

IX kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

**Komisja
Samorządu
Terytorialnego
i Polityki
Regionalnej**

■ **PODKOMISJI STAŁEJ POLITYKI
REGIONALNEJ
(NR 7)
z dnia 6 lipca 2023 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej

– podkomisji stałej polityki regionalnej (nr 7)

6 lipca 2023 r.

Podkomisja stała polityki regionalnej, obradująca pod przewodnictwem poseł **Anny Kwiecień (PiS)**, przewodniczącej podkomisji, rozpatrzyła:

– informację ministra funduszy i polityki regionalnej na temat realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014–2020.

W posiedzeniu udział wzięli: **Małgorzata Jarosińska-Jedynak** sekretarz stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej wraz ze współpracownikiem, **Aleksandra Szwed** zastępca dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego oraz **Marek Wójcik** pełnomocnik zarządu Związku Miast Polskich.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Sławomir Jakubczak** i **Damian Stanisławski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodnicząca poseł Anna Kwiecień (PiS):

Dzień dobry. Witam państwa bardzo serdecznie. Bardzo przepraszam, że troszeczkę się spóźniłam, ale już wiecie państwo, co było tego przyczyną.

Otwieram 7. posiedzenie podkomisji stałej polityki regionalnej.

Witam wszystkich. Witam przedstawicieli Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, przede wszystkim panią sekretarz stanu, panią minister Małgorzatę Jarosińską-Jedynak. Witam panią Alinę Sulińską-Wójcik, zastępcę dyrektora Departamentu Programów Regionalnych. Witam przedstawiciela Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego panią Aleksandrę Szwed, zastępcę dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich. Witam pana Marka Wójcika. Witam wszystkich pozostałych członków i tych, którzy nas w tej chwili słuchają.

Porządek dzienny przewiduje informację ministra funduszy i polityki regionalnej na temat realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego w latach 2014–2020.

Może rozpoczniemy od przedstawienia informacji. Bardzo proszę o to panią minister. Dziękuję uprzejmie.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej Małgorzata Jarosińska-Jedynak:

Dziękuję bardzo, pani przewodnicząca.

Szanowni państwo, jeżeli chodzi o informację w zakresie realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Mazowieckiego na lata 2014–2020, przedstawia się ona następująco: program regionalny to kwota 9 mld 400 mln zł, około, ponieważ wszystko zależy od kursu euro, w oparciu o który wyliczamy alokację. Wnioski o dofinansowanie, które zostały złożone według stanu na 2 lipca br., to wartość 14 mld 900 mln zł, czyli około 158,9% alokacji. To plasuje województwo mazowieckie na 4. miejscu, jeżeli chodzi o wszystkie 16 programów regionalnych, ponieważ średnia dla 16 programów to prawie 149% alokacji, które są w poszczególnych programach.

Jeżeli chodzi o umowy o dofinansowanie podpisanych zostało w województwie mazowieckim 5700 umów na łączną kwotę 9 mld 100 mln zł, co stanowi 97,5% alokacji. To pla-

suje województwo mazowieckie na 15. miejscu, jeżeli chodzi o wszystkie 16 programów regionalnych, średnia dla programów regionalnych to 98,8%. Przypomnę, że jesteśmy na końcu perspektywy 2014–2020. Do 31 grudnia 2023 r. wydatki są kwalifikowane w ramach tej perspektywy i do tego czasu też realizujemy projekty.

Jeżeli chodzi o wnioski o płatność, to w przypadku województwa mazowieckiego beneficjenci złożyli wnioski o płatność na kwotę 8 mld zł, co stanowi 85,5% alokacji. Daje to 6. miejsce dla Mazowsza spośród wszystkich programów regionalnych.

W przypadku certyfikacji wkład Unii Europejskiej wnioskowany do Komisji Europejskiej wynosi 1 mld 600 mln euro, tu już podajemy w euro ze względu na rozliczenia z Komisją Europejską, to stanowi 77,9% alokacji dla województwa mazowieckiego. Niestety w tym przypadku, jeżeli chodzi o certyfikację wydatków, województwo mazowieckie jest na ostatnim miejscu, ale spowodowane jest to tym, że została wstrzymana certyfikacja przez Komisję Europejską w 4 osiach priorytetowych ze względu na prowadzone audyty przez Komisję Europejską. Po odblokowaniu certyfikacji instytucja zarządzająca złożyła deklarację do instytucji certyfikującej i w najbliższym czasie spodziewamy się poprawy tego wskaźnika już na korzyść województwa mazowieckiego, ale w tej chwili to niestety jest miejsce ostatnie.

Jeżeli chodzi o zintegrowane inwestycje terytorialne, ZIT dla Warszawy, to do końca maja 2023 r. złożonych zostało 358 wniosków o dofinansowanie. Wniosków poprawnych pod względem formalnym było na kwotę prawie 1 miliarda złotych. Stanowi to 130% alokacji dla całego ZIT-u. Podpisanych zostało 197 umów na kwotę prawie 725 mln zł. Daje to nam 94,7% alokacji dla ZIT-u. Wnioski o płatność to kwota 584 mln zł, co daje 76% alokacji.

W ramach realizacji programów regionalnych każdy program regionalny dysponuje również środkami budżetu państwa, które zostały przewidziane w kontraktach terytorialnych podpisanych dla każdego programu regionalnego. Te środki budżetu państwa przede wszystkim wspierają samorządy w realizacji projektów, uzupełniając wkład własny w ramach projektów europejskich. Instytucja zarządzająca, instytucja koordynująca, czyli Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej zobowiązało się w ramach tego kontraktu terytorialnego do zasilenia inwestycji środkami budżetu państwa kwotą 365,5 mln zł. To była dodatkowa pula środków dla regionu z budżetu państwa. Do chwili obecnej region wykorzystał 98,69% środków, które zostały zabezpieczone przez stronę rządową.

Jeżeli chodzi, szanowni państwo, o postęp rzeczowy, finansowy w poszczególnych osiach priorytetowych, został on też szczegółowo przedstawiony w materiale, który skierowaliśmy do państwa, więc już nie będę go tutaj szczegółowo przedstawiać. W większości przypadków, w ponad 100% mamy realizację w poszczególnych osiach priorytetowych. Jest to też spowodowane tym, że regionalne programy operacyjne zostały uzupełnione dodatkową kwotą środków pochodzących z instrumentu REACT-EU. Obecnie w większości przypadków w ponad 100% te poszczególne osie priorytetowe są zrealizowane.

W chwili obecnej kończymy realizację programu regionalnego dla perspektywy 2014–2020. Tak jak powiedziałam do 31 grudnia br. wydatki są kwalifikowalne. Do tego czasu powinniśmy zakończyć realizację projektów. Województwo mazowieckie też już bardzo mocno pracuje nad wdrożeniem programu Fundusze Europejskie dla Województwa Mazowieckiego na lata 2021–2027. Pierwsze konkursy zostały już ogłoszone, więc niedługo będziemy też pewnie mieli jakieś efekty związane ze złożonymi wnioskami o dofinansowanie. Jeżeli chodzi o perspektywę 2014–2020, to tak jak przed chwilą przedstawiłam. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Anna Kwiecień (PiS):

Dziękuję bardzo.

Mamy też panią Aleksandrę Szwed, zastępcę dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich z Urzędu Marszałkowskiego. Czy podzieliłaby się z nami pani tutaj pewnymi informacjami też dotyczącymi właśnie funduszy regionalnych z tej perspektywy, która się kończy?

Zastępca dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego Aleksandra Szwed:

Tak, oczywiście. Wszystko to, co pani minister powiedziała, jak najbardziej jest prawdziwą informacją. Ponieważ współpracujemy razem, jedyne, co mogę jeszcze dodać, oprócz tego aspektu certyfikacji, tak, jest ono odblokowane, musieliśmy wstrzymać ze względu na to, że jak trwa kontrola, to nie certyfikuje się w danych osiach wydatków, ponieważ to była oś dotycząca przedsiębiorców, tam są dosyć duże wydatki. W związku z tym była to duża kwota. Natomiast w chwili obecnej, tak jak pani minister powiedziała, instytucja zarządzająca złożyła już wnioski certyfikujące i mamy nadzieję, że dość sprawnie uzupełnimy te wnioski, które u nas czekały na odblokowanie certyfikacji.

Jeśli zaś chodzi o poziom kontraktacji, to może tylko dodam, że nie ma 100%, ale to tak zawsze jest, bo niektóre środki wracają z projektów, które się kończą i na przykład są oszczędności. W tej chwili zakończyliśmy jeszcze dodatkowe konkursy z tej starej perspektywy. Tydzień temu zarząd województwa przyjął nowe listy, więc teraz zacznie się znowu kontraktacja dla przedsiębiorców. Również będą 2 projekty niekonkurencyjne. To są drogi wojewódzkie, które również są na finale już podpisywania umów. W związku z tym z czystym sercem mogę powiedzieć, że wszystkie środki wydamy. Myślę, że nawet więcej – w tych osiach, w których mogliśmy, wystąpiliśmy do ministerstwa, otrzymaliśmy zgodę na nadkontraktację. W razie czego z naszych własnych środków poniesiemy nadkontraktację. Chyba tak w miarę...

Przewodnicząca poseł Anna Kwiecień (PiS):

Rozumiem, że te inwestycje tak naprawdę są zrealizowane, tylko teraz jest kwestia dopełnienia dokumentów i rozliczenia, ewentualnie zakontraktowania. To co już... I zwrotu środków.

Zastępca dyrektora departamentu UMWM Aleksandra Szwed:

Tak. W największej części tak naprawdę jesteśmy na etapie kontroli projektów, czyli nie możemy powiedzieć, że ostatnia płatność została zrealizowana. Mamy taką zasadę, jak zresztą wszystkie programy operacyjne, że ostatnią płatność zostawiamy tak naprawdę po takiej wnikliwej kontroli, czy na pewno nie ma tam żadnych środków, które mogłyby być narażone na stratę. Nie chcielibyśmy stracić żadnych pieniędzy. W związku z tym po kontroli jak najbardziej wszystko zostanie puszczane do certyfikacji, jeśli mogą tak to powiedzieć.

Przewodnicząca poseł Anna Kwiecień (PiS):

Bardzo mnie to cieszy, uspokoiło mnie to, czyli ta od lat informacja, że Polska tutaj bardzo dobrze wydatkuje środki finansowe i że jesteśmy tym krajem, który potrafi naprawdę sensownie sięgać po te środki, wydatkować i wszystko w terminach rozliczać, to widać ewidentnie, że ten trend cały czas się utrzymuje.

Pani minister, mówimy o województwie mazowieckim, przepraszam, bo rozumiem, że trzeba się zawsze przygotować do takich informacji, ale czy jest jakieś takie wzorcowe – bo tutaj Mazowsze ma z pewnymi rzeczami problem – czy jest takie województwo, które jest w tej chwili można powiedzieć takim przodownikiem pracy w tym w tym zakresie?

Sekretarz stanu w MFiPR Małgorzata Jarosińska-Jedynak:

Dziękuję bardzo.

Generalnie ciężko oceniać przodownika pracy, ponieważ każdy program jest specyficzny, każdy ma swoją wartość, natomiast, jeżeli patrzymy po słupkach, które dotyczą wniosków o dofinansowanie i wniosków o płatność czy podpisanych umów, to generalnie województwo lubelskie jest takim województwem, który jest na podeście, na pierwszym miejscu. Natomiast, tak jak mówię, wszystko zależy też od specyfiki programów i projektów, które są realizowane. Pamiętajmy o tym, że zwykle wszystko dzieje się na końcu perspektywy w tych ostatnich 3 miesiącach. Ostatni kwartał jest takim kwartałem rozstrzygającym. Bardzo często, szczególnie duże inwestycje, kończą się 30 grudnia, tak żeby 31 grudnia złożyć wniosek o płatność końcową, tak to też wygląda, bo wszyscy beneficjenci tutaj na ostatnią chwilę projekty rozliczają.

Też o tym nie wspomniałam, ale dziękuję pani dyrektor za informację dotyczącą nadkontraktacji, bo w ramach wszystkich programów regionalnych wszystkie zarządy województw wystąpiły do nas o nadkontraktację. O nadkontraktację występują co chwila, ponieważ to jest taka poduszka bezpieczeństwa, która pozwala w przypadku rozwiązania umowy przez beneficjenta albo nałożenia na niego jakichś korekt w wyniku kontroli końcowej...

Przewodnicząca poseł Anna Kwiecień (PiS):

Zassać kolejnego.

Sekretarz stanu w MFiPR Małgorzata Jarosińska-Jedynak:

Tak. Zassać 100% alokacji albo dać szansę kolejnemu, który to zrealizuje. Dzięki nadkontraktacji na koniec okresu programowania zawsze wychodzimy na 100% alokacji albo ponad 100%, ale wtedy to ponad 100% jest pokrywane z budżetu samorządu województwa bądź też z budżetu państwa, w zależności, o którym programie mówimy.

Przewodnicząca poseł Anna Kwiecień (PiS):

Dziękuję bardzo.

Widzę, że zgłasza się pani poseł Żelazowska. Bardzo proszę.

Poseł Bożena Żelazowska (KP):

Pani przewodnicząca, panie posłanki i szanowni państwo, bardzo dziękuję za udzielenie mi głosu. Cieszę się, że pionierem w prowadzeniu, jeżeli chodzi o realizację funduszy unijnych i środków europejskich, jest województwo lubelskie. Chciałabym też pochwalić bardzo województwo mazowieckie, bo przez te wszystkie lata, od początku, kiedy realizowane są inwestycje zarówno w kulturze, w edukacji, w drogach, ale też, ile trafia do rolników, do przedsiębiorców, to widzę, jak województwo mazowieckie się bardzo zmieniło, jak się rozwija, pięknieje. Wiem, że to jest też duża praca osób, które zajmują się rozliczaniem tych funduszy, ale też duża praca mieszkańców Mazowsza i władz województwa. Tak że bardzo dziękuję za to zaangażowanie i cieszę się, że też w pewnym momencie mogłam dołożyć własną cegiełkę do budowy. Życzę również, żebyście państwo dalej w taki sposób budowali naszą ojczyznę.

Natomiast martwię się o to, że nie ma wciąż środków z KPO, które już mogłyby pracować we wszystkich dziedzinach na Mazowszu i w naszym kraju. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Anna Kwiecień (PiS):

Ja zaś... Już, panie dyrektorze, panie prezesie, nie wiem, jak tutaj się prawidłowo powinno...

Pełnomocnik zarządu Związku Miast Polskich Marek Wójcik:

Pokorny żuczek.

Przewodnicząca poseł Anna Kwiecień (PiS):

Tak. Powiem tylko tyle, ja się bardzo cieszę, że w tej nowej perspektywie będziemy mieli na Mazowszu środki z tzw. ściany wschodniej. Dobrze mówię? Bardzo proszę, pani dyrektor.

Zastępca dyrektora departamentu UMWM Aleksandra Szwed:

Pani minister.

Przewodnicząca poseł Anna Kwiecień (PiS):

Przepraszam.

Sekretarz stanu w MFiPR Małgorzata Jarosińska-Jedynak:

Dziękuję bardzo.

Tak uzupełniając jeszcze, środki w ramach, może nie z KPO, ale środki w ramach projektów, które zostały określone w KPO już pracują, pracują w całym kraju, ponieważ te projekty są uruchamiane, realizowane poprzez środki, które są w dyspozycji Polskiego Funduszu Rozwoju, więc te środki pracują.

Jeżeli chodzi o kwestie związane z województwem mazowieckim w ramach perspektywy 2021–2027 po raz pierwszy, w wyniku przeprowadzonych negocjacji, część

województwa mazowieckiego, część regionalna w podziale administracyjnym, czyli bez Warszawy i 9 otaczających powiatów, będzie objęta programem dedykowanym dla Polski Wschodniej – Fundusze europejskie dla Polski Wschodniej. Do tej pory ten program obejmował 5 województw: województwo podkarpackie, lubelskie, świętokrzyskie, warmińsko-mazurskie i podlaskie. W perspektywie 2021–2027 został ten program powiększony o część województwa mazowieckiego regionalną. Do dyspozycji beneficjentów 2 mld 650 mln euro. Tylko i wyłącznie od aktywności przedsiębiorców, samorządowców, samorządu województwa zależy, ile tych środków trafi do województwa mazowieckiego. Tutaj też pracujemy nad tym, aby oczywiście te środki pracowały dla biedniejszej części województwa mazowieckiego, bo taki też jest zamysł programu Polski Wschodniej, aby biedniejsze regiony wzmacniać, rozwijać gospodarczo, wzmacniać też przedsiębiorczość na tych obszarach.

Posel Bożena Żelazowska (KP):

Mówiła pani o 9 powiatach, czy... *(wypowiedź poza mikrofonem)*

Sekretarz stanu w MFiPR Małgorzata Jarosińska-Jedynak:

Warszawa jako miasto plus 9 powiatów.

Posel Bożena Żelazowska (KP):

(wypowiedź poza mikrofonem)

Sekretarz stanu w MFiPR Małgorzata Jarosińska-Jedynak:

Tak.

Posel Bożena Żelazowska (KP):

A wokół Warszawy jest 8 powiatów, który jest 9?

Sekretarz stanu w MFiPR Małgorzata Jarosińska-Jedynak:

Myślę, że powiat liczymy jako Warszawę – miasto i Warszawę jako powiat.

Posel Bożena Żelazowska (KP):

(wypowiedź poza mikrofonem)

Sekretarz stanu w MFiPR Małgorzata Jarosińska-Jedynak:

Jako powiat, tak.

Posel Bożena Żelazowska (KP):

Dobrze, bo myślałam... *(wypowiedź poza mikrofonem)*

Przewodnicząca poseł Anna Kwiecień (PiS):

Miasto na prawach powiatu.

Sekretarz stanu w MFiPR Małgorzata Jarosińska-Jedynak:

Miasto, tak.

Posel Bożena Żelazowska (KP):

...jest 8 i myślałam, że może jeszcze jest dodany... *(wypowiedź poza mikrofonem)*

Pełnomocnik zarządu ZMP Marek Wójcik:

Dziękuję, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Anna Kwiecień (PiS):

Bardzo proszę.

Pełnomocnik zarządu ZMP Marek Wójcik:

Pani minister, szanowni państwo, kilka szybkich, krótkich pytań. Po pierwsze, chciałbym prosić panią reprezentującą Urząd Marszałkowski raz jeszcze o potwierdzenie – nie ma żadnego zagrożenia co do wykorzystania tych środków z perspektywy 2014–2020 z regionalnego programu. Tak odebrałem pani wystąpienie, ale chciałbym, żeby pani zechciała to potwierdzić.

Po drugie, co do przyszłości i do konkursu, który państwo już realizujecie, to ten aspekt dotyczący właśnie Warszawy, wyłączonego nowego obszaru statystycznego – jak w regionalnym programie operacyjnym na aktualnym okresie programowania wyglą-

dają relacje? Gdyby pani była w stanie procentowo określić w regionalnym programie 2021–2027 na Warszawę i 8 otaczających powiatów w stosunku do reszty województwa. Jak to mniej więcej wygląda procentowo, jakby pani miała dzielić? Rozumiem, że tak jak pani minister powiedziała, ta część wydzielona statystycznie poza Warszawę otrzymuje dodatkowe elementy finansowe z Polski Wschodniej. Natomiast, jak to wygląda wewnątrz regionalnego programu na ten okres?

Pytanie do pani minister, bo pani ma rozeznanie w tej kwestii w skali całego kraju. Pani poseł przewodnicząca pytała o przodownika pracy, a ja zapytam, czy jest województwo, w którym istnieje zagrożenie, że środki z poprzedniej perspektywy nie zostaną wykorzystane. Czy taka możliwość się niestety pojawia?

Ostatnie pytanie dotyczące właśnie KPO, dlatego że bardzo pilnie obserwuję konkursy ogłaszane w ramach KPO. Wczoraj mieliśmy rozmowy na temat prezydenckiego projektu dotyczącego geriatry i ze smutkiem stwierdzam, że akurat w tej kwestii, mimo zrealizowania pierwszego kamienia milowego, tego raportu dotyczącego opieki długoterminowej w geriatry, nie pojawił się kolejny element, kolejny kamień milowy w postaci ustawy, a przede wszystkim trzeci element dotyczący konkursów, mówiąc w skrócie, na przekształcanie niektórych oddziałów w szpitalach powiatowych i miejskich na oddziały geriatryczne czy też na ZOL-e, ZPO.

Miało być w tym roku i w następnym ponad 150 konkursów, już projektów zrealizowanych inwestycyjnych w tym zakresie. Ponieważ obserwuję to i nie ma, te konkursy nie są prowadzone w tej sferze ochrony zdrowia, mam pytanie czy jest szansa na to, aby to odblokować. Dziękuję.

Sekretarz stanu w MFiPR Małgorzata Jarosińska-Jedynak:

Dużo pytań, podzielię się z panią dyrektorem z Urzędu Marszałkowskiego. My się zawsze dzielimy pracą.

Wracając jeszcze do poprzedniego pytania, które to są powiaty, to już wymieniam, dotyczące programu Polski Wschodniej, czyli te powiaty, które nie dostaną środków w ramach programu Polski Wschodniej, to jest powiat: legionowski, nowodworski, otwocki, wołomiński, grodziski, piaseczyński, pruszkowski, warszawski zachodni i miński również.

Posel Bożena Żelazowska (KP):

Tak myślałam, więc 9.

Sekretarz stanu w MFiPR Małgorzata Jarosińska-Jedynak:

Tak, więc 9, miński również, tak, przepraszam.

Wracając teraz do kwestii, które zostały poruszone w zakresie zagrożenia w realizacji programów. Szanowni państwo, myślę, że dzisiaj nikt z nas, żadna z nas nie położy głowy pod topór i nie powie, czy jest zagrożenie czy tego zagrożenia nie ma, bo o tym będziemy wiedzieć tak naprawdę dopiero w momencie, kiedy Komisja Europejska zaakceptuje ostatni wniosek o płatność państwa członkowskiego, czyli zweryfikuje wydatki, które są ponoszone zarówno przez każdą instytucję zarządzającą i programami regionalnymi, i programami krajowymi. Oczywiście realizujemy właśnie ten proces nadkontraktacji po to, że gdyby w przypadku kontroli Komisji Europejskiej kontrola stwierdziła jakieś nieprawidłowości w projekcie, można było ten wadliwy projekt zamienić projektem, do którego nie ma zastrzeżeń tak, żeby ten ta alokacja była w całości wykorzystana. Tak było w ramach zamykania perspektywy 2007–2013, tak samo będziemy postępować w przypadku perspektywy 2014–2020.

Co do kwestii związanych z podziałem województwa w ramach programu regionalnego, jakie zostały przewidziane założenia do tych regionów, które są w części regionalnej województwa mazowieckiego, myślę, że pani dyrektor na to pytanie odpowie.

W przypadku KPO, to bardzo szczegółowe pytanie, a przede wszystkim pytania, które powinny być skierowane do Ministerstwa Zdrowia. My jako Ministerstwo Funduszy, koordynując proces wdrażania KPO, przekazujemy informacje, w których jesteśmy w posiadaniu. Natomiast te szczegółowe kwestie dotyczące ustawy, dotyczące kolejnych konkursów, to niestety tutaj Ministerstwo Zdrowia musi przedstawić informacje, bo ja też bezpośrednio nie nadzoruję KPO, nie chciałabym też brać odpowiedzialności

za te informacje, które są do przekazania. Myślę, że na piśmie będzie można się jakoś do tego ustosunkować.

Pełnomocnik zarządu ZMP Marek Wójcik:

Jeżeli można, absolutnie króciutko, pani minister, to w takim razie proszę to przyjąć jako interwencję w tej sprawie, dlatego że wśród programów, konkursów już zakończonych, naborów zakończonych lub ogłoszonych nie ma w ogóle tych dotyczących ochrony zdrowia. Ten obszar się nie posunął do przodu absolutnie, a mieliśmy nadzieję, że pójdzie, bo ten raport się pojawił w czerwcu 2022 r. zgodnie z planem, zresztą tam konkursów ma być więcej z ochrony zdrowia, w tym obszarze niestety na razie nic nie poszło do przodu.

Przewodnicząca poseł Anna Kwiecień (PiS):

Bardzo proszę, pani dyrektor.

Zastępca dyrektora departamentu UMWM Aleksandra Szwed:

Odpowiadając na to pierwsze pytanie, czy widzimy zagrożenie – robimy wszystko, żeby takiego zagrożenia nie było, stąd tak jak mówiłam, planujemy również nadkontraktację. Tak jak pani minister powiedziała, w przypadku, kiedy okaże się, że ta nadkontraktacja nie ma pokrycia w projektach, tzn. jest więcej projektów, więcej wydaliśmy środków, to bierzemy na siebie to ryzyko, więc tak, dbamy o to, żeby dzisiaj, bo to mogę powiedzieć, żadna złotówka, żadne euro nam nie przepadło.

Natomiast, tak jak pani minister też powiedziała, nikt z nas nie położył głowy. Staramy się weryfikować na tyle, na ile to jest możliwe, sprawdzać, mieć w zapasie projekty, które można w ostatniej chwili, jeśli uwolnią nam się środki, zakontraktować i w miarę sprawnie rozliczyć, oczywiście niezakończone projekty. Natomiast, tak jak każde województwo i każdy program krajowy, staramy się, żeby to wszystko było zakończone sukcesem. Tak jak też mówiliśmy – nawet dołożyć własne środki, więcej dołożyć, żeby tylko nic nie stracić. To jest pierwsze pytanie, na które mam nadzieję odpowiedziałam.

Natomiast drugie dotyczy innego tematu, niż dzisiaj się spotkalismy, ale oczywiście powiem, to jest nowa perspektywa. W chwili obecnej, jak państwo doskonale wiecie, jest podział statystyczny na 2 regiony, czyli RWS, czyli społeczny i RMR, czyli regionalne. Cała alokacja jest 2 mld euro, z czego 500 mln euro jest dedykowane RWS-owi, więc nie mogę powiedzieć, że będziemy coś przekładać, czy nie przekładać, dokładnie w programie dostaliśmy, wynegocjowaliśmy z ministerstwem, jaka kwota jest dla RWS-u. Początkowo była dużo mniejsza kwota, udało się zarządowi województwa wynegocjować, dzięki poparciu też organizacji samorządowych, społecznych, naukowych, wyższą kwotę.

Trzeba też pamiętać, że dofinansowanie dla stołecznego regionu to jest tylko 50%, jako dla regionu lepiej rozwiniętego, natomiast dla pozostałej części, czyli Mazowska regionalnego jest pozostała kwota, czyli 1,5 mld euro i tam już jest dofinansowanie 85%.

Oczywiście będziemy musieli, ponieważ jesteśmy pierwszym takim województwem, które będzie musiało na 2 regiony sobie jakoś poradzić z rozliczeniami, o ile to będzie proste w konkursach dedykowanych dla jednego regionu bądź dla drugiego, o tyle oczywiście będzie dużo trudniej nam i będziemy musieli alokację liczyć na przykład w projektach dużych, które obejmują całe Mazowsze, na przykład projekty informatyczne, właśnie w służbie zdrowia kontynuacja e-zdrowia. Będziemy musieli skrupulatnie wyliczać, ile pieniędzy idzie z programu, to znaczy z tej części regionalnej, ile z części stołecznej, ale jesteśmy na to gotowi. Mamy dobrą administrację, więc wydaje nam się, że sobie z tym poradzimy.

Pełnomocnik zarządu ZMP Marek Wójcik:

Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca poseł Anna Kwiecień (PiS):

Faktycznie niełatwe zadanie, ale wierzymy w umiejętności i możliwości pracowników jednostki wdrażania projektów unijnych. Państwo macie też, moim zdaniem, dobrą opinię tutaj na Mazowszu. Ja też to potwierdzam, więc wierzę, że to się uda.

Co zaś do KPO, to tak jak pani minister powiedziała, projekty są realizowane, środki dzisiaj są uruchamiane z naszego budżetu, ale liczymy na rekompensatę, że tak powiem, w przyszłości myślę niedalekiej. Wszystko idzie ku dobremu. Mazowsze się rozwija.

Czy panie posłanki mają jeszcze jakieś pytania? Nie.

Pani minister...

Posel Urszula Nowogórska (KP):

Jedynie, pani przewodnicząca, należy trzymać kciuki rzeczywistości za nową perspektywę finansową i wszystko to, co w nowej perspektywie będzie się działo, żeby proces pozyskiwania, rozliczania był przeprowadzany na tyle prawidłowo, żeby utrzymać dotychczasową aktywność poszczególnych samorządów, województw, bo to będzie z korzyścią chyba dla wszystkich tak naprawdę, bo rozwój, pobudzenie gospodarcze jest wszystkim potrzebne, więc tym bardziej ta skrupulatność i współpraca szeroko pojęta w tym zakresie, żeby dopełnić wszystko tak jak należy, jest naprawdę wymagana, chyba wydaje się i oczekiwana przez wszystkich. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca poseł Anna Kwiecień (PiS):

Zgadzam się, natomiast trzeba zwrócić uwagę, że bardzo często w rozmowie z samorządowcami, nie wiem czy państwo się zgodzicie ze mną, czy też nie, samorządowcy podkreślają, że środki finansowe z tzw. programów krajowych, czyli z Polskiego Ładu, z innych programów, ich pozyskanie jest dużo łatwiejsze, po prostu jest dużo prostsza cała ta dokumentacja i biorąc pod uwagę, że jednak małe samorzady nieraz nie dysponują taką kadrą, jak w dużych samorządach, im jest dużo trudniej sięgać po te środki finansowe. Powiedzmy sobie, że zawsze tak było, trudniej to rozliczać i cały czas się tak zastanawiam, czy też nie powinno być – może czegoś nie wiem – po prostu środków właśnie na wsparcie od strony takiej obsługi, bo te samorzady naprawdę mają... Dzisiaj samorządowcy bardzo często mówią do mnie „pani poseł, ja się tak cieszę”.

Posel Urszula Nowogórska (KP):

Na obsługę techniczną chyba.

Przewodnicząca poseł Anna Kwiecień (PiS):

Są tam środki, są. Na obsługę techniczną, tak? Właśnie.

Zastępca dyrektora departamentu UMWM Aleksandra Szwed:

Jeśli mogę powiedzieć, przynajmniej na Mazowszu w ramach pomocy technicznej są środki dedykowane na wsparcie beneficjentów i właśnie nasza mazowiecka jednostka poprzez szkolenia, porady i przyjmowanie potencjalnych beneficjentów realizuje to, o czym pani przewodnicząca mówi. Każdy potencjalny przyszły beneficjent oprócz szkolenia, które jest dedykowane danemu konkursowi, czyli tak naprawdę przeprowadzenie za rękę, gdzie, co wypełnić, jakie dokumenty, kto może złożyć, co powinien dołączyć, w jakim terminie, jest naprawdę za rękę przeprowadzony.

Przewodnicząca poseł Anna Kwiecień (PiS):

Super.

Zastępca dyrektora departamentu UMWM Aleksandra Szwed:

Również może udać się do naszych punktów informacyjnych, również w każdym subregionie jest punkt informacyjny mazowieckiej jednostki po to, żeby nasi potencjalni beneficjenci nie musieli jechać do głównej siedziby mazowieckiej jednostki. W każdym punkcie naszym również taką informację indywidualnie otrzymuje. Zadbaliśmy o to. Oczywiście pieniądze z pomocy technicznej są niewystarczające, jest to kropelka, natomiast zarząd województwa wyasygnował środki własne na utrzymanie tych punktów i tyle, ile jest potrzeba, dokładnie, żeby nasi potencjalni beneficjenci mogli korzystać z informacji, szkolenia, poprowadzenia za rękę, żeby też to się kończyło tym, że nasz program jest naprawdę w 100% wykorzystany i to bardzo dobrze wykorzystany.

Przewodnicząca poseł Anna Kwiecień (PiS):

Tak, oczywiście, po prostu taką drobną, że tak powiem, uwagą się dzielę. Sam fakt, że tylu jednak beneficjentów składa projekty i że to, co panie powiedziały, nie jesteśmy tak naprawdę

zagrożeni niewydatkowaniem tych środków finansowych, czyli faktycznie jest duży udział tutaj samorządów w pozyskiwaniu. Po prostu przekazuję w takich rozmowach, bo my jeździmy do nich, to jest zrozumiałe, że z kolei oni mówią, że fajnie się sięga po polskie środki finansowe w ramach czy inwestycji strategicznych, czy Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, bo tam jest łatwiej dla nich, ale my też musimy tłumaczyć.

Bardzo dziękuję pani dyrektor za tę informację, też będę w razie czego uspakając i mówić, że „trzeba sięgać po te pieniądze, mimo że troszeczkę jest bardziej może rozbudowana dokumentacja, ale zostanieie państwo poprowadzeni za rękę i trzeba po nie sięgać, bo szkoda, żeby przepadały”.

Jeszcze pani minister widzę.

Sekretarz stanu w MFiPR Małgorzata Jarosińska-Jedynak:

Jeszcze jeden głos w ramach tego wsparcia potencjalnych wnioskodawców do programów europejskich. Realizujemy taki projekt, jak w Centrum Wsparcia Doradczego na terenie województwa mazowieckiego. Mamy 3 duże partnerstwa, które skupiają się wokół powiatów miast po to, aby poprzez wsparcie doradcze, wsparcie eksperckie wypracować właśnie czy to strategię rozwoju danej gminy, czy wspólne projekty partnerskie, które mogą być składane.

Właśnie ten projekt wsparcia doradczego powstał dla tych jednostek samorządu terytorialnego, które albo nie sięgały w ogóle po środki europejskie, albo mają bardzo małą aktywność w sięganiu po te środki, żeby przygotować ich do tej perspektywy 2021–2027. Tak jak pani dyrektor też powiedziała, w ramach urzędów marszałkowskich, w ramach instytucji zarządzających programami krajowymi funkcjonują punkty informacji o funduszach europejskich. Tam też można uzyskać informacje. Oczywiście w kwestii przygotowania całej już dokumentacji aplikacyjnej to punkty informacyjne tego nie zrobią, bo też nie mogą jako te instytucje, które biorą udział we wdrażaniu funduszy europejskich, ale na pewno podpowiedzą, gdzie sięgnąć po środki, jak po te środki, gdzie znaleźć odpowiednie dokumenty.

My też otrzymujemy takie sygnały właśnie i od jednostek samorządu terytorialnego, i od przedsiębiorców, że te programy krajowe mają znacznie łatwiejszy sposób aplikowania niż programy europejskie. Staramy się upraszczać już te mechanizmy najmocniej, jak się tylko da, natomiast po drugiej stronie mamy też partnera, który oczekuje od nas pewnych dokumentów i niestety musimy spełnić te wymogi, warunki w kontekście czy to dokumentów, które muszą być załączone do wniosku aplikacyjnego, czy samego wniosku, który musi pokazywać, na co mają być te środki przeznaczone, jakie wskaźniki będą zrealizowane i realizowane po zakończeniu tego projektu i konkretne terminy. Tu już, ile się dało uprościć, tyle uprościliśmy, na pewno już to, że nie trzeba składać wersji papierowych tych dokumentów, tylko poprzez system elektroniczny wszystko się składa, to już jest bardzo duże uproszczenie dla beneficjentów.

Też dwie pełne perspektywy finansowe, które zamknęliśmy, też sporo nas wszystkich nauczyły, jak po te środki sięgać. Kolejna miała być łatwiejsza, niestety, jak to bywa z perspektywy na perspektywę jest niestety coraz trudniej.

Posel Bożena Żelazowska (KP):

Króciutko jeszcze, jeżeli mogę, pani przewodnicząca?

Przewodnicząca poseł Anna Kwiecień (PiS):

Bardzo proszę.

Posel Bożena Żelazowska (KP):

Bardzo się cieszę, że procedura unijna też jest z roku na rok łatwiejsza, ale na razie nie mamy tych środków.

Przewodnicząca poseł Anna Kwiecień (PiS):

Trudniejsza.

Posel Bożena Żelazowska (KP):

To znaczy tutaj pani powiedziała, że staracie się upraszczać jednak, więc mam nadzieję, że zostanie uproszczona, bo pamiętam, że na początku rzeczywiście wnioski były bardzo skomplikowane, bardzo grube i jeżeli ktoś miał oddać grosz, to była cała procedura, żeby

ten grosz mógł z powrotem wpłynąć do kasy. Mam nadzieję, że pod tym względem będzie łatwiejsze.

Natomiast rzeczywiście wnioski unijne, siłą rzeczy, są bardziej skomplikowane niż wnioski z tzw. Polskiego Ładu, ale nie byłoby w ogóle trzeba sięgać po te pieniądze, gdyby one zostały w budżecie samorządów, pani przewodnicząca, bo to zgodnie z ustawą, która się zmieniała, to samorządy swoje 50% podatku PIT-u dają do budżetu rządowego, a potem dopiero muszą składać wniosek, żeby prosić o te środki, więc i tak jest to bardziej skomplikowane, ale rzeczywiście te wnioski są łatwiejsze. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Anna Kwiecień (PiS):

Wiem jedno tylko, że takich wpływów jak dzisiaj samorządy mają, nigdy nie miały, więc widać ewidentnie, że sytuacja tutaj ...

Poseł Bożena Żelazowska (KP):

Pieniądze we własnym budżecie.

Przewodnicząca poseł Anna Kwiecień (PiS):

Zawsze była odpis od podatku PIT-u, od CIT-u, pani poseł, nigdy nie było tak, żeby tego odpisu nie było i ten odpis z podatku PIT był zawsze powyżej.

Poseł Bożena Żelazowska (KP):

Ale inny procent, składka zdrowotna też była inna.

Przewodnicząca poseł Anna Kwiecień (PiS):

Nie wiem. Proszę mi powiedzieć jaki był? Bodajże 46%. Nie, myślę, że tutaj jest, że tak powiem, dzielony włos na czworo. Prawda jest taka, że zawsze ten odpis był i jak rządziła Platforma z PSL-em też ten odpis był, też były podatki, też były subwencje, też były różnego rodzaju... Zawsze był taki podział w kraju, więc teraz twierdzenie, że coś się radykalnie zmieniło... Chyba to, że dużo większe środki wpływają do budżetów samorządów.

Poseł Bożena Żelazowska (KP):

Pani przewodnicząca, one wtedy były w tych samorządach.

Przewodnicząca poseł Anna Kwiecień (PiS):

Ale przepraszam najmocniej, akurat ja koordynuję tutaj tę dyskusję, tak że proszę bardzo to uszanować, pani poseł.

Natomiast prawda jest taka, że dzisiaj w samorządach realizowane są ogromne programy. Nigdy tak wiele inwestycji nie było realizowanych i to niezależnie od jakiejś konotacji politycznej. We wszystkich samorządach realizowane są w ramach tych programów i krajowych i ze środków unijnych ogromne inwestycje. Myślę, że wspólnie nas to cieszy, a tym bardziej, że są realizowane w biedniejszych samorządach, bo procent udziału środków chociażby rządowych w każdej z tych inwestycji jest bardzo wysoki. Pamiętam kiedyś, byłam też samorządowcem, byłam wiceprezydentem miasta Radomia, jak dostawaliśmy 50–60% środków na inwestycje ze środków unijnych, to byliśmy przeszczęśliwi. Natomiast dzisiaj w ramach tych programów, bardzo często krajowych, samorządy dostają 80%, a nawet 90%, a bywają takie programy, jak popegeerowskie, gdzie są na tych obszarach 100%. Ale to nieważne. Polska się rozwija, cieszy nas to, mam nadzieję, wszystkich i po prostu dobrze, że jak się popatrzy czy na Mazowsze, czy na każdy inny region, to widać ewidentnie, że mamy ogromny skok cywilizacyjny w sensie rozwoju chociażby infrastruktury drogowej, ale nie tylko, każdej innej, wodno-kanalizacyjnej i każdej innej. Polska pięknieje i na tym nam zależy, a będzie jeszcze bardziej pięknieć, bo wchodzimy w nowy sezon finansowy.

Dobrze. Czy ktoś jeszcze? Nie. Dziękuję bardzo w takim razie.

Pani minister, bardzo serdecznie dziękuję. Pani dyrektor, panu dyrektorowi, paniom posłankom bardzo serdecznie dziękuję. Do zobaczenia i do usłyszenia. Dziękuję.

Zamykam posiedzenie.