

Część nieurzędowa.

Lwów, 19. listopada.

W sprawie załatwienia rezolucyi sejmiku galicyjskiego pisze „Prager Abendblatt“: „Jedną z najważniejszych spraw, które Rada państwa po zamknięciu delegacyi zająć się ma, jest galicyjska rezolucya. Kwestya ta zostająca od kilku lat w zawieszaniu załatwioną zostanie jak się zdaje już ostatecznie w tym roku, gdyż izba deputowanych ma w adresie umieścić osobny ustęp o ugodzie z Polakami i położyć nacisk na konieczność tej ugody. Podane przez niektóre dzienniki szczegóły o tej ugodzie nie są wiarygodne ale faktem jest, że w kołach deputowanych panuje usposobienie przychylnie ugodzie z Polakami a reprezentanci Galicji jak się zdaje nie zamierzają trzymać się uparcie każdego punktu swych żądań.

„Ze ugodą z Galicyą jest prawdopodobniejszą niż ugodą z Czechami, wypływa tu już z samego porównania stanowiska polskich deputowanych ze stanowiskiem czeskich deputowanych. Polacy nigdy nie opuścili drogi konstytucyjnej, nigdy nie wybrali sobie za hasło otwartej negacyi a obalenia istniejących stosunków prawnych nie uważali za pierwszy warunek ugody. Żądania Polaków zawarte w rezolucyi są wprawdzie nie małe i wymagają uważnego oceny, ale zawsze można o nich prowadzić dyskusję. Uchwalone zostały te żądania w drodze legalnej więc i załatwione zostaną w drodze legalnej. Jest to okoliczność ważna i ułatwiająca dzieło ugody.

„Inne są stosunki w Galicji a inne w Czechach. Galicja należy do Austrii od stu lat zaledwie, z innymi tak zwanymi krajami dziedzicznymi nie łączyły jej tak jak królestwo czeskie wspólność interesów i potrzeb, nie należała nigdy do niemieckiego związku i już dla swego położenia na wschodzie nigdy nie była złączoną z zachodnimi krajami węzłem jednokrotnych politycznych i materialnych interesów, które łączyły królestwo czeskie z innymi krajami dziedzicznymi od kilku wieków. Zważyć należy jeszcze jedną ważną okoliczność t. j. fakt, że w Galicji żadne stronnictwo znaczniejsze nie wyjmując nawet Rusinów, nie stawia ugodzie z Polakami takiej otwartej i groźnej opozycyi, z jaką występują przeciw przyjęciu deklaracyi czeskiej Niemcy w królestwie czeskim, na Morawie i Śląsku, którzy przeciw także są obywatelami tych krajów. Uгода z Polakami na podstawie rezolucyi z pewnością nie naruszyłyby tak silnie wewnętrznej łączności w państwie i nie byłaby tak niekorzystną dla mocarstwowego stanowiska Austrii, jak ewentualna uгода z Czechami na podstawie zupełnego uznania i przeprowadzenia czeskiego prawa państwowego. Dalej uгода z Polakami nie naruszyłyby wcale ugody z Węgrami, albo dotknęłyby ją tak słabo, że Węgrzy wcaleby się jej nie sprzeciwiali. Że także i inne kraje zachodniej połowy państwa nie są niechętnie częściowemu zaspokojeniu życzeń Polaków, widać to z przyjęcia jakiego w swoim czasie doznał wypracowany przez dr. Rechbauera projekt ugody z Polakami.

„Zważywszy to wszystko, pokaże się, że przy dobrej woli i zbliżeniu się lojalnym obu stron ugodą z Polakami jest nie tylko możliwą ale nawet prawdopodobną. Na wzmocnieniu Austrii Polakom zależy jeżeli nie więcej to pewnie tak samo, jak Niemcom, Węgom i innym narodowościom. Wobec groźnego wystąpienia Rosyi stwarzającej nowe europejskie przesilenie, Polakom pewnie najmniej korzystnym byłoby osłabienie Austrii przez zwolnienie węzła łączącego wszystkie jej części. Po politycznym taktice i patriotycznej roztropności galicyjskich deputowanych można się tedy spodziewać, że wygurowanymi pretensjami nie utrudnią wykonania upragnionego dzieła ugody tem więcej, gdy jak powiedzieliśmy większość deputowanych Rady państwa chętnie zawrzcę chce

z Polakami słuszną ugodę. A skoro nastąpi ta uгода, znaczny zrobimy postęp w skonsolidowaniu Austrii. Ci, którzy trzymają się konstytucyi, będą potem dość silni, ażeby wobec dalszych układowych zachcianek bronili energicznie idei państwowej. Skoro zaś dzieło ugody tak dalece postąpi, że wszelkim dalszym separatystycznym dążnościom zapobiegnie się przez utrwalenie konstytucyjnych instytucyi, natenczas można mieć nadzieję, że i tam, gdzie dzisiaj rozbija się zamiar ugody o niemożliwość zadośćuczynienia wygórowanym warunkom, odniesie zwycięstwo to przekonanie, iż słuszną miarą w żądaniach i uznaniu raz zaprowadzonych i niezmiennych stosunków w życiu państwowem prędzej do celu prowadzi, niżeli niepożyteczna negacya i ustawiczne ignorowanie istniejących stosunków.

Wystąpienie rządu rosyjskiego z żądaniem rewizyi traktatu paryskiego „Warrens Corr.“ tak ocenia: „Oświadczenie rosyjskiego gabinetu znoszące dowolnie ważne postanowienie paryskiego traktatu ma nadzwyczaj ważną doniosłość zasadniczą. Mocarstwo, które czuje się uprawnionem do zniesienia części zawartego przez nie uroczyste traktatu międzynarodowego bez pozwolenia mocarstw, które się na tym traktacie podpisały, znieść może w analogiczny sposób i cały traktat. W takim razie samowoli tego mocarstwa pozostawionemby zostało istnienie każdego innego traktatu, który dotąd zawarł, lub w przyszłości zawrze. Bez zupełnego pominięcia prawa publicznego nie można pochwalić zasadę uświęconą przez gabinet petersburski w ostatnim jego oświadczeniu.

„Jeżeli rząd rosyjski życzył sobie rewizyi stypulacyi dotyczących morza Czarnego, to należało do celu tego obrać sobie drogę dyplomatycznych rokowań z innymi mocarstwami podpisanymi na traktacie, a rokowania te mogłyby doprowadzić do pewnego rezultatu pod warunkami, któreby zagwarantowały pokój na wschodzie. Droga samowolna wybrana przez Rosyę prowadzi do naruszenia praw traktatowych i do najsilniejszego wstrząśnienia stosunku prawnego, na którym opiera się pokój na wschodzie.

„Ostatnia nota księcia Gorczakowa stworzyła bardzo groźną sytuację, którą należy przedmiotowo i całkiem spokojnie ocenić. Sytuacja ta jednakże upomina wszystkie mocarstwa podpisane na traktacie paryskim, ażeby silnie i stanowczo wystąpiły w obronie zagrożonego prawa publicznego.

„Zadaniem austriacko-węgierskiej monarchii nie jest oczywiście obrona każdego publicznego prawa traktatowego. Tutaj jednakże idzie o sprawę, która dotyka najżywniejszych interesów naszego państwa. Na szczęście kwestya wywołana postępowaniem gabinetu petersburskiego jest kwestyą europejsko-rosyjską a nie jedynie austriacko-rosyjską. Mocarstwa, które brały udział w zawarciu paryskiego traktatu mają powód do wspólnego odporu. Jakkolwiek w tej chwili europejskie mocarstwa głęboko czują potrzebę pokoju, mimo to wahać się nie mogą stanąć stanowczo w obronie zagrożonego prawa, którego jednokrotne, skuteczne naruszenie zniszczyłoby zupełnie bezpieczeństwo w Europie.“

Wiedeń. „Wiener Abdp.“ pisze: „W ostatnich dniach dzienniki kilka razy pisały o bliższym ustąpieniu kanclerza państwa hr. Beusta z urzędu ministra spraw zagranicznych. Możemy upewnić, że wszystkie pogłoski odnoszące się do tej dymisji, tudzież motywa przypisywane temu faktowi są fałszywe.“

— Drugie posiedzenie izby wyższej Rady państwa odbyło się 16. b. m. wśród bardzo licznego udziału członków izby i publiczności. Na ławie ministrów zasiadli J. Ex.: hr. Potocki, hr. Taaffe, Tschabusehnigg i br. Petrino.

Po odczytaniu i przyjęciu protokołu z ostat-

niego posiedzenia izba uwiadomiona została, że delegacye zgromadzą się w Peszcie d. 21. b. m.

Rząd przedłożył kilka projektów do ustaw. Nadesłane petycje odnoszą się do zmiany §. 77 procedury cywilnej i budowy kolei żelaznej z Villach do Tarvis.

Z porządku dziennego przystąpiono potem do dyskusyi nad adresem. Sprawozdawca komisji adresowej hr. Antoni Auersperg wyłuszczył powody, dla których sprawozdanie o projekcie adresu tak się opóźniło i przedłożył potem wypracowany przez komisję projekt.

W ogólnej dyskusyi zabrał najpierw głos hr. Falkenhayn i przemawiał przeciw przedłożonemu projektowi, kładąc nacisk na potrzebne zmiany w konstytucyi, któreby umożliwiły ugodę z narodowościami. Mowca zapowiedział w tym duchu poprawki do pojedynczych ustępów przy dyskusyi specjalnej.

Potem przemawiali Unger i ks. Carlos Auersperg za projektem adresu. Ostatni mowca silnie uderzył na politykę J. Ex. hr. Potockiego.

W odpowiedzi na zarzuty uczynione przemówił potem J. Ex. prezydent rady ministrów hr. Potocki, tłumacząc zarządzone przed kilku miesiącami rozwiązanie Rady państwa koniecznością wynikającą z ówczesnej sytuacji. Przechodząc do układów z Czechami rzekł mowca: „Nie przeczę, że nie udało mi się to dzieło. Ponieważ ci panowie z Czech nie przybyli, więc nie będą robić żadnych wyrzutów. Ale pozostało mi dotąd przykre uczucie rozczarowania. Że szczerze do tych układów nadzieję przywiązywałem, o tem jak się spodziewam nie wątpicie panowie. Oświadczam otwarcie, że rozczarowanie to jest jednym z najdotkliwszych ciosów, których w życiu doznałem.“

Przechodząc do zarzutu naruszenia konstytucyi rzekł J. Ex. hr. Potocki: „Oświadczam, iż ugodę uważałem za konieczność, że po ugodzie spodziewam się jaknajlepszych rezultatów i że od tej idei nigdy nie odstąpię.“

„Jednakże oświadczam także, że trzymam się konstytucyi i że nie uczynię przeciw konstytucyi lub bez współdziałania konstytucyjnych czynników.“

Potem przemawiali jeszcze w obronie przedłożonego projektu adresowego hr. Wickenburg, br. Lichtenfels i sprawozdawca komisji hr. Antoni Auersperg.

Na tem skończyło się posiedzenie.

— Ósme posiedzenie izby deputowanych Rady państwa odbyło się 16. b. m.

Ministerstwo sprawiedliwości uwiadomiło izbę, że liczba posad przy najwyższym trybunale sądowym zostaje powiększoną.

Przedłożono potem ustawę znoszącą nadzwyczajny rekurs i zażalenie przeciw sądowym wyrokom w sprawach karnych i regulujące kompetencję sądową w prośbach o łaskę i o zwłokę w wykonaniu kary.

Następnie przedłożył deputowany Klier następujący wniosek naglący: Wzywa się rząd, by wyjednał u Najjaśniejszego Pana odroczenie otwarcia delegacyi na sześć do ośmiu dni.

Wnioskodawca motywował wniosek swój tem, że przed otwarciem delegacyi należałoby załatwić sprawę adresową.

Deputowany Giovanelli oświadczył, że otwarcie delegacyi jest obecnie sprawą naglejszą niżeli dyskusya adresowa. Mowca oświadczył, że Tyrolczycy uważają wybór delegacyi za najpierwszy swój obowiązek. W razie uchwalenia wniosku dr. Klier dep. Giovanelli zastrzegł sobie dalsze postanowienie.

Izba nie uznała, by wniosek dr. Klier był naglący i uchwaliła, by wniosek ten z pominięciem drukowania przedłożony został zaraz na następnym posiedzeniu.

wojskowych. „N. fr. Pr.“ dowiaduje się, iż hr. Potocki zażądał od cesarza dziś przed południem imieniem całego gabinetu dymisji.

Wiedeń, 18. listopada. Izba panów dokonała wyboru delegacji.

Berlin, 18. listopada. Z Wersalu pisze pod dniem 18 b. m. król do królowej:

W. książę meklemburski odparł wczoraj nieprzyjaciela na całej linii pod Dreux. Generał Treskow zajął Dreux z stosunkowo małymi stratami, zabrał wiele żołnierza w niewolę i ścigał nieprzyjaciela w kierunku Mans.

Berlin, 18. listopada (urzędowe). Z Wersalu donoszą pod d. 17. b. m., że wycieczka załogi w Mezières na dniu 14. b. m. odparta została przez oddziały pierwszej dywizji piechoty.

London, 18. listopada. „Times“ pisze, że mocarstwa nie zezwolą Rosji pomażać obecnych trudności i zawikłania. „Standard“ wzywa Anglię do przygotowań wojennych i donosi, że Turcja zdecydowaną jest do energicznego i stanowczego oporu i gotuje się do wojny.

Przyjechali do Lwowa.

Dnia 18. listopada.

Hotel George: PP. Hr. Kalinowski W., z Knisiołowa. — Zaramowicz W., z Wołynia. — Wolański K., dr. med., z Stanisławowa.

Hotel angielski: Cywiński M., z Telatycy. — Łukiewicz G., z Chocimirza. — Obertyński Z., z Cieląza. — Torosiewicz M., z Poltwy. — Zagórski S., z Lipowca.

Hotel Langa: Andler F., z Soroki. — Romanowski L., z Wołynia. — Stokłosiński K., z Kurowa.

Hotel Kuhna: Kniżołucki W., notar., Rohatyna.

Wyjechali ze Lwowa.

Dnia 18. listopada.

PP. Neumann, c. k. major, do Pragi. — Jędrzejewicz M., do Zniatyna. — Pierzchała I., do Uszkowic. — Poten F., do Łahodowa. — Rott F., do Jasnisk. — Treter H., do Laszek. — Uleniecki J., do Wołoszkowa. — Wojakowski K., do Pawłowic. — Żurkowski A., do Horbacza.

Spostrzeżenia meteorologiczne we Lwowie.

Dnia 18. listopada 1870.

Table with 6 columns: Pora, Barometr w mierze par aprow do 0° Reau, Stopień ciepła według Reaum., Stan powietrza wilgotnego, Kierunek i siła wiatru, Stan atmosfery. Rows for 7. god. zrana, 2. god. po poł., 9. god. wiecz.

T E A T R.

Dziś: (przed niem.) „La Favorita“, opera w 4 aktach.

Odpowiedzialny redaktor Adolf Radyński.

Cennik lwowskiej Izby handl. i przemysłowej.

Table with columns: Efekta, Ukuteczn. sprzedaje, Kurs przeciętny, Kurs ostatni (płaca, żądają). Rows include D. 18. listopada, Akc. gal. kol. żel. K. L., banku hip. galic. po 200 zł. z wpl. 50%, etc.

Kurs giełdy wiedeńskiej.

Dnia 14. listopada 1870.

I. Dług publiczny. (Za 100 zł.)

A. Państwa.

pien. towar.

Table with 2 columns: Description of bonds, Values. Rows: Z pożyczki narodowej z procentami od stycznia do lipca po 5%, do kwietnia do października po 5%.

Table with 2 columns: Description of loans/bonds, Values. Rows: Pożyczka w srebrze 1864 (funt. szt.) zwrotna w 35 latach po 5%, Pożyczka w srebrze z 1865 (franki) zwrotna w 37 latach po 5%, etc.

Table with 2 columns: Description of currencies, Values. Rows: Czech, Bukowiny, Galicyi, Niższej Austrii, Siedmiogrodu, Węgier, Galic. pożyczka głodowa z r. 1866 po 7%.

Table with 2 columns: Description of bank shares, Values. Rows: Banku anglo-austr. na 200 zł. (20 funt. szterl.) z wplata 50%, Inst. kred. dla handlu po 160 zł. w. a., etc.

Table with 2 columns: Description of interest rates, Values. Rows: Pow. austr. towarz. kr. ziem. przezn. do losow. po 5% w srebrze, Gal. tow. kred. w w. a. po 4%, etc.

Table with 2 columns: Description of railway shares, Values. Rows: Kolej gal. Kar. Lud. sr. po 300 zł. 5% za 100 zł., Kol. gal. Karola Ludwika II. emisji.

Table with 2 columns: Description of insurance/other shares, Values. Rows: Inst. kred. dla handlu po 100 zł. w. a., Clarego po 40 zł. m. k., etc.

Table with 2 columns: Description of exchange rates, Values. Rows: Amsterdam za 100 zł. hol., Augsburg za 100 zł. w p. n., Berlin za 100 tal., etc.

Table with 2 columns: Description of gold prices, Values. Rows: Dukaty ces. men., Korona, 20frankówka, Rosyjski imperyal, etc.

Table with 2 columns: Description of telegraph rates, Values. Rows: Dnolity dług państwa w banknotach w srebrze, Losy z 1860. roku, Akcje banku wiedeńskiego, etc.

DZIENNIK URZĘDOWY.

(2747) E d y k t. (1)

Nr. 5219. Ces. król. sąd powiatowy Jarosławski ogłasza niniejszem, że na podstawie uchwały c. k. sądu obwodowego Przemyskiego z dnia 17go czerwca 1870 do l. 5568 odbędzie się w trzech terminach, a mianowicie: na dniu 2go grudnia 1870 o godzinie 10tej rano i na dniu 15go grudnia 1870 o godzinie 10tej rano za cenę szacunkową lub wyżej, na dniu zaś 30go grudnia 1870 o 10tej godzinie zrana i niżej ceny szacunkowej publicznej przymusowa sprzedaż kawalka gruntu i domu pod L. top. 2531 i 2292 na Krakowskim przedmieściu w Jarosławiu położonego, do dłużników Błażeja i Anny Turek należących, celem zaspokojenia sumy wekslowej 30 złr. w. a. wraz z 6% odsetkami od 9. września 1868, kosztami sporu 5 złr. 6 kr. a. w. i egzekucyj 6 złr. i 2 złr. 50 kr. a. w., jak podobnie kosztów w kwocie 6 złr. 74 kr. w. a., a to na rzecz egzekwenta Piotra Jabłońskiego. Cena wywoławcza wynosi 700 złr. w. a. Resztę warunków licytacyjnych można przeczytać w t. s. registraturze. Jarosław, dnia 8. listopada 1870.

(2744) Obwieszczenie. (1)

L. 986-Pr. Ze strony prezydium c. k. sądu obwodowego Nowo-Sąddeckiego podaje się do powszechnej wiadomości, że w celu zapewnienia na rok 1871: I. Dostawy żywności dla więźniów c. k. sądu obwodowego i delegowanego miejskiego w Nowym Sączu, tudzież II. 77 1/2 sągów drzewa opałowego twardego. III. 747 funtów łożn, 65 3/4 funtów świec łożowych i 6975 knotów do lamp. IV. 68 funtów wagi wiedeńskiej tłuszczu wieprzowego ze szpikiem z kości zmieszanego do smarowania trzewików, 36 szczotek i 204 faszeczek sadzy do tłuszczu wieprzowego i V. 137 2/3 100 cetnarów wiedeńskich słomy do wysłania odbędzie się przy c. k. sądzie obwodowym

w Nowym Sączu publiczna licytacja in minus na d. 28. listopada 1870 o godzinie 9tej zrana.

Table with 2 columns: Description of wady, Values. Rows: Wady wynoszą: do I. 620 zł., do II. 68 „, do III. 30 „, do IV. 5 „, do V. 27 „

wal. austr. Każdy chęć licytowania mający jest obowiązany przed rozpoczęciem licytacji złożyć do rąk komisji licytacji prowadzącej wadium gotówką lub w papierach publicznych wedle kursu na bursie notowanego.

Pisemne w prawne wymogi zaopatrzone oferty będą przez ustanowioną komisję aż do rozpoczęcia ustnej licytacji przyjmowane. Reszta warunków licytacyjnych może być w sądzie przejrzana. Z Prezydium c. k. sądu obwodowego. Nowy Sącz, dnia 12. listopada 1870.

(2746) E d y k t. (1)

Nr. 9399. Ces. król. sąd powiatowy delegowany miejski w Samborze jako instancja spadkowa wzywa niniejszem wszystkich, którzy jako wierzycieli roszczą sobie prawa do spadku s. p. Antoniny z Duninów Borkowskich Zakrzewskiej, żeby w celu wykazania i udowodnienia praw swoich w przeciągu dni 14 od ostatniego ogłoszenia niniejszego edyktu w Gazecie Lwowskiej podania swe do tutejszego sądu na piśmie wnieśli, w przeciwnym bowiem razie nie mieliby w myśl §. 814. u. c. żadnego dalszego prawa do spadku, gdyby tenże przez zapłacenie wykazanych wierzycielności wyczerpniętym został, wyjąwszy o ile im służy prawo zastawu. Sambor, dnia 9. listopada 1870.

(2723) E d y k t. (2)

Nr. 10610. Ces. król. sąd obwodowy w Sam-

borze zawiadamia niniejszem Zofię Roguszową z życia i miejsca pobytu niewiadomą, że Anna i Michał Swierczyńscy przeciw niej na dniu 22. października 1870 L. 10610 pozew o eliminację schedy po Waleńtym Boguszu w nieoznaczonej ilości z tabeli płatniczej realności Nr. 17/14 w Samborze podali, w skutek którego uchwałą dnia dzisiejszego do rozprawy słownej termin na 16. grudnia 1870 o 10tej godzinie rano wyznaczono, i uchwałą tę ustanowionemu dla niej kuratorowi p. adwokatowi Dr. Kohn z substytucją p. adwokata Dr. Pawlińskiego doręczono.

Z c. k. sądu obwodowego. Sambor, dnia 25. października 1870.

(2725) Obwieszczenie.

L. 140. C. k. sąd powiatowy w Dąbrowy podaje do publicznej wiadomości, iż na prośbę Nathana Findera na podstawie tutejszo-sądowej rezolucyj z dnia 10go grudnia 1868 l. 3027 decyzją c. k. sądu wyższego krajowego z d. 17. sierpnia 1869 l. 8028 zatwierdzonej, celem zaspokojenia przyznanej mu prawomocnym wyrokiem z d. 13. marca 1865 l. 3301 kwoty 15 zł. w. a. wraz z przyznanymi kosztami egzekucyjnymi w kwocie 3 zł. 62 kr. w. a. i 12 zł. 2 kr. w. a. oraz obecnie przyznającymi się dalszemi kosztami egzekucyjnymi w kwocie 13 zł. 66 kr. w. a. odbędzie się w dniu 15. grudnia 1870 o godzinie 9tej zrana w siedzibie tutejszego sądu publiczna licytacja gospodarstwa gruntowego pod l. 7 w Grądach położonego, z chałupy, stodoły, komory i sześć morgów 1571 kwadr. sążni gruntu składającego się, dłużnika Michała Curyły własnego, a to pod warunkami licytacyjnymi edyktem z dnia 10. grudnia 1868 l. 3027 w Dzienniku urzędowym Nr. 81, 82 i 84 ogłoszonymi, o czym chęć kupna mających z tym dodatkiem zawiadamia, iż wzmiankowana realność na powyższym terminie także i poniżej ceny szacunkowej sprzedaną będzie. Dąbrowa, dnia 10. września 1870.

