

Dodatek literacki „DZIENNIKA POLSKIEGO”.

Kronika Paryska.

w grudniu 1890.

(Teatr Wolny. — Cyrk Honoryusza. — Debiut młodego Coquelina. — Sarcey przed sądem. — Renan i Goncourt).

„Wolny Teatr“ pod dyrekcją pana Antoine, przedsięwziął sobie rozśmieszać publikę, i dopiął z pewnością tego celu, dając szkie dramatyczny obyczajów paryskich, przez wesołego Aureliana Scholl'a skreślony, p. t. „Kochanek własnej żony“. Treść jest ta, że zdradzony przez swą połowicę małżonek, spostrzegłszy zdradę i załatwiwszy w oczach świata swój honor przez pojedynkę z rywalem, miasto rozpoczęcia kroków rozwodowych umyślił sobie odzyskać przywiązanie swej żony sposobami i zabiegami przez kochanków praktykowanymi. Udaje mu się to w końcu, lubo z wielką trudnością, i po przejściach najnieprawdopodobniejszych, lecz zabawnych. Wyrób co się zwie paryzki i kulwarowy. Dyrektor „Wolnego Teatru“ przyjął sztukę z najskwapliwszą chęcią, wymówiwszy sobie jedynie kilka wykreśleń w miejscach zbyt swawolnych. Rachuje się na liczny i długotrwały napływ ciekawych i śmiechu łąnających. Ma się rozumieć, że na takie przedstawienia młodych panien się nie prowadzi.

Cyrk Sgo Honoryusza bardzo dobrze stoi: umiał on zawsze zdobyć się na nowości, które też doń zawsze w ogromnej liczbie publiczność zwabiają. Proszę sobie wyobrazić arenę, zamienioną niespodzianie w jezioro, na którym wynurzają się wysepki, i łodzie żeglują tam, gdzie dopiero co konie biegały! Więć też zbiega się na te dziwy wszystek Paryż. Nabliższe przedstawienie okaże nam „przeгляд ubiegającego roku“,

rzecz niby oklepaną i w każdym teatrze z końcem roku urządzaną; koncept jednak w tem, że przegląd ma się konno przedstawiać; co nikomu jeszcze do głowy nie przyszło. Odhodzi się to między tak zwanym chińskim pawilonem a wjazdem do Bulońskiego Łasku; tam to wjedzie na rydwanie w kwiaty przybrany panna Betsy; obok rydwanu murzyn Czekolada, jako mastalierz Zaraz przybywają tamże na przechadzkę: imci Pataques i jego przyjaciel święty Gardeniusz. Na wezwanie panny Betsy puszczają się oni galopem naokoło Łasku Bulońskiego, ażeby sprowadzić przed jej oblicze wszystkie osoby, które się w ciągu roku uwydatniły. Aż tu zjawia się strażnik leśny, który chce przyaresztować pannę Betsy pod pretekstem, że jest „współtowarzyszka“ komedji francuzkiej (przytyk do uwięzienia pewnej aktorki, „współtowarzyszki“ pierwszej trupy paryzkiej za obrazę obyczajności przed magazynami Luwru); a zaraz potem dwaj zawzięci przeciwi sobie bulanżyści — Laguerre i Déroulede — występują na scenę i pojedynkują się; następnie zaś przedstawioną jest manifestacja polityczna, przerwana przez konnego gwardzistę municypalnego, przeskakującego przez stół, przy którym siedzą i rozprawiają manifestanci. Wszystko to arcyzgrabnie udane. Dalej mamy sparodjowane przedstawienie festynów gimnastycznych szkolnych, syna marnotrawnego, galernika uwolnionego, i inne rozmaite wypadków roku bieżącego przypomnienia, czyli raczej przedrzeźniania, najuciesznieszymi zaprawne konceptami. Albo naprzykład wielki pochód Kleopatry, wybierającej się do Nowego Jorku z cygańską muzyką, od której aż uszy pękają. Ostatnia reprezentacja przed wjazdem! Proszę spojrzeć na Marka Antoniusza: figura nie do opisania! A murzyn Czekolada przeobrzony w Kephren'a eunucha! Pani Kle-

opatra rozsiada się na kanapie w stylu cesarstwa, a kasa ją wąż, mający piętnaście stóp długości. Smalone duby, ale śmieszają. Przegląd kończy się procesją konnych amazonek. Widzimy tu defiladę, przedstawiającą mody ubiorów damskich do konnej jazdy od początku stulecia zaczawszy. Więć amazonki z pierwszego cerarstwa w niskich kapelusikach, a z wysokimi kołnierzami; asystują im gidowie (podchorążowie sztabowi); amazonki z czasu restauracji z zielonemi woalkami; amazonki z czasu Ludwika Filipa w zielonych sukniach barwy szpinaku: nareszcie amazonki „końca stulecia“, siedząc na koniu po męzku, w szarym kapelusiku, w paltociku orzechowym i długich bucikach marszczonych.

W Teatrze francuzkim odbyła się swojego rodzaju uroczystość: Coquelina, wielki Coquelin przedstawiał publice swojego syna. Wszystek „dom“ się zgromadził: t. j. wszysey „współtowarzysze“ komedji francuzkiej, nazywającej się „Domem Moliera“, zebrała się publika stałych bywalców, i tłum literatów, każdej uczy duchownej żądnych. Oklaskując ojca od lat trzydziestu wyglądano z ciekawością pierwszego występu syna. Wysadzono się też, ile sił starczyło; najprzedniejsi artyści, a w ich liczbie sam Coquelin ojciec, postarali się ten popis uwydatnić.

Odegrane zostały Molierowskie „Gniewy miłosne (le depot amoureux), i w pierwszej zaraz scenie okazało się, że syn goduym jest swego ojca. Taka sama pewność siebie, takie same brzmienie głosu, taka sama postawa. W dwadziestym roku życia posiadał on już umiejętność i biegłość starego aktora. To też klaskano mu z zapalem, a szczególnie przy takich ustępach i zdaniach w sztuce, które ilebądź o wczesny talent potraçały. Wielkie więc tradycje klasyczne teatru francuzkiego nie tak prędko zamrą; woso-

bie młodego Coquelin'a mamy oto nową siłę, nie ustępującą ojcu i stryjowi. On i młody Dehelly — ten ostatni istna niespedzianka — oto dwie świeże gwiazdy na widowni, która prócz nich tyle innych świeżych posiada.

Wielki Sarcey potentat tutejszej krytyki teatralnej, postrach autorów i artystów, doczekał się na stare lata nie bardzo przyjemnej niespodzianki noworocznej. Oto w dniu pierwszego stycznia r. p. o godzinie ósmej rano wręczonym mu zostanie ze strony Henryka Becque'a autora „Paryżanki“, pozew przed trybunał cywilny Sekwany z przyczyny, jakbyśmy się wyrazili, zabicia powyższej sztuki przez jeden z artykułów Sarceya.

Artykuł o którym mowa, pojawił się w *Temps* z poniedziałku d. 17 listopada. Proces wytoczono na zasadzie §. 1282 kod. cyw.; brzmi on:

„Każdy czyn człowieka, przynoszący bliźniemu szkodę, obowiązuje pierwszego do zadośćuczynienia“

Właściwe źródło sprawy odnieść należy do odleglejszego nieco czasu.

Ongi Sarcey, który, jak dowiedziono a złośliwie utrzymuje Albin Valabregue, należy do zwolenników zasady, iż komedia francuzka winna być Pere-Lachaise'em repertuaru i senatem głośnych autorów, broń Boże jednak izbą deputowanych, dopuszczając wszelkie opinie, Sarcey zatem ongi, w niezgodzie będąc chwilowo z dzielnym dramaturgiem, autorem „Kruków“, występował często przeciw niemu, traktując go nie jako samodzielnego, za dzieła swoje odpowiadającego artystę, ale jak krnąbrnego ucznia Becque'a dotknięty do żywego, w jednym z artykułów swoich, w przedmowie mianowicie do „*Premières illustrées*“, odpowiedział krytykowi słowami pełnymi oburzenia i wzgardy.

— Niewdzięczny — zawołał na to w najbliższym fejtynie swoim Sarcey — za moją to przecie sprawą „Paryżankę“ wytworzył teatr francuzki.

A gdy sztukę wystawiono, obrażony krytyk przyznał się publicznie, iż dlatego przemawiał za wystawieniem jej, aby być świadkiem jej upadku. Wspaniałe!...

W procesie Becque'a dwa żywotne przyjdą pod rozstrzygnięcie pytania:

Primo: ażali krytyk ma prawo środkami podstępными a przewrotnymi uprzedzać opinię publiczną na niekorzyść sztuki -- i.

Secundo: a pytanie to wielce delikatne i dotyczy bezpośrednio kwestji niezależności krytyki: dlaczego mianowicie Sarcey, który kilkakrotnie „Paryżankę“ mianował arcydziełem wyparł się następnie swego zdania.

Becque nadto zamierza rozprawy, na ogólniejsze, szersze wyprowadzić tory. Utrzymuje on że już zbyt długo panuje nad artystami, myślicielami, twórcami wszechpotęga Sarceya, którego talent czerpię się dziś tylko w drodze przedawnienia.

Kilkakrotnie do tej pory autorowie, zwłaszcza młodszy, zamierzali pretensje swoje do krytyka przed kratki przenieść sądowe; zamierzał uczynić to Leon Hennique, którego sztukę „Amor“ Sarcey okropnie zmaltretował; z myślą tą nosił się i Acirad w odpowiedzi na artykuł Sarceya o „Ojcu Lebonard“ w ostatniej jednak chwili zabrakło im odwagi. Obecnie wymowny a sprytny obrońca Becque'a, adwokat Tezenas zamiary powyżej wymienionych autorów, niedoszłe do skutku, wprowadzi jako argumenty do swojej obrony. Becque, zamierzając rzecz wyczerpać do dna zażądał w redakcji całego zbioru artykułów Sarceya.

— Nie chciałbym ich płacić na wagę — rzekł przytem — za drogo by mi wypadły.

Czy Renan powiedział rzecz brzydką, którą mu przepisuje Goncourt w swoim „Dzienniku“, czy nie powiedział? Oto kwestja, którą usiłują rozstrzygnąć teraz ci i owi, a która, jak się zdaje w sposób twierdzący musi być rozstrzygnięta.

Ale co powiedział Renan? Oto słowa, jakie spotykamy w „Bzienniku“, Goncourtów, obecnie ogłoszonym przez firmę Charpentier z roku 1871 podczas obłężenia Paryża, kiedy Renan i Goncourt i jeszcze kilka osób schodzili się razem do Bébanta na obiady i oddawali poobiednej, jak to zwykle bywa, gawędę.

„Była mowa o przymiotach i wadach Niemców“

„Renan podniósł głowę i rzekł:

— „We wszystkim, czego się nie dotknąłem, co studjowałem, byłem zawsze zdumiony wyższością inteligencji i pracy niemieckiej. Nie też dziwnego, że w sztuce wojennej, która jakkolwiek niższego jest porządku, ale zawsze jest skomplikowana, dosięgli Niemcy tej wyższości, którą konstatają wszędzie, powtarzam wszędzie, o ile mi jest wiadomo... Tak, panowie, Niemcy należą do rasy wyższej od nas.

— „Oho, oho! — zawołano chórem.

— „Tak jest, panowie, powtarzam, że stonowią oni rasę o wiele wyższą od naszej — dodał Renan z ożywieniem. Katolicyzm jest kretynizacją jednostki. Edukacja w zakładach jezuickich tamuje polot wyższych zdolności kiedy protestantyzm tymczasem się rozwija.“

— „yle miał powiedzieć Renan, wedle Goncourtów w roku 1871, podczas obłężenia Paryża.

Ale frazes wypowiedziany w chwili, kiedy Niemcy byli na karku, może nawet wygodny i praktyczny ze względu na możliwe ewentualności, djabło zrobił się niewygodnym w roku Pańskim 1890, kiedy Niemcy są daleko, a przechwałki francuzkie przehodzą miarę. Więc też Renan pospiesznie zaprzecza w dziennikach pierwszej połowie zwłaszcza swojej oracji, nie cofając rozumie się drugiej, bo z tą bardzo mu nawet do twarzy.

Jednakowoż naiwnym byłby, kto by zaprzeczenie to za dobrą przyjął monetę. Jak druga połowa jego oracji przypada najzupełniej do tego umysłu przejętego zawiścią ku katolicyzmowi, tak i pierwsza licuje z nim bardzo, jak to z araz zobaczymy. Zresztą kto jak Goncourtowie prowadzili systematyczny dziennik i spisuje wszystko pod wrażeniem chwili, ten stenografuje niejako to, co słyszał. Rzecz zaś zbyt była prosta, a niezwykła, żeby taki Goncourt popełnić mógł omyłkę. Pomimo więc zaprzeczenia ze strony Renana, wierzyć trzeba dziennikowi Goncourtów i to najzupełniej zachowując rozprawę z autorem „Życia Jezusa“ co do drugiej połowy jego wynurzenia do chwili, w której, co daj Boże, stanie się ona dla Renana tak niewygodną, jak dziś pierwsza.

Gdybym miał wątpliwość jakkolwiek co do tego wyprowadziły mnie z niej Cassagnac, który po wiada, że całe to wynurzenie godzi się zupełnie z naturą skwaszonego i chorobliwego umysłu Renana, oraz jego zaciętą nienawiścią w obec katolicyzmu.

Na Rozdrożu.

(D J A L O G).

(Dokończenie).

Jest to przekleństwo wszystkich niezdecydowanych położeń i charakterów; znaczy to załężeć od łaski rozigranych nerwów, nie znajdując oparcia w rozluźnionych władzach moralnych których właściwie nie ma. bo ich miejsce zajęły dobre chęci, złe żądze, porywy chwili, bezustanne iluzje i rozczarowanie kiedy najlepsze postanowienie jest na łasce przelotnego wrażenia, kiedy ster losu trzyma w swem ręku król p dobrego życia: przypadek!

— Stałość zasad i ciągłość pracy nie dadzą się rzeczywiście pogodzić z nerwozą. Dlatego przyszły historyk obyczajów i prądów naszej epoki stania wobec tyłu niepochwytnych i lotnych objawów współczesnego życia moralnego i umysłowego, objawów zależnych od gorączki chwili i nastroju, albo raczej rozstroju nerwów. Cenne dokumenta dla wskrzeszenia tego życia znajdzie on chyba w feljtonie, tak dokładnie odbijającym naszą pogoń za złotem, uciechą, wrażeniem, słowem, wszystkimi ranami, które mieniły szczęściem. Tak, wiek nasz, to wiek feljtonu. Ogół czyta tylko książki napisane z lekkością i elegancją feljtonu; mowa dobiera zwrotów krótkich, subtelnych, także feljtonowych, słowem strawę umysłową najchętniej spożywa dziś każdy w przyprawie feljtonowej.

— Stosuje się to szczególnie do nas, kobiet. Gdyby nawet cnota chciała nas kokietać, musiałaby być przedewszystkiem strojną i dwcipną.

— O, niezawodnie. Dlatego też studujący obyczaje, najwięcej trudności znajdzie w ujęciu stałej treści współczesnego typu nerwowej kobiety. Jakże trudną jest ta lotna substancja do skryształowania! Mężczyzna, pomimo swego sceptyzyzmu, jeśli s'oi na pewnym stopniu inteligencji, będzie o tyle łatwjszym do ujęcia, że jego upodobania, przekonania lub niewiara umysłowa będą tą cechą naczelną, z której się dadzą wyprowadzić wszystkie inne. Z mniejszą pewnością można to przypuszczenie postawić o kobiecie. Sympatje lub kaprys przelotny zwyciężają w niej zawsze stałą zasadę, której najczęściej zresztą wcale nie ma. I nigdy prawie zawczasu obliczyć się nie dadzą.

— Jak powodzenie nowej komedji lub operetki... nieprawda?

— I jak przyszłość wykołejonej kobiety, którą na chwilę — że pozwolę sobie na to wyrażenie, nie licujące z treścią naszej rozmowy — skokietowała cnota.

— To ma znaczyć, że pan ostatecznie zwątpił o mnie?

— Ostatecznie nie wątpię o niczem, lecz również trudno mi o złudzenia. Chcę tylko dojrzeć punkt, na którymby mogła spocząć ta nowa troskliwsza organizacja moralna pani. Obawiamy się bowiem oboje, co pani przed chwilą tak dobrze zaznaczyła, że najlepsze postanowienie, powzięte rano, znika wieczorem, bo było tylko chwilowym efektem moralnym, również sztucznym, jak fekt teatralny, pod naciskiem którego pękło. Ludzie nadmiernie wrażliwi żyją właśnie w sferze takich efektów. Przeskakują z jednej ostateczności w inną, bez żadnego faktycznego usprawiedliwienia. Temperament i teatr sprawiają, że myśl pani nietylko w złudzeniu teatralnym, ale i na jawie, krąży teraz w sferze wesołej operetki, aby za chwilę znaleźć się w dziedzinie krwawej beznadziejnej tragedji. Na choroby i kryzysy moralne nie znam radykalnych lekarstw. Niczego zatem nie zalecam pani z powagą lekarza-pedanta, bo nienawidzę ani powagi ani pedantyzmu. Zapewniam tylko, że z największym współczuciem i gotowością do usług będę śledził dalszą walkę pani z własnymi wra-

żeniami, zwyczajami, sercem i wyobraźnią i że moje bardzo wystygłe serce gorąco uwierzy w tę arkę moralną która zbawi panią...

— A którą, ufam, będzie miłość macierzyńska.

Bez niego...

Godzina czwarta po południu.

W grudniu — to prawie już wieczór...

Mrok już zaczyna rozsnuwać szary welon po dachach iskrzących szronem; słońce wcale nie wschodziło, więc nie potrzebuje fatygować się do zachodu, — a raczej, może odbywać ranną i wieczorną toaletę incognito, bez świadków, za parawanem z chmur ołowianych..

W wystawach sklepowych mrugają drobne płomyki gazowe, jak gdyby szepejąc kusząco na wrażliwego przechodnia:

— Chodźno tu mój stary! popatrz na te wszystkie śliczności rozłożone w oknie, — może co sobie wybierzesz do gustu.

A okazałe lampy błyskawiczne — niby pełna uśmiechnięta twarz gosposi, śmiało rzucają ci w oczy blask jasny i zdają się śmiać wesoło z twojej naiwności.

Na chodnikach mijają się tłumy.

Każdy się spieszy, dźwigając w ręku paczki rozmaitej wielkości i kształtu, w których napewniej podejrzywać można ciasta, bakalje i tym podobne dobre rzeczy.

Ten imponuje fioletowym nosem, tamten odstającymi szkarłatnymi uszami, inny oczami wytrzeszczonymi z mrozu i pospiechu.

Wśród wytwornych pań i eleganckich panów przemyka z ziajanymi postawami z kosciami w ręku, z których ponętne wychylają główki różne Chartreusy, Bordeaux, Chateau Yquem, Lafitte i t. d.

Przedmiot marzeń i zachwyków maleńkich serduszek „Podarunki na gwiazdę“ uśmiechają się z każdej witryny, przyciągając palające wejścia wielkich z radości i oczekiwania oczu, które strzelają ku nim z pod futrzanych czapek

alko przeszowych kapotek Władziów, Witków Halinek.

Czasem z boku, nieśmiało i smutnie wpatruje się w nie z zachwytem dziecię, odziane w ładne białe prawie białe i drzące z zimna i czystości... Ono nigdy w chudej dłoni nie trzymało tych cudów, nigdy się zbliża i spokojnie przyjrzeć im nie może...

Cukiernie i skłócy z wystawą lalek w jasnych strojach ludowych najwięcej mają amatorów. Malcy odziani w płaszcze i czapki uczniowskie z powagą odmrują lizwy, sprzecząc się uroczyście, które z nich lepsze: angielski czy amerykański? Potem przechodzą do wystaw księgarskich, dzieląc się na stronnictwa: Mayne-Reid'a i Verne'go.

W saskim ogrodzie nad sadzawką, którą okrywa szklista powłoka lodu błądy księżyc męscholijnie spogląda na gorączkowy ruch istot ludzkich i na czarne sylwetki drzew, wyraziście rysujące się na białoróżowych smugach liljowego nieba.

Wzrost gałązka lśni trylantami szronu, który gwiazdkami diamentowymi spada bez szelestu na białe kołnierze i ziomki z za najłżejszym poruszeniem płasiej nóżki.

Bo na gałązkach ruch wielki zaniepokojonych wiatki, które wśród mrozu i chłodu, ani wiedząc o uroczystości chwili, tulą się do siebie strwożone i smutne cichym szezebiotem opowiadając sobie o troskach, a może szląc pod niebiosa hymny wieczorne...

Jeszcze dla doświadczonych — to fraszka. Ale młodzież, którą zaskoczyła niespodzianie pierwsza w życiu zima... Odłupiała, jedna goryczy i żalu, wspominając miły cień miękkich listeczków, słodko wesoło — i swoje dzieciństwo bez troski...

Ulicą koło sadzawki szła młoda kobieta w czerni, prowadząc za rękę małego chłopczyka.

Niosła w ręku paczkę, ale nie znać było pospiechu w jej zmęczonych ruchach; dziecię ociekłymi kroczkami dźwięcząc obok matki, szezebiotało bez ustanku.

— Gdzie my idziemy, mamusiu?

— Do domu synku.

— Już do domu?... A nie kupiłaś jeszcze przecież cukierków, pierników, ani orzechów. Czem ubierzemy choinę?...

Mama milczała.

— Przecież to dzisiaj wigilja! prawda mamó, dzisiaj? — pytało dalej niezrażone małeństwo.

— Tak duszeńko, dzisiaj... — westchnęła młoda kobieta.

— A kiedy będą się piekły strucleki, placki z dużymi rodzynkami i babki?...

— Nie będą się wcale piekły.

— To i ja także nie będę miał swojej ma-lutkiej strucleki? nie będę miał, mamó?... — zapytał markotnie chłopczyka, pociągając matkę za okrycie, aby wywołać odpowiedź.

— Nie kochanie...

— Dlaczego?... przecież byłem grzeczny!

— Byłeś grzeczny, moja pieszczoto, ale my nie mamy już teraz na takie rzeczy, odkąd tatka u Bozi...

Chłopczyk smutnie zwiesił główkę.

— Prawda... szepnął cichutko i bezwiednie przytulił twarzyczkę do dłoni matczynej.

Wyszli na Niecałą i mijali właśnie cukiernię, w której oknie staruszek z siwą brodą, osypany szronem z cukru, dźwigał na ramieniu prześliczną choinę i uśmiechał się wesoło; dokoła niego stały koszyczki z ptaszkami w gniazdkach króliki z żywymi oczkami, bociany dźwigające w czerwonych dzióbach małe dzieci w poduszkach.

Dziecię zwolniło kroku, nie mając siły odejść od tych śliczności bez obejrzenia wszystkiego... kiedyś dostawał takie zabawki.

Już otwierał buzię, aby zawołać z głębi serca

— Kup mi co mamusiul!

Ale spojrzawszy na smutną twarz matki, zamilkł onieśmielony.

Przyszli wreszcie do domu.

Młoda kobieta otworzyła drzwi małego mieszkania w oficynie i zapaliwszy lampę, wzięła siebie i dziecko z okrycia.

Drzwi do drugiego pokoju były zamknięte ze względu na małą skromniutką choinę, jaka czekała swojej kolei.

Stefcio cichutko, żeby mamie nie przeszkadzać usiadł w kąci pod oknem i zaczął przeglądać książkę z obrazkami.

Mama tymczasem krzątała się około zastawienia uczy wigilijnej; nakryła stół białym obrusem, w pośrodku postawiła talerz z opłatkami i wreszcie podała postne potrawy z piecyka: zupę z ryby, kilka kawałków szczupaka, gorące kartofle i pieczone jabłuszko dla Stefcia.

Nie takie dawniej robiła przygotowania...

Jeszcze w przeszłym roku, mój Boże! któżby był pomyślał, że poraz ostatni... u suto zastawionego stołu, podścielonego sianem, wśród licznych kółka zaproszonych krewnych, przy boku „jego“ jako rozpromieniona i szczęśliwa gospoia i żona.

Po spożyciu uczy rozdawano sobie mnóstwo podarków i zapalono olbrzymi świerk, uginający się pod ciężarem światła i różnych pyszności... śpiewano kolendy przy fortepianie, tańczono z dziećmi i oddawano się niezamąconej radości.

Jakże była szczęśliwa!...

Ubóstwiała swego pięknego i dobrego Janusza, panując nad sercem jego i myślą bez podziału. Dziecię było przedmiotem ich starań, marzeń i nadziei na przyszłość. Otoczeni dostatkiem, miłością ludzi i atmosferą niezamąconego szczęścia, napawali się rozkoszą istnienia, znając jedynie piękne strony życia.

Ale niespodzianie, jak grom z jasnego nieba upadł cios straszliwy: choroba i śmierć Janusza a z nią utrata bytu.

Cio ten ogłuszył nieprzygotowaną i pełną ufności w litość Boga.

Myśl o dziecięciu wyrwała ją z odrętwienia obroniła od bluznierstwa i powołała na nowo do

