

Sprawozdanie stenograficzne

z rozpraw

galicyjskiego Sejmu krajowego.

10. posiedzenie 3. sesji V. peryodu Sejmu galicyjskiego

z dnia 14. Grudnia 1885.

Treść: Spis petycyj. — Wniosek posła Erazma Wolańskiego w sprawie opodatkowania gorzeł rolniczych. — Usunięcie z porządku dziennego sprawozdania komisji gospodarstwa krajowego o wniosku nagłym posła Męcińskiego, w przedmiocie dostaw zboża galicyjskiego dla c. k. Armii. — Sprawozdanie komisji gminnej o wniosku Wydziału krajowego w sprawie uzupełnienia postanowień §. 37. ustawy gminnej oznaczeniem terminu dla zażaleń przeciw rozporządzeniom zwierzchności gminnej, — i uchwalenie wniosku komisji. — Sprawozdanie komisji gminnej o wniosku Wydziału krajowego w sprawie uzupełnienia postanowienia §. 39. statutu dla miasta Lwowa oznaczeniem terminu, w którym wnosić należy zażalenia do Rady miejskiej przeciw rozporządzeniom prezydenta Magistratu i innych organów gminy, — i uchwalenie wniosku komisji. — Sprawozdanie komisji administracyjnej o wniosku Wydziału krajowego w sprawie petycji mieszkańców przysiółka Podlesie, o wyłączenie tej miejscowości ze związku gminy Medwedowce w powiecie Buczackim i utworzenie z niej samoistnej gminy, — i uchwalenie wniosku komisji. — Sprawozdanie komisji administracyjnej o wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie przeniesienia siedziby c. k. Starostwa powiatowego z Tłumacza do Tyśmienicy, — i uchwalenie wniosku komisji. — Sprawozdanie komisji administracyjnej o wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie przeniesienia siedziby władz politycznych z Myślenic do Jordanowa, względnie utworzenia nowego okręgu administracyjnego z siedzibą w Jordanowie, — i uchwalenie wniosku komisji. — Sprawozdanie komisji administracyjnej o petycji Wydziału powiatowego w Buczaczu, domagającej się zniesienia podatku konsumcyjnego od rzezi nierogacizny uskutecznionej na wspólny rachunek, a domową potrzebę kilku konsumentów, — i uchwalenie wniosku komisji. — Sprawozdanie komisji administracyjnej o petycji gminy miasta Sambora w sprawie rozkładu kosztów stałego kwaterunku wojska. — Głosy posłów Zukra i sprawozdawcy A. Jędrzejowicza. — Odroczenie przedmiotu. — Sprawozdanie komisji petycyjnej w przedmiocie podania posła Władysława Gniewosza i towarzyszy o spowodowanie wydania przepisów umożliwiających przesyłanie należności rządowych do c. k. Urzędów za pomocą przekazów pocztowych, przekazów pocztowej kasy oszczędności lub zwykłych listów pieniężnych, — i uchwalenie wniosku komisji. — Wybór komisji z 7 członków dla rozpatrzenia projektu ustawy w przedmiocie uregulowania prawa rybołówstwa. — Wybór komisji z 7 członków dla spraw kolejowych. — Wniosek posła ks. Siczynskiego do zmiany §. 43. ustawy o zakładaniu i utrzymywaniu szkół ludowych. — Porządek dzienny 11. posiedzenia.

Początek posiedzenia o godzinie 11. minut
25. przed południem.

Przewodniczący: JW. Dr. Mikołaj Zyblikiewicz, Marszałek krajowy.

Ze strony Rządu: JE. p. Filip Zaleski, c. k. Namiestnik.

Sekretarze: pp. Dr. Stanisław hr. Badeni, Władysław ks. Sapieha, Tytus Siengalewicz i Adam Jędrzejowicz.

Obecnych posłów: 126.

JW. Marszałek. Sejm w komplecie, posiedzenie otwarte.

Protokół z ostatniego posiedzenia przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów.

Pan sekretarz zechce odczytać spis wniesionych petycyj.

Sekretarz p. Dr. Stanisław hr. Badeni (czyta):

Spis petycyj

wniesionych do Wysokiego Sejmu krajowego po dzień 14. Grudnia 1885.

527. Komitet wydawnictwa dziełek ludowych, przez p. Skałkowskiego, o subwencję na rok 1886. — do komisji budżetowej.
528. Gmina Mokre powiatu Pilźnieńskiego, przez p. Płazińskiego, o przyjęcie na fundusz krajowy kosztów transportowania Maryi Dymek — do komisji petycyjnej.
529. Prezydent miasta Krakowa imieniem gminy, przez p. Chrzanowskiego, o przyjęcie na fundusz krajowy połowy kosztów leczenia ubogich chorych na dur powrotny w roku 1878. — do komisji budżetowej.
530. Wydział powiatowy w Brzesku, przez p. Stadnickiego, w sprawie przeniesienia na fundusz krajowy szkoły ogrodniczej Tarnowskiej lub o wyższą subwencję dla tej szkoły — do komisji budżetowej.
531. Ten sam, przez p. Stadnickiego, w sprawie wprowadzenia w życie Sądów pokoju — do komisji prawniczej.
532. Ten sam, przez p. Stadnickiego, w sprawie zastępstwa chorych nauczycieli ludowych — do komisji szkolnej.
533. Gmina Konieczkowa powiatu Rzeszowskiego, przez p. Buchwalda, o zapomogę na budowę
- budynku szkolnego — do komisji budżetowej.
534. Komitet Towarzystwa rolniczego w Krakowie, przez p. Skałkowskiego, w sprawie odnowienia przywilejów Banku austro-węgierskiego — do komisji bankowej.
535. Spółka wodna dla regulacji Nowego Brnia w powiecie Dąbrowskim i Mieleckim, przez p. Rybickiego, o uznanie tego przedsiębiorstwa za krajowe — do komisji gospodarstwa krajowego.
536. Wydział powiatowy w Horodence, przez p. Chamca, w sprawie budowy kolei żelaznej Horodenka-Śniatyn-Zaleszczyki — do komisji dla spraw kolejowych.
537. Wydział powiatowy w Skałacie, przez p. S. Koziobrodzkiego, w sprawie budowy kolei żelaznej ze Stryja na Kałaharówkę do granicy rosyjskiej — do komisji dla spraw kolejowych.
538. Wydział bursy gimnazjalnej imienia ks. Feliksa Dymnickiego w Rzeszowie, przez p. Rybickiego, o zapomogę na rozszerzenie budynku i utrzymanie uczniów — do komisji budżetowej.
539. Aleksy Hołowa, nauczyciel w Kosztowy, przez p. Romańczuka, o zapomogę — do komisji budżetowej.
540. Rusini miasta Stryja, przez p. Romańczuka, o utworzenie tam szkoły z językiem wykładowym ruskim — do komisji szkolnej.
541. Rusini miasta Kałusza, przez p. Romańczuka, o utworzenie tam szkoły z językiem wykładowym ruskim — do komisji szkolnej.
542. Wydział powiatowy w Trembowli, przez p. Bolesława Rozwadowskiego, w sprawie zezwolenia na pobór myta na drodze Trembowla-Budzanów z zaporą pod Budzanowem — do komisji drogowej.
543. Stanisław Lewandowski, rzeźbiarz, uczeń Akademii sztuk pięknych w Wiedniu, przez p. Jerzego Czartoryskiego, o zapomogę celem ukończenia studyów — do komisji budżetowej.
544. Marya Kłodnicka, wdowa po adjunkcie, przez p. Jerzego Czartoryskiego, o wsparcie — do komisji budżetowej.
545. Gmina Zalesie powiatu Czortkowskiego, przez p. J. Gnoińskiego, w sprawie zmie-

- nienia projektowanego kierunku drogi z Jezierzan do Kolendzian na kierunek Jezierzany-Zalesie-Szrankowce — do komisji drogowej.
546. Wydział powiatowy w Czortkowie, przez p. J. Gnoińskiego, w sprawie przeniesienia miejsca wyborów z kuryi większych posiadłości z Zaleszczyk do Czortkowa — do komisji prawniczej.
547. Mieszkańcy powiatu Rohatyńskiego, Brzeżańskiego i Podhajeckiego, przez p. Onyszkiewicza, w sprawie budowy kolei Stryj-Chodorów-Rohatyn-Brzeżany do granicy rosyjskiej — do komisji dla spraw kolejowych.
548. Komitet Towarzystwa rolniczego Krakowskiego, przez p. Artura Potockiego, o uchwalenie ustawy rybackiej według projektu Wydziału krajowego — do komisji dla ustawy rybackiej.
549. Wydział powiatowy w Brzesku, przez p. J. Stadnickiego, w sprawie rewizji przywilejów Banku austro-węgierskiego — do komisji bankowej.
550. Wydział powiatowy w Skalacie, przez p. S. Koziebrodzkiego, w tej samej sprawie — do komisji bankowej.
551. Wydział powiatowy w Trembowli, przez p. B. Rozwadowskiego, w tej samej sprawie — do komisji bankowej.
552. Wydział powiatowy w Samborze, przez p. Skalkowskiego, w tej samej sprawie — do komisji bankowej.
553. Wydział powiatowy w Śniatynie, przez p. Kaprego, w tej samej sprawie — do komisji bankowej.
554. Zwierzchność gminna w Czortkowie, przez p. Merunowicza, w tej samej sprawie — do komisji bankowej.
555. Wydział powiatowy w Nowym Targu, przez p. Romera, w tej samej sprawie — do komisji bankowej.
556. Towarzystwo Tatrzańskie w Krakowie, przez p. W. Sapięgę, o subwencję na lat trzy po 600 zł. na utrzymanie szkoły snycerstwa w Zakopanem — do komisji budżetowej.
557. To samo, przez p. W. Sapięgę, o subwencję 400 zł. przez lat dwa, na utrzymanie oddziału budowniczo-stolarskiego przy szkole snycerstwa w Zakopanem — do komisji budżetowej.
558. Obszar dworski Kotłów, przez p. A. Sapięgę, o przeniesienie c. k. Sądu powiatowego z Oleska do Podhorzec — do Wydziału krajowego.
559. Gmina Kotłów, przez p. A. Sapięgę, w tej samej sprawie — do Wydziału krajowego.
(mówi): Ponieważ sprawy poruszone obu ostatnimi petycjami zostały już przez Wysoką Izbę na jednym z poprzednich posiedzeń załatwione, i na wniosek komisji odesłane do Wydziału krajowego, przeto wnoszę, aby i te petycje już w pierwszym czytaniu odesłane były do Wydziału krajowego.
- JW. Marszałek. Czy żąda kto głosu? (Nikt.) Kto się zgadza z tym wnioskiem, zechce rękę podnieść. (Większość.) Jest przyjęty.
- Sekretarz p. Dr. Stanisław hr. Baden i (czyta dalej ze spisu petycji):
560. Towarzystwo Tatrzańskie w Krakowie, przez p. A. Sapięgę, o zapomogę po 400 zł. przez lat trzy — do komisji budżetowej.
561. Mojżesz i Gabryela Kahane, właściciele dóbr Łowczówek, przez p. Kopycińskiego, o regulację rzeki Białej — do komisji gospodarstwa krajowego.
562. Sieroty po byłym sekretarzu Stanów galicyjskich Janie Bojarskim, Józefa i Walerya Bojarskie i Adolfina z Bojarskich Dydyńska, przez p. Romanowicza, o podwyższenie daru z łaski — do komisji budżetowej.
563. Wydział powiatowy w Śniatynie, przez p. Kaprego, w sprawie wprowadzenia w życie Sądów pokoju — do komisji prawniczej.
564. Ten sam, przez p. Kaprego, w sprawie zastosowania patentu cesarskiego z 20. Kwietnia 1854. do Władz autonomicznych — do komisji administracyjnej.
565. Julian Maksymowicz, nauczyciel w Staremieście, przez p. Czerkawskiego, o zapomogę lub zaliczkę na płacę — do komisji budżetowej.
566. Isaak Pitsch w Winnikach, przez p. Linińskiego, o odpisanie zaległej opłaty propinacyjnej z przynależnościami — do komisji petycyjnej.
567. Teodor Chodorowski, nauczyciel w Załóżcach, przez p. Kaszewkę, o podwyższenie płacy — do komisji budżetowej.

568. Oddział Towarzystwa pedagogicznego w Drohobyczu, przez p. S. Badeniego, w sprawie zmiany tytułu II. ustawy szkolnej z 2. Maja 1873. — do komisji szkolnej.
569. Oddział Towarzystwa pedagogicznego w Jarosławiu, przez p. S. Badeniego, w tej samej sprawie — do komisji szkolnej.
570. Oddział Towarzystwa pedagogicznego w Krakowie, przez p. S. Badeniego, w tej samej sprawie — do komisji szkolnej.
571. Oddział Towarzystwa pedagogicznego we Lwowie, przez p. S. Badeniego, w tej samej sprawie — do komisji szkolnej.
572. Oddział Towarzystwa pedagogicznego w Przemyślu, przez p. S. Badeniego, w tej samej sprawie — do komisji szkolnej.
573. Oddział Towarzystwa pedagogicznego w Samborze, przez p. S. Badeniego, w tej samej sprawie — do komisji szkolnej.
574. Oddział Towarzystwa pedagogicznego w Stanisławowie, przez p. S. Badeniego, w tej samej sprawie — do komisji szkolnej.
575. Oddział Towarzystwa pedagogicznego w Stanisławowie, przez p. Mroczkowskiego, w tej samej sprawie — do komisji szkolnej.
576. Oddział Towarzystwa pedagogicznego w Żywcu, przez p. S. Badeniego, w tej samej sprawie — do komisji szkolnej.
577. Selig Spierer, Salomon Fell i Nachmann Sternhell, przedsiębiorcy dostawy szutru i robót budowlanych na drogi krajowe, przez p. Sawę, o wypłatę kwoty 893 zł. 47 ct. z tytułu tej dostawy — do komisji petycyjnej.
578. Oddział Towarzystwa pedagogicznego w Drohobyczu, przez p. Małeckiego, w sprawie zmiany tytułu IV. ustawy szkolnej z 2. Maja 1873. — do komisji szkolnej.
579. Oddział Towarzystwa pedagogicznego w Jarosławiu, przez p. Małeckiego, w tej samej sprawie — do komisji szkolnej.
580. Oddział Towarzystwa pedagogicznego we Lwowie, przez p. Małeckiego, w tej samej sprawie — do komisji szkolnej.
581. Oddział Towarzystwa pedagogicznego w Przemyślu, przez p. Małeckiego, w tej samej sprawie — do komisji szkolnej.
582. Oddział Towarzystwa pedagogicznego w Samborze, przez p. Małeckiego, w tej samej sprawie — do komisji szkolnej.
583. Oddział Towarzystwa pedagogicznego w Stanisławowie, przez p. Małeckiego, w tej samej sprawie — do komisji szkolnej.
584. Oddział Towarzystwa pedagogicznego w Stanisławowie, przez p. Mroczkowskiego, w tej samej sprawie — do komisji szkolnej.
585. Oddział Towarzystwa pedagogicznego w Żywcu, przez p. Małeckiego, w tej samej sprawie — do komisji szkolnej.
586. Oddział Towarzystwa pedagogicznego w Stanisławowie, przez p. Mroczkowskiego, w sprawie zmiany tytułu I. i III. ustawy szkolnej z 2. Maja 1873 — do komisji szkolnej.
587. Kierownictwo Zarządu zakładu dla obłąkanych na Kulparkowie, przez p. Abrahamowicza, o przyznanie funkcjonaryuszom tegoż bezpłatnego wikt — do komisji budżetowej.
588. Jan Kowal, emerytowany nauczyciel, przez p. Abrahamowicza, o podwyższenie emerytury ze względu na jego 48 letnią służbę — do komisji szkolnej.
589. Zarząd bursy imienia Kopernika w Jarosławiu, przez p. Zamojskiego, o subwencję na rozszerzenie budynku — do komisji budżetowej.
590. Helena Diener i Alojza Fijałkowska, nauczycielki w Stanisławowie, przez p. Mroczkowskiego, o podwyższenie płac — do komisji szkolnej.
591. Nauczyciele szkół ludowych w Stanisławowie, przez p. Mroczkowskiego, o podwyższenie płac — do komisji szkolnej.
592. Cofnięta.
593. Wiec rękodzielników Krakowskich, przez p. Romanowicza, w sprawie zniesienia warsztatów w zakładach karnych — do komisji gospodarstwa krajowego.
594. Stanisław Fabjański, uczeń Szkoły sztuk pięknych w Krakowie, przez p. Zolla, o subwencję do komisji budżetowej.
595. Towarzystwo bursy imienia Stefana Batorego w Wadowicach, przez p. Zolla, o subwencję — do komisji budżetowej.

596. Towarzystwo uczącej się młodzieży „Zdrowie“ w Krakowie, przez p. Zolla, o zapomogę — do komisji budżetowej.
597. Stowarzyszenie organistów, przez p. Hausnera, o polepszenie bytu — do komisji petycyjnej.
598. Zgromadzenie Sióstr Miłosierdzia w Nowosiólkach, przez p. Hausnera, o subwencję — do komisji budżetowej.
599. Andrzej Łukaszeński, weterynarz w Samborze, przez p. Romańczuka, w sprawie polepszenia bytu weterynarzy — do komisji petycyjnej.
600. Zwierzchność gminy Barwald górny, przez p. Kluckiego, o zapomogę i pożyczkę bezprocentową na wybudowanie szkoły — do komisji budżetowej.
601. Antoni Kucharski, przez p. Łazarskiego, o udzielenie mu jakiegokolwiek posady — do komisji petycyjnej.
602. Konkurencja szkolna w Wyciążach, przez p. S. Tarnowskiego, o podwyższenie płacy przy tamtejszej szkole — do komisji szkolnej.
603. Wydział powiatowy w Grybowie przez p. Żuka-Skarszewskiego, w sprawie rewizji przywilejów Banku austro-węgierskiego — do komisji bankowej.
604. Szymon Obuszak, nauczyciel w Zamulińcach, przez p. Kuczkowskiego, o zapomogę — do komisji budżetowej.
605. Józefa Zaleska, wdowa po majorze byłych wojsk polskich, przez p. Romanowicza, o zapomogę — do komisji budżetowej.
606. Galicyjskie Towarzystwo pszczelniczo-ogrodnicze we Lwowie, przez p. Merunowicza, o subwencję — do komisji budżetowej.
607. Rada szkolna miejscowa w Wasylowie wielkim, przez p. Bilińskiego, o podwyższenie płacy i remuneracji dla tamtejszego nauczyciela — do komisji szkolnej.
608. Stowarzyszenie wzajemnej pomocy filozofów na uniwersytecie Wiedeńskim, przez p. Zukra, o subwencję — do komisji budżetowej.
609. Ludwik Korybut Jakubowski, weteran z r. 1831., przez p. Goldmana, o zapomogę — do komisji budżetowej.

JW. Marszałek. Do łaski marszałkowskiej wniesiony został wniosek, który p. sekretarz ze chce odczytać.

Sekretarz Dr. St. hr. Badeni (czyta):

Wniosek.

Zważywszy, że wkrótce ugoda z Węgrami ma być odnowiona, do której należy opodatkowanie od wyrobu spirytusu,

Zważywszy, że gorzelnictwo jest jedyną industryą krajową, która z powodu terazniejszego opodatkowania jest w upadku, i jeżeli sprawiedliwsze i odpowiedniejsze opodatkowanie nie nastąpi, kraj nasz tej jedynej industryi związanej tak ściśle z gospodarstwem pozbawiony będzie, co obecną kryzys rolniczą powiększy,

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się Wysoki c. k. Rząd, by:

1. przy odnowieniu ugody z Węgrami w sprawie opodatkowania wyrobu spirytusu zwrócił uwagę na gorzelnie rolnicze, i takowym stworzył wobec gorzelnii fabrycznych łatwiejsze warunki istnienia;
2. a przy nowych rokowaniach o traktat handlowy z Rumunią usunął dotychczasowe trudności wywozu spirytusu transito przez Rumunię.

Lwów dnia 12. Grudnia 1885.

Erazm Wolański
wnioskodawca.

Sz. Koziembrodzki, Weissmann, Kuczkowski, Max, Wład. Wolański, Emil Torosiewicz, Wernicki, Bolesław Rozwadowski, Zborowski, Edward Jędrzejowicz, Konstanty Bobczyński, A. Golejewski, Stanisław Jędrzejowicz, Berkowski, A. Jędrzejowicz, Żywicki, Władysław Żuk-Skarszewski, K. Badeni, Tom. Rozwadowski, Teofil Żurowski, Mikołaj Wolański.

JW. Marszałek. Wniosek jest dostatecznie poparty, postąpię z nim według przepisów regulaminu. Przystępujemy do porządku dziennego.

Punkt pierwszy odpada na żądanie komisji gospodarstwa krajowego, dlatego weźmiemy punkt drugi: Sprawozdanie komisji gminnej o wniosku Wydziału krajow. w sprawie uzupełnienia postanowień §. 37. ustawy gminnej oznaczeniem terminu dla zażaleń przeciw rozporządzeniom zwierzchności gminnej (drugie czytanie) (A1.70.).

Sprawozdawca p. Gorecki ma głos.

Sprawozdawca p. Gorecki (zaczyna czytać sprawozdanie z alleg. 70.).

P. Zawadzki. Wnoszę uwolnienie p. sprawozdawcy od czytania sprawozdania.

JW. Marszałek. Sądzę, że Wysoka Izba nie ma nic przeciw temu, aby uwolnić p. sprawozdawcę od czytania, dlatego proszę odczytać tylko projekt do ustawy.

Sprawozdawca p. Gorecki (czyta):

Ustawa

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim, o rozstrzyganiu zażaleń przeciw rozporządzeniom Zwierzchności gminnej.

Zgodnie z uchwałą Mojego Sejmu Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim rozporządzam:

Art. I.

Paragraf 37. ustawy gminnej z dnia 12. Sierpnia 1866. Nr. 19. Dz. u. kr. zostaje w dotychczasowym brzmieniu uchylony i ma opiewać:

Rozstrzygnięcie zażaleń.

§ 37.

Rada rozstrzyga zażalenia przeciw rozporządzeniom Zwierzchności gminnej w sprawach własnego zakresu działania.

Zażalenie ma być wniesione w ciągu czteronastodniowego nieprzekraczalnego terminu, od dnia ogłoszenia lub doręczenia rozporządzenia, do Zwierzchności gminnej, która je przedłoży Radzie gminnej.

W jakich przypadkach takie zażalenia polityczna władza powiatowa rozstrzyga, stanowi §. 106.

Art. II.

Termin czternastodniowy do wnoszenia takich zażaleń od rozporządzeń, ogłoszonych lub doręczonych przed obwieszczeniem tej ustawy, liczonym będzie od dnia wejścia w życie ustawy.

Art. III.

Ustawa ta wchodzi w życie z dniem jej obwieszczenia.

Art. IV.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

JW. Marszałek. Rozprawa ogólna otwarta nad tym projektem. Czy żąda kto głosu? (Nikt).

Gdy nikt głosu nie żąda, przystępujemy do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Gorecki (czyta):

Art. I.

Paragraf 37. ustawy gminnej z dnia 12. Sierpnia 1866. Nr. 19. Dz. u. kr. zostaje w dotychczasowym brzmieniu uchylony i ma opiewać:

Rozstrzygnięcie zażaleń.

§ 37.

Rada rozstrzyga zażalenia przeciw rozporządzeniom Zwierzchności gminnej w sprawach własnego zakresu działania.

Zażalenie ma być wniesione w ciągu czteronastodniowego nieprzekraczalnego terminu, od dnia ogłoszenia lub doręczenia rozporządzenia, do Zwierzchności gminnej, która je przedłoży Radzie gminnej.

W jakich przypadkach takie zażalenia polityczna władza powiatowa rozstrzyga, stanowi §. 106.

JW. Marszałek. Czy żąda kto głosu do Art. I.? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, podaję pod głosowanie; kto przyjmuje ten artykuł, zechce rękę podnieść. (Większość). Artykuł I. jest przyjęty.

Sprawozdawca p. Gorecki (czyta):

Art. II.

Termin czternastodniowy do wnoszenia takich zażaleń od rozporządzeń, ogłoszonych lub doręczonych przed obwieszczeniem tej ustawy, liczonym będzie od dnia wejścia w życie ustawy.

JW. Marszałek. Czy żąda kto głosu do Art. II. (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, podaję pod głosowanie; kto się z nim zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość). Art. II. jest przyjęty.

Sprawozdawca p. Gorecki (czyta):

Art. III.

Ustawa ta wchodzi w życie z dniem jej obwieszczenia.

JW. Marszałek. Czy żąda kto głosu do tego Art.? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, podaję pod głosowanie; kto przyjmuje ten artykuł, zechce rękę podnieść. (Większość). Art. III. jest przyjęty.

Sprawozdawca p. Gorecki (czyta):

Art. IV.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

JW. Marszałek. Czy żąda kto głosu do tego artykułu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda,

podaję pod głosowanie, kto przyjmuje ten artykuł, zechce rękę podnieść. (Większość). Art. IV. jest przyjęty. Proszę odczytać tytuł i wstęp.

Sprawozdawca p. Gorecki (czyta):

Ustawa

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim, o rozstrzygnięciu zażaleń przeciw rozporządzeniom Zwierzchności gminnej.

Zgodnie z uchwałą Mojego Sejmu Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim rozporządzam:

JW. Marszałek. Czy żąda kto głosu do tytułu i wstępu? (Nikt). Kto przyjmuje tytuł i wstęp, zechce rękę podnieść. (Większość). Tytuł i wstęp przyjęty.

Sprawozdawca p. Gorecki. Wnoszę przyjęcie tej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

JW. Marszałek. Zdaje mi się, że Wysoka Izba nie ma nic przeciw przyjęciu tej ustawy już w trzecim czytaniu bez czytania? Kto przyjmuje tę ustawę w trzecim czytaniu, zechce rękę podnieść. (Większość). Ustawa w trzecim czytaniu przyjęta.

Następuje z kolei punkt trzeci porządku dziennego: Sprawozdanie komisji gminnej o wniosku Wydziału krajowego w sprawie uzupełnienia postanowienia §. 39. statutu dla miasta Lwowa oznaczeniem terminu, w którym wnosić należy zażalenia do Rady miejskiej przeciw rozporządzeniom prezydenta Magistratu i innych organów gminy (drugie czytanie) (Al. 71.).

Sprawozdawca p. Gorecki ma głos.

Sprawozdawca p. Gorecki (zaczyna czytać sprawozdanie z al. 71.).

P. Romanowicz. Proszę uwolnić p. sprawozdawcę od czytania.

JW. Marszałek. Gdy się nikt nie sprzeciwia, proszę p. sprawozdawcę o odczytanie projektu do ustawy.

Sprawozdawca p. Gorecki (czyta):

Ustawa

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim, ustanawiająca termin do wnoszenia zażaleń do Rady miejskiej przeciw rozporządzeniom Prezydenta, Magistratu i innych organów gminnych miasta stołecznego Lwowa.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim rozporządzam, co następuje:

Art. I.

Paragraf 39. statutu dla królewskiego stołecznego miasta Lwowa z dnia 14. Października 1870. roku Nr. 79. Dz. u. kr. w dotychczasowym brzmieniu zostaje uchylony i ma opiewać:

§. 39.

Rozstrzygnięcie zażaleń.

Rada miejska rozstrzyga wszystkie zażalenia w sprawach własnego zakresu działania, zanesione do niej przeciw rozporządzeniom Prezydenta, Magistratu i innych organów gminy.

Zażalenia te mają być wnoszone za pośrednictwem Magistratu w nieprzekraczalnym terminie dni 14 od dnia doręczenia rozporządzenia.

W jakich wypadkach takie zażalenia polityczna władza krajowa rozstrzyga, stanowi §. 109.

Art. II.

Termin czternastodniowy do wnoszenia takich zażaleń od rozporządzeń, doręczonych przed obwieszczeniem tej ustawy, liczoną będzie od dnia wejścia w życie ustawy.

Art. III.

Ustawa ta ma moc obowiązującą od dnia jej obwieszczenia.

Art. IV.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

JW. Marszałek. Rozprawa ogólna nad tą ustawą otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt.) Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa ogólna zamknięta. Przystępujemy do rozprawy szczegółowej. Proszę czytać Art. I.

Sprawozdawca p. Gorecki (czyta):

Art. I.

Paragraf 39. statutu dla królewskiego stołecznego miasta Lwowa z dnia 14. Października 1870. roku Nr. 79. Dz. u. kr. w dotychczasowym brzmieniu zostaje uchylony i ma opiewać:

§. 39.

Rozstrzygnięcie zażaleń.

Rada miejska rozstrzyga wszystkie zażalenia w sprawach własnego zakresu działania, zanesione do niej przeciw rozporządzeniom Prezydenta, Magistratu i innych organów gminy.

Zażalenia te mają być wnoszone za pośrednictwem Magistratu w nieprzekraczalnym terminie dni 14 od dnia doręczenia rozporządzenia.

W jakich wypadkach takie zażalenia polityczna władza krajowa rozstrzyga, stanowi §. 109.

JW. Marszałek. Żąda kto głosu do art. I (Nikt.) Kto się z nim zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość.) Artykuł I. przyjęty.

Sprawozdawca p. Gorecki (czyta):

Art. II.

Termin czternastodniowy do wnoszenia takich zażeń od rozporządzeń, doręczonych przed obwieszczeniem tej ustawy, liczonym będzie od dnia wejścia w życie ustawy.

JW. Marszałek. Żąda kto głosu do art. II. (Nikt.) Kto się z nim zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość.) Artykuł II. przyjęty.

Sprawozdawca p. Gorecki (czyta):

Art. III.

Ustawa ta ma moc obowiązującą od dnia jej obwieszczenia.

JW. Marszałek. Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt.) Gdy nikt głosu nie żąda — kto się z art. III. zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość.) Przyjęty.

Sprawozdawca p. Gorecki (czyta):

Art. IV.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych, tudzież wstęp:

Ustawa

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, ustanawiająca termin do wnoszenia zażeń do Rady miejskiej przeciw rozporządzeniom Prezydenta, Magistratu i innych organów gminnych miasta stołecznego Lwowa.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

JW. Marszałek. Do artykułu IV. tytułu i wstępu żąda kto głosu? (Nikt.) Kto się z nimi zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość.) Art. IV., tytuł i wstęp są przyjęte.

Sprawozdawca p. Gorecki. Wnoszę przyjęcie tej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

JW. Marszałek. Jeżeli Wysoka Izba nic przeciw temu nie ma, podaję pod głosowanie.

Kto przyjmuje tę ustawę w trzecim czytaniu, zechce rękę podnieść. (Większość.) Ustawa w trzecim czytaniu przyjęta. Następuje z porządku dziennego:

Sprawozdanie komisji administracyjnej o wniosku Wydziału krajowego w sprawie petycji mieszkańców przysiółka Podlesie, o wyłączenie tej miejscowości ze związku gminy Medwedowce w powiecie Buczackim i utworzenie z niej samoistnej gminy (drugie czytanie). (**Aleg. 72.**)

Sprawozdawca poseł Henzel na głos.

Sprawozdawca p. Henzel (czyta sprawozdanie z al. 72. wraz z wnioskiem):

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący projekt do ustawy:

Ustawa

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o wyłączeniu przysiółka Podlesie ze związku gminy Medwedowce w powiecie Buczackim i utworzenia zeń odrębnej gminy.

Zgodnie z uchwałą Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

Art. I.

Przysiółek Podlesie wyłącza się ze związku gminy Medwedowce w powiecie Buczackim i ma odtąd stanowić odrębną gminę.

Art. II.

Ustawa ta wejdzie w życie z dniem jej ogłoszenia.

Art. III.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

JW. Marszałek. Rozprawa ogólna otwarta. P. Romanowicz. Proszę o głos.

JW. Marszałek. P. Romanowicz ma głos. P. Romanowicz. Jest w tytule ustawy do sprostowania maleńki błąd ortograficzny. Ma być: „i utworzeniu“ zamiast: „i utworzenia z niej samoistnej gminy“.

JW. Marszałek. Gdy nikt więcej głosu nie żąda, rozprawa ogólna zamknięta. Przystępujemy do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Henzel (czyta):

Art. I.

Przysiółek Podlesie wyłącza się ze związku gminy Medwedowce w powiecie Buczackim i ma odtąd stanowić odrębną gminę.

JW. Marszałek. Czy żąda kto głosu do art. I.? (Nikt.) Kto się z nim zgadza zechce rękę podnieść. (Większość.) Art. I. przyjęty.

Sprawozdawca p. Henzel (czyta):

Art. II.

Ustawa ta wejdzie w życie z dniem jej ogłoszenia.

JW. Marszałek. Czy żąda kto głosu do art. II? (Nikt.) Kto się z nim zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość.) Art. II. przyjęty.

Sprawozdawca p. Henzel (czyta):

Art. III.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

JW. Marszałek. Czy żąda kto głosu do art. III? (Nikt.) Kto się z nim zgadza zechce rękę podnieść. (Większość.) Art. III. przyjęty.

Sprawozdawca p. Henzel (czyta):

Ustawa

z dnia . . . dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim o wyłączeniu przysiółka Podlesie ze związku gminy Medwedowce w powiecie Buczackim i utworzeniu zeń odrębnej gminy.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim rozporządzam co następuje.

JW. Marszałek. Żąda kto głosu do tytułu i wstępu? (Nikt.) Kto się z nim zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość.) Tytuł i wstęp są przyjęte.

Gdy Wysoka Izba temu się nie sprzeciwi, przystąpimy natychmiast do trzeciego czytania bez czytania. (Nikt.) Kto się z tą ustawą zgadza w trzecim czytaniu, zechce rękę podnieść. (Większość.) Ustawa w trzecim czytaniu przyjęta.

Z porządku dziennego następuje:

Sprawozdanie komisji administracyjnej o wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie przeniesienia siedziby c. k. Starostwa powiatowego z Tłumacza do Tyśmienicy. (Al. 73.)

Sprawozdawca p. Żarski ma głos.

Sprawozdawca p. Żarski (czyta sprawozdanie z al. 73. wraz z wnioskiem):

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim, zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego, nad petycją gminy miasta Tyśmienicy, żądającej poparcia w sprawie przeniesienia siedziby c. k. Starostwa z Tłumacza do Tyśmienicy, przechodzi do porządku dziennego.

JW. Marszałek. Rozprawa otwarta. Żąda kto głosu? (Nikt.) Kto się zgadza z wnioskiem

komisji administracyjnej, aby przejść nad tą petycją do porządku dziennego, zechce rękę podnieść. (Większość.) Wniosek przyjęty.

Z kolei następuje: Sprawozdanie komisji administracyjnej o wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie przeniesienia siedziby władz politycznych z Myślenie do Jordanowa, względnie utworzenia nowego okręgu administracyjnego z siedzibą w Jordanowie (drugie czytanie). (Al. 74)

Sprawozdawca p. Żarski ma głos.

P. Żarski (czyta sprawozdanie z alegatu 74. wraz z wnioskami):

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z W. Księstwem Krakowskim, nad petycją gminy Jordanowa i okolicznych, o przeniesienie siedziby c. k. Starostwa z Myślenic do Jordanowa, ewentualnie o utworzenie nowego c. k. Starostwa Jordanowskiego, przechodzi do porządku dziennego.

JW. Marszałek. Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt.) Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Kto się z tym wnioskiem komisji administracyjnej zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość.) Wniosek jest przyjęty.

Z kolei następuje: Sprawozdanie komisji administracyjnej o petycji Wydziału powiatowego w Buczaczu domagającej się zniesienia podatku konsumcyjnego od rzezi nierogacizny uskutecznionej na wspólny rachunek a domową potrzebę kilku konsumentów. (Al. 75.)

Sprawozdawca p. Chamiec ma głos.

P. Chamiec (czyta sprawozdanie z alegatu 75. wraz z wnioskiem):

Wzywa się c. k. Rząd, ażeby władzom skarbowym zalecił ściśle przestrzeganie §. 3. ust. 2. ustawy z 16. Czerwca 1877. r. (Dz. u. p. Nr. 60), w myśl którego rzezie świnń przedsiębrane nie tylko na rachunek jednej, lecz zarówno też na wspólny rachunek kilku osób, nie wykonujących żadnej z zarobkowości w §. 1. ustępie 1. pod lit. a) wymienionych, nie podlega opłacie podatku konsumcyjnego w §. 1. ustępie 1. ustanowionego, jeżeli z bydłęcia nic oprócz słoniny nie jest sprzedawanem w surowym stanie.

JW. Marszałek. Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt.) Rozprawa zamknięta. Kto ten wniosek przyjmuje zechce rękę podnieść. (Większość.) Wniosek przyjęty.

Sprawozdawca p. Chamiec. W druku rezolucyi zaszła pomyłka, a mianowicie w wierszu czwartym zamiast „nie podlega“ winno być: „nie podlegają“.

JW. Marszałek. Z porządku dziennego następuje: Sprawozdanie komisji administracyjnej o petycji gminy miasta Sambora w sprawie rozkładu kosztów stałego kwaterunku wojska.

Sprawozdawca poseł Adam Jędrzejowicz ma głos.

P. A. Jędrzejowicz (czyta):

Sprawozdanie

komisji administracyjnej o petycji do L. 373 S. 282 p. gminy miasta Sambora w sprawie rozkładu kosztów stałego kwaterunku wojska.

Wysoki Sejmie!

Gmina miasta Sambora odwołując się do §. 23. ustawy kwaterunkowej państwowej z dnia 11. Czerwca 1819., wnosi petycję do Wysokiego Sejmu o rozłożenie ciężaru kwaterunku wojska na kraj cały i zwrócenie z funduszu uzyskanego w ten sposób gminom obciążonym kwaterunkiem stałym tych sum, jakie na cele stałego kwaterunku wydały.

Podobną prośbę wniosła gmina miasta Sambora już w roku 1883. i 1884.

Petycyje te odstąpił Wysoki Sejm odnośnemi uchwałami do załatwienia Wydziałowi krajowemu, który zwrócił je dotyczącej gminie z oznajmieniem, że Wysoki Sejm uchwałą z 28. Września 1882. przeszedł do porządku dziennego nad projektem do ustawy o równym podziale ciężaru kwaterunku wojskowego, a tem samem także nad podobnemi petycjami.

Od tego czasu nie zaszła w tym kierunku żadna zmiana, przeciwnie stwierdził Wysoki Sejm swoje zapatrywanie dawniejsze uchwałą z 17. Października 1884. którą przeszedł do porządku dziennego nad wnioskiem posła Waygarta, zaś uchwałą z 27. Września tegoż roku, przeznaczył Wysoki Sejm na budowę koszar celem udzielania bezprocentowych pożyczek gminom lub osobom prywatnym na lata 1885—6—7 po 120.000 zł.

Opierając się na powyższych uchwałach, petycja gminy miasta Sambora, o ile dotyczy zmiany rozkładu ciężaru kwaterunkowego, uwzględnioną być nie może.

W drugiej części swej petycji prosi gmina miasta Sambora o udzielenie pożyczki bezprocentowej do wysokości 150.000 zł. na wybudo-

wanie koszar normalnych dla dwóch batalionów piechoty, motywując tę prośbę koniecznością wystawienia koszar i brakiem odpowiednich funduszków.

Przedstawiwszy stan rzeczy komisya administracyjna wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Nad petycją gminy miasta Sambora co do rozłożenia ciężaru kwaterunkowego na kraj cały, przechodzi Wysoki Sejm do porządku dziennego.

II. Powyższą petycję, o ile dotyczy udzielenia pożyczki bezprocentowej na budowę koszar z funduszków przez Wysoki Sejm na ten cel uchwalonych, przekazuje się Wydziałowi krajowemu do załatwienia i możliwego uwzględnienia.

JW. Marszałek. Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu?

P. Zucker. Proszę o głos.

JW. Marszałek. P. Zucker ma głos.

P. Dr. Zucker. Dopiero co odczytana petycja jest bardzo ważna, albowiem domaga się wydania ustawy, celem równego rozłożenia na kraj ciężarów kwaterunkowych. Sądzę przeto, że sprawa tej wagi nie powinna być już w pierwszym czytaniu niejako merytalnie załatwioną, jak się to dzieje w wypadku obecnym, w którym komisya wnosi sprawozdanie z pominięciem form regulaminem objętych a z pominięciem zwłaszcza wydrukowania.

Nie przeczę, że jest to proceder zgodny z regulaminem, niemniej przeto utrzymuję, że w obec ważności sprawy, zastosowanie się do regulaminu byłoby wskazaniem, tembardziej to zapatrywanie podzielam, że parę dni dopiero temu rozdano nam sprawozdanie Wydziału krajowego o petycjach miasta Lwowa i Krakowa, poświęcone temu samemu przedmiotowi.

Sądzę więc, że pożądanem by było, żeby wszystkie te 3 sprawy równocześnie, zatem jednolicie, mogły być przez Wys. Izbę traktowane; zamierzam tedy co do formy postawić wniosek, żeby sprawozdanie niniejsze z porządku dziennego cofnięto, sprawozdanie drukiem ogłoszono i pomiędzy szanownych członków Wys. Izby rozdano, a wszystkie te 3 sprawy następnie równocześnie na przyszłym porządku dziennym Wys. Izby umieszczono, a w tym razie Wys. Izba z należytem przygotowaniem i z całą świadomo-

mością do decyzji w tym przedmiocie przystąpić będzie mogła.

Na wypadek, gdyby Wys. Izba wniosek mój miała odrzucić, natenczas zastrzegam sobie głos quo ad meritum.

JW. Marszałek. Żąda kto jeszcze głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, przeto rozprawa zamknięta. P. sprawozdawca ma głos.

Sprawozdawca p. Adam Jędrzejowicz. Szanownemu posłowi odpowiem tyle, że co do zasady, to już 4ry razy Sejm pod tym względem wyraził swoje zasadnicze zapatrywanie, dlatego też komisya administracyjna nie uważała za właściwe sprawozdanie o tej petycji drukować. — Co do kwestyi formalnej, którą podniósł szanowny poseł, to pod tym względem pozostawiam decyzję Wysokiej Izbie i nie mam nic przeciwko temu, żeby ta sprawa równocześnie była traktowaną ze sprawami, które nadeszły do komisji już po załatwieniu niniejszej petycji. To są rzeczywiście sprawy bardzo podobne do siebie. — Żaś co do druku, to muszę powiedzieć, że według regulaminu tylko sprawozdania o petycjach, budżet obciążających, bywają drukowane i o tych petycjach, o których Wydział krajowy zdawał sprawę i które zasadniczo nie były jeszcze zdecydowane. Ta zaś petycja nie obciąża budżetu. Druga część zostaje odstąpiona Wydziałowi krajowemu do załatwienia, t. j. o udzielenie pożyczki — a zasadniczo była już ta sprawa nie raz uchwalana i drukiem ogłoszone sprawozdanie pod tym względem.

Mnie się zdaje, że Wysoki Sejm zgodzi się na to, aby komisya zadecydowała, czy ma być drukowanym czy nie.

JW. Marszałek. Przystępujemy do głosowania. P. Zucker wnosi, aby rozprawę nad tą petycją odroczyć aż do czasu, kiedy przyjdzie na porządek dzienny sprawa petycji miasta Lwowa i Krakowa w tym samym przedmiocie wniesionych. Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość). Wniosek jest przyjęty.

P. Zucker następnie wnosi, aby sprawozdanie nad tą petycją, gdy przyjdzie na porządek dzienny było wydrukowane. Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość). Wniosek przyjęty.

Z kolei następuje: Sprawozdanie komisji petycyjnej w przedmiocie podania p. Władysława

Gniewosza i towarzyszy o spowodowanie wydania przepisów umożliwiających przesyłanie należitości rządowych do c. k. Urzędów za pomocą przekazów pocztowych, przekazów pocztowej kasy oszczędności lub zwykłych listów pieniężnych. (Al. 76.)

W nieobecności p. Rosnera, p. Merunowicz ma głos.

P. Merunowicz (czyta sprawozdanie z al. 76. wraz z wnioskiem):

Wzywa się c. k. Rząd, aby w drodze właściwej wydał przepisy umożliwiające przesyłanie należitości rządowych do c. k. Urzędów za pomocą przekazów pocztowych, przekazów pocztowej kasy oszczędności, lub zwykłych listów pieniężnych, a to w ten sposób, by c. k. Urząd otrzymawszy kwotę przekazaną lub w liście się znajdującą obowiązany był przysłać pokwitowanie przesyłającemu gotówkę.

JW. Marszałek. Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Kto się z tym wnioskiem komisji petycyjnej zgadza, zechce rękę podnieść, (Większość). Wniosek przyjęty.

Z kolei następuje: Wybór komisji z 7 członków dla rozpatrzenia projektu ustawy w przedmiocie uregulowania prawa rybołówstwa.

Na skrutatorów zapraszam: pp. Płazińskiego, Skałkowskiego, Lenińskiego, Kowalskiego, Popiela, Madeyskiego, Weissmana.

Proszę p. o zebranie kartek.

(Po zebraniu kartek).

Przystępujemy do wyboru komisji z 7 członków dla spraw kolejowych.

Na skrutatorów zapraszam: pp. Tomisława Rozwadowskiego, Żywickiego, Siczyńskiego, Bobczyńskiego, Jana Gnoińskiego, Łubieńskiego, i Struszkiewicza.

(Po zebraniu kartek).

Zawieszam posiedzenie dla odbycia skrutynium.

(Po przerwie).

Proszę o podanie wyniku z wyboru komisji dla rozpatrzenia projektu ustawy w przedmiocie uregulowania prawa rybołówstwa.

Sprawozdawca p. ks. Sawa (mówi):

Głosujących 82.

Absolutna większość 42.

Pp. Posłowie: Borkowski, Pilat, Potocki Artur, Sanguszko, Zoll otrzymali głosów 82., p. Zawadzki otrzymał głosów 72. — Ci posłowie zostali wybrani.

Pp. posłowie Pławicki i Siczynski otrzymali pierwszy 6, drugi 4 głosy.

JW. Marszałek. Wybór tej komisji został dokonany.

Proszę o podanie wyniku z wyboru komisji dla spraw kolejowych.

Sprawozdawca p. Rozwadowski Tomisław (mówi):

Głosujących 83.

Absolutna większość 42.

Pp. posłowie: Gross, Hausner, Hoppen, Jaworski, Korytowski, Struszkiewicz otrzymali głosów 83., p. J. Stadnicki otrzymał głosów 80. — Ci posłowie zostali wybrani.

JW. Marszałek. Wybór komisji dla spraw kolejowych został dokonany.

Złożony został do łaski marszałkowskiej nowy wniosek. Proszę p. sekretarza o odczytanie tegoż wniosku.

Sekretarz p. Siengalewicz (czyta):

Wnesok.

Zważywszy, szczo §. 24. zasadniczoji ustawy o szkołach ludowych stawyt' zasadu prymusu szkolnoho;

z uwahy, szczo artykuł 43 ustawy krajewoji o posyłaniu ditej do szkoły zasadu prymasu pereprowadźuje zastosowaniem kar hroszewych y aresztu;

z uwahy ale, szczo toj prymus szkolnyj tilko tohdi mihby dijsno pryczynyty sia do pomnożenia frekwencyi szkolnoji, nakołyby ustawoji postawnołene buło pewne źereło zaosmotrujowania ubohych ditej w odeżu y prybory naukowiy;

z uwahy, szczo takim źerełom, odpowiednym do toho użytku, wydajut sia buty wpływ y z kar szkolnych.

Pidpysani wnosiat:

Wysokyj Sojm zwołyty' uchwałyty zminu ustawy szkolnoji o uderźuwaniu szkyl w tim naprawłeniu, szczo by kary szkolni wpływaly do kas miscewych rad szkolnych y przyznaczeni buły w perszji liny na zaosmotrenie ubohych ditej

w odeżu y prybory naukowiy, a w druhij na koryst' miscewoho fondu szkolnoho.

Nykołaj Siczynskij.

W. Diduszyckij, J. Romańczuk, ks. Sawa, Linyński, Żarskij, Kowalskij, Bereźnyckij, T. Merunowycz, Borkowski, J. Męciński, Kopycinskij, Zawadzki, Mroczkowskij, Kaczała, Zoll, Charniec, Wierzbicki, Waygart, Gnoiński, Hoszard, Małeckij, W. Koziobrodzki, J. Czartoryski, Wasilewski, W. Sapieha, Czerkawskij,

JW. Marszałek. Wniosek ten jest dostatecznie, poparty, postąpię z nim według regulaminu.

Porządek dzienny wyczerpany.

Następne posiedzenie pojutrze, to jest we Środe o godzinie 11. przed południem.

Porządek dzienny następnego posiedzenia następujący:

Porządek dzienny

11. posiedzenia, III. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie we Środe 16. Grudnia 1885. o godzinie 11. przed południem.

1. Pierwsze czytanie wniosku posła Merunowicza w przedmiocie wprowadzenia w życie instytucyi Sądów pokoju i spowodowania ustawy o postępowaniu sądowo-niespornem.
2. Pierwsze czytanie wniosku posła ks. Sawy w przedmiocie uzupełnienia §. 78. ustawy gminnej postanowieniem co do właściwego użycia dodatków gminnych do podatków bezpośrednich, na pokrycie wydatków w budżecie preliminowanych.
3. Pierwsze czytanie wniosku posła Erazma Wolańskiego, w sprawie ulg dla gorzelni rolniczych przy opodatkowaniu wyrobu spirytusu i w przedmiocie usunięcia trudności przy wywozie spirytusu transito przez Rumunię.
4. Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o wniosku naglącym posła Męcińskiego w przedmiocie dostaw zboża galicyjskiego dla c. k. armii (drugie czytanie).
5. Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie udzielenia prawa do pobierania opłat mytniczych, a mianowicie:
 1. Gminie miasta Brodów na dalszy pobór myta kopytkowego;
 2. Radzie powiatowej w Tłumaczu od mostu na potoku „Strychańce“;

3. Wydziałowi powiatowemu w Skałacie na rzecz utrzymania drogi gminnej Grzymałów-Touste;
4. a) obszarowi dworskiemu w Podłężu od przewozu na rzece Wiśle w Podłężu,
 b) obszarowi dworskiemu w Mogile od przewozu na rzece Wiśle w Mogile,
 c) obszarowi dworskiemu w Kamieńcu od przewozu na rzece Wiśle, między Kamieńcem a Łączanami,
 d) gminie łącznie z obszarem dworskim w Podbużu od mostów w Podbużu,
 e) gminie w Krzywotulach starych i w Krasidłowce wspólnie z obszarem dworskim w Krzywotulach od mostu na rzece Woronie,
 f) obszarowi dworskiemu w Medenicach od mostu na rzece Dniestrze.
- Sprawozdawca p. W. Badeni.
6. Sprawozdanie komisji dla spraw gospodarstwa krajowego o wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie zmiany etatu i płac nauczycieli przy krajowej średniej szkole gospodarstwa leśnego we Lwowie (drugie czytanie).
- Sprawozdawca p. R. Potocki.
7. Sprawozdanie komisji dla spraw gospodarstwa krajowego w sprawie petycji Zarządu Towarzystwa Kółek rolniczych o przyznanie subwencji z funduszów krajowych w kwocie 2.000 zł.
- Sprawozdawca p. J. Gnoiński.
8. Sprawozdanie komisji gminnej o wniosku posła Władysława Koziębrodzkiego i towarzyszy z projektem ustawy, zmieniającym

postanowienia §. 26. o ordynacji wyborczej gminnej (drugie czytanie).

Sprawozdawca p. W. Wolański.

9. Sprawozdanie komisji petycyjnej o petycjach, a mianowicie:

a) o petycji gminy Kaczorowej, powiatu Jasielskiego, o uwolnienie tejże od zapłacenia kwoty 41 zł. 25 ct. za leczenie w krakowskim szpitalu Św. Łazarza — i kwoty 262 zł. Magistratowi krakowskiemu za utrzymanie Teofila Kowalskiego;

b) o petycji Reprezentacji gminy Duliby o zapomogę dla siedmiu pogorzalców i odpisanie tymże podatków za rok bieżący.

Sprawozdawca p. ks. Buchwald.

c) o petycji gminy Pławna powiatu Grybowskiego, o przyłączenie napowrót dworu Pławna do kościoła parafialnego w Zborowicach;

d) o petycji Wydziału Stowarzyszenia rękodzielników „Zorza“ w Brodach, o subwencyę na opłacenie nauczyciela śpiewu i muzyki;

e) o petycji Kazimierza Bieńkowskiego, w przedmiocie przejęcia na własność krajową posągu Światowida.

Sprawozdawca p. ks. Kopyciński.

Posiedzenie zamknięte.

Koniec posiedzenia o godzinie 12. minut 22. po południu.

