



PIAST

Tygodnik polityczny, społeczny, oświatowy,
poświęcony sprawom ludu polskiego.

Redakcja i Administracja:
KRAKÓW, MAŁY RYNEK 1.

Naczelnny redaktor:
Jakób Bojko.

Cena ogłoszeń: **20 hal**
za wiersz petitowy.

Kosztuje rocznie
w Austrii 4 K
zagranicą 5 K
Numer pojedynczy 10 hal.

Wychodzi co niedzielę.

**Rękopisów redakcji
nie zwraca.**

Słowo wstępne do Sz. Czytelników.

Niech będzie pochwalony Jezus Chrystus!

Przychodzimy do Ciebie, Polski Ludu, z nową gazetką, która się *Piastem* mianuje, a oddając ją w Twoje pracowite ręce, chcemy Ci szczerze a dokumentnie opowiedzieć, co nas posłów ludowych, skłoniło do jej wydawnictwa i jaką drogą *Piast* zamierza kroczyć.

Jeżeli kto, to my posłowie wiemy o tem dobrze, że gazety w dzisiejszych zwłaszcza czasach są niesłychaną potęgą i czem ich który naród ma więcej, a dobrych i uczciwie a prawdę piszących, tem jest mądrzejszy i lepiej mu się powodzi.

Niestety z ubolewaniem widzimy, że jeżeli gdzie, to u nas w Galicyi, jeżeli który stan, to nasz włościański nie ma ich za wiele, a widzi Bóg święty, że i te, co są, nie wszystkie mają na oku interes ludu, ale często swój osobisty, lub swej partyi.

Wiedząc o tem, że ludowych dobrych a bezstronnych gazet nie wiele jest u nas, przyszliśmy my posłowie do tego przeświadczenia, że *Przyjaciel Ludu*, z którym przeżyliśmy chwała Bogu 25 lat w doli

i niedoli, nie wystarcza już dziś dla tak potężnego stronnictwa, jakim jest bez wątpienia Stronnictwo ludowe.

Są różne między ludźmi gusta do czytania i sami uważamy, że czytaniem samej polemiki i polskiej jeszcze się nie wiele pogłębia prawdziwa oświata między ludem, chociaż i ona jest bardzo potrzebna.

Są jedni czytelnicy, którym to wystarcza, a są inni, którym to nie wystarcza, a z przyjemnością radziby przeczytali, czy to jakąś nową wieść zajmującą, czy to coś o szerokim świecie, czy to choćby jakiś wierszyk udatny, pouczający i rozweselający; a *Przyjaciel Ludu* jest na to za szczupły.

To jedno.

A powtóre *Przyjaciel Ludu* nie jest własnością Stronnictwa, ale prywatną, to posłowie nie mają wpływu na niego, jak to wielu błędnie sądzi, ale właściciel może często tak, jak jego wola.

To jest powodem, że *Piast* ujrzał światło dzienne.

A teraz macie prawo zapytać łaskawie Czytelników, kto go rodzi i jaką drogą pójdzie. Otóż odpowiadamy, że *Piast* będzie wychodził nakładem i pod kierunkiem posłów Stronnictwa ludowego i ludzi szczerze oddanych temuż.

Zadaniem jego będzie krzewić ducha narodu i bronić go pomiędzy Bracią siermiężną, bronić uciśnionych

ktokolwiek i gdziekolwiek by ich odważyło się wdziąć.

Nie rodzi się, aby lud rozbijać na partyjki, ale nie go jednoczyć w jedną silną, rozumną gromadę polityczną, pod szczytnym sztandarem Stronnictwa ludowego.

Szanować chcemy wszystkie stany i narodowości, ale warunkiem, jeżeli i one, nawzajem szanować nas nie tylko słowem, ale czynem.

Od kolebki staliśmy i stoimy przy wierze świętej a z duchowieństwem chcemy żyć w zgodzie pełnej, jednakże w sprawach politycznych będziemy własny pogląd i zdanie.

Uważając oświatę ludu polskiego za rzecz najcięższą i najpilniejszą, chcemy w miarę sił i wpływów politycznych pomagać w tym względzie naszemu zycielstwu, a zarazem całą siłą starać się o polepszenie jego doli.

Sprawy rolniczo-gospodarskie będzie *Piast* miał na pamięci, bo to jest pęką naszego bytu, bo wieś zrobiła znaczny postęp w tym względzie, lecz jeszcze, niestety, jest do zrobienia, aby się od niego i wyzysku niesumiennego wyzwolić.

Do tak zwanych obszarników czyli konserwatorów, nie mamy żadnego uprzedzenia, ale w praktyce bieżącej, w życiu politycznym dzielimy ich na dwie kategorie. Na takich, co z dziecięcym uporem chcą konserwować swoje dawniejsze wpływy polityczne i przywileje i na takich, którzy z wolą i rozumem chcą w tym względzie trochę inszego.

Łatwo zrozumieć nasze stanowisko i sympatyje w pierwszych i do drugich. Polemiki z przeciwnikami, których zapewne nam nie braknie, nie życzymy sobie, nie boimy się jej i nie ulękniemy. Rzeczowa, spokojna i żywa krytyka, nie tylko nam, ale nawet całemu narodowi i jednostkom rozumnym, często się przydać.

Łaskawych Czytelników i ludzi dobrej woli zapraszamy do współpracownictwa w tem przedsięwzięciu, uważamy nie tylko za sprawę ludową, ale i narodową polską.

Zwracamy się i do tych, co to mieli tyle zarzutów o sposobu pisania dotychczasowych pism naszych, dziś pokazali, czy im szło o rzecz, czyli też o coś. Niech dziś pokażą czynem, iż życzą sobie ludu oświeconego, mającego swe zdanie i stojącego o własnej przyszłości, a nie o bezduszną chwiejną masę.

Wierząc, że tylko chłop i lud wogóle rozumny, a nie ci, którzy stoją o własnej sile ma wartość dla Polski, oczekujemy, że chcemy takim go widzieć, i *Piast* ma prawo takie tęgie charakterystyki urabiać.

A już największa prośba do Braci włościan, aby nie tylko prenumeratą popierali nasze dążności, ale i rzeczowymi artykułami zasilali nasze pismo, które przez Boga oddajemy w Wasze ręce.

Jeżeli nasza praca cokolwiek przyczyni się do

oświaty, i lepszej doli Ludu polskiego, będziemy z tego aż nadto szczęśliwi.

Innego celu nie mamy.

Angerman, Banaś, Bardel, Biały, Bojko, Długosz, Jachowicz, Jedynak, Łaskuda, Kędzior, Krężel, Serczyk, Siwula, Średniawski, Rey, Ruebenbauer, Rusin, Tetmajer, Witos.

Z SEJMU.

Nowo wybrany Sejm galicyjski zwołany został na dzień 5 grudnia b. r. do Lwowa.

Na porządku dziennym oprócz powołania prowizorycznych sekretarzy, postawiono sprawdzenie wyboru 149 posłów, poczem w drodze nagłego wniosku została wybrana komisja dla przedłożenia rządowego o reformie krajowej ordynacji wyborczej.

Sejm nowo wybrany składa się z 8 biskupów (5 polskich, 3 ruskich), 3 rektorów, prezesa Akademii umiejętności i 149 wybranych posłów.

Rozmieszczenie członków Sejmu w sześciu odcinkach półkola sali sejmowej jest następujące:

pierwszy odcinek na lewicy zajmuje 16 posłów Związku narodowo-ludowego i 2 hospitantów (gości) tego związku (posłowie miasta Lwowa Neumann i Riedl);

drugi na lewicy, zajmuje 16 polskich demokratów, 2 demokratów postępowych, 3 demokratów dzikich (Łazarski, Okoń i Tertil), 1 Niemiec i 1 Moskalofil;

Trzeci odcinek lewego centrum zajmują Rusini, w pierwszym rzędzie 3 biskupów ruskich, a w tyle umieszczono w tym odcinku po lewej stronie w sąsiedztwie dzikich demokratów 15 posłów Polskiego stronnictwa ludowego, do którego należą: Bardel, Bernadzikowski, Biały, Bojko, Bosak, Długosz, Kędzior, Krężel, Łaskuda, Serczyk, Siwula, Stapiński, Witos, Zgórski i Żardecki;

w czwartym odcinku prawego centrum zasiada w pierwszym rzędzie 3 biskupów polskich, dalej 24 posłów centrum i 11 Rusinów;

piąty zajmuje w pierwszym rzędzie 2 biskupów polskich, dalej 18 autonomistów (19 autonomista hr. Gołuchowski, jako marszałek zajmuje krzesło prezydyjne) i 4 konserwatystów (krakowskich);

wreszcie najskrajniejszy odcinek prawy zajmuje 18 konserwatystów krakowskich.

Pod względem przynależności do stronnictw składa się Sejm:

z 22 konserwatystów, 19 autonomistów, 24 centrowców, 31 Ukraińców i 3 biskupów ruskich, 15 ludowców, 18 polskich demokratów, 18 posłów narodowo-ludowych, 5 dzikich (3 demokratów, 1 Niemca, 1 Moskalofila), 5 biskupów polskich.

Po przemówieniu Marszałka i Namiestnika i powołaniu 4 sekretarzy (z ludowców Dra Stanisława Białego) wybrano komisję, złożoną z 25 członków i 25 zastępców dla projektu sejmowej reformy wyborczej, który został rozdany posłom podczas mowy Marszałka.

Do komisji reformy wyborczej wybrał Sejm: po 3 członków z klubów ludowego, demokracji polskiej, narodowo-ludowego, autonomistów i konserwatystów krakowskich, 4 z klubu centrum, 1 dzikiego (Niezabitowskiego) i 5 Rusinów.

Z klubu P. S. L. wybrani zostali posłowie:

1. Bojko, zastępca Biały;
2. Kędzior, zastępca Krężel;
3. Witos, zastępca Żardecki.

Klub Sejmowy P. S. L. odbył w piątek 5 grudnia o 9 rano posiedzenie, w którym wzięło udział 13 posłów (nieobecni byli pp. Bernadzikowski z powodu choroby i członek Izby panów, Zgórski).

Przewodniczącym klubu wybrano posła **Wincentego Witos** 8 głosami (2 głosy padły na Bojkę, 2 na Żardckiego, jedną zaś kartkę białą oddał p. Stapiński); taką samą większością wybrany został pierwszym zastępcą przewodniczącego poseł **Jakób Bojko**, drugim zaś zastępcą poseł **dr. Stanisław Biały** (7 głosami). Sekretarzem wybrano posła **Adama Krężła**.

Dalej uchwalono wnieść dwa nagłe wnioski:

1) w sprawie uregulowania płac nauczycielskich i przyznania zasiłków na r. 1913;

2) w sprawie zapomóg z powodu klęsk elementarnych.

Na posiedzeniu popołudniowym uchwalił klub P. S. L. polecić swym zastępcom w komisji reformy wyborczej domagać się:

1) **zniesienia kuryi średniej własności i przydzielenia 8 mandatów kuryi gminy wiejskiej** celem utrzymania obecnego stanu posiadania kuryi włościańskiej,

2) **równomiernego rozdzielenia mandatów** na włościan polskich we wschodniej i zachodniej części kraju,

3) **uchylenia pluralności** w gminach wiejskich,

4) **uchylenia petryfikacji Rad powiatowych**,

5) **uchylenia postanowienia**, wedle którego obszary dworskie miałyby płacić o 20% mniejsze dodatki gminne na wypadek połączenia ich z gminami.

P. Stapiński postawił demonstracyjny wniosek, który odsuwa reformę wyborczą na czas nieograniczony, mianowicie, aby wezwać Wydział krajowy do przedłożenia projektu reformy wyborczej, opartej na cztero-przymiotnikowym prawie głosowania przy zniesieniu kuryi. P. Stapiński niejednokrotnie przedstawiał posłom, że taka reforma jest niemożliwa przy dzisiejszej konserwatywnej większości Sejmu i nie otrzymałaby sankcji cesarskiej — a sam zgodził się w lutym 1913 na system kuryalny z dodaniem kuryi średniej własności. To też wytknięto mu to nieszczerze postępowanie — a przy głosowaniu podniósł rękę tylko pan Stapiński, po pewnym zaś wahaniu także poseł Bosak.

* * *

Komisja reformy wyborczej wybrała przewodniczącym p. Dra Juliusza **Leo**, pierwszym zastępcą p. **Niezabitowskiego**, drugim zastępcą p. **Kędziora**, sprawozdawcą zaś p. **Niezabitowskiego**.

Na posiedzeniu piątkowym uchwalono na wniosek p. **Lewickiego** przystąpić od razu do dyskusji szczegółowej. Poseł **Kędzior** zaś zażądał od Namiestnictwa przedłożenia dat statystycznych, co do okręgów wyborczych wiejskich i miejskich.

Na następnym posiedzeniu w sobotę 6 grudnia zażądał p. **Kędzior** zniesienia kuryi średniej własności i przydzielenia 8 mandatów kuryi wiejskiej, który to wniosek poparli Rusini, pp. **Lewicki** i **Cegielski** tudzież klub centrum, pp. **Starzyński** i **Kasznica**, p. **Witos**, oraz klub demokratów polskich, p. **Rutowski**.

Przeciw temu wnioskowi przemawiali pp. **Piniński** (autonomista), hr. **Badeni** i Namiestnik. Ostatecznie odesłano wniosek do podkomitetu z 7 członków (po jednym z każdego klubu) w myśl propozycji p. **Kasznicy**.

Odnosny § 3 projektu statutu krajowego, który ustanawia skład Sejmu, tudzież §§ 11, 12 i 13 (wybór Wydziału krajowego), przeciw któremu przemawiali Rusini żądając 7 zamiast 8 członków Wydziału kraj. nie zostały uchwalone, gdyż głosowanie odroczone aż do ukończenia obrad nad statutem i ordynacją wyborczą Sejmową.

Przy § 38 zabrał głos poseł **Witos** i zażądał uchyle-

nia petryfikacji składu Sejmu oraz postanowień, odnoszących się do połączenia obszarów dworskich z gminami, której do ważności uchwał w tych sprawach potrzebna obecność 186 członków Sejmu (na 228 ogółu członków natomiast zatrzymania dotychczasowego postanowienia $\frac{3}{4}$ ilości obecnych. Za wnioskiem głosowali tylko lud i Rusini (8 głosów), wniosek ten zatem upadł.

Inne mniej ważne postanowienia statutu z wyjątkiem składu Sejmu, komisji, Wydziału krajowego, Rad powiatów i połączenia obszarów dworskich z gminami zostały komisją w sobotę 6 grudnia uchwalone.

(W następnym numerze *Piasta* podamy w dostrobrzmieniu najważniejsze §§ przedłożenia rządowego, zainteresują czytelników *Piasta*. *Przyp. Red.*)

Z Rady państwa.

Obecna sesja parlamentu obraduje nad szereg nowych podatków, stanowiących tak zwany mały finansowy.

Najważniejszym z nich jest podatek od wódki, który oczywiście w pierwszym rzędzie spadnie na ludność ubogą, a tu znów na ubogą ludność wiejską, a tu małopolską.

Ponieważ wódka nie jest artykułem niezbędnym do życia, a przeciwnie bywa źródłem wielu nieszcześci, przeto nasi posłowie byli za uchwaleniem nowego podatku, spodziewając się, że to obniży stopień pijactwa. Na podatek zgodzili się jednak pod warunkiem, że cała nadwyżka przypadnie poszczególnym krajom na pokrycie ich niedoborów budżetowych.

Właśnie Galicya ma już teraz przeszło trzydzieści kilka milionów koron rocznego niedoboru, który krywała pożyczkami, a w tym roku chce nałożyć podatek w wysokości dodatki do podatków państwowych.

Podatek od wódki przyda się zatem bardzo szemu krajowi, ale rządy w Galicyi nie mogą w spokoju w rękach dotychczasowych władców kraju konserwatystów, centrowców i podolaków, którzy swymi 60-cioletnimi rządami doprowadzili kraj do zupełnej ruiny. Tak samo zrobiliby też z podatkiem od wódki.

Stąd zachodzi konieczna potrzeba nowej ordynacji wyborczej dla Sejmu, który jest gospodarzem krajem, aby nowe dochody szły na właściwe cele.

Ludowcy sprawą tą gruntownie się zajmują, a zatem poseł ludowy **Średniawski** poruszył kwestię reformy ordynacji wyborczej do Sejmu na posiedzeniu Koła polskiego w sposób gruntowny i przekonujący.

Uwagi jego dla ludu bardzo doniosłe tutaj przedstawiamy:

Reforma sejmowej ordynacji wyborczej

Stoimy dziś wobec ważnego problemu reformy wyborczej.

Ordynacja wyborcza dobra i sprawiedliwa — kluczem do dobrych i sprawiedliwych ustaw, to ręka skutecznej opieki dla wszystkich klas ludności.

Nie stałem i nie stoję na tem stanowisku, że rząd powinien objąć wyłączne rządy w kraju, bo z historii, że w żadnym kraju nie rządono wyłącznie przez jedną klasę, gdzie jedna klasa zdobyła wyłączne rządy w kraju.

W Galicyi dotąd wyłącznie rządzili i rządzą konserwatyści, którzy nie potrafili podnieść kraju ani

edem ekonomicznym, ani oświatowym do tej miary, co n. p. potrafili Czesi, gdzie nie było wyłącznie heckich rządów.

U nas podniósł się nieco dobrobyt, dzięki jedynie racji zarobkowej, która rok rocznie wzrasta, a daje nie lecz dosadne świadectwo niedołęstwa tych rządów. Czechy prawie nie mają emigracyi, a jeszcze dają nam robotnikom pomimo gęstego zaludnienia.

Reforma wyborcza powinna znieść te przywileje, usunąć te nierówności i powołać wszystkie klasy narodu do współpracy nad podniesieniem kraju. Ci już muszą pozostać podziały na kurye t. j. na kurie, to powinny być powołane wszystkie klasy w stosunku sprawiedliwym, odpowiadającym sile ich ludności.

Zwolennicy kuryi mówią, że Sejm nie może być reprezentowany przez posłów wybieranych tylko na podstawie liczby ludności (przez powszechne głosowanie), bo Sejm decyduje głównie o sprawach gospodarczych; chodzi więc tu o fundusze krajowe, które im nie powinni ci, co na nie muszą płacić.

Według tych zapatrywań, przy wyznaczaniu liczby mandatów, musi być przyjęta nie tylko liczba ludności, ale i suma płaconych podatków bezpośrednich.

Wiadomem jest, że już dzisiaj fundusze krajowe nie mają dochód o 3 miliony z podatków pośrednich, niż z dodatków do podatków bezpośrednich, a stosunek jeszcze się zmieni po dalszem opodatkowaniu wódki, które w ostatnich dniach parlamentu zostały i dochód z wódki ma służyć na sanację finansów krajowych. Podatek zatem ściągnięty od najuboższych, ma ratować kraj od bankructwa a równocześnie skutkuje się reformę wyborczą, w której się ten biedniejszy lud obdziera z jego praw konstytucyjnych, a nawet dotychczasowe prawo wyborcze procentowo króci.

Z tego wszystkiego wynika, że liczba ludności nie powinna mieć większą odgrywać rolę niż podatki bezpośrednie, gdyż i na te podatki nietylko ten pracuje, ale i je płaci, a według tego i reforma wyborcza powinna być dostosowana.

Jak zaś się ta sprawa przedstawia pozwolę sobie przedstawić cyfry, wzięte z broszury dra Stefczyka, które są w zupełności zgodne z cyframi urzędowej tablicy Wydziału Krajowego:

	liczba ludności	%	płaci podatku	%
własność	7,153.444	89.6	14,559.778	42.4
o Polacy	4,025.382	56.3	8,895.445	61.1
o Rusini	3,127.962	43.7	5,667.333	38.9
miasta	830.805	10.4	15,418.362	44.9
o Polacy	750.983	90.4	14,893.257	96.4
o Rusini	79.822	9.5	524.105	3.4
wielka własność			4,368.621	12.7
o Polacy			4,281.249	98.1
o Rusini			87.372	2.6

Liczby ludności tu nie wykazano, zatem dla obli-
czenia odjąłem 1^o/₁₀ od liczby Polaków z małej własności,
czyli 1^o/₂ % całej ludności kraju, czyli liczbowo około
100 dusz.

Obliczywszy zatem liczbę ludności i liczbę podatku
procentach i przepołowiwszy, dochodzimy do nastę-
jących wyników procentowych:

Mała własność 65.7, z tego Polacy 58.2, Rusini
Miasta 27.6, z tego Polacy 93.4, Rusini 65. Wielka
własność 6.6, z tego Polacy 98, Rusini 2.

Zamieniwszy to na mandaty i przyjmując liczbę
posłów na 215, jak w projekcie kompromisowym (po
odjęciu 13 wirylistów) wypada następująco:

	mandatów	%	z tego Polacy mand.	%	z tego Rusini mand.	%
Mała własność	140	65.1	82	38.13	58	26.94
Miasta	60	27.9	56	26.04	4	1.86
Wielka własność	15	6.9	15	6.07	—	—

To byłby rozdział idealnie sprawiedliwy według
klucza podatku i ludności.

Tymczasem projekt kompromisowy, według któ-
rego ma być ułożony także dzisiejszy projekt rządowy,
przedstawia następujący stosunek:

	mandatów	%	Polacy mandatów	%	Rusini mandatów	%
Mała własność	99	4.6	54	25.1	45	20.9
Miasta	63	29.3	55	25.5	8	3.7
Wielka własność	45	20.9	44	20.4	1	0.4
Średnia własność	8	3.7	4	1.8	4	1.8

To znaczy, że on daje:

Małej własności o 41 mandatów za mało,
z tego Polakom o 28 mandatów za mało,
Rusinom o 13 mandatów za mało.

Miastom o 3 mandaty za dużo: z tego Polakom
o 1 mandat za mało, a Rusinom o 4 mandaty za dużo.

Wielkiej własności o 30 mandatów za dużo: z tego
Polakom o 29 mandatów za dużo, a Rusinom o 1 man-
dat za dużo.

Kuryi średniej własności nie było i być nie po-
winno, byłoby to tylko dalsze wzmocnienie kuryi wiel-
kiej własności.

Taki to projekt nazwano w liście pasterskim, »że
on dąży do zradyzowania Sejmu«.

Pisano, że on krzywdzi ludność polską na rzecz
Rusinów, tymczasem to nieprawda, bo on krzywdzi
ludność polską, ale na korzyść większej własności
i miast.

Do czego dążyły i czego chciały stronnictwa an-
tybloku, to się okazało z ich projektów, w których
się jeszcze daleko gorzej traktuje ludność małej wła-
sności, i tak:

Projekt narodowej demokracji daje:

Małej własności 45.2 proc. mandatów, t. j. o 0.8
mniej, zaś miastom 33 proc. mandatów, t. j. o 4 więcej.

Projekt centrum daje:

Małej własności 48.3 proc. mandatów, t. j. więcej
o 2.3 proc., niż projekt kompromisowy, ale zaś wpro-
wadza proporcjonalność, przy której chłopci polscy
mogliby się utrzymać przy 1/3, a może najwyżej przy
1/4 części mandatów małej własności.

Stronnictwo ludowe popierało projekt kompromi-
sowy, pomimo, że on tak bardzo krzywdzący dla ludu,
raz dlatego, że nieznanne nam były cyfry statystyczne,
a głównie dlatego, że groziła wojna z Rosją, więc
chcieliśmy być za wszelką cenę zgodni w kraju, by
módz wspólnie działać w obronie narodu.

Antyblokowi znowu widocznie na tem nie zale-
żało i udaremnił dojscie reformy do skutku i tem nam
oddał wielką przysługę.

Nie my zatem zerwali tę umowę i dlatego ona
nas dziś nie wiąże.

Ukracając małą własność i to tak potwornie, gdyż
zmniejszono blisko o 1/3 część ilości mandatów, ukró-
ciło się i Rusinów, ale tych zaś odszkodowało się
w kuryi miejskiej, o 4 mandaty w kuryach średniej
i o 4 mandaty wielkiej własności, więc to ukrócenie i ta
krzywdza skrupić się ma tylko na chłopach polskich.

Wszystkie klasy i stany są nie tylko nasycone, ale przesycone, nawet Rusini są ukróceni tylko o 2 proc., jedynie chłopci polscy są skrzywdzeni.

A kurya małej własności w zachodniej Galicyi jest rdzennie i z pnia polską, to jest oburzające, że się krzywdzi tego Piasta narodu polskiego.

Weźmy n. p. wielką własność, ta, co najmniej, w $\frac{1}{4}$ należy do cudzoziemców i żydów, a w połowie jest w dzierżawie u żydów.

W miastach jest $\frac{1}{3}$ część żydów.

Wiem, że i wśród żydów jest wielu dobrych Polaków, ale nie miałbym odwagi powiedzieć, że takich jest większość.

Otóż dla dopełnienia miary złego w projekcie reformy zaprojektowano taki rozdział mandatów: by we wschodniej Galicyi Polacy mieli 1 posła na 64.581 ludności, zaś w zachodniej Galicyi na 71.588 ludności, czyli 7.000 dusz różnica na korzyść wschodniej Galicyi.

Czy tam są może lepsi Polacy?

Do Polaków zaliczeni są żydzi, których tam po wsiach i miasteczkach daleko więcej, niż na zachodzie, oprócz tego jest dużo takich Polaków, którzy nawet po polsku mówić nie umieją, różnią się tylko religią.

Dlaczegoż więc mają być uprzywilejowani? Bo tam najpewniejsze domeny dla konserwatystów podolskich i dla narodowej demokracji. Tam o poselstwie stanowi Rada narodowa, obowiązuje solidarność, a poparcie rządowe rozstrzyga, to było decydujące przy tworzeniu okręgów wyborczych.

Mówi się różne patryotyczne frazesy o ojczyźnie, o obowiązkach obywatelskich, ale gdy przyjdzie do czynu, do gruntowania polskości, to się polskiemu ludowi prawa ukróca, gdzie tylko można, a zachodnią Galicyę to się stale, bo i przy rozdziale traktatowych funduszów, uważa za pasierba.

W dzisiejszym projekcie reformy wszyscy są nasytzeni kosztem chłopca polskiego, więc i zadowoleni i dążą do jej uchwalenia. Możecie nas zgwałcić i przegłosować, my jednak bronąć się musimy i protestować, ale proszę pamiętać, że dajecie nam panowie dowód niezbity waszej niesprawiedliwości i niezyczliwości dla ludu.

Rusini przez obstrukcyę uniemożliwili zwołanie Sejmu i przez to powstrzymali autonomiczny rozwój kraju, przez to została wstrzymana budowa szkół, regulacja plac nauczycielskich, regulacja rzek, budowa dróg itp. itp.

Rusini hamują obrady parlamentu, domagając się reformy wyborczej, dla tego przemawia się do nas, by nie utrudniać wprowadzenia reformy.

My rozumiemy trudność położenia, ale każda reforma ma być poprawą, a nie zepsuciem, powinna chociaż trochę zbliżać się do sprawiedliwości. Lud od roku 1861 dużo postąpił w rozwoju tak ekonomicznym, jak oświatowym i świadomości politycznej, dla tego i prawa jego powinny być rozszerzone, a jednak my na razie jesteśmy bardzo skromni, żądając nie 140 mandatów, które nam się należą. Nawet nie tej ilości procentowej co w r. 1861, tj. 52 proc., które nam dał rząd austriacki, a który to procent został przez późniejsze Sejmy ukrócony na korzyść miast do 49.66 proc., ale żądamy jedynie utrzymania tego stosunku, jaki jest obecnie dzisiaj — a to się da uzyskać przez podniesienie liczby mandatów małej własności o 8, tj. do liczby 107 mandatów, a natomiast zniesienie kuryi średniej własności, która jest anomalią i nie ma żadnej racji bytu i dotąd jej nie było, coby razem czyniło 49.7 proc. dla małej własności, czyli dzisiejszy stan posiadania.

Zniesienie tej kuryi nie psuje wcale wniesionego projektu i umożliwia sprawiedliwsze rozmieszczenie mandatów, bez psucia całości.

Te tak skromne żądania natrafiają na nieprzejawiony opór ze strony bloku i antybloku galicyjskiego. Mówią, że nasz pełnomocnik, t. j. p. Stapiński zgodził się na to imieniem Stronnictwa i że lud nie chce reformy wyborczej, że mu to obojętne.

Przedewszystkiem to nie jest prawdą, by się lud reformą wyborczą nie interesował, bo świadomi gwałtownie się tego domagają, a my jego przedstawiciele, wiedząc, że to prawo podstawowe, klucz do innych praw, jest tak ważne, że do ostatnich sił bronimy go, musimy i nawet wtedy, gdybyśmy wierzyli, że nie tylko nas posłów ludowych, ale całe Stronnictwo ludowe zgnieść potrafią przeciwnicy, ustąpić nam nie wolno.

Niektórzy panowie posłowie oświadczyli nam, że sprawiedliwość, w imię której do nich apelujemy, w polityce nie istnieje, a natomiast, że tu rozstrzyga siła i wpływ.

Jeżeli zatem siła ma rozstrzygać, to chyba należałoby naśladować Rusinów, bo równi im prawie co do liczby posłów, tak samo byśmy mogli wszystkich udaremnić.

Tą drogą nasze stronnictwo nie pójdzie, ale chcemy, przy pomocy Koła polskiego walczyć o to ważne prawo. Jeżeli jednak tu należytego poparcia nie znajdziemy, to musimy żądać zwolnienia nas od solidarności Koła, a w danym razie postąpić tak, jak obowiązek nam wskaże.

Złamanie solidarności Koła szkodzi niesłychanie dobru całego kraju; ale dla czego tylko nas, którzy żądamy, już nie należytej sprawiedliwości, ale tylko zachowania dzisiejszego stanu rzeczy, t. j. zachowania ukróconych już praw dla ogromnej większości ludu tego kraju, ma spotykać ten zarzut, że szkodzimy dobru kraju, zaś tych, którzy opierają się na uzurpacji przywilejów, niczem nieuzasadnionych, dla garści wybranych, dobro kraju nie obowiązuje.

Im było wolno zerwać solidarność sejmowego Koła i udaremnić uzdrowienie stosunków krajowych.

Dzisiejsze zatem położenie uchwalenia korzystnego dla nas reformy wyborczej jest bardzo trudne, a niemniej nadzieję, że posłom sejmowym Stronnictwa Ludowego uda się obronić przynajmniej dzisiejszy stan posiadania.

W przeciwnym razie będziemy mieli niezbity dowód, że dla ludu polskiego niema żadnej zyczliwości ani wśród posłów demokratycznych, ani chrześcijańsko-ludowych ani wśród centrowców i konserwatystów wszelkich odcieni, i że w przyszłości nie może on liczyć na niczyją pomoc, ani nawet na poczucie ich sprawiedliwości.

Rozstrzygnięcie o reformie będzie także wskazówką dla obu klubów posłów ludowców, jaką w przyszłości mają wybrać taktykę dalszego postępowania tak w Sejmie, jak i w parlamencie.

Andrzej Średniawski
poseł.

Z Delegacyi.

W Wiedniu równocześnie z parlamentem obrady delegacye, mające na celu obmyślenie środków politycznych na utrzymanie wojska, na politykę zagraniczną i na zarząd nowo przyłączonej do monarchii austro-węgierskiej Bośni i Hercegowiny.

W delegacjach z ludowców zasiadają posłowie:
Dr Biały i M. Rey.

Posłowie ci wypowiedzieli już żale i żądania
ludności Galicyi w sprawach powyższych, a mowy ich
wydrukujemy po porządku, jak zostały wygłoszone.

Oto mowa Dra Białego:

Wysoka Komisyo!

Armję i jej sprawność bojową uważaliśmy zawsze za
prawę pierwszorzędnej wagi dla każdego państwa i zawsze
w tej Wysokiej komisji postępowaliśmy w myśl tej zasady,
uznając za słuszne zdanie Rzymianina: „si vis pacem para
bellum“ (jeżeli chcesz pokoju, przygotuj się do wojny);
jeżeli komu, to **rolnikom najwięcej zależy na utrzy-**
naniu pokoju, bo oni tylko podczas pokoju mogą upra-
wiać swe pola, bo oni w razie wtargnięcia wroga muszą
pozostawić całe swe mienie na jego pastwę, boć swych do-
nostw i łanów z sobą zabrać nie mogą.

Atoli stanowczo stwierdzamy, że jest granica,
do której zbrojenia iść mogą; jest granica, której na-
wet wojskowym ciężarom przekroczyć nie wolno.

U nas **w Galicyi** nastąpiły teraz takie stosunki, że
wzrastające ustawicznie ciężary są już większe,
niżby je ludność unieść mogła. Położenie ekonomiczne
ludności wskutek klęsk elementarnych ostatnich dwóch lat
wskutek kryzysu pieniężnego stało się wprost katastrofal-
nem. **Tysiące egzystencji zostało zniszczonych,** ni-
gdzie **w kraju niema możności pracy,** niema zarob-
ków. Setki tysięcy opuszcza kraj, opuszcza to „piekło gali-
cyjskie“, by za morzem szukać chleba. W takich warunkach
jest pierwszym i najważniejszym obowiązkiem państwa stwo-
żyć takie warunki, **by ludność znalazła środki do ży-**
cia, by znalazła możność poniesienia zwiększających się cię-
żarów.

Pod tym względem zaś nietylko ze strony państwa nic
nie zrobiono, lecz przeciwnie nawet samopomoc ludu, obja-
wiająca się w poszukiwaniu pracy poza granicami państwa,
jak najenergiczniej stłumiono i to właśnie, jak mówiono, ze
względem na interes wojskowy. Sprawa wychodźstwa była
w ostatnich czasach przedmiotem szczegółowych obrad
komisji budżetowej parlamentu. Tam stwierdzono, że
powodem wychodźstwa nie jest chęć uwolnienia się od słu-
by wojskowej, lecz jedynie nędza, panująca w kraju.

To też musimy się domagać z całą stanowczością, by
żąd emigracji tymczasowej nie stawał żadnych przeszkód.

Równocześnie podnoszę, że nakładanie wielkich kar na
wychodźców, którzy nie byli w stanie jawnie się na czas do
omisy poborowej, jest nieuzasadnionem i że przeciwnie
dogodne obchodzenie się z tymi ludźmi, ułatwienie im sta-
niania do poboru przed konsulatami, umożliwiłoby im po-
wrót do ojczyzny, co potwierdził też minister handlu w swej
mowie w komisji budżetowej parlamentu.

Wychodźstwo jest zjawiskiem społecznem, które się
nie da powstrzymać ani zakazami, ani karami; lecz **może**
je powstrzymać państwo przez danie ludzom spo-
sobności do zarobku przy większych inwestycjach, jak
przy budowie kolei lokalnych i drogach wodnych.

Dla Galicyi jest to nawet rzeczą sprawiedliwości, by
żąd przedsięwzięcia inwestycje na większą skalę. Wszystkie
inne kraje uczestniczą w zyskach z ciężarów wojskowych,
ponieważ wielką część z pieniędzy wydanych na wojsko
wraca się napowrót ich fabrykom. My w Galicyi płacimy
wszystkie **podatki**, my **ponosimy daniny**, których pie-
niędzmi zapłacić nie można, **podatek krwi i to w wiel-**
kiej ilości, bo 32^o/₁₀₀, a z tych ciężarów wojskowych
nie mamy żadnej korzyści, bo nie mamy żadnych
fabryk, a ponadto nawet liczba czynnie w Galicyi przy woj-

sku służących jest mniejsza, aniżeli liczba z Galicyi do woj-
ska oddanych.

Przechodząc do spraw administracji wojskowej pozwa-
lam sobie podnieść rozliczne skargi na wielkie szkody wy-
rządzone rolnikom przy strzelaniu ostrymi nabojami piechoty
i artylerji, **a które wojskowość odpowiednio nie**
wynagradza.

Tutaj żądamy, by zarząd wojskowy urządził ćwiczenia
w strzelaniu ostrymi nabojami w jesieni i w zimie, tudzież
by bezwarunkowo nie urządził ich w czasie żniw,
jak to było często dotychczas.

Sprawę urlopów na żniwa poruszę w kilku słowach
w tym kierunku, że ludność się żali, **iż w tym roku**
udzielono tych urlopów bardzo mało.

Ludność przyjęła nową ustawę wojskową i połączone
z nią ciężary z tem przeświadczeniem, że interes państwa
wymaga zwiększenia siły zbrojnej. Atoli ludność musi jak
najenergiczniej domagać się, by także i korzyści, jakie jej
daje nowa ustawa wojskowa, były w życie wprowadzone.
Dotyczy to przedewszystkiem dwuletniej służby wojskowej
i karnej procedury wojskowych, których wprowadzenie w ży-
cie żądamy.

Nowa ustawa wojskowa wprowadziła w § 32 pewne
ulgi dla tych, którzy nie mają pełnych wymogów do tak
zwanej reklamacyi, których jednak stosunki osobiste i fami-
lijne wymagają uwzględnienia. Przepis tegoż § postanawia,
że 4 procent asenterowanych w każdym okręgu korpuśnym
ma prawo żądać, by ich ze względu na ich obowiązki oso-
biste i rodzinne, przeniesiono do rezerwy zapasowej. Tym-
czasem **u nas prawie nikogo nie przeniesiono do**
rezerwy zapasowej i nie uwolniono z czynnej służby.

By mieć możność należytego omówienia tegoż zażale-
nia i przekonania się, czy inne kraje nie korzystają z tej ulgi
kosztem Galicyi, proszę wysoką komisję o przyjęcie nastę-
pującej rezolucyi: „Ministerstwo wojny wzywa się, by do
sprawozdania przedłożyło delegacyi wykaz ulg, udzielonych
wedle § 32 ust. w., sporządzony wedle pojedynczych okrę-
gów korpuśnych.

Także udzielanie zapomóg familiom rezerwistów, po-
wołanych do czynnej służby wojskowej dawało często powód
do uzaleń, gdyż władze odmawiały tych zapomóg często bez
podania należytego uzasadnienia.

W końcu pozwalam sobie podnieść potrzebę urzędze-
nia przy wojsku kursów analfabetów i kursów rolniczych.

DZIAŁ EKONOMICZNY.

Przez dobrobyt ludu do wolności!

Kto wędrował po szerokim świecie — a coraz więcej
jest takich obieżyślasów między nami — ten będąc w obcych
krajach niejedną raz westchnął a może i zapłakał nad swym
losem, nad losem naszej polskiej ziemi ukochanej, którą z bó-
lem serca opuścić musiał — dla chleba.

Ziemia nasza, wyposażona w największe bogactwa, ten,
wspaniały, nieprzejrany ogród kwiecisty, osłonięty lasami,
wydający wszelkiego rodzaju plony i wszystko, czego tylko
dusza pragnie — rozległa Ojczyzna nasza, była niegdyś śpi-
chlerzem Europy... karmiła ludy sąsiednich i odleglejszych
krajów; dziś rozebrana na trzy części, przegrodzona strażami
granicznymi i zaporami celniczymi, przez rządy zaborcze za-
niedbywana, skureczyła się, wyjałowiała, już własnych dzieci
wyżywić nie może.

Był w dawnych czasach zwyczaj — rozbójniczy — przez
Turków zaprowadzony a przez innych grabieżców naślado-
wany, że słabsze plemiona w wojnie pokonane, opłacać mu-

siały zwycięzcom okup, haraczem zwany. Daninami takimi zapewniały sobie mniejsze narody, jakie takie bezpieczeństwo przed wojowniczymi napadami, najezdcy zaś świadomi, że społeczeństwo wysokim haraczem wycieńczone, na odwet środków nie znajdzie, spokojnie tuczili się, ucztowali i bogactwa swe mnożyli kosztem pokonanych sąsiadów.

Z biegiem czasu obmyślano inny, chytrzejszy lecz tem niebezpieczniejszy sposób niszczenia państw samodzielnych, wynaradawiania ludów, niszczenia ich bytu państwowego i narodowego.

Tego niebezpiecznego środka, zwanego podbojem ekonomicznym używali już częściowo nieprzyjaciele nasi, gdy Polskę rozebrać postanowili, a dziś używają go w dalszym ciągu, by nas wygłodzić, pozbawić wszelkiej siły odpornej, przygotować w ten sposób do zagłady lub wszelką chęć do walki o nasze święte prawa odebrać.

Kraj nasz, to jest ta część naszej właściwej Ojczyzny, która się po rozbiorach Rzeczypospolitej pod berło austriackie dostała, przedstawia jaskrawy obraz ekonomicznego podboju, posuniętego już do ostatnich granic, obraz przysłowiowej nędzy galicyjskiej.

Zupełne zaniedbanie wszelkiej pracy, zmierzającej do podniesienia dobrobytu tej rozległej prowincyi, stanowiącej trzecią część obszaru wszystkich krajów koronnych, coroczne wylewy nieuregulowanych, nieobwałowanych rzek i potoków, brak melioracyi, przyprawia nas corocznie o olbrzymie straty, niezdrenowane grunta wydają zaledwie połowę tego, co się w innych krajach z roli zbiera, brak należytej opieki nad hodowlą, brak organizacyi sprzedaży produktów rolniczych, brak tanich dróg wodnych i lądowych środków komunikacyjnych, tamuje wszelkie życie gospodarcze. Zniszczenie zaś przemysłu domowego, jaki w wielu wsiach i miasteczkach od wieków uprawiano, brak przemysłu fabrycznego, nie jest dziełem przypadku, lecz celem, do którego zmierzali nasi sąsiedzi z zachodu.

Galicyę przeznaczono na miejsce zbytu wszelkich tandetnych wyrobów przemysłowców niemieckich; za wyroby te wysyła się drogą pośrednią owe setki milionów, które Bracia nasi w dalekich zakątkach świata zarabiają i w ten sposób kraj nasz płaci nowoczesnym sposobem olbrzymi haracz. Z tej też przyczyny popada w coraz większą nędzę i ludności swej wyżywić nie może.

Zubożała ludność, jak małżeństwo środków do życia pozbawione, objawia wielką chęć do kłótni i niezgody; — walka stronnictw, zawiść partyjna posunięta do ostatnich granic, tamuje pracę nad poprawą tych nieznośnych stosunków.

A tymczasem niebezpieczeństwo wzrasta z każdym niemal dniem i nadeszła już ostatnia chwila, w której musimy ze zdwojonym wysiłkiem zabrać się do pracy, byśmy to zło, co nam grozi, wytrzebić mogli z pośród siebie i z całej naszej polskiej ziemi usunąć.

Naród ubogi, ekonomicznie słaby, o odzyskaniu niepodległości myśleć nawet nie może; o tej zasadzie pamiętać musimy na każdym kroku.

Jak Piast — kołodziej, co przez lud polski księciem obrany, zjednoczył szczepy i plemiona naszego Narodu do późniejszej walki z nawałą niemiecką, tak pismo nasze „Piast“, zjednoczyć pragnie lud ten do wspólnej pracy, zarówno na niwie politycznej, jak nad podniesieniem dobrobytu, środki zaś i sposoby walki i działania podawać będziemy stale w „Piaście“, pełni nadziei i przekonani, że **chcąc odzyskać niezależność Polski, od podniesienia dobrobytu oświeconego ludu polskiego zacząć musimy.**

JP.

Podniesienie gospodarstwa rolnego

Z łona naszego Stronnictwa postanowiono bardzo w wnioski dla rolnictwa.

W całym świecie cywilizowanym mogą gospodarze wadzić gospodarce postępową i wydobywać z ziemi znaczącej więcej, niż dziś jest możebnem.

W Danii wydobywają dwa razy tyle z morga, jak u nas, w Niemczech również znacznie więcej.

Galicya ma prawie 10 milionów morgów ziemi uprawnej; gdyby z morga wydobyto więcej n. p. o dwa ceta ziarna, t. j. o 34 koron, otrzymałby kraj z roli w ciągu roku o 340 milionów dochodu więcej.

Tyle milionów koron, to przecież bogactwo, to spokość do życia dla tysięcy biedaków, niemających dziś co do życia włożyć, którzy uciekają z Ojczyzny do obcych krajów.

Jak do tego przyjść, jak zrobić, by dorównać innym krajom?

Odpowiedź na to krótka.

W Niemczech używają dwanaście razy więcej soli kamiennych, kainitu, na jednostkę powierzchni uprawnej, u nas, dlatego mają intensywną, postępową gospodarce.

Mogą to zrobić, gdyż tam nawozy te są o połowę tańsze niż u nas, łatwo więc im to przychodzi. U nas nawozy sztuczne są skartelowane, (fabryki w zmowie) a zarządy kameralne znajdują się w Niemczech. **Dla swoich sprzedają o połowę taniej jak dla Austrii**, którą wyzyskują w najniebezpieczniejszy sposób.

My musimy płacić drogie ceny, gdyż tylko tam do nas przyjeżdżają niemi superfosfaty, tomasynę i saletrę.

Otóż, gdyby kto prywatny założył taką fabrykę u nas, to, aby ciągnąć wielkie zyski, przyłączył by się zaraz do wielkiego stołu i cena by nie spadła.

Jedynym wyjściem jest, by fabrykę taką postawił rząd. Otóż posłowie nasi Rusin i Angerman postawili wniosek: **rząd taką fabrykę pod Krakowem postawił.**

Rząd nie przystąpi do kartelu i będzie nawozy sprzedawał możliwie tanio.

Dalej jest wniosek, by rząd czynił poszukiwania soli w kraju za kainitem; są bowiem widoki, że tak jak w Kałuzi obok soli kuchennej znajduje się kainit, a więc tak samo będzie w Wieliczce i Bochni.

Ostatni wniosek dotyczy fabrykacyi saletry sztucznej, którą się otrzymuje tam, gdzie jest wielka siła wodna. W dyspozycyi a mianowicie ze zwykłego wapna i azotu woda bytego z powietrza.

We Francyi i Norwegii fabrykują tak saletrę na wielką skalę.

Ponieważ rząd łoży pieniądze na bagnety i armie, a takimi ważnymi sprawami dla ludu, dotyczącymi rozwoju rolnictwa, mało się zajmuje, podali wnioskodawcy sposobem otrzymania pieniędzy na te cele.

Mianowicie rząd z bankami lub krajami zawiązał spółkę, pożyczka u banków potrzebne fundusze i z zysku, które fabryka przyniesie, spłaca zaciągnięty dług na zakupienie fabryki.

Przez to nie potrzeba ani halerza z pieniędzy podatkowych lub przeznaczonych na inne cele zabierać i fabryka może stanać.

Jednakowoż rząd, stary biurokrata, nie chce pójść nową postępową drogą i już na dwa posiedzenia komisji nie przysłał swych zastępców.

Prezydyum Koła polskiego zajęło się tą sprawą i rozstrzygnęło, że ska na rząd, ale to wszystko zabiera drogi czas i rzecz ostateczną do końca doprowadzą.

Mamy nadzieję, że nasi posłowie mimo stawianych przeszkód w pracy nie ustaną i rzecz tak doniosłą i potrzebą do końca doprowadzą.

Potrzeba organizacyi.

Celowa a umiejętnie przeprowadzona organizacya, łącząca siły i rozwoju każdej grupy społecznej, małych i wielkich stronnictw, to podstawa dobrobytu ludowego.

Bez należytej organizacyi najpotężniejszą liczbą członków stronnictwo jest słabsze od mniejszych, do zorganizowanych a co najważniejsze, niezdolne do rzeczywistnienia dążeń programowych.

Nie powołując się na obce przykłady możemy się przekonać o tem, obserwując życie społeczeństwa polskiego.

Jeżelibyśmy chcieli zbadać, dlaczego wieśniak polski pozostaje pod względem oświaty i dobrobytu na poziomie niższym od naszego, to łatwo przekonalibyśmy się, że zawdzięcza to jedynie organizacyi, dzięki której nie idzie do sklepu niemieckiego, choć mu towar taniej sprzedają, nie zaciąganie pożyczki ani złożony oszczędnościowy obcy banku, lecz w polskiej instytucji finansowej.

W ten sposób grosz zostaje w rękach polskich, przez co rozwija się dobrobyt jednostek, rośnie bogactwo narodu.

Wyłącznie organizacyi zawdzięczają robotnicy swe wzmocnienie i każdą zdobycz dotyczącą polepszenia bytu ludowej warstwy.

Gdyby istniała odpowiednia organizacya, to nasi przodkowie w Danii, Szwecyi i Niemczech nie byłiby zdani na łaskę brutalnych prusaków i nie znosiliby tej nękania i strasznej poniewierki, na jaką są obecnie skazani na obczyźnie.

Chyba zbyt jest uzasadniać potrzebę organizacyi tej olbrzymiej liczby zwolenników programu P. S. L., której do tej pory faktycznie nie było, a którego brak daje się odczuwać na każdym kroku.

Były wprawdzie próby w tym kierunku w ciągu minionego istnienia stronnictwa, ale nie poparte należającą pracą, spełzły na niczem.

To też z powodu braku organizacyi już kilka lat temu, a zwłaszcza przy tegorocznych wyborach sejmowych przekonalibyśmy się, że chociaż posiadamy olbrzymie zastępy, nie potrafiliśmy z nich stworzyć silnej armii, wydać jej rozkazów, a tem mniej nią kierować.

Nic zatem dziwnego, że w starciu z małemi ale zorganizowanymi stronnictwami ponosiliśmy klęskę za klęską, która była tem większą, że sprytni przywódcy przeciwnych partii potrafili w zamieszaniu, które powstało w naszym obozie wywołać bratnią walkę, odciągając w ten sposób mimo szczupłych sił zwycięstwo.

Tem właśnie daje się wytłómaczyć ciekawe zjawisko, że we wsiach, które są gniazdem ludowców, przy wyborach wychodził, dzięki przejezdnym agitatorom, nieludowiec, należący do stronnictwa, które poza granicami w danej miejscowości nie miało wcale zwolenników.

Jedynie tej żywiołowej sile, jaką posiada P. S. L., zawdzięczać należy, że nas zupełnie nie rozgromiono w minionym stronnictwie nie przewrócono w gruzy.

Minione wybory sejmowe powinny być dla nas nie tylko przestroga a zarazem wskazówką, co obecnie zrobić powinniśmy.

Winniśmy rozpocząć planową, wytrwałą organizacyę, o którą oprzemy silne stronnictwo, zdolne do walki o swe prawa polityczne, a które zarazem dla swoich członków zdobędzie trwałą podstawę materialną i o fundament przyszłej Niepodległej Ojczyzny.

J. G.

Czego żąda chłop od swej gazety.

Może nie będzie źle rzucić parę uwag na temat: *czego żąda światły chłop od swej gazety*. Inni Bracia chłopci nadesłali z pewnością swoje zdania, a wtedy nowa gazeta pozna mniej więcej, czem może swych czytelników zadowolić. Być może, że i inne gazety »dla ludu« się pomiarkują i zmienią swoją »tastykę«, co nie będzie bez wielkiego pożytku dla sprawy ludowej i narodowej.

Wielkie i odpowiedzialne jest zadanie dobrej gazety dla chłopów polskiego. Ma go ona wychowywać na obywatela, ma go przygotowywać pomalutka a wyraźnie do wywalczenia nam niepodległości Ojczyzny, co jest przecie celem życia każdego uświadomionego Polaka. To jest jeden najglówniejszy cel, ku któremu winien być skierowany każdy tygodniowy numer gazety, poświęcony sprawom włościańskim. Każdy numer gazety winien wskazywać chłopu drogę prawdziwą, po której ma w swem ciężkim i bolesnym życiu kroczyć, aby wykształcił się na prawego obywatela, mającego przyłożyć cegiełkę do odbudowania Wolnej Ojczyzny.

Nie chcę przez to bynajmniej powiedzieć, że między chłopami polskimi niema godnych obywateli, narodowo uświadomionych. Są tacy między polskimi chłopami i ci niech mówią za siebie. Każdy przyzna, że na wsi bardzo mało jest uświadomienia narodowego, choć prawdą jest, że chłop, to jedyny żywioł, zdolny do niepodległości i samodzielnego bytu przyszłemu państwu polskiemu wywalczyć.

Wolna i niepodległa Polska potrzebuje chłopów-obywatela, wyzwolonego społecznie i politycznie z pod kurateli innych klas, chłopów światłych, bogatych, pracowitych, silnych fizycznie i odważnych do boju na śmierć i życie o Niepodległość swej ojczyzny.

Chcemy tedy mieć w nowopowstającej gazecie pokarm, któryby nas chłopów żywił cnotami i naukami, potrzebnymi do codziennego życia, któryby nas zaprawiał do pracy społecznej dla dobra gminy i kraju, któryby nas zagrzewał do wytrwałej walki o należne prawa dla stanu ludowego, krzywdzonego na każdym kroku, któryby nas w danej chwili zapalił do wielkiej dziejowej rozprawy, kiedy się świat dowie, że lud polski zdobył w śmiertelnym boju niepodległą Polskę.

Chcemy więc mieć w nowopowstającej gazecie politykę narodową, która by nas prowadziła do wyzwolenia się z niewoli narodowej — zaborczej — ale chcemy mieć także politykę, która by nas ostatecznie uwolniła od »braterskiej« kurateli uprzywilejowanej garstki tak zw. szlachciców.

Pragniemy widzieć w nowej gazecie praktyczne wskazówki gospodarze z dziedziny rolnictwa, handlu i przemysłu polskiego.

Istnieją wprawdzie fachowe pisma n.p. rolnicze, ale jakież mały procent chłopów-rolników czytuje te pisma! A tu nowych wiadomości koniecznie potrzeba, bo dzisiaj już nie wystarczy odziedziczona po dziadkach »wiedza« rolnicza!

Ponieważ polityczne gazetki rozchodzą się dość szeroko, więc przy takiej gazetce powinien istnieć specjalny dodatek gospodarczy, w którymby teoretyczni i praktyczni znawcy rolnictwa podawali gospodarzom na każdą porę konieczne wiadomości i nauki fachowe.

Pożyteczne byłyby artykuły z dziedziny współdziałalności czyli »kooperacyi«, co przyzwyczai ludzi myśleć o zbiorowych przedsięwzięciach handlowych czy wytwórczych. Bardzo zaciekawiają ludzi wsiowych wiadomości z dziedziny wszelkich wynalazków technicznych.

Chcemy mieć przedstawione w gazecie **dzieje polskie i opisy ziem polskich**, o ile możliwości z obrazkami, co jest bardzo ważne dla wychowania narodowego. Są prawda książki w tej materii, ale książki nie docierają jeszcze pomiędzy ludzi tak daleko jak gazetka.

Do takich opisów co za idealnym byłby poseł Bojko, który jest i znawcą tych rzeczy jak niejeden profesor uniwersytetu, a pisać umie dla chłopów, jak mało kto w Polsce.

Potrzebne są dla nas w gazecie **wiadomości od naszych Braci chłopów z pod innych zaborów**, t.j. z pod Moskale i Prusaka, bo my chłopci mało o sobie wzajemnie wiemy. Stany bogate i oświecone zjeżdżają się nieraz — jak słyhać z gazet — po różnych miastach i wtedy się widują i naradzają razem, a my chłopci z pod trzech zaborów nie wiemy nic prawie o sobie. Możeby nie źle było, żeby twórcy nowej gazety pomyśleli nad bliższem poznaniem się chłopów polskich z całej Polski.

Najpierw trzaby się postarać o oryginalne korespondencye od naszych Braci chłopów z pod innych zaborów, a potem o wspólne zjazdy, gdziebyśmy się mogli wzajemnie poznać i pogadać o czem.

Możeby to nie było źle.

Wieleby jeszcze można powiedzieć o tem, jak powinna gazeta dla chłopów wyglądać i cobyśmy w niej chcieli mieć.

Niech drudzy dorzucą, co i jak oni myślą.

Sądzę jednak, że wszyscy chłopci ze mną się zgodzą z tem, czego jabym nie chciał mieć w nowopowstającej gazecie. Oto **nie chciałbym mieć tych kryminalnych szkalowań** jednych na drugich, tego jadu demoralizującego, jakim przepelnione są obecne gazety, drukowane »dla ludu«. Po przeczytaniu tych piśmiideł musi człowiek mimowoli pomyśleć, że te galicyjskie polityki, to same łotry, złodzieje, bandyty, łupiskury, kanalie i jak się tam jeszcze inaczej nazywają wzajemnie. Takimi akuratanie słówkami porozumiewają się między sobą galicyjscy politycy i taki »pokarm« podają przy niedzieli swoim czytelnikom.

Wypadałoby przynajmniej w jednej gazecie postawić dyskusyę polityczną między stronnictwami i między politykami na odpowiednim moralnym i ściśle rzeczowym poziomie.

Życzyłoby sobie należało, aby nowopowstająca gazeta zrobiła szczęśliwy początek tego uzdrowienia polityki ludowej w Galicyi.

Porady prawne.

Kupno parcel lasowych.

Zdarza się często, że włościanie kupują przy parcelacyi obszaru dworskiego, lub, przy innych okolicznościach, grunt od dawna orny, ale w katastrze gruntowym i w hipotece zapisany jako las. Kupno takiej parceli może narazić nabywcę na bardzo wielkie przykrości, jeżeli poprzód nie przyjdzie do przemiany kultury tej parceli z lasu na grunt orny.

Mianowicie wedle ustawy lasowej z 5 grudnia 1852 r. »nie wolno gruntu leśnego bez pozwolenia odejmować uprawie drzewa i obracać je na inne cele«. Innemi słowy ustawa mówi tutaj, że las można przemienić na grunt orny, tylko za zezwoleniem władz, a to jeżeli las jest własnością prywatną, za zezwoleniem c. k. Namiestnictwa. Ostatnimi laty nie zwracano wielkiej uwagi na ten przepis ustawy i bardzo dużo parcel lasowych przemieniano na grunt orny i w tym

nowym stanie je pozbywano. Obecnie c. k. Starostwa otrzymały polecenie dopilnowania ustawy, wskutek czego wielu nabywców parcel, które w niepamiętnych czasach były lasem, a teraz są od dawien dawna gruntem uprawnym, otrzymało rozkaz, aby grunt ten pod karami napowrót na las zamienili.

Dla uniknięcia na przyszłość wielkich przykrości, powinien pozbywający grunt postarać się w Namiestnictwie o pozwolenie na zmianę kultury parceli lasowej na orną, a nabywający upewnić się przed kupieniem, że taka zmiana nastąpiła.

W wypadkach już omówionych należy podać do Namiestnictwa o pozwolenie na pozostawienie dzisiejszej kultury, a tymczasem w Starostwie uzyskać zwłokę, aż nadejdzie pozwolenie w Namiestnictwa.

Pomoc posłów w takich wypadkach jest konieczną.

Od Administracyi.

Numer pierwszy *Piasta* przesyłamy jako okazowy i spodziewamy się, że wszyscy Szanowni Odbiorcy zaprenumerują sobie to pismo.

Prenumeratę będzie się płacić z góry rocznie lub półrocznie.

Należytość całoroczna za gazetkę wynosi w Austrii 4 korony. Zagranicą 5 koron.

Kto nadeśle obecnie prenumeratę na rok 1914, temu do końca roku wysyłać będziemy *Piasta* bezpłatnie.

Piast zamierza od Nowego Roku wydawać co miesiąc w formie dodatku osobną książkę, obejmującą na przemiany raz interesującą i pouczającą powieść, drugi raz temat gospodarski. W ten sposób prenumeratorzy *Piasta* po kilku latach złożą sobie piękną bibliotekę, w której znajdą wszystko, co dla gospodarza na wsi potrzebne i pożyteczne.

Od Nowego Roku zaczniemy drukować w *Piaście* bardzo zajmującą powieść.

Wszystkie listy, przeznaczone dla Administracyi, prosimy adresować:

Administracya „*Piasta*“. Kraków, Mały Rynek 1.

Administracya „*Piasta*“.

Nowe pismo.

Radość przepelnia nam serce, bracia Czytelnicy, gdy podajemy Wam do ręki ten oto pierwszy numer nowego pisma. Na tych kilku kartach, które przeglądać będziecie każdego tygodnia, odbywać się będzie rzecz wielka: **odrodzenie narodu**. W kuźnicy naszej rozniecimy silne ognisko, które promieniami zaleje cały kraj i Ojczyznę, kuć będziemy ogniwo jedności i organizacyi ludu polskiego, wykuwać będziemy niepodległą duszę polską.

Nad tysiąc dwieście organów liczy prasa polska, która tworzy dziś jedyne »państwo nasze«. Kiedy *Piast* staje w szeregu, ażeby zająć jeden z najważniejszych posterunków, życzcie nam, Bracia od pług, rodzeni kołodzieje *Piasta*, aby to nasze pismo stało się rozgłośnym apostołem dobrej sprawy i roznosiło wici lepszego jutra po ziemiach polskich!

My spełnimy, co do nas należy. Na placówce stać będziemy niezłomnie! Reszta jest Waszą. Czytajcie tedy

Piasta, popierajcie swoje pismo ludowe, rozszerzajcie je, niech w krótkim czasie zyska sto tysięcy prenumeratorów.

Oto Wasza, Czytelnicy powinność!
Nie uchylajcie się od obowiązku!

Od Redakcyi.

O potędze stronnictwa świadczy ilość pism przez niego wydawanych.

To jest prawda, uznana przez cały świat, a tylko w naszym Stronnictwie są, niestety, ludzie, niezadowoleni z tego, że oświatę i naukę w kierunku społecznym i gospodarczym poniesie na wieś nowe pismo *Piast*.

Niezadowolone to, ani zaczepki z tego powodu nie mogą nas do pracy dla wielkiej sprawy ani zniechęcać, a tem mniej od niej odwieść.

Rada naczelna P. S. L., wskutek żądania wielu najgorliwszych członków Stronnictwa, uchwaliła już przed paru laty potrzebę wydawania pisma ludowego, któreby, nie będąc własnością prywatną, lecz ogólną, pracowało nie dla jednostki, lecz dla ogółu.

Życzeniu temu prawie wszystkich ludowców staje się właśnie teraz zadość, gdyż zawiązało się w łonie Stronnictwa, Ludowe Towarzystwo wydawnicze, złożone z samych ludowców, a na ich czele posłów ludowych, którego celem jest w myśl § 1 statutu tegoż Towarzystwa wydawanie i rozpowszechnianie czasopism, książek i broszur dla ludu.

Piast jest właśnie dowodem, że Towarzystwo weszło już w życie i działalność swą rozpoczyna.

Nie jest więc *Piast* niczyją prywatną własnością, nie służy pojedynczym osobom, lecz będzie wyrazem woli wszystkich członków Towarzystwa, najlepszych ludowców.

Na czele Towarzystwa stoi Rada nadzorcza, złożona z 12 członków. Do niej należą pp.: Średniawski, poseł do Rady państwa i nowo wybrany prezes parlamentarnego klubu poselskiego ludowców, jako prezes, Andrzej Kędzior, wiceprezes Koła polskiego, jako zastępca prezesa, Dr Stanisław Biały, wiceprezes sejmowego klubu poselskiego P. S. L., jako sekretarz, a jako członkowie pp.: Krężel, Serczyk, Długosz, Dubiel, Jedynek, Jachowicz, Rey, Rusin i Filip Włodek.

Dyrekcję Towarzystwa stanowią pp.: Wincenty Witos, prezes klubu sejmowego posłów ludowców, Jakób Bojko, wiceprezes tego klubu, który objął naczelną redakcję *Piasta*, i Dr Franciszek Bardel, poseł sejmowy.

Zastępcami dyrektorów są pp.: Dr Banaś, poseł do Rady państwa, Jan Pajak i Franciszek Maślanka.

Do komisji rewizyjnej należą posłowie do Rady państwa: Angermann, Ruebenbauer i Tetmajer.

Powyzszy skład władz Towarzystwa mówi sam za siebie, nie potrzeba dodawać, że *Piast*, nie siejąc niepotrzebnej nienawiści, stał będzie twardo i niezłomnie na straży programu P. S. L. i praw ludu.

Wszystkich Szanownych Czytelników prosimy, by swe żale i życzenia nadsyłali do redakcyi, by *Piast* był naprawdę wyrazem potrzeb i dążeń ludu.

Redakcyja.

Związek narodowo-ludowy. Posłowie włościańscy, którzy utworzyli t. zw. Związek narodowo-ludowy,

utonęli z wielką szkodą dla interesów włościańskich między posłami mieszczańskimi. Dość powiedzieć, że posłowie ci wysłali do komisji, mającej obradować nad nową reformą wyborczą dwóch posłów z miast, t. j. prezydenta miasta Lwowa, Neumana i radnego lwowskiego i prof. uniwersytetu Głabińskiego, a jako trzeciego dodali im profesora Zamorskiego.

W jaki sposób ci posłowie potrafią walczyć w interesie włościan — trudno pojąć. W każdym razie jest to wielkie niezrozumienie położenia i praca wprost szkodliwa dla ludu.

Koło T. S. L. im. Tadeusza Kościuszki w Krakowie. Dnia 29 listopada 1913 r., jako w 82 rocznicę powstania listopadowego, odbył się uroczysty wieczór przy wypełnionej sali patryotyczną publicznością, wśród której odznaczały się także i sukmany krakowskie.

W słowie wstępem podkreślił prezes Koła, p. Franciszek Maślanka, doniosłe znaczenie działalności Towarzystwa Szkoły Ludowej koło uświadczenia narodowego szerokich warstw ludowych. W dalszem obszernem przemówieniu uprzytomnił zebranym prof. Tadeusz Grabowski najważniejsze momenty z powstania listopadowego.

W części artystycznej wieczorku odznaczyła się piękną grą na fortepianie uroczą panna Stefania Massarówna.

Niemniej pięknie grał na skrzypcach p. Włodzimierz Gilewski. Pani Leonia Poleńska, artystka dramatyczna oddeklamowała z wielkiem uczuciem piękny wiersz Konopnickiej »Bez dachu« i »Wiochnę« Lenartowicza. Zaś całości dopełnił chór akademicki odśpiewaniem kilku piosenek.

Uczestnicy odnieśli z wieczoru jak najlepsze wrażenie — i otuchę jaśniejszej przyszłości.

Parę słów wyjaśnienia.

Tak w *Przyjacielu Ludu*, jak też i w innych pismach p. Stapińskiego oddanych, oprócz napaści i zarzutów w całości kłamliwych tak na mnie jak też i na innych posłów i ludzi, mających własne zdanie, rzucanych, między innymi podniesiono, iż ojcem duchownym i fizycznym »Ludowego Tow. wydawniczego«, mającego wydawać czasopismo *Piast*, jest minister Długosz, hr. Rej, no i... galicyjski związek nafcjarzy.

Celem należytego wyświeślenia sprawy, do wiadomości publicznej podaję, że sprawa zupełnie się inaczej przedstawia.

Od paru lat już podnosiły się liczne głosy ze strony wybitnych członków Stronnictwa za stworzeniem niezależnego od p. Stapińskiego organu, któryby się mógł stać własnością Stronnictwa, a rok przeszło temu z mojej inicjatywy odbył się zjazd w Tarnowie, w którym wzięło udział kilku posłów i ludzi, którym ta sprawa leżała na sercu.

Zdeklarowano nawet znaczną liczbę udziałów, ze względu jednak na zbliżające się wybory sejmowe postanowiono tę sprawę odroczyć.

By nie być gołosłownym zaznaczam, iż oprócz mnie wzięli między innymi udział: poseł Jedynek, Jachowicz, Krężel, pp.: Woj. Biela, prof. Dubiel, Maślanka i inni.

Stwierdzić muszę, że żaden galicyjski związek nafcjarzy z żadnymi udziałami na *Piasta* się nie zgłaszał, a gdyby to było nastąpiło, to byłbym jednym z pierwszych, którzy podobną propozycję musieliby z kantu odrzucić.

Stwierdzam natomiast, że z samego powiatu tarnowskiego chłopci ludowcy zdeklarowali dotąd 51 udziałów, które już w połowie wypłacili. Świadczy to chyba o tem, że ludzie ci zrozumieli potrzebę własnego pisma, a ja od siebie muszę dodać, że nigdy nie zgodziłbym się na to, ażeby ktokolwiek inny a nie lud dostał tam rolę kierującą i by to pismo miało bronić innych a nie ludowych interesów.

Witos.

Ostrzeżenie.

P. Stapiński gniewa się na cały świat i rzuca się na ludzi Bogu ducha winnych za to, że wchodzą w życie dwie uchwały Rady naczelnej P. S. L., powzięte pod jego przewodnictwem:

1. Uchwała, powzięta na Radzie naczelnej w Tarnowie przed dwoma laty postanawia rozdział naczelnych stanowisk w Stronnictwie dla tem skuteczniejszego zarządu wielkiem Stronnictwem.

Ponieważ uchwały tej p. Stapiński sam w czyn wprowadzić nie chciał, przeto mu ją posłowie nakazali, a członek Stronnictwa, za jakiego ma się p. Stapiński, powinien słuchać, nie mówić.

2. Uchwała w sprawie wydawania nowego pisma ludowego zapadła na wyraźne życzenie p. Stapińskiego, który chciał do tego nowego pisma odsyłać sprawy ogólne Stronnictwa dotyczące, aby w ten sposób w *Przyjacielu Ludu* miał wolną rękę dla swej polityki. Temu życzeniu dzieje się teraz również zadość i p. Stapiński chyba rozum traci, rzucając się na osoby, które w redakcyi *Piasta* udział biorą.

Ostrzegamy p. Stapińskiego, że jeżeli nie zachowa się rozważnie i poważnie, to napaści jego na ludowców zawsze nieposzlakowanych, odeprzemy tak dokumentnie, że p. Stapiński na zawsze poniecha pracy politycznej.

To samo dotyczy jego najmitów, którzy wczoraj jeszcze byli przeciwnikami ludowców i samego p. Stapińskiego, a jutro może za większą zapłatą znajdą się znowu w rzędzie wrogów.

Co robią nasi posłowie.

Posel Jedynek wniósł na jednym z ostatnich posiedzeń Izby posłów interpelację do ministra obrony krajowej w sprawie bezprawnego aresztowania włościan w Brzezówce pow. Ropczyce przez żandarma Łusznego.

Poza tem interpelował poseł Jedynek ministra obrony krajowej o zatrzymanie rezerwistów w czynnej służbie wojskowej, którym przysługują ulgi z § 32 ustawy wojskowej jako nadliczbowym.

(Każdy z posłów ludowców podnosi w parlamencie szereg spraw swych wyborców, które w następnych numerach *Piasta* będziemy szczegółowo wymieniać. *Przyp. Red.*)

Prenumeratę płaci się z góry.

Z powiatów i gmin.

Tyniec (pow. Wieliczka). W dniu 30 listopada b. r. odbyło się w Tyńcu bardzo liczne zgromadzenie ludowców z powiatu wielickiego, na którym po przemowie referenta i pp. Radochy, Balana, Jochanka powzięto następujące uchwały:

1) Członkowie P. S. L. uznają zmiany zaszcze na naczelnych stanowiskach w Stronnictwie za słuszne i pożądane, a posłom ludowcom, którzy zmiany te spowodowali, wyrażają swoje podziękowanie. Ponieważ zapowiedziane przez p. Stapińskiego próby powrotu do utraconych stanowisk mogą stać się powodem niepożądanych rozsterek w Stronnictwie, zgromadzeni wzywają p. Stapińskiego, aby zaniechał tego zamiaru, którego skutkiem byłoby zniszczenie wieloletniej pracy Stronnictwa wśród ludu.

2) Żądają zaniechania podziału posłów ludowców na »moich« i przeciwników, oraz niepoehlebnej krytyki ministra Długosza, któremu posłowie ludowcy niedawno swe zaufanie jednomyślnie uchwalili, gdyż ten rodzaj postępowania powoduje u ludu utratę wiary w prawdziwość słowa drukowanego i podkopuje karność w Stronnictwie.

3) Uznają potrzebę wydawania pisma ludowego, któreby poza wyszkoleniem politycznym ludu większą wagę kładło na tegoż społeczne i gospodarcze podniesienie.

Ponadto uchwalono:

Zebrani w dniu 30 listopada 1913 r. ludowcy w Tyńcu 1) zakładają stanowczy protest przeciw zamierzonym przez rząd nowym milionom na wojsko czy też koleje bośniackie, a domagają się natychmiastowego rozpoczęcia budowy kolei lokalnych w Galicyi; 2) żądają szybszego prowadzenia regulacyi rzek, budowy nowych dróg i mostów.

Radziszów ad Skawina 6 grudnia. W zeszłą niedzielę odbyło się u nas liczne zgromadzenie ludowców, na którym rozprawiano o bieżących sprawach politycznych i przesileniu w Stronnictwie ludowem.

Wszyscy jednogłośnie podnosili potrzebę organizacji, której dotąd w Stronnictwie niema, a w każdym razie bardzo luźna i niedostateczna.

Po ożywionych obradach powzięto odpowiednie uchwały, w których wyrażono zadowolenie ze zmian, zaszczyt na naczelnych stanowiskach w Stronnictwie ludowem, wyrażając nadzieję, że to będzie początkiem do sprowadzenia Stronnictwa na drogę pracy pozytywnej.

Mikuszowice koło Białej. (Ludowcy przeciw p. Stapińskiemu.) W poniedziałek dnia 8 grudnia b. r. odbyło się publiczne zgromadzenie w Mikuszowicach koło Białej pod przewodnictwem p. Marcina Klimczaka. Po wyczerpującym referacie p. Franciszka Maślanki o obecnej sytuacji politycznej w kraju wywiązała się dyskusya, w której zabierali głos pp. Koczur, Konior, Kania i inni, poczem na wniosek p. Koniora uchwalono rezolucyę, wzywającą Sejm do uchwalenia reformy wyborczej z pominięciem kuryi średniej własności, a przydzieleniem 8 mandatów do kuryi wiejskiej. W uchwalonej rezolucyi oświadczyli się zgromadzeni za zjednoczeniem całego ludu pracującego w jedno Polskie Stronnictwo ludowe, wezwali p. Stapińskiego, aby poddał się lojalnie prezesowi klubu parlamentarnego posłowi Średniawskiemu, a we Lwowie posłowi Witosowi i nie rozbijał Stronnictwa, zaś za jego szkodliwą robotę w latach ostatnich wyrażono mu wotum nieufności.

Zgromadzeni nie uznają *Przyjaciela Ludu*, jako organu Stronnictwa, bo to jest prywatna własność rodziny Stapińskich, natomiast zobowiązują się popierać prawdziwe pismo ludowe pod tytułem *Piast*.

Zgromadzeni domagają się wprowadzenia do szkół ludowych i średnich nauki o higienie.

W końcu wezwano wszystkich posłów z okręgów wiejskich, aby pracowali zgodnie tak w parlamencie, jak i w Sejmie, a nie łączyli się z reprezentantami przeciwnych interesów.

Mikluszowice (pow. Bochnia). Dnia 2 grudnia 1913 r. odbyło się u nas bardzo liczne zgromadzenie, w którym udział wzięli ludowcy z gmin: Mikluszowice, Baczków, Gawłówek, Dziewin, Drwina, Wyżyce, Wola Drwińska, Grobla i inne.

Po omówieniu bieżących spraw, wywiązała się ożywiona dyskusja na temat przesilenia w Stronnictwie Ludowym. Wszyscy mówcy podnosili z ubolewaniem, iż *Przyjaciel Ludu* błędnie postępuje, zwracając się w ostrych słowach przeciwko zasłużonym ludowcom, którzy od powstania Stronnictwa aż dotąd pracowali bardzo wytrwale a skutecznie nad podniesieniem chłopca i wyrwania go z niewoli, ciemnoty i nędzy. Wyraz swego zapatrywania dali bocheńscy ludowcy w następującej uchwale: 1) Ludowcy z powiatu bocheńskiego, a w szczególności gmin: Baczków, Mikluszowice, Gawłówek, Dziewin, Drwina, Wyżyce, Wola Drwińska, Grobla stwierdzają, że ostatnie wystąpienia *Przyjaciela Ludu* przeciwko zasłużonym działaczom ludowym są niepożądanym objawem osobistej zemsty, konstatują zarazem, że usunięcie p. Stapińskiego od rządów przyczyni się w tych stronach, gdzie panoszy się jeszcze Stojalowezyzna, do szybszego rozwoju Stronnictwa.

Uczestnik.

Towarzystwa Emigracyjnego w Krakowie zawiesiło swe urządowanie. Przeciwnie, w biurze P. T. E. po dawnemu odbywa się sprzedaż kart okrętowych do Ameryki na rozmaite porty i emigranci, którzy chcą uniknąć wyzysku lub błędów, najlepiej uczynią, zwracając się o pouczenie na drogę i karty okrętowe do Polskiego Towarzystwa Emigracyjnego w Krakowie.

Nieprawdą jest także, jakoby pouczenie wychodźców o istnieniu biura podróży Polskiego Towarzystwa Emigracyjnego lub dawanie im adresów tego Towarzystwa narażać mogło na nieprzyjemności ze strony władz. Instytucję taką, jak P. T. E. wolno każdemu popierać z pobudek obywatelskich w interesie wychodźców i dobrej sprawy, której Towarzystwo to służy. Władze zaś karzą tylko za zajmowanie się pośrednictwem w sprzedaży kart okrętowych w celach zarobkowych, pociągając do odpowiedzialności takie tylko osoby, które agencjom emigracyjnym stręczą pasażerów za opłatą.

O tem wszystkiem należy pamiętać i wystrzegać się pokątnych agentów, nie wierząc płołkom, przez nich rozsiewanym. Pamiętać wreszcie należy o tem, że urząd imigracyjny amerykański obecnie bardzo ściśle przestrzega, aby każdy emigrant miał na pokaz co najmniej 125 koron oprócz biletu kolejowego do miejsca przeznaczenia. Stosunki zarobkowe w Ameryce nie przedstawiają się teraz świetnie i zachodzi obawa, że podczas zimy znacznie się pogorszą. Kto tedy nie posiada bliższych krewnych lub dobrych przyjaciół w Ameryce lub kto ma jaki taki zarobek w kraju, ten najlepiej uczyni, zaniechawszy w porze obecnej wyjazdu za morze.

Z OSTATNIEJ CHWILI.

Przeostroga dla emigrantów.

Utrudnienia, czynione obecnie przez władze emigrantom, wywołały wśród wychodźców popłoch, który sprytnie wykorzystują rozmaici wyzyskiwacze, potajemnie pobierając opłatę, jedni za puzczenie, jak można bez dokumentów bezpiecznie dojechać do Ameryki, inni znów za »przeszwarcowanie« przez granicę. Agenci ci rozsiewają pogłoski, że rząd »zamknął Amerykę« i nikomu na wyjazd nie pozwala. Doszło do tego, że niekiedy już nawet niewiasty oddają się pod opiekę takich »szwarcowników«, którzy za sutem wynagrodzeniem przewożą je przez granicę niby zakazaną kontrabandę!

Otóż należy wszędzie pouczać wychodźców, aby takim opiekunom i fałszywym doradcom nie dawali się wyzyskiwać. Mężczyźni, jadący do Ameryki, mieć winni paszporty, jakie wystawiają starostwa na podstawie odpowiednich zaświadczeń urzędu gminnego. Taki paszport jest najlepszą legitymacją dla każdego emigranta i otrzymać go może każdy, kto powinności wojskowej zadośćuczynił. W wypadkach, gdzie starostwo bez ważnych powodów odmawia wydania paszportu lub zwleka z jego wystawieniem, narażając emigranta na straty, należy bezzwłocznie zwrócić się z żaleniem do namiestnictwa we Lwowie, zamiast próbować wędrowki bez paszportu lub też za fałszywymi dokumentami. Dla niewiast paszporty nie są niezbędne i wystarczają inne legitymacje (n. p. książka robotnica, metryka chrztu i t. p.).

Nieprawdziwymi są pogłoski, rozsiewane umyślnie przez pokątnych agentów, jakoby biuro podróży Polskiego

Muzyka w parlamencie.

W Izbie posłów Rady państwa rozlega się znów kocia muzyka obstrukcyi ruskiej.

Na środowym posiedzeniu zgłosił poseł Petruszewicz nagły wniosek o przerwanie posiedzenia, zarzucając Polakom przewleknięcie obrad nad reformą wyborczą.

Wniosek odrzucono, wskutek czego Rusini chwycili instrumenty muzyczne, które z sobą poprzywozili i na dany znak rozpoczęli piekielną muzykę.

Jeden gra na katarynce, drugi na trąbce automobilowej, inni dzwonią dzwonkiem elektrycznym, inni znów gwizdzą, grają na różnych trąbkach i świstawkach.

W Izbie posłów panuje taki hałas, że trzeba uszy zatykać; to też poseł Gross porozdawał watę, którą posłowie zatykają sobie uszy. Tak pracuje parlament.

O reformę wyborczą.

We środę radziła we Lwowie komisya nad zniesieniem krzywdzącej chłopów kuryi średniej własności.

P. Witos zagroził, że jeżeli komisya dla reformy wyborczej odrzuci wniosek ludowców o zniesienie kuryi średniej własności, ludowcy są gotowi do najradykalniejszego kroku.

Widzimy więc, że nasi posłowie dzielnie bronią praw chłopca we Lwowie i naprawiają to, co zepsuł prezes Stapiński.

Redaktor odpowiedzialny Jakób Bojko.

PIAST

382 kopia z. 2 składowi fabryczni 3007
wybit 1913-1914

Rzeczy godne widzenia
dla włościan, przybywających do Krakowa:

WAWEL

starożytna siedziba królów polskich.

Zamek królewski

na Wawelu z upadkiem Ojczyzny uległ zupełnej ruinie i był do niedawna koszarami wojskowemi.

Obecnie odbywa się odnowienie zamku
i powoli przywraca się mu dawną wspaniałą szatę.

Wstęp do obszernych sal królewskich, na dziedziniec,
otoczony wspaniałymi kolumnami, idącymi od dołu, aż na II-gie piętro
oraz do Grobów królewskich

w dnie powszednie o godz. 10, w niedziele i święta o 11 $\frac{1}{2}$ przed poł.

Kto jest w Krakowie, a ma czas, powinien, zwłaszcza po sumie w niedzielę i święta, w katedrze, którą również zwiedzić należy, oglądając restaurujący się Zamek.

W czasie pobytu w Krakowie powinno się również w lecie zwiedzić

Kopiec Kościuszki

skąd roztacza się wspaniały widok na prastary Kraków i całą nizinę nadwiślańską.

Godne widzenia są kościoły krakowskie, a na pierwszym miejscu

Kościół OO. Franciszkanów

który malował i witrażami ozdabiał wielki malarz i poeta Wyspiański.

Kościół Maryacki

z wieżą nowo-odrestaurowaną jest, jak obcy sami twierdzą, najpiękniejszym zabytkiem budownictwa polskiego.

Nie należy zapominać

o pięknym pomniku króla Władysława Jagiełły

wystawionym kosztem jednej osoby, a mianowicie sławnego artysty-muzyka, **Ignacego Paderewskiego**, na pamiątkę zwycięstwa **Połaków nad Krzyżakami pod Grunwaldem**. Pomnik ten stoi na **Placu Matejki** w pobliżu dworca kolejowego.

Pomnik Tadeusza Kościuszki

który z powodu niedbalstwa gminy miasta Krakowa dotąd nie został na **Rynku** ustawiony, ponieważ się w strażnicy pożar-przy ulicy **Andrzeja Potockiego**, gdzie go za opłatą 20 hal. można oglądać. A warto widzieć tego bohatera, przyjaciela chłopów, na potężnym koniu, z rogatywką w ręce.

Koncesyonowane reskryptem
c.k. Ministeryum spraw wewn.
z d. 9 sierpnia 1898 r. L. 4647

„WISŁA”

LUDOWE TOWARZYSTWO
WZAJEMNYCH
UBEZPIECZEŃ

we Łwowie, ul. Leona Sapiehy 1. 9

zasługuje na poparcie,
jako najtańsze krajowe
Towarzystwo asekura-
cyjne.

„WISŁA”

Towarzystwo wzajemn. kredytu

we Łwowie, ul. Leona Sapiehy 1. 9

udziela członkom swoim, ubez-
pieczonym w „Wiśle“, pożyczek
na weksle lub skrypta dłużne
na najniższy procent i najdogo-
:-: dnejsze warunki spłaty. :-:

Przyjmuje wkładki na ksią-
żeczki i płaci od nich 5%.

Podatek rentowy opłaca Towa-
rzystwo z własnych funduszków.
Udziały członków przynoszą dy-
widende.

FABRYKA WYROBÓW SREBRNYCH, PLATEROWANYCH I INNYCH METALI

EDWARDA KOWALKOWSKIEGO

:-:-: W PODGÓRZU, MAŁY RYNEK L. 15. :-:-:

Poleca swoje wyroby pierwszorzędnej jakości, jako to: nakrycia stołowe do
kawiarni i restauracyj, naczynia liturgiczne: monstrancje, puszki i kielichy
po najtańszych cenach.

Założone dla opieki nad wychodźcami

POLSKIE TOWARZYSTWO EMIGRACYJNE

w Krakowie,

przy ulicy Radziwiłłowskiej L. 21

(dom własny)

prowadzi w własnym zarządzie

przez c. k. Namiestnictwo koncesyonowane

Biuro pośrednictwa pracy

ułatwiający robotnikom rolnym, którzy postanowili wyruszyć za zarobkiem na obczyźnię, znalezienie pracy na korzystnych warunkach

we Francji, w Danii, Szwecji, Czechach, w Austrii Dolnej i Górnej, na Śląsku, Bawaryi, etc.

przez c. k. Namiestnictwo koncesyon.

Biuro podróży

sprzedające karty okrętowe na rozmaite porty europejskie, do wszystkich portów północnej i południowej

Ameryki.

Z biurem tem połączona jest oprócz sprzedaży kart okrętowych także sprzedaż biletów olejowych i wymiana pieniędzy. — Kto tedy poszukuje pracy na obczyźnię, w krajach europejskich, niech podając swój wiek i uzdolnienie, pisze zawnazu o kontrakt do Polskiego Towarzystwa Emigracyjnego.

Kupujcie karty okrętowe tylko w biurze Polskiego Towarzystwa Emigracyjnego!
 Biuro Polskiego Towarzystwa Emigracyjnego — we Lwowie: ul. Szeptyckich Nr 77 — w Przemyślu: naprzeciw dworca kolei — w Rzeszowie: ul. Kolejowa i w Brzeżanach.

Galicyjski Bank Ludowy

dla rolnictwa i handlu we Lwowie, ul. Sykstuska L. 17,

Telefon 1677 i 1678.

Telefon 1677 i 1678.

Bardzo korzystna lokacya pieniędzy przez wkładki na książeczki wkładkowe od 20 koron począwszy na

5%

z wypłatą do 5000 K dziennie bez wypowiedzenia. — Podatek rentowy opłaca Bank z własnych funduszów. — Wkładki zamiejscowe przesyła się do Banku najlepiej przez Pocztną Kasę oszczędności, której czek Bank wysła na żądanie bezpłatnie, tak, że na każdej poczcie pieniądze bezpłatnie do Banku wysłane być mogą.

Pożyczki hipoteczne!

Najkorzystniejsza i najpewniejsza przesyłka pieniędzy z Ameryki wprost do nas lub do naszych zastępstw w Ameryce, których adresy każdej chwili na żądanie podajemy. Przesyłka zostaje następnie u nas oprocentowana albo według zlecenia w kraju wypłacona.

PP. Emigrantom zaleca się ten sposób przesyłania w ich własnym interesie — — — gdyż daje to największą pewność bezpieczeństwa. — — —