

WYCHODZI CODZIENNIE.

Biuro Redakcji „Dziennika Polskiego“ ulica Jagiellońska liczbą 14. Przedpłata wynosi we Lwowie rocznie 18 zł. — półrocznie 9 zł. — kwartalnie 4 zł. 50 ct. — miesięcznie 1 zł. 50 ct. Z przesyłką pocztową w państwie Austrjackiem, rocznie 24 zł. — półrocznie 12 zł. — kwartalnie 6 zł. — miesięcznie 2 zł. Z przesyłką pocztową za granicę, do całych Niemiec rocznie 50 marek — kwartalnie 12 marek 5 gr., do Francji i Anglii, Włoch i Szwajcarii rocznie 80 franków — kwartalnie 20 franków.

Numer kosztuje 10 cent.

Rękopisów Redakcja nie zwraca.

DZIENNIK POLSKI

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują we Lwowie: Biuro Administracji „Dziennika Polskiego“, plac Mariacki liczbą 6 i 7 w domu pana Kiselki; we Wiedniu, Hamburgu, Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei, Szwajcarii i Wrocławiu pp. Haasenstein et Vogler; we Wiedniu A. Oppelk, R. Moose, Rotter i Spł. w Warszawie Richman et Frencler. Biuro ogłoszeń w Paryżu publikownik Raczkowski Faubourg Poissonier 32. Ogłoszenia przyjmują Agencja p. Ad. Ciborowskiego Rue Clement 4 Paris. Ogłoszenia przyjmują się za opłatą 3 ct. od miejsca ogłoszenia jednego wiersza drukowanym (petit). Listy z pieniędzmi mają być przesłane franko do Administracji „Dziennika Polskiego.“ Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie podlegają opłacie. Reklamy w rubryce „Nadesłane“ 20 ct. po wierszu.

Wybory do Rady państwa.

W sobotę wieczór odbyło się zgromadzenie wyborców miasta Lwowa, na którym miało się przedstawić kilku kandydatów na deputowanych do Rady państwa. Z kilku tych kandydatów stanął jednakże tylko dr. Karol Lewakowski. Dr. Smolka nadesłał list, w którym przypominał wyborcom, że wyznaje zawsze te same zasady, dla których był dawniej ze Lwowa wybierany, zaś dr. Kubala, p. Romanowicz i dr. Rutowski, także listownie oświadczyli, że we Lwowie kandydować nie myślą i podziękowali za prawdziwy zaszczyt, jakim było wzwwanie do kandydowania ze stolicy kraju.

P. Romanowicz odpowiedział następującym piśmie, adresowanem do prezesa Komitetu, dr. Piotra Głóssy:

Dostojny Prezese! Na otrzymane wczoraj wezwanie, abym stanął przed Szanownymi Wyborcami miasta Lwowa, jako kandydat na krzesło poselskie do Rady państwa, mam zaszczyt odpowiedzieć, że jakkolwiek wezwanie to bardzo wysoko sobie cenię, jednakowoż żadną miarą uczynić mi się nie mogę. A ponieważ pragnę, aby między Szanownymi Wyborcami, którzy maie już dwukrotnie wyborem do Sejmu zaszczytali, a mną nie nie pozostało niewyjasnionem, przeto pozwolę sobie powodnymę postanowienia z całą szczerością wypowiedzieć.

Od samego początku ruchu wyborczego opinia publiczna we Lwowie wskazuje jako jedynych kandydatów Eks. dr. Smolkę i dr. Lewakowskiego. Czynie dziś zadość wezwaniu Szanownego Komitetu, oczywiście stawiłbym moją kandydaturę przeciw jednemu z dwóch dotychczasowych posłów.

Co do dr. Lewakowskiego, to według mego sumiennego przekonania, a nie wątpli, że je wielka większość Wyborców m. Lwowa podziela, spełnił on mandat w zeszłym roku m. powierzone, w sposób godny, niezawisły, użyteczny, odpowiadający dążeniom patriotycznych Wyborców stolicy kraju. Byłoby więc z mej strony gorzej niż błędem, gdybym przeciw niemu miał stanowić, zwłaszcza, że należymy obaj do jednego chozu politycznego. Co więcej, w obec namiętnej nienawiści, z jaką się na niego rzuca obóz bezwzględnie ministerjalny, uważam wybór jego jako kwestję honoru naszego stronnictwa, a wszelki krok z mojej strony, któryby mógł być tłumaczony jako przeciw niemu skierowany, byłby tylko potwierdzeniem zarzutów, jakie stronnictwu naszemu zawsze przeciwnicy czynią, iż nawet we własny obóz wprowadzamy anarchję i karności zachować nie umiemy.

Pozostawaloby więc tylko postawienie kandydatury mojej obok dra Lewakowskiego przeciw Eks. dr. Smolce, co znaczyłoby narażenie się na niechciany upadek, a mogłoby nawet i towarzyszyć miego za sobą pociągając. Wtędy bowiem obóz bezwzględnie ministerjalny podniósłby taką przeciwną obu agitację, że zwycięstwo byłoby bardzo wątpliwem. Nie chcąc tego triumfu zgłozować przeciwnemu stronnictwu, nie chcąc z drugiej strony narażać się na zarzut, iż osłabiam szanse dra Lewakowskiego, którego popieram jest nie tylko moim obowiązkiem, ale i najszerzą na głębiokiem przekonaniu opartą chęcią, nie mogę żadną miarą stawać we Lwowie jako kandydat.

Oto, abs. lutnie szczerze wyznane powodów, dla których wzywaniu szanownego Komitetu nie czynię zadość. Są one wyłącznie publicznej, a nie osobistej natury, i płyną z sumiennej rozważki nad tem, czego od mnie obecna sytuacja wyborcza we Lwowie wymaga. Nie wątpli, że szanowni wyborcy miasta Lwowa zechcą podobnie te zrozumieć i ocenić i na chwilę wątpli nie będą, że ponowny z ich strony objaw zaufania przez wybór mój do Rady państwa byłby dla mnie najwyższym zaszczytem, gdyby wyższe obowiązki nie nakazywały mi, obecnie po zaszczyt t. n. nie sięgać. Najgorzej zaś pragnę, aby stolicę wyborcy dra Lewakowskiego utrzymali się w konsekwencji swego zeszłorocznego wyboru i silny dala wyraz politycznym swym przekonaniem.

Racz dołojny Prezese pismo to podać do wiadomości Zgromadzenia Wyborców i przyjąć wyrazy najgłębszego szacunku.

Po odczytaniu listów wystąpił na trybunę p. Lewakowski i przemówił jak następuje: Posłuszny wystosowanemu do mnie wezwaniu Komitetu wyborczego, staję powtórnie przed Wami, nie w celu wygłaszania mowy kandydackiej, albowiem przekonany jestem, że żadne popisy oratorskie nie zdobędą mi zaufania wyborców, jeżeli go dotąd nie posiadają, ale w celu znanego ducha karności w naszym własnym obóz, a zarazem złożenia dowodu, jak bardzo mi zależy na każdym zbliżeniu się do wyborców i wysłuchaniu ich życzeń i zapatrywań.

Do tego co wypowiedziałem jako moje przekonania roku ubiegłego, nie mam co dodać. Nie stawiłem programu, bo wówczas stając jako kandydat na krótką sesję, uważałem to za rzecz niestosowną, a zresztą uważałem za rzecz właściwą, ażeby program wyszedł z łona stronnictwa, do którego należę, albowiem jako taki miałby większe znaczenie i doniosłość. Skoro to nastąpiło, a program ten mieści w sobie prawie wszystko to, co wypowiedziałem w mojej przeszłoroczej przemowie, we formie krytyki stosunków naszych, nie potrzebuję go powtarzać, bo z góry do niego się przyznawałem.

Moje zapatrywania na nasz stosunek do Austrii, nasze położenie we Wiedniu również wówczas wypowiedziałem, a to co pominałem, starałem się uzupełnić w mojej przemowie relacyjnej, o ile to było możliwe.

Czy się tego zapatrywania i tych przekonań

trzymałem sumiennie jako poseł, waszą rzeczą osądzić.

Miałem sobie za obowiązek święty jako poseł wypowiedzieć otwarcie moje przekonania o położeniu naszym i z góry zapowiadać, że pragnę tylko na podstawie tych moich przekonań być wybranym.

Ani słowa też nie odwołuję z tego co tu mam wypowiedziałem w obudwu przemowach. Ale korzystałem z okazji, ażeby z oburzeniem odrzucić zarzut, że wystąpiłem przeciw jednej klasie społeczeństwa; dość jest i tak waśni pomiędzy nami, szerzyć tę waśń byłoby zbrodnią. Powiedziano mi, że wystąpiłem przeciw szlachcie! Jak w jednej stronie jest śmiešnością tylko u nas praktykowaną, wyciegać dawno pozgrabane hasła, które w pośród narodów żyjących pełnem życiem politycznem już nie istnieją — tak z drugiej strony jest fałszem, jakoby większa posiadłość ziemska była w rękach prawdziwej szlachty polskiej, ta bowiem tylko małą jej część posiada.

Ja przypominałem wam fakt, że dola naszego kraju spoczywa w rękach jednej części naszego społeczeństwa, tj. wyborców z większej posiadłości, fakt niezaprzeczony, że ta część nie dała dowodów, ażeby umiała była bronić odpowiednio interesów naszego narodu, kraju naszego.

Uczyniłem to w celu, ażeby przed wyborami, które przeważnie w ich ręku spoczywają, ocknęli się i usunęli braki — zaś z drugiej strony pragnąłem rozbudzić żywszy udział w pośród wyborców mniejszych, ażeby przez stosowne wybory utworzyli mniejszość znacniejszą, którąby zorganizowana z pewnością wpłynęła na postępowanie Koła.

Ci, którzy sądzą, że wystąpieniem tem, w razie mego wyboru utrudniłem sobie stanowisko w Kole, są tego błędnego zapatrywania, że w życiu politycznem, słówka grzeźne i dwuznaczne wystąpienie, odnoszą sukcesu — tak nie jest — stronnictwa polityczne, skoro czują swą siłę — łamią przekonania i ludzi, a nawet i zasady, byle dojść do celu; — dalej to, co tu wypowiedziałem, było tylko stąbym echem tego, co koledzy moi w Kole odenmie słyszeli — nie miałem więc wiele do stracenia; — z drugiej strony, moi panowie, zapewnić was mogę, że wychodząc z Koła, wyniosłem nietylko szacunek wszystkich bez wyjątku członków jego, ale nawet przyjął wielu z moich najjaśniejszych przeciwników.

A zresztą moi panowie, ja stoję przed wami jako kandydat na posła z miasta — innego mandatu nie przyjąłbym, choć iabym mi go ofiarowano. Obowiązkiem moim jest mówić prawdę, bronić interesu moich wyborców, o ile się to z naszą myślą narodową i z dobrem ogółu zgadza; nie dbam o to, czy się kto gniewa, lub nie.

Mandat ten najpiękniejszy i najszlachetniejszy, slobwom mandat z tak łask pracujących — nietylko tych, którzy pracują sztydem, miotem i piługiem, ale i tych, którzy pracują piórem i słowem, a których dola jest jedna. przyjmę z wdzięcznością.

Los ich popieram, stawać w obronie ich życzeń, wszędzie i zawsze uważam za wzniosłe zadanie, którym odpowiem i wierny pozostać skoro mię swym zaufaniem zaszczyście.

Po kilku interelacjach zgromadzenie uchwaliło na wniosek p. Rewakowicza następującą rezolucję:

- Wyborcy miasta Lwowa, zgromadzeni dnia 30. maja 1885 roku upraszają reprezentację kraju w Radzie państwa, aby w interesie i zapewnieniu skutecznej kontroli nad sprawami publicznymi poczyniła stosowne kroki i dotożyła wszelkich starań celem: 1. Zniesienia stempla dziennikarskiego; 2. Zmiany ustawy prasowej w kierunku skusowania tak zwanego postępowania obiektywnego; 3. Zapewnienia swobody konstytucyjnej dla zgromadzeń publicznych i stowarzyszeń; 4. Zabezpieczenia swobody obywatelskiej przy wyborach od nacisku organów i władz administracyjnych.

Wyborcy miasta Lwowa wyrażają nadzieję, że szczególnie posłowie stolicy zajmą się poparciem tych nagłych życzeń.

Wywiązała się jeszcze dyskusja o nieszczerzym fi. kalimier, poczem przed godz. 9. wieczór zgromadzenie się rozszeli.

Dr. Gros zarządził przed wyborami jeszcze jedno zgromadzenie wyborców.

Słychać, że lwowski Komitet przedwyborczy zamierza zaprosić dra Piotra Głóssy do ubiegania się o mandat poselski z miasta Lwowa.

Zesfr ruskich dochodzą nas dziś następujące wiadomości: Centralny Komitet ruski cofnął kandydaturę ks. Załozieckiego w okręgu wyborczym m. pos. powiatów Kołomyja Śniatyn-Kossów i zatwierdził ks. Ozarkiewicza. Na okręg wyborczy m. pos. powiatów Stanisławów-Tlumacz Bohorodnia-Nadwórna zatwierdził ruski Komitet centr. kandydaturę ks. Juliana Pełesa, mimo że ks. biskup oświadczył, że mandatu nie przyjmie. Stało się to prawdopodobnie celem zyskania czasu i w obec niennikionej kłeski Kułaczkowskiego, a dla zrobienia dywersji kandydaturze ks. Mandycze-wskiego.

W ostatniej chwili wydał ruski centralny Komitet wyborczy gorący manifest do wyborców, w którym wzywa Rusinów do solidarnego głosowania, bez względu na głosy tych, co Rusinów nazywają „braci“.

Nahyrny przemawiając do Rusinów po polsku; przypuszcza zapewne, że nie zrozumieliby go, gdyby użył swojej ruszczyzny. W okręgu Strzy-Drohobycz Żydaków rozwinął p. Ochrymowicz nadzwyczajną agitację. Rozrzucił on pomiędzy chłopów w tysiącach egzemplarzy patent józefiński, normujący „jura stolae“ i przyrzeka starać się o republika ję tegoż. Wybór jego jest pewny. Moskafolie jakby na dane hasło wysyłają do hr. Taaffego o telegramy, donoszące „o pogwałceniu konstytucji przy prawyborach.“ Takie telegramy wysłano między innymi z Kałusza i Komarna

Zamierzone i zaproponowane przez p. Wachnianina odstąpienie od swej kandydatury w okr. mniejszych posiadłości Jaworowicz-Cieszanów nie przyszło do skutku. Zwolniony p. W. nie chcieli bowiem na to przystać, a p. W. przeciwnie widocznie wpływ swój, skoro nie mógł ich przekonać o politycznej doniosłości zamierzonej rezygnacji.

Otrzymujemy następujące zaproszenie: W skutek odczytu centralnego Komitetu mamy zaszczyt zaprosić szanownych wyborców większej własności ziemskiej byłego powiatu Kołomyjskiego i powiatu Nadwórniańskiego na przedwyborcze Zgromadzenie do Kołomyi na dzień 10. czerwca br. o godzinie 3. po południu. Zgromadzenie to odbędzie się w sali Rady powiatowej. Kołomyja dnia 29. maja 1885.

Ludowir Cieniński, Franciszek Jasiński, Grzegorz Głuchowski, Jan br. Kapri, Stanisław Przybyłowski.

Otrzymujemy następujące pismo: Z upoważnienia centralnego Komitetu i w porozumieniu z Komitetami powiatu Jaworowskiego i Cieszanowskiego mam zaszczyt zaprosić szanownych wyborców większej własności ziemskiej okręgu Mościsko-Jaworowsko Cieszanowskiego na przedwyborcze Zgromadzenie w Jaworowie na dzień 5. czerwca br. o 10. godz. przed południem. Zygmunł Zuker.

Otrzymałmy pisma następujące: Z polecenia centralnego Komitetu wyborczego, a w porozumieniu z pp. R. Wybranowski i E. Lityńskim zapraszam pp. wyborców z kurji większych posiadłości okręgu Brzeżany-Podhajec-Przemyslan, aby celem porozumienia się co do wyboru posła do Rady państwa raczyli dnia 10. czerwca o godzinie 3. po południu przybyć do sali tutejszej Rady powiatowej. Brzeżany 30. maja 1885.

Ks. Ostrowski.

Upoważniony przez Komitet centralny wtoreczy dla Galicji wachodniej, mam zaszczyt zaprosić pp. wyborców z większej posiadłości powiatu Czortkowskiego, Husiatyńskiego, Borszczowskiego i Zaleszczyckiego do Zaleszczyk na dzień 10. czerwca br. o godz. 6. po południu na zgromadzenie przedwyborcze. Czarnokucie 29. maja 1885.

Erazm Wolański, poseł na Sejm krajowy.

Z polecenia centralnego Komitetu wyborczego mam zaszczyt panów wyborców z kurji większej posiadłości ziemskiej okręgu Żółkiew-Rawa-Sokal, z prośbą na przedwyborcze zgromadzenie, celem wyboru posła do Rady państwa na dzień 10. czerwca br. o godz. 4. po południu w sali Rady powiatowej Żółkiewskiej. Żółkiew 30. maja 1885.

Głogowski. Zelechowski. Polanowski.

Pisz do nas z pod Mościsk: W nr. 122 Dzienn. Pol. doniesiono, że p. Henryka Lewickiego popiera przeciw p. Smarzewskiemu, jako kandydata z większej posiadłości powiatów Jaworow Mościsko-Cieszanów, głównie sztachta z Mościsk. Jestem w stanie z całą pewnością zaryczyć, że rzecz się ma zupełnie przeciwnie. Cała szlachta, nie tylko z Mościsk, ale z całego powiatu mościskiego, z małymi wyjątkami, jest stanowczo za kandydaturą p. Seweryna Smarzewskiego, i mam przekonanie, że z powiatu tutejszego p. Lewicki nie będzie miał ani 10 głosów. Przeciwnie, jak mnie zapewniano, p. Lewicki będzie popierany przez cały powiat Jaworowski, w którym zamieszkuje. A że mniejszym wyborów jest Jaworów, zachodzi więc istotna obawa, że zwolniony p. Lewickiego, jako bliżsi miejsca wyborów zjadą się i przeforsują swego kandydata. Dlatego też wyborcy z powiatu mościskiego powinni pomimo znacznego oddalenia od Jaworowa stawić się tam w dniu wyboru w komplecie, bo jeżeli tego nie uczynią, i jeżeli przez to zaniedbanie wybrany zostanie p. Lewicki, wtędy damy sobie dowód fatalnej niecierpliwości politycznej i przenoszenia prywaty i grzechostek sąsiedzkich po nad interes dobra publicznego. Co więcej, ośmieszmy się w obec swoich i obcych.

Jeden z wyborców większej własności powiatu mościskiego.

Z Gródka otrzymujemy następującą korespondencję z datą wczorajszą:

Rozeszła się pogłoska w mieście naszym, że w sobotę, tj. 30. bm. odbędzie się w Jaworowie zgromadzenie wyborców z kurji mniejszej posiadłości, i że na to zgromadzenie Komitet miejscowy ma zaprosić terażniejszego posła, prezesa Rady powiatowej p. Abrahamowicza, a Rusini ze swej strony p. Bazylego Nahyrnego. Sprawdziwszy tę wiadomość, wybrałem się do

Jaworowa z drugim wyborcą, aby usłyszeć, co też oba kandydaci powiedzą. Zresztą nowa była to rzecz, dla wszystkich rozciekawiała.

Przyjechawszy do Jaworowa zastaliśmy już tam mnóstwo chłopów; ściągano ich do byłego dziekana, gdzie miał być Nahyrny. Nagle rozszedł się wieść, że pan Abrahamowicz, dowiedziałwszy się, iż Nahyrny przyjeżdża, postanowił się cofnąć, mówiono nawet, że jest w Jaworowie, ale boi się wystąpić w obec Nahyrnego, i że go panowie schowali. Pokazało się później, że było to wymysły księży ruskich i ich agitatorów dla prostego obalamucania chłopów, gdyż punkt o 12. w południe przybył do Rady powiatowej pan Abrahamowicz, gdzie też czekało już zebranych kilkudziesięciu chłopów.

O tej samej godzinie wszedł do Rady powiatowej także p. Bazyl Nahyrny w otoczeniu księży ruskich, a to Kruzyskiński z Siedlisk, Kroczkowski z Nahaczowa, Liskowackiego z Krakowca, Lysyaka Jana z Tuczap i ks. Fedka Hanasiewicz z Młynów, w orszaku był również znany z dzikości w powiecie jaworowskim, Antoni Brytan, mieszczanin z Jaworowa.

Zebrał się także prezes Rady powiatowej, Łucki, poczem zabrał głos ks. Kruzyskiński, wzywając do wyboru przewodniczącego. Zaproponowano pana Łuckiego, burmistrza miasta Jaworowa, czemu oparł się ks. Liskowacki, żądając, by przewodniczył ks. Kruzyskiński. Przytąpiono do głosowania, a chociaż większość znaczną podniosła rękę za panem Łuckim, księża zaczęli protestować, że tak nie jest, przedstawili diaki i palamarzy krzycząc, a Brytan po prostu odgrażał się zaczął. Wśród tego gwaru zabrał głos pan Abrahamowicz, a przemówienie jego stanowcze i umiarkowane przywróciło spokój. Nadzwyczaj płynnę, językiem prawdziwie ruskim rzekł on, że przyjechał tu, ażeby wyświecić prawdę, by wysłuchać swych wyborców i nawzajem powiedziałem im, co dla nich zrobił i robi zamierza; tymczasem widzi, że księża, którzy powinni dobry przykład dawać ludowi, przysli z zamiarem robienia borbę. Niech pamiętają o tem, że lud coraz więcej przychodzi do oświaty i ocenia już należycie ich postępowanie, i że broń, którą przeciw niemu wysuwają, w ich a nie w jego pierś uderzy. Słowa te wywarły wielkie wrażenie, po czem ks. Liskowacki zażądał, by zanim kandydaci złożą wyznanie wiary politycznej, pan Abrahamowicz pierz zdał sprawę z swych czynności w Radzie państwa.

To też zabrał głos i mówił blisko półtory godziny. Jakie mowa jego wrażenie robiła, na to dość powiedzieć, iż zaczęto wzmawiać w chłopów, że to p. Nahyrny mówi, tak że pan Abrahamowicz musiał później pokazywać się chłopom, protestując, że nie jest Nahyrnym.

Wziąwszy sobie za „temat, chleba powszedniego“ dał nam panie“ mówił on co zdziłał dotychczas. Ustęp, w którym mowca rzekł: Nie myślę, iż przyjechałem do was z wielkimi nadziejami, bo żydać was niemi tylko ci, którzy pragną was otumaniać, którzy do was przemawiają między czterema ścianami, w czterzy czera, a ja przyjechałem powiedzieć prawdę i tylko szczerą prawdę, dla tego nie przywożę wam nadziei i przyrzeczeń, ustępuję tego mowy słuchali chłopci z dziwnem zainteresowaniem, jednakowoż punktem kulminacyjnym mowy był ustęp, gdy pan Abrahamowicz trzymając odczyt p. Nahyrnego, domagał się od tegoż, by to co napisał w tej odczwie, tutaj powtórzył i dowiódł. Pan Nahyrny miledzał.

Po mowie pana Abrahamowicza, wystąpił ks. Kruzyskiński, Liskowacki i Kroczkowski z interelacjami. W odpowiedziach swoich gruchotał ich formalnie pan Abrahamowicz, wykazując przy każdej sprawie, bądź zupełną niewiadomość rzeczy, lub też nieprawdę. — Księża widząc, że ta taktyka nietylko nie prowadzi do żadnego rezultatu, ale co gorzej przeciąga widocznie chłopów na stronę pana Abrahamowicza, zaczęli oświadczać, że uznają jego prace i przyznają, że mówi prawdę, jednakże był on zawsze wrogiem ruskiego narodu w Sejmie, głosował bowiem przeciw wnioskowi Romanezuka.

„Na to p. Abrahamowicz z wielkim spokojem zle też i nie z mniejszą złośliwością począł ubolewać nad tem, że ks. Liskowacki i Kruzyski tak dalece nie nie wiedzą, iż nie znają nawet sprawy wniosku Romanezuka. Następnie złożył dowody, że wniosek ten dotąd nie był zatławiony.

Tak to lude dobrzy — rzekł p. A. — durjact was swiaszczeni; w toj to sposob, wniśiat zamist switła temnist i nehdou do chat selskich; ale na to je jedna rada, abyśmo przed wami stawały zawsze tak jak nym, abyśmo do oczey kazaly sobi, a jak to nastupyt, piznajete i wy po kotrij stononi prawda.“

Po tem całym zajściu chodziło już księżom tylko o to, by skńczyć jaknajprędzej posiedzenie, gdyż w miarę tego, jak się przeiegało, psuły się im szyki. Wśród pochwał wniośi też ks. Liskowacki wotum zaufania dla p. Abrahamowicza, co przyjęto oklaskami. Pan Abrahamowicz dziękując za wyrażone zaufanie prosił o wysłuchanie kontrkandydata p. Nahyrnego. Mówił też pan Nahyrny, lecz krótko. Opowiedział, że się urodził na strychu w chacie chłopkiej, dodał że jest na wskróś Rusinem i chłopem, że byłby tak samo jak zebrani chodził za piługiem lecz będa kaleka, musiał oddać się na ukom. Powiedział, że był w Szwajcarii, we Francji i Włoszech, i że tam się nauczył czego potrzeba naszemu ludowi.

Przemówienie swoje chciał ilustrować skargami na Polaków, gdyż jednak przewodniczący zaprotestował przeciw jątrzeniu i dodał, że na to nie pozwoli, skńczył Nahyrny przysięgą, z podniesieniem lewej ręki w górę, że będzie bronił Rusinów i chłopów. Po mowie Nahyrnego, która tylko księża oklaskiwali, przewodniczący zamknął posiedzenie.

Na to odczytał się ks. Kruzyskiński, że się tem zgadza lecz pod warunkiem, aby jeszcze p. Nahyrny powiedział to o Polakach, co mu przewodniczący powiedział nie pozwolił, a gdy przes Łucki odmówił temu żądaniu, wtędy ks. Kruzyskiński począł krzyczeć: „Chodim, bo howorty nie pozwalają!“ — i wyszedł zaraz z sali, zabierając z sobą Nahyrnego i kilku chłopów, reszta pozostała na miejscu. Koniec niech mi wolno będzie powiedzieć, iż wielką ma zasługę pan Abrahamowicz, że stanął w Jaworowie, że nie w każdym może odnieść taki sukces. Prawda, że nie każdy może odnieść taki sukces, bo tak mówić do chłopów, jak on, mało kto umie, i niech będzie pewny, że chociaż chłop nasz ciemny i niełatwy do wrażeń, dzień wczorajszy nie przedko zatrza się w jego pamięci.

Z Krakowa piszą do nas pod d. 31. maja: Dotychczasowy przebieg akcji wyborczej uprawia do wniosku, że w każdym Komitecie, zgromadzeniu, korporacji itd., w którym mieliby stać się chociażby nieznaczna większość, wchodzi w zastosowanie przedewszystkiem zasada: „Quod licet Jovi, non licet bovi“. Kto należy do nich, może robić, co mu się podoba, używać środków jakie za skuteczne i stosowne uzna, poddać się orzeczeniu Komitetu centralnego lub zadzwieć sobie z niego itd. Wszystko to pokrywa się płaszczykiem miłości chrześcijańskiej, a gdy się sztuczka powiodła, oponenci i ich mentorowie śmieją się zapewne razem z naiwności P. T. ogółu, który nie poznał się na tem. I tak np. jest wiele prawdopodobnem, iż mimo oświadczenia się Komitetu centralnego za ks. Chotkowski, hr. Antoni Wodzicki wyjdzie zwycięzko z walki wyborczej w okręgu Kraków-Chrzanów-Wieliczka. Również i w innych okręgach tak z mniejszej jak i z większej własności przeciw akcji oficjalnej Komitetu centralnego podjęto partyzantkę na rzecz kandydatów „dobrze myślących“, trzymając na razie nawiązka ich w tajemnicy. W szczególności są staezycykom niana rękę osobistości wybitniejszej, jak np. poseł Małeyski, i mimo uznania, jakie zasługom jego oddają i mimo zapewnienia, że wybór jego z większej własności jest niewątpliw, nie brak tajnych konszachów, w obec których rzekoma pewność łatwo stać się może problematyczną.

Z Rudek donoszą, że w dniu 27. maja stawał tam przed Komitetem powiatowym kandydat polecony przez Komitet centralny hr. August Łoś. Mowa kandydata wywarła jak najlepsze wrażenie a odpowiedzi jego na wszystkie interelacje, były zupełnie zadowalające. Przy następnem głosowaniu kandydatura hr. Łośa przyjęta została jednomyślnie. Szanse wyboru rusofila p. Antoniewicza i nieznanego nikomu ks. Bilńskiego do Bilny, spadły w tym okręgu do zera — tak przynajmniej zapewnia nas korespondent.

Według pogłosek nadeszłych z Brodów i Złoczowa, została tamże postawiona i przychylnie przyjęta kandydatura dra Jonatana Warszauera.

Rezultatem walki wyborczej miast Stanisławowa i Tyśmienicy jest oświadczenie się Komitetu tyśmienickiego za dr. Bilńskiego, a stanisławowskiego za dr. Mroczkowskiego, który niewątpliwie będzie wybrany. Jakkolwiek w wypadku mniejszym nie grozikandydatura antynarodowa, to jednak centralny Komitet wystął hr. Goleje-wskiego do tego okręgu wyborczego celem tentowania ugody pomiędzy obydwoma Kmitetami. Gdy jednak pewna jest rzecz, że wyborcy tyśmienickicy od kandydatury dra Bilńskiego nie od tąpią, a Komitet stanisławowski twarodo stoi przy swoim kandydacie, przeto Komitet centralny powinienby zdaniem naszym ogłosić kandydaturę dra. Mroczkowskiego.

Pisz do nas z Brzozowskiego: 28. maja zebrał się Komitet przedwyborczy powiatu brzozowskiego i wielu wyborców większych posiadłości dla wybrania delegatów w celu porozumienia się z powiatem sanockim w sprawie kandydatów. Delegatami wybrani: prezes Radj. powiatowej Kanty Dydyński i wiceprezes Mieczysław Urbaniski. Jako kandydata na posła większych posiadłości polecono jednogłośnie delegatami stanisław. Jerzego Czartoryskiego. Jakiego zaś kandydata postawi powiat sanocki, dotąd nie wiadomo.

„Mimo pogroźki, że nam wytoczy proces o obrazę caci — pisze wczorajszy Kurjer Lwowski w artykule p. t. Nowe szalibierstwo Blocha — kandydat kołomyjski, mniemany „doktor“, a jak się teraz pokazuje — prosty szarlatan, nikczemne indywiduum, dotąd nie uczynił tego. Udo-wodnilibysmy mu bowiem, że usiłował swoje mniemane wpływy u Ministerstwa fruktyfikować na gotówkę. Szadliłysmy jednak, że to fakt odosobniony. Tymczasem dziś otrzymujemy pismo następujące... Tu przytacza Kurjer dostowne list dr. Ludwika Wolskiego w Wiedniu. List taki otrzymaliśmy również, lecz z powodu braku miejsca zadowolili się musimy podaniem tylko jego treści. Owoż donosi p. L. Wolski, że zgłaszając swoją kandydaturę w Śniatynie w namięjszego burmistrza chciał go pozyskać sobie przyrzeczeniem swoich wrzekomych wpływów w wiedeńskim Trybunale itd. Twierdzi, że „ma tak wpływ w Trybunale, iż co zechce, zrobia dla niego.“ (!) Idzie za w tym wypadku o zekurs gminy przeciw uchwale Namiestnictwa, które nieważnito było ostatnie wybory w Śniatynie do Rady gm. Nie wskórawszy nic u burmistrza, oglądającego się szuszenie na Komitet centralny



Z izby sądowej.

Lwów, 30. maja. (Woźny sądowy przed. Sędem.) (Dokończenie).

(m) Po odczytaniu aktu oskarżenia, przystąpił Trybunał do przesłuchania oskarżonego Michała Sliwińskiego, rodem ze Lwowa, liczącego lat 52, ojca 9ga dzieci. Podszany po skrośleniu swego życia, z którego dowiedzieliśmy się, że służył on w wojsku, a nawet w roku 1866. podczas wojny austriacko-pruskiej się odznaczył, tłumaczył się, że ze skromnej swej pensji (425 złr. rocznie) nie mógł wyżyć z rodziną, to też na nieszczęście swoje zgubiwszy pieniądze, pobrane przy licytacji, pomimo najlżejszych chęci nie mógł ich później zwrócić. Na jedną trzecią część realności, odziedziczonej po ojcu, nikt mu nie nie pożyty, gdyż z powodu niemożności zapłacenia należności spadkowych w kwocie 100 złr. nie mógł dotychczas zrealizować tego spadku.

Przesłuchani świadkowie, których zeznania nie budzą wielkiego interesu i dlatego ich nie podajemy, wyrażają się po większej części o Sliwińskim pochlebnie. Oskarżonego bronił dr. Jackowski, i do jego wywodów przyłączyła się ława przysięgłych, zaprzeczając jednemu z nich nie postawionemu jej przez Trybunał pytaniu w kierunku sprzeniewierzenia.

Sliwińskiego, pozostającego w więzieniu śledczym, wypuszczono po odczytaniu wyroku uwalnającego natychmiast na wolność.

Lwów, d. 1. czerwca. (Sprawa prasowa.)

(m) W czasopiśmie ruskiem Dilo w nr. 49. z d. 16. maja, przy umieszczeniu urzędowego sprostowania ministra dr. Ziemiałkowskiego, o tudzież w nr. 51. przy powtórnym sprostowaniu tegoż z daty „Wiedeń, 19. maja 1885“, poczyniła redakcja wbrew przepisom ustawy prasowej (§ 22) dodatki, dotyczące treści tej publikacji; ze względu zaś, że p. dr. Ziemiałkowski li w urzędowym swoim charakterze przyjmując u siebie deputację ruską, odnoszącą się do niego w sprawie klasztoru Bazylianów w Dobromilu, li jako minister a zatem urzędujący mógł jej komunikować swoje oświadczenia, a temsamem i sprostowania rzeczono jako urzędowe uważać należy, przeto Prokuratorja oskarża odpowiedzialnego redaktora p. Iwana Bełęja o przekroczenie w §. 21. ust. prasowej określonej.

W sprawie tej odbyła się dziś o godzinie 10. rano w Sądzie miej. del. S. III. rozprawa przed sądzicą wyrokującym p. Emisbergerem.

P. Bełej tłumaczył się tem, że uważał sprostowanie jako pochodzące od osoby prywatnej, gdyż p. Ziemiałkowski nie podpisał się „ek. minister“, następnie że deputacja była u dr. Z. tylko prywatnie a nie urzędowa, była to więcej wizyta kurtazyjna, wreszcie że za pierwszym razem żądał dr. Z. sprostowania tylko w tym wypadku, „jeżeli prawdziwym jest telegram, umieszczony w N. Fr. Presse“.

Tymczasem, jak twierdził p. Bełej, tutejszy korespondent N. Fr. Pr. wystąpił w tej sprawie telegram nieprawdziwy i wskutek tego nie miał oskarżony nawet obowiązku sprostowania.

Zastępca Prokuratorja p. Matkowski żądał skazania p. Bełęja w myśl ustawy, twierdząc, że deputacja u p. Ziemiałkowskiego jako u ministra, a nie u osoby prywatnej. Nado twierdził p. M., że z deputacją nie rozmawia się nigdy prywatnie.

Sędzia p. Emisberger uznał p. Iwana Bełęja winnym przekroczenia w §. 22 ust. pr. i skazał go na zapłacenie kary 30 zł. ewent. na areszt.

Obwiniony zgłosił zażalenie.

Przemysł, 28. maja. (Morderstwo.)

Dnia 28. maja b. m. odbyła się w tutejszym c. k. Sądzie obwodowym przed Sędem przysięgłych rozprawa główna przeciw Jakobowi Herzigowi i, dzierżawcy dóbr Actarczyska, o zbrodnię morderstwa.

Według treści aktu oskarżenia, zgłosił się d. 12. grudnia 1884 Jakob Herzig u c. k. żandarmierji w Jaworowie, z doniesieniem, iż w spichlerzu jego w Actarczysku, zastrzelił się złodziej, który tamże dostał się przez wyjście dyla ze ściany i który prawdopodobnie przez nieostrożne nacaganie kurków u strzelby obok worków z mąką postawionej, wystrzał spowodował. — Żandarmierja udała się na miejsce, gdzie skotkła w spichlerzu trupa Fedka Hiraka, na którego piersiach leżała strzelba z wypaloną łufą, obok leżała laska okuta żelazem z piki właskiej pochodząca, w pobliżu trupa znajdowała się kałuża krwi, a zewnątrz spichlerza spostrzeżono 2 smugi zatartej krwi. Ponieważ te poszlaki przeciw Jakobowi Herzigowi przemawiały, został on przez żandarmierję przytrzymany, w skutek czego dnia 13. grudnia 1884 przyniósł, że spostrzeżony odsztyrowany dyl w ścianie spichlerza, podejrzliwy, iż złodziej w noc przyjdzie kraść, nikomu nie mówiąc, zasiadł ze strzelbą w spichlerzu. Około godziny 1. w noc, usłyszał, iż ktoś do spichlerza właził i dłuższy już czas po spichlerzu chodzi, zaświecił tedy zapalkę a przerażony widokiem stojącego naprzeciw niego chłopca, który w tej chwili pochwylił za kij zakonczony w kształcie piki właskiej, strzelił ku niemu, chociaż za uszporządował się śmierć nastąpiła przez przypadek, położył na trupie strzelbę łufą ku ranie skierowaną, workę zaś przez złodzieja mąką już napełnioną, a silnie krwią zbroczoną, wrzucił do wychodków. Ponieważ zewnątrz napotkano kilka kropli krwi a nado syn zabitego Antoni Hirak, który przy krzykaniu ojcu miał być pomocnym, zeznał, iż z daleka zobaczył światło od wystrzału pochodzące — przeto c. k. Prokuratorja państwa oskarżyła Jakoba Herziga, że roznosił w sposób zdradziecko podstępny zbrodni skrytobójczego morderstwa, w §§. 134 i 135 u. k. określonej.

Herzig przy rozprawie twierdził stanowczo, iż nie miał zamiaru Fedka Hiraka życia pozbawić, że strzelił do niego w spichlerzu jedynie z przestrachu przed widokiem zbliżającego się ku niemu chłopca z żelazną piką, którego nawet nie znał i tylko przypadkiem, wcale nie mierząc, tegoż w piersi trafił; ślady zaś krwi zewnątrz spichlerza nie potkane, wyjaśnia tem, że to powstały albo z oparów wyniesionego worka z krwią, albo od kogoś ludzi kolo trupa się krzątających.

Do prawdopodobieństwem tych okoliczności przystąpiła też zeznania świadka żandarma Pokrzywickiego, który twierdzi, że wówczas była ziemia ośnieżona, więc gdyby Fedko Hirak zewnątrz spichlerza zabity został, byłby błotem powalany, oglądając zaś zaraz z rana trupa, zauważał, że ubranie jego było całkiem suche i żadnych śladów błota nie było. Po zakończeniu postępowania dowodowego zadano przysięgłym sześć pytań.

Sędziowie przysięgli po dłuższej naradzie zaprzeczyli pytania co do morderstwa, potwierdzili natomiast co do zabójstwa, popełnionego w obronie życia skutkiem zatruwania.

W skutek tego werdyktu uwolnił Trybunał Jakoba Herziga od zbrodni, a uznał go winnym przekroczenia za paragrafu 335 ust. kar., za co zasądzony został na 5 miesięcy ścisłego aresztu i placenie alimentacji pozostałej wdowie po Fedku Hiraku sześć ztr. miesięcznie. — Skazany przyjął wyrok.

Ruch stowarzyszeń.

Z Tow. prawniczego. Zebranie miesięczne członków tego Towarzystwa odbędzie się w środę dnia 3. czerwca o godzinie 7. wieczorem. Na porządku dzennym: Odczyt dra Władysława Ostrowskiego „O cudzołóstwie ze stanowiska prawnohistorycznego.“

Ogłoszenia urzędowe „Gazety Lwowskiej“ Sąd obwodowy w Rzeszowie ogłasza konkurs do majątku Pinkasa Arona Nadla w Rzeszowie. Komisarzem konkursowym ustanowiono pana radcę Sądu krajowego wyższego Jana Schmidta.

Sąd obwodowy w Nowym Sączu ogłasza konkurs do majątku protokolanego kupca Jana Rybickiego właściciela handlu pod firmą: „Handel korzenny delikatów“ i win Jana Rybickiego w „Nowym Sączu“. Komisarz konkursu p. Ludwik Misky adiunkt Sądu w Nowym Sączu.

Posady przy szkołach jednoklasowych etatowych są do obsadzenia:

- 1. Posada w Czudowie (powiatu krakowskiego) z płacą roczną 291 złr.
2. Posada w Jeleniu (powiatu chrzanowskiego) z płacą roczną 293 złr. 30 ct. wa.
3. Posada w Płokach (powiatu chrzanowskiego) z płacą roczną 293 złr. 16 ct. wa.
4. Posada w Tonich (powiatu krakowskiego) z płacą roczną 290 złr. wa. Podania wnosić najdalej do 15. czerwca, br do Rady szkolnej w Krakowie.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Wiadomości osobiste. Ministerstwo handlu zatwierdziło wybór Edwarda Simona na prezydenta, a Karola Kisełki na wice-prezydenta Lwowskiej Izby handlowej.

Równocześnie zostały zatwierdzone wybory: Teodora Baranowskiego na prezydenta i Alberta Mendelsburga na wice-prezydenta Izby handlowej krakowskiej, Alfreda Hausnera na prezydenta i Adolfa H. Byka na wice-prezydenta Izby handlowej w Brodach.

Program V. posiedzenia lwowskiej Izby handlowej i przemysłowej, które się odbędzie w lokalności Izby we wtorek 2. czerwca 1885 o godz. 6. wieczór.

- 1. Zatwierdzenie protokołu z ostatniego posiedzenia.
2. Załatwienie spraw bieżących.
3. Sprawozdanie komisji przemysłowej w sprawach dyspensy w myśl § 14. ustawy, tudzież organizacji stowarzyszeń przemysłowych.

4. L. 2418/885 sprawozdanie komisji handlowej w sprawie protokołu firmy.
5. L. 2344/885 sprawozdanie komisji w sprawie mianowania członków korespondentów.

Akce kolei Lwowsko - Czernowieckiej mają być według wiadomości nadechodzących z Wiednia wprowadzone w bieżącym tygodniu na giełdzie w Berlinie, Hamburgu i Frankfurcie. Na pierwszą giełdę ma je wprowadzić Stowarzyszenie handlowe, na drugą Bank północno-niemiecki, na trzecią firma Erlanger i synowie: Krok ten dawno już postanowiony, odroczonej został skutkiem zawiązań afgańskich.

Szkola sycnerska w Zakopanem. Wydział krajowy z Towarzystwem tatrzańskim zapewnił już lokal dla nowego oddziału szkoły sycnerskiej w Zakopanem (oddziału budownictwa i stolarstwa). W skutek tego Ministerstwo przystąpiło już jak pisze „Czas“, do organizacji tego Zakładu, mianując nauczycielem Juliusza Gallay'a, Galoianina, który odbył świetna praktykę w budownictwie obok Hausena przy budowie gmachu Rady państwa. Hausen jaknajgorzej zalecił mianowanie Kallaya. Obowiązek dostarczania bezpłatnego lokala dla nowego oddziału szkoły w Zakopanem nie jest na zawsze przyjęty. Skoro tylko z dwuletniego przynajmniej istnienia i rozwoju nowego oddziału poznać będzie można dokładnie potrzebę pod względem trwałego umieszczenia Ministerstwo zarządzi wystawienie osobnego budynku kozem Skarbu państwa. Szkoła w Zakopanem pięknym rozwojem swoim zasłużyła sobie na wszelkie poparcie. Niedosć użnaną jest dotąd znakomita zasługa jej kierownika p. Franciszka Neuzilla, który choć początkowo obcy krajowi, wziął się do dzieła z prawdziwym zamiłowaniem i wszelkimi siłami swej fachowej wiedzy pracuje dalej w raz obrany kierunku.

Mosty na rzekach. Gmina Ulanów prosiła Ministerstwo o urządzenie mostu żywego na Sanie. Ministerstwo bynajmniej nie zapoznaje potrzeby tego mostu, ale ożnajmiło, że skarb państwa na razie nie może przyjąć nowych zobowiązań finansowych, dopóki nie zostanie dokonana kosztowna budowa pilniejszych mostów: pod Pustynią (na Wiśle), pod Łęczachowem i Olchowami (na Sanie), pod Goryczkami (na Zegu), pod Mielecem (na Wisłocie), pod Trynęzą (na Wisłoku) i pod Zórawnem (na Dniestrze).

Towarzystwo kredytowe dla handlu i przemysłu w Krakowie rozwija się nader pomyślnie, czego najlepszym dowodem są następujące cyfry sięgające po koniec miesiąca kwietnia b. i tak przystąpiło dotychczas do Stowarzyszenia 151 członków reprezentujących 665 udziałów po 50 złr. czyli kapitał 33.250 złr. Wpisowe wynosi dotychczas 997 złr. 50 ct., wkładki na książeczki 13.291, do końca kwietnia udzielono pożyczek 303 w kwocie 83.686 złr. 62 ct., reeskont wyniósł 39.973 złr. 74 ct.

Wiedeń 1. czerwca. (Tel. „Dz. Pol.“) Na dzisiaj szty targ przepadł ogółem 3203 wołów, między temi galic. 1414 węg. 816 niem. 972 Galicyjskie płacą 54—58, węg. 54—62, niem. 53—63 złr. za 100 kilo. Uspokobienie ożywione.

A. Krzysztowicz et Comp. Caffè Stierböck, albo Praterstrasse 43.

Przegląd polityczny.

Lwów 1 czerwca.

Jak z przebiegu zgromadzenia wyborców odbytego w Przemyslu d. 27. zm. sadziczy należało, wybór z okręgu miejskiego Przemysł-Gródzkiemu powiniaby się rozgrywać między profesorem gimnazjum przemyskiego, p. Harwotem a drem Zygmuntem Sawczyńskim. Ażeby przytoczyć mowy kandydackie obudwu tych panów, na to nie mamy miejsca, jako rzecz charakterystyczną podajemy jednak odpowiedź dra Sawczyńskiego na interpelację w sprawie ruskiej. „Zgodę Rusinów z Polakami przedstawiam ja w swej osobie odpowiadał p. Sawczyński, mój ojciec był Rusinem, a matka Polką, lecz przynam, że długo nie wiedziałem, iż jest jakaś różnica między Rusinem a Polakiem. Mnie ochrzczono i wychowywano w obrządku ruskim, siostry szły za matką i były obrządku łacińskiego. Choć później dowiedziałem się, iż są ludzie,

co robią różnice między obu obrządkami i między Polakami i Rusinami, przecież nigdy nie przyszło mi na myśl rzucić siostrze w oczy: Tyś Łaska! — ani też ona nie robi mi wyrzutów, żem Rusin. Co się tyczy żądań Rusinów, odpowiadam, że jestem za uwzględnieniem słusznych żądań Rusinów, dla których Welehrad jest na Morawie, a nie w Petersburgu“.

W Kolonijach pojawiły się dnia 2. bm. plakaty, podpisane przez pp. Józefa Markusa i Szlome Friedmanna, ktorými obwieszczają, że każdy, komu w Kasie oszczędności odmówiono kredytu, lub prolongaty weksłu, może się zgłosić do „Spółki Rolniczo-handlowej“, a otrzyma natychmiast pożyczkę. Gdy jednak założona przez pp. Sygarda Wiśniewskiego i Stanisława Szczepanowskiego „Spółka Rolniczo-handlowa“ jest zarazem filią (zastępstwem) Banku krajowego, przeto — rekrecja tej instytucji wystosowała wezwanie do „Spółki Rolniczo-handlowej“ pismo, w ktorém zapytuje: 1. Czy Zarządowi Spółki znana jest treść wspomnianych plakatów i czy tenże zaprzeczył prawdziwości tego ogłoszenia? 2. W jakim charakterze pp. Markus i Friedmann podpisali ten plakat i jaki jest ich stosunek do Towarzystwa? Dyrekcja Banku krajowego zaznacza w swem piśmie z naciskiem, że celem jej jest popieranie ekonomicznych interesów kraju, pozostałe jednak na uboczu od wszelkich walk politycznych, religijnych lub socjalnych. Dyrekcja wymaga takiego samego zachowania się od swoich zastępców, a gdyby ktorému zastępstwo to nie dogadzało, nateżas Bank krajowy gotów jest rozwiązać z niem swój stosunek.

Dnia 30. maja przemawiał dr. Kronawetter na „Josephstadiu“ w obec 1500 wyborców o stosunku demokratów do wernokonstytucyjnych. Pierwsi operują na ludzie, drudzy na klasach uprzywilejowanych. Dotychczasowe postępowanie zgnali Kronawetter ostremi słowy i zauważył wśród hucznych oklasków zgromadzenia, że od czasu stworzenia świata, niczem nie popelniano tylu zachostrajst i oszustw, ile tem słówkiem „wernokonstytucyjny“. Przechodząc do kwestji narodowościowej oświadczył się mowca za równoprawieniem wszystkich narodowości, pamiętając naturalnie o niemieckim języku państwowym. Wywody te przyjęte huczennymi oklaskami i uchwalono jednogłośnie goować za Kronawetterem. Mimo to szanse jego nie są najlepsze.

Pisza do nas z Krakowa pod datą 29. bm.: „Od wezrania bawi tu starszy inspektor cłowy z Myślowic na Szlaku pruskim w celu śledzenia transportów żyta ztąd do Prus wysyłanych i badania, czyli są one rzeczywiście pochodzenia galicyjskiego, aby ewentualnie przesyłki z Rosji pochodzące przytrzymać i poślagnąć do opłaty cła wyższego. Ponieważ dochodzenia te skierowane są na szkodę tutejszego handlu zbożowego, spodziewamy się, że władze nasze nie będą tolerować tego rodzaju szpiegostwa zagranicznego, zwłaszcza że Rząd austriacki pobiera cło od zboża rosyjskiego i ma ztąd dochód pokazywać.“

Według wiadomości nadeszłych z Królestwa polskiego polegają pogłoski o usposobieniu pokojowym między Rosją a Angją na tem, że rozpoczęto powołanych do armji kaukaskich urlopuików. Zbrojenia i przygotowania wojenne trwają natomiast dalej. Sprawozdano ogromną ilość robotników pruskich, którzy pracują w rządowych i w prywatnych warsztatach jako rzemieślnicy, ślusarze, kowal., siodlarze, rymarze, kolarzkie. Oczwienie w bronii w prowincjach kaukaskich dokonywa się nader energicznie za pośrednictwem sprzedanych podoficerów i oficerów armji regularnej. Tworzą się coraz nowe bataliony plutunów t. j. pieszych kozaków, szczególnie praktykuje się to na wielką skalę w Georgiji i w Turkiestanie.

Zdaniem dziennika Nowosti, horyzont nieco się zaciemnił. Niepoda się Rosji to szerególnie, że oficerowie angielscy fortyfikują Herat, który zdaniem gabinetu petersburskiego powinien wcześniej czy później przejść na własność Rosji. Oświadczenie Rządu angielskiego w Izbie niższej, że postara się ażeby granica została wyknętna, w sposób „ułatwiający tak obronne jak i zaczepne działania Anglii na dalekim Wschodzie“, także zaniepokoiły prasę petersburską. Zwracają przytem Nowosti i na to uwage, iż barometr giełdowy znów opadł nieco ostatnimi czasy.

„Biuro Reutersa“ donosi, że skutkiem porozumienia się Rządu angielskiego z rosyjskim opusci Lessar wrócić Londyn, by w porozumieniu z angielskim komisarzem Ridgeway'em oznaczyć bliżej szczegóły granicy afgańskiej. Gabinet paryski ma zamiar przedłożyć w najkrótszym czasie projekt do ustawy o przekazaniu sądom przysięgłym przestępstw, wynikłych z powodu wywiezienia gofet i odznaczeń komunistycznych i buntowniczych.

Nord. Allg. Ztg. donosi, iż Rząd serbski zawezwał znane firmy Kruppa, Bangego i Arnstrowa, aby nadesłały do Belgradu po jednym ze swoich dział. Przy próbach działo Kruppa okazało się najlepszem. Jeżeli jednak poruczone fabryce Bangego dostawę dział, okoliczność tę należy głównie temu przypisać, iż w Serbji żywioty francuskie zajmują dominujące społeczne stanowisko.

Pol. Cor. donosi z Sofji, że minister spraw wewnętrzych Suknaro w rozwija w całym kraju agitację przeciw prezydentowi ministrowi Karawelowi w o w i; zarzucają mu, że się sprzeniewierzył programowi stronnictwa liberalnego.

Wiadomość podana przez niektóre pisma, jakoby gabinet londyński wezwał w osobnej nocie Portę do obsadzenia Suakim, należy według doniesienia Pol. Cor. ze Stambułu o tyle sprostaować, że wezwanie wystosowane było tylko w drodze ustnej. Mimo że Porta nie odpowiedziała dotychczas na propozycję angielską, można przypuszczać, że odpowiedź jej będzie odmowna.

Polit. Corr. donosi ze Stambułu, że komisja złożona z reprezentantów Austrii i Turcji rozpoczęła już obrady nad nowym traktatem handlowym.

Telegramy własne „Dziennika Polskiego“.

Buczacz 1. czerwca. Wczoraj przybył tu kandydat dr. Emil Byk wityny na dworcu przez reprezentację miejską, Kunitet wyborczy i liczne bardzo liczne zgromadzenie wyborców. Świętna mowa kandydacka najlepsze wywarła wrażenie, a na liczne interpelacje dawał kandydat obszerne i wszechstronnie zadawalające odpowiedzi, tak że zjednał sobie oklaski i sympatję wszystkich wypraców. Zgromadzenie uchwalilo jednogłośnie

wzelkimi siłami popierać kandydaturę dra Byka, dla ktorého u nas ogromna większość jest zapewniona. Stern burmistrz. Tarnów 31. maja. Arcyks. Albrecht wyjeżdża jutro koleją państwową z Tarnowa do Orłowa i dalej do Koszyca. Osobny pociąg dworski przewiezie arcyksięcia do Wegier, gdzie mają się odbyć dalsze przeglądy wojska.

Telegramy biura koresp.

Wiedeń 1. czerwca. Arcyksięż Rudolf z arcyksięciem Ottonem, powrócił wczoraj po południu z wycieczki myśliwskiej do Semlinu.

Wiedeń 1. czerwca. Dzisiaj rozpoczyna sztab generalny pod dowództwem generała Becka wielkie ćwiczenie wojskowe obliczone na trzy tygodni czasu. Ćwiczenie to rozpoczyna się w Izglawie (na Morawie) i rozwija się przeciw supponowanemu nieprzyjacielowi, wkraczającemu do Czech od północno-wschodniej strony.

Berlin 1. czerwca. Cesarz miał noc spokojną a rano wysłuchał kilka sprawozdań.

Parż 1. czerwca. Deflata tłum ludów przed zwłokami Wiktora Hugo (w niedzielę) odbyła się bez żadnego wypadku. Wszędzie jak największy porządek.

Parż 1. czerwca. Sąd przysięgłych w Chalons skazał pięciu obwinionych w wypadku Monceau les Mines na karejęckich robót od 4 do 20 lat, resztę zaś oskarżonych na więzienie od 2. do 4 lat.

Londyn 1. czerwca. Daily News ogłosiły pismo prywatnego sekretarza Granville'a, zaprzeczające doniesieniom tegoż dziennika o stanie angielsko rosyjskich rokowań. Rokowania te są w dalszym toku.

Wiadomości giełdowe.

Lwów dnia 30. maja. (Z Izby handlowej). I. Akcje za sztukę: Kolei gal. Karola Ludwika a 200 złr. 249 — do 252 —, Kolei Lwów-Czern. Jassy 224 — do 227 — Banku hipot. galic. 284 — do 288 —, Banku kred. gal. 230 — do 235 —, II. Listy zastawne na 100 złr. wal. austr. Towarz. kred. gal. ziem. 5%, 99 55 do 100 55, Towarz. kred. gal. ziem. 4%, 91 — do 92 50, Tow. kred. gal. ziem. 5%, 99 55 do 100 55, Tow. kred. gal. ziem. 4%, 88 40 do 89 40, Banku krajowego 4 1/2%, v. a. 91 50 do 92 50, Banku hip. gal. 101 35 do 102 35, Banku hip. gal. 5%, 96 70 do 97 70, Banku hipot. gal. z 5% prem. 98 70 do 99 70, III. Listy dłużne za 100 złr. Galic. zakł. kred. włośc. (dawnej 6%) 3%, w. a. w likwid. 57 — do 59 —, Gal. zakł. kred. włośc. (dawnej 5%) 2 1/2%, w. a. w likwid. 57 — do 59 —, Ogóln. roln. kred. zakł. dla Gal. i Buk. 6%, los w 1 13 — do —, IV. Oblig. za 100 złr. indonazji kredytyw. włośc. (dawnej 6%) 3%, w. a. w likwid. 57 — do —, Oblig. koman. Banku krajowego I. emisji 97 — do 98 —, Pożyczki krajow. z roku 1878 3%, 102 75 do 104 —, Pożyczki krajow. z roku 1883, 90 75 do 91 75, Losy miasta Krakowa 18 — do 20 —, Losy miasta Stanisławowa 22 50 do 24 50, V. Monety Dukat holenderski 5 77 do 5 87, Duk. cesarski 5 80 do 5 90, Napoleondor 9 82 do 9 92, Pół-imperjal rosyjski 10 17 do 10 27, Rubel rosyjski srebrny 1 54 do 1 64, Rubel rosyjski papierowy 1 25 do 1 27 —, 100 marek niemieckie 60 70 do 61 45, Srebro za 100 złr. — do —, Kupony w srebrze za 100 złr. — do —, Pierwsza z cyfer wszystkich pozycji znaczy: „płaca“, druga „zadaję“.

Wiedeń dnia 1. czerwca godz. 10. min. 35. Akcje kredytowe 287 70, Anglo-Austr. 99 50, Akcje banku Union, 77 75, Kolei Karola Ludwika 249 75, Poludn. —, Renta państwowa —, Listy zastawne galic. banku hipot. —, 4 1/2, Galicyjski bank krajowy 91 75, Oblig. 4 1/2, pożyczki krajow. z roku 1883 90 50, Losy z roku 1884 —, Napoleondor 9 86 —, Rubel papierowy 1 26 1/4, Uspokobienie: stała.

Wiedeń dnia 30. maja godz. 1 min. 45. Akcje alp. tow. gór. 38 30, Węg. akcje kredyt. 289 —, Akcje anglo austr. 100 —, Akcje banku Union 78 —, Akcje Karola Ludwika 249 75, Akcje kolei północnej 241 50, Akcje kolei południowej 129 25, Akcje kolei Alfordkiej 185 50, Akcje Staatsbahn 298 —, Akcje kolei Lwowsko-Czernowieckiej 229 50, Akcje kolei węgier. północno-wschodniej 174 50, Wiedeńskie losy 123 25, Akcje kolei Rudolfa —, Akcje kolei Albrechta —, Węgierskie obligacje państwa w zlocie 108 —, Galicyjskie oblig. ind. 101 50, Losy regulacji Cisy —, Losy Ländlerbanku 96 80, Węgierska renta 98 67, Akcje banku związkowego 102 50, Akcje banku obrotowego —, Akcje kolei węgiersko-galicyjskiej —, Akcje kolei państwowej —, Rubel papierowy 1 26 1/4, Węgierskie losy 116 —, Marek niemiecki —, Uspokobienie: stała.

Parż Renta 3%, 80 72.

Telegramy zbożowe dnia 30. maja. — Wiedeń: Pszenica — do —, ztr., żyto — do — do —, jęczmień — do —, ztr., kukurudza — do —, ztr., owies — na —, okowita pr. 10 000 liter procent 28 25 do 28 50 ztr. Budapestz: Pszenica 100 kilogram (na wiosnę) 8 93 do 8 95 ztr., rzepak (na sierpnie-wrzesień) 12 75 ztr. Berlin: Pszenica żółta (na kwiecień-maj) 171 — m., żyto — m., spirytus loco 43 80 m., olej rzepakowy —, spirytus — fr.

Nafta. Wiedeń dnia 30. maja: 13 75 do 14 —, Bremea: 7 00 do —, Hamburg: 7 00, na maj 6 90 na sierpnie-grudzień 7 40. Antwerpja: na maj 17 1/4, Nowy-York: 7 1/4, Filadelfja: 7 1/4.

POCIĄGI KOLEJOWE.

Według zegaru lwowskiego

ODCHODZĄ ZE LWOWA.

Do Krakowa: o godzinie 10 min. 46 wieczorem (pociąg pospieszny), o godz. 4 min. 5 rano (pociąg osobowy), o godz. 2 min. 25 po południu (pociąg kurjerski), o godz. 4 min. 50 po południu (pociąg mieszany), o godz. 4 min. 8 rano (pociąg lokalny między Lwowem i Rzeszowem w tym czasie, gdy ustaje ruch pociągów kurjerskich).

Do Podwołoczysk: z głównego dworca o godz. 5. 56 rano (pociąg pospieszny), o godz. 12 min. 35 po południu (pociąg mieszany), o godz. 4 min. 8 po południu (pociąg kurjerski), o godz. 10 min. 27 wieczór (pociąg lokalny).

Do Czerniowca: o godz. 6 min. 20 rano (pociąg posp.), o godz. 12 min. 20 po południu i o godz. 11 minut 6 w nocy (pociąg mieszany).

PRZYCHODZĄ DO LWOWA.

Z Krakowa: o g. 5 min. 36 rano (pociąg posp.), o g. 9 min. 27 wiecz. (pociąg osobowy), o godz. 11 min. 33 przed południem (pociąg miesz.), o godz. 3 min. 53 po południu (pociąg kurjerski).

Z Podwołoczysk: (na dworzec główny lwowski) o godz. 10 min. 26 wieczór (pociąg posp.), o godz. 3 m. 5 rano (pociąg lokalny), o godz. 2 min. 15 po południu, (pociąg kurjerski) i o godz. 3 min. 50 po południu (pociąg mieszany).

Z Czerniowca: o godz. 10 min. 5 wieczór (pociąg posp.), o godz. 3 min. 35 rano i o godz. 3 m. 30 po połud. (pociąg mieszany).

C. k. Generalna Dyrokcja austr. kolei państwowych.

Wyiąg z rozkładu jazdy

ważnego od dnia 1. czerwca 1885 r.

Odjazd ze Lwowa:

Pociąg mieszany: o godz. 6 min. 55 rano do Strjja. Pociąg osobowy: o godz. 11 min. 25 przed połudn. do Strjja, Stanisławowa, Chyrowa. Pociąg osobowy: o godz. 7 min. 10 wieczór do Strjja, Stanisławowa, Husiatyna, Chyrowa.

Odjazd ze Stanisławowa:

Pociąg osobowy: o godz. 9 min. 40 rano do Strjja, Lwowa, Zwardonia. Pociąg mieszany: o godz. 10 rano do Husiatyna.

Pociąg osobowy: o godz. 6 m. 28 wieczór do Strjja, Lwowa, Zwardonia, o godz. 11 min. 13 wieczór do Strjja, Lwowa, Nowego Sącza.

Przyjazd do Lwowa:

Pociąg mieszany: o godz. 2 min. 10 po północy ze Strjja, Husiatyna, Stanisławowa, Chyrowa. Pociąg osobowy: o godz. 8 min. 5 rano ze Strjja, Stanisławowa, Drohobyca, Chyrowa.

Pociąg osobowy: o godz. 4 min. 15 w nocy z Husiatyna, Stanisławowa, Strjja, Drohobyca, Borysawia, Chyrowa.

Przyjazd do Stanisławowa:

Pociąg mieszany: o godz. 4 m. 48 rano z Nowego Sącza, Lwowa, Strjja.

Pociąg osobowy: o godz. 9 m. 2 rano z Zwardonia, Strjja.

Pociąg mieszany: o godz. 5 m. 37 po południu z Husiatyna.

Pociąg osobowy: o godz. 5 m. 5

