

# GAZETA LWOWSKA.

We Czwartek

N<sup>ro</sup>. 30.

20. Lutego 1817.

## Wiadomości krajowe.

Ze Lwowa. — JX. Pniowski, Proboszcz Brodzki, złożył 15 ZR., grec. kat. Dziekania Żukotyńska w Cyrkule Samborskim, 74 ZR., a kameralna Gmina Płoska 2 ZR. na wspomnienie tutejszokrajowych inwalidów wojskowych, co Rząd krajowy niniejszem publicznie ogłasza.

Na ustanowienie pomocnika Nauczyciela przy szkole gminnej w Radymnie, w Cyrkule Przemyskim, ofiarował JW. JX. Gołaszewski, Biskup Przemyski, coroczną składkę 50 ZR. — JX. Tarnawski Łaciński Pleban Radymneński, przyrzekł do przychodów Nauczyciela tamecznego, po 20 ZR. rocznie dopłacać.

Gmina miasteczka Sieniawy, w Cyrkule Przemyskim, dołożyła Nauczycielowi do rocznej składki 25ciu ZR., jeszcze 37 ZR. 30 Krayc., a oprócz tego ofiarowała 12 ZR. 30 Kr. na utrzymanie służi szkolnego.

Dla lepszego uposażenia szkoły w Trembowli, w Cyrkule Tarnopolskim, tylko 137 ZR. 22 Krayc. przychodu mającej, ofiarował Magistrat tameczny rocznie 8 sągów drzewa i 50 ZR., Gmina zaś mieyska rocznie 50 ZR., a gdy rewersa wykupujące ustaną, po 25 ZR. w monecie konwencyney.

Rząd krajowy z ukontentowaniem ogłasza te piękne ofiary.

narchy, Współopiekuna wolnego Miasta Krakowa i iego Okręgu. Kommissarz pełnomocny dał tegoż dnia bal wielki, na który przešlo 300 osób zaprosił; bal ten przerwała tylko wieczerza, po której się znowu rozpoczął i trwał aż do świtu. Mieszkanie pełnomocnego Kommissarza świetnie i gustownie oświeconem było.

„Na posiedzeniu Seymu wolnego Miasta Krakowa, odprawionem d. 15. Lutego, przełożono odpowiedź Kommissyji Organizacyney, tyczącą się żądanego na wniosek Izby Reprezentantów cofnienia objaśnienia 6go artykułu Konstytucyi względem wyheru Senatorów. (Obaczyć numer 24ty gazety naszej, stronnice 104.) Odpowiedź taka była: „że objaśnienie to łącniom być nie może, i że Izba Reprezentantów nie jest upoważnioną do roztrząsania mocy prawa objaśnienia Konstytucyi.“ Na to przedsięwzięła wprawdzie Izba Reprezentantów wybor Senatora, który padł na Pana Hoszowskiego, męża bardzo szacowanego; lecz oraz postanowiła też Izba wysłać Deputacyę do Kommissyji Organizacyney, celem proszenia iey raz jeszcze o utrzymanie 6go artykułu Konstytucyi. Na temże posiedzeniu czytano dalej Budżet, lecz jeszcze nie ukończono. Będą względem niego żywe rozprawy; już kilku Reprezentantów zapisało się do mówienia w tym przedmiocie.

## Wiadomości zagraniczne.

### K r a k ó w.

Z tego wolnego Miasta donoszą pod d. 15. Lutego co następuje:

„Rocznice urodzin N. Cesarza Austriackiego, obchodzono tu z wielką uroczystością. Do pełnomocnego Kommissarza nadwornego, JW. Hrabiego Sweertsas-Sperkka, C. K. rzeczywistego tajnego Rady i Szambelana, Kawalera Królewsko-Węgierskiego orderu S. Szczepana, udały się Deputacye Senatu i Kapituły, tudzież wszystkie inne Władze in corpore, dla złożenia z uszanowaniem życzeń swoich o pomysłność tego Najjaśniejszego Mo-

### F r a n c y a.

Najpierwszy Mowca, który na posiedzeniu Izby Deputowanych dnia 25go Stycznia, po rozpoczęciu rozprawy nad projektem do prawa względem doczesnego ograniczenia wolności druku dzienników głos zabral, był P. Saint-Aldegonde, który w powszechności projekt ten popierał, lecz oraz jako poprawkę (Amendement) proponował: 1) aby tymczasowo mianować Kommissyę z dzieściami Współczłonków złożoną, któraby się cenzurą dzienników collective zatrudniała. 2) ażeby od każdego właściciela iakowego dziennika 30 do 40,000 franków rękomyi żądać. — P. Figarol głosował bezwarunkowo za przy-



ięciem tego projektu do prawa. — Wice-Hrabia Castelbajac w długiej mowie żywo się oświadczył przeciwko projektowi, i nalegał na bezwarunkową wolność druku dzienników, które, iak mówił, obecnie po największej części na żeldzie Ministrów zostawć maig. Mówił daley, że dziennik Burmistrzów (Journal des Maires) po wszystkich Dzpartamentach hojnie rozsyłaig; że dziennik ten podczas ostatnich wyborów, większość Współczłonków Izby dawniejszy bezwstydnie spotwarzał, że wierne i pocziwe sługi Królewskie za niebezpiecznych nieprzyjaciół tronu wystawiał, i że się żaden inny dziennik onychże bronić nie odważył. Podobnież sarkał P. Castelbajac przeciwko Powszechnemu dziennikowi Francyi (Journal General de France) obwiniaig go, że równie uszczypliwe artykuły przeciwko Izbie Deputowanych z roku 1816go i przeciwko stanowi szlacheckiemu umieszczał. Jeden ściągający się do tego bardzo patetyczny text mowy iego, pozyskał z iedney trybuny po prawey stronie Prezesa, gdzie się kilka Dam znajdowało, oklask tak żywy, iż Prezes był przymuszonym obecnym osobom przypomnieć, że według ustaw Izby każdy znak pochwały lub nagany iest zakazany. P. Castelbajac skończył na propozycji bezwarunkowego odrzucenia projektu do prawa. — P. Jacquinet de Pampelune, mówił za przygięciem onegoż, dodaiąc na końcu mowy swojej gorące życzenie, aby stan Królestwa po upłynięciu proponowanego od Rządu terminu iednorocznego, dozwolił uchylić ograniczenie, na ten przeciąg czasu za potrzebne uznane. — Hrabia de la Bourdonnaye oświadczył się bardzo żywo przeciwko projektowi do prawa, i odkazywał się naybardziej przeciwko przemożnemu wpływowi, któryby przez to Ministrowi Policyi dozwolonym został. Przy końcu mowy swojej dopuszczał się tak mocnych przycinków przeciwko Ministerium, iż go powtórnie do porządku wezwać musiano. — P. Hautefeuille mówił za projektowanym prawem, i żywymi kolarami malował niebezpieczeństwa, któreby w terażniejszych okolicznościach z nieograniczoney wolności druku wyniknęły. — P. Barthe-la Bastide domagał się tej wolności i żądał, aby dzienniki bez poprzedniczego upoważnienia, czyli cenzury, wychodzić mogły; proponował iednakże, aby naówczas wszystkie rozumuiące artykuły przez pisarzy ich podpisywane, właściciele zaś i drukarze dzienników za to odpowiedzialnymi byli. Naostattek miał P. Duvergier-de-Hauranne długą mowę za tym projektem do prawa, i

starał się dowiesdz, iak gwałtownie potrzeba, aby co do wolności druku, tymczasem ieszcze położyć różnicę między dziennikami a innemi pismami, które niestety już dosyć złego narobić mogły. „Nie widzianoż (mówił) iak pisarze zuchwałość swoją tak dalece posuwali, że aż tak zwane przez nich taierne zamiary Królewskie zgadywać chcieli; iak imię Monarchy znieważali, mówiąc, że on tego nie chce, eo iako wolę swoją publicznie objawił; iak dodawali, że chociażby to nawet i chciał, my przeięż żyjemy w wieku, gdzie Ludy Monarchów swoich nawet i przeciwko ich woli ratować muszą! Inni mniej śmiali, lecz prawie równie tak godni nagany, dali stronnictwu swoiemu, które utwerzyć chcieli, za hasło wojenne te słowa: Ratuymy Króla, chociażby nawet — (Sauvons le Roi, quand meme —). Mości Panowie! Kiedy walczeni Wandeyczykow w boiu za Króla wszelką nędzę ponosząc, śmierci się nie lękaig, na swoich polach spustoszonych, na zwaliskach spalonych chat swoich: Niech żyie Król, chociażby nawet — wołali, był to głos wierności i sławy Francuzkiej. „Tak iest (mówili oni), iakożkolwiek iesteśmy nieszczęśliwymi, iakożkolwiek wielka nas nędza obarcza, bądźmiemy wierni Królowi naszemu, bądźmiemy za niego zawsze walczyć, i za niego umierać: Niech żyie Król chociażby nawet. — Lecz że ten wzniósł głos przekręcaig i psuią, że go Francuzi w ów całkiem inny krzyk: Ratuymy Króla, chociażby nawet — przemieniaig, iest to dawać hasło do nieposłuszeństwa, które do buntu prowadzi; iest to w sprawach rządowych prywatne zdanie swoje w miejsce Panowania praw, a swoją wolę w miejsce woli Królewskiej podsuwać, i Francję w Rzeczpospolitą anarchiczną przekształcać; iednem słowem, iest to wściekłość Ligi i nieład Frondy po zgrozach rewolucyi wprowadzać. (Tu dał się słyszeć wielki i głośny oklask). Podobnych zaad nie można się z tey tu mownicy dosyć głośno wyprzysiądz; należało to uczynić, ażeby przestrzedz szacunku godnych Mężów, których odurzyć usiłuią. Prostý sposób myślenia Francuzów i miłość ich dla Króla, szczęśliwie zachowały ich od iadu, który przez pisma o podobnych zasadach prawiące, miał być rozszerzanym; luboć to prawda, że pisma takowe tylko powoli się rozszerzaią, i zazwyczaj aż do tych klass Ludu, które się najłatwiej odurzyć daig, nie dochodzą. Wcale inaczey ma się rzecz z dziennikami, które od ludzi wszelkiego stanu czytane, piorunem po całej Francyi rozszerzaią się; w chwili



krytyczney może się wrzask buntowniczy, w iednym z tych dzienników wyzioniony, w moment w całym Królestwie odbić; wielki pożar, może w iedney chwili wybuchnąć. Będzie wtedy czas, aby go ugasić, i nie iestże to lepiej zapobiedz złemu, aniżeli dać mu wybuchnąć? Strzeżmy się powrotu owych zdradliwych dzienników, które wypadki dnia 20. Marca przygotowywały; strzeżmy się, aby demagogiczni pisarze nie czernili codziennie wiernych Ministrów Królewskich! Nie mogliżby także i rewolucyści twierdzić, że się z Królem nie dobrze dzieje, że go Ministrowie, zdradzający interes narodowy, oszukają; nie mogliżby także i oni wołać: Ratuemy Króla, chociażby nawet! — Aż nadto dobrze wiemy, iak oni Królów ratują!... (Tu rozszerzyło się w sali żywe poruszenie). Lecz (powiadają) poddać dzienniki pod dozór Rządu, oddaie się one w ręce Ministrów, którzy z nich mogą korzystać, aby systema swoje przeważnem uczynić, i wpływy swoje pomnożyć. Przyznaję, że to iest ze wszech miar niedogodnością; lecz czyliż nam położenie nasze inaczej działać dozwala? Mając do wyboru między dwoma środkami, z których żaden nie iest bez niebezpieczeństwa, musimy przecież chwytac się tego, który iest nayprzyzwoitszy okolicznościom, w iakich się znajdujemy. Ależ tu zdaie mi się niepodobną, aby przy wyborze między wolnością dzienników, a dozorem, któremu ie chcą poddać, chociażby tylko na chwilę w wątpliwości zostawać można; iezeli w roku 1814, dozór ten za potrzebny pożytywano, o wieleż konieczniejszy nie stał się od owego czasu? Nie postrzegalem weale, aby przymus na dzienniki włożony, miał być podobnym do służebności; Redaktorowie onychże utrzymywali się przy niepodległości w zdaniach swoich, która charakterowi onychże i Rządowi chwałę przynosi. Z resztą, Mości Panowie, gdy wolność druku w każdym innym względzie iest nieograniczoną, nie trzeba się obawiać, ażeby nadużycia, iakich się Ministrowie co do władzy swojej dopuszczają, i błędy, któreby może popełniać mogli, niewiadomcami zostawać miały. Z tych i innych powodów, głosiwał mowca za przyjęciem projektu do prawa.

Z Paryża piszą pod dniem 24. Stycznia co następuje: „Kommissya Izby Deputowanych do roztrząsania prawa względem przychodów wyznaczona, zdała dnia dzisiejszego dawno oczekiwaną sprawę o budżecie na rok 1817. Miano tem większe prawo spodziewać się po tem, z dwóch części złożonem zdaniu sprawy, coś szczególniejszego, ile że do Kommissyi

naylepszych Finansistów Izby, z teoretycznemi wiadomościami praktyczną biegłość łączących, wybrano, między którymi tylko obydwóch byłych Ministrów Przychodów Gaudin i Louis, Bankiera Lafitte, Hrabiego Begouen, iednego z naypierwszych Bankierów w Rouen, wielkiego Fabrykanta Morgan z Amiens, znanego z kilkunastu pism o ekonomice polityczney Ganiha, i Magnier-Grandprez, z Sztrasburga, obszernem dziełem o zarządzdzie komor celnych głośnego, wymienić tu chcemy. Wiedzano, że bardzo długie i po części żywe rozprawy w Kommissyi zachodziły, co tem mniej zastanawia, gdy wiemy, że w teyże Kommissyi Hrabia la Bourdonnaye i Margrabia de Montcalm zasiadali, którzy wszystkołożyli na to, aby widokom stronnictwa swojego wstęp zrobić. Wiedzano daley, że Kommissya nie tylko z Ministrem Przychodów Hrabią Corvetto, lecz także i z innymi Ministrami względem wydatków ich Departamentów częste narady miewała. Powszechna uwaga nad tym przedmiotem była tem bardziej natężoną, ile że z tego zdania sprawy spodziewano się otrzymać wyjaśnienie względem nowej pożyczki, i ostatnich działań finansowych. Zdawcami sprawy w obydwóch Wydziałach mianowano byłego Ministra Hrabiego Beugnota (co dawniej przez czas nieiaki był Ministrem w Królestwie Westfalskiem, a potem w W. Księstwie Bergskiem), tudzież zdolnego Paryżkiego Adwokata Roya. Obadwa zupełnie odpowiedzieli zaufaniu, które w talentach onychże pokładano. Nie trzeba tu roziaśniać systematu, iaki Kommissya przyjęła; zwracamy tylko na niektóre punkta uwagę. P. Roy starał się nayiaśniejszemi dowodami pokonać teorię, przy końcu ostatniego posiedzenia Izby Parów wystawioną, a naycelniej przez Hrabiego Garniera wyluszczoną: iakoby Izba Deputowanych iedynie tylko względem podatków w ogólności głosować mogła, lecz względem użycia summ pozwolonych żadnego głosu nie miała. Kommissya zaniósła osobne skargi na wielkie wydatki w Ministerium wojny, i przeciwko wielu, po części niepotrzebnym pensjom, że strony tegoż Ministerium dawany. Zdawca sprawy zapuścił się w tey mierze w szczegóły interessujące, iednakowoż uznał za dobrą także i nie iedno pominąć. Zgoła, iako skutek roztrząsania wystawione: że same tylko pensye przeszło szóstą część przychodów krajowych wynoszą, i że przeto nieuchronnie potrzeba, aby takowemu trwonieniu tamę położyć. Nie powinna więc na przyszłość żadna pensya ina-



czey, iak tylko przez osobne rozporządzenie Królewskie w dziennik praw zaciągnięte i tak do wiadomości publiczney podane, bydy pozwolona. Daley oznaczono, iż w przyszłości nikt dwóch pensyi razem pobierać, ani też pensyi łaskawey z iakowemikolwiek bądź innemi wypłatami zastug, albo odstawkową, czyli reformowaną pensyą łączyć nie może, wyjąwszy tylko Współczłonków Instytutu narodowego; i w ogólności płace Uczonych. Projekt do powszechnego przejrzenia listy pensyi terażniejszych, został przez Kommissyę po długich rozprawach odrzuconym, ponieważ (iak się P. Roy wyraził) polityczne straty przy takim kroku byłyby większe, iak korzyści, któreby na nim Skarb publiczny zyskał! — Dla Ministra Spraw Wewnętrznych żądano o pół siódma miliona więcej, iak dotychczas; a mianowicie pięć milionów na pomnożenie pensyi Duchowieństwa, a półtora miliona dla Instytucyi oświecenia publicznego. Na pierwszą sumę zezwoliła Kommissya, drugą zaś na połowę zmniejszyła, a to dla okoliczności czasowych. Podany Kommissyi projekt zadzierżawienia niestałych podatków aż do roku 1821go, został iednomyślnie odrzuconym. Względem pożyczki oświadczyła się Kommissya, że zasadę konieczności oneyże uznać, uposażenie kassy umarżającej podwaja, i oprócz tego żąda, aby iey wszystkie lasy krajowe do zarządzania oddanemi zostały, iednakowoż z wyjątkiem ilości lasów, 4 miliony franków czystego przychodu wynoszących. (Te iak słychać przeznaczone są na uposażenie Duchowieństwa.)

„Zapewniając, że terażniejszy Wice-Sekretarz Stanu w Departamencie Sprawiedliwości, P. Trinquelague wystąpi, a Radca Stanu P. Simeon, dawniejszy Westfalski Minister Sprawiedliwości, miejsce iego obeymie.“

### Zjednoczone Niderlandy

Gazety Bruxelskie wyięły następujący artykuł z gazety Gandawskiej: „Ministrowie J. R. Mości zaszczytlił gniewem swoim wydawcę Gandawskiego dziennika politycznego i handlowego (Journal politique et commercial). Artykuł pod napisem: Niestale podatki, w tymże dzienniku z dnia 1go Grudnia r. z. umieszczony, zdawał się bydy potwarczym tym JVVV. Panom, którzy naszym systematem finansowem tak pomyślnie kierują. Przez trzy ty odnie badanym był wydawca, przyczem wyznał się sam pisarzem owego, ubliżającego uszanowaniu artykułu, który wykazał nadożycie tak prawdziwe, że aż rozporządzenie Królewskie naprawić ie musiało. Powo-

dy, które ocenią wszyscy przyjaciele porządku publicznego, skłoniły nas dotychczas do milczenia o tym postępku; sądziliśmy bowiem, iż żadnych dalszych skutkow za sobą nie pociąganie; ależ te powody iuż teraz ustały. Wezwano nas na dzień 16sty Stycznia do stawienia się przed Sądem Policji poprawczy, iako obwinionych o spotwarzenie Ministrów Królewskich, a mianowicie jeneralnego Dyrektora podatków publicznych.“

Jak bardzo przynajmniej niektóre części Niderlandów obecnie cierpią, dowodzi to poniższy list z Marche - en-Famine pod dniem 18tym Stycznia pisany: „Położenie nasze iest okropne; lecz iezeli rzucimy okiem na naszych sąsiadów w Ardeninach, nie możemy się iuż więcej uskarżać. W naywiększej części wiosek w okolicy St. Hubert, Laroche, Bastagne i Neufchateau, iuż od sześciu miesięcy chleba ani widziano, a ten chleb, który w pomienionych miasteczkach pieką, iest naygorszego gatunku. W iedney wsi pod Laroche wszyscy mieszkańcy chaty swoje popuszczali, ażeby byt swój nieszczęśliwy zebrać przedłużyć; za ich przykładem poszły mniej lub więcej, wszystkie prawie wsie Ardenneńskie. Nędza w tych ciężko dotkniętych okolicach iest tem większa, że nie można żądać, aby bogaci ubogich żywili, ponieważ wszyscy są ubogimi.“

Ponieważ były Francuzki Jenerał-Porucznik Loison umarł w Leodyum bez spowiedzi, przeto wzbraniało się Duchowieństwo tameczne od uczynienia mu religijney posługi. Rodzina iego miała z tego powodu wyprawić gonca do Rzymu, dla uproszenia od Papieża łaskawszego wyroku.

### N i e m c y.

P. Reiche sądowy Dyrektor we wsi fabryczney Gelenen pod Annabergiem, wystawił w gazecie Lipskiej serce rozdzierający obraz nędzy mieszkańców tamecznych, którzy po 16 do 20, a częstokroć tylko po 8 do 12 groszy (Saskich) na tydzień zarabiają, a przynajmniej za talara chleba potrzebują. Częstokroć po 12, 16, do 20 ludzi mieszkają w ciasnej izdebce mizerney chaty, i wleczą się wbladli, iak trupy. W tej wiosce mieszka 1500 ludzi, którzy się prawie co wieczor głodni na legowiska swoje wleką. Nieraz (pisze P. Reiche) zdarzyło się, że biedna matka liczney rodziny wkładała się na podwórze sąsiada swojego, i tam zmarzłe ziemniaki z karmnika wieprzów wybierała, ażeby utulić płacz dzieci zgłodniałych!