

DZIENNIK KIJOWSKI

Wychodzi codziennie o godzinie 6-ej rano z wyjątkiem dni poświątecznych.
Numer pojedynczy kosztuje 5 kop.
Adres Redakcji i Administracji: ulica Wasilczykowska (Prorzeczna) Nr. 9 róg Puzkińskiej. — Tel. 1672.
Adres drukarni: ul. Wasilczykowska (Prorzeczna) Nr. 9, róg Puzkińskiej. Telefon 1672.
Rękopisów nadsyłanych do redakcji nie zwraca się.

Prenumerata z odnośnikiem do domu i z przesyłką pocztową wynosi: rocznie 8 rub., półrocznie 4.50, kwartalnie 2.50, miesięcznie 85 kop. — Prenumerata zagranicą: rocznie 14 rubli, półrocznie 7, kwartalnie 4 ruble. Za zmianę adresu dopłaca się 30 kop., przyczem prosimy podawać poprzedni.
Prenumerata przyjmuje się od d. 1-go każdego miesiąca.

Jednorazowe inseraty oblicza się przed tekstem po 40 k., za 1-szy raz, i 20 k., za każdy nast. raz; za tekstem po 20 k. za pierwszy raz 10 k. za każdy nast. raz od wiersza miarą garmont. W Kijowie prenumeratę i ogłoszenia przyjmuje Administracja „Dziennika”; w Paryżu wyłączenie p. W. Raczkowski, 14 Cité de Trévise; w Warszawie Dom Handlowy L. i E. Metzki & S-ka, Krak.-Przed. 53 i Biuro Ungra, Wierzbowa 8 W Zytomierzu p. K. Lenczowski ul. W.-Berdyczowska d. p. Swiderskiej.

KALENDARZ.

- 25 (7) Sobota — Ludwika.
- 26 (8) Niedziela — Ireneusza.
- 27 (9) Poniedziałek — Przeniesienie relikw. św. Kazimierza Kr.
- 28 (10) Wtorek — Augustyna.
- 29 (11) Środa — Sełecja głowy św. Jana.
- 30 (12) Czwartek — Feliksa M.
- 31 (13) Piątek — Rajmunda.

Biblioteka miejska: od 8 do 8.
Biblioteka Uniwersytecka: od 8 do 3

Braki naszej pracy społecznej.

Dziedzina akcyi społecznej należy u nas do liczby tych działów pracy ogólnonarodowej, na które, zwłaszcza my kresowcy, musimy zwracać szczególnie baczną uwagę, bo od siły i wydajności tej pracy zależy przeważnie nasz rozwój duchowy i nasza potęga gospodarcza.

Naród pozbawiony własnej państwowości i włożony w żelazne ramki warunków tak trudnych, w jakich my jesteśmy, obrzucany większością swoich potrzeb nietyko niematerialnych musi albo wykreślić z budżetu życiowego, przygasić i zdlawić, albo, uznając ich konieczność, zaspakając je na drodze samopomocy.

Na pozór prawdę słów powyższych wszyscy bez wyjątku uznajemy, w istocie jednakże, przy realizacji tego pewnika spostrzegając się dają braki tak olbrzymie i niedokładności tak istotne i zasadnicze, że są one jak gdyby wskaźnikami, albo grzesznej apaty, lub też zupełnego ignorowania siły i wagi pracy społecznej.

Największy optymistą nie może orzec, iż — byśmy w tym kierunku i w danym względzie nie dźwigali na sobie grzechów bardzo poważnych. Najbardziej powierzchowny rzut oka na drogę już przebytą przekonania każdego łano, że wysiłki i zarządzenia nasze społeczne na kresach były, jak dotąd, minimalne, a właściwie prawie żadne.

W jakimkolwiek kierunku nie zwróciłibyśmy naszej uwagi, nigdzie nie spostrzeżemy faktów nie doskonałych, lecz wprost zadawalających, nigdzie nie olbrzymiem polu pracy społecznej nie znajdziemy takiego posterunku, na którym nasze oko mogłoby spocząć z zadowoleniem wewnętrznym i ze spokojną pewnością, iż tu na tem właśnie miejscu uczyniono wszystko, co było można, wyszukaną wszystkie okoliczności, zużyto wszystkie siły istniejące i cały materiał rozporządzalny.

Takich warsztatów pracy społecznej my dotychczas na kresach nie mamy, nigdy i nigdzie nie wyszliśmy poza obręb prób i dyktantyzmu, chociaż świadomość potrzeby istnieje i materiału roboczego nie brakuje.

Rozejrzujemy się bacznie wśród naszych instytucji publicznych i pomniwszy na razie małą ich liczbę i niedostatecznie zróżnicowanie będziemy musieli przyjąć do smutnego wniosku, że albo panuje tam zastój kompletny, albo idzie robota nieskoordynowana, rozbieżna i bajecznie mało wydajna.

Wszędzie brak sprawności i energii, wszędzie organizacja wewnętrzna szwankuje, w każdym z tych warsztatów poszczególnych praca nosi charakter aktów dorywczej i dowolnej dobroczynności i nie posiada cech pracy niezbędnej, koniecznej i obowiązkowej.

Trudno jest w krótkim artykule dziennikarskim wykazać wszystkie przyczyny niesprawności naszej akcyi społecznej. Do głównych atoli i zasadniczych należy tu nasz pogląd błędny i niezdrawy na każdą pracę lub czynność, która wybiega poza ramki bezpośrednio nas dotyczących spraw i interesów.

My na pracę społeczną patrzymy dotąd, jako na czynność nietylko dodatkową, ale jako na taką, która jest wynikiem dobrego serca, wspaniałomyślności, oraz jest wyrazem naszej dobroci i nie ma nic wspólnego ani z

obowiązkiem, ani tembardziej z kupieckiem czystej krwi wyrachowaniem.

Nie umiemy powiązać przyczyn dalszych ze skutkami bezpośrednio nas dotyczącymi, nie umiemy patrzeć na życie, jako na całość, której części organicznie są z sobą spójne, której funkcje muszą się wzajem przenikać, gdzie wszystko jest tajemniczo napozór skoordynowane i gdzie istnieje subtelny podział pracy, rozłożonej na oddzielne czynniki, zdążające ku osiągnięciu wspólnego celu.

To że wszystkie nasze instytucje społeczne nie są właściwie biurami pracy, lecz siedliskiem, w którym ludzie dowolnie i bez przymusu spełniają funkcje miłosierdzia publicznego, w którym „robi się dla innych”, gdzie funkcjonariusz nie ma obowiązku stosować się do godzin, pilnować terminów, wykonywać robotę dokładnie z maksymalnym nakładem wysiłku i umiejętności.

Jest to w swoim rodzaju sport serca, którego wykonanie w znacznej mierze uzależniamy od dobrej woli, chwilowego nastroju lub nawet kaprysu.

Dla skutecznej i zasadniczej zmiany takiego stanu rzeczy konieczną jest zmiana w psychice społecznej, kardynalna zmiana w poglądach na „rzeczą publiczną”, głębsze wnikięcie w istotę życia i zrozumienie jak bardzo nasz byt „prywatny” zależy jest od biegu spraw ogólnych, nie mających powierzchownie z nami nic wspólnego.

Atoli pewnie zmiany, że tak powiem techniczne, należałoby przedsięwziąć natychmiast i uczynić wszystko, co od nas jest zależnym, aby naszą akcyę społeczną wzmóc, upotężnić i zmienić ją w kierunku sprawności bardziej sprężystej i wydajnej.

Do liczby takich środków zaliczam wskazania znakomitego działacza poznańskiego, ks. Wawrzyńniaka, który w czasie czterodniowych wykładów społecznych w Warszawie, między innymi, postawił następujące żądanie:

„Wynagradzajcie za każdą robotę społeczną o ile ona jest stałą i odpowiedzialną. Płaćcie wogóle za każdą usługę, jaką nam, przynosząc swój czas i wiedzę, oddają ludzie.

Ks. Wawrzyńniak jest stanowczym przeciwnikiem honorowych urzędów i honorowych funkcji. Ks. Wawrzyńniak, którego zasługi dla Wielkopolski są wprost nieobliczalne, sam pobiera wynagrodzenie za swoje czynności w instytucjach społecznych i tak jest głęboko przekonany w prawdziwości tezy, że „za pracę trzeba płacić”, iż mówiąc, o zasługach patrona kółek rolniczych poznańskich, zarzącał mu „jedno tyko”:

— Nie chce brać wynagrodzenia za swoją pracę!

W zaleceniu ks. Wawrzyńniaka jest myśl głęboka i prawdziwa.

Dla wielu, niestety, pełnienie honorowej swojej funkcji oznacza pełnienie jej zło i niedbałość. Większość naszych działaczy „honorowych” spełnia swoje funkcje o ile ma czas, o ile mu chęć i dobra wola nie przeszkadza.

Natomiast funkcjonariusz płatny musi się już liczyć z obowiązkiem i do tego obowiązku swój czas, swoje chęci i swoje fantazje przystosowywać.

Nie idzie tu o normalne wynagrodzenie, o wynagrodzenie, które w zupełności odpowiadałoby ilości i jakości ofiarowanej celom społecznym pracy, bo i ks. Wawrzyńniak, który kieruje i obraca 140 milionami marek, pobiera za to za ledwie 8 tysięcy rocznie. Lecz „płatny urząd” stawia funkcjonariusza wobec odpowiedzialności, której naruszyć nietylko ambicja i miłość własna nie pozwala.

O zaleceniu ks. Wawrzyńniaka pomyśleć u nas nie wadzi.

Edward Paszkowski.

Przegląd polityczny.

(Agitacja w Prusach za reformą wyborczą do Sejmu pruskiego. — Rozruchy agrarne w Irlandyi).

W Prusach rozwija się obecnie silna agitacja za reformą wyborczą do Sejmu pruskiego. Ohydna ta instytucja, oparta na plutokratycznym systemie

trójklasowych kurii wyborczych, osądzoną została przez wszystkich politycznych pisarzy niemieckich, jako najbardziej reakcyjna na świecie. Niedługo Bismarck wymyślał się z głupiej ordynacji wyborczej pruskiej, lecz nie uczynił nic aby ją zmienić, i do dziś jest Sejm pruski w ręku każdorazowego rządu pruskiego powolnym narzędziem, posłuszną maszyną do głosowania dla przeprowadzenia najdzikszych ustaw wyjątkowych antypolskich i najbrzydlivszej reakcyjnej polityki rządu. Nigdy w parlamencie niemieckim, pochodzącym z powszechnego i równego prawa głosowania nie pozwoliły sobie kanclerz państwa ani Rada Związkowa na takie bezczelne propozycje, jakie minister pruski każdej chwili potrafi przeprowadzić przez Sejm pruski. Większość Sejmu pruskiego obrzucania składa się z najgorszych elementów hakaty i junkierstwa nadlańskiego, a nie zmienia tego obecnie więcej kulturalnych elementów z centrum katolickiego i z niemieckich stronniców wolnomyślnych.

To że reforma ordynacji wyborczej do Sejmu pruskiego jest dziś powszechnym hasłem wśród uczciwszych elementów niemieckich, które rozumieją jak kompromitująca dla Niemców jest sama egzystencja obecnego trójklasowego systemu wyborów sejmowych, z których wychodziłby tak *monstrum* jak obecny Sejm pruski. W każdym państwie, nie wykluczając i najwolniejszych, znajdują się masy ludowe i rząd oparty na oligarchii i plutokracji w naturalnej ze sobą sprzeczności. Ale nigdzie ta sprzeczność nie jest tak widoczna jak w państwie pruskiem, zbudowanym przez politykę osobistą Hohenzollernów i utrzymywanym wyłącznie tylko siłą oręża. Stąd powstaje nienawistny ucisk militarny i policyjny, cechujący obecną pozornie tylko konstytucyjną, a w istocie absolutnie rządową Królestwo Pruskie. Oczywiście, że przyzwyczajenie mas ludowych do pewnej określonej formy, choćby ona była tylko złe maskowaniem absolutyzmu, wypierało na długi okres czasu naturalne przeciwieństwo między państwem „dobrych obyczajów i bojaźni Bożej”, a opowanymi „poddanymi pruskimi”. Ten długi okres czasu po zwycięstwach oręża niemieckiego wytworzył jeszcze i tę niezwykłą formę biurokracji profesorskiej, owych filozofów państwowych pruskich, którzy w Prusach Hohenzollernów upatrywali organiczne zjednoczenie rządu i ludu.

Ale ten mniemany stan harmonii już został dawno nadwyrężony i dziś objawia się na całym obszarze państwa pruskiego silna agitacja do zburzenia tej Bastylii pruskiego absolutyzmu, jakim jest Sejm pruski, wyszły z obecnej przestarzałej i dziśjszymi stosunkom w niczem już nie odpowiadającej trójklasowej plutokratycznej ordynacji wyborczej.

Wśród stronniców politycznych, najzagorzalej pracują nad zmianą obecnego systemu wyborczego w Prusach socjaliści, wolnomyślni wszelkich obrządków i centrum katolickie. Wodwozie centrum katolickiego zdawna dążyli do wprowadzenia powszechnego i równego prawa głosowania do Sejmu pruskiego. Windhorst, niezapomniany wódz demokracji katolickiej, jeszcze w roku 1872 postawił wniosek, domagający się zmiany trójklasowej ordynacji na powszechną i równą głosowanie. Ale już w nowszych czasach obudził się wśród centrum katolickiego wątpliwości i pod wpływem zwycięstw socjalistów prawie skrzyżdło centrum katolickiego, do którego należeli: hr. Belleström, hr. Prązma, hr. Spee, hr. Strachwitz-Bertelsdorf, Wolf-Metterlich, odmówili swych podpisów w styczniu r. b. na wniosek domagającym się wprowadzenia powszechnego prawa głosowania do Sejmu. Pozostali jeszcze tylko wolnomyślni, którzy wniosek ten w Sejmie postawili i obecnie w prasie swej i na zgromadzeniach za nim przemawiają, nie chcąc pozostawić agitacji wyłącznie tylko socjalnej demokracji.

Jakkolwiekby centrum katolickie, nie chcąc stracić wpływu na masy robotnicze, musi głosować za powszechnym prawem głosowania do Sejmu pruskiego, i dziś już przewidzieć można niedaleką przyszłość, kiedy pod wpływem powszechnego agitacji z dołu, sfery rządzącej w Berlinie zniewolone będą do poczynienia pewnych ustępstw.

A choć dziś jeszcze powszechne i równe prawo głosowania nie zostanie przez sejm pruski uchwalone, musi być uchwaloną reforma ordynacji wyborczej, o której Piotr Reichensperger, znakomity poseł centrum katolickiego, mówił: „że jest najbardziej oszukaniem, najbardziej potępieniem godnym i najbardziej tyrańskim prawem ze wszystkich ordynacji wyborczych (*das lügenhafteste, tyrannischste und verwefflichste aller Wahlrechtssysteme*). Nie daleka jest chwila, kiedy padnie ta Bastylia pruskiej reakcji.

Z Dublinia doniesiono o silnych ruchach agrarnych w Irlandyi i o uwieszeniu posła irlandzkiego do parlamentu angielskiego sir Parrella i 40 towarzyszy pod zarzutem podburzania ludności przeciw zarządzeniom władz angielskich. Od dłuższego już czasu w Irlandyi panuje niezadowolnienie z obecnego systemu liberalnych rządów sir Campbell Bannermana, który nie potrafił przeprowadzić reform co do autonomizacji urzędów irlandzkiej i musiał cofnąć przedłożenie irlandzkie półgłone przez zgromadzenie Ligi narodowej w Dublinie. Obecnie powodem rozruchów agrarnych jest sposób wykonania ustawy uchwalonej w roku 1903 o prawie wykupu gruntów dzierżawianych, znanej pod nazwą *Leas Wyndham*. Ustawa ta uznaje zasadę wykupu dzierżawionej przez chłopów irlandzkich od land-lordów angielskich ziemi za cenę 25-krotną tenuty dzierżawnej, do której rząd dorzucza jeszcze od siebie wynagrodzenie dla land-lordów w sumie trzykrotnego czynszu dzierżawnego, tak że w rezultacie właściciele gruntów otrzymają 29-krotną ratę dzierżawną; wynagrodzenie bardzo hojne. Państwo dostarcza dzierżawno kapitalu na wykupno i w tym celu ustanowiło kapitał 33 mil. funtów szt. czyli 825 mil. franków. Ustawa ta przyjęta została w Irlandyi entuzjastycznie. Przy wykonaniu jej atoli powstały nieporozumienia. Liga narodu dąży do tego, aby ustawa działała wstecz i dawała prawo wypędzono dzierżawcom do odkupu ich gruntów, władza angielska zezwała jedynie obecnym dzierżawcom na prawo wykupu. Stąd zaburzenia agrarne. Należy przypuszczać, że porozumienie położymy im koniec.

Sprawy polskie.
Królestwo Polskie.
Nowy zakład naukowy. Przez długie lata Warszawa posiadała oprócz innych dwie szkoły wzorowe dla dziewcząt, utrzymywane przez zakonnice: wizytki i sakramentki, w których od założenia tych klasztorów przez królowe polskie: Maryę Ludwikę i Maryę Kazimierę, aż do odebrania im prawa nauczania, wykształciły się tysiące panien.
Obecnie podobny zakład powstał w Komarowie pod Pruszkowem i z takimże celem, a założony będzie przez siostry niepokalanki z Gulicyi, na co już uzyskały pozwolenie z Petersburga.
Rodzice, pragnący tam kształcić swoje dzieci, wszelkich informacji zasięgnąć mogą do dnia 15-go września, zwracając się listownie do przełożonej niepokalanki, siostry Marceliny Darowskiej w Jarosławiu nad Sanem, a od d. 15-go września wprost już w Komarowie, dokąd w tym czasie siostry niepokalanki przyjadą do celu rozpoczęcia pracy.
Za kordonem.
Ks. Krzesiński. Jako kandydatów na osierocone arcybiskupstwo gnieźnieńsko-poznańskie wymieniali pisma niemieckie, oprócz kilku innych, także ks. Krzesińskiego, proboszcza dwyjzycznego w Magdeburgu, w ostatnim zaś czasie pewnego Franciszkanina i ks. radcę Schirmeisena z Bytomia. Obecnie głoszą znów gazety niemieckie, że kandydatura ks. Krzesińskiego została wysuniętą na pierwsze miejsce po raz wtóry. Ks. Krzesiński miał podobno oświadczyć, że jest gotów kandydaturę przyjąć.
Ks. Krzesiński byłby doskonałym kandydatem dla rządu, gdyż, chociaż jest synem rodziców polskich, uprawiały najgorszą germanizację w kościele. Ks. Krzesiński wstawił się, jako kapelan wojskowy, denuncyacja, iż żołnierze Polacy otrzymują z domu przesyłki, owinięte w gazety polskie. Od tego czasu władza wyższa wojskowa każe starannie przeglądać wszystko, co przychodzi do koszar dla żołnierzy polskich, aby czasem nie przedostało się do nich słowo jedno w języku rodzimym.
Pogłoskom jednak o pertraktacjach rządu pruskiego z ks. Krzesińskim zaprzeczają „Magd. Gen. Anzeiger” (ks. Krzesiński jest obecnie w Magdeburgu) i „Frankf. Zeitung”. Pomimo to, hakałystyczna „Tägliche Rundschau” twierdzi w dalszym ciągu, iż ks. Krzesiński jest jednym z najpoważniejszych kandydatów. Prasa poznańska odnosi się sceptycznie do tych wynurzeń hakatystycznych.
Charakterystyczne jest jednak, iż w stosunkach niemieckich można poważnie mówić o kandydaturze na tron arcybiskupi człowieka o tak niskiej wartości moralnej, jak ks. Krzesiński, z którym dawno już zerwały stosunki wszystkie uczciwe jednostki z duchowieństwa katolickiego.

Ogród Klubu Cyklistów
KRESZCZATIK Nr. 29.
DZIŚ BENEFIS
KONCERT MISTRZA ORKIESTRY
Edmunda Namysłowskiego
z łaskawym współdziałaniem kompozytora B. Wyrzykowskiego.
Orkiestra wykona jego kompozycje pod batutą autora.
Początek o godz. 8 i pół wieczorem. 2815-48
Wejście 55 kop. Ucząca się młodzież 20 k.

Teatr Letni Ogrodu Kupieckiego.
Towarzystwo artystów ukraińskich pod dyrykcją A. K. SAKSAGANSKIEGO.
W sobotę, dnia 25-go sierpnia po raz 141 i ostatni: 1801-48
„Sujeta”, komedia w 4-eh aktach Karpenki-Karoho.
W piątek, d. 31-go sierpnia ostatnie przedstawienie i benefis artysty i reżysera
A. K. SAKSAGANSKIEGO:
„Kruty ta ne perekroczuj”, komedia w 5-ciu aktach Staryckiego.
Bilety można nabywać w kasie teatru. Początek o godz. 8 i pół wiecz.

LEON IDZIKOWSKI
w Kijowie, Kreszczatik 29 i 35,
poleca
PODRĘCZNIKI SZKOLNE
główny, atlasy i inne pomoce naukowe w języku polskim, rosyjskim, niemieckim i francuskim. 2862-5-2

7-klasowa Szkoła Komercyjna
S. M. KONISKIEGO
z prawami średnich szkół rządowych,
ul. Włodzimierska 5 (dom własny w pobliżu cerkwi Desiatynnej).
Zapisy chłopców i dziewczynek do kl. wstępnych młodszej i starszej oraz do I, II i III kl. od 23 sierpnia. 2840-20-3
Kancelarya otwarta codziennie od g. 10-ej r. do 1-ej po poł.

Żeńska Szkoła Handlowa 2830-10-5
M. N. Wołodkiewicz Rogozińska Nr. 1.
Egzamina wstępne odbędą się d. 23, 24 i 25 sierpnia od g. 10-ej zrana. Lekcje rozpoczyna się w d. 27 sierpnia. Uczennice ukończywszy tę szkołę mają prawo wstępować do wyższych zakładów naukowych narówni z uczennicami, które ukończyły gimnazjum imienia Cesarzowej Maryi (§ 22 ustawy).

Poszukuje dzieci do wspólnej nauki z własnymi. Prze chodzić można kursy klas: I, II, III i V-ej. Można urządzić zbiorowe lekcyjne polskiego języka, historii polskiej, a także francuskiego i niemieckiego, gimnastyki, robot ręcznych.
Włodzimierska Nr. 3, dom własny, Kornelia Bajkowska.
Pod wyżej wymienionym adresem można zasięgnąć informacji o projektowanym od jesieni roku bieżącego 2631-10-10

zakładzie froeblovskim.
Prywatna szkoła filologiczna Wł. Pokrzywnickiego.
Prog. rząd. gimn. Infor. i zapis do wstep. I, II, III, IV i V kl. codz. od g. 10—2. Bib.-Bulwar Nr 36, m. 9. Uczniowie szkoły mogą w razie życzenia rodziców, egzaminować się przy rząd. gimn. w maju przyszłego roku. 2820-10-3

Kijowskie Tow. Amatorów Cyklistów
Bibikowski Bulwar Nr 77. 2881-2-1
W niedzielę, dnia 26-go sierpnia
WYŚCIGI JESIENNE
na rowerach i motocyklach
z udziałem pp.: **Weisa** (championa Niemiec), **Tkaczyka** (championa Warszawy), **Siedowa** (championa Odessy) oraz innych najlepszych cyklistów, Kijowskich jakoteż i dzielnych motocyklistów pp.: **Szadkowskiego, Piotrowskiego, Slesarenki** i innych.
Początek wyścigów o g. 3-ej po poł. muzyka przygrywa od g. 2-ej.

KRESZCZATIK Nr 39, wprost ul. Fundulejowskiej
IINIEZ WYKŁA NOWOŚCI!
„THE EXTRA VIO” TYLKO DLA DOROSŁYCH. 2580-12
Obrazy do wynajęcia. Początek demonstracji o g. 6 w., koniec o g. 12 w nocy.

Jutro wyścigi
Początek o godz. 1 po poł. 2096-24

Znany Teatr „Witograf”
KRESZCZATIK Nr 36, wprost ulicy Luteranckiej.
od d. 25-go sierpnia do dnia 1-go września. Nowy program. Dwie orkiestry.
„Sensacyjna” dram w 8 obr. **Narceozona ohohtika**. Śniech nieustanny! Kolczuga namagnesowana. **Przebiegły osiel**. Torpedowiec na morzu wzburzonem i wiele in. zupełnie nowych obr.
W foyer grota fantastyczna. Koncert orkiestry zakopiańskiej. Co sobota zmiana programu.
A. MIANOWSKIEGO.

Nowa strata ziemi w Poznaniu. Polskie pisma poznańskie donoszą o nowym fakcie frymarki ziemi. Właściciel Modliszewka, w pow. gnieźnieńskim, p. Niesiołowski, sprzedał ten znaczny majątek ziemski, obejmujący przeszło 800 hektarów, niejakiemu Sulczyńskiemu, który własną swoją dobrą przed kilkanaście laty sprzedał komisji kolonizacyjnej. Sulczyński zaś już, podobno za pośrednictwem agenta Świrarskiego, znanego z takich sprawek, odstąpił Modliszewko komisji kolonizacyjnej, naturalnie, z wielkim dla siebie zyskiem. W ten sposób społeczeństwo polskie znów straciło znaczny kawałek ziemi, przez co, niestety, łatwo być może, że z powodu tej straty przepadnie dla Polaków również mandat polski do sejmiku pruskiego z pow. gnieźnieńskiego, zdobywany dotychczas tylko kilku głosami większości. Prasa polska w Poznaniu czyni za tę stratę odpowiedzialnym głównie p. Niesiołowskiego, który, sprzedając wieś człowiekowi, już poszukawemu pod tym względem, powinien był zastrzeżać należycie co do dalszego jej losu.

Macierz Szkolna na Śląsku austriackim. Pomimo wakacji praca Macierzy nie ustaje. W roku bieżącym buduje Macierz dwa budynki, jeden w Boguminie, drugi zaś w Dzieńmierowicach.

Z początkiem roku szkolnego rozpoczyna się na Śląsku „polowanie na duże” dzieci. W polskiej Ostrawie, Boguminie i t. d. obchodzą naucejczyce szkół czeskie i niemieckie z policjantami domy, nakłaniając rodziców polskich do posyłania dzieci do obcych szkół. Także i zarządy szkół polskich nie próżniają, zwalniają wiecie rodzicielskie i thomaczące dzieciom znaczenie szkół narodowych.

Kalendarz galicyjskiego Towarzystwa szkoły ludowej.

W połowie września opuści prasę pierwszy kalendarz, wydany staraniem i nakładem Towarzystwa szkoły ludowej. Redakcja kalendarza dokłada usilnych starań, żeby stworzyć typ kalendarza wybitnie polskiego, który raz na zawsze wyrugował z kraju liście nakłady niemieckie, a zwłaszcza kalendarze Steinbreunera, przyniesące do naszego kraju całymi tysiącami i balamucące lud nasz pozorami kalendarzy narodowo-katolickich. Kalendarze to zbyt dobrze są znane inteligentnym kołom naszego społeczeństwa, tembardziej, że w tej sprawie zabrano głos gromniem ksigarzy lwowskich w broszurze p. t.: „Jak Niemcy okupują i zatrzymują naszą polską”.

Cieąc zapewnić swemu kalendarzowi dostęp i wpływ na jak najszersze warstwy społeczeństwa, zjednała sobie przedewszystkiem redakcja kalendarza współpracowników wybitnych sił. W bogatej części literackiej spotykamy nazwiska: Władysława Dezy, T. T. Jęza (Milkowskiego), Bronisława Ostrowskiej, Jadwigi Strukowej, Maryli Wojskiej, E. Zechentora i innych; w dziale naukowym i społecznym prace adwokata d-ra Leopolda Caro, d-ra Golińskiego, d-ra Kunianckiego, prof. d-ra Kutrzeby, inż. Śmiałowskiego, d-ra Surzyckiego i wielu innych.

Ludność włościańska znajduje w kalendarzu obfitość interesujący materjał, a mianowicie zbiór starych przysłów gospodarskich i przepowiedni ludowych, poradnik gospodarski na każdy miesiąc roku, oraz osobny kalendarz historyczny. Część literacka kończy bogato ilustrowaną i interesującą kroniką, oraz przegląd spraw politycznych z r. 1906/7. W części informacyjnej zamieszczono obszerny szematyzm krajowy ze szczegółem uwzględnieniem miast Krakowa i Lwowa. Całość zdobi znaczna ilość interesujących ilustracji. Ozdobę drukarską i barwną okładkę o charakterze swojskim, wykonał art. mal. Anna Gramatyka-Ostrowska.

Z życia rosyjskiego.

Biurokraci nie upatrują obecnie straszaka, jak pisze „Towariszcz”, w stronniach skrajnych, lecz za to upatrują groźne niebezpieczeństwo w stronniach „Wolności Ludu”. Stosunek wrogi do tego stronniactwa wzrasta coraz bardziej. Nienawidzi ta ogarnia nie tylko skrajne reakcyjne elementy biurokratyczne, lecz nawet i tych z półstronniactwa, którzy uważają siebie za „liberałów” i wciąż podkreślają swoją konsydenacyjność. Ogólną cechą nastroju biurokratów jest obawa, że kadeci pomną się... na prawo, a hasło „utrzymać Dumę”, które i sami biurokraci powtarzają za wszystkimi możliwymi intonacjami, wydaje się im jednak w ustach kadetów czemś strasznym. Upiór „niebezpieczeństwa kadeckiego” jest obecnie tematem parad, na których jest rozpatrywana kwestya, co robić z tem złem.

Nie dziwnego, że wobec takich nastrojów, biurokraci słyszą nie chcą o legalizacji stronniactwa K. D., chociaż niektórzy biurokraci są zdania, że lepiej uniechębiać partje, żeby zając z nich aureolę przesładowanych, dzięki czemu wiele elementów opozycyjnych wstępuje do partji. Biurokraci zarówno nie chcą myśleć o tem, żeby kadetom zaprzestano przeszkadzać w sprawie drukowania list kandydackich. Koszardniejsi wskazują jednak na to, że przedzie listy zostaną bądź co bądź wydrukowane, chociaż bez firmy stronniactwa „Wolności Ludu”.

Napiwy młodzieży do wyższych zakładów naukowych w Petersburgu. W dniu 20 sierpnia upłynął termin składania prób o przyjęcie w poczet studentów wyższych zakładów naukowych w Petersburgu. O napiwy młodzieży do wyższych uczelni w Petersburgu można sądzić z następujących danych, które podaje „Russkoje Słowo”: w instytucje technologiczne złożono 1,606 prób na 800 miejsc wolnych; w instytucje inżynierskie cywilnych—400 prób na 107 miejsc; w instytucje komunikacyjne—1,050 prób na 150 miejsc; w instytucje górnicze—1,200 prób na 120 miejsc; w instytucje elektrotechniczne—700 prób na 95 miejsc; w instytucje leśnym—800 prób na 100

miejsce; w instytucje politechnicznym—4,000 prób na 800 miejsc; w akademii wojenno-medycznej—600 prób na 80 miejsc; w akademii duchownej—80 prób na 36 miejsc; na wyższych kursach żeńskich—3,000 prób na 800 miejsc; w uniwersytecie—4,000 prób na 2,000 miejsc. A więc na—4,589 miejsc wolnych w wyższych uczelniach m. Petersburga złożono ogółem 16,930 prób. A więc w samym Petersburgu skutkiem braku miejsc wolnych pozostało na bruku 12^{1/2} tysiąca młodzieży, która ukończyła szkołę średnią.

Sprawa zamachu na życie p. P. Stolypina. W dniu 21 sierpnia petersburski sąd wojenno-okręgowy, jak donosi „Russkoje Słowo”, rozpoznawał sprawę b. studenta uniwersytetu petersburskiego W. Lichtenszadta. L. stanął przed sądem pod zarzutem dostarczenia w dn. 12 sierpnia 1906 r. bomb sprawcom wybuchu w willi prezesa rady ministrów, p. Stolypina, na wyspie Aptekarskiej. Bomby zostały przywiozione w portfelu. Podsądny zrzekł się obrony. Sąd wojenny skazał Lichtenszadta na śmierć przez powieszenie.

Wykonanie wyroku śmierci na osobach spiskowców. W dn. 20 sierpnia zatwierdzony został wyrok sądu wojennego, skazujący na śmierć podsądnych: Naumowa, Sienawskiego i Nikitienkę. W noc 21 sierpnia o konfirmacji wyroku zawiadomiony został obrońca podsądnych, adwokat przysięgły D. Sokolow. P. S. osobście podjął się zakomunikować podsądnym te straszne dla nich wiadomości. Późno w noc przybył p. Sokolow do więzienia, w którym czasowo przebywali skazani. Spokojnie przyjęli oni wiadomość o zapadłym wyroku. O godz. 2-ej w noc przewieziono skazanych na przystanek, a stamtąd na parostatk do „Lisawo Nos”, gdzie wykonany został wyrok śmierci. Skazani, prócz Naumowa, odmówili pomocy duchownej.

Archimandryta Michał, któremu dano dyplomę ze stanowiska profesora akademii duchownej w Petersburgu, za jawną przynależność do partji ludowosocjalistycznej, otrzymał obecnie od światobliwego synodu ultimatum: klasztor, lub pozabawienie godności duchownej. Jak donosi „Rus”, archimandryta postanowił wobec tego wystąpić z cerkwi synodalnej, nie zrzekając się swej godności duchownej.

Z prasy rosyjskiej.

„Kijewlanin” jest u wrót szczęśliwości:

„W miarę zwiększania się wiadomości o możliwych wynikach wyborów do Izby Dumy w różnych powiatach kraju, wyraża się, że rosyjski ruch nacjonalistyczny, zapoczątkowany na pierwszym zjeździe rosyjskich wyborców, coraz bardziej i bardziej rozszerza się”.

Po tym wstępie organ czarnosecińców kijowskich rozważa szanse przyszłych zwycięstw. W gub. kijowskiej, zawiązującą nową ordynaryjny wyborczej, która odebrała prawa wyborcze dzierżawcom i rządcom i dała możność prawosławnemu duchowieństwu wyodrębnić się w oddzielną kurje, zawiązującą cemu, odegra ono w wielu powiatach rolę czynnika decydującego, zwycięstwo Rosyan jest zapewnione. Na Wołyniu również, zdaniem organu p. Pichny, wszystko idzie pomyślnie, na Podolu przewaga jest również po stronie rosyjskiej, przyczem Rosyanie podolscy wesli narezanie na „drogę prawidłową”.

„W tych dniach podolski gubernialny rosyjski komitet wyborczy wydał odezwę, która idzie zasadniczo są identycznie z ideami takiegoż komitetu kijowskiego i daje możność całkowitego porozumienia się pomiędzy sobą wszystkich rosyjskich wyborców kulturalnych gub. podolskiej. Komitet mówi: „Państwo rosyjskiemu największym niebezpieczeństwem grozi dążenie do osłabienia państwa rosyjskiego i rozszerzenia na części, są bardziej niebezpieczne od lekkomyślności socjalnych dążeń skrajnych lewych partji”.

„Jakimś ma być zadanie ludzi rosyjskich kraju Zachodniego wobec nadchodzących wyborów do Izby Dumy? — pyta dalej odezwa. — Zadanie to polega na urzeczywistnieniu manifestu Najwyższego z dnia 3 czerwca, który pragnie, aby Duma państwa była rosyjską z ducha. Środkami do osiągnięcia tego jest wysłanie do niej ludzi rosyjskich o przekonaniach umiarkowanych, zdolnych do pracy prawodawczej. Środkami, które może wydać ludzi podobnych, jest rosyjska własność ziemiska i duchowieństwo rosyjskie, którym ordynaryjny wyborcza wyznaczyła odpowiednio miejsce.”

„Dia osiągnięcia tego celu istnieją jedynie środki — połączenie wszystkich umiarkowanych ludzi rosyjskich na gruncie narodowości rosyjskiej i rosyjskiej interesów...”

Wrota szczęśliwości rozwierają się coraz bardziej przed „Kijewlaninem”. Niedochę, że umiarkowani ludzie rosyjscy porozumieili się na gruncie idealowym „Kijewlanina”, lecz jednocześnie dostało się i autonomistom wszechpolskim, którzy może narozście przestaną się walczyć pomiędzy „umiarkowanymi” a „krajowcami”. Wyjaśnienia b. posła Lwowskiego wydrukowane w naszym piśmie, uradowały niesłychanie „Kijewlanina”. Zaoptuje on je w komentarz następujący:

„Wyjaśnienia wyraźnie wykazały, czego tujeż społeczeństwo polskie mogło oczekiwać od zwycięstwa idealów warszawskich. Zwycięstwo autonomistów i, co za tem idzie, uzależnienie kraju Zachodniego od Królestwa Polskiego, zle odobliwy się nie tylko na ludności rosyjskiej, lecz i na samych krajowych Polakach, którym wypadaby rola występowania się panom warszawskim. Obecnie, gdy wśród miejscowego społeczeństwa polskiego odbywa się przesłuchanie wartości politycznych, sprzą warszawski autonomistów i ich miejscowych pokrzykiwaczy, zde maskowana przez p. Lisowskiego, powinna mieć silne odciekające znaczenie...”

Takiego zdania jest „Kijewlanin”. (sk.)

Z Finlandy.

— Po letnich feriach w dn. 21 sierpnia otwarte zostało pierwsze posiedzenie sejmiku. Prócz czterech posłów, wszyscy inni są obecni na posiedzeniu. Z czterech nieobecnych jeden nie przybył z powodu poważnej choroby, dru-

gi zaś bierze obecnie udział w kongresie robotniczym, który się odbywa w Chrystyanii. Pierwszy punkt porządku dziennego obejmuje kwestje zainteresowania senatu w sprawie czynszowników majątku Lantoo. Interpelacya ta wniesiona została na jednym z posiedzeń sejmiku podczas ubiegłej sesji i dyskusya w tej sprawie została już ukończona.

Talman postawił pod głosowanie kwestje skierowania interpelacyi. Sejm wypowiedział się większością 138 głosów za przekazanie interpelacyi komisji agrarnej. Inne punkty porządku dziennego obejmują kilka mniej ważnych interpelacyi. Następne posiedzenie miało odbyć się dopiero w dniu 23 sierpnia, z powodu bowiem olbrzymiego nagromadzenia się spraw deputowani zajęci są pracami w komisjach.

— Ostatnie dane statystyczne za rok 1905/6, dotyczące szkolnictwa w Finlandy, świadczą o ciągłym jego wzroście i o racjonalnym postawieniu tej sprawy. We wskazanym roku sprawozdawczym w szkołach miejskich ludowych uczyło się 31,613 dzieci (nauczycieli było 1,036). Większych szkół ludowych posiada Finlandya 2,400, w których uczyło się 10,406 dzieci (nauczycieli było 2,831, a na każdą szkołę przypadało przeciętnie 42 dzieci). Nadto w szkołach przygotowawczych dla małych dzieci było 35,673 uczniów. W 1900/1 roku szkolnym w miejskich szkołach ludowych uczyło się 27,416 dzieci, w wiejskich—82,614. W przeciągu tegoż okresu czasu stosunek procentowy chłopców kończących wiejskie szkoły ludowe do ogólnej liczby uczniów tych szkół podniósł się z 14,0% do 15,5%, dziewczęcych zaś — z 43,8% do 46,2%. Cyfry te chyba nie potrzebują komentarza.

— Ruch kooperacyjny w Finlandy rozpoczął się zaledwie pięć lat temu, lecz już obecnie daje nader poważne rezultaty. W końcu maja w Finlandy było 1,014 towarzyszów kooperacyjnych; 310 towarzyszów spożywczych, 308 towarzyszów fabryki masła, 25 kas kooperacyjnych i 191 różnych towarzyszów kooperacyjnych. Z powyższych cyfr widać, że ruch kooperacyjny w Finlandy nabiera znaczenia czynnika społecznego i ekonomicznego.

— Według doniesień gazety „Työmieks”, kancelarya gen-gubernatora zażądała od głównego prokuratora senatu, od gubernatorów i innych osób administracyi kraju informacyi, co do przekonań politycznych urzędników różnych dykasteryi. Wszystkie zebrane informacye skierowane zostaną do Petersburga. Na podstawie tych danych i niektórych innych, wspomnianą gazetą wypowiada przypuszczenie, iż w Petersburgu zorganizowany został komitet tajny, do składu którego należą, byli rosyjscy urzędnicy administracyi w Finlandy, a który ma na celu zawiadywanie lub raczej, wyrażając się ściślej, skierowywanie spraw fiński.

Statystyka Żydów.

Istnieje w Berlinie „Związek statystyki żydowskiej”, który wydał w 1905 r. książkę p. t. „Jüdische Statistik”.

Między innymi zawiera ona następujące ciekawe dane. Według danych urzędowych za r. 1905 ogólna liczba ludności żydowskiej na całym świecie wynosiła w tym roku 11,081,000 dusz. Z tego przypadku:

Europa . . .	8,748,000
Afryka . . .	354,000
Azja . . .	342,000
Australya . . .	17,000
Ameryka . . .	1,540,000

W państwie rosyjskim jest 5,100,000 Żydów, w Austro-Węgrzech 1,100,000, w Niemczech 600,000, na półwyspie Balcyjskim 400,000, w Wielkiej Brytanii 250,000, w Holandyi 105,000, w Francyi 80,000, we Włoszech 40,000. Z miast o wielkiej liczbie ludności żydowskiej rocznik wymienia na pierwszym miejscu Nowy-York—700,000 Żydów, (Warszawa liczy ich przeszło 200,000 *przyp. Red.*), następnie idzie Wiedeń z 130,000, Berlin z 95,000, Londyn z 80,000, Jerozolima z 30,000.

Trudno jest określić liczbę osób, odpadających od judaizmu. W XIX wieku misjonarz I. de Le Roy zebrał liczne dokumenty odnoszące się do tej sprawy i w swej pracy „Chryzty Żydów w wieku XIX” podaje liczbę ochrzczonych Żydów na jakies 250,000. Z tego przypada około 75,000 na prawosławie, 78,000 na protestantyzm, 58,000 na katolicyzm, reszta zaś około 20,000 na różne inne wyznania. W państwie rosyjskim było 85,000 chrztów Żydów, w Austro-Węgrzech 45,000, w Wielkiej Brytanii 23,000, w Niemczech 22,000, w Ameryce Północnej 11,000.

Przypuszczalnie liczba ta jest większa, nadto zaś należy sądzić o znaczeniu odpadnięć od judaizmu nie tylko na zasadzie absolutnej wielkości ogólnej liczby chrztów, ile z faktu, że ich liczba wśród Żydów wzrasta ustawicznie.

W Prusach naprzykład było od r. 1815 do 1845 zaledwie 4,000 chrztów Żydów. Od czasu jednak wydania prawa stanu cywilnego w r. 1875 zaczyna się szybki wzrost. Od r. 1880 do 1895 naliczono już przeszło 10,000 chrztów żydowskich, z czego przeszło 3,000 w samym Berlinie. W Austro-Węgrzech przyszedł był jeszcze większy. — W tym samym przeciągu czasu naliczono w jednym tylko Wiedniu przeszło 10,000 chrztów Żydów, a w Budapeszcie nawet 30,000. Państwo rosyjskie jednak zdobyło rekord. W ostatnich czterdziestu latach odpadło od judaizmu w samym tylko Petersburgu i Moskwie przeszło 30,000 Żydów, a w jednym roku 1893 liczba chrztów przekroczyła 1,400! W Niemczech, gdzie istnieje prawie zupełnie ścisła statystyka, następujące dane świadczą o stałym

wzroście chrztów Żydów: w latach od 1880 do 1893 ochrzciło się 986 Żydów; od 1893 do 1899 r. — 1669; od 1899 do 1895 r. — 2088; od 1893 do 1900 r. — 2402; od 1900 do 1905 r. — 2517.

— Dodac należy, że wielu Żydów wprawdzie osobście nie porzuca wiary ojców, ale nie waha się dać ochrzcić swoje dzieci, skutkiem czego liczba chrztów dzieci żydowskich jest większa od liczby chrztów Żydów dorosłych. Niejak Samler nazywa te chrzty dzieci żydowskich „jednym z najsmutniejszych rozdziałów historii Żydów”, molochem, któremu współczesny Izrael „ofiaruje swe dzieci, już to holdując postępowi, już — karyerze”.

Głos wolny.

Rubryka ta, otwarta dla wszystkich, powołuje chęćcych się wypowiedzieć o sprawach, ogół nasz obchodzących, jest wolną areną dla głoszenia i szerzenia się różnych poglądów i opinii. Redakcyja.

La politique ne tolere pas l'histoire indifferente et la critique libre (Taine). Według zdania znakomitego historyka, polityka wielkich horyzontów przez rozdźwięk z historya błądzić musi, nie mniej błędna jest polityka ciasnych horyzontów naszych demowych polityków, gdy gwoili cełom praktycznym schodzi z gościńca prawdy dziwojowej.

W r-ze 185 „Dziennika Kijowskiego” ogłoszono program nowego stronnictwa polskiego krajowego wobec wyborów do Izby Dumy. Autorowie programu twierdzą iż na powagę weteranów 63 roku. „Z wieku i urzędu” i ja należą do tego grona, chlubny w tem nie szukam, bał w pewnej części społeczeństwa naszego uważają nas za mohanów, za pleśń na fermentach nowej, rzekomo postępowej, formacyi.

W pierwszym Dumie mieliśmy w Kole Polskiem Białorusina z polską kulturą, teraz mamy Polaków, stojących na gruncie wyłącznie europejskiej kultury. Z nowego programu przytoczam dosłownie niektóre ustępy:

„Społeczeństwo polskie zwykło patrzeć w teraźniejszość przez pryzmat przeszłości, dzięki czemu, porusza się i żyje w atmosferze sztucznej, odosobnionej od rzeczywistej. Co je otacza — jakkolwiek byłoby to przeszłość, jakkolwiek wielki wpływ wywierała na obecną naszą politykę — w polityce nie przeszłość, lecz teraźniejszość decyduje. Mówiąc, słysząc i myśląc o dalekiej przeszłości, o bliższej zapomniamy.”

„Jezeli dla nas Polaków daleka w kraju tym przeszłość jest droga, bo łączy się z wspomnieniami naszych przodków, ich prac, myśla i znaczeniem, to znaczna większość tego społeczeństwa, nie pozostając w żadnym, z tą naszą przeszłością, związku, przeszłości tej jako czynnika w dzisiejszych stosunkach ani rozumie, ani używa.”

„Drugim powodem nieporozumienia między nami i ogółem, to przecenianie wpływu narodowej kultury. My jesteśmy jednym z czynników kulturalnych, o ile jesteśmy przedstawicielami ogólnoludzkiej kultury. Lecz cechy naszej narodowej kultury, choćby dlatego znaczenia dla tutejszego kraju mieć nie mogą, iż mowa nasza do ogółu nie ma dostępu.”

„Największą przeszkodą do życia się ze społeczeństwem stała się polityka, która i od pewnego czasu uprawiano. Polityka zainaugurowana po za granicami ziem przez nas zamieszkałych, niedostępna — niewiadomością celu, do którego prowadzi, przecieżnia już nie tylko naszemu potrzebom, lecz wprost szkodliwa naszym bytom.”

„W życiu prywatnym inni dhamy o wewnętrznej istocie, o duchowej samowiedzy naszego społeczeństwa, jak również o wszystko co widomy jej prz jaw stanowi; wyrzuc się tego nie pozwala ani godność, ani rzeczy natura. Jednostka, wyrzekająca się tego, kłamie sobie, czestuj, innym zaswie. Ale w życiu politycznym, zniwoleń siła rzeczy, a mając w zmiemiyeh warunkach zabezpieczenie naszego bytu na celu, chcemy stać na stanowisku, które ewolucya dziejowa i czasu naszemu społeczeństwu wyznaczyła.”

Każdy naród do skarba ogólnej kultury wnosi prace minionych pokoleń, wysnutą z ducha narodowego, wnosi swe dziejowe zasługi dla ludzkości. Promienie ogólnej kultury przybierają odmienne zabarwienie, przechodząc przez pryzmat temperamentu i charakteru danego narodu.

Widzieliśmy w Europie fermenty azjatyckiej kultury, w niedawnym zjeździe hakatyistów w Brombergu, w pracach antypolskich przyjętych przez parlament w Berlinie, zaznaczyła się wyraźnie cecha kultury germańskiej.

Kultura przejawia się nie tylko w sferze ideaowej, bardziej może w uobczyżeniu i w warunkach uspołecznienia. W starym Rzymie, w pierwszej epoce chrześcijaństwa, był najwyższy rozkwit literatury klasycznej obok zdziedzenia obyczaj i zgłnilny moralnej.

Postępowa dziejowa ewolucya, wskutek gwałtownych prądów radykalnych aspiracyi ulega w pewnych momentach wstecznej reakcyi, zapewne dlatego, że często, aby dojść do celu, trzeba pójść dalej i minąć cel: obecnie w Europie dostrzegamy poniżenie moralnego poziomu.

Wszzechwładny minister Cesarza Aleksandra II-go, Wajuljew, w rozmowach z Michaiłem Grabowskim, delegatem powstającego w owym czasie Towarzystwa kredytowego, późniejszy minister oświaty przy Wielopolskim, przyznał otwarcie, że kultura polska w naszych prowincjach zachodnich postawia trwałe pomniki swego wpływu, ale lud pokrewny z ludnością rosyjską i polonizacji z nią współnością religii, że rząd Polakom powierza przeprowadzenie reformy włościańskiej, gdyby oni jednak zmierzali do oderwania tych prowincyi od państwa, to sąlagną na siebie najsmutniejsze następstwa.

O takich zamiarach i wtedy na seryo mowy nie było, obecnie podobna myśl powstać może chyba w jakimś niernormalnym mózgu. Zarzut, że Polacy Królestwa dążą obecnie do zerwania politycznej wspólności państwowej jest wymyślnym niesumiennych agitatorów, drapieżnych wyzyskiwaczy i obskurne-go szowinizmu.

Nie bardzo dawno p. Pichno pisał o dodatnim znaczeniu dla tego kraju pracy A. Czartoryskiego i Tadeusza Czackiego, była ona w języku i duchu kultury polskiej, bo innej tu wtedy nie

było, obecnie warunki zmieniły się radykalnie. Pirogow, były nasz kurator, wypowiedział publicznie, że za wszystkich narodów Polacy dla sprawy wolności najwięcej ofiar ponieśli.

My powinniśmy i tu i wszędzie stać na gruncie naszej własnej kultury, nie zacieśniać jej w ramach domowego ogniska, nie konserwować jej jak niegdyś w dworach szlacheckich zdrowotnych dryakach na potrzeby domowe. Jakież wychowanie i hart otrzymałaby młodzież nasza w tej cieplarnianej, dużej atmosferze? Wszak obecnie młodzież wyższych zakładów studjuje teorye Marksa, a nie zna „własnych” dziejów; powinniśmy ją ujawniać, aby uchronić od tendencyjnych i fałszywych oskarżeń, oszczerstwo czepia się łatwiej rzeczy ukrywanej; tylko nieznaną naszym dziejom mogą nas oskarżać o szowinizm i egoizm zaboryczy.

Pierwsze głosy o autonomii Królestwa, nie mówiące o dawniejszych — Czczyżerna, Solowjowa i innych mniej znanych ludzi, wyrwały się z pierwi rosyjskiej, w zgromadzeniach inteligentcy w Moskwie. Nasz poseł dr Lisowski wskazywał na ustęki w polityce Kola polskiego, nieuniknione w młodym parlamentarystynie, może ton przemówień był za ostry, ale to trudno — ten, którego krzywdzą i biją musi krzyczeć. Ograniczenia i represye, które spadły na nas nie z naszej winy, miały poboczne i pobudki — kto chce uderzyć, zawsze kij znajdzie pod ręką.

A propos wzmianki w programie o różnicy języka, nie mówiąc o patryotycznie amerykańskim, przytoczę przykład Szwajcaryi, gdzie trzy oddzielne narody żyją w harmonii wspólnej pracy; to samo widzimy w Finlandy.

Nie rozumiem zarzutu o suprenacyi Warszawy i o szkodliwym dla nas wpływie stronnictwa Narodowej Demokracji, które u nas nie egzystuje.

Ustrój federacyjny w Rosyi może być zadaniem chyba bardzo odległej przyszłości, ale nie może być mowy o molochu państwowości.

Przyszłość Rosyi monarchicznej, jej potęga, zależna od rozwoju konstytucyjnego, przy pozostawieniu właściwości narodowych, równoprawnieniu, tolerancyi, zadośćuczynieniu potrzeb włościanstwa, jest w interesie całej słowiańszczyzny, najbardziej nas Polaków, na tym gruncie, w interesie państwa w całości łączący się powinny we wspólnej pracy różnorodne elementy obszernej monarchii.

Nie „słój” i nie „dosyć”, ale powinniśmy sobie powiedzieć „pójdziny za nim”, — za głosem rozumu i sumienia narodowego. Mała, wszędąd osadzona jest nasza garstka w tym kraju, ale głosy, wedle Arystotelesa, powinny być ważne, a nie luźne.

Stanisław Zaleski.

Z życia prowincyj.

Kolonia Czerczycka, 6 sierpnia.

Narzekamy wiele na biedę, na wzmagający się przysroł proletaryatu, ale nie zdajemy sobie dostatecznie sprawy z tego, skąd ta bieda powstaje, dlaczego z każdym rokiem potęguje się ilość proletaryatu wiejskiego, czyli t. zw. bezrolnych.

Bezrolni, czyli tak zwani chałupnicy, byli przedtem, są i teraz, lecz stosunek zarobków się zmienił. Dawniej każdy właściciel wioski sam gospodarzył, więc robotnik wiejski zawsze miał zarobek i chleba mu nie brakło, pniej zaś zaczęli do nas napływać „pionierzy” z nad Szprej, w końcu drudzy z nad Weltawy, folwarki zaczęły się rozpyliwać między przybyszów, a zarobek dla ludności miejscowej się zmniejszał, lecz mimo to, jeszcze tak źle nie było, najgorsza dola naszego chłopca bezrolnego lub chałupnika rozpoczyna się dopiero od czasu powstania Banku włościańskiego, a raczej nieco później, bo chociaż Bank ten założono w 1882 roku, to właściwie bieda chłopska rozpoczęła się od r. 1890.

Jak nam tu chłopom, wiadomo, chociaż nie wszystkim, według statutu z dnia 15 grudnia 1895 roku, Bank włościański ma: 1) udzielać włościanom pożyczek przy nabywaniu ziemi, 2) udzielać pożyczek na hipotece już nabytych gruntów, dla spłacenia długów i 3) nabywać ziemię na własny rachunek.

Według tego statutu, pożyczki mogą być dane: 1) całej gromadzie włościan, 2) spółkom włościaniskim, 3) osadom, ni stanowiącym gromady i 4) pojedynczym włościanom.

Dalej, nabywcom ziemi przy pomocy Banku nie wolno bez wiedzy tegoż zawierac żadnych umów dzierżawnych; nie wolno pobierać z góry płacy dzierżawnej na czas dłuższy od roku; nie wolno sprzedac lasu na wyrab; nie wolno znosić budynków na nabytych gruntach.

Więc jak widzimy, ograniczeń co nie miara, lecz mało tego, mimo tych ograniczeń Bank nie daje całej zaliczki na kupioną ziemię, lecz najczęsciej połowę, czasem 2/3, wartości cony kupna, resztę wartości kupna musi pokryć kupujący z własnych funduszy, a więc tu już zagroźzony jest dostęp do tego, by matorolny lub bezrolny, by jego wnuki lub prawnuki mogli zostać właścicielami kawałka ziemi.

Teraz inne trudności, zanim pewna gromada lub spółka włościańska dostanie to pozwolenie nabycia ziemi, musi robić starania, które pochłaniają znowu po kilka lub kilkanaście rubli z każdego z nich, bo trzeba jeździć po kilka lub kilkanaście razy do gminy, a następnie do ziemstwa, więc, gdzie rusz, to prusz, wszędzie trzeba na rozchody.

Wreszcie po wyrobieniu wszystkich potrzebnych dokumentów przez kupujących, jako też sprzedających i złożeniu ich w oddziale Banku, trzeba czekać na zezwolenie, w końcu nadchodzą — odmowa, musieli więc chłopci tę przedwstępne wydatki stracić bez celu,

zaś gdy przyjdzie to „zezwolenie” przychylnie, to chłop wchodzi tylko w używanie danej części, nigdy zaś w posiadanie, jako właściciel, bo faktycznie właścicielem jest Bank, pomimo, że dał tylko połowę sumy wartości ziemi i żadnych ciężarów nie poniósł.

Z tego wynika, że przy pomocy Banku włościańskiego mogą wejść w używanie kawałka ziemi tylko włościanie zamożniejsi, ale nie biedacy. Ciekawem bo jest, dlaczego Bank włościański zmusza nas chłopów do spółek? Może mu idzie o to, aby wszędzie wśród nas potrzebę solidarności? Chyba nie! Bankowi idzie o to, aby mu pożyczki nie przepadły. Ma on i tak zupełną pewnością, ale to mało. Bank woli pewnością podwójną, więc wymaga poręki gromadnej, by Paweł płacił za Gawła. Za taką poręczką wspólna jest bardzo niedogodna dla kolonistów bankowych, że — sprzedawca wiele nieporozumień i nie jednego nawet rujnuje, Bank się o to nie troszczy.

Teraz pytanie, czemu jest gospodarz nabytę przy pomocy Banku ziemi?

Jak powyżej nadmienilem, to właściciel ziemkowy, pożyczkę Banku udzielić, nie jest właściwie panem swej ziemi, ale stróżem bankowego kapitalu; wszelkie niepowodzenia w gospodarstwie nie dotykają pożyczki bankowej, ale całym swoim ciężarem spadają na rzekomych nabywców. Jest on rzeczywiście stróżem, bo choć się nazywa niby właścicielem, ale własnością swą, jak z ustawy Banku widać, wcale rozporządzać nie ma na prawa. Pilnuje więc dobytku bankowego, raty i procenta płacić musi, a jak nie może, to kary i kary, w końcu sekwestr i już po właścicielu. Te też nie dziwne, że pomiędzy włościanami zaczyna wyrażać się niezadowolnienie i Bank nie przynosi nabywcom żadnej korzyści, gdy w innych warunkach mogłby przynieść włościanom biedniejszym pożytek.

Wskutek takich trudności ze strony Banku, niektórzy zamożni włościanie, lalkoni na ziemię, urządzają kartele; zmagwia się kilku lub kilkunastu i solidarnie pożyczają na jeden dokument brakującą gotówkę w Żydku lub u któregoś bogatego chłopca, zakupują folwark przy pomocy Banku, dzielą grunt między siebie. Wówczas źródło zarobku dla biednych we wsi znikło, bo folwark został rozparcelowany, a ci, co byli biedni, to jeszcze nie byli głodni, lecz po zniknięciu folwarku stali się bezbrakami, przedewszystkiem dzięki dobroczynnej działalności Banku włościańskiego.

