

DZIENNIK KIJOWSKI

Wychodzi codziennie o godzinie 6-iej rano z wyjątkiem dni poświęconych. Numer pojedynczy kosztuje 5 kop. Adres Redakcji i Administracji: ulica Wasilczykowska (Proreza) Nr. 9 róg Puszkinijskiej.—Tel. 1672. Adres drukarni: ul. Wasilczykowska (Proreza) Nr 9, róg Puszkinijskiej. Telefon 1672. Rękopisów nadsyłanych do redakcji nie zwraca się.

Prenumerata z odnośnikiem do domu i z przesyłką pocztową wynosi: rocznie 8 rub. półrocznie 4.50, kwartalnie 2.50, miesięcznie 85 kop. — Prenumerata zagranicą: rocznie 14 rub. półrocznie 7, kwartalnie 4 ruble. Za zmianę adresu dopłaca się 30 kop., przesyłem prosimy podawać poprzedni. Prenumerata przyjmuje się od d. 1-go każdego miesiąca.

Jednorazowe inseraty oblicza się przed tekstem po 40 k., za 1-szy raz, i 20 k., za każdy nast. raz; za tekstem po 20 k. za pierwszy raz, 10 k. za każdy nast. raz od wiersza miarą garmont. W Kijowie prenumeratę i ogłoszenia przyjmuje Administracja „Dziennika”; w Paryżu wyłącznie i ogłoszenia przyjmuje Administracja „Dziennika”; w Warszawie Dom Handlowy L. i E. Metzl & S-ka, Krak.-Przed. 58 i Biuro Ungra, Wierzbowa 8 W Zytomierzu w księgarni o. F. Zienkiewiczowej, ul. Kijowska.

TEATR MIEJSKI. Dyrekcja S. Brykina.

Dziś, dnia 12-go grudnia, op.: „Eugeniusz Oniegin”, uczestniczą pp.: Bałanowski, Delmas, Skibicka, pp.: Dolinin, Von-Rigen, Sokolski, Szwanow. Początek o godz. 7 i pół wiecz. W czwartek, dnia 13-go grudnia, na korzyść ochotniczej straży ogniowej, po raz 1-szy op.: „Żydówka”. — W piątek, dnia 14-go grudnia, dla pierwszego występu art. teatr. Moskiew. W. Sielawina, op.: „Zaza”. — W sobotę, dnia 15-go grudnia, na korzyść biednych uczniów gimnazjum żeńskiego p. A. Bratkowej op.: „Neron”. — W niedzielę, d. 16-go grudnia, w południe po cenach dostępnych op.: „Traviata”. Wieczorem po cenach zwyczajnych 11-ty raz op.: „Cesarz cieśla”.

TEATR SOŁOWCOWA. Dyrekcja I. Duwan-Torcow.

Dziś sztuka Czirikowa: „Marya Iwanowna”. — Dnia 13-go grudnia: „Czarne kruki”, dram. Protopopowa. — Dnia 14-go grudnia, benefis p. P. A. Karelinoj-Raicz: „Wachlarz lady Undermer”, dram. w 4-ach akt. — Dnia 15-go grudnia „Orliatko”, dram. w 5 akt. — Dnia 16-go grudnia w południe, przedstawienie odczytu preleg. G. W. Aleksandrow, temat: „Tworczność A. P. Czechowa” i „Trzy siostry”. — Dnia 17-go grudnia, po cenach dost.: „Lorenzaccio”. W próbach: „Hipolit” Euripida i „Car Teodor Ioanowicz”, tragedia w 5 aktach A. Tolstoja. Administrator: W. Bołchowskoj.

Cyrk

Dziś, dnia 12-go grudnia

wielkie efektowne przedstawienie.

Uczestniczą: Kronids, Miss Winczester, komik p. Kisso i wielu in. Początek o godz. 8 i pół wiecz., 13 ty dzień championatu walki francuskiej. Walczą: 1) Anglio i Szwarz (walka bezterminowa). 2) Sabatier i Aberg, 3) Lipanin i Rozental, 4) Wacher i Pule.

Do gospodyń miejskich.

Zaszczycona zaufaniem rodaczek gospodyń wiejskich otwieram w Kijowie (Halicki targ d. Nr 12 obok apteki p. Krzyszkowskiego)

Komisowy sklep produktów wiejskich.

Wszystko co daje gospodarstwo wiejskie będzie mi nadsyłane na komis do sprzedania a mianowicie: masło, słonina, sery, bity drożdż, miód, szynki, owoce i t. p. Sklep otwieram przed świątami i o dniu otwarcia ogłoszę. T. Bączkowska.

Najlepszy Biograf „The Express Bio” Kreszczatik Nr 25, wprost poczty.

Bez współzawodnictwa!

Dziś wspaniały program w 4-ach oddziałach.

Wszystkie obrazy odzwierciedlają wypadki ostatniej chwili.

Poświęcenie się narzeczonego,

Ukarany lowelas i rozrywki yaneksów,

Roztargniony fryzjer, komicz. Hypnotyzer cudotwórca. Powiew wiatru i t. d.

Podczas demonstracji obrazów gra symfoniczna orkiestra, złożona z 10-ciu osób. Początek o godz. 5-iej po poł. w niedzielę i święta od g. 12-iej w poł. do 12-iej w nocy. 4518-1

DOM HANDLOWY

M. I. MANDL

Uwadze dam!!!

Wobec kończącego się sezonu na wszystkie okrycia zimowe!

Peleryny, saki, żakiety karakułowe, popielice, sobole, nurki i in. futra. Rotondy, saki, peleryny na futrze i waciu.

Ceny znacznie niższe.

Firma utrzymuje stosunki handlowe z oficerskim T-wem ekonom. i T-wem spożywczym kolejowem.

NAJLEPSZE W ŚWIECIE KALOŚZE „KALUM” PEŁNA GWARANCJA TRWAŁOŚCI

KIJÓW KRESZCZATIK 23

Rada gospodarzy Klubu polskiego „Ogniwo” podaje do wiadomości, że od d. 23-go b. m. w godzinach od 8-ej do 10-iej wieczorem w każdy piątek i środę rozpoczął się

zbiorowe lekcje chóralne

pod kierunkiem p. L. Szychewicza. W poniedziałki od g. 6-iej do 8-iej wiecz. odbywać się będą także lekcje dla dzieci w wieku nie mniej 7-let. Zapisy w dniu wyznaczone przyjmują kancelaryja klubu oraz kierownik chórow. 4223-9

„KALENDARZ LEŚNY”

Nakładem hr. Jana Zamoyskiego, wydawnictwa „Polskiego Biura Leśnego”, w Warszawie, wydanie w styczniu 1908 r. Cena 1 rb.

Zamówienia przyjmuje: „Polskie Biuro Leśne”, Żorawia 22, telef. 9090. 4357-4-4

Począwszy już od siódmego miesiąca mleko matki nie jest wystarczające dla dziecka, należy mu dawć pokarm lekki, strawny i silny. Za taki pokarm Fosfatyna Fallera jest używaną i uznaną przez wszystkie znakiomości medyczne. 4326-2-2

Do dzisiejszego numeru wszystkim prenumeratorem dołączamy prospekt tygodnika „Nowiny Ilustrowane”.

Kantor bankierski T. D. RAKOWSKIEGO

Kijów, Mikołajowska Nr 4, telef. 1619.

asekuruje pożyczki premialne pierwszej emisji od losowania 2 stycznia 1908 r. po rb. 4 kop. 50. 4520-1

TANIO!!! kapkaskie i krymskie kompoty. rosyjskie i zagraniczne likiery i koniaki, krymskie, bessarabskie i zagraniczne wina. Różne konserwy, marynaty. Siomga dżwinka, kawior amurski. Wyroby cukiernicze i towary kolonialne. Ogórki nieżyłskie i t. d., poleca sklep M. Danielskiej, W. Wasylkowska Nr 6. 4519-10-1

Od dnia 8-go grudnia r. b. otwarty został

HOTEL „LUNIWER”

przy ul. Instytuckiej Nr 4 róg Kreszczatika, telefon 1.904.

Lokal gruntownie odrestaurowany i elegancko umeblowany, wszelkie wygody, pokoje wynajmują się na doby i miesiące, ceny niskie. Przy hotelu pierwszorzędna restauracja, zakąski wyborowe, wina z własnej piwnicy, kuchnia wzorowa pod dozorem p. Malinowskiego. Eleganckie gabinety z zupełnie oddzielnym wejściem. Właściciel: P. Ponomarenko. 4522-5-1

„Caves des Vins Etrangers” depôt

A. de Luze & Fils

Kijów, Mikołajowska Nr 4.—Telef. 954. 4417-10-2

Poleca świeżo otrzymaną, najlepszą oliwę Niejcką oraz ocet francuski.



Superfosfat tomasówkę i in. sztuczne mineral. nawozy dostarcza w wagon. part. po cenach fabrycz. Dom handl. E. Krasicki i S-ka w Kijowie, biuro: Kreszcz. 29.

Restauracja Grand-Hôtel.

Od dnia 1-go grudnia codziennie koncert Nowo-Zaproszonej Orkiestry Rumuńskiej

DMITRIU.

Gotowe wyborne kolacje à la carte. Kuchnia pod dozorem p. Astafjewa z petersburskiego YACHT-CLUBU. Codziennie otrzymujemy świeże produkty z Paryża, Petersburga, Moskwy i Warszawy. W hotelu Samochody do wynajęcia. H. LANCIA. 4443-5-3

KALENDARZ.

12 (25) Aleksandra M.
13 (26) Lucy P. M., Otylii P.

Biuro Tow. Oświata (Kreszczatik 1 klub „Ogniwo”), otwarte od 10 do 1 i od 2 do 4 po południu codziennie oprócz niedziel i świąt.

Pol. Tow. Miłośników Sztuki Kreszczatik Nr 41 Kancelaryja otwarta od 12-1 i od 6-7 wieczorem.

Biblioteka miejska: od 8 do 8.
Biblioteka Uniwersytecka: od 8 do 3.

Polacy w Radzie państwa.

(Korespondencyja własna „Dziennika Kijowskiego”).

Petersburg, 8 grudnia.

Jednym z najwybitniejszych wypadków politycznych doby obecnej, jest porozumienie się grupy centrum Rady państwa z grupami centrowymi Dumy. Jest to właściwie nie porozumienie się, lecz dopiero wzajemne komunikowanie się (wzajemne obszczenie)—jak się wyraził do mnie jeden z wybitnych członków Rady państwa, ma ono zaś na celu przyspieszenie robót ustawodawczych tą drogą, że oba ciała prawodawcze ustalą kolejność i ważność wnoszonych projektów.

Ze stanowiska teoretycznego rzecz rozważając, wydaje się, że powyższe „porozumienie” przeczy zasadzie instytutu dwuizbowego, przy którym jedno ciało jest powołane do tego, aby, że tak powiem, filtrować postanowienia drugiego, a więc nie może się z nim „porozumiewać” z góry. W praktyce jednak, mianowicie, w praktyce rosyjskiej, trudno dzisiaj przewidzieć, jaki wywrze skutek ten prawodawczy modus procedendi. Zanotuję więc tylko tymczasem, że prasa rosyjska opozycyjna nie zaprzecza się nań przychylności.

W każdym razie jest niewątpliwem, że przy takim zwrocie rzeczy, Rada państwa nabiera nowego znaczenia i, że na nią musi być zwrócona szczególna uwaga. Pragnęłam zatem dowiedzieć się bliższych szczegółów o stanowisku polaków w Radzie państwa i i zwróciłam się po informację do p. Stanisława Gawrońskiego, b. członka Rady państwa, który w tych czasach podał się wprawdzie do dymisji, ale zachowuje nadal kontakt z dawnymi swymi kolegami i o biegu spraw w Radzie jest dotąd dobrze poinformowany.

P. Gawroński powiedział mi, co następuje:

— Posłowie polscy z Rady państwa należą do grupy centrum, ale to ich w niczem nie krępuje. Należy bowiem wiedzieć, że grupa ta ma nader luźny regulamin, tak, że właściwie żaden z posłów nie jest w swej decyzji skrzepowany i może zachować swą samo-

dzielność. Korzyści zaś z należenia do centrum są takie, że się jest *au courant* wszystkich zamierzeń i dążeń większości Rady że można z tego „zmniejszenia kompletu Rady” w danym razie skorzystać, aby bronić tych spraw, które polacy za godne obrony uznają.

Na zapytanie moje, czy były już poruszone w grupie centrum takie sprawy, które są w zależności od interesów polskich, albo są integralną częścią kwestyi polskiej, p. Gawroński odpowiedział:

— Kwestya polska pośrednio lub bez pośrednio nie była nigdy poruszana, a to dlatego, że dla niej nie było odpowiedniego momentu. Wyszukiwać zaś sztucznie dobrą chwilę wydało nam się nieodpowiedniem, bo wówczas niktby naszej sprawy—prócz nas samych—nie bronił. Wytworzyłby się zatem precedens niekorzystny właśnie dla naszych interesów.

— Złaził mi się jednak—ciągnął dalej p. Gawroński—że na przychylne u-sposobienie Rady względem naszych, nawet minimalnych postulatów, liczyć nie możemy. Mówię to jednak z wszelkimi zastrzeżeniami. Są bowiem w Radzie członkowie z wyboru, którzy należą do skrajnego obozu nacjonalistycznego i są członkowie z nominacji, którym pewnego liberalizmu politycznego odmówić nie można. Decydującym zaś w tem wszystkim jest rad, na który ogłąda się, rozumie się, bardzo czujnie Rada i którego program zapewne będzie kierował działaniami Rady.

— Co pan sądzi o łącznem działaniu polaków z grupą „akademicką”, w której są wybitni przeciwy postawie, jak Grimm, Kowalewski i inni?

— Grupa ta jest przede wszystkim nieliczna, liczy bodaj mniej posłów, niż grupa polska, t. j. 17 tylko. To jest jej jeden minus. Następnie nie ma ona mocnej pozycyi w Radzie, jej mówcy nie są nawet uważnie słuchani. Oto dlaczego projekt przyłączenia się do „akademików” musiał nasuwać zawsze poważne wątpliwości.

Wogóle z rozmowy z p. Gawrońskim wyniosłem wrażenie, że ten b. członek Rady państwa, zbliżający się najbardziej w swych poglądach politycznych do Koła polskiego w Dumie, nie odbiega od swych kolegów z Rady w zapatrywaniach na pewną, choćby minimalną celowość należenia polaków do grupy centrum.

Lecz należenie to, o ilem wiadomo, polacy obstarują pewnymi zastrzeżeniami. Np. takim, że grupa centrowa i nadal pozostanie luźnem skupieniem ludzi, piszących się tylko na niektóre ogólne pryncypia, jak np. równouprawnienie narodowościowe i rozwój samorządu lokalnego, lecz do stanowczych, jednomyślnych uchwał nie obowiązują. W takim razie jednak powstaje nierozróżnialna kwestya co w niej porabiają ludzie w rodzaju Turau’a i grupy, w rodzaju „wielkorosyjskiej narodowej”, która oto niedawno utworzyła się pod wodzą Neihardta?

Scevinus.

Przegląd polityczny.

(Głosy prasy niemieckiej o wyłączeniu.—Wyjazd floty Unii Amerykańskiej na ocean Spokojny.—Plany powiększenia floty w Ameryce i Anglii).

Prasa opozycyjna w Niemczech stale nagrywa się z rządu pruskiego z powodu jego przedłożenia antypolskich. Cała prasa centrowa, socjalno-demokratyczna i wolnomyślna potępia w najgwałtowniejszych wyrazach złośliwie przedłożenia wlamywczy pruskiej.

Berliński „Vorwärts” w artykule „Siła idzie przed prawem” (*Macht geht vor Recht* Nr 292), zwalcza przedłożenie Bülowa wskazaniem na dotychczasowe rezultaty polityki kolonizacyjnej. Polityka ta kosztuje już ludność 850 milionów, teraz kanclerz rzucił nowych 275 mil., razem przeto 625 mil. marek wyrzucił w błoto dla zubożenia junkrów pruskich. Jest to o-znastwo, popelnione przez rząd na spółkę z junkrami pruskimi, a na szkodę ludu niemieckiego. Polityka antypolska skończyła się, przeto demoralizacją publiczną. „Vorwärts” udowadnia, że złośliwie zamysłami hakatyistów wyłączenia polaków z ich ziemi naruszają konstytucyę niemiecką, będąc prawem wyjątkowem, nie mogą być uchwalone przez sejm pruski, lecz należy je wnieść przed forum parlamentu niemieckiego. Ustawy zasadnicze państwa wypowiadają w art. 4 zasadę, że każdy obywatel ma prawo osiedlać się w Niemczech, gdzie mu się podoba. Konstytucyja niemiecka gwarantuje przeto wolność osiedlania się i wolność mieszkania. Tymczasem rząd pruski gwałci konstytucyę, zabraniając polskim właścicielom pobytu na ich własnej ziemi. Parlament niemiecki nie może spokojnie znieść tej zniewagi i jeżeli ma żywe poczucie swych praw i obowiązków, winien natychmiast zawezwać kanclerza do przedłożenia mu wniosków rządowych, złożonych bezprawnie w sejmie pruskim.

Centrowa „Kölnische Volkszeitung” uraga obecnie blokowi konserwatywnemu i woła do dawnych towarzyszy broni: dalsie się wziąć na kawał kanclerzowi, to co rząd pruski obecnie za waszem pozwoleniem robi, jest prostym gwałtem. Rządy stanu państwa tryumfuje nad prawem państwowem. Każdorzeczna większość może więc obecnie w Prusach decydować o tem, jaka część własności pozostawiona być ma obywatelom, a decyzyja większości zależeć ma od względów na „d-bro państwa” tak, jak je większość sejmowa rozumie.

Wolnomyślna „Frankfurter-Zeitung” drwi z Bülowa i proponuje, aby zamiast wszystkich ustaw antypolskich, rząd wniósł ustawę o jednym paragrafie, któryby miał brzmieć jak następuje: „rząd może o osobach i własności w państwie decydować według własnego upodobania”. Wtedy nie potrzeba się będzie kłopotować żadnymi względami, ani żenować żadnymi przepisami. Poczł się bowiem wygłupiać ustawami, lepiej powiedzieć: państwu wszystko wolno, więzić bez winy, karać bez dowodów, wieszać, strzelać, łupić, grabić, okradać, niszczyć. Rybyby to wspaniała dla Bülowa sposobność przeprowadzenia planów antypolskich.

Najlepiej wywieść wszystkich, a ziemię ich zorać. To byłoby przynajmniej konsekwentnie.

Skoro zasada generała Lieberta „siła przed prawem” jest obecnie własnością kanclerza państwa—mając siłę, można sobie pozwolić na każdy gwałt. Ale co się stanie wówczas z państwem praworządem? Pono nie zwraca sobie kanclerz głowy tym skrupułem, przekonany jest bowiem, że Prusy nigdy państwem praworządem nie były. Nie potrzebuje się też wstydić: powstały z grabieży, rosły z łupu i dzisiaj żyją z gwałtów.

— Ale jaka bronią kto walczy, od takiej ginie.

I Prusy muszą kiedyś stać się ludem silniejszego. Tego domaga się poczucie sprawiedliwości i nieprzerwana ciągłość dziejowego rozwoju.

Niebywały wypadek wśród najgłębszego pokoju w świecie: olbrzymia, potężna flota wojenna Unii Amerykańskiej wśród entuzjastycznych okrzyków oficerów i marynarzy wyjechała w dniu 16 grudnia z Oldpoint w Wirginii, aby okrążyć cały kontynent amerykański, udać się na wody oceanu Spokojnego. Na czele tej Pacific floty stoi admirał Evans. Flota okrąży przylątek Kap Horn i skieruje się wprost ku oceanowi Spokojnemu. Celem tej niezwyklej wyprawy jest ugruntowanie panowania Unii Amerykańskiej na oceanie Spokojnym, gdzie Unia posiada od czasów ostatniej wojny z Hiszpanią nabyte wyspy Filipińskie, które oddała mają być *przed* *de terre* nowej potęgi morskiej na oceanie Spokojnym.

Równocześnie Japonia, której młoda potęga morza się obawiała wzrostu wpływu politycznego Unii Amerykańskiej na oceanie Spokojnym, przeprowadza wielką reformę wojskową, polegającą na znacznej redukcji sił wojskowych lądowych i morskich. Tym sposobem Japonia chce zaznaczyć, że

wierzy w pokojowe zamiary Unii Amerykańskiej. Co tem łatwiej przychodzi, jeżeli się zważy, że Unia Amerykańska przechodzi obecnie najdotkliwsze przesilenie finansowe, jakiego nie było jeszcze w dziejach Ameryki. Byłaby to przeto chwila najmniej odpowiednia do konfliktu z Japonią, wyjazd floty amerykańskiej jest więc niczem innym, jak dawno zapowiedzianą demonstracją pokojową.

Ogrońcone z obrony morskich sił wybrzeża atlantycznej Unii Amerykańskiej mają niebawem otrzymać nową flotę. Równocześnie z wyjazdem Pacific floty, przyniesia depeza biura Wiffa z Waszyngtonu zdumiewającą wiadomość o programie budowy nowych floty amerykańskiej w r. 1908.

Koszt m. 292 milionów ma być w r. 1908 zbudowana 23 nowych statków wojennych, w tej liczbie 4 okręty wojenne liniowe największego typu, 4 krążowniki, 10 kontrtorpedowców, 12 łodzi podwodne, 4 statki węglowe, 1 statek na amunicję i 1 statek dla wartowników okrętowych. Koszt budowy 4 okrętów liniowych wojennych obliczono po 399 milionów, krążowników po 105 milionów.

Jest to więc program uzbrojenia całej nowej floty amerykańskiej. Wynika z tego, że Unia amerykańska utrzymać będzie obecnie dwie wielkie floty: atlantycką i Pacific.

Równocześnie przemówił dwaj kierownicy floty i wojska angielskiego. Pierwszy, lord admirałty angielskiej lord Tweedmouth, na bankiecie w Liverpoolu, oświadczył, że wprawdzie Anglia nie zamierza nikogo napadać, ani myśli o wojnie agresywnej, musi przecież pamiętać, że jest tradycją angielską, aby flota Anglii była silniejsza od jakichkolwiek dwu innych flot razem wziętych, gdyż tylko potężna flota może dać skuteczną ochronę handlowi angielskiemu. Dlatego nie jest wykluczone, że rząd będzie musiał zażądać kredytu na budowę nowych statków. A minister wojny pan Hallane wypowiedział mowę w Hanley, w której wskazał na konieczność powiększenia siły zbrojnej wojska lądowego.

Oto są skutki podróży Wilhelma II do Anglii.

Z życia parlamentarnego.

Zwrot.

Polacy państwownikom są potrzebni. Jest to fakt. Państwownikowie z umiarkowaną prawicą, tworzący t. z. centrum, nie stanowią większości w Dumie. Według ostatnich obliczeń, prawica rozpadała 135 głosami, lewica 135-145, obydwa więc skrzydła dumskie posiadają 280 głosów, dla centrum pozostaje 162 głosy. Muszą więc poszukiwać państwownikowych sojuszników, muszą zapewnić sobie absolutną większość głosów, bo inaczej we wszystkich sprawach ważniejszych spotykają ich będzie *fiasco*.

Odgłosiem tej potrzeby, jak również zapewne i odgłosiem konferencji w restauracji „Donon”, jest artykuł nauczelnym w „Golos Moskwy” z dnia 6 b. m. podpisany inicjałami A. G., noszący tytuł: „Język państwowy i języki miejscowe”.

Artykuł ten jest nowością na szpalach organu państwownikowców. Dotychczas sprawy obywateli, szczególnie zaś sprawy polska były w nim traktowane i oświetlane w sposób, którego nie powstydziliby się „Ruski Zr.”, „Kijewlanin” i „Mieniszikow”. Dziś jakby inny wiatr powiał.

Jeszcze przed tygodniem ten sam „Golos Moskwy” pisał:

„Mowy posłów, wygłaszane w Dumie państwowej z powodu deklaracji ministerialnej, o świetliści dość dubitnie położeń rosyjskich na kresach.”

Na mowy to powinniśmy zwrócić uwagę tem większą, iż nie nosiły one bynajmniej charakteru klasowego.

Na trybunę wchodził jeden za drugim: rolnik, rzemieślnik, duchowny, inteligent, obywatel ziemski. Wszyscy oni, niezależnie od swego stanowiska społecznego i od stopnia zamożności, wszyscy bez wyjątku starali się j-don przed drugim opowiedzieć o niezwykłym ciężkim położeniu patriotów tych ludzi, którzy za corg swą krew i ogromny ofiar podawali Rosji krew.

Położenie to niegodnie jest narodziło się rosyjskiej, panującej w stworzonej przez nią Rosji i stanowiącej w niej ogromną większość ludności.

Nie możemy i nie powinniśmy zgadzać się z poglądami na istotę naszej konstytucji, jakie wypowiadano się przez mówców partii prawicy, musimy jednak słuchać ich mów w obronie praw historycznych naszej narodowości i będziemy to czynili.

Samo się przez się rozumie, iż nie możemy odnosić się do ich słów tak, jak odnoszą się kadeci i spodłeci.

Przedstawiciele prawicy są takimi samymi wybrańcami ludu, jak i przedstawiciele lewicy, i bardzo często miewają za sobą olbrzymią większość głosów. Dlatego też musimy poważnie zastanowić się nad ich słowami, wypowiedzianymi całkiem szczerze i z mnóstwem danych o charakterze faktycznym, uogólnianych nado za pomocą przyrządów cyfr.

Boz najmniejszego wahania można twierdzić, że ani Niemcy, ani Anglicy, ani Francuzi nie zniosliby w analogicznych warunkach tego, co musieli w ostatnich latach znosić rosyjanie na własnych kresach.

Należy to raz nareszcie zakończyć, raz na zawsze, a im przed, tem lepiej.

Co do kresów zachodnich jesteśmy zdania, że złośliwym niebezpieczeństwem, z punktu widzenia interesów rosyjskich, jest wszelki fanatyzm księży polaków, którzy nie tylko prowadzą ziarą praprawną katolicyzm, ale zajmują się również gorliwym rozpowszechnianiem polskich idei narodowych. Tymczasem się to naturalnie tem, że księża, jak i większość polaków, są skrajnymi nacjonalistami.

Jest rzeczą konieczną, aby księża katolicy w parafach białych i maloruskich należeli koniecznie do narodowości rosyjskiej, co należy natychmiast omówić i zatwierdzić w Wiatkaniu.

Wielce porządane byłoby również szerokie pisanie ekonomiczne rosyjskich parobków, zależnych całkowicie od obywateli ziemskich polaków, katolików i nacjonalistów.

Najbardziej jednak pragnęlibyśmy, aby samo społeczeństwo rosyjskie, wzięwając do serca głosy skargi rosyjskich kresowców, stało się istotnie rosyjskiem, a nie międzynarodowym, o co starają się niektóre dzienniki, niewiadomo dlaczego nazywające się „rosyjskimi”, bo broniące stale interesów „nierosyjskich”.

Dziś zaś:

„W czasie obrad nad reformą samorządu lokalnego, sądu miejscowego i szkolnictwa, Dumę państwową będzie musiała poważnie zastanowić się nad stosunkami języków miejscowych do języka państwowego. Jest pytanie bardzo ważne, bowiem takie lub inne rozwiązanie tego problemu o najważniejsze interesy obywateli narodowości nierosyjskiej (t. j. 1/4 całej ludności państwa), zamieszkujących przetrwanie na kresach, zdobytych orłem rosyjskim.”

Skrajna prawica przy rozpatrywaniu tej kwestii przytoczy zapewne swój ulubiony i wytarty argument, że dopuszczenie języków miejscowych do lokalnych instytucji spieranych i do szkół jest nieuniknione, bowiem prasa wiedejska ostatnio niezmiennie twierdziła, że państwo; jeżeli zaś będzie obywatelom używanie języka państwowego, to można mieć nadzieję, iż obywateli włączając się i zleją z jądrem wielkorosyjskim.

Zwolenicy tego poglądu zapominają o jednym: dążenie do asymilacji drogą sztuczną lub gwałtem, jeżeli ono jest skierowane przeciw „kulturom” i „językom” ludności, to nie prowadzi do niczego, co by było dla niej korzystne. Właśnie nie do tego, czego chcą; zamiast zjednoczenia nastąpi rozłam, zamiast zjednoczenia i umocnienia węzłów pomiędzy żywiołami rosyjskim i nierosyjskim—stosunek wrogów i nienawide obywateli—do nas. Lecz nawet i rozumowania teoretyczne wskazują, że dopuszczenie się powszechnego i obowiązującego używania języka państwowego jest niemożliwe do przyjęcia: podstawowe główne zadanie, *raison d'être* państwowego państwa polega na osiągnięciu najwyższego dobrobytu swych poddanych na stworzeniu takich warunków wewnątrz, które dająby możność harmonijnego rozwijania się całego życia społecznego. Potrzebne jest do tego bieżące wsłuchiwanie się w potrzeby wszystkich klas i grup społecznych i zadośćuczynienie tym „słusznym” domagom im się, bez których rozwój tych grup jest niemożliwy. Taką potrzebą dla każdego kulturalnego narodu jest możność zachowania bez przesady swego języka i używania własnego języka. U nas ze względu „kroci” państwowego do ostatniej chwili zachowywano się negatywnie wobec tych potrzeb obywateli. Obecnie rząd zerwał w zasadzie z przykazaniami filozoficznymi, w istocie swojej nacjonalistyczno-szwabistycznym patriotyzmem w zasadzie została uznana wolność „świecia” i samokształcenia ludów Rosji. Lecz faktycznie urzędując, realizacja obywateli—jest rzeczą niemożliwą.

Dopuszczenie języków miejscowych jest konieczne w szkole, w samorządzie i w sądzie miejscowym.

Istota oświaty, rzeczywiście, a nie polowicze wykształcenie otrzymuje się tylko przez wykład w języku ojczystym uczących się. Jest to aksjomat pedagogiczny. Odstępstwo od tej zasady wywiera złe skutki nie tylko na całej oświacie narodowej, lecz i nie doprowadza do wskazanego celu—do zjednoczenia, ludność białą, białoruską, ukraińską, żydowską i użycia, poddaje się z niechęcią okrutnym wyuczeniom. Uczucie ponizienia stwarza amorfę nieświadomości państwa i panującej narodowości; pożądana jednolitość wewnętrzna staje się coraz trudniejsza do osiągnięcia i staje się coraz bardziej i bardziej chimerą.

Jeżeli zgodzono się, że zadaniem państwa jest osiągnięcie powszechnego dobrobytu dla wchodzących w skład państwa narodowości, to jest koniecznym uznać, że używanie języka państwowego ma dla państwa tylko formalne znaczenie. Z tego punktu widzenia język państwowy jest ogniwem, wiązką, a łączącym wszystkie instytucje i organy życia państwowego. Lecz jeżeli potrzebą społeczną jest jednolitość części państwa z ludnością nierosyjską, to byłoby lepiej zaspokoić potrzebę wprowadzenia języków miejscowych—państwo jest obowiązane zwrócić się na to — ma obowiązek to uczynić, o ile nie zmniejsza to wartości państwa. Z tego punktu widzenia język państwowy, co tak właśnie jest sytuacja samorządu miejscowego i ziemskiego.

Z państwowego punktu widzenia jest niemo-

żliwym wymagać, by przedstawiciele miejscowej ludności nierosyjskiej, omawiali swych miejscowych potrzeby w innym a nie ojczystym języku. Przecież, chociażby jaknajlepiej postawiono był wykład języka państwowego, chociażby jak najczęściej potrzebą było go używać, nie może on jednak zastąpić języka ojczystego; wyrażanie myśli w nim nie może być bezpośrednim i jasnym. Jest dziwnym, by nie wolno było ze swym kolegą, ze swym ziomkiem rozmawiać w języku ojczystym. Działło nadzwyczajnie przęgniające i wywołuje rumieniec wstydu i poniżenia. W rezultacie otrzymuje się nie spójność wewnętrzną, jak tego oczekiwało się, lecz nienawidzę względem narodu, dla którego interesów fikcyjnych inni powinni ponosić szkodę.

W końcu, w sądzie miejscowym obywateli miejscowych wchodzi w stosunki bezpośredni z przedstawicielem centralnej władzy państwowej. W tym wypadku jest rzeczą oczywistą, iż interesy sprawiedliwości stoją ponad interesami tego lub innego języka. By wyrokować sprawiedliwie, sędzia powinien być zbliżony do narodu, rozumieć interesy jego, jego psychikę. Jest niezdobną, by on bez pośredników mógł porozumiewać się ze stronami i świadkami.

A to jest możliwe tylko wtedy, gdy rozprawa sądowa będzie odbywała się w języku diejowym; tylko pod tym warunkiem znaną mogą być i sędziemu i wyroczni, tylko pod tym warunkiem sędzia może zorientować się w sprawie i wydać wyrok bezstronny.

Sumując wszystko, cośmy wyżej powiedzieli, przychodzimy do wniosku, że istotne interesy państwa, nie mówiąc już o interesach obywateli miejscowych, wymagają bezwzględnie: 1) dopuszczenia języków miejscowych do szkół, pod warunkiem, naturalnie, zupełnej gwarancji, poważnego, odpowiadającego widze jego, ucznia się języka państwowego; 2) uznania języków miejscowych za język wewnętrznej biurokracji organów samorządu lokalnego; 3) posiadania przez sędziów języków miejscowych i do puszczenia swobodnego używania tych języków w sądzie.

(sk.)

Józef Jeziorański.

W piątek zmarł w Warszawie jeden z najwybitniejszych przedstawicieli stronnictwa realnego, człowiek pełen energii i zamilowania do pracy społecznej, człowiek, który służył mógł za wzór gorliwego oddania się sprawie publicznej, nawet dla tych, którzy przekonani jego nie podzielali.

Urodzony w Chodowie, pod Kutnem, w r. 1834, z ojca Michała, b. oficera wojsk polskich i Karoliny z Wołowskich, p. Józef Jeziorański kształcił się w instytucie szlacheckim w Warszawie, a następnie w Akademii inżynierskiej w Petersburgu, którą ukończył ze stopniem inżyniera.

Powrócił do kraju, był sędzią gminnym pod Piotrkowem, a potem radcą komitetu T. K. Z. Od lat 30 nie szkał stałe w Warszawie, gdzie brał czynny udział w instytucjach ekonomicznych, zwłaszcza zaś rolniczych.

Objawiały przed 22 laty zarząd dział rolnego w warszawskim Towarzystwie ubezpieczeń od ognia, organizował jego grupy rolne ubezpieczeń i w charakterze przedstawiciela Towarzystwa uczestniczył osobiście we wszystkich zjazdach wyborczych T. K. Z., popierając interesy ubezpieczeniowe ziemian krajowych i jednocześnie ich w tym celu.

S. p. Józef Jeziorański wyróżnił się jako publicysta i autor różnych, oddzielnie ogłoszonych dzieł w sprawach rolnych, finansowych i ubezpieczeniowych. Artykuły jego drukowane były w „Słowie”, „Gazecie Rolniczej”, „Wielkiej Encyklopedyi Rolniczej”, w „Ateneum” i „Bibliotece Warszawskiej”.

Miał wiedzę specjalną i pióro cięte, umiał więc polenizować. W każdej ważniejszej sprawie życia rolniczo-ekonomicznego zabierał zawsze głos i dlatego imię jego stało się w sferach ziemiańskich znanem i popularnem.

KRONIKA PROWINCYONALNA

(Z pism i od korespondentów.)

— **Kotlarka**, gub. kijowska. *Czyn obywatelski*. Pan Wacław Słowiński, właściciel Kotlarki, w tych dniach ustanowił dla jednego ze swych pracowników (Henryka Appel) stypendium trzechsetrublowe dla ukończenia przez tegoż wyższych kursów rolniczych, z warunkiem, aby stypendium to zostało przez obdarowanego, po dojeździe do stanowiska, zwrócone również studentowi polakowi dla ukończenia którego z wyższych zakładów rolniczych na takich samych warunkach. Henryk Appel.

— **Towarzystwo pożyczkowe oszczędnościowe**. We wsi Serbach, pow. lubyńskiego, powstało Towarzystwo pożyczkowe oszczędnościowe. Dział

alność swą rozciągać będzie ono na wsie: Serby, Szenderówkę, Kosulinę, Kotlarkę, Ludwikówkę, fut. Józwin, gm. srb-kiów, wieś Siedzie, gm. wendyjskiej, oraz Borezówkę. Członkowie i Skatolop, pow. jampolskiego.

KRONIKA

— **Posiedzenie rady miejskiej**, dnia 10 grudnia rozpoczęło odczytaniem zawiadomienia gubernatora o Najwyższym pozwoleniu na poszczególnych przynajmniej ofiar pieniężnych, na potrzeby kijowskiego artystyczno-przemysłowego i naukowego muzeum, imien. Cesarza Mikołaja II.

Stosownie do polecenia gubernatora, rada przyjęła niektóre poprawki w przepisach obowiązujących w sprawie urządzania suterren, zrobione przez wydział budowlany zarządu gubernialnego.

Następnie rada zgodziła się na przyłączenie do miasta przedmieść: Gór i Dol. Sołomienki, Protasowego i Kuczmenego Jarów, mogły Baturchana i góry Bajkowej z tem, że dochody z przedmieść będą obracane na ogólny użytek miasta po 20 latach.

W końcu znowu rozpatrywano sprawę wyrażenia nagany zarządowi szpitala Aleksandrowskiego z powodu nieporządków w administracji szpitala. Po długiej dyskusji rada większością 25 głosów przeciw 18 uchwaliła cofnąć nagany.

— **Z uniwersytetu**. Dyrektor departamentu oświaty zażądał telegraficznie informacji o ilości studentów w uniwersytecie kijowskim przed i po wydaleniu, wywołanem wypadkami listopadowymi, jakoteż o ilości studentów wyznania mojżeszowego. Po zrobieniu obliczeń okazało się, że przed zajęciami w uniwersytecie było 5,443 studentów, wolnych słuchaczy i słuchaczów, w tej liczbie 1,105 żydów.

Po awanturach listopadowych rada profesorów i sąd dyscyplinarny wydalili 785 studentów, w tej liczbie 217 żydów. W obecnej chwili przeto uniwersytet liczy 4,658 studentów, w tej liczbie 888 żydów.

— **W sprawie podwyższenia taryfy osobowej na kol. zach.** Dział ministrów na posiedzeniu dn. 4 grudnia zatwierdził z pewnymi poprawkami wniosek ministra finansów w sprawie podwyższenia taryfy osobowej. Według nowej taryfy opłata za przejazd pasażerów łącznie z podatkiem państwowym jest następująca: 1) za przejazd w wagonach 3-ej klasy na przestrzeni do 160 wiorst po 1,5 kup. od osoby i wiorsty; 2) za przejazd w wagonach 2-ej klasy pobierać się będzie o 1,75 razy więcej, niż w wagonach 3-ej klasy (zamiast 1, 50), a za przejazd w wagonach 1-ej klasy trzy razy więcej (zamiast 2.50).

— **Działalność kijowskiej filii banku szlacheckiego w roku 1906** y. W roku ubiegłym filia kijowska wydała 23 pożyczki pod zastaw 47,141 dziesięcin, w sumie 2,165,000 rubli. Ogółem w banku szlacheckim zastawionych jest 343 majątki z gub. kijowskiej, w ilości 473,476 dzies. za sumę 37,520,000 rubli.

— **Podatek od restauracji kijowskich**, jakich miało nasze liczy 48, w roku 1908-yu podniesiony będzie z 67,000 rb. do 80,000 rb.

— **Siatki ochronne w tramwajach**. Przed miesiącem mniej więcej, gdy w Petersburgu zdarzyło się kilka niebezpiecznych wypadków, spowodowanych przez tramwaje, prasa zażądała urządzenia przy wagonach siatek ochronnych. Siatki takie zostały na tychmiast wypróbowane i zaprowadzone. W naszym mieście trwają elektryczne istnieją od lat kilkunastu, a siatki nima dotychczas. Warto byłoby doprawdy, aby zarząd miasta pomyślał o wprowadzeniu tak pożądanego wynalazku, tembardziej, że w innych miastach siatki takie egzystują od początku istnienia tramwajów.

— **Arrestowania**. Ubiegłej nocy w d. 14, 8, przy ul. Trzech świętych, po dokonanej rewizji aresztowano ucznia gimnazjum Petra, Tuleczkowa. W obojętne cyrkulu starokijowskiego, aresztowano Zyrmunia Zielonkę. Dokonało również aresztowania w d. 14 przy ul. Obolonskiej.

— **Zatwierdzenie wyroku**. Generał gubernator zatwierdził wyrok czasowego sądu wojenno-kręgowego w Płoskirowie, w sprawie podającej się za właścianina, Aleksandra Wolkowa, syna

pisarza rezerwowego, Metodogo Kriwickiego i zbiegłego marynarza, Iwana Wasiliewa, z których dwaj pierwsi zostali skazani na ciężkie roboty, z pozabawieniem praw, a ostatni na śmierć przez powieszenie.

Podsadni byli oskarżeni o usiłowanie ograbienia domu Niemego, a Wasiliew oprócz tego o opór policyi, podczas pełnienia przez nią obowiązków służbowych, połączony z zamachem na jednego z urzędników policyjnych.

— **Złagodzenie wyroku**. Wyrok kijowskiego sądu wojenno-kręgowego, wydany dnia 30 listopada w sprawie właścianina Wasyla Symyriewa, mieszcz. Iwana Steszienka, Mik. Leny, Lejby Niepomniaszczego, Gila Aronowa i Zelmana Zewina, którzy zostali skazani za napad na mieszcz. Hejszmana na śmierć przez powieszenie, został złagodzony przez nacelnika kraju, na skutek starań sądu. Niepomniaszczemu zamieniono karę śmierci na ciężkie roboty bezterminowe, Steszencze, Lenie i Symyriewowi na 10 letnie ciężkie roboty i Zewinowi na 12-letnie ciężkie roboty.

— **W sprawie defraudacyi na pocztę**. Urzędnicy izby obrachunkowej, którzy dokonywali rewizji w głównem biurze pocztowem, wyjaśnili, że urzędnik Łabunko roztrwonil 14,023 rb. Defraudacya ta była dokonywana systematycznie przez cały szereg lat, a pieniądze pochłaniali życie nad stan, na które nie mogło wystarczyć 75 rb. pobieranej pensji, tembardziej, że rodzina składa się z 8 osób. Teraz zaś rodzina Łabunki pozostała bez żadnych środków, winowajcy zaś dotychczas nie odnaleziono, pomimo energicznych poszukiwań policyi.

OSOBISTE.

— Wyjechał do Humania starszy prezes kijowskiej izby sądowej, A. Meisner.

— **KRADZIEŻE**. Z mieszkania docenta akademii duchownej, P. Kudrjawcewa, w domu Nr 11 przy ulicy Iłjiskiej, skradziono futro wartości 120 rub.

— U S. Piekara, w domu Nr 7 przy ul. Ławarskiej, dokonano kradzieży rzeczy wartości 97 rb.

— W domu Nr 50 przy ulicy Konstantynowskiej, skradziono rzeczy wartości 60 rb. z mieszkania M. Dmitronki.

— **POŻAR**. Onegdaj w domu Nr 7 w zaułku Diebiatynim, wszczął się pożar w mieszkaniu Anny Karysowej. Został jednakże wkrótce stłumiony przez straż ogniową.

TEATR I MUZYKA.

— „Wszystkie źle, ale przy mężu najgorzej” — taki waiosiek wyprawdzać należy z „Ładnutek” Najdienowa. Bo jakże może być inaczej, gdy kobieta nie jest człowiekiem, według słów jednego z „kulturalnych” przyjaciół bohaterki, i gdy ta, porzućwszy męża, iogotę i awanturnika, spotyka na swej drodze całą galeryę galganów i niepońców.

Tręś banalna, autor ani na chwilę nie zeszliżył się z powierzchni życia i uwierył trudno, że ten sam pisarz stworzył „Dzieci Wanuszyną”, umiał tak głęboko wnikać w duszę ludzką, on, który w „Ładnutek” wygłasza szereg oklepanek i frazesów, tracących już nie mysklą, ale poprostu pleśnią i to niezdrową.

Grano naogół dobrze, zwłaszcza bezniefiantka — p. Bololina — silniejsze momenty wyzyskała nadspodziewanie szczerze, tembardziej, że autor w tem nie był wcale pomocnym.

Jako dopełnienie wieczoru dodano jeden akt z „Gry” Żuławskiego p. t. „Aktorka i literat”.

P. Paschalowa i p. Gorielow stworzyli artystyczny duet, a z rzeczy niezupełnie szczerze, bo „przesubtelizowanej”, wydobyli dzięki serdecznemu dusz wyrafinowanych aż do... bólu. Plastyka, gra twarzy i intonacja prawdziwie malarska — stały na wysokości artysty. Rola hrabiego narzeczzonego nie dorównała im jednak i wyszła błądo w wykonaniu p. Wysockiego.

P. Dagmarow, który reżyserował tego wieczoru, szczególnym pietyzmem otacza Żuławskiego, znać to w wystawianiu jego sztuk.

Podobno „Miłośnicy” mają grać również jeden z aktów „Gry”. Zadanie niełatwe, wymaga techniki i wyrobienia artystycznego. Życzymy, aby wyszli zwycięsko.

K. Ł.

Sprawa pogromu kijowskiego.

(Dzień szósty.)

Posiedzenie zostało rozpoczęte deklaracją adw. Balansyja, który zażądał dołączenia do sprawy numeru gazety „Kijowskie Słowo” dla udowodnienia, że w uniwersytecie istniała organizacja „Bundu”.

Po nępnym dyskusji, w której więcej próśi wypowiadał się przeciw uwzględnieniu tego zadania, adw. Szmakow prosi o dołączenie do sprawy śledztwa senatora Turau w którym również jest mowa o Bundzie. Sąd po krótkim radzie odrzucił obie prośby. Wówczas adw. *Mienikow* prosi o wezwanie nowego świadka, stud. Swirgunowa, który może potwierdzić fakt porwania portretów Cesarzskich w uniwersytecie i istnienia w nim Bundu i innych organizacji żydowskich. Adw. *Zarudnyj* oświadcza, że ze strony strony nie ma przeciw wezwanu nowego świadka, pod warunkiem, że powódcy cywilni powołają również jako świadków osoby, pełniące wyższe urzędy w uniwersytecie.

Sąd po naradzie dalej odmówił odpowiedzi w sprawie wezwania świadków. Obrona z p. Szmakowem na czele udaje się na naradę co do dalszego postępowania, pozem p. Szmakow prosi o wpisanie do protokołu tej odmowy. Prozes sądu oświadcza, że sąd obradował nad sprawą nowych dowodów, świadczących o porwaniu portretów w uniwersytecie, a nie o istnieniu Bundu. Po ponownej dyskusji sąd uchwalił uznać istnienie organizacji „Bundu” za nowy punkt oskarżenia i dla udowodnienia go wezwać nowego świadka ze strony obrońcy, stud. Swirgunowa, prośbę zaś powódów cywilnych o wezwanie ich świadków odrzucił.

Następnie zostali wezwani nowi świadkowie. Również *Rud* opowiada, jak do cyrk. starokijowskiego podeszł tłum z żądaniem wypuszczenia zaarrestowanych. Tłum wyszł do więzienia delegację pod przewodnictwem reportera gazety miejscowej, nazwisko którego świadek zapomniał i proponuje obecnym na sprawie współprawnikom gazet miejscowych wymienić je. (Smiech).

Świadek *Pomeranc* opowiada o zabójstwie swego brata w domu Sokolowa na ul. Żywiejskiej. Mieszkańcy tam żydzy schronili się do mieszkania właściciela domu. Tłum wpał tam i zaczęły się gwałty. Świadek z bratem uciekli na dziedziniec. Potem świadek zastał swą rodzinę placzącą nad trupem jego brata.

Po szeregu zapytań ze strony adw. Kalmanowicza okazuje się, że zabity nie przyjmował żadnego udziału w ruchu politycznym, a brat jego o „Bundzie” wiedział tylko tyle, że jest to organizacja żydowska.

Świadek *Borgisenc* zeznaje, że na ul. Wolodzimierskiej obok redakcji „Kijowskie Słowo”, oddział ochotników odbierał rzeczy narabione i oddał je do redakcji. Wice-prokurator zapytuje, czy w tem miejscu rozległ się strzał, na co świadek odpowiada twierdząc. Następnie zaczyna badać świadka p. Szmakow, który formalnie stara się wnieść w świadka zeznanie, że strzał padł ze strony studenta. Wszystkie ustalenia nie doprowadzają jednak do pożądanego rezultatu.

Świadek *Sprykin* zeznaje, że na ul. Bazejnej rabowano sklep; z balkonu rozległ się strzał, którym zabito żołnierza i starszkę. Wówczas tłum rzucił się do mieszkania, skąd padły strzały. Na śledztwo pierwszostwem świadek ten twierdzi, że z mieszkania zaczęto strzelać potym, jak tłum wdarł się do niego.

Świadek *Jefimow* opowiada, że tłum chciał, zrobić jego sklep za to, że schował w nim towary swego sąsiada. Wówczas żołnierze dali ognia i zabili 3 osoby z tłum. Na dalsze zapytania świadek odpowiada, że widział, jak kozacy rabowali sklep.

Komisarz cyrk. bulwarowego *Hosocynow* mówi o samobronie żydowskiej, która użalała z „Bundu”. Członkowie jej byli ubrodzeni i nosili broń, wówczas kiedy tłum miał tylko kaczki. Samobrona zwracała się do niego, proponując mu swe usługi w poskramianiu pogromu, lecz on ich nie przyjął. Członek samobrony świadek osobiście nie widział.

(Dzień siódmy.)

Posiedzenie zaczyna się od złożenia przysięgi przez nową grupę świadków. Jeden z nich prosi o zwolnienie go od przysięgi. Pomożąc się tem, że mógł zapomnieć niektóre szczegóły pogromu. Prezes sądu odmówił odpowiedzi. Świadek składa przysięgę.

Świadek *Litwinow* zeznaje, że dn. 18 października widział na placu ratuszowym oskarż. Chizakowa i Brasko. Cy przyjmowali oni udział w pogromie, świadk nie wie. Nie wie również, od kogo pochodzili nawoływania „bij żydów”. Ponieważ obecne zeznanie świadka nie zgadza się z zeznaniami na śledztwie, za prośbą adw. Zarudnaja został odczytany odpowiadający protokół śledztwa, w którym świadek mówi, że obaj oskarżeni podjudzali tłum. Obecny prztem sędzia słodczy i urzędnik intendentury chcieli uspokoić wzburzonych, lecz uszyszeli odpowiedź: „Proszę odejść, bo i panowie coś obrażać”. Sędzia zakomunikował o widzeniu pomoc. policj. p. Hukowskiemu, który odesłał go do prokuratury. Brasko był agentem polic. śledczej, w związku z defraudacją.

Pod krzywym ogniem pytań, które się posypały ze strony adwokatów i pomoc. prokuratora, świadek mieża się i w końcu oświadcza, że zeznania w aktach śledztwa są zmyślone pod wpływem zemsty za obrazę brata. Na zapytanie o przyczynach pogromu, świadek z patosem deklaruje o obrażonych uczuciach patriotycznych.

Świadek sędzia słodczy *Miernyj* widział dnia tego gromadkę ludzi, nawołujących „bij żydów”. Wśród nich był Brasko i Chizakow, którzy również powtarzali ten okrzyk. Zaraz potym zbito w tem miejscu 3 dzieci żydowskich. Na zapytanie prokuratora, świadek zeznaje, że mówiono mu, iż żydów biją za to, że dano im wolność. Kiedy próbował on uspokoić tłum — usłyszeli odpowiedź, że gorzej byłoby, gdyby ich zgnęli.

Na zapytanie adw. *Halmanowicza* o zajęcie 19 października świadek zeznaje, że wtedy rozległ się salwa, zapytał żołnierza, dlaczego strzelają. Ten wytłomaczył, że z jednego

Mark Twain.

O rozmaitych okrętach.

(Przekład z angielskiego.)

Arka Noego.

domu padł strzał, i wojska ostrzeliwały dom. Co do pogromu, żołnierz powiedział, że będzie on trwał do godz. 8-ej dn. 21 października, i dodał, że na pogrom dane jest pozwolenie. Na dalsze pytania świadek zeznał, że jego zdaniem miałyby napisać na dzieci, a okrzykiem «bij żydów» nie było bezpośredniego związku.

Świadek Litwinow II również cofa swe zeznania dotyczące Bruskiwa i Chiniakowa, twierdząc, że były one złożone bez przysięgi pod wpływem zalu.

Sierżant następnych świadków, że strony obrony nie podawała alibi oskarżonych.

Świadek Zdaniewicz twierdzi, że obaj oskarżeni około godz. 5-ej znajdowali się w jego piwnicy, dokąd Brusko przyprowadził nawet jakąś żydówkę z córeczką i studenta z prośbą o schronienie. Następnie świadek zeznał, że przyczyną pogromu były mowy rewolucyjne, wygłoszone między innymi przez adw. Rabinera. Już przed 18 października krążyła pogłoska o tem, że wkrótce będzie pogrom, za pozwoleniem Cesarza. Zachowanie się żydów było wyzywające, i oni, i rosyjanie mówili o bliskim powstaniu.

Świadek Musatow zeznał, że był razem z Bruskiem i Chiniakowem w piwnicy, skąd wyszli wszyscy razem. W pogromie żaden z nich nie brał udziału, padaw też nie zachęcał do niego.

Świadek Szeftel powtarza zeznania swych poprzedników i dodaje, że tłum zachowywał się do takiego stopnia wrogo wobec wojska, że żołnierze musieli bronić swego oficera. Żydzi chcieli świada udokonywać czerwona kokardka, lecz on ich odpuścił. Poem był skutkiem wybuchu uczuć patryjotycznych, wyrażonych słowami: «Daliśmy wam Buzka, damy i Cesarza». Na zapytanie adw. Kalmanowicza świadek zeznał, że osobiście słyszał to słowa, choć nie wie od kogo. Oprócz żydów w rozmachach brali udział rosyjscy, ale to są to «zausznicy żydów, renegaci». Mimo to naród mścił się tylko na żydach.

Na zapytanie adw. Holowczynera, co było przyczyną manifestacji, świadek odpowiada, że przyczyną było udanie wolności. Tu miało miejsce ciekawe zjawisko. Adw. Holowczyner: «Pan czytał depeszę?» — «czytałam». Adw. H.: «Słuchaj się pan po przeczytaniu?» — «nie było czego się czytać», — «a czy wiedział pan, że tam jest manifest?» — «wiedziałam».

Obrota protestuje przeciw takiemu postawieniu kwestii. Adw. Zarudny twierdzi, że dla powodów ważnych jest fakt, że świadek nie był zadowolony z Manifestu. Adw. Szmakow nazywa takie postępowanie polityczną prowokacją i prosi o zapisanie zjawiska do protokołu.

Przedstawiciele powodów cywilnych proszą sąd o ustalenie ich od obelg ze strony obrony. Po zakończeniu zeznań świadka Goldberga, właściciela jakiegoś przy ul. Michaiłowskiej oskarżonego za Siurukowa o kierownictwo pogromem, co widział osobiście wówczas, kiedy Siurukow wskazywał na ich sklep. O kierownictwo pogromem oskarża Siurukowa świadek Wejman.

Sw. Nauenko, świadczący przeciw oskarżonemu Diaczenko, który brał udział w rozbiłaniu sklepów, nie może poznać oskarżonego i mówi, że na śledztwie wskazywano mu kogoś innego. Diaczenko również mówi, że jego nie konfrontowano na śledztwie z Nauenką. Powodzą żądają sprawowania sędziów śledczego, prokurator i obrońca protestują. W końcu Nauenko oświadcza, że Diaczenko w ciągu tych dwóch lat znacznie się zmienił i może dla tego świadek go nie poznał.

Po przesłuchaniu jeszcze jednego świadka posiedzenie przerwano.

Telegramy.

Otrzymań w nocy.

(Od korespondentów wlasnych).

Z posiedzenia Dumy.

Petersburg. — Posiedzenie Dumy w ogóle — niezajmujące, pozbawione energii.

Druga próba prawodawstwa znów się nie udała: komisja finansowa, przyjąwszy projekt ministerstwa o zniesieniu podatku osobistego w Besarabii, wniosła ten projekt do Dumy bez właściwego umotywowania. Referent, Krupienski, okazał się mało poinformowanym w tej kwestii i po dwóch nieudanych próbach wyjaśnień wyszedł z sali.

Duma, nie zważając na poparcie wiceministra skarbu, uznała za bezpodstawny punkt projektu, obciążający szeregami zakresem władzy inspektorów podatkowych w komitetach ziemskich i zwróciwszy ten projekt do komisji dla lepszego opracowania, odrzuciła jego rozważanie.

W rezultacie — kompromitacja, komisja bowiem nie dała sobie rady z jednym z drobnych projektów prawa, jakie druga Duma szybko uchwałała na swych wieczornych posiedzeniach. Komisję popierała wyłącznie prawie umiarkowana prawica.

Obszerna dyskusja wywołała sprawę wyborów w gubernii kurlandzkiej. Duma uznała je za nieprawidłowe, pomimo to zatwierdziła je.

Petersburg. — W kulaarach o referacie Krupienskiego mówią: referat ten jest wszystkim, tylko nie jest referatem; Krupienski nie umiał odpowiedzieć na zadane mu pytania tak, jak sztabuk, nieprzygotowany do egzaminu.

Interpelacya prawnicy.

Petersburg. — Prawica wniosła interpelacyę w sprawie uniwersytetów, w której wymienione są rzekome przesłanki profesorów uniwersytetów kijowskiego i dorpuckiego. Interpelacyę oddano do komisji.

Petersburg. — Dziś oczekiwane są wystąpienia Puryżkiewicza i Szulgina w sprawie interpelacyi o uniwersytetach.

Rewizya w drukarni państwowej.

Petersburg. — Dnia 11 b. m. dokonano rewizyi w drukarni państwowej. Znalezione druki nielegalne.

List Stolypina.

Petersburg. — Chomiakow otrzymał od Stolypina oświadczenie list, pisany w tonie oficjalnym; Stolypin oświadcza, że nie może pozwolić na dopuszczenie przedstawicieli prasy do kulaarów Dumy nawet w dniu posiedzeń; jeśli zaś postawie pragną konieczności informować prasę o stanie rzeczy, niech wychodzą do poczekalni.

List ten wywarł przykre wrażenie nawet na prawicy. Chomiakow jest oburzony. Ma on zamiar ponowić swą prośbę, zwracając się z nią do Carskiego Sioła.

Szczegóły bankietu.

Petersburg. — «Słowo» w sprawozdaniu z bankietu z powodu zjednoczenia centrów obu Izb, podaje szczegóły, jakoby baron Czerkiesow tańczył «kamaryńską».

Proces w sprawie odezwy wyborczej.

Petersburg. — Izba sądowa zakończyła przygotowania do procesu w spra-

wie odezwy wyborczej. W sali każde miejsce dla oskarżonego zaopatrzone jest w tabliczkę z nazwiskiem. Sprawa może potrwać od pięciu dni do miesiąca. Wśród oskarżonych wyróżnia się, ze względu na stanowisko, były wiceminister spraw wewnętrznych, Urusow, który również przyłączył swój podpis. Spodziewała się, że wystąpi on z mową. Dziś sąd wydawał bilety wejścia na salę żonom niektórych oskarżonych. Ogółem miejsc dla publiczności jest trzydzieści. Wśród oskarżonych krążyła pogłoska, że wyrok będzie dla nich nieprzychylny. Zjechał się już prawie wszyscy, przyjmujący udział w procesie. Korespondent «Dziennika» widział w kulaarach sądu Tesle, Łokotia, Gredeskuła, Winawera i innych.

Różne.

Petersburg. — «Nowoje Wremia» komunikuje, że w celu przygotowania aktu terrorystycznego, wykrytego podczas ostatnich aresztowań, organizacja terrorystyczna sporządziła fałszywowe podanie redakcji «Sowremiennoje Slowo» o udzielenie miejsca sprawozdawcy tego pisma w Radzie państwa. Redakcja pisma udowodniła, że oryginalne podanie zostało już dawno podane, wobec czego aresztowanych współpracowników pisma «Sowremiennoje Slowo» uwolniono.

Petersburg. — Organizacja kijowskiego związku «Dubinszka» przelała do sekretarza Dumy swoje wydawnictwa, z prośbą, aby były one wręczone posłom, umieszczonym w sali restauracyjnej i aby zaczęło zbierać ofiary na rzecz związku; prośbę to odrzucono.

Petersburg. — Chomiakow, nie otrzymując od Stolypina odpowiedzi na list, pisany w kwestyi wolnego wstępu członków prasy do kulaarów Dumy, napisał powtórnie list do Stolypina, z oświadczeniem, iż Stolypin względem Golowina był bardziej grzecznym.

Petersburg. — W fabryce Aleksandrowskiej roboty zostały wznowione. Robotnicy przyjmowani są z wielką ostrożnością.

Petersburg. — Z powodu wyroku, wydanego w sprawie adwokata kijowskiego, Drelinga, «Ruś» w artykule wstępnym wyraża nadzieję, że senat przywróci Drelingowi prawa, jakich go pozbawiło zbyt pociągłe wydanie wyroku.

Petersburg. — W klubie umiarkowanej prawicy profesor uniwersytetu kijowskiego, Bogdanowicz, wygłosił w dniu wczorajszym odczyt w kwestyi rolnej; prawica zanurza prośbę go o wygłoszenie całego szeregu odczytów.

Duma państwowa.

(Od Agencji Petersburskiej).

Posiedzenie z dnia 11-go grudnia.

Posiedzenie otwarto o g. 2-ej m. 5. Przewodniczy Chomiakow.

Odczytano wykaz dalszych projektów prawa, wniesionych przez rząd i wojosków wniesionych przez posłów do Dumy. Projekt prawa o wyasygnowaniu 15,182,000 rb. na pomoc w guberniach, dotkniętych nieurodzajem, uznano za nagły. Wniesiony przez 180 posłów do Dumy projekt prawa o udzieleniu pomocy ze skarbu państwowego poszkodowanym wskutek działalności rozbójniczej osób poszczególnych i partii rewolucyjnych uznano również za nagły. Ogłoszono wynik wyborów członków do nowoutworzonych komisji. Zapewniono kartki wyborcze do komisji antyalkoholowej. Następnie Duma postanowiła przekazać budżet zarządu przedśledniego do uprzedniej decyzji komisji przesiedleńczej, stosownie do wniosku komisji, lecz pod tym warunkiem, żeby decyzja ta była powzięta przed d. 15 stycznia.

Do uprzedniej decyzji tejże samej komisji przekazano również projekt prawa o przedłużeniu działalności przepisów czasowych z d. 15 czerwca 1902 roku w sprawie udzielania zapomóg na konieczne potrzeby przesiedleńców, lecz pod warunkiem, żeby decyzja ta była przedstawiona przed d. 1 lutego. Na porządku dziennym wniosek 31 członków Dumy w sprawie zwiększenia składu komisji wyznawczej o 2 przedstawicieli wyznania rzymsko-katolickiego.

Kamienski w imieniu związku 17-go października popiera ten wniosek, uważając go za słuszny wobec liczebności ludności katolickiej jak również i znaczenia kulturalnego, jakie ma kościół katolicki (oklaski).

Montwiłł popiera również wniosek. W zwiększeniu składu komisji o dwóch katolików widzi gwarancję zachowania przez Dumę zasad wolności wyznania.

Budat uważa za zbyt późne dalsze przemawianie za wnioskiem, ponieważ październikowcy już wypowiedzieli się za przyjęciem jego.

Bajdarow w imieniu frakcyi s.-d. uważa, że wniosek ten zasługuje na uwzględnienie, albowiem w Rosyi są skrepowane nie tylko wolność wyznania, lecz nawet wolność narodowościowa.

Pozostaje jeszcze 11 mówców. Listę mówców zamknął.

Hr. Bobrinski (2-gi), oponując Bajdarowowi, jako członek komisji wyznawczej, oświadcza iż jest pewny, że komisja nigdy nie będzie mieszała kwestyi wiary z dążeniami narodowościowymi, ponieważ kwestye narodowościowe nie wchodzą w zakres kompetencji komisji wyznawczej. (Oklaski).

Pop **Roznawski** uznając za synonim słowa «rosyjski» i «prawosławny» wypowiada się za przyjęciem wniosku, ponieważ wśród wniesionych do komisji wyznawczej projektów praw jest kilka projektów dotyczących wyłącznie interesów kościoła katolickiego. Mówca święcie wierzy, że przyszły historyk uzna trzecią Dumę za taką, która w kwestjach wyznawczych działała z należytą bezstronnością. (Oklaski).

Wniesiono i przyjęto wniosek o zamknięciu dyskusji.

Wniosek o powiększeniu składu ko-

misji wyznawczej przyjęto bez dyskusji.

Przyjęto też deklaracyę komisji obrony państwowej o danem jej poleceniu rozpatrzenia rozchodów na urzeczywistnienie programu budowania statków wojennych z warunkiem aby rezolucya jej była przedstawiona Dumie nie później jak d. 1-go lutego.

Rozpoczęto wybory do komisji zwalczania pijaństwa.

O godzinie 3 min. 15 ogłoszono półgodzinną przerwę.

Posiedzenie wznowiono o godz. 3 m. 50.

Na porządku dziennym — deklaracya komisji finansowej w kwestyi projektu prawa wniesionego przez ministra skarbu o przedłużeniu na rok 1907-m pełnomocnictwa ministra na wyznaczenie czasowych gruntowych podatków państwowych w kraju Turkestańskim. Jako referent występuje — Lerche. Komisja skarbową zwróciła uwagę na to, że przedłożenie ministra wcale nie wyjaśnia na jakich fundajach się dany zapoczątkowano opodatkowanie gruntów szluznie nawiadaniach; komisja jednak liczy się z tem, że rozważane prawo, wydane w porządku art. 87-go, nabrało mocy obowiązującej od dnia 31-go stycznia r. b. i termin jego upływu dn. 1-go stycznia r. 1908-go; wskutek tego operacye podatkowe w kraju Turkestańskim są teraz prawie zakończone i podatek został pobrany prawie w całości.

Na wypadku nieprzyjęcia projektu prawa wypadnie zwracać pobrany już podatek; jeżeli jednak wogóle wyrzecz się rozważania tej kwestyi, natenczas zatwierdzone przez prawo tymczasowe, wydane w porządku art. 87-go, średnie podatki od dziesięciny będą obowiązywać i nadal. Z tego powodu komisja finansowa uważa, iż projekt prawa winien być przyjęty przez Dumę państwową. Rozpoczęła się ogólna rozważanie projektu prawa.

Do głosu nikt się nie zapisuje. Duma rozpoczyna rozważanie poszczególnych punktów projektu. Nie oponuje nikt. Projekt prawa przyjęto jednogłośnie.

Na porządku dziennym — referat komisji finansowej w kwestyi wniesionego przez ministra skarbu projektu prawa o wysokości podatku od nieruchomości na rok 1907. Referuje **Kariakin**.

Komisja finansowa przypuszcza, że omawiany podatek w tym stanie, w jakim jest stosowany w obecnym czasie, pozostawia wiele do życzenia pod wszelkimi względami. Podatki, nałożone na gubernie, oparte na przestarzałym oszacowaniu, nie mogą być dziś uważane za odpowiednie. Projekt prawa, dotyczący restytucji ustawy podatkowej od nieruchomości miejskich, już został wniesiony do Dumy państwowej i wskutek tego komisja uważa za możliwe zaaprobowanie przedłożenia ministra skarbu o pozostawieniu dawnych podatków na r. 1907, tembardziej, iż rok bieżący już ma ku końcowi i podatki zapewne są już wniesione do skarbu. Komisja uznaje za słusne wykluczenie miasta Szmachy z liczby miejscowości o odłukowanych, ponieważ mieszkający tego miasta jeszcze nie zagospodarowali się po katastrofie, spowodowanej trzęsieniem ziemi. Rozpoczyna się ogólna rozważanie kwestyi. Nikt się nie zapisuje do głosu. Duma przechodzi do omawiania poszczególnych punktów.

Nikt nie oponuje.

Projekt prawa przyjęto jednogłośnie. Na porządku dziennym — referat komisji finansowej w kwestyi projektu prawa o zniesieniu podatku osobistego, pobieranego od mieszkańców powiatu izmaileńskiego, gubernii Besarabskiej. Referent — **Krupienski**. Komisja finansowa wzięła pod uwagę, że podatek osobisty, chociaż był przeznaczony, jak opiewa prawo rumuńskie, obowiązujący w przyłączonej części Besarabii, dla «utrzymania drogi», wszakże w rzeczywistości był podatkiem, mającym wiele braków, szczególnie jako podatek pogłówny, ponieważ wpływał on do kasy państwa, a nie był zużytkowany na cel wskazany przez prawo.

Podatki te niesprawiedliwie pobierane pod względem technicznym, wskutek niedoskonałości miejscowego ustroju podatkowego, były przyjmowane nieprzychylnie przez ludność i niezadowolono to najsilniej się uwidoczniło w r. 1905-ym. Uznając, że przedłożenie ministra skarbu o zniesieniu podatku osobistego od mieszkańców powiatu izmaileńskiego, jest skierowane ku uporządkowaniu miejscowego systemu podatkowego, komisja nie mogła nie uznać za słusne zniesienie wyżej oznaczonego podatku.

Za niemniej pożądane komisja uważa projektowane przez ministra skarbu ustanowienie w instytucjach samorządu powiatu izmaileńskiego urzędu inspektorów podatkowych, a także ustanowienia ściślejszej kontroli przez miejscową administracyę instytucji samorządu. Zarządzenia te są pierwszym krokiem ku ustanowieniu w powiecie izmaileńskim rosyjskiego ustroju administracyjnego na zasadach ogólnych dla całego państwa i tem samem przyczyniają się do zabezpieczenia prawności, której interesy nie są przestrzegane teraz w należytej mierze.

W końcu, mając na względzie, że Duma państwowa, dając polecenia ministrom i głównodowodzącym, wykroczyłaby poza granice działalności prawodawczej, określonej przez prawo, komisja finansowa nie uznała za możliwe zgodzić się na dopisanie do projektu prawa, że ministrowi skarbu przysługuje prawo podania do zatwierdzenia prawodawczego kwestyi rozciągnięcia na powiat izmaileński opodatkowania gruntowego i podatku od nieruchomości miejskich, chociaż komisja nie widzi przeszkód ku podwyższeniu podatku gruntowego w celu powetowania niedoboru, powstającego skutkiem zniesienia podatku osobistego.

Rozpoczynają się rozprawy ogólne nad projektem prawa.

Gegeczkari znajduje, że komisja, nie uznając prawa Dumy dawania poleceń ministrom dąży do uszczuplenia i ograniczenia praw Dumy. «Nie takimi słowami, oświadcza mówca, przemawiał do ministrów druga Duma». Protestując przeciw komentowaniu praw Dumy przez komisję, Gegeczkari oświadcza w imieniu frakcyi socyal demokratycznej, że demokraci socyalni przyjmują jedynie pierwszy artykuł projektu prawa, decydujący o zniesieniu podatku, oraz że będą głosować przeciwko wszystkim pozostałym artykułom, które przewidują nałożenie na ludność nowego ciężaru podatkowego.

Krupienski oświadcza, że nie będzie zbijać twierdzeń poprzedniego mówcy, gdyż ten sam ja już zbił.

Lerche wyjaśnia, że komisja wcale nie dążyła do uszczuplenia praw Dumy. Wiedzą o tem demokraci socyalni, należący do komisji finansowej. Komisja uznaje jedynie, że dawanie poleceń ministrom jest zbyt czynnem, gdyż Dumie same przysługuje prawo inicjatywy prawodawczej.

Ks. Wolkonski (gubernia riazkańska) prosi aby mu wyjaśniono, jaki system podatkowy stosowany jest w powiecie izmaileńskim, gdyż referat komisji, ustanawiając dla pow. izmaileńskiego odrębny od całego państwa system podatkowy, nie mówi o lokalnych warunkach powiatu.

Krupienski przypuszcza, że postawie, przechodząc na posiedzenie, już są dostatecznie obeznani z materiałami drukowanymi; one zaś zawierają szczegółową historję przyłączenia do Rosyi części Besarabii, która dziś stanowi powiat izmaileński.

Dyskusya ogólna ukończona. Duma przechodzi do rozpatrzenia poszczególnych punktów. Bez dyskusji przyjęto artykuł 1-szy; artykuł 2-gi, 3-ci i 4-ty; większość wszystkich głosów przeciw soc.-demokratom. Sekretarz odczytuje punkt 5-ty.

Wykonanie postanowień komitetu stałego w sprawie kosztorysów gmin wiejskich i miejskich, co do których należało do składu komitetu inspektorów podatkowy w przeciągu dwóch tygodni założyć protest, zostaje wstrzymane.

Krupienski zaznacza, iż komisja uważała za pożądane powołać do pomocy inspeksję podatkową w braku w pow. izmaileńskim ziemstwa.

Wiceminister skarbu, **Pokrowski** przytacza przykłady nadużyć, których dopuszczali się gminy, nader często pozostające bez budżetu i prowadzące gospodarstwo bez jakichkolwiek kosztorysów, jakoteż komitety stałe, których członkowie dzielili się między sobą pozostałymi funduszami wojnymi.

Biorąc pod uwagę istniejące niemożności wiceminister uznaje za niezbędne powołać inspeksję podatkową do nadzoru nad prowadzeniem gospodarki w samorządzie pow. izmaileńskiego, chociaż w zasadzie zgadza się z twierdzeniem bar. Meyendorfa. Kosztorysy zaś zostają przedłożone przez zarządzącego izbą skarbową do decyzji gubernatora.

Br. Meyendorf utrzymuje, iż dany artykuł przewiduje prawo protestu ze strony jednego z członków instytucji kolegialnej, a taką jest komitet stały. Biorąc pod uwagę, iż prawo protestu, jak stwierdza nauka i życie, grozi nam większym niebezpieczeństwem działalności instytucji kolegialnej, albowiem wola jednego członka tej instytucji może paraliżować, wobec prawa protestu, działalność wszystkich pozostałych jego członków, baron prosi o wyjaśnienie, czy nie byłoby bardziej celowym wprowadzić prawo nadzoru nad działalnością komitetu stałego, lub wzrost w drodze nadzoru ze strony instancyj wyższych, lub w drodze apelacji.

Następnie przemawia **Polowcew**, a po nim **Puryżkiewicz**, który, zgadzając się w zupełności z zdaniem bar. Meyendorfa, oponuje przeciw prawu protestu i uważa, iż argumenty wiceministra skarbu nie są przekonywujące. Mówca jest zdania, że jedynym środkiem walki z nadużyciami może być sąd jawny. (Oklaski na wszystkich ławach).

Puryżkiewicz zwraca się na lewo i mówi: «Nie ubliżajcie mi panowie swymi oklaskami». (Oklaski zwiększają się).

Prezydent dzwoni.

Puryżkiewicz radzi przekazać z powrotem ten projekt prawa komisji dla dodatkowego opracowania.

Hr. Bobrinski (drugi) zupełnie nie zgadza się z Puryżkiewiczem. Według zdania mówcy, Puryżkiewicz niepotrzebnie starał się uzyskać oklaski lewicy.

(Puryżkiewicz szybko podbiega do trybuny prezydenta i prosi o głos w kwestyi osobistej. Śmiech ogólny).

Hr. Bobrinski nie widzi nic nowego w powołaniu do nadzoru inspeksji podatkowej. Inspektor podatkowy li tylko reguluje w danym razie prawo nadzoru, które w guberniach centralnych przysługuje gubernatorom w stosunku do zebrań ziemskich.

Wiceminister zaznacza, że sąd może karać za nadużycia już popełnione, lecz żaden sąd nie może doprowadzić do porządku gospodarki samorządu pow. izmaileńskiego. Gdy porównujemy komitety stałe i gminy z ziemstwami, to i w tym razie musi być mowa li tylko o prawie nadzoru inspeksji podatkowej za czynnością li tylko organu wykonawczego, a nie samego samorządu.

Hr. Bobrinski (pierwszy) twierdzi, iż może się zgodzić z wnioskiem komisji li tylko w tym razie, gdy projekt prawa ma tylko czasowy charakter, w przeciwnym razie zgadza się ze zdaniem bar. Meyendorfa.

Polowcew przeprowadza porównanie pomiędzy urzędami, istniejącymi podczas panowania Rumunii i powstałymi na ich miejsca urzędami po przyłączeniu pow. izmaileńskiego do Rosyi.

Tretiacko wypowiada się za przy-

jęciem projektu prawa według sprawozdania komisji.

Markow (drugi) jest zdania, iż projekt prawa nieistotnie jest opracowany i że należy go przekazać z powrotem komisji.

Czełnokow jest tego samego zdania.

Baron **Meyendorf** proponuje przejść do następnego punktu projektu, zostawiając komisji prawo złożenia motywu dodatkowych podczas następnego odczytowania projektu prawa.

Wniosek bar. Meyendorfa przyjęto. Dyskusya wyczerpana.

Duma przechodzi do sprawdzania mandatów posłów z gubernii kurlandzkiej. Chciał głosować jawnem uznano wybór posła Kalsberga za nieprawidłowy, następnie jednak głosowaniem tajnem wybór zatwierdzono, o nieprawidłowościach zaś wyborów postanowiono donieść ministrowi spraw wewnętrznych.

Posiedzenie zamknięto o godz. 7-ej wiecz.

Następne posiedzenie — dnia 13-go grudnia.

Elizawetgrad. — Schwytano przestępcę, który popełnił kilka morderstw, w liczbie ich znajdują się zabójcy Kelpowskich.

Dorpat. — Rada profesorów uchwaliła nie obchodzić dorocznego aktu uroczystego w dn. 12 grudnia.

Łondyn. — Według wiadomości Ag. Reutersa zgoda medżyliś z szachem jest zupełnie możliwa. Sytuacya w Persyi zmienia się na lepsze.

Teheran. — W meczecie obradują w dalszym ciągu uzbroszeni stronnicy medżyliś. Plac artyleryjski pusty, ale przeciwnicy medżyliś nie uspokojili się. Wszystkie zakłady naukowe, z wyjątkiem rządowej szkoły wojskowej, pozamykane. Gabinet i część medżyliś wypracowały warunki porozumienia, a mianowicie: szach i medżyliś napiszą warunki na księgach koranu, przyłożą pieczęć i zamienią się temi księgami.

Tyflis. — Specyalna komisja w sprawie zniesienia zależności włościan od właścicieli ziemskich, istniejącej w obwodzie dagestańskim, zakończyła swe prace i rozstrzyga obecnie podobną sprawę w obwodzie zakańskim.

Tauris. — Tauryski endżumen nałożył areszt na miejscowe pocztowo-telegraficzne i pasportowe dochody i chce je mieć do swego rozporządzenia.

Wożny konsulatu rosyjskiego zmarł skutkiem otrzymanej rany.

Noworossysk. — Roboty w porcie. Przerwane wskutek strajku robotników, obecnie wznowiono. Przybyli robotnicy z Rostowa; przytężyło się d. n. ich około tysiąca robotników miejscowych. W nocy zabito jednego z nich.

Odesa. — Rada miejska postanowiła zawrzeć kontrakt z belgijskim Towarzystwem anonimowym tramwajów o d. skich na urządzenie i eksploatację tramwajów elektrycznych. Koncesyę oddano na 33 lata; za 18 lat miasto przysługuje prawo wykupu.

Ekaterynosław. — W poglę, w pobliżu starych Amur, zabito rewolwerowego i zraniono strażnika.

Sewastopol. — W składzie materjałów wybuchowych wydziału marynarki nastąpił wybuch podczas przyrządzania torpedy. Cztery osoby są ciężko zranione. Gmach został zburzony; uprzedzono wybuch w wydziale torpedowym.

W sądzie wojenno-morskim rozpoczęto badanie sprawy 19 marynarzy, którzy przyjmowali udział w rozruchach na pancerniku «Książę Potemkin Taurydzi».

Łondyn. — Agencyi Reutersa z wiarygodnych źródeł donoszą, że jak tylko rząd perski będzie miał możność zagwarantowania skuteczności środków, przedsięwziętych przez władze cywilne i wojskowe, spokój w kraju zacznie powracać. Persya może liczyć, że Rosya i Anglia nie interweniując czynnie, skorzystają ze swego wspólnego wpływu, żeby popierać reorganizacyę Persyi, w nadziei, że w przyszłości stan rzeczy zmieni się istotnie na dobre, jeśli w Persyi będą przekonani, że ani Rosya, ani Anglia nie mają zamiaru popierać jednej z perskich partyi, w celu zabezpieczenia sobie kontroli politycznej nad działalnością rządu. Umowa anglo-rosyjska przyszła do skutku w sam czas i usunęła bezwzględnie w Persyi poważne zawikłania, które odbiłyby się na stosunkach Anglii i Rosyi, ani jedno, ani drugie mocarstwo nie miało zamiaru skorzystać z zamieszek wewnętrznych, ponieważ wszelka interwencya bezpośrednia wywołałaby obecnie w Persyi ruch wrogi przeciwko cudzoziemcom.

Główna troska narodów europejskich powinna polegać, w szczególności wobec zajść w Maroku, na tem, żeby nie dopuścić w Persyi do błędów, które się okazały tak szkodliwymi dla Europy, zarówno w Afryce, jak i w innych krajach.

Waszyngton. — Z Iquique (Chili) donoszą o starciu wojsk ze strajkującymi robotnikami fabryki saletry. Wojsko strzelało z karabinów i zabiło około 200 strajkujących robotników.

Tulon. — Wszczęty się pożar w dużych składach mebli i spirytusu, który miał być dostarczony wydziałowi marynarki. Pożar ogarnął dużą część budynku; spłonęła również i szczytowa kawiarnia i restauracya, znajdujące się w sąsiedztwie. Kilku strażaków rannych, dwaj ciężko. Pożar został ujęty w inny sposób.

Petersburg. — W najwyższym sądzie woj

GRUPA
studentów politechniki

poszukuje zajęć, jak wchodzących w zakres techniczny (koprowanie i sporządzanie planów, projektów, dozoruwa-
nie i kierownictwo robót), tak i innych
lekcji, kodycy, przygotowywania do
konkursu do wyższych zakładów techn.
t. d.) Oferty uprasza się składać oso-
biście lub listownie: Kreszczatik 85,
biuro techniczne „A. Bukowiński i J.
Ślaski” dla „Pośrednika”.