

Wychodzi codziennie.

Przedpłata wynosi: we Lwowie rocznie 18 zł. — półrocznie 9 zł. — kwartalnie 4 zł. 50 ct. — miesięcznie 1 zł. 50 ct.

OZBIENNIK POLSKI

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują: we Lwowie Biuro administracji „Dziennika Polskiego”...

Numer pojedynczy kosztuje 8 ct.

Lwów 14. lutego.

Dwa pisma krajowe, a mianowicie Czas i Gazeta Narodowa, wystąpiły z żądaniem, by koło polskie zobowiązało się do solidarnego działania w przedmiocie ustaw wyznaniowych...

Jednym z najważniejszych warunków naszej przyszłości jest to, by w Polsce istnieć mogły obok siebie i używać faktycznego a nie tylko teoretycznego równouprawnienia wszystkie wyznania...

Wbrew tej potrzebie, chcieliby wszystkim członkom koła polskiego narzucić solidarność w

kwestjach wyznaniowych. by przypodobać się niemieckim klerykałom i przysporzyć im głosów w walce, w której ulegnie ostatecznie konkordat.

W projektach p. Stremajera — powtarzamy to — nie ma nic, co by nas obchodziło pod względem politycznym. Natomiast ważną, zgubnie ważną jest dla nas tendencja, ukrywająca się pod żądaniem solidarności przeciw tym projektom.

Załatwienie sprawy żydowskiej.

Dziennik Poznański umieścił temi dniami dwa „listy galicyjskie” o tak zwanej „kwestji” żydowskiej u nas, napisane przez człowieka, który smiennie i bez wszelkiej błaży badał sposoby jej załatwienia.

I. Wyboru do Rady państwa na podstawie nowej ustawy bezpośrednio w Galicji w czasach ostatnich dokonane, dały powód na nowo do poruszenia kwestji żydowskiej.

Ważna to kwestja. Zajmowano się nią w Polsce nieraz i zajmowano się różnie.

Dziś jest ona znowu przedmiotem powszechnego zajęcia u nas w Galicji. Zajmują się nią publicyści, zajmują się nią mowcy na zgromadzeniach publicznych, służą ona wreszcie jako wyburzy i bardzo skuteczny środek agitacyjny.

Namietności, fanatyzm, nienawiść do żydów u miano tak u nas rozbudzić, że każdy kto nie podziela programu z pewnej strony propagowanego — programu, który w tem kulminuje twierdzeniu, iż jest to obowiązek patriotycznym zmocnić się na całym społeczeństwie żydowskim za jego zachowanie się podczas wyborów bezpośrednich do Reichsratu, — uważałym jest za odstępek sprawy narodowej, za wroga ojczyzny, za zdradę!

„Odwet”, „walka przeciw żydom”, oto dzisiejsze hasło obywateli, przywłaszczającego sobie przywilej wyłączenia na patriotyzm. Rozstrój też w społeczeństwie naszym ogromny, a obałamucenie umysłów coraz większe.

Na czasie przeto zdaje mi się będzie kilka uwag bezstronnych a płynących z głębi przekonania człowieka miłującego gorąco ojczyznę, dla której ową politykę „odwetu” uważa za nader zgubną.

Udzielcie mi łaskawie, jeżeli na zapatrywania moje się zgadzacie, miejsca w Dzienniku Poznańskim, który stojąc na stanowisku ogółu polskiem a nie prowincjonalnie galicyjskiem i nie mając bezpośredniego wpływu na tutejsze wypadki i stosunki, najswobodniej w tej ważnej dla całej Polski sprawie zdanie objawić może.

Nie należy bynajmniej do zwolenników ludu wybranego, a już zachowania się naszych współobywa-

teli wyznania mojżeszowego w czasie wyborów bezpośrednich do Reichsratu wiedeńskiego, w żaden sposób usprawiedliwić nie mogę. Znam to plemię, zdaje mi się bardzo dobrze, znam jego zalety i wady. Wiem, czem są żydzi nasi. Zresztą ta kwestja żydowska była już tyłkrotnie i tak wyczerpująco obrabiana, że trudno, by ktokolwiek z nas w życiu publicznym udział biorący, mógł widzieć w żydach naszych obywateli w właściwym tego słowa znaczeniu, Polaków lub nawet patriotów.

Wszakże za naszych to już czasów, nie mówiąc o wiekopomych pracach Czackiego, spisano folioli naby to dla wyświecenia i rozwiązania kwestji żydowskiej. Któż nie pamięta sporów warszawskich z czasów Leżniewskiego i Kraszewskiego, któż nie czytał broszur z tego powodu przed laty kursujących, któż nie pamięta szablanych artykułów lwowskiego Przeglądu Powstaniec lub erogiej wojny w lwowskiej Radzie miejskiej żydom około roku 1861 wytoczonej? Wszakże to, co dziś niemal w każdym numerze Gazety Narodowej czytamy, czytaliśmy niegdyś w Gazecie Warszawskiej, w petersburskim Stoisie, w lwowskim Przeglądzie i t. d. Wszakże to, co obecnie mieliśmy sposobność nasłuchać się na zgromadzeniach przedwyborczych, po przedmieściach i w ratuszu, słyszeliśmy nierównie lepiej i dosadniej przez k. p. Karola Armatusy i innych w sali radnej niegdyś powiedziane.

Są to jednak tylko chwilowe aberracje. Byliśmy przecież także w tej samej sali radnej we Lwowie świadkami innych scen i innych mów. — Wszakże nie tak dawno wmaiwaliśmy w siebie, że oni są Polakami mojżeszowego wyznania, że są gorącymi patriotami, a gdy na jednym ze zgromadzeń przedwyborczych ośmielił się kandydujący wówczas we Lwowie Leon książę Sapieha wyrazić w swej mowie kandydackiej cokolwiek odmiennie o żydach swe zdanie, ogłoszono go wściekaniem, zacofaniem, reakcyjnym rżuszem, ba człowiekiem, który nie jest godzien otrzymać mandatu od szyczących się tolerancją i wolno myślnością Lwowian!

I ci sami, którzy wówczas łączyli się z żydami dla obalenia kandydatury ks. Sapiehy „wroga żydów”, propagują dziś przeciw tymże żydom krucjatę i także pod tenże samą polskość hasłem.

Złe się u nas dzieje. Wpadamy z jednej ostateczności w drugą, ciągle się zmieniamy a żydzi zostają jedynacy. Zaprawdę wobec tego, co się dzieje u nas zwątpićby można o lepszej przyszłości. A przecież nie ogółu, nie narodu odznaczającego się wiecznie tolerancją i miłością wolności wiara, dziś można za Joachimem Lelewlelem powtórzyć:

„Krzywdą jest dla narodu twierdzić, ażeby pojęcia ludności polskiej stały na przeszkodzie kształceniu się społeczności żydowskiej. Stoją na przeszkodzie kierunkowi sprawy publicznej, co nie oświadczają się jej steru, stają na zawadzie ścieżki, na której światło ludzkości obrażające, a za nimi tworzone ciemnych umysłów zawierzania. Niecne indywidualu wykryki, poczytujących się za reprezentantów, bądź pojęć ludu, bądź obywatelskiego interesu, rzucających wobec świata plamę na polski naród.”

Tak pisał znany nasz Lelewel jeszcze przed trzy-nastu laty.

Złe się u nas dzieje. Nie my sami jednak i nie tylko owi kierownicy sprawy publicznej ztemu winni, wina cięża i na żydach. Czemu są żydzi u nas i dla nas aż do zbytku już wiadome, aż do zbytku naczęliśmy się i nasłuchali i my, i oni i dawniej i teraz. Lecz zadaniem zyciowych krajowi i sprawie narodowej być powinno pracować nad usunięciem złego, nad zbliżeniem do siebie tego dotychczas wrogiego nam żywiołu krajowego, a tak potężnego, nad asymilowaniem go i jeżeli nie spolszczeniem to uobywateleniem go.

Jak ani fanatyczna przeciw żydom walka, tak i schlebienie im, celu nie osiągniemy. Bijąc ich, narazamy się na odwet i robimy z nich taczniejszych wrogów, nie tych co na nich uderzają, ale całej Polski. W drugim wypadku psujemy ich a siebie narazamy wobec nich samych na śmieszność.

Żydzi są zupełnie odrębnym pod każdym względem narodem w naszym narodzie. Zbliżyć może dwa narody wspólny interes, skojarzyć je może tylko węzeł duchowej natury. Takim węzłem może być tylko wspólna oświata we wspólnych narodowych zaczerpnię-

mu przemian sółki ze złości i radowały się w duchu. Pełno bowiem było „hegemonów polskich” w tym świętym przybytku wszelkiej graźdanki, a żaden nie przemawiał językiem p. Czerkawskiego i ks. Pawlikowa! Natomiast, widocznem było, że tym hegemonom grozą kajdany, gdyż hegemonki i bywają często nad wszelki wyraz piękne i jak wszyscy panowie stworzenia, tak i hegemonowie radzi idą w ich jarzmo. Dla tego też na hajdamackiej twarzy Bogdana Chmielnickiego widziałem na przemian to uśmiech złośliwy, to znouwa taka nieokreślona tęsknota, jak gdyby miał zamiar darować swoją „rusą kosę” staroście Czehryńskiemu, wykoszczyć z ram i ugiąć twardy kark kozacki w jarzmo najpiękniejszej z hegemonek...

Czuje ja to, że w karnawale należałoby się szanownym czytelnikom oprócz tych ogólnych spostrzeżeń, parę ciekawych historyjek i ploteczek świeżo wysnutych z kłębka owej wiecznej bajkarki, historii brukowej. Spróbujcie opowiedzieć je.

Wyberali się na bal — on swoją drogą, ona swoją. Jemu farbierz perukę i wąski przyrządził tak świętą, że blyszczały jak świeżo politerowane heban — ona sama pęzłem i tuszem wydoskonalifa łuk swoich brwi, jakoteż czarna aksamit górnych i dolnych rąsów. Potem wzięła drugi pęzel, umazała go w karmiu, i lekko powiodła go po brzegu powiek. Gdy więc weszła na salę, z oczu jej błęsk i ogień południa, a płeć jej była biała jak płeć Chriemhildy, śnieżnej córy kapłana północnych bogów, albowiem „lilionca” jest boskim wynalazkiem i znikają pod nią rozmaite przywary skóry ludzkiej. Wszedł i on — a miał wprawdzie zmarszczki na twarzy, lecz te można było przypisać skutkom natężonej myśli lub wulkanicznym wzbudom uczucia; czarne kędziory na głowie i czarne wąski zadawały kłam tym przedczesnym hieroglifom, które czas nakreślił na pergaminie jego oblicza. To też, gdy ją ujrzał, zadrgało mu pod fanelowym kaftanikiem młode jeszcze serce, a gdy zabrzmiła

ta szkoła. O pokoleniu dzisiejszem żydów nie ma co już mówić, pozostaną oni i pozostać muszą tem czem są. Chodzi o pokolenie przyszłe, o młodziów żydowską, a chcąc z tej zrobić dobrych obywateli, potrzeba, by do wspólnych z polską młodzieżą uczęszczała szkół. Główne złe leży w dotychczasowym wychowaniu młodzieży żydowskiej. Jakiego rodzaju jest to wychowanie całej masy dziatwy żydowskiej u nas w Galicji, mało komu wiadomo, dla tego upatrując w niem główną przyczynę złego, główną przyczynę stanowiska odrębnego, a wobec sprawy narodowej wrogiego, jakie żydzi u nas zajmują, pozwolcie, że wam skreślę w liście następnym szkoły żydowskie i rodzaj wychowania, jakie z bardzo małemi wyjątkami dzieci najbogatszych i najcywilizowańszych żydów, cała dziatwa półmilionowej ludności żydowskiej, odbiera.

Korespondencje polityczne „Dz. Polskiego.”

St. Petersburg 8. lutego.

Możemy wam przesłać wiadomość, dla was wielu interesująca, którą zacierpniemy ze źródła pewnego. W przeszłym roku, gdy nieboszczyk Berg powołany był do Petersburga, jednocześnie powołanymi byli Gromeka, gubernator z Siedle i k. Popiel, pseudo administrator djeceji Chelmskiej. Celem powołania ich była narada co do ostatecznego zakończenia z djeceją Chelmską. Rada odbywała się w obecności cara i ministra Tolstoja. Na zapytanie rzucone przez cara, czy już wszystko jest przygotowane do przyjęcia prawostawia i jakim sposobem da się ta sprawa ostatecznie zakończyć? Berg odpowiedział, że nie uważa, ażeby teraz było na czasie ogłaszanie prawostawia. Tolstoj tego samego był zdania i doradzał odłożenie na czas dalszy. Lecz ks. Popiel się odezwał, iż i księża i lud unicki tak są już dobrze dla prawostawia usposobieni, iż bez żadnego oporu na wszystko przystaną. To samo potwierdził i Gromeka, który krwiożerczości swojej dał liczne dowody w czasie ostatecznego powstania. A zatem upewnić was mogę, że pierwotną i główną przyczyną dzisiejszych krwawych wypadków na Podlasiu jest nie kto inny, jak wychowawiec świętojurski ks. Popiel. Dodac wam też muszę i to, że inteligencja moskiewska dowiedziawszy się o tem, z wielkim oburzeniem i pogardą o Popielu wspomina — nazywają go tu ogólnie: „Juda wo Chrystie.”

Pomimo to jednak, głosy świętojurskie we Lwowie i na prowincji ośmielają się, w wstawić sobie cynizmem mówić, że to, co dzienniki o wypadkach podlaskich donoszą, jest nieprawdą. Luni dowodzą, że tam nie nawracają Moskale na schizmę, a przagnę tylko wprowadzić prawdziwie rusko-katolicki obrządek, i że dobrze robią. — Tu już za bardzo naiwni bo i sami świętojurocy rozumieją, że Moskale pewnieby się w sprawę obrządków nie wdawali ani z taką energią, jak z takim kosztem, gdyby im nie szło o własny interes. Prześladującym religję katolicką od lat tyłu, skądżeby raptem przyszła taka gorliwość dla tejże religji? Tego me rozumie ten tylko, kto rozumieć nie chce.

Chodzą wieści, że ks. metropolita Sembratowicz, poduszczony przez pewne osoby, ma zamiar przy poruszeniu się z radami austriackimi i moskiewskimi, pojechać do djeceji Chelmskiej dla przekonania miejscowej ludności, że rząd moskiewski nie chce schizmę, a tylko przywrócić czysto katolickich obrządek! Nie chcemy tym wieściom dawać wiary, choć bardzo głośno o tem mówią. Nie dziwimy się jednak, iż się te wieści szeroko rozpowszechniły, bo ks. metropolita dał nam już swojej słabości w uleganiu zlym namowom liczne dowody. Czyżby ks. metropolita miał się tak zapamiętać, żeby chciał na starość zostać moskiewskim stupajką?! A gdyby się to sprawdziło miało (o czym z boleśnym oburzeniem wspominały) to niechby, już do nas lepiej, nie wracał!...

Rzym, 7. lutego.

(W) Dwoma ważnemi wypadkami tego tygodnia w parlamencie włoskim jest interpelacja posła Nicolety i odpowiedź ministra spraw zagranicznych w sprawie dokumentów ogłoszonych przez generała La Marmore, które pociągają za sobą jego podanie się do dymisji jako deputowanego, tudzież upadek prawa o nauce obywatelskiej, za którym nastąpiła dymisja już przyjęta przez króla, p. Scialoi ministra oświecenia.

muzyka, przystąpił do niej i puścili się walca. Nie będą opisywać uczuć, które miałyby tą parą w miarę jak melodia wiedeńska była kołysząca, tęskniaca, i w miarę jak stawała się porywiącą i unoszącą w wir szalony. To tylko nadmienię, że kiedy jedynymi w ten sposób zamiatali walc, jak wicher liściami w jesieni, drudzy mają zwyczaj kołysać się w miejscu, może dla rozkoszy kołysania się, a może dla odszukania taktu. Otóż nasza wirująca para trafiła na taką, która się kołysała, i wyniknął ztąd karambol bardzo przyjemny — ona bowiem uchowała twarz i oczy w bytaty jego półkoszulka, a ona sama mimowoli dotknął jej białego czoła. A gdy skończyli ture, było im tak dobrze, że usiedli jedno obok drugiego — i wówczas to na jej czole odkryto czarny wizerunek jego wasa, na jego batystowej pierśi zaś, wierny konterfekt jej brwi, rąsów i czerwonego rąbka powiek. Był to efekt, który byłby niezawodnie spowodował wynalezienie typografii, gdyby nie była już wynalazona — spowodował więc tylko szepoty i śmiechy złośliwe.

Pozwólcie atoli państwo, bym pohamował moją muzę w tym zapale opowiadania anegdot karnawalskich. Muza może sobie broić bezkarnie, jako istota nadludzka, a biedny poeta może paść ofiarą jej płochoch wybryków i poleźć od broni siecznej albo palnej — zapewniając bowiem, że od pewnego czasu nader srogi bohater kraży po bruku tutejszym. Któs powiedział mu coś nieimitego na balu — bohater natychmiast wyprawił świadka i żądał tłumaczenia. Wezwany odmówił, i pozwolił mu tłumaczyć sobie owe niemiłe słowa, jak mu się podoba — poczem bohater postawował nie tłumaczyć sobie nie wcale, i na tem — wszystko się skończyło. Ale gdyby lew rzycały w jaskini Araratu nie miewał także takich ludzkich poruszeń serca i gdyby chciał być szcigim... br... drzę na myśl o skutkach i ciskam na bok pióro.

Kronika lwowska.

(Słowo do paczennych czytателей. P. Czerkawski jako „De-grif”, Karnawał i wieczorek artystyczny. Bal techniczny. Pogrobowo strapienia Bogdana Chmielnickiego. Typograficzne skutki walca. Rygorysto nowocześnie.)

Pocztenny czytelnik niesomnio obznaczkomen użył so wstęplennym czestnoho gospodina Juliana „owycza Czerkawskiego w austrijskiej dumj derzawnoj, występlennym, posredy kotorocho toju wysokomunyj, no niemnożko koutfuzjonnyj zastupnyk gubernskoho goroda Lembjerga entpuppowałsa kak diejstwielnij ruskij czełowiek, neuznajuczy hegemonii jelemjenta polskoho na zemli ruskij. Tojże sam czestnyj gospodin, goworia w klubi galicyjskich postów o kurioznym posiadatielstwach hegemonow polskich na cywilizacjoznoj narodnost ruskjoj, duze fajno skazau, szto niet słowara, ni Conversations-Lexicona, w kotoromby zdefiniowane buło poniatje toho, szto jest Polak: oczewidno-że poniatje toje pid wzhladom etnograficzekim iły geograficzekim jest „ein abstruser Begriff” — entpuppucyjuszja sia po blyższom obsmotrjenni ganz analog s historyczekim akjomatom welykoho ruskoho fylosofa Nestruya, katorij skazau: „Des Lebens Unverstand mit Wehmuth zu geniessen, ist Tugend und Begriff.” Oze Polakeria jest ein Begriff, ponetż Polaki geniessujut mit Wehmuth gospodina Czerkawskoho, no to Begriff jest so wsim samaszedzuszj, i wsjakomo serjoznomu czełowiewu sledujet tiepier entpuppowałsa als ein Ruthene von reinstem Wasser, jak skazau mudryj Seneka. Dla toj przyczyny postanowjłjem i ja entpuppowałsa nini, a jesty pocztennyj czytelnik ne zrozumiej toho, szczom tu napsysau, to naj sia potiszny versicherungem s moij storony, czto i ja sam ne sowsim toto rozumij.

Kołyż nadjide toje bliagoszczastwe wremja, w kotorom cile nasettje Galicyzyny nacenne gebrauchowaty obrazowanoho jazyka ruskoho, wmiesto hege-

Interpelacja posła Nicotery była naturalnym następstwem śmiełego czynu generała La Marmora, który składając depeşe generała Govone i list hr. Uesodma u notariusza na wystawę dla publiczności, postawił kłosa Bismarka pod przegięciem opinii powszechnej. Zdaje się, iż kanclerz niemiecki wywarł skrycie z tego powodu silne parcie na rząd włoski, by się wyrzekł generała La Marmora i jego czynu, i dał publiczną satysfakcję Niemcom. Niepodobna tedy wierzyć ani niezawisłości gabinetu w tym wypadku, ani samodzielności interpelacji, która stała z góry ukartowana była między ministerstwem a posłem Nicotera. Ten zaś, jakkolwiek do najskrajniejszego odcienia w parlamencie należącej, oddawna, jak powiada, zostaje w porozumieniu z ministrami i bardzo chętnie podejmuje się interpelacji, za pomocą których mogą się usprawiedliwiać.

Posł Nicotera zapytał, czy rząd włoski wobec niemieckiego wyzka się wszelkiej odpowiedzialności za nieroztropne postępek p. La Marmora, mogące zamieść przyjaźnie stosunki obu rządów i narodów, tudzież czy w archiwach państwa znajdują się dokumenta z 1866, których zawartość byłaby przeciwną honorowi i godności Włoch, albowiem że słów księcia Bismarka wyrzeczonych w parlamencie niemieckim można się domyślać czegoś podobnego.

Hr. Visconti-Venosta odpowiedział, że generał La Marmora miał szlachetne pobudki do napisania swego dzieła, i że nie jego wina, jeżeli stronnictwo zarówno przeciwnie Włochom jak Niemcom chciało z takowego uczynić kość niezgody między dwoma narodami połączonymi jednakowymi interesami i tą samą potrzebą obrony od wspólnego nieprzyjaciela. Minister dodał, iż powtarzał to księciu Bismarkowi przed i po posiedzeniu sejmu z 13. lutego, i że tłumaczenia te przyczyniły się raczej do wzmocnienia jak do osłabienia przyjaźnych stosunków obu krajów. Co się zaś tyczy drugiego pytania posła Nicotery, minister oświadczył, że nie istnieje żadne papiery uwłaczające honorowi i godności państwa, i że na inne tego rodzaju pytania nie odpowie nawet, gdyż go samo takie przypuszczenie boli.

W tem miejscu deputowany Chiaves, który był ministrem razem z generałem La Marmorą, prosił o głos i rzekł, że podobne dokumenta istnieć nie mogą i że książe Bismark wyrażając się w ten sposób, popełnił niesprawiedliwość. Można, powiedział p. Chiaves, stać na samym szczycie potęgi jak książe Bismark, ale nie powinno się dla tego wyrażać oprzyjacielskim rzadzie tak, jak on się wyraził. Jakkolwiek bądź, powtarza, iż na podejrzanie księcia Bismarka można zwyciężko odpowiedzieć: nie!

Hr. Visconti Venosta bronił kanclerza pruskiego, twierdząc, że chociaż rzekł, iż mógłby wyjawić różne rzeczy o generała La Marmorze, dodał wszakże, iż tego nie uczyni, aby uniknąć rekryminacji szkolonych dla przyjaźni obu krajów. Minister mniema także, iż wszelkie rekryminacje są niewczesnymi i zgubnymi. Fakta same głośniej przemawiają. Jakże bowiem był następstwem przyjaźni zawartego z Prusami w 1866? Oto z jednej strony, Prusy mogły oprzeć gmach swej jednoci narodowej na stąch i tegich podwalinach, z drugiej Włochy mogły dokonać dzieła niepodległości swojej i rozpocząć z Austrią politykę pokoju i przyjaźni. Nie należy tak wielkich skutków osłabiać i narażać próżni narzekaniami. Włoski i niemiecki naród jest odąd połączony jeden z drugim nie tylko solidarnością interesów, ale wspólną potrzebą walki przeciwko wspólnym nieprzyjaciółom.

Otóż ta solidarność obrony i walki bardzo się tutaj niepodobała nietylko w Watykanie, ale i w sferach dyplomatycznych, nieholdujących ślepo Prusom, albowiem jeżeli p. Visconti-Venosta upatruje taką jednakowość i tożsamość nieprzyjaciół z obu stron, jako też wspólną potrzebę walki z nimi do upadłego, to tem samem przyznaje poniekąd, iż Włochy powinny także walczyć z kościółem, gdyż Prusy z nim walczy, i prześladować go, ponieważ go Prusy prześladowają, oraz, że Włochy liczą do swych nieprzyjaciół Francję, która poczytuje i poczytywać nie przestanie Niemców za swoich śmiertelnych wrogów.

Skutkiem oświadczeń ministra spraw zagranicznych jest, La Marmora prosił izby, aby go uwolniono od mandatu, jaki piastuje; ale na przedstawienie tegoż posła Nicotery, który interpelację uczynił, izba nie przyjęła dymisji generała i dała mu tylko urlop dwumiesięczny. Atoli generał chce koniecznie dymisji.

Prawo o nauce obowiązkowej jednogłośnie przyjęte było w zasadzie, następnie wszystkie artykuły jego, przeszły jeden po drugim, ale w głosowaniu ogólnem odrzucone zostały znaczną większością. Jak pogodzić to jedynolność początkową z tem powszechnem obruszeniem się przeciwko prawu przy końcu? Ma być w tem jakaś tajemnica, której prasa włoska klucza nam nie podaje. Zgadza się ona wszakże na to, iż rozbieżność prawa oznacza krok wsteczny w postępach usiłowań Włoch, i że pracę na nowo rozpoczynać należy.

Odrzucone prawo miało być wadliwe pod niejednym względem. Twórca jego minister oświecenia Scialoja podał się zaraz do dymisji, a dymisja ta przyjęta była przez króla, który tymczasowo powierzył tękę oświecenia ministrowi spraw wewnętrznych hrabiemu Cantelli. Mówią, że dana będzie posłowi Luzzattemu, który onegdaj miał bardzo świetną mewę w dopiero co rozpoczętym obradzie nad papierowym obiegiem (circolazione cartacea).

Stronnictwo radykalne, które zasiada w radzie miejskiej i marzy ciągle o odbudowaniu pogąńskiej Romy, a zniszczeniu chrześcijańskiej, jako pomników upokorzenia i niewoli starożytnego animumu rzymskiego, postanowiło przy pomocy archeologicznych poszukiwań w Koloseum zniszczyć stację krzyżowej drogi wewnątrz amfiteatru i obalić wielki drewniany krzyż, stojący po środku areny. Zniesienia kapliczek, szpocących niewymownie cyrk, wymagał dobry smak i zmysł estetyczny, gdyż je można zastąpić płaskorzeźbami, lub nawet prostymi liczbami na samych bryłach kamiennego podium. Ale krzyż drewniany miał cudne znaczenie w tem miejscu, wyrażał zwycięstwo męczennika nad pogaństwem, wnuków gladiatorów nad Cesarzami i światową Romą. Obalić ten krzyż, było to wydzierać duszę z amfiteatru i zostawiać olbrzymi kamienny kosciotrup bez myśli i życia. Polak pierwszy w półrządowej Opinione stanął w obronie krzyża w cyrku, a wystąpienie to ogromnego hałasu w całym Włoszech narobiło. Wszyscy myślący i niepodlegli ludzie przyłączyli się do protestacji Polaka, podczas gdy z przeciwniej strony sypał się grad pocisków, krzyków, żartów, obelg, z zaciekłością, przypominającą walki dzikich zwierząt w amfiteatrze. Między znakomitymi pisarzami włoskimi, którzy w tej sprawie całe chrześcijaństwo obchodzącej, przyszli na odsiecz Polakowi przeciw zdziwczym synom wilcozcy, stojącym w obronie Jowisza i Wenery, był też i żyd. Ten napisał w Gazzetta d'Italia wspaniały artykuł, w którym oznajmia, że zamiar wyrwania na zawsze krzyża z piaskownicy, wywołał wielki gwałt i lament w Izraelu, albowiem trzydzieści tysięcy żydów wziętych do niewoli przez Wespazjana, Koloseum wybudowało, a żył ten rodem z judzkiej ziemi, to przecież zwycię-

stwo żydowskie nad światową Romą: Rzym w prochu leży, nu, a żydowskie zwycięstwo stoi. Żyd pod kół Tytusów nie przechodzi nigdy i mija go ubożem, bo tam na płaskorzeźbie noszą dotąd siedmiornamienny świecznik i trąbę z Salomonowego kościoła; nu, w Koloseum zaciera sobie ręce, bo tam judzki krzyż na popioły Cesarów i na proch bogów nastąpił nogą i gnioście ich, nu, i cóż mu zrobisz? — Taki jest sens artykułu szlachetnego żyda.

Tymczasem karcąnt Guidi, protektor bractwa niegdys obdymającego krzyżową drogę w amfiteatrze, oznajmił kłutwę Ojca św. senatorowi Rosa, przesyłając komisji archeologicznej i wszystkim robotnikom, przykładającym ręki do obalenia krzyża i stacji. Pomimo to krzyż obalono, i jak powiada, spalono, czemu jednak nie wierzę, a podczas gdy ostatnie kapliczki rozrzucono, damy, do najwyższej arystokracji rzymskiej i zagranicznej należącej, modliły się i odbywały krzyżową drogę na arenie. Na czele ich była margrabina Serlupi i hr. Steinlein z Bawarii. Uważając te modły za rewolucyjną demonstrację, policja aresztowała pięć z tych pań i zaprowadziła je do kwestury. Wypadek ten wiele wrzawy narobił. Panis z najwyższego towarzystwa prowadzone jak złodziejki do urzędu, zkad je zaraz jednak wypuszczono, było to coś potwornego i bezprzykładnego w wolnym i tak bardzo wolnym kraju jak Włochy. Widać że Bismarkowskie wpływy dają się tutaj we znaki.

Wreszcie dziś senator Rosa oświadcza w Opinione, że krzyż przywrócony będzie — i tak Polak z żydem postawili na swoim wbrew Rzymianom.

Kronika.

(d. 14 lutego.)

Na dochód Towarzystwa dam dobroczynności odbędzie się w poniedziałek 16. b. m. w teatrze hr. Skarbka maskarada w połączeniu z loterią fantową i z produkcjami magicznymi p. Siedleckiego. Publiczność lwowska zechce zapewne wziąć jak najliczniejszy udział w tej zabawie, której celem jest pomnożenie nader szczupłych funduszy tego ze wszelkich miar pożytecznego Towarzystwa, rozpocierającego już od lat tyłu swoją szlachetną działalność we Lwowie.

Artyści sceny lwowskiej dali we czwartek d. 11. b. m. w muiejczy sali reutowej, świetny bal składkowy, na który zaprosili komitet teatralny, autorów dramatycznych, dziennikarzy, literatów i artystów rozmaitego zawodu, i wiele innych poważnych i dostojnych osób. Pierwsze gwiazdy tutejszego literackiego i artystycznego świata były na nim obecne. Sam książe kurator do ostatka brał udział w zabawie. Przy sutoj kolacji wniesiono liczne toasty: na cześć księcia kuratora, komitetu teatralnego, artystów, dziennikarzy, autorów dramatycznych i inne. Bawiono się ochozo do rana przy dźwiękach kapeli wojskowej. Bal ten był niezawodnie jednym z najświetniejszych w bieżącym sezonie karnawałowym tak pod względem wystawy, wytworności, pięknych toilet, jak ochozości i wzorowego porządku. Uprzejmość i gościnność gospodarzy podniosły ochozo gości. Nietańczących rozweselał uprzejmie p. Siedlecki swoimi eleganckimi produkcjami.

Schwund czy Schwindel? Żadna rzecz nie może u nas odbyć się tak, ażeby nie narażała działających na jakieś posadzenia, zarzuty i przeróżne inne krzywdzące domysły. To smutne ostrzeżenie napisane nam wypadła także po dokonanych, obliczonych, zweryfikowanych... wyborach do lwowskiej Rady miejskiej. Jeszcze d. 9. bm. w Nr. 32 *Dzienn. Polsk.* umieściliśmy nazwiska wybranych znakomitą absolutną większością naszych radnych. Według tego autentycznego spisu okazywało się, że do Rady weszło 0 izraelitów, tj. tych 5, którzy byli jako kandydaci postawieni przez t. z. komitet miejski i jeden, zapisany tylko, na liście obywatelskiej.

Ten ostatni otrzymał sporo głosów ponad absolutną większość tak dalece, że zanim jeszcze skrutynjum było do połowy gotowe, wszyscy skrutatorowie mieli tę pewnością, że ów izraelita prawie jednogłośnie zostanie wybrany. I cóż takiego stało się, że po zweryfikowaniu wyborów we środe 11. b. m. odpadł ten izraelita i jeszcze inny obywatel, wybrany także znakomitą większością głosów, a na ich miejsce weszli dwaj inni obywatele, o których każdy był święcie przekonany, że nie mają potrzebnej ilości głosów? Tej zagadki nikt bez niedopuszczenia pewnych posadzeń — rozwiązać nie zdoła. Nie chodzi nam tu o osoby, lecz tylko o zasadę, że każda rzecz powinna być uczciwie przeprowadzona, tak, ażeby nie mówiono, jak np. w obecnym wypadku: „wybierają sobie sami radnych, jak im się podoba”.

Examinum ustne dojrzałości odbędzie się dla uczniów szkół realnych w szkole realnej we Lwowie 5. i 6. marca br., dla uczniów szkół gimnazjalnych w gimnaz. akad. we Lwowie i w gimnaz. s. Anny w Krakowie d. 10., 11. i 12. marca br. Termin do egzaminów pisemnych oznaczy dyrekcja każdego z wymienionych zakładów w ostatnim tygodniu b. m.

Wzgardzona miłość. W lwowskim sądzie kryminalnym rozegrany został wczoraj (13. b. m.) krwawy dramat treści następującej: Jakób Billik, sierżant przy 41. pułku piechoty br. Kellnera, stacjonowanego we Lwowie, zapalał miłośnym afektem ku Paulinie Cieślakównie, pokojalce u obywatela M. Duba, przy ulicy Karola Ludwika. „Nadobna Paulina sprzyjała mu także”, ale tylko do jakiegoś czasu, potem „pusła go w trąbę” z tem stanowczym oświadczeniem, że „nie chce go widzieć na własne oczy”. Nie zrażony tak niedwuznacznym oświadczeniem, Billik przypuszczał kilkakrotnie szturm do prośbami i błaganiami, to znówu picięciami i groźbami — wszystko niestety bezskutecznie. Dnia 6. lutego 1873 r. wystąpił Billik z wojska i prosił Cieślakównę o rękę. Cieślakówna odmówiła; pomimo to była nieustannie nagabywaną przez Billika gorzkimi wyrzucami, że szczerą miłość odważajmniej wzgardził i niewiernością — dowiedział się bowiem Billik, że ma rywala. Dnia 28. lutego 1873 kupił Billik dwururkowy pistolet i prezentował go matce Pauliny — Jóźefie Cieślakowej, tudzież jej krownej, Jóźefie Buczak — dodając, że kupił go dla własnego bezpieczeństwa, a równocześnie udał się do domu, w którym służyła Paulina C. Ta spostrzegłszy Billika, nie chciała go wpuścić do kuchni; po dłuższym „kolendowaniu” pod oknami swej ukochoanej, odzied Billik, dodając na głos: „Co cię dziś miało spotkać, to cię jutro nie ominie!” I w istocie, d. 1. marca 1873, około godziny 10. zrana pojawił się znówu Billik w pomieszkaniu Pauliny C., a gdy ta nie chciała przed nim do alkierza, popiepszył za nią pokazując jej pistolet nabyty. Paulina przerażona tą niemiłą groźbą, wycofała się z alkierza i chciała schronić się do przedpokoju swego służbowego, gdyż wtem rozległ się huk strzału i Paulina ugodzona kulą w krzyż, padła na ziemię. Billik uciekł. Uciekając przez schody spotkał jakiegoś obywatela, któremu na zapytanie: „co to za huk?” odpowiedział: „coś upadło”. Ciężko ranną Cieślakównę odwieziono do szpitala, a za Billikiem zarządziła nasza policja „ścisłe” poszukiwania. Szukano go tedy skwapliwie, a on tymczasem spacerował po Lwowie z przyjaciółmi Adolfem Fischerem; najprzód sprzedał pistolet, następnie d. 2. marca 1873 przedchadzając się z swym przyjacielem po ulicy Sykstuskiej, zwierzył mu się, że strzelił do swej kochanki, ale nie wie co się z nią stało — przeto obliwował Fischera, aby zaniósł do Pauliny C. list. Ten obiecał czynić zadocę prośbie Billika, ale zamiast doręczyć list, wszedł tylko do kamienicy, a wyszedłszy po chwili oświadczył, że nie ma nikogo w

domu. Spacerował tedy Billik dalej po Lwowie; dopiero 3. marca, gdy wychodził z synku Nissego Adama, przytrzymała go policja i po przedwstępnem badaniu, przy którym zeznał, „iż żałuje, że nie trafił Cieślakównę w łeb” — oddano go do sądu.

Cieślakówna zmarła 19. marca po strasznych cierpieniach. Lekarze orzekli, że śmierć nastąpiła w skutek postrzału kulą, która nadwyrężyła wewnętrzne części szlachetne. Billik przyznał się do czynu, zapierał tylko, jakoby miał zamiar zabicia swej ukochoanej, co jednak wobec licznych odmiennych zeznań i po zestawieniu zbiegu okoliczności okazało się fałszem.

Sąd pod przewodnictwem p. Mogilnickiego w obecności pp. Stenzla, Schätzla, Nikischa, Litwinowicza, p. Samolewicz jako oskarżyciela i dr. Filla, jako obrońcy, wydał wczoraj wieczorem wyrok, kondemnujący Billika za zbrodnię popołtępnego morderstwa na karę śmierci przez powieszienie. Zasadzono odwołać się do wyższej instancji.

P. Bernard Löwenstein, kazuodzieja izraelicki, nie był wcale obecnym w kościele OO. Dominikanów we Lwowie podczas nabożeństwa żałobnego za spokój duszy śp. generała Macieja Rybińskiego; pomyłka powstała ztąd, że pana Z. wzięto za p. Löwensteina.

Dyrekcja poczt we Lwowie ogłasza: W skutek rozporządzenia ministerstwa handlu podniesioną została z d. 1. bm. opłata od podróznego przy jazdach szybkozwozowych w obrębie galic. dyrekcji poczt z 52 na 56 ct., zaś przy jazdach osobowych z 48 na 52 ct.

Przy galicyjsko-węgierskich jazdach osobowych ma być opłata od podróznego w dotychczasowej mierze pobierana. Przy jazdach wozami pakownymi nie podwyższa się opłaty od podróznego.

Doniesienia policyjne. Dnia 12. bm. przed godz. 6. wieczorem spostrzeżono na ulicy Żółkiewskiej leżącego w bezprzytomnym stanie nieznanego izraelita, którego bezwzględnie przeniesiono do szpitala; według zeznania lekarza szpitalnego, były na ciele widoczne ślady uszkodzenia, zagrażające życiu; w chorym poznano wyrobniaka Samuela Goldberga, liczącego lat 47; komisja sądowa udała się do szpitala celem zbadania wypadku; Goldberg umarł w nocy na 13. bm.; z dochodzenia policyjnego okazało się, że Goldberg chcąc się uciepić wozu natładowanego worami maki, spadł tyłem na ziemię i uszkodził się niebezpiecznie w głowę; świadkami tego wypadku byli woźnicy z Sokala Hersh Lieber i Gedalie Bogen, tudzież przeprowadzający ich strażnik akcyszowy Ignacy Pakuszewski. — Aresztowano dnia 12. bm. parobka Michała Wojcikiego za kradzież i zbiegnięcie ze służby od piekarsza Szillera; tudzież Jana Haiczonowskiego za zabroniony pobyt we Lwowie. — Zgubiono na ostatniej redukcji złotą pieczętkę z kamieniem zielonym i wrytymi na nim lit. A. H.; d. 12. bm. zaś w południe na ulicy Rzeźnickiej koło zakładu kredytowego włościańskiego zgubiono 7 gul. banknotami. — Pani Emilia Finer z Glinian złożyła dnia 13. bm. w poliej zawiniątko rzeczy, które znalazła koło dworca na Podzamczu, w zawiniątku znajdują się: 2 bekiesz atlasowe, szapka futrzana, para kaloszy itp. rzeczy.

Przewodniczącymi trybunałów sądów przysięgłych mianowani zostali: w Rzeszowie: Jan Schmid radca sądu kraj., zastępcami jego zaś radcy sądu kraj. Michał Rola Woszczyński i Ignacy Łobaczewski; w Tarnowie: Jan Łucki radca sądu kraj., a jego zastępcami radcy sądu kraj. Guataw Kündich, Jan Saleki i Jan Spławiański.

Dr Ostheim, dotychczasowy dyrektor kolei dniestrzańkiej, mianowany został centralnym inspektorem kolei Karola-Ludwika z siedzibą w Wiedniu. — P. Alcher, oficer przy kolei Karola-Ludwika, przeniesiony został ze Lwowa do jenerałej dyrekcji w Wiedniu.

Ordery. Krzyż kawalerski orderu Franciszka-Józefa otrzymał lekarz sztabowy w Krakowie, dr Jan Wetzer. Srebrny krzyż zasługi otrzymali: Ant. Blotnicki „freiter” przy oddziale sanitarnym w Krakowie, Jan Zachar porucznik, dr Ant. Werner lekarz sztabowy w Krakowie, dr Karol Soryszewicz lekarz pułkowy, Antoni Maziarz podoficer przy ulanach nr. 7, za dzielne zachowanie się podczas pożaru.

Przywilej. Marceja Filipowicz, blacharz w Krakowie, otrzymał wyłączny przywilej na wyrabianie maszyny do kawy za pomocą ewakuacji i pary.

Nauczycielem przy szkole ludowej w Rosulnie, mianowany został Jan Łucyński.

Zapiski diecezjalne. Ks. Winc. Winiarski pleban obrz. iz. kat. w Sokółowie, umarł 22. stycznia br. przeżywszy lat 67. Admistratorem osierociałego kościoła mianowany został ks. Ludwik Borzętowiec, dotychczasowy kooperator w Milatynie. Do parafii probostwa w Sokółowie należy 1,718 dusz. Prawo patronatu przysłużyła pani Helenie z Grabowskich Łodyńskiej. — D. 4. bm. otrzymał ks. Józef Michalec instytucję kanoniczną na opróżnione rz. kat. probostwo w Gaju, diecezji tarnowskiej.

Szkoły. Gminy Durdy i Knapy z przysiółkiem Smykle w starostwie mieleckim postanowiły założyć w Dardach szkołę popołtępną.

Liść gończy. Michał Hnatów rodem z Dzulina w Strzyskiej, będący w ostatnich czasach w służbie u praktykanta koncepcyjnego przy starostwie p. Leszczyńskich, zbiegł, popełniwszy kradzież rozmaitych przedmiotów, w wartości przeszło 100 gal. w d. 1. bm. Tenże liść lat 20, wzrostu niskiego, blondyn, włosy krótko ostrzyżone, bez zarostu, pigowaty, rumanian moon, pżyaty, ma ruch nerwowy w lewej stronie twarzy, wykrzywający łukową z przynurzeniem oka, oczy ciemne, brew blond nieznaczna, nos szeroki, rucha niezgrabne, ubrany był w garnitur liberyjny ciemnego koloru z niebieskim kołnierzem. Wszytkie sądy i władze bezpieczeństwa wzywa sąd obwodowy w Złoczowie, aby go w razie wyszukania przytrzymały i do sądu w Złoczowie odstawiły.

S. p. Feliks baron Konopka, właściciel dóbr Gorzyce, Breń, Wietrzychowice i Olesno, d. 6. stycznia 1872 zmarł, zapisał testamentem d. 5. maja 1860 przez krakowskiego adwokata dra Mikołaja Kafskiego sporządzonym, legat 2,000 złr. dla gminy Gorzyce na założenie koła potrzebne tejże gminy banku pożyczkowego, z wdzięczności za ocalenie mu życia w smutnej pamięci 1846 r., zaś kedyzolem z d. 6. stycznia 1872 w tymże samym celu legata: 1000 złr. dla gminy Breń, 1000 złr. dla gminy Wietrzychowice i 1000 złr. dla gminy Olesno, obowiązując spadkobiercę swego, Jana br. Konopkę, aby owe banki zastawicznie zaraz po śmierci jego złożył. Tego czynu szlachetnego nikt ponoś dotąd do wiadomości nie podał, a dotychczas Rada powiatowa dąbrowska, obowiązana czuwać nad majątkiem gmin, zapewne nawet o zapisie nie wie, chociaż czas byłby zabezpieczyć przynajmniej ów legat wobec upadku majątku spadkowego, w skutek niedoległej administracji i nieumieności spadkobierców, którzy nawet skromnego życzenia nieobeszczka, aby był pochowany na cmentarzu w Olesnie, zabrawszy po nim miljonową fortunę, nie dopełnili. Rada powiatowa dąbrowska powinna być przeciwdać znak życia, a jeżeli może trzymamy w tajemnicy zapis nie doszedł dotychczas do jej wiadomości, niechże ją wzniacą powyższa do działalności pobudzi.

Tarnów, 11. lutego. (Kor. Dz. Polsk.) Wychodzący we Wiedniu dziennik *Der Osten*, znany ze swoich moskiewskich tendencji, umieścił w numerze 3. z 18. stycznia r. b. pod rubryką ze Lwowa niby oryginalną korespondencję, w pierwszym ustępie poświęconą napaści na ministra dr. Ziemiałkowskiego, a w drugim, stosunkom tarnowskim. Douosi tenże, że w sferach tarnowskich panuje ogromne zdziwienie, iż pomimo jawnego wystąpienia p. Józefa Leszczyńskiego przeciwko p. Apolinaremu Brzezińskiemu, zarządcy tutejszego powszechnego szpitala z rzeź-

mi szantami z jego przeszłości pod względem jego rzetelności — tenże dotąd na swej posadzie jest zatrzymywany. Korespondencja ta, wychodząca bezprzeznacznie z Tarnowa, dla tego tylko połączoną została z napaścią na ministra krajowego, ażeby tym sposobem zwrócić na tę sprawę uwagę najwyższych sfer rządowych, w celu dopięcia za ich interwencją niemych zamiarów, których nie zdolano przeprowadzić wobec władz krajowych. Nieprzerwane te napaści zmusiły nas zaszczepną dokładniejszych wiadomości co do osób i faktów inkryminowanych i dać niejako wyjaśnienia co do pobudek w grę wchodzących. P. Józef Leszczyński, występujący w roli publicznego oskarżyciela przeciwko p. Apolinaremu Brzezińskiemu, nazwa się właściwie Józef Sztore, pochodzi z Potoka. Dawniej był on nauczycielem w szkółce ludowej, następnie został za liczne nadużycia z tej posady usunięty. Później był dziennym pisarzem i znówu pomocnikiem przy szkole ludowej i tak się gorliwie oddał wniętom tutejszej kliki magistratu, że za wynagrodzenie tychże, a nadto za milczenie własnej hałby... otrzymał posadę przy tutejszej kasie oszczędności. I od tej chwili występuje on w pierwszym zastępie walki i obrony koryfuszów tutejszej kliki magistratu. Ponieważ zaś przez wprowadzenie Brzezińskiego na zarząd szpitala tarnowskiego i następną reorganizację naprowadziły na ślad systematycznych defraudacji, dokonywanych w zarządzie tegoż szpitala, które zaniepokojona opinia publiczna rościagała na wszystkie instytucje, w których pp. Kietarscy et consortes też wodzili, tj. na zarząd majątku miejskiego i na kasę oszczędności, wtedy cała zemsta tej kliki zwróciła się przeciwko Brzezińskiemu, w celu usunięcia go od zajmowanej posady i spowodowania jego wydalenia z kraju. Józef Sztore, zowiący się Leszczyńskim, wysłany został do Królestwa po zaszczepienie jakichś dat, odnośnych do przeszłości Brzezińskiego, a niebawem też nadzesał rekwizycję od władz moskiewskich do tutejszego sądu o wydanie tymże jakiegos Kaźmierza Brzozowskiego, poszlakowanego o proste przestępstwa z tym dodatkiem, że tenże Kaźmierz Brzozowski ma być Apolinari Brzeziński.

Sąd tarnowski, oceniając sprawę z całą przedmiotowością, zażądał przedewszystkiem od władz moskiewskich udzielenia sobie odpowiednich aktów, które jednakże do tej chwili po upływie przeszło roku nie nadeszły. W tych warunkach władze przełożone nad tutejszym szpitalem powszechnym, tj. komisja szpitalna i rada nadzorcza nie mając żadnej przedmiotowej podstawy do usunięcia p. Brzezińskiego z zarządu szpitalu; przeciwnie zaś bardzo wiele powodów uznania, za przeobrażenie tej instytucji, która dotąd była postrachem nieszczęśliwych chorych, na instytucję istotnie odpowiadającą swojemu założeniu, uznała za stosowne, wstrzymać ostateczną decyzję w tej sprawie, aż do jej wyjaśnienia na drodze sądowej. Otóż klika zawiadziona w swoich nadziejach na tę drogę, porusza wszelkie sprężyny możliwe, któreby ją doprowadziły mogły do jej zamiarów — a p. Józef Sztore, nie mając najmniejszej kompetencji stawania w obronie instytucji, lub mieszaną się do atrybucji sfer urzędowych, jest tylko wykonawcą tych projektów. Nacieli też są w obecnej chwili o tyle więcej potęgowane, że komisja powierzyła p. Stronerowi odłączenie funduszy ubogich od funduszy szpitala powszechnego, która to działalność niewątpliwie datami liczebniemi usprawiedliwiłi powszechnie znaną frymarkę majątkiem, należącym do ubogich. Gdyby jeszcze władze autonomiczne zdobyły się na odwagę i posłały p. Stronera z dodaniem mu dwu cenzorów, obznajomionych z miejscowymi stosunkami, do przedmiotowego skontrolni ksiąg kasy oszczędności, to oprócz nadużyć, jakie już ministerjum skostatowało na podstawie tylko dat na papierze wskazanych, szkontrum wartości, odsłoniłaby jeszcze inne nadużycia, naszej publiczności tylko z pogłosek znane, a równocześnie spadaby i zasłona, jakimi drogami i środkami ludzie nie reprezentujący ani żadnej zasady narodowej, politycznej, lub społecznej — z niedawnych sjęstów politycznych przedzierzgnięci na patriotów — przybierający podług potrzeby wszelkie barwy narodowe i polityczne — potrafili ujarzmić i zdemoralizować nasze miasto do tego stopnia, że wypuszczenie na wolną stopę człowieka, stojącego pod zarzutem wieloletnich, systematycznie prowadzonych defraudacji — obchodzono na miejscach publicznych libiaciami. Los Brzezińskiego i systematyczne przeladowanie, jakiego on doświadcza od kilku miesięcy — niechaj posłuży za wskazówkę, na jakie przeladowania narazony jest każdy, kto się odważy stawie czoło tej systematycznie zorganizowanej szczie, występującej ściśniętym zastępem przeciwko każdej jednostce, jej nieprzyjacielowi, i nie dziwnego, jeżeli dotąd pokonywali wszystkich przeciwników — pokonali i Brzezińskiego. Albowiem właśnie wczoraj złożył on swoją rezygnację z posady zarządcy szpitala — i ma zamiar opuścić Tarnów.

Z nad Zbrucza 10. lutego. (Koresp. Dzienn. Polsk.) Ze nas mieszkańców najdalszych kresów kraju kraich nie dotknął, najlepszym dowodem jest, iż d. 7. bm. odbył się bal składkowy w zabudowaniach starostwa w Husiatynie, gdzie ochozo szczególnie miłe towarzystwo zabawiało się aż do południa nazajutrz.

Zator, 11. lutego. (Kor. Dz. Pol.) Kilka miesięcy upłynęło od czasu jak pochowano zwłoki nauczyciela ś. p. Teofila Andrusikiewicza w Przeciszowie i dotąd nie ma tam innego nauczyciela, przez co dzieci zbijają baki po wsi i marują młody wiek. Możnaż aż do zamianowania nowego nauczyciela mógł go tymczasowo zastępować wikariusz w tej gminie, bo kiedyż te dzieci nauczą się czego? Wszak z początkiem kwietnia lub maja wszystkie w polu z rodzicami robią lub pasą gęsi. Odzwagają się tedy do starostwa, błagam o pomoc dla tej tak zaludnionej wsi, a nie umiejącej sobie teraz dać rady.

Stare-Miasto 10. lutego. (Koresp. Dzienn. Polsk.) W jednej z okolicznych wiosek powiła pewna uboga włościanka 29. stycznia br. jednego chłopczyka a w dwa dni później, tj. 31. stycznia jeszcze troje dziewcząt i jednego chłopca, razem tedy 5 niemowląt; z tych pozostało przy życiu dotąd tylko jedno.

Okropne morderstwo popełniono w tych dniach we wsi Gembicach pod Czarnkowem na rządzą tamtejszym Maniewskim. Owczarz Niemiec nazwiskiem Grieger dopuścił się przed rokiem różnych nadużyć, za co go Maniewski ukarał cielesnie. Ukaran nie zapomniał mn tego i postanowił zemścić się. Zamiar zamordowania Maniewskiego w jego własnym mieszkaniu nie udał się, dzięki środkom ostrożności, jakie śp. M. przedsięwziął. Grieger nie zraził się jednakże pierwszym swem niepowodzeniem, przeciwnie, starał się w wszelkimi sposobami swego przełożonego obelżywymi słowy rozdrażnić, aby mieć tylko sposobność zemścić się na nim; wszystkie te jednakże zamysły rozbiły się o roztropność zamordowanego. Ciągłe jednakże zaniedbywanie obowiązków przez Griegera, spowodowało Maniewskiego do przyjęcia do owczarni. Na to tylko czekał owczarz; napadł też natychmiast z bratem swym na M. i zabił go siekierą, pomimo, że w owczarni znajdowała się jeszcze trzecia osoba, obcy wyrobnik. Zanim ten jednakże podążył z pomocą, zbrodnia była już dokonana i trupa pochowano w mierzwie, a świadka zmuszono do przysięgi, że nie wyda nic, co widział. Pomimo to już za kilka godzin dowiedziano się o dokonaniem morderstwa; mordercy przyaresztowani przyznali się do winy. Śp. Maniewski pozostał wdową z dziećmi; mordercy liczeniejsze posiadają rodziny.

Hr. Andrassy przez nadzwyczajnego posła austr. przy szwajcarskiej konfederacji wiadomil fabrykę zegarków pp. Patka, Filipa i C., że specjalna komisja rozpatrzywszy zegarki z tej fabryki na wystawę powszechną do Wiednia przesłane, znalazła je wyższemi nad wszystkie inne

