

względem świętojurców... a gdyby mieli jeszcze wątpliwość, co do rozkoszy pod moskiewskim panowaniem, niech wyszła na Rusi litewską i ukraińską swoich zaufanych agentów, ażeby się przypatrzyli moskiewskiemu gospodarstwu i doli Rusinów, którym Moskwa przed 35 laty gwałtem schyzmę narzuciła, tak jak dziś narzuca ją Rusinom chełmskim. Moge was upewnić, że Rusini na Litwie, jako mający w żywej pamięci czasy unii, mimo kłamliwych urzędowych wykazów, nie tylko pozostali w duszy unitami, ale wytknęli przekazywać dzieciom swoim na śmiertelnej pościeli pamięć i cześć dla unii, a na znak tego do dziś dnia prawie wszyscy odmawiają po polsku „Ojciec nasz”. Tylko mała część wyrzuconych rozniatami wypadkami z ognisk domowych, lub zabranych do wojska, stała się albo bezwyznaniowa, albo niby-prawosławna, lecz ci ostatni nie umiają nawet „Ojciec nasz”; a całą ich religią jest — umieć zegnać się obyczajem moskiewskim. Następnym tego ładu moskiewskiego jest ogólny upadek moralności i straszne ubóstwo w masach, zmniejszające nawet żydów do uciekania przed głodową śmiercią do Ameryki...

Co do księży-renegatów, to takie oddanie się Moskiewie na chwilę przyniesie im prawdopodobnie nie małe korzyści. Ale niech pamiętają o tem, że już dziś Moskwa, używszy ich zrazu jako narzędzie do przeprowadzenia swoich politycznych planów, zaczyna na nich narzekać, „iż swoją niewczesną gorliwością, której rząd sobie nie życzył, niepotrzebnie skompromitowali rząd wobec ludu unickiego”. A jak tylko dycjeja ostatecznie do schizmy przyłączona zostanie, czego się w przeciągu kilku miesięcy spodziewać można, tych samych księży unickich, których wyciągnięto z Galicji i których Moskwa użyła za narzędzie do swych celów, przeniesie z pewnością do innych moskiewskich dycezyj, tak, jak poproszono ją tyłu byłych księży unickich na Rusi litewskiej do oddalonych guberni carskiej, i to za najmniejsze podejrzenie; bo Moskiewie idzie przede wszystkim o zatarcie wszelkich śladów unii! To nie w kościele katolickim, gdzie kapłan raz zainstalowany na proboszcza, jeżeli tylko nie popełni jakich krzywdzących nadużyć, może być pewnym, że go nikt z proboszczów nie ruszy do śmierci. W Moskwie inaczej, bo tam duchowny jest uważany za urzędnika, a jako taki, może być przeniesiony, na proste przedstawienie dziekana lub naczelnika powiatu o mil kilkadziesiąt, a może być i zasuspendowany czasowo, lub nawet na zawsze. Tyle dla ochotników, chcących się udać do Chełmskiego.

Wobec tego wszystkiego nie pozostało zacnemu duchowieństwu unickiemu w Chełmskiem nic innego, jak porzucić raczej parafie i skazać się dobrowolnie na więzienie i na wygnanie, jak zaprzęśli wiary ojców i został moskiewskimi urzędnikami policyjnymi! Wiedzieli świętojurcy chełmscy, że wielu zacych naszych księży unickich przed przesładowaniem moskiewskiem, bądź schroniło się już, bądź też jeszcze się schroni do Galicji i że opowiedzą uczciwym ludziom ich sprawy. (Otoż musiał im na tem zależeć, ażeby równocześnie przynajmniej spotwarzył zacych naszych kapłanów. Idła tego to przywódca całej roboty moskiewskiej w Chełmskiem przesłał *Słowo* wzmiankowany komunikat.)

Abv czytelnicy *Dziennika Polskiego* mogli się przekonać o autentyczności tego półurzędowego moskiewskiego komunikatu, ktorému samo *Słowo* te niewątpliwą cechę nadaje, pozwalam sobie zamieścić go w całości wraz z kilkoma wierszami, redakcji *Słowa*, polecającami ten wyskok fałszu, nieczemności i przewrotności moskiewskiej.

„L w ó w, 19. lutego 3. marca 1874. W odpowiedzi na różnorodnie zlania gazet, o ostatnich wypadkach i zamiarach rządu ruskiego w Chełmskiem, odebrała nasza redakcja od kompetentnej i bardzo poważanej osobistości list następujący:

„Podane przez *Głos* wiadomości o podziale dycezyi chełmskiej i o zbieraniu podpisów w celu przyłączenia unitów do prawosławia, podobnie jak i w ogóle o silnym jakoby ruchu unitów do przyłączenia, niepozbawione są wszelkiej podstawy. Prawda tylko, że niektórzy kapłani nie zgodzili się na odprawianie „podług ustawy nabożeństwa, podali prośbę o uwolnienie ich od obowiązków proboszczów, poczem uwolnieni żyją sobie nader spokojnie, gdzie i jak kto chce(?), tylko nie pozwalają im przesiedlać do Galicji. Nawet rząd okazał się na tyle względny, że „naznaczył tym księżom pomoc na utrzymanie. Nieporządków nie ma żadnych w całej dycezyi chełmskiej.

„W Karowie: 30. Nazarewicz Mikołaj z Wojławic, 31. Lipiński Michał z Serebryszow, 32. Zaremba Konstanty z Turkowa.
W Lublinie: 33. Zatkalik Jakób ze Swierzów, 34. Panasiński Antoni z Horoda, b. dziekan, 35. Panasiński Klemens z Dołhobyczowa, 36. Ulanicki Longin z Bułna, 37. Kosłowski Piotr z Terebinia.
W Piaskach: 38. Horoszewicz Ignacy z Sierobud, 39. Sieniewicz Ignacy ze Zdzannego, 40. Sierobuński Jan z Uchań, 41. Ulanicki Aleksander z Boszowa, 42. Zatkalik Ludwik z Holi.
W Sandomierzu: 43. Polej Emil z Leszczan, b. profesor seminarjum i kanclerz konsystorza.
Wygności zostali do Galicji: 44. Bańkowski Emil, b. kanclerz i sekretarz konsystorza chełmskiego, 45. Bojarski Teofil z Dobratycz, 46. Starkiewicz Aleksander z Lomaz, 47. Sieniewicz Emil ze Swor, 48. Terlikiewicz Grzegorz z Dobrynia, 49. Sełowicz Mikołaj, b. dziekan z Czerniczyna, 50. Pilewicz Aleksander z Sopotki, 51. Zahorowicz Antoni, b. przełożony Bazylianów z Chełma, 52. Charkampowicz Jan z Lubonia, 53. Charkampowicz Walery ze Swierzszów, 54. Bojarski Jan, b. dziekan z Radzyska, 55. Zatkalik Aleksander z Rożanki, 56. Telakowski Teodor z Rogów, 57. Wasilewski Adolf z Krzyżowa, 58. Harasowski Teofil z Nelewi, 59. Malczyński Edward z Sahrynia, 60. Malczyński Julian z Wiśniowa, 61. Szulakiewicz Michał z Przegalin, 62. Gruszkiewicz Konstanty z Mireza, 63. Mosiewicz Roman ze Swidnik, 64. Zaremba Emil z Chyżowa, 65. Harasowski Michał, ostatni kanonik legalny dycezyi chełmskiej i b. wice-rectore seminarjum duchownego w Chełmie.

„Wspomniawszy zacych imię ks. kanonika Harasowskiego, czuję się w obowiązku dodać, że ks. Harasowski tak podczas wieloletniej swojej bytności na parafii w Teratynie jak i podczas kilkunastoletniego piastowania przez siebie urzędu wice-rectora wywiązywał się ze swych obowiązków z zupełnym zadowaniem naczelnej swej władzy duchownej z wielkim pożytkiem dla młodzieży seminarialnej i parafian, których był prawdziwym oicem i dobrodziejem. Gdy rząd wbrew wszelkiej prawowitej zasadzie mianował Wójcickiego administratorem dycezyi, ks. Harasowski był jednym z pierwszych, który miał odwagę zaprotestowania przeciw tak nieprawemu mianowaniu. To ściągnęło na niego gniew rządu, który go za to osadził w cytadeli, gdzie kilkanaście miesięcy przesiedział. Gdy wywodził go ks. biskup Kaliński do Moskwy, tenże znalazł prawo charakteru ks. Harasowskiego w przeddzień swego wyjazdu mianował go swoim zastępcą w rzeczach duchownych, którą to godność z prawdziwym pożytkiem dla dycezyi sprawował.

„Po przybyciu ks. biskupa Kuziemskiego do Chełma i z nastaniem nowego porządku rzeczy nie było już pola dla działalności ks. Harasowskiego, dla tego też przynuszone był usunąć się na parafie do Teratyna. Lecz i tu świętojurcy nie dali spokoju ks. Harasowskiemu. Z nastaniem bowiem ery ogólnej oczyszczenia *wszystkiego* na ładu moskiewskiego, ks. Harasowski, przywykły do szanowania starych ustaw unickich, gdy mu sumienie niepozwalało na wprowadzenie zmian obrzędowych, zaproponowanych przez pp. Talstoję i Popiela, w połowie r. 1873 usunął został z proboszcza i skazany na mieszkaniu pod dozorem policyjnym w m. Zamościu, z kąd na początku rb. z więzienia zamojskiego do Galicji wyjechał. Daj Boże, ażeby wszyscy młodzi lewicy wstępowali w ślady ks. kanonika Harasowskiego, który sobie na cześć i miłość powszechną zasłużył.

„Wracając się do komunikatu, muszę sprostować o pewne niektóre rażąco-kłamliwe jego twierdzenia, pozostawiając inne do sprostowania szanownym czytelnikom *Dziennika*. — I tak fałszem jest, jakoby *uwolnieni księża unicy żyli sobie nader spokojnie — gdzie i jak kto chce*. Bo naprzód wszyscy uwolnieni o obowiązków proboszczów, bądź uwięzieni, bądź zostający pod nadzorem policyjnym, mają sobie wyznaczony przez rząd miejsce pobytu w okolicach, gdzie nie ma unitów, z kąd bez pozwolenia policyi żadnemu z nich, ani na krok wydaleć się nie wolno. — Fałszem jest także, jakoby płacono komukolwiek z wydalonych z parafii księży unickich pensję chociażby najmniejszą. Z wyjątkiem kilku księży zesłanych w głąb Moskwy, lub nieco dawniej osadzonych w Radeckim, którym dają placę więzienną, netylko żadną, ani kasjusz nie nie płać, ale nadto nadzorcy policyjni zdzierają księży za wszystko bez miłosierdzia.

„W Garwolinie: 29. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Porchowiu (w gubernji Pskowskiej): 1. ks. Zatkalik Władysław z Sokołowa od 1866 r.
W Nowogrodzie (w gubernji Nowogrodzkiej): 2. ks. Nikon Dyakowski z Serczyna od 1868 r.
W Penzie (w gubernji Senczkiej): 3. ks. Jan Bukowski z Grodziska od 1873.

„W Kostromie (w gubernji Kostromskiej): 4. ks. Wojnowski Seweryn z Pławanic, 5. ks. Witoszyński Tadeusz ze Zmudzi.
W Radeckim (pod Szebrzeszynie): 6. ks. Maciejewicz Aleksander z Skierbieszowa, 7. ks. Szulakowski Leon z Kijowa, 8. ks. Szulakiewicz Aleksander z Orehówka, 9. ks. Starkiewicz Emiljan z Horbów, 10. ks. Wasilewski Sobesjan Bazylian z Warszawy.

„W Siedlcach: 11. ks. Dyakowski Potyry z Horowa, 12. ks. Hanzykiewicz Faustyn z Międzyrzecza (nowe miasto), 13. ks. Horoszewicz Andrzej z Międzyrzecza (stare miasto), 14. ks. Horoszewicz Leon z Dołhobrodów, 15. ks. Kaliński Henryk z Kostomłot, 16. ks. Kaliński Ludwik z Chłporka, 17. ks. Karpowicz Grzegorz z Janowa Nadbużnego, 18. ks. Kurmanowicz Józef z Pratulina, 19. ks. Łęcki Stanisław z Rudna, 20. ks. Mazanowski Jan z Witoroza, 21. ks. Szymański Leon z Radeza, 22. ks. Szymański Paweł z Uściłowa, 23. ks. Zatkalik Antoni z Horodyszcz, 24. ks. Zatkalik Seweryn z Wisznio.

„W Warszawie: 25. ks. Terlikiewicz Leon z Czolony, 26. ks. Wasilewski Grzegorz z Gęsi, 27. ks. Szelemetko Jan z Sielca, b. profesor seminarjum, 28. ks. Krypiakiewicz Michał z Horyszowa polskiego.

„W Warszawie: 29. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 30. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 31. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 32. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 33. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 34. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 35. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 36. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 37. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 38. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 39. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 40. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 41. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 42. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 43. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 44. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 45. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 46. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 47. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 48. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 49. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 50. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 51. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 52. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 53. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 54. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 55. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 56. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 57. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 58. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 59. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 60. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 61. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 62. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 63. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 64. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 65. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 66. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 67. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 68. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 69. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 70. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 71. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 72. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 73. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 74. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 75. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 76. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 77. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 78. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 79. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 80. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 81. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 82. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 83. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 84. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 85. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 86. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 87. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 88. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 89. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 90. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 91. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 92. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 93. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 94. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 95. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 96. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 97. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 98. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 99. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 100. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 101. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 102. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 103. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 104. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

„W Warszawie: 105. ks. Szymański Paweł z Sobibora.

BRACIA PRZYRODNI.

Przez
Ponson du Terrail.

(Ciąg dalszy.)

Pani Beaupréau i Herminia spędziły część nocy na przygotowaniu do podróży. Zaraz rano zamówiono konie i powóz pocztowy i o godzinie dziewiętej dwie kobiety opuściły Paryż udając się w kierunku Bretanii. Służąca zatem wcale nie skłamała przed Fernandem Rochem, gdy ten, na pół oszalały z bólesci po przeczytaniu listu wręconego mu przez Kolarę, przybył na ulicę St. Louis.

Zamek Genets, dokąd przybyła Teresa z córką, sachował tylko pызne nazwisko, gdyż właściwie była to ruina o jednym mieszkalnym skrzydle. Ale za to widok z tych swaliak na lasy i wielki staw był przepyszny. Ow staw zwłaszcza, saopatrzony w ładkę, wielką odegrał rolę w rzadkich rozrywkach mieszkańców zamku.

Prawda, że w swoim czasie zamek Genets był prawdziwie miejscem ufortyfikowanym z fosami, basztami, zwodzonym mostem i strzelnicami, ale kosa czasu dawno już podcięła jego świetność. Za Henryka IV wzięty był szturmem i rozwalony; odbudowany za Ludwika XIII. zgorzał na czasów Frondy.

Ostatni z Kermadeków zginął w r. 1823 w wojnie hiszpańskiej jako prosty porucznik luzarów. Od owego czasu zamek Genets nie powstał ze swych ruin i jak starzec zreszowany umrzeć i żyjący z dnia na dzień, zdawał się tylko wycekiwać rychłoli legnie w grobie baronowa wdowa Kermadec, matka owego oficera od hazardów, jedyna pozostałość znakomitego rodu.

Tylko, że obok tej starzyny, tych kamiennych łachmanów, z których każda burza po szmatce odrywała, natura roztoczyła najponętniejsze swe ozdoby. Zamek Genets stał w pięknej dolinie pokrytej gajkami i łąkami, pomiędzy dwoma szeregami wzgórków lasem porośłych o pół mili od morza. Olbrzymie drzewa, po największej części dęby i kasztany, otaczały feudalne zwaliska w rodzaju parku; napół zapelnione rowy przestoczono w ogrody owocowe.

Widząc to ubogie mieszkanie, którego stare mury podpierały obrzynie blaszce, a w których szczylinach gnieździły się jaskółki, mimowolnie przychochało do myśli pytanie jakim sposobem w wiekach bohaterów mógł to być punkt obronny, który wytrzymał nie jedno oblężenie? Bo wtedy okolice wzdłu-

żza wiedzione były basztami. Ale z czasem wszystko to rozsypano się w grzy i trawą porośło i w samym zamku mieszkalnym było jedno tylko skrzydło, jak to nadmieniliśmy wyżej, w którym barona Kermadec, kobieta prawie osmdziesięcioletnia, jeszcze pędbowała utrzymać się na odpowiedniej pańskiej stopi przy trzech tysiącach liwrow dochodu.

Gdy pani Beaupréau z córką przybyła do Genets, konie były właśnie styczni; a dla zimnej Bretanii lat do rozpoczyna się dopiero w kwietniu. Śnieg jednak znikł już i drzewa otrząsły szron z gałęzi. Gołębie rozpoczynały już swój monotonny świergot i rolnik już pojawił się z plugiem na polu. Ogień nie wygasł jeszcze na ogniskach domowych, ale dym nie rozścielał się już płaczą po dolinie, lecz wyl w górę.

Nadchodził wieczer, gdy powóz pocztowy, wiozący panią Beaupréau i Herminię ukazał się na wzgórk, z którego widać było dolinę i zamek Genets. Powóz toczył się szybko, wreszcie z hałasem zjechał na dziedziniec.

Wiek już może upłynął od czasu, jak zamek oglądał powóz pocztowy, zaprzężony w czwórke koni, i stanęta z długi m biczem, w łosiovych spodniach i czerwonej kamizelce. To też na hałas tym przyjazdem sprawiony wybiegło dwoje służących, tak niemal starych, jak ich pani i ze zdumieniem popatrzyło.

Pierwszym służącym był starzec o szerokiej białej brodzie, ale prosto trzymający się. Druga była kobieta łącząca w swej osobie funkcje gospodyni, kucharki i kanarystki. Dwie te osoby składały całą służbę baronowej Kermadec. Zaliczyć tu jeszcze należałoby wyrostka paszącego krowy, ale ten mieszkał i jadł na wsi, chociaż większą część dnia przepędzał w zamku, gdyż baronowa bardzo go polubiła.

— Czy pani baronowa Kermadec jest w zamku? zapytała pani Beaupréau, wysiadając z powozu.

— Pani baronowa nigdy nie wychodzi, odpowiedział starzec, który nosił imię Iwo i od roku przeszedł, niestety, nie opuszcza krzesła.

To rzekłszy, wprowadził Teresę z córką do zabudowania z uroczystą miną wskazując drogę, jako majordomos porządnego domu, znający donosność swego urzędu.

Pani Beaupréau, przesłała ciemny przedpokój wyłożony kamiennymi taflami, potem wielki salon z czasów Ludwika XIV., o ile wnosić można było po wybladych obiciach i poczerwiałych portretach rodzinnych. Potem przewodnik otworzył drzwi i zaprowadził:

— Pani i panna Beaupréau.

Maska i córka weszły do sypialnego pokoju,

w którym baronowa przepędzała życie, to skubiąc szarpiało z czytając rycerskie romanse, za których pomocą przenosiła się w świat idealny i zapomniała o gorzkiej rzeczywistości.

Była to kobieta dawnego czasu w całym znaczeniu tego wyrazu; niegdyś dama honorowa Marii Antoininy, pozostała niezmienną pomimo wszelkich rewolucyj. Układ jej, zwyczaj, język nic się nie zmieniły. Nosła suknie ciężkie, jedwabne, otwarte z przodu, białe swe włosy pudrowała codziennie, a nawet umieszczała małą muszkę kolo usz, zwłaszcza gdy był na obiedzie jakiś stary sąsiad. Objadowała o potudniu, wieczorząca o siódmej, starej swej służbie nigdy nie dozwalała uchylać się od najcisłej etykiety, a gościom dawała rękę do ucałowania. Mówiła jak mówiono w Wersalu przed pół wiekiem, bardzo swobodnie wyrażała się o królu, królowej i księżniczkach, Ludwika-Filipa nazywała nie inaczej, jak księciem orleañskim i znajdowała, że infoty wikary sąsiedniej parafii ma idee wielce rewolucyjne, od czasu jak osmieilił się twierdzić w jej obecności, że wszyscy ludzie są równi wobec Boga. Zresztą pani Kermadec, pomimo swych osmdziesięciu lat, nie była ani głucha, ani ślepa, pamięć miała doskonałą, przytam wiele dowcipu i zachwycała jeszcze dwóch czy trzech kawalerów orderu św. Ludwika, mieszkających w sąsiedztwie, a między innymi pana Lacy, szlachcica czystej krwi i myśliwego, mieszkającego niedaleko od zamku, w miejscowości zwanej Manoir.

Jedną tylko wadę miała baronowa: lubiła rycerskie romanse i wierzyła w nie. Na tym punkcie rozsadek jej nieco szwankował; ale w rozmowie o rzeczach współczesnych zachowywała zmysł trzeźwy.

Gdy pani Beaupréau i Herminia weszły do jej pokoju — mówiąc nawiąsem umebłowanego całkiem w gucie buduaru pani du Barry — baronowa na pół leżała na złotej koczecie, do której przykuwały ją atoli podagry; koło niej stał Jonasz.

Jonasz był jednocześnie pastuchem krow i myśliwym, tj. krądzł jednocześnie. Nieraz całą noc przeleżał, czekając na saraq. Ta to właśnie namiętność usłała mu drogę do faworów. Pewnej nocy, gdy właśnie zasiadł na zwierzyne, dostrzegł dym w kierunku Genets... Zamek zapalił się. Jonasz przybiegł, pobudził służbę zamkową i uratował baronowę.

Był to chłopak piętnastoletni, wysmukły, jasnowłosy, o wielkich błękitnych oczach, twarzy prześlizcznej, ruchach pazio, pomimo swej bretańskiej kurtki i sabotów. Wzrok miał przebiegły i zarazem łagodny, w twarzy wyraz drwicy i melancholijny. Rzekłbyś że to jeden ze zbudowanych aniołów, którego Bóg nie uznał zbyt wiernym i skazał nie do piekła, lecz

nej pomocy pieniężnej od rządu nie dostaje, dowodem tego jest ks. Jan Górski z Mutwicy (pod Włodawą) starzec 70letni, ktorému mimo to, że stara się od lat 4 (osterech) o emeryturę, nie chcą jej przyznać (dostępny został do niebłagonadziejnych niesprzyjających rządowi).

Widocznie komunikat *Słowa* miał to na myśli, „że wolno każdemu z przesładowanych księży unickich umrzeć spokojnie jak kto chce... ale nie żyć spokojnie!...“

Na inne twierdzenia komunikatu, niech odpowie krew ofiar niewinnie pomordowanych w Polubiecach, Drelowie, Pratulinie i w tylu innych miejscach dycezyi chełmskiej i niech spadnie na tych wszystkich, którzy się tylko przyuczuli w czemkolwiek do jej rozlewul! Krow ruska, świezo przez Moskwę przełana zapadło silnie przemawia za braterstwem z Polską, aby świętojurscy komunikaty z Chełma były zdolne rozzerwać tylowiokowy związek dwóch bratnich ludów!

Wiedeń, 14. marca.

(A. A.) Komisja „kolejowa“ Rady państwa przyjął wnioski rządowe w sprawie kolei lwowsko-tomaszowskiej z niektórymi nader ważnymi zmianami. Rząd obliczył gwarancję ryczałtową na 607.920 zlr. kapitału, czyli na 44.000 zlr. dochodu od mili. Komisja zezwoliła tylko 42.500 zlr. na milę, a dep. Syz, który miał referat, usunął się, bo żądał, by zagwarantowano tylko 40.000 zlr. od mili.

Opowiadają dzisiejsze pisma centralistyczne, iż ks. Sembratowicz bardzo ostro wypomina świętojurcom ich stanowisko w kwestji ustawy o kościele katolickim. Ks. metropolita jest gorliwym papieża, a biskupi zgromadzeni w Wiedniu dla obmyślenia kroków opozycyjnych przeciw ustawom p. Stremajera nacierają na niego, by poskromił świętojurów. To też miał im nawet zagrozić cenzurami kościelnymi. Skompromituje się atoli ks. metropolita, bo ks. Malinowski nie pozwoli, aby jeden wtopił spąd z głowy ks. Naomowicza, a ks. Malinowski o tyle potężniejszym jest od ks. metropolity, o ile *biedój car* ma więcej sąłdów od *papy rymskawo*. Niechajby ks. biskupi dali pokój ks. metropolicie, bo on jest od słuchania, a nie od rozkazywania w swej dycezyi.

Biskupi mają zamiar remonstrować u ministerjum przeciw ustawom wyznaniowym, a dopiero gdyby to nie pomogło, udać się do cesarza. Tymczasem pisma centralistyczno-liberalne zapewniają, iż cesarz z własnej inicjatywy polecił rządowi wniesienie projektów, o które chodzi. Na wszelki wypadek, ministerjum ma dla tych projektów zapewnioną sankcję, inaczej nie byłoby ich wnosiło.

Z klerykalnych okolic Aust

