

Wychodzi codziennie.

Redakcja wynosi w Lwowie rocznie 16 str. półrocznie 9 str. — kwartalnie 4 str. 50 ct. miesięcznie 1 str. 50 ct.

OZBIENNIK POLSKI

Przedpłaty i ogłoszenia przyjmują: we Lwowie: Biuro administracji „Dziennika Polskiego” przy placu Hłuchim i Agencja W. Piątkowski go...

Numer pojedynczy kosztuje 8 ct.

Lwów 19. lutego.

Przyjaciele republikańskiej formy rządu doczekali się tego zadowolenia, że Zgromadzenie narodowe francuskie większością jednego głosu przyjęło tę formę. Mimo to większa część tego zgromadzenia uważa republikę tylko jako najmniejszą zle, które można było wybrać w chwili obecnej.

Jeżeli się rozglądnijemy w Europie i porównamy najnowsze dzieje innych większych państw z francuskimi, musimy przyjść do przekonania, że jedną z najgłówniejszych przyczyn tego nieporadnego stanu Francji jest dziedziczna nieugiętość Burbonów w kwestii absolutnej władzy monarchicznej.

Medytacje te nie są bez związku ze sprawą, która nas bardzo blisko obchodzi. Oprócz Burbonów jest jeszcze druga rodzina panująca, której naczelnik uznaje zasadę: „I état c'est moi.” Jest nim car, i możemy mieć niepionną nadzieję, że Moskwa w miarę szerzenia się nowych idei popadnie w chaos rewolucyjny gorzej i radykalniej od Francji.

Memoriał galic. Wydziału krajowego

o c. k. Radzie szkolnej galicyjskiej.

(Ciąg dalszy).

Na posiedzeniu Rady państwa z dnia 15go października 1867, uczynił imieniem delegacji poseł Sawojski wniosek, ażeby w §. 11. lit. c) ustawy z dnia 21go grudnia 1867 postawiono Radzie państwa jedynie ustawodawstwo co do uniwersytetów, stanowiąc...

do zakresu ustawodawczego działania sejmów prowincjonalnych.

Uzasadniając ten wniosek podniósł mowca przedwzrostkiem szkodliwą dla ustawy niejasność i elastyczność wyrażenia „zasady wychowania”, co do których zastrzeżono Radzie państwa prawo stanowienia; w dalszym zaś ciągu, zgodnie z zaprzyntowaniami, wypowiedzianymi wielokrotnie w sejmie, dowodził, iż w organizacji wychowania publicznego należy mieć przeważny wzgląd na właściwości poszczególnych krajów i narodowości, i że nie należy jej rzucać na chwytającą szesle politycznej fluktuacji państwa, gdzie stronnictwa i większości parlamentarne są zmienne, skąd sam i wpływ na szkołę, ulegający zmianie politycznych prądów, byłby tylko szkodliwym hamulcem edukacyjnego rozwoju.

I tu więc podniesiono znów z naciskiem, ażeby naukę i rozwój wychowania pozostawiono samym sobie i nie wyściskano na nich szkodliwego piętna ten denacji politycznej.

Przekonanie delegatów galicyjskich nie uzyskało jednak większości. Nie brakło wprawdzie upamiętnień, wychodzących od przywódców większości, iż §. 11. lit. c) ma właśnie na oku rozszerzenie autonomii i krajów koronnych, ale wniosek, uczyniony imieniem delegacji galicyjskiej, został odrzucony. Poseł Kaiserfeld mianem podówczas, iż pominięty paragraf zapewne krajom koronnym najszerszą działalność, najgłębszy wpływ na szkoły, to urządzenie szkół, prowadzenie, nadzorowanie, dotacja, że wszystko to należy być do krajów; poseł Herman zaś upatrywał w tem rekojmienie dla narodowości, że Rada państwa uchwaliłaby jedynie zasady, gdyż w obrębie ich będzie dość miejsca, ażeby poszczególne kraje „według własnych potrzeb” szkoły urządziły. Jak swobodnie jednak były to upewnienia, okazała niestety bardzo bliska przyszłość. Gdy bowiem przyszło w Radzie państwa do rozprawy nad ustawami o rozdziale szkół ludowych, wystąpiła jeszcze dobitniej chęć ograniczenia ustawodawczego zakresu sejmów, a delegaci galicyjscy uczuli się zniechęleni występować ponownie i jeszcze żarliwiej w obronie samorządu szkolnego.

Sprawozdanie komisji, przedstawiającej sobie posłów Rady państwa projekt do ustawy o rozdziale szkół od kościoła, kończyło się zapewnieniem, iż „u ustawodawstwa państwowego jest powołane pozostawiać ustawodawstwo krajowemu swobodę wydania szczegółowych postanowień, dotyczących się organizacji szkolnictwa w poszczególnych krajach.” Mimo to projekt komisji mieścił już w sobie postanowienia tak detaliczne, że ustawodawstwo krajowemu nie pozostawałoby prawie nic do uskutecznienia. Delegaci galicyjscy występowali więc z wnioskami, dążącymi do rozszerzenia zakresu ustawodawczego poszczególnych krajów w sprawach wychowania publicznego. Przemawiający imieniem ich poseł Piotr Gross, wykazywał, że „właśnie w Austrii, w której uderza bogata rozmałość krajów i narodów, troska o wychowanie, odpowiadająca właściwościom poszczególnych krajów, staje się nieodzowną koniecznością, a stwierdziwszy następnie, że w przedłożonym projekcie „nie idzie jedynie o stosunek szkoły do kościoła, lecz że wgląd do nas dobro monarchji, o zbawieniu i naturalny rozwój stosunków szkoły do owych ludów, które Austrię składają, uczynił szereg poprawek zmierzających do tego, aby prawo stanowienia o składzie i zakresie działania nadszereżnych władz szkolnych przesłano na Sejm krajowy.

Poprawki te zostały tym razem częściowo uwzględnione. Większość Rady państwa nie przystąpiła jedynie na to żądanie, ażeby nadać radom szkolnym krajowym szerszy zakres działania nietylko co do szkół ludowych i seminarjów, lecz również co do gimnazjów. Zadania tego bronili delegaci galicyjscy nie ze względu na kraj własny, gdyż regulatyw z dnia 25. czerwca 1867 nadawał właśnie galicyjskiej Radzie szkolnej ów szerszy zakres działania w zarządzie gimnazjów, ale z tego zasadniczego punktu widzenia, że tylko wtedy zdola wychowanie publiczne odpowiedzieć potrzebom i właściwościom kraju, gdy władze krajowe, a ludzi nauki i z wybrańców ciała reprezentacyjnych stółce, szkołami ludowymi i średnimi będą mogły swobodnie zarządzać.

Uchwalenie oświecenijszego zakresu działania nie wpłynęło wzrostu na stanowisko galicyjskiej Rady szkolnej, uchwalono bowiem bez wszelkiej opozycji przedostatni paragraf z dnia 25. maja 1868, który regulatyw o Radzie szkolnej galicyjskiej z pomiędzy tych postanowień, które miały być w skutek nowej ustawy uchylone, a tem samem zatwierdził jego prawomocność.

Zarliwsza jeszcze była walka o autonomię szkolną, gdy przyszła pod rozprawę ustawa, zawierająca zasady organizacji szkół ludowych. Dzieło się to na posiedzeniu Rady państwa pod koniec kwietnia 1869. Przedłożony podówczas projekt ziszczył niestety obawy, wypowiedziane jeszcze w Sejmie w r. 1863, i przez delegatów galicyjskich przy uchwaleniu konstytucji, pojął bowiem szlachetnie wyrażenie „zasady wychowania” — w tak szeroki sposób, że wpływ sejmów na wychowanie elementarne redukowano wyłącznie do ekonomicznej strony zakładania i utrzymania szkół. Projekt ów przyjęty został jako zasada, na ten szczyt wymiar autonomii, który w ustawodawstwie krajowym znaleźć miał znaczenie, a jeden z najwybitniejszych członków delegacji nie wahał się wypowiedzieć, iż uchwalenie go równać się będzie „złamaniu konstytucji.”

W obywatelnym przekonaniu, wyszukujących, iż projekt ustawy przepełniony jest drobnostkowymi postanowieniami, niesgodnymi wcale z pojęciem zasady, uczynił podówczas delegacji wniosek, ażeby Izba przesyłała nad nim do porządku dziennego, nie dlatego, iżby sobie wycekiwanej z upragnieniem regulacji sto-

sunków szkolnych nie tyżono, lecz jedynie z tego powodu, iż ujrzało w projekcie zamiar nadania ustawodawstwa państwowemu wszelkiej prawie władzy stanowienia o szkołach ludowych poszczególnych krajów.

Gdy wniosek delegatów galicyjskich nie znalazł posłuchu, a nie było nadziei, ażeby zasadę autonomii szkolnej przeprowadzić w projekcie na pomoc poprawek przy debacie szczegółowej, złożyła delegacja przez usta posła Grocholskiego oświadczenie, że w uchwaleniu ustawy, uszczuplającej tak bardzo prawa sejmów krajowych, nie może wziąć udziału i usunęła się od dalszych obrad.

Bez udziału delegatów zatem i bez wszelkiej szczegółowej dyskusji, uchwalono zgodnie z projektem komisji całą ustawę z dnia 14. maja 1869, a w § 74 teże tak samo jak w ustawie z dnia 25. maja 1868, zastrzeżono nietykalność regulatywu galicyjskiej Rady szkolnej.

Przy uchwaleniu tego właśnie paragrafu zaszła jedna okoliczność, z której skorzystano, ażeby objawił niechęć dla galicyjskiej Rady szkolnej i praw, postanowieniem najjaśniejszego pana łaskawie jej nadanych.

Owczesny minister oświecenia Jego ekscelencja dr. Hasner podniósł mianowicie, iż jakkolwiek w regulatywie Rady szkolnej galicyjskiej nie ma tego wyrażenia, że stęty jej prawo mianowania dyrektorów i nauczycieli seminarjów nauczycielskich, oraz prawo zatwierdzania zakładów tej kategorji, przetoż wypływa to z ogólnego zakresu zajmowania się szkołami ludowymi i średnimi, tudzież stosunkami stałowymi dyrektorów i nauczycieli tych szkół, i w myśl tego domagał się, ażeby oprócz ogólnikowego zastrzeżenia samieszczono również w § 74 zastrzeżenie szczegółowe, iż prawa wypływające z §§ 35 i 68 przechodzą w Galicji na Radę szkolną krajową w myśl jej statutu. Sprawiedliwe to żądanie p. ministra nie zostało jednak uwzględnione; wniesiona przez niego poprawkę uchylono, a tem samem w rażącej niekonsekwencji z całością regulatywu zaprzeczono galicyjskiej Radzie szkolnej prawa mianowania dyrektorów i nauczycieli seminarjów nauczycielskich, choć jasnym było dla wszystkich, że regulatyw dlatego tylko seminarjów szczegółowo nie wymienił, iż w chwili wydania regulatywu nie istniały wcale seminarja, a preparandy wchodziły ściśle w zakres organizacyjny szkół ludowych.

Gdy ustawa z dnia 14. maja 1869 przyszła pod obrady Izby panów, członkowie tej Izby, pobudzający z Galicji, podnosili z równym naciskiem szkodliwą dla samorządu szkolnego szczegółowość postanowień projektu i domagali się takiego ustawy tej przystość, ażeby istotnie same tylko „zasady wychowania” były w niej zawarte. Domagania te znalazły posłuch w wielu innych członków tej wysokiej Izby; a jeśli się przypuści, iż wszyscy ci, którzy przeciw przyjęciu ustawy en bloc głosowali, byli skłonni przystać na takie w niej zmiany, któreby zakres ustawodawstwa krajowego rozszerzały, gdyby projekt w szczegółowy sposób był rozbieżany — natenczas uderzyłby to nieobjętość okoliczność, iż ustawa tak ważna, a bez wszelkiej szczegółowej debaty w Izbie posłów uchwalona, przyszła właściwie tylko większością jednego głosu do skutku, wbrew zastrzeżeniu nietykalności samej Galicji pochodzącym, i że ta sama większość jednego głosu swalczona została ważna zasada szkolnego samorządu.

Pomimo tego wszystkiego zastrzeżenie również i Izba panów nietykalności regulatywu o galicyjskiej Radzie szkolnej, a skoro ustawy z dnia 25. maja 1868 i 14. maja 1869 najwyższą sankcją otrzymały, wypływa stąd niewątpliwie, że i rzeczony regulatyw droga ustawodawstwa państwowego w całej swej osnowie zatwierdzony został.

Oto jest historyczny pogląd na działania sejmów galicyjskich w sprawach edukacyjnych i na okoliczności, wśród których przyszło do skutku ustanowienie Rady szkolnej galicyjskiej. Obecnie pozwolimy sobie zestawić ogólny zarys czynności tejże Rady szkolnej i odebrać pokrótce zarzuty, czynione jej w ostatnich czasach przez niektórych członków Rady państwa. (C. d. n.)

Uwagi o naszym życiu publicznem.

(Głos z kraju).

Z Pokucia w lutym 1875. Narzekamy na sejm, na delegację do Rady państwa; zarzucamy im, że postępują niezgodnie z interesami kraju. Zastanówmy się jednak, czy wyłączenie ze zgromadzenia są temu winne? i czy mamy prawo czynić im takie zarzuty? Przedwzrostkiem zwąmy skład sejmów: Sejm składa się z trzech kurji, mających niy przedstawiać trzy główne interesy mieszkańców kraju. Jedną kurją: właściciele większych obszarów ziemi, drugą kurją: właściciele mniejszych obszarów ziemi, a więc w obu kurjach właściciele ziemi, a chociaż przedstawiciele tych dwóch kurji wzajemnie, nie wiedząc dlaczego, nie bardzo sobie ufają, to jednak z bardzo małymi wyjątkami, jedno i to samo mają interesy, a przynajmniej mieć je powinny. I te dwie kurje wypełniały prawie cały sejm, tak, że bardzo mało w nim miejsca pozostało dla trzeciej kurji, mającej przedstawiać niy jedynie jessze interes — miast. Wprawdzie w reprezentacji narodów przeważnie religioznej, należy się po ważne miejsce dla właścicieli ziemi, ale jak właściciele ziemi, że użyję tego porównania, są siłą fizyczną, materialną organizmu narodowego, tak w miastach koncentrują się siły intelektualne, duchowe tego organizmu, nie zastępujące na takie upośledzenie, na jakie ją ordynary wyborcza szkała. Prócz tego kiedy w obu kurjach właściciele ziemi zastąpiony jest interes pewnej klasy, pewnego stanu, to z dziwną niekonsekwencją kurja miast nie przedstawia żadnego stanu, żadnej klasy, ani nawet interesu miast jako gmin (gdz) w takim razie wybierałyby Rady miejskie i to wszystkich miast), ale przedstawiały tylko pewną liczbę ludzi, jako mieszkańców pewnych miast, bez żadnego względu, że ludzie ci należą do najrozmaitszych klas społecznych, mających różnicę; różniące się od siebie i godne osobnej reprezentacji interesu. Otóż zgromadzenie, do którego istnienia...

stan, jedna klasa, mianowicie rolników, wybiera osobno 1/6, a wszystkie inne stany, czyli klasy społeczeństwa wybierają ryczałtowo 1/6 część członków, nie może przedstawiać wszystkich interesów kraju, nie może być prawdziwą reprezentacją kraju.

A teraz rzucmy okiem na sposoby wybierania w tych dwóch, taką przewagę w sejmie mających kurjach. Jak się odbywają wybory z większych posiadłości? W dzień wyboru, bez żadnego poprzedzającego porozumienia, z sześćdziesięciu wyborców zjeżdża się piętnastu. Inni sąpytani, dlaczego nie jada, odpowiadają: „A po co? nasze wybory nie mogą źle wypadć. Kogobądź obiora, sawsze to będzie nasz!” Do tego „nasz” muszę dodać komentarz: „Nasz” oznacza dobrego Polaka, który będzie głosował w obronie narodowości w rasie zachcianek germanizatorskich, lub napaści świętojurskiej; ale w sprawach reformy ustawy gminnej, ustawy drogowej, w sprawie propinacji, pomnożenia posłów z miast, będzie tak głosował, aby wyborcy jego nie uronili ani okruszynę ze swej przewagi, ani centa ze swej kieszeni. „Nasz” oznacza także, że to nie będzie żaden inteligent miejski. — Użyłom więc wymyślnie wyrażenia „będzie głosował”, bo aby „nasz” potrafił także przemawiać, to zbyteczne; wszakże mamy w sejmie parę snakomitości „naszych”, a „nasz” będzie już wiedział, kogo się trzymać.

Ala wróćmy na miejsce wyborów. Tu piętnastu przybyłych schodzą się na godzinę przed wyborami na naradę, na której najrozumniejszy odzywa się zaraz: „Panowie! na co nam pisanie kartek, na co głosowanie; wasak tu jest obecny pan Prosper, obywatel szcny, w każdej sprawie publicznej czynny, dobry patriota, kto mu co może zarzucić? Wnoszę wybór jego przez akklamację.” Na to kilku zawoła: „Brawo! prosimy p. Prospera; inni milozą ale pochylają głowę, bo trudno jawną opozycją narażać stosunki sąsiedzkiej życzliwości. P. Prosper nie wdając się w sumienne zbadanie swoich parlamentarnych zdolności, przyjmuje, i wybór zatwierdza. Ale po wyjściu z narady tworzą się grupki wyborców, w których naszyśd można słyszeć: „Głupstwo się stało. Innego nam posta potrzeba. Ten wrzajt wyrwał się bez porozumienia. Trudno było właśnie wszczynać itp.”

Jeszcze jeden przykład przytoczyć muszę. Na pewnym zgromadzeniu przedwyborczem przedstawił ktoś jako kandydata właściciela dóbr z sąsiedniego okręgu wyborczego. Na to ozwały się głosy: „A na co nam obcych? czy między swoimi nie znajdziemy godnego być postem? — Otóż gdy chodzi o wybór posta, to jednak, nawet równy wyborcom szlachcie i właścicieli dóbr, dla tego że za międzą powiatu mieśzka nazywa się „obcy.” Wyjątki od tego postępowania, jak np. ostatni wybór w Brzeżańskim, są nader rzadkimi.

Otóż w ten sposób wchodzi panowie Prospery do Sejmu, delegacji, jak Piłat w Credo. Wprawdzie są to w ogóle ludzie piśni, ale tem brak zdolności, tamtemu potrzebnych wiadomości, owemu wymowy, innemu sznów cywilnej odwagi lub stałości zasad itp. A wyborcy są także w ogóle ludzie szcni i z dobrąmi chęćmi, ale jak nie zarucają pretensji do wyłącznego przywileju noszenia nazwy: obywatele, tak też na sposób Ludwika XIV, który mawiał: *L'état c'est moi*, nie mogą pozbyć się tej idei: *Naród to my*; — co dia nas dobre, to i naród powinien za dobre uważać, a co nam się nie podoba, tego naród nie powinien sądać.

Wybory z kurji włościańskiej odbywają się w podobny sposób, z tą różnicą, że i wyborcy wszyscy się schodzą, ale najczęściej do ostatnich chwil nie wiedzą kogo wybiora, a często i nie wiedzą kogo już wybrali. Najlepiej lubią wybierać także „naszego”, i jeżeli tu i ówdzie arzeżue agitacje i intrygi nie doprowadzą do wyboru świętojurskiego, albo „pana”, wychodzi z urny automatycznie stający się maszyną świętojurską, a nawet — smutna niedorzeczność! delegat do Rady państwa, nie rozumiejący języka, w jakim się toczą obrady.

Czy taki Sejm lub delegację możemy uważać za rzeczywistą reprezentację kraju?

Czy możemy od nich wymagać, aby prawdziwe interesa kraju pojmowały i do ich popierania skuteczne środki wybierały?

Czy możemy je obwiniać, że zadaniu swemu nie odpowiadają?

Jednak i w terażniejszym składzie swoim Sejm i delegacja mogłyby skutecznie działać, gdyby mogły wskazaćki do działania czarpak nietylko na posiadzenia Kofa. Jest siła potrzebna, która wpływ wywiera nawet na despotów, dla czegożby nie mogła go wywierać i na naszych wybrańców? Siła ta jest opinja publiczna.

Jeżeli więc Sejm i delegacja w skutek niestosownej ordynacji i niedbałości przy wyborach, posiadają zbyt małą ilość postów, odpowiadających swemu zadaniu, a posiadawione kierownictwo przez opinie publiczną, postępują błędnie, to nie Sejm ani delegacja winne temu, ale my sami. —

Popatrzmy, co się dzieje w innych narodach i krajach. W Anglii, Francji, Szwajcarii, Italii, nie ma prawie obywatela inteligentnego, któryby nie należał do jakiegoś klubu politycznego. Są to kluby różnych stronnictw, w nich objawiają się różne zdania, ścierają się, a zgoda wszystkich lub większości klubów na pewne zdanie daje poznać opinie publiczną.

Przypatrzmy się dalej tym narodom, które granicami i losami swymi więcej są do nas zbliżone. Cafe Węgry, równie jak cafe Czechi, podzielone są na dwa kluby, które chociaż walczą z sobą zacieście na zdania, gdy jednak chodzi o czyny, szczególnie o czyny na zewnątrz, mniejszość idzie zgodnie z większością jak np. Młodozień w sprawie udziału w Radzie państwa, a przy powszechnym udziale oświecenijszej ludności w klubach. Łatwo im poznać, po której stronie jest większość opinii publicznej. A ileż to klubów jest w niemieckich prowincjach Pruskiej! W Wiedniu i w Peszcie nawet ministrowie biorą udział w klubach. Tylko my, obudzeni już przed kilkunastu laty do życia politycznego, nie przetraliśmy jeszcze oczu naszych ze snu o tyle, byśmy dojrżeli potrzebę stowarzyszeń politycznych. Hałasem ich powinno być: dobro kraju. A jakie szczególne cele mamy stawiać, i jakimi drogami do nich dążyć, to powinno wyjść dopiero z narad tych stowarzyszeń, przyciemniając w kwestjach nie dotyczących spraw wewnętrznych krajowych, mniejszość powinna iść zgodnie z większością, gdyż tego wymaga szczególne nasze w rzeczy przedmiotowej.

Jeżeli więc w narodach lub krajach niepodległych, tworzących państwa pod względem narodowości jednolite, cieszących się większą oświatą i stosowniejszą dyktandą wyborczą, posiadających liczne i znakomite dziennikarstwo, a mających z dawnych czasów istniejącą konstytucję, tak że potrzebują tylko dobre ulepszać, obywatele jednak nie poprzestają na wybieraniu reprezentantów bez instrukcji, dając im carte blanche do robienia co im się podoba, ale przez zakładanie klubów politycznych starają się czuć nad ich działaniem i informować ich o publicznej opinii — o ile więcej potrzebnem to jest u nas, którzy po blisko 90-letnich rządach absolutnych i naszej również długiej bezczynności przymusowej na polu politycznym, a po części dobrowolnej na polu społecznym, zastaliśmy wszystko złe, i potrzebujemy wszystko tworzyć lub przerabiać; — u nas, którzy przez tego, z powodu składu monarchii, do której należymy, mamy do załatwienia sprawy zagraniczne z obcymi, do tej samej monarchii należącymi i w jednym z nami parlamentem zasiadającymi.

Ale my ograniczamy nasze życie polityczne i nasze działanie dla dobra kraju na uskutecznianiu wyborów, które bardzo lubimy i po których wracamy do miłego leniwa, niektórzy prawiąc o jakiejś pracy organizacyjnej, bardzo w ukryciu się odbywającej, gdyż śladnych jej objawów dotychczas nie widać; a czasem precyzyjniej gazetkę wykrzykujemy na Sejm i na delegację, wołamy, że źle, ale nie zawołamy na siebie: „Zejdźmy się i radźmy nad sposobami, aby było lepiej.”

Wprowadzić przed kilku laty grono ludzi dobrej woli założył klub, dotychczas vegetujący, który nazwali postępowym. Nazwa ta, treść programu, osobistości udział biorące, czynności pozastatkowe, nie mogły być dla żadnego świadłego patrioty odstrasżające. Założyciele nie narzucali się na kierowników lub dyktatorów; utworzyli tylko związek, do którego cała inteligencja krajowa mogła przystąpić, a dalszy kierunek i postępowanie byłoby zależało od większości. I odtąd stało? Oto zamiast korzystać ze sposobności i przystępować do tego klubu, albo podobne na prowincji zakładać, klub ten nie znalazł dostatecznego poparcia nawet w stolicy. Jedni czekali, aby się zorganizować, co to z tego będzie, jaki kierunek działania klubu weźmie, zapominając, że oni sami przystąpieniem swoim na kierunek ten wpłynąć mogą; inni oczekiwali, czy i jakiego rodzaju znakomitości przystępować będą; inni zarzucali, że założyciele nie dali się dostatecznie w życiu publicznym poznać, a my przywykliśmy zwać na osoby, nie na sprawę; inni zarzucali, że klub jest bezbarwny, a byli nawet tacy, którzy zapytywali, czy to nie będzie coś w rodzaju komuny paryskiej? Byli i tacy, którzy będąc pominięci przy założeniu klubu, za to rozsiwiali o nim różne podejrzenia, i krytykowali naprzód czynności, które dopiero nastąpić miały. A największą część nie przystąpiła do klubu i nie zajmowała się nim — z miłego leniwa. Jeżeli więc klub ten nie nabył potrzebnego znaczenia, aby mógł przedstawiać opinie kraju, jeżeli nawet popełnił jakie błędy (o czem sądzić nie chcę), to nie ci temu winni, co do klubu należą, ale ci, co do niego należeć nie chcieli, a mogli i powinni byli. Klub dziś każdemu krytykowi zarzucić może: „Nie sztuką krytykować po fakcie; trzeba było pierw przyjąć do nas i objawić swoje zdanie, a może byłoby zostało pokłaski i utrzymało się.”

Zebrałszy wszystko, co wyżej przytoczyłem, pozwól sobie twierdzić, że dopóki w kraju naszym nie powstanie kilkanaście klubów politycznych, jako organa opinii publicznej, i do złożonych wspólnie tak s inteligencji miast jak i wsi, tak długi nie okazywać się godnymi życia politycznego i samorządu, tak długo nie uzyskamy ani sami, ani nasze pseudo-reprezentacje należnego poważania, tak długo reprezentacje te muszą popełniać błędy i służyć za bawidełko, a nawet, jakśmy to już doświadczyli, za cel drwinek u obcych, do jednej z nami monarchii należących, i w jednym z nami parlamentem zasiadających.

A zatem do działania! Niech panowie na wsi, zjeżdżający się tak często na polowania, imieniny, kuli itp., poświęca jeden lub dwa dni na miesiąc, dla narady o sprawach krajowych. I niech nikt nie myśli, że się tam bez niego obejdzia, ale niech pamięta każda jednostka, że jest częścią wielkiego narodu, i ma sobie cześć honoru tego narodu powierzona.

Do działania więc potężnymi siłami, bo patrzą na nas obce narody, i samist dawniej nam okazywanego szacunku i współczucia, szczyt z nas będą — bo patrzą na nas rodacy z za kordonów, i obawiają się, że Europa szadąc z przykładu przez nas danego, i ich uzna niegodnymi lepszego losu; bo patrzą na nas historia, i przygotowuje nam nie zbyt szlachetne wspomnienie, bo narozco dzieje nasze wyznaczą nam będą leniwość naszą i za takowe pokutować.

**Sprawy zagraniczne.**

**Francja.** Doniósł już telegram wczorajszy o losie projektów ustawy senackiej Waddingtona i Vautrain'a, ale oprócz tych projektów, złożyli jeszcze inne panowie Tallon, Clapier i Césanne. Ostatnie jednak trzy projekty nie pozyskały aprobaty i poparcia, gdy tymczasem projekt Waddingtona ma za sobą cały środek prawy depntowanych a Vautrain'a całą lewicę bez wyjątku. Donoszą wprawdzie o zaczętych rokowaniach pomiędzy temi stronnictwami, ale rezultat ich jeszcze wątpliwy. Obrady nad ustawą senacką odroczone; być może, przyjdzie tymczasem do jakiego porozumienia, gdyż Zgromadzenie odbyło na najbliższe posiedzenie dopiero dziś, w piątek.

**Włochy.** Dzienniki niemieckie donoszą, że pa-

trjoci bawarscy ze stronnictwa klerykalnego, zaczęli robić wiele hałasu z powodu ustawy o ślubach cywilnych. Dnia 16. b. m. odbył posiedzenie klub patriotyczny, na którym deputowany bawarski Jürg postawił wniosek, ażeby uchwalono adreś do króla. W adreście rzeczonym ma być wyrażone ubolewanie i oskarżenie ministerstwa za to, iż wprowadziło śluby cywilne.

**Anglja.** Na posiedzeniu parlamentu d. 16. b. m. w izbie niższej, postawił rząd z powodu wyboru do parlamentu pana Johna Mitchel, żądanie, ażeby przedłożono akta procesu tego nowo wybranego. Mitchel bowiem należał do konspiracji irlandzkiej i był skazany a następnie umknął w maju 1848 r. Nolan protestował. Disraeli zapowiedział, że w czwartek wniesie, że z powodu iż Mitchel postawiony był w stan oskarżenia z powodu zbrodni stanu i skazany, ażeby zarządzone nowy wybór, gdyż ten uważa za nieważny. W końcu przyjęto wniosek rządowy z tym dodatkiem, by akta procesu wydrukować i rozdać członkom parlamentu.

Dnia 16. b. m. wręczył poseł moskiewski Szwałow odpowiedź gabinetu petersburskiego lordowi Derby na odmowę Anglii co do konferencji petersburskiej. W odpowiedzi między innymi powiada Gorczakow, że nie przesądziła postanowienia rządu angielskiego, Anglja może jeszcze choćby nie biorąc udziału przyłączyć się do uchwał, jakie wyjdą z pod obrad konferencji. Odtó do pytania, czy Anglja uznawczy motywa same za fałszywe, zechce potem przyklasnąć rezultatowi.

**Proces Offenheima.**

Po trzechdniowej przerwie prowadzono dziś dalszy rozprawę w procesie Offenheima, a mianowicie postawił sąd dziesięć pytań przysięgłym, które są następujące:

**Pytanie 1:** Czy oskarżony Offenheim v. Pontouxin winnym jest, że zawierając pomiędzy Lwowsko-Czerniowiecko-Railway-Company-Limited w Londynie z jednej, a z przedsiębiorcą budowy Tomaszem Brasseyem z drugiej strony, umowę w dniu 12. marca 1864 co do budowy linii kolei żelaznej Lwów-Czerniowiec, podstępnie umieścił w art. XVII. przepisu co do pozornej wypłaty zaliczki 190.000 funt. sterlingów i ukrywszy prawdziwy stan rzeczy, radę zawiadowczą i akcjonariuszów Towarzystwa kolei Lwowsko-Czerniowieckiej w błąd wprowadził, lub też błąd ich, albo nieświadomość wyszukał, aby Janowi Hersowii w Rodenu wypłacić za prawo pierwszeństwa do budowy kolei żelaznej ze Lwowa do Czerniowca wynagrodzenie 170.000 zł., gdy rzeczywistość należała mu się najwyżej 120.000 zł., przez co Towarzystwo kolei żelaznej Lwowsko-Czerniowieckiej najmniej 170.000 zł., a państwo austriackie interesowane przez danie rękójmi więcej niż 300 zł. ponieść miało i poniosło szkody?

**Pytanie 2:** Czy oskarżony Wiktor Offenheim v. Pontouxin winnym jest, że zawierając pomiędzy Lwowsko-Czerniowiecko-Railway-Company-Limited w Londynie z jednej, a z przedsiębiorcą budowy Tomaszem Brasseyem z drugiej strony umowę w dniu 12. marca 1864 co do budowy linii kolei żelaznej Lwów-Czerniowiec, podstępnie umieścił w art. XVII. przepisu co do pozornej wypłaty zaliczki 190.000 funt. sterl. i ukrywszy prawdziwy stan rzeczy, radę zawiadowczą i akcjonariuszów Towarzystwa kolei Lwowsko-Czerniowieckiej w błąd wprowadził, lub też błąd ich albo nieświadomość wyszukał, aby wydatki powstałe ze względu na linię Gałacz-Suczawa wraz z odnogami do Jass i Okna w r. 1861, wynoszące najmniej 8.000 funt. sterl. inżynierom Mac-Clean i Stilemanowi wypłacić, przez co Towarzystwo kolei żelaznej Lwowsko-Czerniowieckiej najmniej 8.000 funt. sterl., a państwo austriackie interesowane przez danie rękójmi więcej niż 300 zł. ponieść miało i poniosło szkody?

**Pytanie 3:** Czy oskarżony Wiktor Offenheim v. Pontouxin winnym jest, że zawierając pomiędzy Lwowsko-Czerniowiecko-Railway-Company-Limited w Londynie z jednej, a z przedsiębiorcą budowy Tomaszem Brasseyem z drugiej strony umowę w dniu 12. marca 1864 co do budowy linii kolei żelaznej Lwów-Czerniowiec, podstępnie umieścił w art. XVII. przepisu co do pozornej wypłaty zaliczki 190.000 funt. sterl. i ukrywszy stan rzeczy, radę zawiadowczą i akcjonariuszów Towarzystwa kolei Lwowsko-Czerniowieckiej w błąd wprowadził, lub też błąd ich, albo nieświadomość wyszukał, aby pozabwić akcjonariuszów prawa współdziałania przy oznaczeniu ceny za odstąpienie koncesji tychże skłonił do wypłaty dowolnie ustanowionej kwoty przeszło po 100.000 zł. koncesjonariuszom, a przeszło 100.000 zł. sobie samemu i aby tak sobie, jak osobom trzecim przywłaszcząc bezprawny zysk więcej niż 300 zł. wynoszący, przez bezprawny zysk więcej niż 300 zł. wynoszący, przez Towarzystwo kolei żelaznej Lwowsko-Czerniowieckiej i państwo austriackie, interesowane przy daniu rękójmi, ponieść miało i poniosło szkody wyżej nad 300 zł.?

**Pytanie 4:** (ewentualne w razie odpowiedzi przeczącej na pytanie 1.): Czy oskarżony Wiktor Offenheim v. Pontouxin winnym jest, że przez zrobione przedsiębiorcy budowy Tomaszowi Brasseyowi podstępne przedstawienie, iż przynależne Janowi Hersowii de Rodenu za prawo pierwszeństwa budowy kolei żelaznej Lwów-Czerniowiec wynagrodzenie 25.000 ft. szt. podczas gdy w rzeczywistości nie wynosiło nad 120.000 zł., w błąd go wprowadził i skłonił, że to wynagrodzenie przy oznaczeniu kapitału budowy, a względnie oznaczeniu zaliczki, zamieszczono w kwocie 25 tysięcy ft. szt., przez co Towarzystwo kolei Lwowsko-Czerniowieckiej 180.000 zł., a państwo austriackie interesowane przez danie rękójmi więcej niż 300 zł. ponieść miało i poniosło szkody?

**Pytanie 5:** Czy oskarżony Wiktor Offenheim v. Pontouxin winien jest, że zastrzeżone przedsiębiorcy Tomaszowi Brasseyowi umową z 12. marca 1864 roku wykupno gruntów na linii Lwów-Czerniowiec i Czerniowiec-Suczawa podstępnie wzięwszy na siebie i Czerniowiec-Suczawa podstępnie poleciłszy, błąd lub nieświadomość Rady zawiadowczej i akcjonariuszów Towarzystwa kolei żelaznej lwowsko-czerniowieckiej wyszukał, aby pod fałszywym pozorem przywłaszcząc sobie zysk nieprawny w kwocie 100.000 zł., a jednemu z członków Rady zawiadowczej najmniej 6000 zł., przez co Towarzystwo kolei żelaznej lwowsko-czerniowieckiej ponieść miało i poniosło szkody przynajmniej 106.000 zł.?

**Pytanie 6:** Czy oskarżony Wiktor Offenheim v. Pontouxin winnym jest, że za pomocą umowy z Tomaszem Brasseyem w październiku 1864 r. zawartej, zastrzeżoną mu umową z d. 12. marca 1864 r. dostawę progów podstępnie wzięwszy na siebie i przeprowadziwszy placąc po 85 ct. za sztukę co do 168.000 szt., a po 94 ct. co do 147.000 sztuk, błąd i nieświadomość Rady zawiadowczej i akcjonariuszów Towarzystwa kolei żelaznej lwowsko-czerniowieckiej wyszukał, aby przyjąwszy cenę normalną 1 zł. do 1 zł. 20 ct., przynajmniej przez 54.000 zł. a najwyżej 97.020 zł., ze szkoda jakości progów dostawionych i na korzyść przedsiębiorcy Tomaszem Brasseyem zaszczerpną, przez

to Towarzystwo kolei żelaznej lwowsko-czerniowieckiej ponieść miało i poniosło szkody więcej niż 300 zł.?

**Pytanie 7:** Czy oskarżony Wiktor Offenheim v. Pontouxin winnym jest podstępnych przedstawień lub czynów, że mianowicie za pomocą protokołu z 18. maja 1867 doprowadził do skutku umowę względem linii lwowsko-czerniowieckiej z przedsiębiorcą budowy Brasseyem, według której za sumę 66.592 zł. 55 ct., następnie relatum 10.000 zł. za lepszy materiał co do piasku, dostawę 1700 sąni kubicznych żwiru i 1000 sąni kubicznych piasku, jako wykup przedsięwzięcia się jeszcze przezeń mających robót uzupełniających, dodatkowych i rekonstrukcyjnych, uwolniony został od wszelkich obowiązków z wyjątkiem robót konstrukcyjnych w stacji Lwów i linii wojkowej, następnie od wydatków za kupno gruntów, za wynagrodzenia z tytułu procesów podprzedsiębiorców, prowadzących część linii i funduszu drogowego, wreszcie od kosztów za poręczę przy wielkich mostach na rzekach;

że dalej w treść artykułu XX. kontraktu budowy z 12. marca 1864 zebrałego a według artykułu XXII. tegoż kontraktu dopiero po 12 miesiącach od chwili gdy Towarzystwo kolei w dobrym stanie, z całym porządkiem ruchu i w dobrych warunkach będzie sobie mieć oddaną — wydać się mającego funduszu rękojemnego, w połowie do 1. kwietnia 1867 roku a w drugiej połowie 16. lipca 1867 roku wydać kasą;

że zamierzając znane sobie rozmaite niedostatk i niedokładności budowy tej linii i jak można było przewidzieć powyższe wynagrodzenie, o wiele przewyższające wydatki, wybrany na 39 posiedzeniu rady zawiadowczej z 5. lipca 1867 r. i specjalnym pełnomocnictwem zapożyczony komitet w d. 6. czerwca 1867 r. do przyjęcia finalnego obrachunku od 21. do 27. maja 1867 r. i integralną część tegoż tworzącej umowy z 18. maja 1867 r. skłonił, że dalej względnie linii Czerniowiec-Suczawa za pomocą protokołu z 25. kwietnia ugodę z przedsiębiorcą budowy Tomaszem Brasseyem doprowadził do skutku, według której tenże za sumę 59.349 zł. 80 kr. obok dostawy 60.000 cegieł, 240 sąni kubicznych wapna i 324 sąni kubicznych żelaznego kamionu uwolniony został od wszelkich dalszych obowiązków z wyjątkiem budowl brzeżnych pod Hadekfałwą, nadto według protokołu z 27. posiedzenia rady zawiadowczej w d. 31. maja 1869 r. umówione jednoroczne poręczenie za grobie mihuczeńską na dwa miesiące skrócił, a nawet o tem poręczeniu w piśmie z 6. czerwca 1870 r. l. 4507 wzmianki już nie ma;

że zamierzając znane sobie rozmaite niedostatk i niedokładności stanu budowy i o wiele, jak przewidzieć było można, wykup przewyższające znaczne wydatki, radę zawiadowczą na posiedzeniu 28. czerwca 1870 do przyjęcia tej ugody skłonił;

że nieświadomość lub błąd komitetu, a ośnośnie rady zawiadowczej wyszukał, aby faworyzować przedsiębiorcę budowy Tomaszem Brasseyem, przez co Towarzystwo kolei Lwowsko-Czerniowieckiej poniosło szkodę w sumie 2.305.328 zł. 39 ct., współinteresowane zaś gwarancją swą państwo austriackie szkodę w kwocie większej niż 300 zł. ponieść miało i poniosło.

**Pytanie 8:** Czy oskarżony Wiktor Offenheim v. Pontouxin winnym jest, że uczyniwszy kilku członkom Rady zawiadowczej lwowsko-czerniowieckiego towarzystwa kolejowego podstępne przedstawienia, jakoby dostawcy środków ruchu bez jego przyuczynienia się, jak to jest w zwyczaju, przyznali mu osobicie trzech-procentową prowizję, której jednak dla swej osoby nie przyjmuje, lecz na cele towarzystwa użyć chce, podczas gdy w rzeczywistości opuszczenia ceny na korzyść towarzystwa poczynione były pod tym pozorem członków Rady zawiadowczej w błąd wprowadził i skłonił do uchwały oddania mu do rozporządzenia wynikającej z tego opuszczenia sumy 42.495 zł. 60 ct., na opędzenie zaliczek przy zakupie środków ruchu, ułożeniu i kopiowaniu planów, modeli itd., aby sobie, gdy te zaliczki najwyżej 10.000 zł. wynosiły, tym sposobem nieprawem nabyciem przynajmniej 32.000 zł. na szkodę towarzystwa kolei lwowsko-czerniowieckiej przywłaszczyc?

**Pytanie 9:** Czy oskarżony Wiktor Offenheim v. Pontouxin winnym jest, że przez czyn podstępny przy finalnym obrachunku w d. 27go maja 1867 roku między Towarzystwem kolei lwowsko-czerniowieckiej i Tomaszem Brasseyem w przedmiocie budowy linii lwowsko-czerniowieckiej, nieuprawnione wynagrodzenie Brasseyowi w sumie 890.000 zł. za przypuszczalne nadatki przyznał i zarazem z Brasseyem się ugodził, że on z kapitału budowy linii Czerniowiec-Suczawa zaliczka w sumie 850.000 zł. wyliczona będzie, jeżeli onsi pretensje o sumę 550.000 zł. zmniejszy, Radę zawiadowczą, a ośnośnie komitet wybrany na 59 posiedzeniu Rady zawiadowczej w d. 5. czerwca 1867 r. dla zbadania i przyjęcia tego finalnego obrachunku, w błąd wprowadził, przez co Towarzystwo kolei lwowsko-czerniowieckiej szkodę w sumie 550.000 zł., ponieść miało lub poniosło?

**Pytanie 10:** Czy Wiktor Offenheim v. Pontouxin winnym jest z powodu podstępnych przedstawień uczynionych na ogólnem zebraniu akcjonariuszów Towarzystwa kolei lwowsko-czerniowieckiej w dniu 27. kwietnia i 15. października 1868 r., jakoby pozyskanie koncesji na dalsze powodzenie linii do Rumunji dla Towarzystwa według statutów było niewykonalnem, natomiast uzyskanie jej bezpośrednio przez koncesjonariuszów dla Towarzystwa wielką będzie korzyścią, postawił się w takim świetle, iż akcjonariuszów w błąd wprowadził i skłonił do objęcia tej koncesji, a zarazem zawartego z wasyatkami prawami, zobowiązaniami i na podstawie osobnej ugody z Brasseyem przysporzył sobie nieprawny zysk wynoszący przynajmniej 100.000 zł. i ceterum nie mającym udziału radcom zawiadowczym Towarzystwa kolei lwowsko-czerniowieckiej po 10.000 zł. — które to sumy umieszczono były w kontrakcie budowy pod rubryką „zaliczki, przez co Towarzystwo kolei lwowsko-czerniowieckiej szkodę w ogólnej sumie 440.000 zł. ponieść miało i poniosło?

**Kronika.**

(d. 19. lutego.)

**Wydział klubu pols.** zbiera się w sobotę na poufne posiedzenie we własnym lokalu (dom Andreollego, 11. piętro od strony kościoła Jezuitów) o godzinie siódmej wieczorem.

**Proces w sprawie narodowej.** Wprowadzamy się dzisiaj z szan. *Gazety Narodowej*, że „proceed nie przyszedł do skutku, z powodu niedbalstwa dr. Semilekiego”, który akt oskarżenia w należytym osznie nie podał i że „na nikosmne zarzmy *Dziennika Polskiego* odpowiada pp. Dobrzański i Konarski osobicie.” Zdać nam się, że kto się z takim wielkim hałasem odgrażał, i kto następnie po zawiadomieniu ze strony trybunału o ukonocznem śledztwie czynił zachody, aby śledztwo przewleć, ten miał także obowiązek, dopilnować mecenasa, aby wniesł akt oskarżenia; oo do osobistej odpowiedzi zaś, to byłaby ona

najlepszą, gdyby ci panowie zwrócili dyrakcji teatru kwoty, jakie podług wykazu administracji podatkowej, pozostali winni. Zresztą na fakt wydarcia kart z książki rachunkowej możebną jest odpowiedź tylko przed kratkami sądu. — Przy tej sposobności upraszamy komisję akcjonariuszów o jak najrychlejsze ukonoczenie rachunków.

**Szan. misjonarzy wstrzeźliwości** zwracamy uwagę na to, że włościanie nawróceni od wódki oddają się teraz w wielu miejscach namiętnemu piciu herbaty z arazem, i że równocześnie zagnieżdża się między nimi gra w karty. Wójei i bandarmjerja powinni oszwać nad tem, bo inaczej raptowny rozwój moralności i dobroty ludu dostanie się z deszczu pod rynnę. Są to zresztą naturalne skutki namiętnego działania, a ostrzegaliśmy przed tem.

**Dr Józef Delkiewicz**, profesor teologii w u-wersytecie lwowskim, mianowany zorsal kanonikiem honorowym gr. kat. kapituły metropolitalnej.

**Dekoracja.** Cesarz pozwolił szambelanowi i staroście Bronisławowi hr. Losiowi na przyjęcie i noszenie orderu Janitów.

**Podziękowanie.** Na rzecz ubogich a zasłużonych złożono w moje ręce następujące kwoty pieniężne: panowie: S. P. zł. 10, Tadzienko i Henryczek zł. 1, Tomżyński Rafał z Tlumacza zł. 2, A. z Halicza rubla jednego smienionego za zł. 154, Urządnicy, rzemieślnicy i pomocnicy kolei żelaznej w Przemyślu, za pośrednictwem inżyniera Monego zł. 60 50, razem zł. 75-04 wal. austr. W imieniu ubogich a zasłużonych składam serdeczne podziękowanie powyższym ofiarodawcom, a najserdeczniejsze rzemieślnikom i pomocnikom kol. żel. w Przemyślu, którzy odnajmując sobie od ust po kilka centów, złożyli dla ubogich i zasłużonych tak znaczną kwotę, i udowodnili, że siła narodu nie spoczywa na pasywnych bogaczach, ale na poczciwej klasie pracującej. Jakże sbo-gaona byłaby kasa ubogich a zasłużonych, gdyby złota młodzież nasza dająca temi dniami objady po 200 zł. na 8 osób, byłaby poszła za przykładem pracowników i po jednym tyrfelku przynajmniej ofiarowała ubogim a zasłużonym. — Lwów 18. lutego 1875. *Wiktor Wiśniewski*, ulica „Ochreńsk” licz. 6.

**Stypendja z fundacji śp. Andrzeja Zalchockiego**, przeznaczone dla młodzieży polskiej pochodzenia szlacheckiego, otrzymali stypendja po 105 gul. rocznie: 1) Kaz. Zygm. Stan. Ratkowski uczeń 1 klasy gimn. św. Jacka w Krakowie, który pobierał dotąd stypendjum gul. 47 24 z fundacji śp. Morawskiego; ukonczył on poprzednią klasę z postępem celującym, lok. 2 między 88 uczniami, a jako sierota bez ojca i matki zostaje na lasce ubogiej krewnej, wdowy po urzędniku. 2) Zdz. Filip Szydłowski uczeń 2 klasy gimnaz. w Stanisławowie, który ukonczył poprzednią klasę z postępem celującym, lok. 2 między 29 uczniami; ojciec jego adwokat nie posiada majątku a ze szczerpłych dochodów utrzymać musi 4 dzieci. 3) Jan Tad. Biulowski uczeń 2 klasy szkoły realnej w Stanisławowie, który ukonczył poprzednią klasę z postępem celującym, lok. 1 na 40 uczniów; ojciec jego posiada grunt włościański, z którego żywić musi żonę i 6 dzieci nieszczęśliwych do szkół zamiejscowych. 4) Włods. Józef Kalas. Podchorodki uczeń 4 klasy szkoły realnej w Strju, który otrzymał w poprzedniej klasie lok. 2 na 26 uczniów; ojciec jego posiada za-dłużoną realność i nie jest w stanie utrzymać w szkołach 4 synów. 5) Leon Stan. Starowiejski uczeń 3 klasy szkoły wydziałowej w Wieliczce, który ukonczył poprzednią klasę z postępem dobrym; ojciec jego obdarzony 8 dziećmi, nie posiada żadnego majątku i utrzymuje się z rodziną tylko z dobroczynnych datków. 6) Kornel Stan. Kluczyński nos. 1 klasy gimn. w Kolomyi, który dowiódł pochodzenia swego z rodziny fundatora śp. Zalchockiego a zatem i prawo pierwszeństwa do wsparcia z fundacji.

**Doniesienia policyjne.** Dnia 17. bm. wieczorem znaleziono na gościńcu za rogatką Łyczakowską zmarłą skutkiem zamaznięcia kobietę, która następnie poznano jako służącą szynkarza Weismana w Krzywoszybach; skostniałe zwłoki odwieziono do szpitala. — Tegodnia wieczorem ukradziono izraelcei Mojżeszowi Szmer z Nowosielisk z wozu na placu Krakowskim 6 funtów kółków szwetskich, 4 pary starych butów i kilka starych worków. Dnia 16. bm. wieczorem ukradziono Antoniemu Pogeherskiemu kelerowi w jednym z szynków przy ulicy Pańskiej pulares z kwotą 90 gul.; podejrzana o tę kradzież Katarzyna Kowalska aresztowała policja najaztuz. — W nocy na 18. bm. niewiadomi złodziei sprawcy uszkodzili w kilku miejscach portel nowej wystawy sklepowej fryzjera J. Janla przy ulicy Hetmańskiej, uszkodzenia jak widać dokonano dudem stolarskim.

**Jarosław 18. lutego.** (*Koresp. Dzienn. Polsk.*) Towarzystwo bratniej pomocy dla wsparcia wstydlivych ubogich w Jarosławiu od 6 lat istniejące, odbyło dnia 14. bm. roczne swe posiedzenie. Ze sprawozdania wydziału przeko-naliśmy się, że Towarzystwo to skromnie i bez rozgłosu skuteczną swą działalność dalej rozwija. W ciągu r. 1874 udzielano wsparcia 30 rodzinom, przeważnie wdowom i sierotom, którym rozdawano tygodniowo chleb, ziemiaki, krupy, groch, mięso i drzewo opałowe, 90iu ubogim uczniom szkół tutejszych sprawiono obuwie, odzież i przybory naukowe, za 2 uczniów złożono opłatę szkolną, nadto udzielono wsparcia 3m przedchodnim ułacom. Na wsparcia te wydano: gotówką gul. 185-29, tudzież 37 korcy ziemniaków, 425 bochenków chleba, 53 funt. mięsa, 4 korce krup, 2 korce grochu i 12 sągów drzewa.

Jako dobrodzieje tego Towarzystwa przysylni się znaczejmiej datkami: hr. Stef. Zamojski, hr. Włodz. Dnie-duszycki, hr. Wilh. Siemiński, ks. Jerzy Czaratoryski, hr. Wiktorja Dembińska, Edw. Miecowski, Gustaw Jahn, Fryd. Jahn, Edw. Runge, ks. Oleksiński, Józef Jaśkiewicz i rada gminna m. Jarosława.

Cześć wam! osuszyliscie nie jednemu oku isę smutku i rozpaczę, za oo wam Bóg zapłać!

**Staremlasto 17. lutego.** (*Kor. Dz. Polsk.*) Dnia oddaliśmy ostatnią usługę zmarłej Joannie z Pipesów, małżonce doktora praw Leona Fruchtmana c. k. notariusza w Staremłoscie — odprowadzając ją na wieczny spoczynek do grobu przygotowanego na izraelickim cmentarzu w Staremłoscie. Zmarła liczyła dopiero 23 lat życia, a przecież po dwuletnim pobycie swym w Staremłoscie, potrafiła sobie nie tylko u ludu bez różnicy wyznania, swojem szlachetnem i poczciwym obchodzeniem się niezaprzedalnym szacunek i szczerą przychylności zjednać, ale też miłem, serdecznem i ujmującym zachowaniem, tudzież wykształconym umysłem (wyniosłszy prawdziwie polskie wychowanie ze znanego z obywatelskości domu Pipesów lwowskich) największą zdobyć sympatię i u inteligentnych rodzin Staregmłosci. Dla tego też obrzęd pogrzebowy zwykły u izraelitów zupełnie oprósł, wprowadził kilka tysięcy ludzi z miasta i z okolicy, bez różnicy wyznania; wszyscy ok. urzędnicy, księża obu obrządków, reprezentacja miasta ze swoim burmistrzem na czele, i całe rodziny należące do wykształconej klasy — pomimo mrozu towarzyszyły pochodowi pogrzebowemu aż do grobu. Niech to przekona głęboko strapienego a ogólnie szanowanego małżonka, tudzież i całą rodzinę zmarłej, niemniej i innych naszych współobywateli izraelitów, iż poczciwie i sumienne obchodzenie się z ludem i nie tajona prawdziwa miłość dla naszego ukochanego kraju — nie może pozostać bez uznania. Oby Bóg wzbudził takie cnoty w sercach wszystkich rodzin izraelickich naszej drogiej ojczyzny.

**Nieprzyjemna serenada.** Gdy Bazime stanęł w Madrycie, garka Francuzów tam mieszkających zgłosiła się do policji o pozwolenie wyprawienia serenady byłemu marszałkowi. Zamiast jednak serenady, wyprawiono kocią muzykę, i policja rospędziła muzykantów.



Kowal

zdolny poszukuje kondycji, praktyczny w m... zszyna h rolniczych.

Blizsza wiadomosc pod l. 36 ulica Za... marstynowska we Lwowie. 2350 3-3

Nawilzono ogromnym reuma... tycznym, którego symptomami przy... cągłych cierpieniach napełnieniu...

Magdeburg, 24. października 71. Hoffmann urodz. Kyllys.

Poszukuję Apteki kupna lub dzierżawy — interesowani... zechcą się zgłosić pod adresem: Józ. Wład.

Tylko 7 zł. 50 ct. Każdy niech sflacha, patrzy i podziwia.

Prawdziwy angielski Britannia Alpaca... srebrny garnitur stołowy, który nie w... jednym domu na miejsce zdrowiu...

12 sztuk ciężkich tyłek do jedzenia, 12 sztuk ciężkich tyłek do kawy, 12 sztuk widelców stoł.

Księgarnia KAROLA WILDA we LWOWIE.

„Przegląd Polski“ (pismo liter. i poli.) Red. pisał Dr. Ign. Skrochowski.

„Prawnik“ (Red. Dr. Ign. Czernyński, współredaktor Dr. Ernest Till.)

Zaklęty dwór z 2 tomach, razem 600 str. i sprzedaje tak... we po anizonej cenie 1 zł. 60 ct.

Konkurs. Na mocy uchwały Rady gminnej z d. 30. stycznia 1875 l. 162 rozpisuje się konkurs na posadę...

Spółka Właścicieli Ziemi dla wyrobu MASZYN i narzędzi rolniczych Lwów, ulica Balonowa l. 1.

W miasteczku Obertynie, obwodzie Horodzeńskim jest

Apteka

zaraz do sprzedania. Chętny takowa... kupi, racza się zgłosić do właścicieli...

Na sprzedaż

Fortepian wiedeński fabryki Fritza zupełnie nowy, Faeton półkryty i para dobrych koni...

BALSAM VETORINIEGO.

O d70 lat bez żadnej reklamy znany i przez znakomitości lekarskie uznany i zalecany jako niezawodny środek...

Przyjmuje się ptaki i wszelkie zwierzęta czworonożne do wypychania w różnych postawach naturalnych...

J. Wiewiórski, ul. Teatrna l. 7, 3 piętro w lewo.

Wm KNAUST Wiedeń. Leopoldstadt, Miesbachgasse Nr. 15, naprzeciw c.k. ogrodu Angarten. 28 medalów.

Realność w Sokalu pod l. 88 położona, składająca się z 3 pokoiów i kuchni i ze wszystkich zabudowań gospodarskich...

Do sprzedania Realność na Zamarstynowie, składająca się z trzech domów, a mianowicie: 2 murowane, 1 szwajcarski...

Konkurs. Na mocy uchwały Rady gminnej z d. 30. stycznia 1875 l. 162 rozpisuje się konkurs na posadę...

Prawdziwe

Cebulki na porost brody

gwarantowany środek zapewniający porost brody.

Nie jest to jeden z wielu publicznie sprzedawanych środków szarłatanych, które tylko oszustwo mają na celu...

Praktyczne rezultata są najlepszymi dowodami. Wielmożny Panie!

Zamówiona od Pana cebulka porostowa oddała mi najlepsze usługi; po dwumiesięcznym użyciu środek ten wytworzył mi regularny i pełny zarost...

Szanowny Panie! Po dwumiesięcznym użyciu cebulki porostowej, cieszę się pełną i regularną brodą — upraszam jednakoż, by takowej siłą przysporzył...

Wiedeński Skład fabryczny Katunu drukowanego,

Perzaliśmy sobie niniejszem najtaniej ułożony cennik fabryczny na rok 1875 nuznienie przedłożył. Wyroby wszelkie przedstawiamy w dwóch gatunkach i ręczny...

CENNIK: Zokole, towary. I. gat. II. gat. Pojedyncze towary po 30, 50 albo 54 lokci.

Wiedeński skład Katunu drukowanego. Roszelka za pobraniem pocztowym i zapakowaniem po cenie fabrycznej...

Zakład hydriatyczny Franciszka Medweja w Sasowie otwarty jest przez całą zimę.

AGRONOM praktykujący w tym zawodzie od lat 20, który samodzielnie zarządzał wielkimi dobrami...

ZAWIADOMIENIE.

Rada Zawiadowcza Towarzystwa galicyjskiej Kasy Zaliczkowej, Stowarzyszenia zarejestrowanego z nieograniczoną poręką...

Walne Zgromadzenie,

które się odbędzie dnia 28. Lutego b. r. o godz. 3-iej po południu w sali sejmowej.

Porządek dzienny: 1) Zamknięcie rachunków za rok 1874; 2) Rozdział zysków i oznaczenie dywidendy;

Towarzystwo galic. Kasy Zaliczkowej we Lwowie. Stowarz. zarejestrowane z nieograniczoną poręką.

Zamknięcie Rachunków Towarzystwa Galic. Kasy Zaliczkowej Stowarzyszenia zarejestrowanego z nieogran. poręką...

Przychód: Udziały członków 18630 10, Wkładki na rachunek bieżący 76894 89, Wierzytiele wekslowi 88717 66...

Tow. gal. Ka-sy Zaliczkowej we Lwowie, Stow. zarej. z nieog. poręką.

Zwraca się uwagę szanownych kupońców na wyborny w smaku czysto zwierzęcy w Galicji zrobiony BULION

C. k. uprz. kolej gal. Karola Ludwika.

Ogłoszenie.

Od 1-go Lutego 1875 roku począwszy, aż do dalszego postanowienia, wchodzi w użycie w związku kolejowym Reńsko-półn. niemiecko-galicyjskim nowa taryfa specjalna dla transportu drzewa w ładunku w całych wozach...

Egzemplarzy tej taryfy dostać można w biurach Dyrekcji ruchu we Lwowie, na naszych stacjach związkowych, jako też w naszym ekonomacie w Wiedniu.

Lwów, 16. Stycznia 1875. Dyrekcja ruchu.