

Wychodzi codziennie.

Subskrypcja wynosi: w Lwowie rocznie 18 zł... miesięcznie 1 zł 50 ct.

OZIENNIK POLSKI

Pracowni i ogłoszenia przyjmują w Lwowie... Listy z prośbami mają być przesyłane franco do...

Wzrost pojedynczy kosztuje 8 ct.

Lwów 23. lutego.

Smutny widok przedstawił nam zjazd prezesów rad powiatowych, z którego w osobnej rubryce zdaliśmy sprawę. Kto by nie znając kraju naszego przeczytał ustawę powiatową galicyjską...

Zlebyśmy jednak musieli krajowi wróżyć, i o przyszłości jego zrozpaczyły nam przyszło, gdybyśmy po ostatnim zjeździe marszałkowskim mieli wniknąć do inteligencji kraju.

Zgromadzenie z początku zapędziło się w kierunku, tej tradycji nieprzychylnym. Po długiej chaotycznej dyskusji uznano, iż zła jest dzisiaj obowiązująca ustawa.

Starodubowska sprawa.

Powieść ukraińska

przez T. T. JEŻA.

(Ciąg dalszy.)

Z tych kilku pomiędzy Kiryem Aksentiewiczem a panią Paraską zamienianych frazów dumylił się latwo, że wójt znajdował się całkownie w sieciach Moskala.

wili wszelką reformę, a zgromadzenie po „niejasnej i bałamutnej“ dyskusji, w toku której zaprzeczyło własnej swojej dniei poprzedniej uchwałę, rozeszło się bez żadnego zgoda rezultatu.

Nie chodzi tu już o samą ustawę drogową. Może i bez marszałkowskiego zjazdu sejm z nią sobie jakoś da rady. Ale chodzi o ten smutny dowód nieudolności tych, którzy jak powie- dzieliśmy mają aiby reprezentować inteligencję kraju...

Przypomnieliśmy wczoraj — że te żywioty dwa razy już brały w ręce akcję wyborczą w kraju, i w swoim duchu ją przeprowadziły. W r. 1870 zebrał się zjazd marszałkowski — z którego wyszedł ów fatalny komitet przedwyborczy do sejmu.

— ręką na drzwi ukazała — i styszałam w syciu- tenko...

Tanas westchnął i giestem aprobacji objawił. — Styszałam w syciu tenko i myślałam sobie: mój Boże! kiedyż to on o mnie wspomni?... Ale gdzie tam!...

na pamięć — i wyprowadzić z niej naukę dla naszego własnego obozu.

Memoriał galic. Wydziału krajowego

o c. k. Radzie szkolnej galicyjskiej.

(Ciąg dalszy.)

Wszystkie czynniki, składające się na rozwój wychowania publicznego, nie dadzą się ani cyframi wyrazić ani w słowa ująć; słuszną więc, ażeby jako na miarę dobroci jego i rzeczywistych postępów, swra- cano także oko na owe saufanie, którem otacza publicznosc władzę, sprawami wychowania kierującą.

W ostatnim budżecie funduszu krajowego przyjął Sejm galicyjski bardzo znaczną kwotę 337.890 złr. w. a. jako zasitek dla funduszu szkolnego krajowego, a zatem kwotę, przenoszącą nienal cztery razy dochody byłych funduszy normalnych, a więcej niż dziesięć razy udzielaną dawniej i obecnie subwencję ze skarbu państwa, i uczynił to dla tego, że żywi zaufanie do Rady szkolnej krajowej, iż przeprowadzona za jej staraniem reforma szkół ludowych odpowiadzie potrzebom kraju.

Wszystkie ogólne zarzuty, mieszczące się w pro- mowach postów Kowalskiego, Kallira i Sawdzickiego na posiedzeniach Rady państwa z dnia 11go grudnia 1874, znalazły, jak się zdaje, aż sanadto dostateczne odparcie w powyższym zestawieniu urzędowych dat statystycznych. Pozostaje więc tylko porządzić niektóre zarzuty szczegółowe, które nie zostały uchylone dla

niemożności doraźnego sprawdzenia, lub co gorsza, w sposób nieoljalny wytożone zostały przez sprawozdawcę po zamknięciu debaty, a zatem w chwili, gdy tylko ministrom służyło jeszcze prawo zabierania głosu, a wszelka odpowiedź z krzesel poselskich byłaby już niemożliwa.

Posel Kowalski rzekł między innymi (pag. 3291): „Było to 16go grudnia 1865, gdy sprawozdawca odnośnego projektu w Sejmie galicyjskim, przemawiając z ostentacją, to przedewszystkiem podnosił, że wzoru dla urządzić się mającej Rady szkolnej krajowej należy szukać w warszawskiej komisji edukacyjnej, i stanadto wziąć gotowy plan dla statutu organizacyjnego.“

Nie idzie tu o wyrazy, bo jeśli w nich ma być mieścić oskarżenie, natenczas winniśmy oświadczyć, iż nie widzimy, ażeby wspomnienie władzy, której prace znalazły swego czasu u rządu pruskiego wyrazy pochwały i podziwu, miało być w jakimkolwiek kierunku ubliżające lub karygodne — to jednak zastanawia, iż powiedzenia takiego nie ma wcale w stenograficznych zapiskach posiedzenia sejmu galicyjskiego z dnia 16go grudnia 1865. Posel Adam hr. Potocki (a tylko on jeden podówczas w sprawach edukacyjnych t. j. w poparcie swego wniosku przemawiał) nie wymienił nawet nigdzie warszawskiej komisji edukacyjnej.

W innym miejscu, mówiąc o regulatywie galicyjskiej Rady szkolnej, przytoczył posel Kowalski, że z pierwotnego tekstu wykreślono w ministerstwie „postawienie o nadzorcę nad uniwersytetami“ (pag. 3291) jakiego niby to Sejm w projekcie swoim domagał się miał dla Rady szkolnej krajowej. Przytoczenie to musi również nie mały wzbudzić podziw, gdyż wszelkie przegladnie pierwotny projekt komisji szkolnej sejmu galicyjskiego nie spotka się w nich z cytowaniem przez posta Kowalskiego postanowieniem, (gdym trudnoby mu było przez „sprawy wychowania“ rozumieć najwyższy zakład, jedynie sprawom ścisłej nauki poświęcony), a wyraz „Uniwersytet“ nigdzie tam nie znajduje!

W dalszym ciągu swej mowy (pag. 3292) przytoczył tenże sam posel, że „stan nauczycielski nie ma dostatecznego zastępatwa w galicyjskiej Radzie szkolnej“, gdy tymczasem wszystkim wiadomo, że oprócz poważnych sił administracyjnych i ludzi znanych na polu piśmiennictwa, wchodzi w skład tejże Rady: jeden profesor uniwersytetu, jeden dyrektor gimnazjalny, jeden dyrektor seminarjum, i czterech inspektorów, z których dwóch było dyrektorami, dwóch zaś nauczycielami szkół średnich!

Okoliczności te są b. rdz. charakterystyczne, i rzucają dziwne światło na środki, do których się oskarżyciele Rady szkolnej uciekali.

Gdyby inne zarzuty tego mowcy nie należały do rzędu tendencyjnych insynuacji, niczem zresztą niezasadzonych, i gdyby nie było już na nie odpowie dzi w przytoczonych powyżej danych statystycznych, sama okoliczność skonstruowania nieprawdy w owych punktach, gdzie zarzuty stają się szczegółowymi, uwalniałyby od wszelkich dalszych sprostaowań.

Niepodobna jest Wydziałowi krajowemu wehodzić w ocenianie zarzutów, które się tyczą spraw, będących w toku urzędowego załatwiania, i nieznanych mu z autentycznych aktów.

Do rzędu takich należą właśnie dwa zarzuty, podniesione przez posta Kallira. Ze jednak w pierwszym z nich naturalna bardzo kontrola władzy szkolnej krajowej (do której takowa miała zapewne słuszne powody), w drugiej zaś zwykłe rokowania z gminą o udział w kosztach utrzymania zakładu średniego, oświecone zostały bengalskim ogniem wrogiej tendencji, to musi uderzyć każdego niesprzedzonego czytelnika. Pierwszy następcza nam zresztą tylko sposobność do ubolewania, iż z krajowego funduszu publicznego, jakim jest niewątpliwie t. z. fundusz szkolny żydowski, a który powinien być się ślad z posawie

Anisina Mastowa, sekretarza senatu rządzącego, który, gdy z Petersburga wyjadzał instrukcje dla niego układał, pisał mógł co następuje:

— Tuzie, że tego wielkość, bogupodobny nasz monarcha będzie me mnie zaćwolony. Do tego zmierzają wszystkie myśli i uczynki moje. Kieruję rzeczy tak, ażeby Małorasjanie sami się sjeśli, na podobieństwo tych szczurów, których zamykają i tygodnie trzymają w tym celu, ażeby ten, co pokre inne, zaprawił się do pożerania istot swego rodu. Na takiego to szczura zaprawiam pułkownika starodubowskiego pułk. Mikołaja Szurniawinę, którego se swojej strony tak przygotowuję, ażeby objadł się i ani ręką ani nogą ruszyć nie mógł. Z tak urządzonym, jego wielkość, nasz bogupodobny monarcha zrobi co mu się podoba i niezapomni o gorliwym słudze swoim, o swoim niewolniku, który, przy zajęciach i kłopotach, czas cały mu zabierających, nie zapomina nigdy zaszyść do najwyższego modiów gorących za zdrowie i pomyślność monarchy ubóstwanego, naszego imperatora najpotężniejszego. Rzeszony pułkownik, Mikołaj Szurniawina, w występnym zamiarze przywiązania sobie dobra cudzego, zabiera się właśnie do wpisywania do ksiąg kripieżach na majątki na imie własne. Służą w tem pisarz i dwaj poddaccowie, których, w razie potrzeby, powołać będzie można do składania świadectwa pod przysięgą. Rzeszony pułkownik miał występną zamiar wydać córkę za niejakiego Iwana, syna Petra Hordienke, przybyłego świeżo z Krakowa, dokąd go ojciec na nauki posyłał i gdzie wyżej wymieniony Iwan napoił się myślami zbrodniczymi, patrzącemu mu, rzecz można, z oczów. Pułkownik Szurniawina odsta- pił od zamiaru wydania córki za buntownika tego (który po przybyciu do Starodubia ani razu w cerkwi nie był) dlatego tylko, że majątek jego, na który dowo- dów nie ma, zabrał może sobie na własność. Wyżej wymieniony Iwan Hordienko jest uczony w różnych sztukach, pismach i językach, obecność więc jego w Starodubiu, zwłaszcza przy majątku, byłaby wielce niebezpieczna. Narod ciemny uwiośł latwo. Na okoliczność tę mam szczyść zwracać najwzierniejszej uwage jego wielkości bogupodobnego monarchy, donosząc oraz, że wyżej rzeszony pułkownik, Mikołaj Szurniawina, nie wahał się, zapominając o wystydie wszelkim i o należnej monarche swemu najpotężniejszemu i najmilszemu ojcu, podać publicznie w posławiewisko nadany mu przez rządzący senat i przez





