

# SPRAWOZDANIA

KOŁA C. K. KONSERWATORÓW I KORESPONDENTÓW  
GALICYI WSCHODNIEJ.

TEKA tom III.

PAŹDZIERNIK 1902.

Nr. 1.

## SKŁAD KOŁA:

Przewodniczący: Dr. Ludwik Finkel,  
prof. Uniwersytetu.

Zastępca: Władysław Przybysławski,  
właściciel dóbr w Uniżu.

Sekretarz: Dr. Aleksander Czołowski,  
archiwaryusz m. Lwowa.

Skarbnik: Dr. Wojciech Kętrzyński,  
Dyrektor Bibl. Ossolińskich.

## CZŁONKOWIE:

### A) KONSERWATOROWIE.

#### Sekcja I. (zabytki archeologiczne).

1) Dr. Fryderek Papée, kustosz bibl. Uni-  
wersyteckiej.

2) Władysław Przybysławski, jak wyżej.

3) Dr. Józef Siemiradzki, prof. Uniwer-  
sytetu.

#### Sekcja II. (pomniki historyczne).

1) Dr. Jan Bołoz Antoniewicz, prof. Uni-  
wersytetu.

2) Dr. Aleksander Czołowski, jak wyżej.

3) Dr. Wojciech hr. Dzieduszycki, c. i k.  
tajny Radca, profesor Uniwersytetu, właściciel  
dóbr w Jezupolu.

4) Dr. Ludwik Finkel, jak wyżej.

5) Zygmunt Gorgolewski, radca ces., dy-  
rektor c. k. szkoły przemysłowej.

6) Jan hr. Szeptycki, właściciel dóbr  
w Przyłbicach, członek c. k. Komisji Central-  
nej we Wiedniu.

#### Sekcja III. (zabytki archiwalne).

1) Dr. Wojciech Kętrzyński, jak wyżej.

2) Dr. Aleksander Kolessa, profesor Uni-  
wersytetu, (dla archiwów ruskich).

3) Ks. prałat Antoni Petruszewicz, kustosz  
kapituły gr. kat. metropolitalnej (dla archiwów  
ruskich).

### B) KORESPONDENCI.

1) Ks. Dr. Józef Bilczewski, arcybiskup  
obr. łac. we Lwowie.

2) Jerzy hr. Dunin Borkowski, właściciel dóbr.

3) Alfred von Chizzola c. k. pułkownik  
i komendant placu w Przemyślu.

4) Edgar Kováts, radca ces., prof. Poli-  
techniki.

5) Dr. Witold Mora Korytowski, c. i k.  
tajny Radca, wiceprezydent c. i k. Dyrekcji  
Skarbu.

6) Dr. Józef Korzeniowski, amanuent bibl.  
uniwersyteckiej.

7) Dr. Karol hr. z Brzezia Lanckoroński,  
c. i k. tajny radca, członek Izby panów.

8) Dr. Władysław Łoziński, właściciel dóbr.

9) Książę Andrzej Lubomirski, ordynat  
na Przeworsku.

10) Edward Pawłowicz, konserwator Mu-  
zeum w zakładzie im. Ossolińskich.

11) Dr. Tadeusz Wojciechowski, profesor  
Uniwersytetu.

Biuro Koła c. k. Konserwatorów i Kore-  
spondentów znajduje się we Lwowie, ulica Ko-  
ściuszki Nr. 20. (w parterze), i jest otwarte  
codziennie od godziny 8—9 z rana i od 4—5  
popołudniu.

Sekretarz biura: *Władysław Kozicki.*

## SPRAWY BIEŻĄCE.

### Sekcja I. (zabytki przedhistoryczne).

**Balice i Moczerady:** Przyjęto do wiado-  
mości, że w miejscowościach tych rozkopano  
19 mogił, w których znaleziono 64 przedmiotów  
o charakterze epoki przedhistorycznej (wczesnej

neolitycznej). Odkryto mianowicie: czary, urny kamienne, młotki i toporki, a nadto skielety ludzkie, głowami ku północy zwrócone, z płaskimi czołami i olbrzymimi szczękami; niektóre niezwyklej długości, bo sięgające do 2 m. 40 cm. i 2 m. 70 cm.; oraz znaczną ilość przedmiotów bronzowych. Wszystkie te wykopaliska przesłano w kilku pakach do Biura konserwatorskiego.

Dalsze poszukiwania postanowiono przedsięwziąć w Rzadkowicach i w Siedliskach (*Kor. c. k. pułkownik Chizzola*).

## Sekcyja II. (pomniki historyczne).

**Czortków:** Uchwalono udzielić subwencji w kwocie 200 K. na restaurację baszty z amkowej, oraz wyrazić Drowi Karolowi Wągrowskiemu najgorętsze podziękowanie za jego dotychczasowe trudy, około konserwacji zamku podjęte. Konserwatorowie, Radca Gorgolewski i Dr. Finkel, zbadali na miejscu d. 5. października b. r. stan obecny zamku czortkowskiego. Zgodzono się w zasadzie na projekt umieszczenia w trakcie frontowym zamku sal gimnastycznych „Sokoła“ czortkowskiego, gdyby tenże zamek nabył, plany przebudowy przedłożył Kołu konserwatorów do zatwierdzenia i obowiązał się dbać o zachowanie także reszty murów zamkowych. Również postanowiono odnieść się do c. k. Namiesnictwa z zażaleniem na gospodarzkę obecnych właścicieli zamku. (*Kons. Dr. Finkel*).

**Drohobycz:** Zatwierdzono plany restauracji kościoła, sporządzone przez arch. p. Jelonka z zastrzeżeniem pewnych zmian. Nadto nie rozstrzygnięto jeszcze, jakim ma być szczyt nad presbiterium, pozostawiając decyzję ostateczną w tej sprawie właściwemu konserwatorowi z tem, że jeżeli po wwiązaniu dachu okaże się, że ten szczyt renesansowy powstał w XVI. w., w takim razie winien być zatrzymany, jeżeliby zaś okazało się, że to jest późniejszy dodatek, winien być przerobiony według domniemanej, pierwotnej formy.

Postanowiono dalej: nie przychylić się do żądania proboszcza rzym. kat. w Drohobyczu, tyżącego się wybudowania babińca po stronie pld. kościoła, ponieważ przybudowa taka zepsułaby stylowy wygląd tej jego części. Plan restauracji, jako bardzo starannie wykonane, uchwalono przechować.

Wreszcie postanowiono sporządzić kosztem Koła odlewy 4 zabytków pogańskich, wmurowanych w zewnętrzną ścianę kościoła, a w miarę funduszków przyczynić się do umiejętnego

odrestaurowania grobowca Ramułowej, pięknego pomnika architektury renesansowej. (*Kons. Radca Gorgolewski*).

**Gródek:** Przyjęto do wiadomości, że kościół parafialny w Gródku, zabytek z XVI. w., został już w myśl opinii Koła starannie odrestaurowany, i że konserwator sprzeciwił się zamierzonemu zburzeniu charakterystycznej murowanej dzwonnicy z XVIII. w. przy tymże kościele, a wystawieniu na jej miejscu nowej, wskutek czego stara dzwonnica została również zrestaurowaną. (*Kons. Dr. Czołowski*).

**Halicz:** Magistratowi w Haliczu uchwalono wypłacić 600 K. za wykonanie robót restauracyjnych około szkarpów tamtejszego zamku, które — jak skonstatowano — wypadły bez zarzutu.

Przyjęto do wiadomości, że sprawa restauracji starej cerkwi znajduje się w stadyum przygotowawczem. Zajął się nią ks. Metropolita i wraz z art. malarzem p. Makarewiczem i architektem p. Lewińskim był na miejscu, celem osądzenia, jaki kierunek ma przybrać zamierzona restauracja, poczem rozpisano konkurs, po którego rozstrzygnięciu plany zostaną Kołu przedłożone do zaopiniowania. (*W zastępstwie kons. hr. W. Dzieduszyckiego, kons. hr. Szeptycki*).

**Husiatyn.** Sprawa restauracji ratusza czy bazaru w Husiatynie, którą zbadali na miejscu kons. radca Gorgolewski i kons. Dr. Finkel dnia 6. października b. r., była przedmiotem wyczerpującej dyskusji przedwstępnej Koła konserwatorów; ostateczne jednak jej rozstrzygnięcie będzie mogło nastąpić dopiero po przedłożeniu planu niwelacyjnego i zdjęć architektonicznych, które ma wykonać inżynier powiatowy w Husiatynie. W naradzie brał udział także zaproszony architekt p. Szultz.

Uchwalono zawiadomić o tem Prezesa Rady powiatowej husiatyńskiej hr. Adama Gołuchowskiego i Urząd gminny w Husiatynie.

Konserwatorowie radca Gorgolewski i Dr. Finkel zbadali też podczas swej bytności w Husiatynie tamtejszy kościół. Stan jego jest pod każdym względem krytyczny: ściana frontowa grozi zawaleniem, dach zacieka, podłoga kamienna przedstawia liczne braki i t. d. Zatwierdzony już przez Koło plan zalega dotychczas w Ministerjum Wyznań i Oświaty. (*Kons. Dr. Finkel*).

**Lwów.** Uchwalono wysłać pismo do Magistratu m. Lwowa w sprawie przyspieszenia restauracji kościoła św. Mikołaja, ponie-

waż stan zupełnego upadku i zaniedbania, w jakim się ten kościół znajduje, uwłacza w najwyższym stopniu stolicy kraju. Niezależnie od restauracyi konieczną i dłużej już przewlekać się nie dającą sprawą, jest uratowanie od zupełnej ruiny frontu kościoła i sprawienie rur do odprowadzania wody deszczowej, rozsadzającej bezustannie mury, zwłaszcza od strony Uniwersytetu. Brak ich urąga wymaganiom nie już konserwacyi zabytków, ale najzwyczajszego porządku.

W sprawie zamierzonego przez OO. Bazylianów zakrycia absydy cerkwi św. Onufrego nową dobudowę uchwalono wysłać do Komitetu pismo tej treści, że Koło konserwatorów w zasadzie sprzeciwia się temu projektowi, chcąc jednak w jak największej mierze zadość uczynić życzeniom OO. Bazylianów, wstrzymuje się z ostatecznym rozstrzygnięciem aż do chwili odbicia tynku ze starej absydy, o dokonaniu czego należy bezzwłocznie uwiadomić Koło konserwatorów. (*Kons. Dr. Jan Bołoz Antoniewicz*).

**Małnow:** Z powodu pisma z oznajmieniem, że gmina, zubożała skutkiem pożaru, który ją zniszczył doszczętnie, nie może podolać obowiązkowi konserwacyi starej drewnianej cerkwi, z XVIII. w., nałożonemu na nią przez c. k. Ministerstwo Wyznań i Oświaty, przy sposobności udzielenia subwencyi w kwocie 1.000 K. na budowę nowej cerkwi — uchwalono poprzeć we właściwym czasie petycję Małnowa do Sejmu o zasiłek na cel powyższy. (*Kons. Dr. Czolowski*).

**Olesko:** W zamku odrestaurowano kosztem 2400 K. pokój z niżą t. j. odnowiono strop, okna i ściany, na których uzupełniono ornamenta stiukowe; nadto sporządzono stylowe ramy do obrazów i odrzwia, oraz odnowiono kominek jako też rzeźby figuralne. Roboty restauracyjne prowadzi arch. p. Halicki, prace rzeźbiarskie wykonano pod kierownictwem art. rzeźbiarza p. Harasimowicza. Celem umożliwienia dalszej restauracyi wniesiono do Sejmu krajowego petycję o zasiłek w kwocie 5000 K. (*Kons. Dr. Finkel*).

**Presowce:** (koło Zborowa w pow. Złoczowski) Uchwalono wysłać art. fotografa p. Koehlera celem dokonania zdjęcia fotograficznego cerkwi drewnianej, która ma być rozebrana. (*Kons. Dr. Finkel*).

**Rohatyn:** Zatwierdzono plany restauracyi cerkwi Narodzenia N. Panny, wykonane przez arch. p. Mokłowskiego, a nadto uchwalono zgo-

dzić się na podniesione ze strony zarządu cerkwi żądanie, aby znieść chór, znajdujący się nad wejściem głównem, oparty na dwóch kolumnach drewnianych, na kolor marmuru pomalowanych, a nowy chór umieścić na I. piętrze w miejscu. uzyskanem przez wyjęcie części muru w ścianie wchodowej od strony wewnętrznej. (*Kons. Radca Gorgolewski*).

**Siemianówka** (obok Szczerca). Uznano malarstwa dekoracyjne kościoła za zabytki godne zachowania i uchwalono we właściwym czasie poprzeć petycję proboszcza ks. Logi do Sejmu o zasiłek na cel powyższy. (*Kons. Dr. Jan Bołoz Antoniewicz*).

**Wulka Kunińska** (pow. żółkiewski). Uchwalono wysłać architekta celem zbadania, czy stara cerkiew drewniana, która ma być rozebrana, nie zasługuje na zachowanie. (*Kons. Dr. Czolowski*).

**Żółkiew:** Zgodzono się na poparcie we właściwym czasie petycyi kahału w Żółkwi, do Sejmu o subwencyę na restauracyę synagogi.

Przyjęto do wiadomości, że art. malarz p. Kühn ukończył restauracyę starożytnych portretów kościoła rzym. kat. w Żółkwi, a obecnie przystąpi do restauracyi 4 olbrzymich i cennych obrazów historycznych, przedstawiających bitwę pod Kłuszynem 1610 r. (malarz nieznan), pod Chocimem r. 1673., pod Wiedniem 1683 r. i pod parkanami 1683 r. (dzieła Kaestlera i Altomontego, malarzy nadwornych króla Jana III.). Obrazy te muszą być w powyższym celu zwinięte na wałek i do Lwowa przywiezione. Ponieważ zaś ani Koło konserwatorów ani p. Kühn nie rozporządzają lokalem dość obszernym, w którymby można restauracyę tak ogromnych płócien wykonać, przeto uchwalono wysłać do Prezydium Magistratu we Lwowie pismo z prośbą o odstąpienie na ten cel jednej z większych sal „Pałacu sztuki“ na placu powystawowym. (*Kons. Dr. Czolowski*).

### Sekcja III. (zabytki archiwalne).

**Krystynopol:** Uchwalono zarządzić odpis nekrologii dawnego klasztoru bazylińskiego w Horodyszczu, obejmującej okres czasu od Kazimierza Jagiełły do XVII. w., a znajdującej się obecnie w klasztorze bazylińskim w Krystynopolu.

Również uchwalono zarządzić zdjęcie fotograficzne fragmentu pergaminowego z XII. w.,

znajdującego się w bibliotece tamtejszego klasztoru bazylińskiego. Fragment ten zawiera cerkiewno-słowiański tekst ewangelii o wyrażnym zabarwieniu południowo-ruskim. (*Kons. Dr. Kolessa*).

## KOMUNIKATY.

Subwencya w kwocie 4.000 K., którą Sejm przeznaczył na restauracyę cerkwi w Rohatynie,

wpłynęła i została złożona na książecze Banku krajowego L. 18.504.

Wydział krajowy zawiadomił Koło pismem z dnia 7. października b. r. L. 62.497 że na rok 1903. wstawił do preliminarza budżetu krajowego wniosek na udzielenie kwoty 3.000 K. na restauracyę sal pamiątkowych w zamku Oleskim i nadmienił w uzasadnieniu, że potrzebny jest jeszcze, według przedłożonego kosztorysu, fundusz 5.000 K.



znajdującego się w bibliotece tamtejszego klasztoru bazylińskiego. Fragment ten zawiera cerkiewno-słowiański tekst ewangelii o wyrażnym zabarwieniu południowo-ruskim. (*Kons. Dr. Kolessa*).

## KOMUNIKATY.

Subwencya w kwocie 4.000 K., którą Sejm przeznaczył na restaurację cerkwi w Rohatynie,

wpłynęła i została złożona na książeczkę Banku krajowego L. 18.504.

Wydział krajowy zawiadomił Koło pismem z dnia 7. października b. r. L. 62.497 że na rok 1903. wstawił do preliminarza budżetu krajowego wniosek na udzielenie kwoty 3.000 K. na restaurację sal pamiątkowych w zamku Oleskim i nadmieniał w uzasadnieniu, że potrzebny jest jeszcze, według przedłożonego kosztorysu, fundusz 5.000 K.

