

GAZETA LWOWSKA.

We Czwartek

N^{ro}. 79.

16. Maia 1816.

Wiadomości zagraniczne.

Francya.

Zdaie się, iż staraia się wprowadzać różnemi drogami zakazane Gazety do Francyi, ponieważ Francuzki Minister Policyi, Hrabia Decases zalecił Prefektom Departamentów pogranicznych, aby na te Gazety baczne mieli oko. „Gdy (tak pisze tenże Minister) spokojność zwolna powracać zaczyna, przeto należy mieć pilne baczenie na to, aby nie była znowu przerwana czarnem kuszeniem się stronnictwa, które wtrącić chce Francję na nowo w przepaść zguby.“

Grob Marszałka Ney'a na cmentarzu Paryżkim la Chaise odwiedzanym jest licznie i pełno na nim napisów, które Policya co wieczor zacierą. Na grobie tym leży gładki kamień bez nadgrobkku. Pułkownik Labedoyere pochowany w kącie tegoż cmentarza; około grobu jego stoia proste sztachety z krzyżem, na którym wyrznął ktoś szczorykiem imię Pułkownika. Na czterech rogach grobu widać dwa wawrzynowe wieńce i dwa fiałkowe bukiety, które, sądząc po ich świeżości, często odmienianemi bydz muszą.

Pewny Officer, biorący połowę tylko pensyi, zbliżył się niedawno w Paryżu do żołnierza stojącego na straży, który zaraz zawołał: Kto idzie? Officer odpowiedział buntowniczym okrzykiem, i wzięto go do więzienia.

Jeden z grenadyerów legionu departamentowego w Rouen nie chciał wykonać przysięgi wierności Królowi, a u innego z legionu Departamentu Arriege znaleziono w tłumoku trójkolorową kokardę i blachę z orłem. Obu uwięziono.

Uwięziono kilka z tych 13tu Adwokatów w Rennes, w którzy dali publiczne zdanie na korzyść Jenerała Travot.

Na sessyi Izby Deputowanych dnia 19go Kwietnia P. Rergorlay zdał sprawę imieniem Kommissyi o projekcie do prawa względem pensyi duchownych. „Zgromadzenie konstytucyjne (rzekł on) złupiwszy własność Ducho-

wieństwa, wyrachowało, iż potrzeba było rocznie 80 milionów fr., a teraz potrzeba na to przynajmniej dwóch trzecich części tej summy.“ Czytał potem projekt poprawiony przez Kommissję, według którego uposażenie Kościoła Rzymsko-Katolickiego we Francyi ma się składać z wieczystych dochodów, lasów i t. d. Do wieczystych dochodów należy summa 11,630,000 franków umieszczona w budżecie Ministra spraw wewnętrznych na rok 1816, i 1,827,000 franków dla Kościołów filialnych; powtóre, summa 13,584,000 franków dożywotniego dochodu, i 14,580,307 franków na pensye Duchownych. Ogółem, dochód wieczysty Duchowieństwa wynosić będzie 41,621,307 franków. — Lasy i inna własność Duchowieństwa, zostająca teraz w rękach Rządu, tudzież domy i budowle dawniej Duchowieństwa, a teraz na rzecz publiczną użyte, wyiawszy obrócone na szpitale i bióra dobroczynności, mają bydz zwrócone prawem własności Duchowieństwu. — Na roztrząsanie tego projektu przeznaczyła Izba sessję dnia 22. Kwietnia.

Sessya Izby Deputowanych dnia 22. Kwietnia była znowu bardzo burzliwą. Po zdaniu przez Kommissję sprawy o polepszeniu stanu 50,000 Xieży Katolickich, których Francya potrzebuie, Pan Serre chwalił rzecz samą, ale ganił postępowanie Kommissyi, twierdząc, iż nie przestała na projekcie Królewskim wyznaczającym dochód pieniężny, lecz wspomniany projekt zupełnie odmieniła, i z Duchowieństwa chciała zrobić moralne Zgromadzenie właścicieli, uposażyć ie na zawsze 42 milionami franków, i pod pozorem nagrody nadać mu dobra, które są ieszce w rękach Narodu. Powstał (rzekł) przeciwko gorszącemu zwyczajowi poprawiania projektów Królewskich, bomy wzięli sobie za powinność bronić prerogatyw Królewskich. Zawołano: Do porządku! do porządku! Żądano, aby się P. Serre wytłumaczył, kogo rozumie przez ten wyraz My. P. Serre biąc się w piersi wołał: Mnie samego i wszystkich, którzy tę prawdę popierają. Powstał większy zgiew i krzyk: Do porządku! Wice-Prezes Bellart oświadczył: „Pan Serre (który był spokojnym) ma prawo wynurzenia myśli

swoich, i nikt przerywać mu nie powinien.“ — Pan Serre użył znowu wyrazów: *Niszczemy w tej sali wolność, iako z mocy prawa na obradach naszych panować powinna; zaczął się z tąd nowy rozruch.* P. Forbin des Issarts wszedł na mównicę w mundurze Officera gwardyi przyboczney. Zawołano zewsząd, ażeby się ubrał w przyzwoitą suknię. *Chcę tylko dwa słowa powiedzieć,* rzekł P. Forbin. Zawołano znowu: *to wszystko jedno.* Musiał zeyść z mównicy. P. Pardessus ganił, iż P. Serre pod tym wyrazem *My*, rozumie część Zgromadzenia; domagał się więc, ażeby go do porządku przywrócono. Wszedł potem P. Forbin w przyzwoitym ubiorze na mównicę, i żądał, aby Pana Serre odwołano, lub do porządku przywrócono. Rzekł spokojnie P. Serre, iż Kommissye czynią od nicialkiego czasu wiele dodatków i poprawek, a tym sposobem Izbowi wolność obrad ścieśniają. Mogłbym powiedzieć, iż podług zwyczaju mowcy, przez to słowo *My* rozumiałem iedynie siebie samego, lecz otwartość moja nie pozwala mi użyć tego wybiegu. Chcąc ieden błąd naprawić, popełniłem drugi, mówiąc: iż obrady nie są wolnemi. — Pan Lashere Murel zawołał: *powiedziałeś WPan, iż wolność niszczemy.* — Tak jest, odpowiedział P. Serre, *dziękuję za przypomnienie. Bez wolności w obradach, wpadamy w stan niewoli. Twierdząc oraz, iż wolność tę w kilku zdarzeniach zgwałciliśmy.* — Zapytało się w iakich? Oto przy drugiem roztrząsaniu prawa o wyborach słuchano tylko dwóch Kommissarzy Królewskich; powtórę — *Doryć tego!* odezwało się kilku Deputowanych; lecz P. Serre mówił dalej: powtórę, — albo raczey więcej niż raz zdarzyło się to zgwałcenie podczas obrad nad Budżetem. Ileż to ważnych okoliczności roztrzygniono, a nie słuchano nawet głosu ani iednego Deputowanego? — P. Benoit oświadczył, iż krytykować to, co raz Izba uchwaliła, iest uwłaczaniem szacunku dalnicy. Nareszcie zwrócono P. Serre do porządku.

Oto są (przeprzeczzone w 77mym Nrze Gazety naszej) szczegóły sprawy, tyżące się ucieczki Lavaletta:

Zagał posiedzenie Sądu Prezydent onegoż P. Roman Deseze (syn), rzekłszy co następuje:

„Sąd podda rozpoznaniu Przysięgłych sprawę, w którą kilku Francuzów i Cudzoziemców iest uwikłanych, a na którą od dawna zwróconą iest powszechna uwaga; Sąd spodziewa się po słuchaczach tęg spokojności i uciszenia, iakie

prawo i wymiar sprawiedliwości obowiązkiem ich czynią.“

Wezwał Przysięgłych (*Jury*) i odebrał od nich przysięgę. Gdy każdego z obwinionych pytał o imię, wiek, powołanie, uważano: że Wilson nazwał się tylko Woyskowym, a Bruce Angielskim Obywatelę; chciał on powstać i mówić, lecz Prezydent przerwał mu oświadczaiąc: „W niniejszą sprawę wplątanych iest kilku Anglików; zrzekliście się WPanowie dodania sobie tłumacza, iako ięzyk nasz posiadający; iednakże podług naszego postępowania, John Robert dodany iest WPanom za tłumacza.“ Gdy ten wykonał przysięgę, Prezydent dał głos oskarżonym.

Bruce czytał co następuje: „Mości Pansowie! Chociaż z powodu wymierzoney przeciw nam skargi ulegamy prawom Francuzkim, wolno nam przecieź odwołać się do powszechnych praw Narodów. Wzajemność między Narodami, była zawsze pierwszym warunkiem wszystkich traktatów. W Anglii Francuzi przed Sądem pociągnięni, mają prawo odwołać się do Sądu Przysięgłych, w połowie z Anglików, a w połowie z Cudzoziemców złożonego.“

„Zdawało nam się: że podobne prawo, albo raczey podobna względność, nie może nam bydź we Francyi zaprzeczona. W tym celu uczyniliśmy Prawnikom naszego Kraiu kilka zapytań, na które dana odpowiedź ściągą się do będącego w mowie prawa.“

„Podług ich zdania, moglibyśmy żądać utworzenia Sądu, w połowie z Francuzów, a w połowie z Anglików złożonego. Lecz sprawiedliwość, którey doznaliśmy już po części od Izby oskarżającej, skłania nas, abyśmy odstąpili od powyższego żądania.“

„Zdaliśmy się zupełnie na uczciwość i sumnienie Sądu Przysięgłych, z samych iedynie Francuzów złożonego; nie wyłączamy naprzód żadnego z iego Członków. To szczególne, przez nas uczynione zrzeczenie się, ma się iednak tak rozumieć, iż zrzekając się tego prawa iedynie co do osób naszych, zastrzegamy sobie, iż to zrzeczenie nie tyżce się wcale naszych współziomków, którzyby się w podobnem zdarzeniu znajdować mogli. Nie chcemy przez czyn nasz ubliżyć wcale ich prawom.“

W Paryżu dnia 22. Kwietnia 1816.

(Podpisano) Wilson,
Bruce, Hutchison i Dupin.

Pan Bellart, Prokurator Królewski powstał przeciw temu oświadczeniu, przytaczając: iż na Francuzkiej ziemi postępuje się po Francuzku; nie chodzi tu o to, czyli Anglicy chcą

nie, lub niechętnie poddał się prawom Francuzkim; jest to dla nich prawo konieczności. Skończył słowa: „Oskarżony Angliku! *defende causam* (bron spraw):“ Prezydent kazał głosować w tej mierze; odrzucono wzajemność w sprawach kryminalnych, i usunięto żądanie oskarżonych.

Potem Prezydent kazał przeczytać akt skargi; czytanie trwało dwie godziny. Akt zawierał częścią wiadome już okoliczności ucieczki Pana Lavalette dnia 20. Grudnia r. z. z Conciergerie, częścią nowe objaśnienia ucieczki jego z Paryża w dniu 8. Stycznia r. b. iak się to z przeiętego listu, przez Pana Wilsona do brata jego dnia 11go tegoż Mca pisanego okazuje. (*Treść tego listu i innych listów Wilsona umieściliśmy w 76tym Nrze Gazety naszey.*)

Wilson przyznał swe listy i zawarty w nich sposób myślenia, zaparł jednak zarzucaną mu nienawiść przeciw Domowi Bonapartów i oświadczył: że iako Anglik, ma prawo naganiać, tak własny iak i obce Rządy. Gdyby zaś zdawano się zapominać o tem, że jest Anglikiem, niechay go oskarżać, stawiać przed Sądem, tam słuchać jego obrony, i wydać wyrok, na iaki zasłużył.

W skutku (tego wyrażono w akcie skargi) wezwano powyżey wspomnianych obwinionych, aby się bronili i poddali wyrokowi prawa.

W czasie czytania skargi, na twarzach 3ch Anglików widoczna dała się spostrzegać różnica. Hutchinson uśmiechał się niekiedy; Bruce zdawał się zniechęcony i skłonny do wydarcia pisma czytającemu; Wilson cały czas był bez ruchu.

Po przeczytaniu aktu skargi, jeneralny Adwokat Hua, rozwinął sprawę; ustanowił różnicę między ucieczką Pana Lavalette, a między tymi, którzy się do niej przyłożyli; między przechowywaniem onegoż, a między tymi, którzy to na siebie przyjęli. Po przeczytaniu imion trzydziestu, w czasie procesu wysłuchanych świadków, przystąpiono do wysłuchania obwinionych. (*Opuściliśmy zeznania obwinionych: Eherle, Roquette i t. d. iako mniej ważne, a przystępujemy do zeznań 3ch Anglików.*)

Michał Bruce zapytany był naprzód: Jak dawno przebywasz WPan w Paryżu?

Odpowiedź: Mniew więcej trzynaście miesięcy; opuściłem Paryż we dwie godziny po wyjeździe Bonapartego do woyska. Nieprzystało Anglikowi, po rozpoczęciu nieprzyjacielskich działań, dłużej tu przebywać.

Pyt. Czy nie powróciłeś WPan do Paryża; czy nie byłeś tu dnia 28go z powrotem?

Odp. Tak iest powróciłem, bo mnie Marszałek Suchet nie chciał przepuścić przez granicę.

Pyt. Pisałes WPan do Xiężney St. Leu i nazywałas ią Cesarzewicowską Mością?

Odp. Tak; pisałem do niej.

Pyt. Znasz WPan Xięcia Wicencyi?

Odp. To pytanie, nie należy do sprawy.

Prezydent. Wolno iest Prezydentowi czytać WPanu wszelakie zapytania.

Odp. Znam go.

Pyt. Czyli obchodził W Pana los Marszałka Ney?

Odp. I hardzo; lecz się tego bynajmniej nie wstydzę.

Pyt. Jestżes WPan pierwszym do którego się udano, dla przechowania, lub ocalenia Pana Lavalette?

Odp. Tak iest; dnia 31. Grudnia otrzymałem list bez podpisu, w którym mi doniesiono: że Lavalette znajduje się ieszcze w Paryżu, i proszono mnie, abym go ocalił. Długo się namysliwałem; nakoniec przekonałem się; iż gdy kto powierza mi się z prośbą, abym mu życie ocalił, iuż tem samem honor ocalenie jego obowiązkiem moim czyni.

Chciałem sam zamiaru dokonać, lecz to było niepodobnem. Jeden z moich przyjaciół, którego nie chcę wymienić, jeżeli to sam nie uczyni, przyszedł nazajutrz do mnie. Uwiadomiłem go o wszystkim. Jak to — zawołał — Lavalette ieszcze w Paryżu? Nieszczęśliwy! Naradzaliśmy się na środkami ocalenia go. Uwiadomiłem o skutku naszej narady Pana Lavalette, którego dotychczasowego pobytu nie wiedziałem, ani o nim wiedzieć chciałem. Zaprowadzono go do mego przyjaciela. Wszystko ułożyliśmy pomiędzy sobą. Opuściłem go o północy. O to iest udział, iaki miałem w tem całym zdarzeniu.

Pyt. Więc zastałeś WPan Pana Lavalette u Kapitana Hutchinson, który go przechowywał?

Odp. Nikogo nie wymienilem... lecz (Hutchinson powiedział mu coś do ucha) kiedy chce być wymienionym, wymieniam go więc.

Pyt. Uczyniłeś WPan zatem pierwszy przełożenie Panu Hutchinson, aby przyjął do siebie Pana Lavalette?

Odp. Nie; było to wprawdzie małą myślą, lecz iey nie wyjawilem.

Tu powstał Wilson i zawołał: Ja to uczynilem.

Pyt. Czy dałeś WPan miarę do peruki, którą Lavalette miał w czasie ucieczki?

Odp. Nie; miara ta była przeznaczona dla pewney osoby z Poselstwa do Sambułu.

Pyt. Dałeś WPan swoją karyolkę do ucieczki.

Odp. Dałem.

Przystąpiono z kolei do badania Pana Hutchinsona. Przyznał wszystko, co się w akcie skargi, iako czyn znalazł; to jest: iż Lavalette przebywał w jego mieszkaniu, w nocy z 7go na 8my Stycznia. (Gdzie się od dnia 20. Grudnia aż do 7go Stycznia ukrywał, żadnym sposobem nie można było wysledzić.)

Pyt. Czy przyjął WPan Pana Lavalette dla przypodobania się swemu przyjacielowi?

Odp. Nie; mnie do tego litość skłoniła.

Pyt. Zda się jednak, że WPan nie miał zupełnego udziału w tem przedsięwzięciu, wręczyłeś bowiem Panu Wilson papier na 200 franków na kosztą podróży.

Odp. Uczyniłem to, na jego żądanie. — Wilson potwierdził.

Po tem krótkim badaniu, przystąpiono do wystuchania Pana Wilsona.

Pyt. Służyłeś WPan w Egipcie?

Odp. Tak jest.

Pyt. Czy w dziełach swoich nie wzniecałeś wielkiego podejrywania przeciw moralności pewnych Agentów Bonapartego, i czy nierozsiałeś, że Bonaparte wraz z nami, kazał otruć w Jaffa dotkniętych morową zarazą?

Odp. Tak jest: miałem to za prawdę.

Pyt. Byłoby WPanu wiadomo, że Lavalette za główne przestępstwo na śmierć skazanym został?

Odp. Wiedziałem to w samej rzeczy.

Pyt. Iż go za to skazano, że przytłumił odezwę Krolewską; że dnia 20. Marca wszedł w związku z przywłaszczycielem, i przyłożył się do powrotu jego?

Odp. WPan i ja, nie jesteśmy jednakowego zdania w tej mierze. Ja rozumiem, iż Bonaparte krok ten uczynił, nie utrzymując bynajmniej związków we Francji. W politycznym względzie, byłbym się może przyłożył także do ucieczki Pana Lavalette; lecz w mem działaniu, same tylko kierowały mnie okoliczności; uległem jedynie uczuciu litości. Bruce czytał w mem sercu, i nie zawiódł się na mnie.

Pyt. Ułożyłeś WPan plan ucieczki Pana Lavalette z Kapitanem Hutchinsonem?

Odp. Tak jest: wszystko co Kapitan czynił, działo się pod moim szczególnym kierunkiem.

Pyt. Znałeś WPan dawniey Pana Lavalette?

Odp. Nie.

Uważano, iż z pomiędzy trzech Anglików, odpowiedzi Pana Wilsona, były naykrótsze, nayjaśniejsze, i naywięcey okazujące stałości. Powtarzał, co już dawniey powiedział: „Że krok jego wyższym należy przypisać widokom; że chciał Ojczyznę swoją oczyścić od hańby, iaką ją złamanie kapitulacyi Paryżskiej okryło; zapewniał, iż mu nigdy w myśli nie postało, zahaczać Rząd swego Kraiu; lecz wyznał zarazem wstręt, iaki czuje przeciw zasadom, któremi się teraz Rząd jego Kraiu kieruje, niemniej przeciw politycznemu systematowi Europy.“

Dodał: „że Konstytucya, niepodległość i szczęście jego Kraiu, są w jego oczach daleko inney wagi, aniżeli Francuzki Rząd i spokoynność Europy, ugruntowane na zgubie Anglii.“

Po skończonem badaniu słuchano świadków a między innemi i Panią Lavalette (którę zeznanie wzięliśmy w 77ym Nrze Gazety naszey). Adwokat jeneralny dosyć się o tem przekonywał, co Pani Lavalette zeznała, lecz tem bardziey powstawał przeciwko Anglikom. *Odwodzią się (rzekł) do ludzkości! lecz ta osobliwsza ludzkość okazuje się w pogardzie publicznego porządku i zgwałceniu praw. Ustawy Angielskie nie są w tej mierze łagodniejszemi od naszych, i uważają za uczestnika zbrodni tego, który się opiekuje zbrodniarzem.* Mówił potem o politycznych marzeniach uwieczonych Anglików, zapewniając, iż roztropność połączone z iednością przywróci w krótkie Francję do tego stopnia znaczenia i potęgi, iaki się iey w rządzie Kraiów Europejskich należy. *Przyzna to (rzekł) każdy rozumny Człowiek; lecz tary, iak Bruce i Wilson, nie pojmują tego, a może nawet uniosł ich pojęty tego nie mógł.* — Na te słowa P. Bruce zrobił szydersko - niski ułkon Adwokatowi jeneralnemu. — Uważa no, iż Anglicy byli nieco powołaniejszymi na drugiey, aniżeli na pierwszej sessyi.

Wiadomo (z 77go Nru Gazety naszey) iż dnia 24. Kwietnia zapadł wyrok skazujący tych trzech Anglików na trzymiesięczne więzienie i na zapłacenie kosztów prawnych. (Mówy Wilsona i Brucego, które mieli w Sądzie na swoją obronę, do przyszłych Nrow Gazety naszey odkładamy.)