

Wiadomości krajowe.

Uwiedomienie

C. K. Rządu krajowego.

Najiasniejszy Pan naywyższemi uchwałami z dnia 27. Kwietnia, 14. Lipca i 19. Sierpnia 1823 rozzył stosownie do przepisów patentu z d. 8. Grudnia 1820 nadadź Antoniemu Paek posiadaczowi dworu Rogeis zwanego, w Rogeis pod Marburgiem, Fryderykowi Lafite dystylatorowi w Gracu na przedmieściu Murkiem pod Nrm. 821 i Aloizemu Baronowi de Koenigsbrunn w Gracu przyulicy panskiej pod Nrm. 193 mieszkajcym, nadadź każdemu z nich pięcletny przywilej, a w prawdzie: Antoniemu Paek na odkrycie, że przez aparat parowy, piwo i wódkę naraz robić można. Fryderykowi Lafite na wynalazek metody warzenia piwa, podług całkiem własnego pomysłu, i wykonania, który oraz jest poprawą sposobu jego, naywyższemi uchwałami z dnia 14. Kwietnia i 29. Lipca 1822 uprzywilejowanych, i który co do istoty na tém zasadza się; 1) że przez tenże w porównaniu z zwyczajną metodą iednakową ilością siodu każdy gatunek piwa na przyiemności zyskuje; 2) że wystodzenie ięczmienia przez istotne zasady nadzwyczajnie przyspiesza się; 3) że bez uszczuplenia posilnych części, flegmiste, piwu szkodliwe części odłączają się, przez co trwałości piwa w każdej porze roku dopomaga się; 4) że aparat o iedną kadź powiększono, jest to urządzenie, które nietylko robotę przyspiesza, i materiału palnego oszczędza, ale także za ciepłowodza, za regulatora i kondensatora zbytnich par kottła parowego służy; 5) że przez ustawienie rur, wszelkiemu zapobaniu tychże zapobiega się, i znaczne zmniejszenie ciśnienia atmosfery osiąga się; na koniec 6) że stosowne urządzenie kurka oztery razy działającego, który sam przez się iako wentyl zabezpieczający służy, także do symplifikowania aparatu znacznie przyczynia się; i Aloizemu Baronowi de Koenigsbrunn na poprawę swojej, naywyższą uchwałą z dnia 15. Września 1822 uprzywilejowany metody warzenia piwa, która poprawa co do istoty na tém zasadza się, że ón za pomocą użycia róż-

nych nowych przyzetowań i sposobów postępowania zupełną ekstrakcją chmielu otrzymaie, i dobre trwate piwo z oszczędzeniem czasu, materiału palnego i roboty, przy zupełnem uchyleniu miedzianych kottłów wyrabia. Przeciw wykoananiu tych trzech przywilejów nie zachodzi żadna przeszkoda ze względów zdrowia.

Wiadomości zagraniczne.

Wielka Brytania i Irlandya.

— Z Londynu d. 24. Kwietnia. —

Nikt tu wprawdzie nie wąpi o zapewnieniu niepodległości Kolumbii, iednakże jest to rzeczą godną uwagi, że pewien ze znaczniejszych tutejszych spekulantów, który regularnie dobre miewa wiadomości, sprzedał niedawno znaczną Summę w efektach Kolumbyjskich.

Zawsze, mówi Dziennik *the new times* podzielałiśmy uczucia, które podbicie Greków pod panowanie Turków wzuiecało; wyznać musimy iednak, że nie naywiększy skutek obiecuemy sobie z usitowań naczelników walożących teraz za sprawą Greckiey niepodległości, a mieszanie się Lorda Byrona do tej walki zdaie nam się być bardzo nieroztropne. P. Canning zrobił uwagę, iż pamiętne czyny Sir Roberta Wilsona w Korunnie do niczego wiecocy nie przyczyniły się, iak tylko do zatamowania uktałów i do oslabienia naszego wpływu; ale z Turkami daleko ieszcze gorsza będzie sprawa. Bynaymniey nie dziwilibyśmy się temu słyszao, iż szanownego Lorda na palwbito. A iezeli go nie złapią, łatwo bardzo mogą na wszystkich Anglikach, którzy im do rąk wpadną, poszukiwać zemsty. Uwagi te są bardzo nieprzyjemne, ale stoż ka zupełnemu wyisnieniu przepisów praw narodów, podług których poddani stosować się powinni do postępowania swoich Rządów. Lord Byron działa z otwartą i śmiałą pogardą praw swojej oyczyny, a iakież tego jest skutek? Oto Angliia wystawiona jest na niebezpieczeństwo zawikłania się w wojnę, z powodu obraz do których ón Turków wyzywa. Goniec Londyński czyni nad tym artykułem iakie uwagi: Zgadamy się wprawdzie z wyżrzczoneńm zdaniem

względem postępów Lorda Byrona w pow-szechności, ale nie z obawami zawartemi w powyższym artykule. Nie wątpimy o tem, że Lord Strangford potrafi przełożyć Rządowi Tureckiemu, iż czyny pojedynczych osób nie można uważać za czyny kraju, którego są obywatelami i że prawo odwetu nie może być do nich zastósowane. Gdyby zaś Lord Byron, albo który z jego towarzyszków dostał się w ręce Turków, o losie jego bynajmniej wątpić nie można.

F r a n c y j a.

Dalszy ciąg mowy Hrabiego de la Bourdonnaye mianey na posiedzeniu Izby Deputowanych d. 24go Kwietnia: »Kray starać się powinien o wypłatę procentów tak iak o oddanie kapitałów na prowizyją wieczystą zaciągnionych, bo im dłużej pierwsze trwają, im, więcej zwłeka się oddanie ostatnich tём dłużej istnieją podatki których dochód jest na zaspokojenie przeznaczony. Jeżeli się nadzieia wierzycieli Państwa urzeczywisci to jest, jeżeli cena kupna wieczystych procentów zrówna się nominalney tychże wartości, natenczas kassa umarzająca będzie musiała trzyprocenta nad 75 wykupić, a oprócz większey ceny kupna iakoteż z powodu powiększonego długu stann przeciągną się lata do umorzenia tego długu. Opłacający podatki, którzy rocznie do kassy umarzającej wnoszą 73 milionów, zmniejszeni będą tym sposobem dłużej te Sumę opłacać, co by nastąpiło przy terażniejszey ilości naszego długu stann. Stuznie przeto powiedziec będzie można, że dobrodzieystwo Ministrów w przełożonym srodku na tём się tylko zasadza, ażeby zmniejszyć roczne podatki o 28 milionów, ale zato wypłatę uposażenia kassy umarzającej na czas odpowiadający pomnożeniu długu stann o trzecią część przedłużyć; to jest: srodek ten uwalnia na chwile opłacających podatki od iedney części, ale wkłada na nich w równym czasie większy o część trzecią ciężar nad ten, który im na pozor powinien zmniejszyć.«

Mowca starał się dowiesć potem, że srodek ten ani dla opłacających podatki ani dla handlu, ani dla rolnictwa nie jest korzystny i że na te gałęzie zarobkowe nie będą obrócone te kapitały, których używano na zakupno wieczystych prowizy i opłatę lichwiarstwa. »Nie przez niedostatek kapitałów, mówił mowca, upada rolnictwo i handel, nie z braku płodów ziemi, lub przemysłu, ale przez niedostatek konsumentów. Teraz zaś pewna, że srodek pozabawiający iedną onych część 30 milionów

pomnoży. Przeciwnie zniszczy on właściciela wieczystych prowizy, bez wsparcia posiadaczów ziemi.« »Ależ, rzekną nam, wypłaceni wierzyciele Państwa mając bez użytku kapitały obrócą je na uprawę roli.« »Dwoiaka jest, Mości Panowie, klasa pobierających wieczyste prowizyie, iednym potrzeba wieczystych prowizy, aby z nich żyli, a drugim aby dochodami takimi robili. Pierwsi za swoje kapitały nie nabędą dóbr ziemskich, za nadto przyzwyczajeni do iednostajnego rocznego dochodu, aby wystawić się mieli na różne zmiany wexlowe, którym ze względu na regularne pobierane dochodów, i zawsze iednakową stopę procentową sami właściciele dóbr ziemskich są wystawieni. Co się tyczę pobierających wieczyste prowizyie, którzy niemi robią, łatwiejby w samey istocie nawrócić gracza, niżeli namówić ich do tego aby je włożyli w dobra ziemskie. Kto się raz iuż przyzwyczał, aby całym swoim majątkiem w wexlach każdej chwili mógł zarządzić, nie potrzebuje zawiadowcy i niebędąc muszony opłacać od tego podatku, nigdy innego nie chwyci się systemu, z resztą nie jest ieszcze rozstrzygniętą rzeczą, czy pomnożenie o trzecią część nominalney ilości długu Stann przyciągnie koniecznie tę samą ilość kapitałów, iak tego teraz mamy przykład; bo chociaż stopa procentowa zmniejszoną zostanie, zawsze iednak, czyto po 4 czy po 5 od sta cena kupna pozostaje mianowicie 100 franków. Z dwóch rzeczy Mości Panowie, musicie wybrać iedną: albo wszystkie wasze wieczyste prowizyie inaczej zapisane będą, a wtedy pochłoną znowu owe 2800 milionów w gotowiznie, które teraz kosztują, a jeżeli nie, to przedsięwzięcie wasze spełznie na niczym. A zatem kapitały wasze do użycia na rolnictwo albo odbierzenie po okropney katastrofie, albo nigdy.« Mowca rozbierał potem następujące zapytania: 1. Czyli projekt do prawa sprawiedliwy, kiedy go konieczność nie wymaga; 2. czyli pozwolony, ponieważ paragraf 1911 Kodexu cywilnego pozwala zapłacić każdy dług wieczysty. Paragraf ten, mniemał mowca, nie stosuje się do niniejszego przypadku, ponieważ właściciel dochodów wieczystych nie może iak każdy zwyczajny wierzyciel żądać wypłaty swoich roszczeń lub całej Summy swojej.« Właściciele wieczystych prowizy, rzekł Mowca, nie mogą ani iednego ani drugiego uzyskać a nawet się wam poświęcają że stoją po iedynoz i że się obawiają, ażeby przez kilka miesięcy nie zatrzymano im procentu od ich kapitału. Jeżeliby się wszyscy porozumieli potęczyli i żądali wypłaty, natenczas zdrzałby Minister i projekt iego upadłby! Oby Bóg,

opiekun Francyi natchnął ich tym postanowieniem, a Tron S. Ludwika i szczyby raz uniknął niebezpiecznej chwili, której skutków nikt obliczyć nie potrafi. Powtarzam więc, że Rząd wypłaca wprawdzie właścicielom wieczystych prowizji ilość ich kapitału, ale w istocie w pięć części przyprawia ich o bankructwo, gdyż wierzyciele odebrawszy kapitał dzisiaj już będą ubożsi, iśk byli dnia wczorajszego, a ci, których dochody właśnie na potrzeby ich rodziny wystarczały, intro nie będą w stanie bez nadwarczenia kapitału żyć ze swego majątku i tym sposobem zeydą stopniowo do zupełnego ubóstwa. Kiedy wszystko, co jest niesprawiedliwe, jest oraz szkodliwe, środek ten nadwarczy nawet kredyt Państwa, a Rządowi zrobi mnóstwo nieprzyjaciół. — Mówca dowiedział także, że nawet podług tekstu Kodexu cywilnego nie ma Rząd prawa wypłacać wieczystych kapitałów, do których Skarb się zobowiązał, ponieważ ustawy Kodexu cywilnego zapewniły wyraźnie wierzycieli, ale nie korzyści dłużnika. Często przemoc praw nadużywała, ale co uszło przemianięwu Rządowi, nie jest przyzwoite dla prawego Monarchy; a w czasie, w którym wszystkie czynności Władzy surowo będą sązione, przez lat 30 burzami rewolucyi wzruszane Królestwo nie powinno wystawiać się na niebezpieczeństwo zniechęcenia Rządowi 500,000 wiernych poddanych, pozbawiając 100,000 oyców rodzin części ich przychodów. Nadużywając tylko zaufania Monarchy można tak zgubny środek podawać w Jego imieniu. »Oby, zawołał mówca, przypomniał sobie każdy Deputowany Francyi, co ów Ateńczyk powiedział o przedsięwzięciu, którem Mocarstwo rywalizujące miano iednym zwyciężyć zamachem. «Obywatele!« rzekł on, »przełożony wam projekt jest pożyteczny, ale nie sprawiedliwy« i odrzucono go natychmiast. — Mowca zwrócił także uwagę na to, że samo zapowiedzenie nowego finansowego działania tamie obieg gotowych pieniędzy, a przez nieczynność kapitałów kredytowi nieprzyjaźną, szkodzi. Rząd prawy Francyi płacił w czasach ciężliwych długi rewolucyi, Cesarstwa i stu dni; w trudnych nawet czasach uznał haniebne żądania tyłu bezwstydnich liwersatów, pensye będące nagrodą za przekony krew Bourbonów, a teraz nie chce płacić procentów od dochodów wieczystych, które przedano dla przywrócenia Tronu Bourbonów i niepodległości Francyi? Teraz chce tyłu ofiarami utrzymany kredyt wystawić na igraszkę? »Nie, Mości Panowie, WPaństwo odrzucicie ustawę, która niszczy zupełnie iedną klasę obywateli nie jest istotnie u-

żyteczną krajowi, bo tylko przeto pomniejsza ciężary roczne, że oszczędzone Summy przyłącza do kapitału i dodaje do publicznego długi, którego umorzenie tem samem poydzie powolniej i więcyy kosztować będzie. W Państwo odrzucicie ustawę, która nie położywszy tamy lichwiarstwu, stawia onemu nowy żywiol w 25 procentach, daigo one, iśkby w nagrodę za nową pożyczkę; ustawę nakazującą zmniejszenie stopy procentowyy, właśnie, iśkby gdyby to zawisło od woli Monarchy nie zaś iedynie od wolnego postępu interesów giełdy; ustawę nakoniec, co miasto zagoienia ran dawnych zadaje nowe, bo rzucając niezgody nasienie w kraj nieuspokajamy namiętności, a wynagradzając nowymi niesprawiedliwaniami, dawne, odalamy moralność, słusność, posady publicznego pokoiu. Niech raczy nieszczęśliwa wierność dłużey ieszcze z honorem i oległością znosi swoje szlachetne nieszczęście, niżeli żeby się miała rumienić wynagrodzeniem kosztem klasy, miñey może od niy nieszczęśliwyy, ale której niezłomna powinność nie wktadała tak surowego obowiązku znosić bez narzekania losy przeciwnie. — Pozwolono na drukowanie tej mowy.

(Dokończenie obrad względem pomniejszenia wieczystych procentów toczonej na posiedzeniu Izby Deputowanych z d. 28go Kwietnia umieszczone będzie w następującym Numerze.)

Na posiedzeniu Izby Parów d. 30. z. m. Kwietnia zatrudniono się naprzód sprawdzeniem tytułów Hrabiego Bourbon-Busset, mianowanego Parem za pomocą Królewskiego rozporządzenia z d. 23. Grudnia r. z. i przypuszczono go do Izby. Potem, iśkby zwyczajnie, przez wyciąganie losów odnawiano bióra. Izba trudniła się nareście wnioskiem do prawa względem występów popelnionych w kościołach, lub przy obrzędach religijnych. W ciągu rozpraw nad tym przedmiotem mówili Kardynał Arcybiskup Sensu; Margrabia de Lally-Tolendal; Hrabia Lemercier; Biskup Troyeski i W. Kanclerz. Poczem przystąpiono do rozbięcia pojedynczych artykułów. Artykuł 1. przyjęto. Obrady nad zgim artykułntem zostały ukończone i odłożono je na d. 1. Maia. Izba nakazała drukowanie głosów Kardynała de la Fare, Margrabiego de Lally-Tolendal i Hrabiego Lemercier.

Prefekt Strashurga wydał do Burmistrzów list okólny z uwiadomieniem, że młodzi ludzi od lat 18 do 25, miñacy ochotę służyć przy Królewskiemu marynarce, mogą zaciągnąć

się dobrowolnie do morskiego liniowego wojska w Breście lub w Toulonie. Czas służby ustanowiono na lat osm. Dobrowolnie zaciężni przybywszy do oddziałów swoich dostaną po 50 franków na rękę. Suknie otrzymają kosztem Rządu. Używać będą różnych przywilejów, tak ze względu służby, jak i ze względu zapłaty.

— *Z Paryża d. 24. Kwietnia.* —

Wyszło tu małe piśmiśko zasługujące na szczególniejszą uwagę, albo raczej, podług wyrazu jednego z naszych dziennikarzy, na szczególniejsze upodobanie. Ma tytuł: »Sprawiedliwość, korzyść i konieczność wynagrodzenia wychodców.« Z rozsądkiem i spokojnie, bez wszelkiego stronniczego ducha i bez prywatnego interesu wykładana jest tam najprościejszym sposobem sprawiedliwość wynagrodzenia wychodców. W każdej rewolucyi (słowa owego piśmiśka) są występki, przypadki nieszczęśliwe i czynności, które nazywać można ściągnięciami się do innych. Występkami są wykroczenia przeciw boskim i ludzkim prawom; ani czas, ani żaden powód usprawiedliwić ich nie może. Nieszczęśliwymi przypadkami są straty i cierpienia wynikłe z wielkich odmian Rządowych; czynności nakoniec ściągnięte się do innych są to te wszystkie, które równie za występki, jak i za cnoty uważać można, jak dalece sprzyjają one korzyści, albo bezpieczeństwu państwa.

— W naszej rewolucyi były podpalania zamków, zabójstwa i uprawnione morderstwa niewinnych rzeczywiście występki. Pomniejszenie dochodów Państwa, zbankrutowanie dwóch trzecich części publicznego długu, głód i utrata prawnych przywilejów, które niszczone i uchylano, były to nieszczęśliwe przypadki. Wychodztwa, wojna w Wandei, przychylność i opór poddanych w głębi krajów, były to zdarzenia ściągnięte się do innych; były one występki, w oczach tych, którzy Rząd opanowali, a cnotami w umyśle nieuznających Władzy przewłaszczytelów. — Jeżeli podczas rewolucyi to, co było występkiem ściągnięciem się do innych stawało się oraz przedmiotem prawa karnego; jeżeli wierny Francuz służący za granicę sprawie swojego Króla zaocznie na śmierć skazany został i zabrano mu dobra, czyliż dla tego po skończonej rewolucyi, kiedy Król Koronę swoją odzyskał te karne prawa istnieć mają? Zapewne, że nie. Bo Król z uszanowaniem ku rewolucyjnym prawom nie zechce karać śmiercią swoich wiernych poddanych. Lecz ze skutkami praw tych, co do osoby mające tak-

że ustać skutki co do dóbr ich? sprawa ta jest zawikławsza, ponieważ korzyść publiczna jest tu pomieszana z nieodmiennymi zasadami sprawiedliwości. Dobra wychodców były albo zagrabione, albo sprzedane, nabywcy tychże przedali je znowu komu innemu i tak znajdają się już może w drugiej, lub w trzeciej ręce. Porozdzielano je, gaibi pozakładano na polach zbożowych, na pustych miejscach postawiano budowy; z resztą liczba takich posiadaczy dóbr jest tak znaczna, iż niepodobna żądać od nich oddania tychże bez wzniecenia wielkich rozruchów w kraju. Jeżeli przeto zupełne wykonanie sprawiedliwości nie jest tu możebne, ięj roszczenia iednak nie powinny być całkiem zapomnane. Do czego i to także należy, że sprawiedliwość zgadza się zawsze z korzyścią kraju. Rozruchy w głębi kraju powstają częstokroć z walki interesów. Od czasu restauracyi obecność wychodców jest żywym wyrzutem dla posiadaczy dóbr ich, a może nawet przedmiotem bojaźni i nienawiści. Dobra te były z początku iakieśmiś nacechowane piętnem, że nigdy do wartości dóbr innych wznieść się nie mogły. Lecz gdy uczynimy wychodcom sprawiedliwość, ustanie zarzut, zniknie obawa, umyśli się pojednać i panować będzie iedność, ta Państw potęga.

R o s s y i a.

W Rossyi starają się teraz w wyrabianiu kosztownych szalów zrównać Turkom i Francuzom. Mówią, że w Tambowie do takich doskonałości przyprowadzono przedzenie i tkanie delikatnej sierci koziej, iż robione z nięj szale nie ustępują w delikatności Turckim.

T u r c y i a.

— *Z Wiednia d. 13. Maia.* —

Przez nadzwyczajną sposobność nadeszła wiadomość z Konstantynopola, że na obradach odprawionych d. 27. Kwietnia między Angielskim Posłem a Reis Efendym uchwalono zupełne wyprawienie wójsk Turckich z Multan i z Wołoszozyzny i postanowiono niezwłoczne wykonanie téj uchwały.

Dnia tego samego nastąpiło obopólne potwierdzenie traktatu przyjaźni i handlu zawartego między Królem Sardyńskim i W. Portą zwlekane dotąd z powodu ułożenia iednego artykułu, a przez który poddani Sardyńscy uzyskali wolność żeglugi po czarnym morzu. Angielski Poseł przedstawił wkrótce potem Kr. Sardyńskiego sprawującego interesa Ministrom W. Porty.