

Wychodzi codziennie rano oprócz dni poświęconych.

Adres Redakcji, Administracji i Drukarni Polskiej:  
Kijów, Prorzeza 9 (Wasilczukowska).  
Telefonu Nr 1672.

Rękopisów Redakcja nie zwraca.

Administracja otwarta od 10—4 po południu i od 6—8 wieczorem.

Ogłoszenia przyjmuje się do godziny 6 wieczór.

## DZIENNIK KIJOWSKI

PISMO POLITYCZNE, SPOŁECZNE I LITERACKIE

	między	kwart.	półroc.	roczn.
Prenumerata: W kraju	— 85	2.50	4.50	8.—
Zagranicą	1.35	4.—	7.—	14.—

OGŁOSZENIA: Od wiersza piętnastego przed tekstem 40 kop. pierwszy i 20 kop. każdy następny raz, za tekstem 20 kop. pierwszy i 10 kop. następny raz.

Numer pojedynczy 5 kop.

Prenumeratę i ogłoszenia przyjmuje Administracja.

S. i p.  
**Dr Zygmunt ZAPOLSKI**  
zasnął w Bogu po długich i ciężkich cierpieniach dn. 8-go czerwca 1908 r., o czym straszkani: żona, córka, zięć i wnuk zawiadamiają krewnych, przyjaciół i znajomych, prosząc o wystrachnienie do Boga. 3-2563-3

**Château-des-Flours**  
Dyrekcja S. Nowikowa  
W teatrze letnim op. rosyj. przy współ. pp. Zbrozek-Paszkowski-Wolskiej, Szczetniew-pp. Augustowa, Tumaszewa, Espe, Gromow-

Wszystkim, którzy raczyli oddać ostatnią posługę  
**Walerowej JOZEWSKIEJ**  
składa serdeczne „Bóg zapłać“  
**Mąż z Dziećmi**  
1-2599-1

skiego—„Tyroika“ w 3-akt. Początek o g. 8½ w. w teatrze zakrytym, przy współ. pp. **N. Nerosławskiej—Sonata Krejcerowa**. Początek o g. 8½ w. w ogrodzie debiut akrob. **Tajnos**. Mis Zefora wyk. wlot przez cały

Do sprzedania 34 dużych roboczych wstów 12 w Aleksiejewce, adres: poczta Jaroszyńska, Zarząd majątku, 22 w Ruszałowce adres: poczta Buki Zarząd majątku. 10-2417-8

**GRANDE HOTEL STAMARY**  
ZAKOPANE pokoje en pension 3 -- 6 rubli, park (muzyka codziennie) 8-2450-4

ogród. W sali konc. „Variété“ deb. pp. Berszadzkiej, p. Bernardowa. Wej. do ogr. 32 k. Rest. otw. do g. 4-ej r. w czwartek dn. 19 b. m. benef. p. **Zbrozek-Paszkowski**; 1) „**Noc Miłości**“, 2) „**Teatrino Syrony**“. 2520

**Remiza Marcina Ruszkowskiego.**  
Bulwano-Kudriawska Nr 15. Telefonu 1058.  
Wynajmuje **karęty i powoziki**, miesięcznie i dziennie, na spacer, oale, śluby i pogrzeby. Na żądanie **angielskie zaprzęgi**.  
Sprzedaż i kupno: **koni, powozów, uprzęży i liberyi**. 100.-72

**ZAKŁAD WODOLECZNICZY D-ra CHRAMCA**  
W ZAKOPANEM  
otwarty cały rok.  
Kąpiele powietrzne, zwykłe, gazowe etc. Gimnastyka, kąpiel, najnowsze przyrządy zan derowskie etc. Kuchnia wykutnia i zdrowa. Oddzielni stół jaski. Centralne ogrzewanie, światło elektryczne, wodociąg, kanalizacja, dezynfekcja.  
Cena od 8 koron wżwyż z całym utrzymaniem. 2164-30-20

**Fortepiany, Pianina, Fisharmonie**  
oraz wszelkiego rodzaju instrumenty muzyczne, nuty wszystkich wydawnictw i przyrządy muzyczne połącz.  
Skład główny instrumentów muzycznych i nut  
**J. I. JINDRIŠEK, W KIJOWIE KRESZCZATIK Nr 58.** 2278-—4

**Jak to widać ze sprawozdania T-wa Asekuracyjnego „ROSYA“ za rok 1907-y.**  
**Porażka czy krok naprzód?**  
Petersburg, d. 14 czerwca.

zawierzonego na Walnem Zgromadzeniu akcyonariuszy d. 26 kwietnia r. b. że T-wo to, zajmując się pięcioma rodzajami ubezpieczeń, wykazało za rok zeszły 428,541 rb. czystego zysku i na wniosek Zarządu wyznaczyło do wydania po 17 rb. 50 k. dywidendy na każdą akcję, to jest 7% od kapitału zakładowego. Ogólny wpływ z premii asekuracyjnych T-wa w roku zeszłym wyniósł 29,572,447 rb.; z tych reasurkowano w innych instytucjach ubezpieczeniowych 12,341,795 rb. T-wo przeto wypadło w udziale premii na 17,530,652 rb. Przyczyny względnie niewielkiego zysku, jaki w roku 1907-ym T-wo „Rosya“ osiągnęło ze swych operacji należy upatrywać w stratach poniesionych wskutek ubezpieczenia od ognia i asekuracji transportów. Pierwszy dział dał deficyt 199,400 rb.; drugi — 146,792 rb. Zmniejszenie Zysków T-wa w roku 1907-ym wynosiło potrzebne skreślenia z otrzymanych procentów na rzecz kapitałów Towarzystwa 235,505 rb. dla pokrycia różnicy kursów papierów procentowych. Również, jak i w latach poprzednich, najlepsze rezultaty w roku 1907-ym osiągnęło T-wo „Rosya“ w dziale ubezpieczenia na życie. W pominięciu działu wpływno w roku zeszłym za premie 7,065,573 rb.; wypłacono kapitałów asekuracyjnych na sumę 4,451,898 rb. Czysty zysk w tym dziale ubezpieczenia wynosił 568,397 rb., z których 321,925 rb. oddliczono na koszty osób zaoskurowanych. Ubezpieczenia od nieszczęśliwych wypadków dały czystego zysku 88,745 rb.; asekuracja zysb—10,548 rb. czystego zysku. Do d. 31 grudnia 1907 r. na polisy ubezpieczeń na życie zaasurkowano się 86,942 osoby do wysokości 131,088,410 rb. kapitału i 107,196 rb. renty dożywotniej. Osób ubezpieczonych od nieszczęśliwych wypadków było 97,043 na ogólną sumę 223,067,802 rb. kapitału i 58,768 rb. wynagrodzenia dziennego. Pod koniec roku 1907-ego T-wo posiadało oprócz 4,000,000 rb. kapitału zakładowego w premiach zapasowych i kapitałach 33,247,973 rb., z tych większa część, a mianowicie 51,947,592 rb. tworzą zapasy premii i fundusze dochodów od ubezpieczeń na życie. Co się tyczy lokaty tych funduszy T-wa „Rosya“, to zostały one ulokowane w następujący sposób: 24,138,937 rb. ulokowano w papierach procentowych, 23,300,304 rb. w domach, 4,852,000 w pożyczkach na domy i 8,452,552 rb. w pożyczkach na polisy ubezpieczenia na życie, 3,837,461 rb. na rachunku bieżącym i wkładach bankowych; resztę stanowią gotówka w Kasie Zarządu i Oddziałów T-wa, na rachunkach agentów i innych T-stw Asekuracyjnych. 1-2601-1

Obawy tych, którzy sądzili, że kwesta polska nie znajdzie żadnego zrozumienia w trzeciej Dumie, całkowicie uzasadnienia nie wykazały. Według mnie, Duma obecna pewien instytnk w ocenianiu wagi naszej sprawy niewątpliwie ujawnia. Zjawisko to podkreślałem już dawniej, obecnie zaś mam nowe na jego potwierdzenie świadectwa. Widzę je mianowicie w tem przycięciu, jakiego doznała mowa prezesa Koła polskiego, Dmowskiego, poświęcona sprawie szkolnej w Królestwie Polskim.

Jest faktem ciekawym i może znanym, że lubo w rozprawach nad budżetem ministerium oświaty zabierało głos sporo mówców, zwróciły głębszą uwagę ogólną tylko 3 przemówienia: pp. Anrepa, Dmowskiego i ministra Szwarca. Ale kiedy p. Anrep był w tem szczególnem położeniu, że mówił pierwszy w imieniu decydującej frakcji w Dumie, że w jego osobie upatrywano słuszenie człowieka o wielkiem w danej dziedzinie doświadczeniu osobistym; kiedy od ministra oczekiwano rozstrzygających odpowiedzi na szereg doniosłych pytań co do ogólnego kierunku polityki oświatowej, to p. Dmowski miał poza sobą tylko minusy: przemawiał w sprawie, którą tu chętnie uważają za „partykularną“, i w imieniu frakcji, która liczy zaledwie 11 ludzi i na decyzje Dumy nie posiada żadnego wpływu. W tych warunkach nie wystarczyłby sam tylko talent mówcy w przykuwaniu do swych słów uwagi słuchaczy; tu trzeba było jeszcze instytnkownego odczucia, że sprawa ma głębsze, niż partykularne znaczenie, że dotyka części ważnych zagadnień ogólnopństwowych.

I jeżeli tak rzecz rozumiemy, to trzeba przyznać, że Koło polskie umiało w najnieprzyjawniejszych dla siebie warunkach zrobić doraźne *maximum* tego, czego oczekiwać od niego było można: potrafiło zdobyć sobie „ucho“ Dumy. A jest to właśnie pierwszy warunek znalezienia wspólnego języka, niezbędnego do wejścia na drogę porozumienia.

Mowa „oświatowa“ pana Dmowskiego była bliska nawet pewnego rezultatu konkretnego. Część październikowców, a między nimi wybitniejsi ich przywódcy, zgodziła się podpisać znaną wam z telegramów formułę, wyrażającą konieczność gruntownej reformy sprawy szkolnej w Królestwie Polskim. I tylko w ostatniej chwili pod wpływem obaw, że frakcja nie pójdzie solidarnie za swymi przywódcami, i że wskutek tego formuła może być obalona, październikowcy cofnęli swe podpisy, a raczej nie chcieli bronić przed forum Dumy proponowanego przez siebie „zyczenia“. Nie jest wyłączone, że na taką decyzję w pewnej mierze mogła wpłynąć ostra polemika p. Dmowskiego z postem Aleksiejewem, polemika w tym momencie — a co się tyczy p. Aleksiejewa i w wszystkich innych — bodaj zupełnie zbędna. Październikowcy możliwie unikają wszel-

kiego podkreślania sprzeczności między ich stanowiskiem a stanowiskiem rządu, co miałyby właśnie miejsce przez przyjęcie formuły o sprawie polskiej bezpośrednio po inspirowanym ataku antypolskim p. Aleksiejewa. Obawiam się, że w tym wypadku Koło nie liczyło się dość z psychiką stronnictw centrowych.

Społeczeństwo polskie może skłonne byłoby uważać cofnięcie się centrum od wyrażenia opinii o sprawie szkolnej w Królestwie za jakiś znamienniejszy sygmat nastroju Dumy, posiadający znaczenie zasadnicze. Według mnie, mniemanie takie byłoby jeśli nie błędne, to co najmniej zbyt pośpieszne. Uspokojenie większości Dumy należy odróżniać od jej taktyki. Ta ostatnia jest wkrótce oportunistyczną i tylko w żadkach, a uznanych za zasadnicze, wypadkach uchyla się od ogólnej swej linii. Otóż jest niewątpliwie, że centrum Dumy kwestyę polską uważa za taką, wobec której rząd okazuje najwięcej nieprzejmowania i najtwardziej wypowiada swe *non possum*. Centrum nie widzi zatem możliwości przeciwdziałania się rządowi w tym wypadku, którego doniosłości ogólnopństwowej jeszcze nie docenia, zwłaszcza, gdy rząd w całej swej polityce szkolnej nie okazuje najmniejszych chęci do ustępstw.

Ta ostatnia okoliczność także powinna być wzięta pod uwagę przy ocenianiu wypadku z formułą polską. Cóż bowiem widzimy? P. von Anrep 2 i pół godziny mówił o opiekanyim stanie oświaty w Państwie, poddał niezmiernie surowej ocenie całą politykę oświatową w Rosji od kilkunastu lat, wystawił szereg postulatów, zapewnił, że łagodzi jeszcze opinie swej frakcji — i jakąż otrzymał odpowiedź. „Rosja“ pośpieszyła z zapewnieniem, że ministerium oświaty nie prowadzi żadnej własnej polityki, bo wszystko to, co przedsięwzięte r. t. Szwarz, jest krwią z krwi, kością z kości pomysłem całego „zjednoczonego“ rządu. Temu ostatniemu tak chodziło o to, aby Duma pod tym względem nie była w żadnej wątpliwości, iż organy półrządowe po-likakroć a szeroko powtarzały zapewnienie o zupełnej solidarności p. Stoli-pyna z p. Szwarzem.

A sam p. Szwarz? Jakim językiem przemawiał do Dumy? Jaką odpowiedź znalazł na niepokojące pytania pp. Anrepa i Kowalewskiego? Był w jego mowie choć cien nadziei, że życzenia Dumy znajdą uwzględnienie w działalności rządu wykonawczego? Nie dał-że on wyrazu swego zupełnego lekceważenia „dyletanckich“ występów posłów centrowych?

Wszystko to niewątpliwie mocno o studiów dobre chęci październikowców. Nadto nabrali oni przekonania, że ich „zyczenia“, zwłaszcza w sprawie szkolnej w Polsce, nie będą miały żadnego rezultatu konkretnego. Właśnie, aby się co do tego ostrzedz, „Rosja“ rozpoczęła ostatnimi czasy szczególnie ożywioną kampanię przeciwko Kołu, a osobliwie przeciw p. Dmowskiemu, zapewniając na różne sposoby, że mowy polskie nie będą miały żadnego od-źwięku w „polityce realnej“. Można śmiało utrzymywać, że nigdy głos organu półrządowego nie miał tak twar-dych tonów, tak stanowczych dźwięków, jak w tej sprawie, tak dojmująco obchodzącej społeczeństwo polskie. I akcja „Rosji“ zrobiła swoje. Październikowcy rzekli się zamiaru bronięcia formuły polskiej, wobec czego Polacy prosili o opozycję o niewnoszenie jej pod głosowanie wobec braku wszelkich dla niej poważniejszych szans.

Znam ludzi, którzy skłonni są uważać cały ten wypadek za porażkę Polaków. Według mnie, rzecz, lubo nie została doprowadzona do końca, przedstawia się wprost odwrotnie. *Votum* Dumy w sprawie szkolnej w Królestwie wprawdzie nie ma, ale fakt, że wybitni październikowcy w zasadzie uznali słuszność argumentów p. Dmowskiego i nawet przez chwilę gotowi byli uznać temu dał głosny wyraz, nie może pozostać niedocenionym. Jest on niewątpliwie świadectwem coraz zdrowszego zapatrywania się umiarkowanych, nader ostrożnych żywiołów parlamentar-nych na kierunek potrzebny w Pol-sce reform. Jeszcze jest tu dużo oglądania się wstecz, jeszcze jest obawa przed narażaniem się prądom i organizacyom naysilniejszym, ale jest także jednocześnie pewne uspokojenie, które wypływając ze zdrowych źródeł, z trzeźwych i głębszych przesłanek, zniknąć już, jak się zdaje, nie powinno.

Byłoby najfatalniejszym błędem, gdybyśmy dali się ponieść niecierpliwości lub pesymizmowi i, wzmawiając w siebie porażkę, której nie było, pozwolili za-

panować nad sobą usposobieniom, nie mającym nic wspólnego z rozważą i dojrzałym wyczekiwaniem. Przeciwnie, właśnie teraz przedstawicielstwo nasze w parlamencie rosyjskim powinny się kierować szczególną oględnnością, jeśli nie nacechowaną osobliwie purytywą wiarą w lepsze czasy, to nie pozbawiając na pewnego optymizmu. Czasy nie są takie, żeby można było spodziewać się radykalnych zwrotów w usposobieniach, a co dopiero w praktycznej politycznej pracy. Właśnie czasy są takie, że się robi krok naprzód, a ¼, w tył, że nagiądając z pozoru drogą najeżoną jest trudnościami, że najsilniejsze liczebnie i politycznie elementy społeczne obawiają się swoje jutro. W tych warunkach jeśli się posuwamy bodaj o 1 milimetr naprzód, już pozyskujemy rejon, że bądź co bądź robota nie jest próżna.

Mowa p. Dmowskiego o sprawie szkolnej w Królestwie, zawierająca b. ostrą, a nawet szorstką ocenę szkoły rosyjskiej i rosyjskich działaczy szkolnych, wysłuchana została przez większość Dumy spokojnie, doprowadzając wreszcie do opinii, że „gruntowna reforma szkolnictwa w Polsce jest pilnie niezbędna“. Oto górujący w danej chwili fakt polityczny. Jeśli sobie przypomnimy, że przed 4 miesiącami d-r Rząd wywołał daleko delikatniejszą oceną szkoły rosyjskiej głosny protest p. von Anrepa, to nie możemy nie uznać, że od tego czasu jest już pewien postęp. Czegoż więcej pragnąć w dzisiejszych stosunkach można? Nawet dojrzałe właśnie nie można zrywać z drzewa nerwowo, a co dopiero owoce moralnej i prawie wychowawczej działalności politycznej.

Scevinus.

## Deloassé u króla Edwarda.

Był francuski minister spraw zagranicznych Deloassé u króla angielskiego Edwarda. Deloassé odbył toż przy tej sposobności dłuższe konferencje z dawniejszym swoim kolegą angielskim, lordem Lansdowne, byłym sekretarzem skarbu Austen Chamberlainem i kilku innymi przywódcami stronnictwa konserwatywnego.

Deloassé jest, jak wiadomo, zaciętym wrogiem Niemiec i pierwszym autorem trójprzymierza francusko-angielsko-rosyjskiego. Swego czasu wywarł Niemcy z powodu kwestji marokańskiej taki nacisk na rząd francuski, że udzielono Deloassému dymisji. Jego wizyta w Londynie wzbudzi zapewne niemałe zaniepokojenie wśród Niemców.

## Przegląd polityczny

—[o]—

(Cesarz Wilhelm w Hamburgu. — Rozprawa marokańska w izbie deputowanych w Paryżu i izbie gmin w Londynie. Oświadczenia Pichona i Grey'a).

Cesarz Wilhelm, po długim milczeniu, rozpoczął znowu wygłaszać mowy polityczne. Po Döberitz, gdzie wywodził cienie Fryderyka, stawiać czynny jego armii rozbójniczej, przybył do Hamburga, gdzie bawił się w regaty. Na zakończenie tego niewinnego sportu wypowiedział cesarz Wilhelm na pokładzie statku „Oceana“ mowę pełną aluzji wojowniczych i niedomówionych pogróżek. Są pisarze, którzy tych Wilhelmowych mów nie biorą na serio i, jak francuski satyryk Octave Mirbeau powiada, uważają je za pozę, za *bluff*. Człowiek, który mając już lat 60, nigdy wojny nie widział, prochu nie wahał i nie siedem, — lecz dwadzieścia lat szabli nie wyjmował, nie może naprawdę być przejęty duchem wojowniczym. Zresztą w obecnym Hohenzollernie niema ni rycerskiego. Wszystko, co mówi i robi, jest pozą, frazesem... Jest to tylko lubowanie się w samym sobie, rozkoszowanie się własną wielkością, samopodziwianie się psychoopatyczne, a nie męski głos wzywający do boju. Jest to znany w psychopatyi stan samobóst-wiania...

Kiedy cesarz Wilhelm spędzał najspokojniejszy wieczór nad Alsterą w Hamburgu, dumy zaintrygowane miłą dla królewskiego ucha pieśnią: „Deutschland, Deutschland über alles...“ To dało pechopod do wypowiedzenia mowy hamburskiej. Zdwadzało się histerycznemu mówcy, że słyszy pieśń do boju. Tyrteuszowe dźwięki obudziły się w jego duszy i szyszał „niemiecki Sturmlied“. „Już wiedziałam wszystko — powiada. Dziękuję Wam za to panowie. Zrozumiałem Was. Był to uścisk przyjacieli, który dźwignął do boju człowieka, który jest zdecydowany iść swoją drogą i wie, że poza sobą kogoś ma, który go rozumie i który mu pomoże. Hamburgczy i ja — my się rozumiemy. Zyczę powodzenia sportowi niemieckiej regat, niech się rozwija hamburski handel pod ochroną pokoju utrzymanego z honorem, pod osłoną naszego wojska i naszej marynarki...“

Słowa te mają być upomnieniem i przestrożą nazwaną pod adresem tych, którzy jakoby dybą na *paz germanika*, słusznie niedowierzając jego pokojowym zapewnieniom. Tam gdzie te słowa były adresowane, nie zrobiły żadnego wrażenia.

...Był sobie król \* — mówi Bruyèrs — w jednej ze swoich pięknych alegori — który co rano wychodził na taras zamkowy, by oglądać wschodzące słońce, tego milionera milionerów, który świat

zasypuje brylantami i odziewa nagość ziemi złotogłowiem. Jestem Tobą, o słońce — mówił Król — jestem słońcem w państwie mojem. Przeto wychodził Król każdego świtu na taras zamkowy przyglądać się słońcu, — nie aby je podziwiać i korzystać się przed słońcem, lecz, by je w pysze swojej witać jako brata. I witać Król uśmiechał się radośnie. Alud, któremu wolno było podziwiać i krzyżeć: „Ave! wielki, wielki!“ odwróciwszy oczy od słońca wracał do pracy znojnjej, uśmiechając się boleśnie...

Postępy antyeuropejskiego fanatycznego pretendenta do tronu marokańskiego Muley-Hafida zmieniały niezawodnie położenie i tak anarchicznego stanu rzeczy w Maroku. Najprzykrej musiał to odczuć rząd francuski, który stale utrzymywał stosunki z pobitym sultanem Azisem i teraz znalazł się w przykre położeniu: rokowania z dwoma sultanami.

Skorzystała z tej porażki rządu opozycja w izbie deputowanych i chciała zgłotować klęskę rządowi p. Clemenceau i jego ministrowi spraw zagranicznych, p. Pichon. Ale i tym razem atak opozycji nie udał się. Interpelacya p. Gervais i Deschanel wywołała burzliwą dyskusję w izbie, której rząd przedłożył noty Francji do mocarstw z dnia 7 maja, tudzież instrukcje rządu z d. 19 maja, wysłane do generałów, operujących w Maroku: jedną do gen. d'Amade pod Casablanką, drugą do generała Lyauteya, dowodzącego wojskami francuskimi na pograniczu algierskim. W obydwu poleca rząd swym generałom zająć wybrzeże zachodnie Maroka i utrzymać polię miejscową w myśl zasad aktu z Algieras. Zawsze kładzie nacisk na utrzymanie porozumienia z mahzenem, jako rzędem krajowym, przyczem Francya uważa się w Maroku nie jako władza zwierzchnicza, lecz jako delegacya Europy dla utrzymania porządku publicznego.

W takiej chwili ciężkiej dla Francji wystąpił dep. Jaurès z ostrą krytyką rządu i jego działania w Maroku, a w krytyce swej posunął się aż do twierdzenia, że rząd francuski przekroczył swe pełnomocnictwa, plynące z aktu w Algieras i że — *horrible dictu* — rząd francuski ignoruje uczucia niemieckie...

To wywołało słuszne oburzenie w izbie, która 412 głosami przeciw 79 odrzuciła wniosek Jaurès'a, a 343 głosami przeciw 126 uchwaliła rezolucyę rządową, wyrażającą ufność rządowi, „że zdola zabezpieczyć ochronę praw i i godności Francji w Maroku, nie mieszając się do wewnętrznej polityki sultanskiej“. Równocześnie zaprzeczono wszystkim wiadomościom o nowych rokowaniach Francji z Niemcami co do dalszej akcji w Maroku, uznając, że rokowania takie w obecnej chwili byłoby jeszcze przedwczesne. Niema też mowy o tem, aby Niemcy wnie-szali się w sprawę marokańską, mają bowiem i bez tego dość innych kłopotów.

Na posiedzeniu izby gmin angielskiej konserwatysta Ashley wystosował do rządu zapytanie, czy wobec tryumfu Muley-Hafida Anglia zamierza rozpocząć z mocarstwami, podpisanymi na akcie w Algieras, rokowania co do uznania nowego sultana jako prawowitego władcy.

Na to odpowiedział sekretarz stanu sir Edward Grey, że Anglia nie uważa za stosowne, ani pożyteczne w jakikolwiek sposób rozpoczynać na nowo układy co do Maroka i w tej sprawie inicjatywa nie wyjdzie od Anglii.

Zresztą odwołał się minister angielski do oświadczenia ministra francuskiego Pichona, złożonego właśnie w izbie deputowanych francuskiej, oświadczając, że do słów ministra Pichona nie ma od siebie nic do dodania.

Tak więc w pierwszorzędnej sprawie polityki zagranicznej objawiła się zgodność zupełna Anglii z Francją, jako widoczny skutek *entente* anglo-francuskiej.

Wobec tego Niemcy nie będą śmiały zająć w tej sprawie innego stanowiska, widząc jakie skutki dla wybrzeży niemieckich przyniosłaby taka próba samostnej polityki w Maroku.

Na te wypadki mowa cesarza Wilhelma w Hamburgu nie ma żadnego politycznego znaczenia i pozostaje tylko oratorskim frazesem.

## Groby polskie w Dreźnie.

„Czas“ krakowski podał niedawno wiadomość, że z powodu zaniedbania licznych grobowców na cmentarzu dreźnieńskim, ogłosił tamtejszy konsystorz, iż groby te usunie po dniu 1 maja. Między grobowo-mi znajdowały się także polskie, co do których obywateli dreźnieńskich, p. Komendziński, uzyskał zwłokę do października. Polacy, mieszkający w Dreźnie, zajęli się energicznie tą sprawą i dzięki ich staraniom odwołano już kilka grobowców, między innymi hr. Gustawa Olizara, literata i uczonego, poety Romna Zmorskiego i Stanisława Nowackiego. Pozostało jeszcze kilkadziesiąt grobowców, które są skazane na zniszczenie, o ile krewni, przyjaciele zmarłych, tudzież ci, którym zależy na utrzymaniu tradycji i polskiego charakteru staro katolickiego cmentarza miasta, historycznego związanego z dziejami naszymi, nie popie-szają z rychłą pomocą i nie postarają się o odwołanie i utrzymanie grobowców. Obecnie „Czas“ utrzymuje szczegółowy wykaz polskich grobowców w Dreźnie, który podaje z datami śmierci zmarłych, aby krewnym ułatwić orientacyę. Nazwiska spoczywających tam zmarłych są następujące:

Marszałek Dominik Ciecierski 1828, Antoni Jarczyński 1829, Komorowska 1839, Gabryel Wodzyński 1830, Dobrzycka, dama dworu 1832, Jak. Aleks. książę Lubomirski 1833, Ludwik Chichowski 1833, Julia hr. Potocka 1839, Jadwiga Thys 1842, Emilia Ludwika Dziembowska 1844, Aleks. hr. Szembek 1849, hr. Grabowska 1849, Kazimierz hr. Walewski 1847, Jan hr. Stempowski 1847, Wojciech Bystrzanski 1850, Łojanowicz Adam 1852, Roman hr. Dobrzyński 1855, Bronisława Luczycka 1855, Józef Chichowski 1855, major Jan Morgulewicz 1857, Walerya Cielecka 1857, Anna Laszkiewicz, z domu ks. Radziwiłłówna 1857, Cecylia Czarskawa 1858, Wanda Nowacka 1858, Maria Dobrzyńska 1859, Michał hr. Potocki 1863, Piotr Kraszewski 1864, M. hr. Czarskawa 1864, M. Ozarowski 1865, Józefa Zaleska 1865, p. hr. Czapska 1865, Leon Kurucki 1865, Bon. Rudzki 1865, Gustaw Zaborski 1867, Zofia Strawińska 1867, Marya Opolska 1867, Fl. Nowacka 1868, Al. hr. Potocki 1868, Karol Włodek 1868, Bog. Bilewicz 1871, W. Szydłowski 1872, Zofia hr. Rostowska 1878, Fr. Szemiota 1882.

Wszystkie informacje udziela chętnie p. J. Komendziński, właściciel fabryki w Dreźnie, ul. Schumann 41.

**Kijowski „Auto-Garage“**  
Kreszczatik 35, telefon 1846.  
Regularny ruch samochodów pomiędzy  
KIJOWEM a ŻYTOMIERZEM  
odchodzi z Kijowa Kreszczatik 36 z Żytomierza, Kijowski hotel „Rzym“ o g. 12-ej w pól, przychodzi do Kijowa i Żytomierza o g. 6-ej m. 30 wiecz. — 2521-6

## KALENDARZ.

17 (30) Jolanta.

Błogo Kij. rz. kat. Tow. dohroczyńności, Mała-Zytmierska Nr 8, otwarte krzódziennie od 10 do 2-ej, oprócz świąt i niedziel.  
Błogo pracy przy Kij. rz. kat. Tow. dohroczyńności, Mała-Zytmierska Nr 8, otwarte codziennie od 10-ej do 5-ej oprócz świąt i niedziel.







wała. Pozwól sobie prosić Dumę o zaoprobowanie tego i mam nadzieję, iż szan. przedstawiciele komisji budżetowej, nie będą nalegać na zastosowanie się do surowego życzenia komisji budżetowej. Ministerstwo sprawiedliwości rozporządza bardzo niewielkim kredytem na gratyfikacje dla urzędników. Zwiększenie tego kredytu ma na celu powiększenie funduszu zapasowego, niezbędnego dla ministerstwa, aby mogło ono przychodzić z pomocą urzędnikom sądowym, gdy zostaną oni dotknięci nieszczęściem. Wszak jedno zwiększenie pensji nie zaspokoi w dostatecznym stopniu wszystkich potrzeb urzędników sądowych. Komisja budżetowa, odmawiając ministerstwu sprawiedliwości niezbędnych dlań środków, wykazuje jakby brak zaufania do działalności administracyjnej ministerstwa. Jeśli nie dowierza ministerstwu, to przekazać ten fundusz do rozporządzenia starszych prezesów izb sądowych i prezydujących departamentu kasacyjnego senatu rządzącego. Sprawa, której bronię, jest sprawą wielkiej wagi. Jestem głęboko przekonany, iż nie będzie ona odpowiadła w zupełności potrzebom sądownictwa, gdy odmówicie tego funduszu zapasowego, o który tak usilnie was proszę.

Projekt prawa zawiera jeszcze jeden srodek wielkiej wagi, mówię tutaj o peryodycznych podwyżkach pensji urzędnikom sądowym. Obydwe komisje, jak sądowa tak i budżetowa jednogłośnie orzekły, iż pożądane byłoby peryodyczne podwyżki i to podwyżki w daleko większym rozmiarze, niż projektowało ministerstwo nie tylko dla członków sądów okręgowych lecz i sędziów śledczych. Wszak system peryodycznych podwyżek jest w wysokim stopniu sprawiedliwy, ususza dążenie do kariery. Komisja sądowa odnosi się nader przychylnie do potrzeb urzędników sądowych, lecz mniej sprawiedliwie stanowisko zajęła względem jednego urzędu, a mianowicie — wiceprokuratorów izb sądowych. Komisja sądowa nie zgadza się na zwiększenie im pensji; wiceprokurator izby sądowej zajmuje stanowisko, które obsadza się prokuratorami sądów okręgowych. Czyż można będzie obsadzać te stanowiska, jeśli trzeba będzie brać ludzi ze stanowisk lepiej opłacanych. Prosiłbym więc, aby i tym urzędnikom została zwiększona pensja, tak jak i innym. Podniesienie opłat sądowych i kancelaryjnych bezwarunkowo wpłynęło na podrobnienie naszej cywilnej procedury sądowej, lecz wtedy zmniejsza się wydatki na utrzymanie instytucji sądowych, a które opłaca ludność, jak również zmniejsza się pieniąż, które bez żadnych opłat nie miałyby granic. Oczywiście, opłaty, które czynią proces cywilny drogim, nie mogą zagradzać dostępu do wymiaru sprawiedliwości ludziom niemającym. Jakkolwiek doskonałe byłoby te prawa, które zostaną wydane przy udziale rosyjskiego przedstawicielstwa narodowego, dopóki nie będzie zagwarantowane ścisłe wykonanie tych praw, dopóty urzędnicy sądowi nie będą zabezpieczeni od potrzeb materialnych. Muszę przytoczyć tu zdanie Rudolfa Jeringa: nigdzie oszczędność ekonomii państwowej nie może być tak nie na miejscu, jak w kwestii o zabezpieczeniu materialnym urzędników. My upatrujemy smutne świadectwo braku politycznej przenikliwości u wielu niemieckich przedstawicieli narodowych, iż nie tylko nie biorą na siebie inicjatywę co do niezbędnych, wobec podniesienia się cen zwiększenia pensji urzędnikom sądowym, lecz niejednokrotnie sprzeciwiają się takim żądaniom rządu. Rosyjskie przedstawicielstwo narodowe, w osobie komisji sądowej przejawiało większą przenikliwość polityczną, niż ci przedstawiciele narodu, których miał na myśli Jering. Poprzeczę więc zapożyczanie waszej komisji i niech decyzja wasza będzie jedną z ozdób naszej twórczej pracy prawodawczej. Proszę panów zaspokoić nagłe potrzeby urzędników sądowych. Troska o działaczy sądowych doda im nowych sił w sprawie szlachetnej i wielkiej. (Okłaski na pracy i centrum). O godz. 12 m. 55 ogłoszono przerwę.

Posiedzenie wznowiono o godz. 2 m. 8, przewodniczący Chomiakow. **Tkaczew** zaznacza, iż podniesienie pensji urzędnikom sądowym w przededniu ogólnej reformy ministerstwa nie znanej nam jeszcze, jest nie na czasie, podniesienie pensji urzędnikom sądowym jest nie na czasie i z tego względu, iż w chwili obecnej musimy tracić znaczne sumy na leczenie ran, zadanych nam przez nieudaną wojnę i rewolucję. Podniesienie pensji urzędnikom sądowym byłoby niesprawiedliwością względem urzędników innych dekalsteri.

**Gerassimow** w imieniu partii wolności ludu wnosi poprawkę: „Co się tyczy kwestji zapomóg, uważamy za rzecz najbardziej prawidłową, aby prawo rozporządzenia się wydawaniem zapomóg, przysługiwało nie pojedynczej władzy starszych prezesów izb sądowych, lecz władzy kolegielnej ogólnych zebrań instytucji sądowych“.

**Ustimo** jest zdania, iż sprawę podniesienia pensji urzędnikom sądowym należy oddać do czasu nagromadzenia się wolnych kapitałów, do czasu zdania ludności sądu faktycznie niezależnego.

**Dworianinow** jest przeciwny podniesieniu pensji: „Naprawdę należy podnieść dobrobyt włościan i robotników (śmiech, okrzyki: „zaśw to samo“; okłaski). **Ks. Teniszew** zaznacza, iż przyjęcie projektu prawa będzie ze strony przedstawicielstwa narodowego przyznaniem tej zasługi sądowni, jaką on posiada, jeśli zdoła utrzymać swój standard tak wysoko w ciężkie lata reakcji, następnie rewolucji.

**Seubinski** zaznacza, że komisja sądowa uważała dany projekt prawa za nagły dyktando, że widziała w przyjęciu jego spłacenie świętego obowiązku. W nowym składzie przedstawicielstwa narodowego winna znaleźć oddźwięk kwe-

sta sprawiedliwości. Dalej w swem przemówieniu mówca zwraca uwagę na to, że gdy w dawnym sądzie pracowały kancelary, w sądzie współczesnym pracują sami sędziowie i pracują uczniowie pilnie. Należy tylko zdobyć się na większą samodzielność niezależności. Nasze zadanie polega na tem, abyśmy, gdy nastąpi uspokojenie, przywrócili sądy przysięgłym i zniesli wszelkiego rodzaju sądy stanowe. Nie zapominając panowie, iż prócz wysokiego cenzusu naukowego, od urzędników sądowych wymagany jest wielki cenzus moralny. Mówca zaznacza uciążliwość pracy sędziów: nawet towarzysza asekuracyjnego pobierają od nich większe premie, niż od urzędników innych ministerstw, uważając ich pracę za więcej wycieńczającą. Sytuacja ministra sprawiedliwości jest istotnie tragiczna: jeśli prosi zawięła nadającą na niego, iż nie szczędzi środków narodowych, jeśli zaś prosi mało — mówią, iż nie dba o urzędników swego ministerstwa.

Przyjęto wniosek o zamknięciu dyskusji.

**Szulgin 2-gi** w imieniu frakcji pracy, oświadcza, iż frakcja ta, niepodzielając przekonania swego członka Dworjaninowa, będzie głosowała za przyjęciem tego projektu prawa w całości (okłaski).

Duma przyjmuje formułę przejścia do rozpatrywania projektu prawa według poszczególnych punktów. O godzinie 4 m. 2 ogłoszono przerwę.

Po przerwie posiedzenie wznowiono o godz. 4 m. 30.

W drodze głosowania przyjęto następujący rozkład pensji urzędników ministerstwa sprawiedliwości: senatorom departamentów kasacyjnych senatu po 8000 rb.; dodatkowo wynagrodzenie prezydującym na sesji pierwszego i kasacyjnych departamentów senatu i na ogólnem zebraniu departamentów kasacyjnych, każdemu po 1000 rb.; starszym prezesom izb sądowych — 7000 rb.; prezesom departamentów izb sądowych — 5600 rb.; prezesom sądów okręgowych — 5300 rb.; wiceprezesom sądów okręgowych — 4200 rb.; członkom sądów okręgowych 3300 rb.; sędziom śledczym — 2400 rb.

Oberprokuratorowi ogólnego zebrania i złączanej sesji pierwszego i kasacyjnego departamentów senatu — 8000 rb.; oberprokuratorowi departamentu kasacyjnego senatu — 8000 rb.; pomocnikowi oberprokuratora — 5300 rubli, prokuratorom izb sądowych po 6200 rb.; prokuratorom sądów okręgowych po — 4200 rb.; wiceprokuratorom — 2800 rb.; pomocnikom sekretarzy izb sądowych — 1000 rb.; tłumaczom przy izbach sądowych — 1000 rb.; sekretarzom sądów okręgowych — 1000 rb.; archiwistom — 1500 rb.; ich pomocnikom — 900 rb.; pomocnikom sekretarzy sądów okręgowych — 900 rb.; tłumaczom przy sądach okręgowych — 900 rb.; tłumaczom przy sędziach śledczych — 600 rb.; sekretarzom prokuratorów sądów okręgowych — 1200 rb.; ich pomocnikom 800 rb.; komisarzom sądowym przy sądzie okręgowym — 800 rb.; komisarzom sądowym ogólnego zebrania i złączanej sesji pierwszego i kasacyjnego departamentów senatu — 800 rb.; komisarzom sądowym przy departamentach senatu i przy izbie sądowej — 800 rb.; woźnym przy sądzie okręgowym — 500 rb.; starszym rejentom przy sądach okręgowych — 3000 rb.; pomocnikom starszego rejenta — 1800 rb.

Oprócz wymienionych wyżej pensji urzędnicy sądowi będą otrzymywali po pierwsze mieszkaniowe oraz diety na inne wydatki służbowe; po drugie przynależne jest dodatkowe prócz pensji wynagrodzenie prezesom pogranicznych sądów okręgowych w sumie 1200 rb.; członkom tychże sądów po 700 rb.; sekretarzom tychże — 300 rb.; ich pomocnikom 100 rb.; tłumaczom w sądach okręgowych: uralskim, omskim, semipalatyńskim, taszkentkim, samarkandzkim, nowomargelańskim, wernieńskim i aschabadzkim — 100 rb., bławieńskim, im i władywostockim — 600 rb.; tłumaczom w pogranicznych sądach okręgowych — 1600 rb.; sędziom śledczym przy władywostockim sądzie okręgowym — 100 rb.; komisarzom sądowym przy pogranicznych sądach okręgowych — 200 rb.; prokuratorom tychże — 800 rb.; sekretarzom prokuratorów pogranicznych sądów okręgowych — 300 rb.; wiceprokuratorom sądów okręgowych — tobolskiego 100 rb.; władywostockiego — 200 rb.; samarkandzkiego — 800 rb. i taszkentzkiego, samarkandzkiego, nowomargelańskiego, wernieńskiego i aschabadzkiego — 200 rb. Jeden wiceprokurator sądu okręgowego w Władywostoku otrzymuje na rozjażdzy w sprawach służbowych 500 rb. Zmniejsza się o dodatkowe wynagrodzenie, otrzymywane przez wiceprokuratora władywostockiego sądu okręgowego o 500 rb. rocznie. Pensje etatowe starszych kandydatów przy sądach okręgowych, ustanowione prawem z dnia 24 grudnia 1891 r. zwiększone zostają o 300 rb.

Urzędnikom sądowym, z wyjątkiem urzędników, pełniących swą służbę w obwodach stolicach i w Odesie wyznaczono następujące pensje: 1) sekretarzom zjazdów sędziów pokoju po 1200 rubli; 2) pomocnikom sekretarzy zjazdów sędziów pokoju i zarządzącym archiwum zjazdu sędziów pokoju w Warszawie, archiwistę zjazdu sędziów pokoju okręgu rostowskiego, wojska dońskiego, tłumaczom języka kałmyckiego przy zjeździe sędziów pokoju w tym okręgu i komisarzom sądowym po 800 rb.; 3) tłumaczom przy instytucjach sądowych w kraju Zakaukaskim po 600 rb.; 4) woźnym sądowym po 400 rb. rocznie.

Po upływie każdego z dwóch pierwszych pięcioleci służby członków sądu okręgowego, po upływie każdego z pierwszych trzech pięcioleci służby sędziów śledczych pensja ich będzie zwiększona w następujący sposób: członkom sądu okręgowego o 450 rb. rocznie, sędziom śledczym o 200 rb. rocznie.

Co się zaś tyczy dodatkowego wynagrodzenia mieszkaniowego w stolicach i dużych miastach **Czeruositowo** proponuje przedłożyć do listy listy miast Wilna.

**Hr. Uwarow** nalega na włączenie Saratowa.

**Zacharaszewicz i Kapustianski** przeciwni są dodatkowym wynagrodzeniom na mieszkanie w wielkich miastach.

**Antonow** popiera opinię komisji sądowej.

Duma postanawia, iż w stolicach, a także w Baku, Warszawie, Władywostoku, Irkucku, Kijowie, Odesie, Omsku, Rydze, Taszkencie, Tyflisie, Tomsku i Charkowie członkowie sądów okręgowych, w tej liczbie wiceprokuratorowie sądów okręgowych i starsi rejenci otrzymują dodatkowe wynagrodzenie na mieszkanie w rozmiarze 300 rb. rocznie; prezesi, wiceprezesi, prokuratorowie sądów okręgowych, starsi prezesi departamentów, członkowie izb sądowych, jakotż urzędnicy prokuratorowi 300 rb. rocznie.

Miasto Wilno i Saratow znaczą większością głosów nie włączono do listy wielkich miast.

**Czeruositowo**, w imieniu komisji sądowej oświadcza, iż należało odrzucić kredyt w kwocie 202 tys. rb. na wydawanie zapomóg i nagród urzędnikom.

**Antonow** doradza czynić co rok starania o kredyt w tym celu w porządku budżetowym.

W drodze balotowania, wniosek Antonowa został przyjęty i kredyt na wydawanie zapomóg został z projektu prawa wykreślony.

Art. 848, 849 i 854 ustawy procedury cywilnej po dokonaniu zmian i poprawek brzmi, jak następuje.

Art. 848: „Od każdego pozwu pobierana jest opłata w sumie 1 kop. od rubla tej sumy, o jaką się procesuje; nadto od niecałego rubla, pobierana jest opłata, jak od całego, jeśli suma przewyższa 50 kop. Takiej samej opłaty podlegają kontroakcje, opozycja przeciw wyrokowi zaoczemu i skargi apelacyjne“.

Art. 854: „przy wydaniu prawowitych są nakazów egzekucyjnych, kopii wyroków, dokumentów lub innych papierów, pobierana jest opłata za przepisanie w sumie 60 kop. od arkusza, licząc po 25 wierszy za stronę“.

Art. 985 kodeksu karnego brzmi tak: „Gdy zgodnie z przepisami tego kodeksu kopie z wyroków, protokołów i innych papierów wydawane są osobom li tylko na ich koszt, to od osoby, żądającej wydania takich kopii, pobierana jest opłata w sumie 60 kop. od arkusza, licząc po 25 kopejek za arkusz“. Uwaga do tego artykułu po zostaje bez zmian. Zwiększenie pensji urzędnikom sądowym nastąpi z dniem 1 listopada, a opłaty w nowym rozmiarze pobierane będą od dnia 1 września. Rozważanie projektu prawa według poszczególnych punktów zostało odroczone do następnego posiedzenia.

O godz. 5 m. 57 posiedzenie zamknięto, do godz. 9 wieczorem. Rozpatrywany będzie projekt prawa o pożyczce.

## Rada Państwa.

Dalszy ciąg posiedzenia z d. 14 b. m.

**Hr. Witte** wyjaśnia swą myśl wczorajszą, że organizacja i kierownictwo armii i floty nie podlegają instytucjom prawodawczym. Interpelacy w tej sprawie ani Rada Państwa, ani Duma wniosku nie mogą. Niechęć Dumy do udzielenia pieniędzy jest początkiem walki z rządem na tle parlamentaryzmu. Kto był winien, jeśli flota nie była przygotowana. W każdym razie nie flota. Winni byli ministrowie, w ich liczbie i ja, winien był namiestnik, choć więc ukarać winnych, prosić Cesarza, aby nas oddał pod sąd, ale nie ruszając floty.

**Minister skarbu** jest zdania, że pobudowanie pancerników jest nie tylko pożądanem, ale i niezbędnem. Przytaczam tu argumenta przemawiające za finansową niewykonalskością przedsięwzięcia. Muszę użegzdnąć myśl, czy budowa 4-ach pancerników jest początkiem czegoś, czy też jest przedsięwzięciem samodzielnem.

Oświadczam, że rząd domaga się tylko tego, przedłożonego kredytu. Gdy ministerstwo marynarki, opracowując program budowy okrętów, zwróciło się do rady ministrów z zapytaniem na jakie środki może liczyć, minister finansów zaraz odrzucił możliwość wydatków miliardów. Rada ministrów, rozpatrzywszy program, zażądała 31 milionów w przeciągu 4 lat najbliższych. Nie przesadzając oczywiście przyszłości. O 2 i pół miliardach rząd nie wie, i nie ma podstawy aby mówić o 11 milionach, obawiać się widma 2 i pół miliardów, których nie prosimy. Żądana suma 11 mil. nie przewyższa sił państwa. Na ten wydatek możemy sobie pozwolić, tembardziej, że to nie zbytek, a wydatek konieczny. Rząd nie zamyka oczu na pilne potrzeby państwa, wśród których obrona ludowa zajmuje pierwsze miejsce. Wkrótce Rada otrzyma projekt prawa o zreorganizowaniu jeszcze w roku bieżącym działu gospodarczego armii.

Duma uznając za możliwe zwiększenie dochodów, budżetem przewidzianych, oraz zmniejszenie niektórych wydatków, otrzymała 65-70 mil. rb., które można na ten cel zużytkować. Rząd pamięta, że ma do zaspokojenia i szereg potrzeb kulturalnych, ale szóstosność miał Durnowo, mówiąc, że przede wszystkim należy zaspokajać potrzeby obrony państwowej. Nie wolno bowiem zapominać że kulturalny rozwój państwa opiera się na zewnętrznym jego bezpieczeństwie. W tym razie w radzie ministrów nie różniły się zdania.

W końcu minister skarbu w odpowiedzi na słowa Stachowicza, że rząd nie skorzysta z przysługującego mu prawa w kwestji kredytu na flotę i nie ucieknie się do niekonstytucyjnego budżetu 1907 r., oświadcza, że jeśli chwila za stosowania art. 13 nastąpi, to rząd skorzysta zeń. Byłoby nawet dziwnem, gdyby nie skorzystał, broniąc w ciągu

kilku tygodni i w Dumie i w Radzie tych 11 spornych mil. rb., gdy prosić byłoby cofnąć swój wniosek. Rząd skorzysta z tego prawa nie dlatego, aby uszczuplić prawa narodu. Tu jest prawo jednako obowiązujące przedstawicieli narodu, jak i władze wykonawcze.

**Timiriaw** przestrzega Radę aby nie pozostawała w atmosferze chłostania samej siebie.

**Stachowicz** przemawia w sprawie o sobotę.

Dyskusja jest wyczerpana. Formuła przejścia do czytania preliminarza według artykułów zostaje przyjęta, jak również wszystkie wnioski komisji finansowej.

Wybierają 12 członków komisji kompromisowej.

O g. 7 m. 20 posiedzenie zostaje zamknięte. Następuje d. 18 czerwca.

Porządek dzienny: preliminarze kancelaryi do spraw kredytowych i ministerstwa wojny, oraz 8 projektów praw, przyjętych przez Dumę.

**Petersburg.** — W sprawie nieporozumienia na granicy turecko-perskiej, petersburska Ag. tel. otrzymała ze źródła wiarogodnych następujące wiadomości. Rząd turecki uznał za nieprawidłowe zajęcie przez wojska tureckie miejscowości, znajdujących się poza tak zwaną strefą sporną. Dia tego rozkazał pierwszemu swojemu delegatowi Tachir-baszy pod groźbą pociągnięcia go do odpowiedzialności osobistej, ściśle przestrzegać granic pomienionej strefy, wycofać wojska tureckie z niezakwestionowanego terytorium perskiego, nie wkroczać na nie pod żadnym pozorem, a także bronić je chociażby siłą przed napadami kurdów. Jednocześnie rząd turecki zabrania baszy używania kurdów, jako siły zbrojnej.

**Wiedeń.** — Izba panów przyjęła budżet na rok 1908-r. W czasie rozprawy Beren Reuter oznajmił, że wskutek spotkania rewelskiego Austrija znalazła się na półwyspie Bałkańskim w zupełnej nowej dla siebie sytuacji. Mówca spowiada się, że dyplomacya austriacka potrafi zapewnić Austrii zachowanie dawnego jej stanowiska i utrzymać jej stosunki handlowe z państwami bałkańskimi.

**Tauris.** — Dnia 14 czerwca strzelanina ustąpił i dopiero pod wieczór wznowiona została. Reakcyoniści, mszcząc się za grabież w przeciągu dwu dni domów musztechnik i innych osób, wpadli do dzielnicy Chiabin i uprowadzili słamą dwóch przeciwników, których w zwierzęcem rozbestwieniu w okropny sposób zamordowali. Zwłoki jednego z zabitych wyrzucili poza obręb swej dzielnicy. Krewni zabitego, obnosząc zwłoki jego po różnych dzielnicach miasta podburzali lud przeciw reakcyonistom. Obie strony są nadzwyczaj rozjątrzone. Jak dotychczas nie ma groźby żadnego niebezpieczeństwa. Rozboje szczególnie dają się we znaki kupcom i rzemieślnikom.

**Berlin.** — Do „Vossische Zeit.“ donoszą z Wiednia: „Zwrócono tutaj uwagę na notę z jaką wystąpiła Rosja w Sofii i Belgradzie z powodu działalności band macedońskich. Jest to bowiem pierwszy wypadek, w którym Rosja faktycznie wycofała się z porozumienia rosyjsko-austriackiego w sprawach bałkańskich. Dawniej z podobnymi notami Austrija występowała razem z Rosją; obecnie Rosja wystąpiła samodzielnie.“

**Ryga.** — Otwarty został zjazd rybacki zwolany z inicjatywy morskiego oddziału rybskiego towarzystwa lotewskiego. W zjeździe uczestniczyło około 150 osób. Postanowiono wysłać telegram wiernopoddańczy do Najjaśniejszego Pana.

**Ekaterynburg.** — Na rzecę Wielkiej spalił się most kolei permskiej. Ruch towarowy w tem miejscu został wstrzymany, pasażerowie zaś muszą się przesiadać.

**Rewel.** — Zrana torpedowiec liniowy „Usurijec“, opuszczając port uderzył o zagrodę drewnianą przyczem przed skutkiem wbił się głęboko w zagrodę. Zpomocą holowników zdołano go uwolnić z uwięzi, poczem, po zbadaniu przez nurków podwodnej części kadłubu, odpłynął na pełne morze. Torpedowiec poniósł nieznaczne uszkodzenia.

**Paryż.** — Kłobukowski mianowany został gen.-gubernatorem Indo-Chin.

**Tauris.** — Przez całą noc trwała nieustanna strzelanina. Tym razem arsenał i rozebrał naboje i broń. W nocy rewolucyoniści porabiali znajdujących się u nich w charakterze zakładnika brata wpływowego musztechnik, stronika reakcyonistów. Ryński pozamykał.

**Waszyngton.** — Rząd meksykański wobec powstania, zwrócił się do rządu Stanów Półn Amerykańskich z prośbą o pomoc w zachowaniu przepisów o neutralności. Według informacji posła amerykańskiego w Meksyku, rząd meksykański wysłał wojska do Wiesco, w stanie Coahuila, gdzie w d. 11 czerwca rewolucyoniści, zagarnawszy miasteczko, próbowali wywołać rozruchy.

**Tauris.** — Dn. 15 czerwca konsul generalny, w towarzystwie sekretarza, dragomana i 30 kozaków, zwiedził dzielnicę miasta, gdzie się odbywała strzelanina. Przejazdka ta wywarła wrażenie otędrzające. Trwają narażone nad przywróceniem spokoju w mieście. Według wiadomości z Umii, w Umii i jej okolicach zapanował spokój.

**Sofia.** — Sobranie obrało na prezesa Christo-Słowekowa.

**Romy.** — Gradem zostały zniszczone 7000 dziesięcin zboża plantacyi tytoniu i ogrodów. Straty wynoszą pół miliona.

**Mikolajów.** — Nad powiatem szalała burza gradowa, która zniszczyła 300 dziesięcin oziminy i ogrodów. Straty są znaczne.

**B. Rlin.** — „Kölnische Zeitung“ i „Frankfurter Zeitung“ przedrukowały wiadomość telegraficzną „Daily Telegraph“ o usiłowaniu rządu wiedeńskiego, skierowanych ku uzyskaniu specjalnych przywilejów w Macedonii, celem zajęcia uprzywilejowanego stanowiska ekonomicznego w wilajetach salonicznych i kosowskich.

**Tauris.** — Prezes endżumenu miejscowego i jeden z jego członków zwrócił się do generalnego konsultatu z prośbą o opiekę. Oprócz tego zwrócił się do konsula generalnego z prośbą o pośrednictwo przy zawarciu pokoju przedstawicieli wrogich dzielnic, między innymi znany agitator Szech-Us-Alim. Na propozycję konsula wymiana wystrzałów między dzielnicami została przerwana.

**Minsk.** — W Korobowie, pow. homeńskiego w czasie rewidowania domu przestępcy, oskarżonego o szereg kradzieży, strzałem z dubeltówki został ranny urządek. Zbliżającego się prasytwa na czele strażników również powitano strzałami. Strażnicy odpowiadali salwą karabinową. Przestępca został śmiertelnie ranny. W mieszkaniu jego znaleziono strzelbę i rewolwer.

**Barcelona.** — Na ulicy Ramba Tolor znowo wybucha bomba. Dwie osoby zostały ranione, jedna z nich zmarła. Dokonano kilku aresztowań.

**Petersburg.** — Finansowa komisja Rady Państwa zaoprobowała w kwotach, przyjętych przez Dumę, preliminarz wydatków specjalnej kancelaryi do spraw kredytowych, oraz wszystkie preliminarze wydatków ministerstwa wojny. Podczas rozpatrywania ostatnich preliminarzy, komisja uznała za pożądane wyrazić w formule przejścia do czytania poszczególnych artykułów życzenie, aby minister wojny zarządził środki, celem zmniejszenia sumy, wydawanej obecnie na nieprzewidziane w etatach wydatki, oraz celem wykreślenia z preliminarzy ministerstwa wojny kredytów na utrzymanie osób, pracujących w innych ministerstwach, oraz aby rozpatrzone sprawę, czy koniecznym jest udzielenie dalej kredytu na zapomogi dla ludności okręgu zakaspickiego na irygację.

**Petersburg.** — Według wiadomości nadesłanych z Umii Tachir-basza zwrócił się do tamtejszych konsulów rosyjskich i angielskich z prośbą o pośredniczenie w pertraktacjach z delegatem perskim Muchteszamus-Saltanem co do utworzenia turecko-perskiej komisji śledczej, z powierzeniem jej lustracji zrabowanych wsi w okręgu Barandur, odłączenia i ukarania winnych, a także zaprowadzenia posterunków wojskowych tureckich i perskich w tych wsiach, gdzie zajdzie tego potrzeba. Obaj konsulowie zgodzili się na propozycję Tachir-baszy.

**Petersburg.** — Wczoraj o godzinie 6-ej po południu jacht cesarski „Standard“, wiozący Najjaśniejszych Państwa zawiązał do małej przystani w Kronstadtzie, gdzie zarzucił kotwicę. Najjaśniejsi Państwo wysłuchali na jachcie nabożeństwa nocnego, a dzisiaj obecni byli na Mszy świętej. Pożegnawszy załogę i oficerów jachtu Najjaśniejsi Państwo wraz z Dziećmi przesiadli się do szalupy parowej i przy odgłosie wystrzałów armatnich o godzinie drugiej po południu przejechali na jacht „Aleksandrya“, na którym odpłynął do Petersburga.

**Rzym.** — Izba deputowanych. Podczas rozprawy nad preliminarzem wydatków ministerstwa wojny, Brissolatti w imieniu skrajnej lewicy zaproponował formułę przejścia, wyrażającą przekonanie, że wydatki na obronę państwa nie powinny przewyższać sum obecnie wydawanych i odrzuca wszystkie żądania nowych kredytów na cele wojenne.

Minister wojny i prezydent ministrów, stając w obronie przedłożenia kredytowego, prosili o zatwierdzenie jego. Prezydent ministrów zapewniał, że rządowi przedewszystkiem chodzi o obronę państwa. Formułę Brissolatti przy głosowaniu imieniem odrzucono 210 głosami przeciw 18. Inne artykuły prawa zostały przyjęte bez dyskusji.

**Sofia.** — W dn. 15 czerwca książę osobiście otworzył nadzwyczajną sesję sobrania. W mowie tronowej książę, podkreśliwszy wielki napływ wyborców podczas ostatnich wyborów i wzorowy porządek, panujący przed i po wyborach, konstatację wolności wyborów i polityczną dojrzałość narodu. Mowa tronowa zwraca uwagę posłów na środki dla wzmacnienia stanu finansowego kraju: w sprawie zaspokojenia interesów różnych warstw. Wniezione zostają projekty prawa: o wolności prasy, o autonomii uniwersytetu, o reformie szkolnej i o zniesieniu niektórych ograniczających postanowień prawodawstwa fiskalnego. W sprawie polityki zagranicznej książę powiedział, że Bułgaria dawała i obecnie daje do wody swego życzenia zachowywania przyjaznych stosunków ze wszystkimi państwami, do czego i nadal dąży, pod warunkiem, że prawa narodowe Bułgarii i interesy jej ekonomiczne nie zostaną naruszone.

**London.** — Do „Daily Telegraph“ donoszą z Tokio, iż w dn. 14 czerwca odbyło się ogólne zebranie członków T-wa Południowo-mandżurskiej kolei żelaznej. Przewodniczący oświadczył, że zgadza się z władzami rosyjskimi, iż nie pożądanem jest przeciąganie bezużytecznej i szkodliwej rywalizacji między Tairenem i Władywostokiem. Komunikacja wodna między Tairenem i Szanbajem zostanie przedłużoną do Hong Kongu, wysp Filipińskich i Australii.

**Peszt.** — Do Eszeli przybył parowiec „Krasnowodsk“. Podczas zamknięcia endżumenu doszło do wymiany strzałów między kozakami i ludnością. Z obu stron są ranni.

**Petersburg.** — Na posiedzeniu komisji kompromisowej dla usunięcia różnic zdań między Dumą i Radą Państwa, wyniki podczas rozpatrywania preliminarza, rozpatrzone 15 artykułów. W sprawie art. porozumiano się jednogłośnie, co do pozostałych — porozumiano się większością głosów.

**Wiedeń.** — W Grazu z powodu pojedynku studentów klerykałów z libera-

ami, rektor wydał rozporządzenie zamknięcia semestru. Liberali przeszkadzają studentom klerykałom, noszącym oznaki korporacji, wychodząc z gmachów uniwersytetu. Koło godz. 8-ej po południu studenci klerykałowie z rektorem na czele wyszli z uniwersytetu. Liberali napadli na nich. Po krótkiej utarczce ci ostatni rozbiegli się.

**Wiedeń.** — O stosunkach serbsko-bułgarskich „Freundenblatt“ pisze: Panujące w obydwóch krajach uczucie niezadowolnienia i niedowierzania wzajemnego nie jest zjawiskiem o tyle nowym, aby można było wyprowadzać stąd niepokojące wnioski. Jeśli pominąć przesadne wywoły prasy serbskiej i bułgarskiej, to trzeba będzie szukać przyczyn zewnętrznych komplikacji wywołanych przez ożywioną działalność band serbskich, w sąsiadującej z Bułgarią części wilajetu kosowskiego. Powodzenia tych band, działających z niezwykłym okrucieństwem, dają się w części objaśnić przez rozterki wewnętrzne w bułgarskiej organizacji band, ale w największej mierze przez zarządzanie rządu bułgarskiego, skierowane przeciw organizowaniu się nowych band w księstwie i przeciw naruszaniu granicy. Chorobliwe podniecenie bułgarów, wywołane działalnością band, należy uważać za zrozumiałe. Ale każdy, kto obeznany jest ze sferami kierowniczymi w Sofii, oraz ich poglądami, niewiedzą, czy uważać będzie za uzasadnioną myśl o możliwości konfliktu pomiędzy obydwa państwami. Opuściwszy zjawiska w Sofii wystarczy cierpliwości, aby dostrzec skutków zarządzeń wojennych Porty, skierowanych przeciw terrorowi band serbskich, — chociażby nawet dlatego, że wątpliwe jest czy Bułgaria zechce zejść z drogi pomyślniejszej działalności ekonomicznej. Nie bezskutecznie i nie bez uznania jego zasług, książę bułgarski w ciągu wielu lat kieruje polityką zewnętrzną księstwa w duchu bezwarunkowo pokojowym. Serbi zaś należałoby drugą ukończenia propagandy agresywnej w Macedonii, usunąć grunt do wzburzenia w Bułgarii.

**Wiedeń.** — Do „Korr. Bureau“ donoszą z Konstantynopola: „Porta przed kilkoma dniami rozesała posłom mocarstw okolic, w którym proponuje osiągnąć informacji o porozumieniu rewelskim i zakomunikowaniu mocarstwom, że że Porta nie dopuści w żadnym razie do podziału wydatków macedońskich na cywilne i wojskowe, jak to podobno przewiduje porozumienie w Rewlu“.

„Poseł perski na audyencyi u sułtana złożył notę, z powodu zajęcia przez turek Ushnu i innych punktów w prowincjach perskich Urmu i Salmassie. Sułtan przyobiecał zaspokoić informacje o pierwszym delegata tureckiego, mieszanego komisji granicznej Tachir-Baszy i jeżeli się okaże, że rzeczywiste wojsko tureckie zajęło miejscowości na terytorium perskiem, to one zostaną wycofane. Jednocześnie sułtan obiecał udzielić wszelkich starań, aby nie popyliły się dobre stosunki pomiędzy obydwa państwami“.

**Cetynia.** — Dnia 14 czerwca zapadł wyrok w sprawie spiskowców, którzy zamierzali pokać zamachu na życie księcia czarnogórskiego. Na karę śmierci skazano z osób, które stawiały się na sąd — Hulaficza i Wojdowicza; zaocznie — czterech osoby. Z pozostałych kilku skazano do robót ciężkich na różny przeciąg czasu, 13 tu — na więzienie i trzech uniewinniono.

## Z ostatniej chwili.

(Od korespondentów własnych).

### Wieczorne posiedzenie Dumy.

**Petersburg.** — Na porządku dziennym projekt prawa o pożyczce.

Referuje **Lerche**.

**Kokowce** popiera opinię komisji i nalega na uznanie projektu za nagły.

**Adżemow** zarzuca ministerstwu, iż zbyt późno wniosło ten projekt, choć pożyczka była dawno przewidziana. Mówca twierdzi, iż Duma ma prawo określić warunki pożyczki.

**Predko**ln zaznacza, iż rząd zawarł pożyczkę przed pierwszą Dumą, albowiem bał się jej sądu (na ławach prawy hałas). Obecnie niema parlamentu, a więc rząd jest pewny, że pożyczka zostanie uchwaloną. Mówca kończy pożyczkę przyjmujemy, albowiem nie możemy przeszkodzić jej zaciągnięciu, a naszym wyborem powiemy, że stało się to nie z naszej winy“.

**Kokowce** oponując Adżemowowi, twierdzi, iż prawa Dumy jasno są określone szeregiem praw. Rząd postąpił prawidłowo, wnosząc projekt prawa o pożyczce teraz. Gdyby był uczynił to wcześniej, Adżemow powiedziałby, iż przed określeniem sumy deficytu pożyczka niepotrzebna (okłaski na ławach prawicy). Rząd wstrzymał się z projektem, nie chcąc przeszkadzać spokojnej pracy Dumy nad budżetem.

**Deubinski** twierdzi, iż gdyby Duma liczyła się z interesami narodu, pożyczka byłaby niepotrzebna. „Dlatego też trudniczy będą głosowi przeciw“.



