

Wychodzi codziennie rano oprócz dni świątecznych.

Adres Redakcji, Administracji i Drukarni Polskiej: Kijów, Proreznia 9 (Wasiliczowska).

Telefonu Nr 1672.

Rękopisów Redakcja nie zwraca.

Administracja otwarta od 10-4 po południu i od 6-8 wieczorem.

Ogłoszenia przyjmuje się do godziny 6 wieczór.

DZIENNIK KIJOWSKI

PISMO POLITYCZNE, SPOŁECZNE I LITERACKIE.

Przenumerata: W kraju... Ogłoszenia: Od wiersza... Numer pojedynczy 5 kop.

Teatr Polski.

W Nowym Teatrze Miedwiediewa, Meryngowska 8. W niedzielę dnia 5-go października Dwa przedstawienia: 0 godz. 1-iej po południu "Popychadło"...

13869-25 TEATR MIEJSKI Dyrekcja S. Brykina. Dnia 5-go dwa przedstawienia w południe...

rew, Andrejew, Sokolski, Wnukowski, Leti-czewski, Disnienko, Kowalewski, Rabinow. Początek o g. 12 1/2 w poł. wieczorem...

TEATR „SOŁOWCOW“ Dyrekcja I. Duwan-Torowa. Dnia dwa przedstawienia w południe...

czorem po raz 4-ty. "Wioło hafasu o nic" kom. w 3-ach aktach. Uczestniczą pp. Liesna-ja, Czaraska; pp. Bolchowskiej, Borisow...

13890-13 TEATR „BERGONIER“ Dyrekcja N. Kubańskiego. Dnia 5-go po raz drugi „Smiotanka“

towarzysztwa" (Błękitna krew). Uczestni-czą pp. Michajłowska, Swietłowa, Rajczewa; Granowska; pp. Roszczin, Ludwigow, Gre-chow, Nikolski-Frank, Majski, Terski i inni.

Najlepszy w Rosji Teatr-Biograf „EXPRESS“ Kreszczatik 25, wprost poczty. Nad program demonstrowane będą obrazy: Bułgaria przygotowuje się do wojny...

Wzlot ostatniego aeroplanu (maszyna latająca) Wilbur Wright latającego do 150 wiorst na godzinę, nabyty przez paryską akademię umiejętności za 500,000 franków.

Teatr-Biograf „Monte-Carlo“ 7. Kreszczatik 7. Dzisiaj nowy nieporównany program. Nowość! Widoki New-Yorku: wyspa Ellis, wyładowanie emigrantów...

Château des Fleurs. Dyrekcja J. M. Chrzanowskiego. Dnia występy znakomitej L. Mirowej 4 ostatnich występów tylko 4. Znakom. duet. Aubin - Leonel...

SALA KLUBU KUPIECKIEGO Dnia 5-go Października ostatni pożegnalny Koncert Orkiestry Włocławskiej KAROLA NAMYSŁOWSKIEGO

CYRK W niedzielę dnia 5-go października Wielkie przedstawienie 3-ci występ znanej tancerki SAHARET.

ZOSTAŁ OTWARTY Wspaniale urządzonego Teatr Fata-Morgana KRESZCZATIK 31, wejście od ul. Luterńskiej

Kawiarnia przy teatrze otwarta codziennie od godziny 9 ej rano. Koncert w kawiarni rozpoczyna się o godzinie 4-iej po południu.

Z LABORATORYUM L. LALEUF w ORLEANIE (FRANCYA). Jodyrina Doktora Deschamp (Jodyrine du Dr. Deschamp) Ogólnie uznany środek przeciw Otyłości

Remiza Marcina Ruszkowskiego. Bulwaro-Kudriawska Nr 16. Telefonu 1058. Wynajmuje karety, powozy i powoziki...

Znany Teatr Witograf A. Mianowskiego przegrywają dwie orkiestry. Dzieci Wschodu scena etnograficzna w 15 tu obrazach...

TEATR „Moderne“

Kreszczatik № 31. Od dnia 3-go do 10-go października Typy „Maksyma Gorkija“ Pod gradem kul

Anglo-Francuska wystawa w Londynie interesujący obraz. Kolekcja marek pocztowych. Prometeusz przykuty. Niewinny chłopak

Oddział koncertowy. Zarządzający Radziwiński. Dentysta I. Mirkina (za pozwoleniem. kij. zarząd. lekarsk.)...

Lecznica dentyścyczna L. Taborowskiego, Proreznia 25 m. 5. Przyjm. lekarze spec. od g. 9-8 w. Kurac. plomb. złot. Zęby sztuczne na złocie. Wyrwym. zęb. bez bólu.

Wskutek podziału firmy USENKO, DEJNENKO i S-ka i przejścia w ręce Jan Usenko wznacza się od dnia 2-go Października tania sprzedaż obuwia i przyborów podróżnych.

Elektro-świetlna lecznica D-ra K. FINK-FINOWICKIEGO. Wszystkie zastosow. elektrycz. i promieni światła przy nerwow. wewn. i skórn. chorobach.

KALENDARZ. 5 (18) N. M. P. Różańcowej. Biuro kij. rz.-kat. Tow. dobroczynności, Mała-Zytemierska Nr 8, otwarte każdorazowo od 10 do 12-iej, oprócz świąt i niedziel.

ZAWIADOMIENIE. Niniejszem mam zaszczyt podać do wiadomości, iż biura nasze, mieszczące się dotąd przy ulicy Krakowskie Przedmieście 53 i Marszałkowska 116 z dniem 6 b. m. zostały przeniesione do nowego lokalu przy ulicy Marszałkowskiej 130 (róg Moniuszki) pierwsze piętro.

Instytucja nasza, największa w Królestwie i Cesarstwie, mająca za sobą 30 lat pożytecznej działalności potrafiła zdobyć uznanie i zaufanie ogółu. Zawdzięczamy to organizacji naszej; posiadamy bowiem oddziały w największych ogniskach handlu między narodowego.

„Ugłoszenie jest dźwignią handlu“.

Z poważaniem DON HANDLOWY L. i E. Metz i S-ka „Centralne Biuro Ogłoszeń“ Warszawa, Marszałkowska 130.

Zakład Fotograficzny Gudzon i Gubczewski Proreznia Nr. 23, telefon 2360. Dwa pawilony: dzienny i elektryczny dla momentalnych zdjęć wieczorem przy nowo wynalezionym lampie „Jupiter“.

Lecznica chirurgiczna i terapeutyczna Bulw. Bibikowski № 4. Telef. 1394. Po rozszerzeniu i gruntownej restauracji lokalu przyjęcie chorych stałych wznowione z dniem 15 września r. b.

Pracownia chemiczno-bakteryologiczna dla celów dyagno-tyki lekarskiej przy lecznicy chirurgicznej i terapeutycznej Bulw. Bibikowski Nr 4, telef. 1394.

FOTOGRAF Dworu Jej Kr. M. Królowej Greckiej Fr. de MEZER Mam zaszczyt podać do wiadomości moich Szanownych Klientów, że i nadal osobistie prowadzę Zakład fotograficzny otwarty przeze mnie w 1865 r.

Blawatny Magazyn D. ALEKSZENKO Proreznia, pierwszy magazyn od Kreszczatiku, obok cukierni „Georges'a“.

W dniu 6-ym października o godz. 10-iej z rana w Biurze Podolskiego T-wa Rolniczego odbędzie się zebranie sekcji gorzeln. T-wa.

Naleczów zakład leczniczy cały rok otwarty. W sezonie zimowym sanatorium dla chorych z chorobami nerwowymi i wewnętrznymi.

Magazyn Kwiatów „FLORA“ 3 Mikołajewska 3. Wielki wybór chryzantemów o wielkich kwiatach, róż berlińskich i goździków.

w Restauracji A. Smulskiej codziennie podczas obiadów i kolacji przegrywa wiedenska orkiestra koncertowa. Po raz 1-szy w Kijowie.

Dr Czerniak W. Zytem. 18. 9-12 i 5-8 kob. 1-2. Syf. wen. mozcpic. (spec. kur. strict. niem. pic. Wszyst spec. spos. kur. Oddziel. łózka. 1-180-3307-52

„Biuro pracy“ Rz. Kat. Tow. Dobr. Mała Zytemierska 8. telef. 1788 Filja: Laboratorna 12. Rekomend. nauczycielki, bony, oficyal., rzemieł. i wszelką służbę domową.

Starorusini o sobie. Galicyjska prasa, omawiając stanowisko, zajęte przez starorusinów w parlamencie wiedeńskim i w sejmie lwowskim, skonstruowała fakt, że starorusini zamianowali się tam z całą stanowczością, jako rosyjanie.

„My naród ruski, nie rosyjski! My nie znamy wogóle narodu rosyjskiego, jak nie znamy narodu ukraińskiego. Myśmy synowie tej tysiącletniej Rusi, którą walki polityczne rozdrobiły i rozdzieliły.

Filja: Laboratorna 12. Rekomend. nauczycielki, bony, oficyal., rzemieł. i wszelką służbę domową. Przy Filii współmieszkanie p. n. „Schronoko 3-tej Jądwi“ dla poszuk. pracy młodych katalizek.

ga p. Kuryłowicz polaków, ażeby „wpatrzeni w tę historię, nie igrali słowami: ruski, ruski, małosruski, wielkoruski, rosyjski (*ruthenisch, russisch*) i nie mieszali historii z polityką, jeszcze mniej z filologią...

Ta przestroga oryginalna jest nieco w ustach starorusinów, który wskazuje wyraźnie na ciągłość polityki swego stronnictwa z polityką Naumowicza i Kowalskiego, którzy chyba dostatecznie mieszały politykę z historią, a nawet z religią.

A czyż nie jest mieszaniną polityki z filologią i historią, jeżeli żąda się szkół rosyjskich na Czerwonej Rusi, gdzie oprócz małej garstki polityków staroruskich nikt języka rosyjskiego nie rozumie wcale? A tego właśnie w sposób natarczywy domagają się teraz starorusini w sejmie galicyjskim. I p. Kuryłowicz tłumaczy to tem, że starorusini „nie gardzą swym językiem ojczystym, ale i nie gardzą też literackim językiem Wielkiej Rusi”, albowiem „w tej gałęzi wspólne soki całe go drzewa”...

Dowiedzmy więc w ten sposób, że starorusini nie są wcale rosyjanami, których niema wogóle na świecie, ale stanowią jedną organiczną i historyczną całość z Wielką Rusią, p. Kuryłowicz zapewnia polaków, że jego stronnictwo, walcząc silnie, ale kulturalnie o prawa ruskiego ludu, „nie czyni tego dla drażnienia polaków, ani dla pozyskania łask i względów”.

List swój p. Kuryłowicz kończy w następujący sposób:

„Jeszcze słów kilka o niefortunnej wycieczce do Poczajowa. Zaznaczam z całym naciskiem, że nie jest grzechem oddać cześć prochom Świętych w Kijowie lub Poczajowie, tak samo, jak odbyć pielgrzymkę do Ziemi Świętej, ale grzechem jest ten pobójny uczynek zamienić w demonstrację polityczną. „*Ne misceantur sacris profanata*”. Lud ruski z okolicy Sokala, Brodów, Złoczowa i t. p. tysiącami rokrocznie odwiedza Poczajów z przekonania i nabożności „*sua sponte*”, jak w okolicy więcej wschodniej garną się ku zwłokom św. Iwana Suczawskiego. Ale ostatnia pielgrzymka z pewnością u wielu miała odmienny charakter. Lecz właśnie dlatego, że miała odmienny charakter, nie solidaryzował się z nią naczelny organ partji „*Halyczanin*”, osądziło ją ruskie duchowieństwo, potępiliśmy i my, posłowie. Za czynny jednak Nosiewiczów, Mowczalowskich „*Junior*” i innych nieznanymi małych wielkości nie może odpowiadać nasz naród cały”.

Tak, to niewątpliwie. Naród ruski nie może, nie powinien odpowiadać za wszystkie czyny polityków, którzy go różnymi sposobami balają i tłumnią. Trzeba jednak, dla dobra tego narodu, ażeby tych balających było coraz mniej, żeby przewodzyli i politycy ruscy sami jasniej rozumieli, gdzie jest filologia i gdzie polityka, gdzie jest historia, co tworzy tradycję, a gdzie filologiczno-rasowe jednoci, które nie oznaczają nic zgoła...

Tego zrozumienia w liście p. Kuryłowicza nie widzimy.

(b.)

### O Dardanele.

Jak się przedstawia sprawa cieśniny, o którą toczą się obecnie układy między Rosją a państwami, podpisaniem na traktacie berlińskim. Historia jej jest następująca.

Od czasu traktatu z dn. 13-go lipca 1841 r., potwierdzonego przez traktat paryski z r. 1856, konwencyę londyńską z dn. 13-go marca 1851 r. i wreszcie traktat berliński z dn. 13-go lipca 1878 r. Bosfor i Dardanele zamknięto dla wszystkich okrętów wojennych niereprezentacji, przyczem tylko sultan miał prawo pozwalać na przejazd poszczególnych okrętów.

W lutym 1878 r. pod Konstantynopolem ukazały się wprawdzie okręty angielskie, ale był to jeszcze czas wojny i flotylla angielska przybyła nieproszona, rzekomo ku obronie stolicy tureckiej. W r. 1891 poruszono znowu sprawę cieśniny, gdy Turcy zabronili przejazdu przez Bosfor okrętom rosyjskiej floty obojętnej, wyjaśniając, iż te ostatnie są zamaskowanymi okrętami wojennymi. Wtedy nastąpiło porozumienie pomiędzy Rosją a Turcją w formie układu, na mocy którego okręty floty obojętnej rosyjskiej, płynące pod flagą handlową, otrzymały wolny przejazd przez cieśninę, pod warunkiem wszakże, iż w razie obecności na ich pokładzie żołnierzy lub więźniów, władze ołomańskie będą o tem w każdym poszczególnym przypadku zawiadamiane. Układ ten trwał do chwili obecnej, Rosya jednak domaga się zupełnego otwarcia cieśniny, aby w ten sposób otworzyć i morze Czarne, dotychczas faktycznie zamknięte. Rosya zgadza się ze swej strony na dopuszczenie do wolnego krążenia po morzu Czarnem okrętów wojennych państw przyłączonej, a mianowicie Turcji, Rumunii i Bułgarii, gdy innym okrętom wojennym żegluga taka byłaby wzbroniona. Ołt wprawdzie się zdaje, czy Anglia zgodzi się na takie postawienie sprawy. Prawdopodobniejsze jest, że W. Brytania poprze bądź projekt zastosowania do cieśnin tureckich konwencyi o przepływanu okrętów przez kanał Sueski. W każdym razie sprawa Dardanelów rozstrzygnięta będzie z udziałem Rosji, Turcji i Anglii.

### P. Hipolit Korwin-Milewski o uniwersytetach.

Korespondent „Gońca Wileńskiego” miał sposobność rozmawiać z posłem do Rady Państwa, p. Hipolitem Korwin-Milewskim, o obecnej polityce ministerstwa oświaty.

— Nie potrafił sobie inaczej wydomagacz sposobu postępowania i ministra oświaty i rady profesorskiej uniwersytetu petersburskiego i studentów, jak pewną skłonnością mieszkańców stolicy do... przyczyniania samym sobie obrażeń lub nawet samobójstwa — mówił p. H. K. M.

Z punktu widzenia wyższej administracji, zdawałoby się, że ponieważ w ostatnich czasach życie akademickie płynęło względnie spokojnie, a więc skoro ministerstwo zamierzało wnieść do Dumy nowy statut uniwersytecki, zdawałoby się, że czystym zyskiem dla niego było wzmocnienie swojego stanowiska wobec izb i zdobycie zaufania dzięki spokojowi? Tymczasem p. Szwarc w ciągu ostatnich 6 miesięcy poruszył zupełnie niepotrzebnie cały szeroki dotąd szereg „spacych” kwestyj i doprowadził do tego, że gdyby projekt nowego statutu uniwersyteckiego wszedł pod rozprawę izb prawodawczych w warunkach stworzonych przez ministra oświaty, nastój centrum i w Dumie i w Radzie Państwa byłoby zabarwiło uczuciem niezadowolenia z działalności ministra i chęcią obrony kolegium profesorów i studentów od przykrych napadów. Lecz tu mianowicie profesorowie i studenci pożałowali Szwarcowi i przez swój nie rozsądny strajk starają się znowu przenieść na jego korzyść sympatyje centrum obywateli izb.

Mniemam, że większość ich członków, zarówno jak i ja, pragną całkowitej wolności nauki i nauczania, lecz wcale nie interesują się wolnością niecierpienia i ciemnoty, i w danej chwili projekt nowego statutu uniwersyteckiego ma szansę wejścia pod obrady nie pod wrażeniem zaczepki ministrów, lecz pod wrażeniem wyborów studenckich i profesorskich.

Co się tyczy kwestyj wolnych słuchaczek, mogę tylko powtórzyć to, com powiedział jednej studentce, która przyszła do mnie i dwóch moich kolegów z prośbą o pomoc: Zasadniczo nie sprzyjam wspólnemu uczęszczaniu na wykłady studentów i kobiet i nie dopuściłbym tego w prawodawczym ustroju uniwersytetów; zgodziłbym się na przyszłość nie przyjmować kursantek. Lecz co do tych, które już dwa lata temu zostały dopuszczone do audytoryum, zupełnie zmienić bieg swego życia, na zasadzie przyznania im w imieniu państwa przez Kaufmana prawa, raptownie wyrzucenie ich na bruk ma w mych oczach charakter brutalnego środka, niegodnego rządu europejskiego.

— Przy tej okazji pozwolę spytać się o zdanie z powodu projektu u-

rzędzenia w Wilnie klubu słowiańskiego?

— Nie jest na dobie. Klub słowiański mógłby istnieć przy warunkach równoprawienia narodów słowiańskich; przy obecnym zaś odrodzeniu polityki rusyfikatorskiej w naszym kraju, klub ten nie dozna współzucia.

### O konferencyę.

Prasa rosyjska zapatrjuje się sceptycznie na konferencyę, która ewentualnie może być zwołana dla rewizji traktatu berlińskiego.

W swoim czasie półrocznym „Rosija” pisała: „Najbardziej naturalnym sposobem dopięcia celu (uniknięcia powstania międzynarodowych) byłoby rozwiązanie nowej sytuacji na nowej konferencyi przez mocarstwa, które ustanowiły dotychczasową sytuacyę na Bałkanach”. Inne pisma także nadzieję pokładały również na kongresie i domagały się jego zwołania. Dziś zauważamy pewien zwrot w opinii. Miedzy innymi pisze „Riecz”:

„Idea konferencyi sama w sobie jest tylko pozornym wyjściem z sytuacji. Już teraz jest jasnym, że obydwa wypadki, które wywołały projekt konferencyi, będzie bardzo trudno rozstrząsać na niej. Ani Austro-Węgry, ani Bułgaria nie są, widocznie, skłonne do uzależnienia losu swoich *faits accomplis* od decyzji mocarstw. Jeżeli zaś zwoływałaby konferencyę po to, ażeby usankcjonować obydwa wypadki, to zjawia się wątpliwość, czy formalna sankcja takiego faktu, jak aneksya Bośni, leży w interesie Rosji. Tu oczywiście występuje na scenę kwestya „rekompensat”, nie w sentymentalnym oświeleńcu „Nowego Wremienia”, ale w poważnym i realnym znaczeniu tego zagadnienia dla Rosji i dla „Słowiańszczyzny”.

„Roskija Wiedomosti” nie widzą żadnych korzyści dla Rosji w rozwijaniu kwestyj bałkańskiej przez kongres. Konjunktura polityczna nie jest dla Rosji sprzyjająca. „Austro-Węgry” — piszą, „Roskija Wiedomosti” — zdają się uprzedzić w Londynie rosyjskiego ministra spraw zagranicznych i zdobyły nowy grunt pod negum, porozumiały się z Anglią. Jest bardzo prawdopodobne, że Austro-Węgry, wzmian za przyzwolenie na ich zdobycze, przyznały konkretne rekompensaty, ale tylko Anglii i Włochom”. Wobec tego jest rzeczą naturalną, że kwestya rekompensat może wywołać na kongresie całą burzę i spowodować jego znaczenie do zera.

„Birżewija Wiedomosti” uważają, że kongres nie Rosji dać nie może. Zdaniem pisma nie się już nie zmieni na Bałkanach. Ani Austria, ani Bułgaria już nie ustąpią, natomiast całą sprawę można zakończyć bez kongresu za pomocą układów w Londynie.

„Poprostu nie można zrozumieć — piszą, „Birż. Wied.” — dlaczego cała robota nie może być dokonana w Londynie. Na co ma być zwoływany kongres, na który zgadzają się nie wszystkie państwa, i na który niema wcale żadnego określonego programu? — a na wypracowanie takiego programu potrzeba najmniej 2 miesiące. Czyżby tylko dlatego, ażeby dyplomacya rosyjska mogła wystąpić z inicjatywą, jak zwykle zapóźno, kiedy przed nią i przed całą Europą stoi fakt dokonany przez Austryę? W załatwieniu całej sprawy w Londynie bez zwoływania kongresu, „Birżewija Wiedomosti” widzą tylko zyski. Przedewszystkiem Rosya zajmie jedyne stanowisko, które jej pozostało, państwa bezinteresownego, co wzmocni jej stanowisko, powtórze — związek między Rosją, Anglią i Francją wzmocni się jeszcze bardziej. Na wzmocnienie się tego związku pismo kładzie duży nacisk, dając do zrozumienia, że w całej sprawie przegłąda intryga, mająca na celu pokoleńcie Rosji z jej terazniejszymi sprzymierzeńcami.

Jeżeli zaś Rosya będzie się domagała zwołania konferencyi, to tylko dopomóż jej intrydze, bo konferencya nie przyniesie Rosji nic ponad gorzkie owoce.

„Nowoje Wremia” z innego punktu widzenia nie uważa konferencyi za potrzebną. „Choćby się zebrała najuroczystsza konferencya, Rosya nie jest

w stanie ukryć niejasności swego poglądu politycznego. My nigdy nie zwiększymy Niemców, którzy na każdej konferencyi międzynarodowej przechodzą z oddawna ułożonym planem działania. Nie będziemy mieli żadnej powagi i cała nasza rola łatwo zredukuję się do tego, że my, jak nołarysze, zaprotokolujemy wszystkie dokonane fakty”.

(.)

### Wspomnienie o Aleksandrze Bułgarskim.

W „Czasie” znajdujemy następujące wspomnienie:

„Pamiętam dzień wrzesniowy, w którym Lwów witał z przesydnym może entuzjazmem potomka Hanke-Bosaków. Książę w towarzystwie wiewnego adyutanta, barona Riedesa, czekał prawie bez celu, nie wiedząc jeszcze, gdzie się zatrzyma. We Lwowie miał tylko wypocząć i czekać wiadomości, czy wolało mu będzie pozostać w Austrii. Kiedy gruchnęła wieść o przedzieżciu księcia w redakcyi „Kuryera lwowskiego” zebrała się narada t. zw. komitetu obywatelskiego. Postanowiono urządzić dla wygnanego wspaniałe przyjęcie i w ciągu kilku godzin zmobilizowano cały Lwów. Na czele komitetu stanął p. Henryk Rowakowicz, któremu sekundował ówczesny redaktor „Dziennika polskiego”, Michał Sawicki. Komitet zawarł z dyrektorem policyi dotkającą umowę, obowiązującą się utrzymać porządek, policya w zamian miała tolerować owoce. Na godzinę przed nadejściem pociągu peron szczęśliwie nabyli publiczności, tysiące ludzi zalegało długo ale pomiędzy dworcem a ulicą Gródecką.

Kiedy pociąg wjechał, a wysiadającego księcia powitało huczące „niech żyje”, książę nie przystojany na owoce, rozumiał, że to jakiś uroczysty wypad, chwycił adyutanta za rękę i nie bez niepokoju w głosie zawołał: *Was wollen diese Leute von mir?* Przytłaczony po francusku (jeśli się nie myli, przez p. Sawickiego) wnet zorientował się w sytuacji, przypomniał sobie polskie pochodzenie i odpowiedział plomienną przemową w języku bułgarskim. Teraz już owoce nie było konca. Do godziny drugiej w nocny tłum wiatował przed hotelem, a książę raz wraz pojawiał się na balkonie i wywodził mowy. Na drugi dzień panie złożyły dla niego przeszło tysiąc bukietów. Wieczorem wbrew zakazowi policyi urządzono lwowski obyczaj korowodów z pochodniami. Lwów był tak bezniepokojny, jak gdyby gościł w swoich murach największego polskiego bohatera.

Z polecenia redakcyi udaliśmy się do księcia, na wywiad. Dzień był gorący. Książę bez surduta i bez kamizelki siedział przy stoliku w korytarzu, przy nim adyutant, na stole butelka koniaku. Był to, zdaje mi się, jedyny wypadek, gdzie mnie koniaku — orzeźwił. Spodziewałem się znaleźć smętnego wygnanca, znalazłem wesłego junaka. Bez żadnych ceremonii książę wskazał mi miejsce obok siebie, podsunął krzesło i koniaku i zaczął swobodnie rozmawiać. Mówił o wszystkim z miłą otwartością, okazując mi mięjsza brak wszelkiej politycznej intrygi. Każde słowo zdradzało żołnierza, nie nie wskazywało na panującego, na polityka, na dyplomata.

### Z Odesy.

(Korespondencya własna „Dziennika Kijowskiego”).

Zmiana na lepsze. Budujemy czwarą szkołę na przedmieściu. Sprawa przebudowy głównej szkoły.

O! chwili zawieszania „Nowin Polskich” a czas trwania stanu wojennego, nie posiadamy własnego organu prasy i nie mamy gdzie wypowiadać się o naszych sprawach.

Zdawałoby się, że „Dziennik Kijowski” jedyne pismo polskie codzienne na Rusi, nie powinien uchylić się od gościnnego udzielenia nam szpalstwych dla szczegółowskiego pomówienia o stosunkach miejscowych, lecz mimowoli strach bierze, gdy się pomyśli, że sprawy, które my uważamy za bardzo ważne i o których każdy z nas, nawetże snu zbudowany, gotów jest gadać bez zważenia, że sprawy te mogą być uznane przez redaktorów i czytelników „Dziennika” za rzeczy arcy nudne i... niepotrzebne.

Sprawami temi, w pierwszym rzędzie, będą, stonunki parafialne!

Jeżeli polityka absorbuje ludzi wszelkiego stanu, wieku i zajęcia, jeżeli starce, dzieci i kobiety, arystokracja, proletaryat i drobniemieszczanstwo wieść o mityngu przyjmują z oznakami zadowolenia i przemagając wrodzoną bierność, przypilnowują, aby ci, którym to prawo przysługuje, szli w karnym orydku do urny wyborczej i w ten sposób bodaj — szturehając leniwych obywateli — „wpytywają” na zmianę ustroju — to znowóż niema zdaje się marniejszego, pogardliwszego terminu jak „parafia” i gdybym na czele tego listu postawił tytuł „*sprawy parafialne*”, byłby może, nieczysty, znalazłby się odrazu na dnie dużego

redakcyjnego kosza, wraz z poezjami i tłumaczeniami nadobnych i mniej nadobnych autorek!

A jednak muszę mówić o tych sprawach, bo parafia odeska, jak to wykazuje sprawozdanie ostatnie (przed 2 laty dokonane, od tego czasu sprawozdań się nie drukuje) — daje przeszło 80,000 rubli rocznego dochodu, zaś dzięki nieudolnej administracyi, pochłaniającej kilkanaście tysięcy rubli rocznie, sumy te są wydatkowane w ten sposób, że domy kościelne wałą się, szkoła parafialna znajduje się w iichym stanie pod względem sanitarnym, a zapisy hojnych fundatorów nie są należycie wykonywane.

Zdawałoby się, że z tej otciani niedolegstwa i lenistwa nigdy nie wyjdziemy, że jest to jakieś błędne koło, że wreszcie w Odesie stonunki te doszły *ad absurdum* i nieład w gospodarce naszej parafialnej jest klasycznym wyrazem naszego społecznego niedolegstwa i nieudolności, i że jeśli np. taki Należczów jest wzorem tego, co ludzie dobrze woli mogą gdzieś stworzyć, gdy solidarnie działają, to stonunki odeskie parafialne są wzorem tego, jak być nie powinno.

A jednak, dzięki jakimś ozywczemu iście powiewowi epoki wolnościowej, „konstytucyjnej”, i w tej martwej a nudnej dziedzinie daje się wyczuwać prąd świeży.

W ostatnim roku zrobiony został krok naprzód tak stanowczy, że zdaje się, już wstec nie pójdziemy. Służy to za dowód oczywisty, że istnieje w naszym społeczeństwie także czynnik organizacji, ładu i, że z upadku dźwignąć się możemy, gdy tylko nie zabraknie nam dobrej woli i wytrwałości. A wówczas naraz się uprzętomni, że ten nieład w sprawach parafialnych panuje nie tylko w Odesie, ale wszędzie, że jest on skutkiem pewnych braków prawodawstwa i smutnych warunków, w jakich żyliśmy dotąd, i że uporządkowanie stonunków parafialnych stanie się mlym początkiem ogólnej sanacyi stonunków.

Onegdaj odbyło się właśnie ogólne zebranie parafialne. Uprzednie zebranie nie doszło do skutku, gdyż biskup Kessler zatelegrafował, aby syndyków nie obierali parafianie, ale sam proboszcz i wikaryusze. W odpowiedzi na to oświadczenie, obecni spisali protokół, iż to rozporządzenie biskupa uważają za przeciwe prawu i proszą o cofnięcie go. Niektórzy zachowywali się dość niecierpliwie i radzili udać się do general-gubernatora ze skargą, prosząc, aby stonunki parafialne katolickie uregulował tak, jak reguluje stonunki gminy żydowskiej, t. j. przez general-gubern., lecz umiarkowanie innych przemogło i postanowiono zwrócić się ponownie do biskupa i wyjednać pozwolenie na wybory.

Akcyta ta przeprowadzona została umiętnie (istna *cyzlerska robota*, jak się jeden z polityków wyraził) i oto jesteśmy w sali szkółki, zapelnionej przez 192 parafian, którzy się stawili na wybory.

Prezes Tow. Dobroczynności, mecenas p. Alojzy Dluski objaśnił porządek wyborów i stawia wniosek: prosić biskupa o pozwolenie na ustanowienie *Rady doradczej*, złożonej z przedstawicieli wszystkich „nacyi” dla pomocy Zarządowi Kościelnemu i syndykowi w urzędzeniu *czwartej* szkoły na przedmieściu Peresypie i lepszej organizacyi obojga istniejących parafii.

Litwini *Zemajitis* d mąga się, aby debatowano nad sprawą wyborów syndyka od litwinów, na co mu proboszcz i p. Dluski objaśniają, że sprawa ta podlega jurysdykcyi Ogólnego Zgromadzenia i może być poddana dyskusji, ale nie dzisiaj, gdyż nie jest postawiona na porządku dziennym, zatwierdzonym przez biskupa i general-gubernatora.

Proboszcz proponuje obracać na syndyka polskiej narodowości p. Kazimierza *Górskiego*, na zastępcę pp. Józefa Gilewicza i Ignacego *Fredro*. Następnie wymienił kandydatów włochów, francuzów i niemieców.

Litwini oznajmują, że się powstrzymują od głosowania, ze względu, iż ich kandydat nie jest wystawiony. Habia Albert Scibor *Marchocki* zabiera głos i oświadcza, iż zdaniem jego, kwestya wyboru syndyka od litwinów może być rozstrzygnięta tylko w drodze ustawodawczej, — gdy istniejąca reglamentacya prawna uznaje je-

dynie wybór syndyków 4-ch narodowości.

Głosowanie zabiera sporo czasu. Obrany zostali pp. *Górski*, *Fredro*, *Gilewicz*, dostając 170, 110, 157 głosów. Jak widać, głosowano dość karnie.

Przy wyborach do komisji szkolnej wychodzą zwyczajko z urny wyborczej: d-r Jan Przybylski, pp. Szydłowski, Talikowski, Dluski, prof. Łyszkowski, Konrad Berezowski, litwini — *Zemajitis*, *Blinas* i inui.

Zebrań kończy się w należyłym porządku, a widz bezstronny cieszy się w duchu, iż nowokreowani urzędnicy, miłośnicy społeczeństwa w śnego powodowani, być może gorliwie wezmą się do pracy i rozwidnią te sale szkółki, przeludnionej i ciasnej.

Mimowoli przypominam sobie uroczystość aktu szkolnego, na którym obecnym było zaledwie parę osób z komisji szkolnej, a z gości bardzo niewiele.

Dzieci odpiewały parę piosenek i wysłuchały przemowy „boszcza”, następnie dziewczynkom „*złoty kalendarz*”, „*Domu Polskiego*”, które to starżyszenie ofiarowało dla dzieci ludu swoje wydawnictwo niezbyt dla wieku młodego ponętne. Ale i ten przejaw miłości był pięknym, rzewne budzi uczucia, jakich nie brakowało u ludzi czyniących przez lat szereg fundacye i zapisy dobroczynne, które potem przez nieudolnych gospodarzy marnowane zostały.

Przez dziwną ironię losu „*Dom dla starców*”, pomieszczony sciana o scianę ze szkółką, tamuje jej rozwój, nie pozwalając szkółce rozszerzyć swój lokal, i w ten sposób, aby przebudować szkółkę, należy przedtem wyprowadzić na inne terytorjum owe działy i bazy kościelne, wybudować dla nich gmach odpowiedni, a następnie dopiero przebudować szkołę.

Przed kilku laty pewien znany filantrop chciał całą tę fundacyę własnym przeprowadzić kosztem, mimo to dzięki różnym przeszkodom natury formalnej sprawa nie doszła do skutku.

A jednak tylko tą drogą 700 dzieci polskich może zdobyć możność swobodniejszego oddechu i szkoła parafialna przy odeskim pierwszym katolickim kościele przestanie być, jak się dosadnie wyraził jeden robotnik — „*turma*” dla dzieci.

Selim Mirza.

### Wybory do Rady Państwa.

—)o(—

W piątek we wszystkich miastach gubernialnych Królestwa odbyły się pod przewodnictwem prezesów dyrekcji szeregów T. K. Z. w salach obrad ich zebrania prawyborsze, które powoływały po 6 ciu wyborców z każdej gubernii, z pośród których będzie znów wybrany na zebraniu ogólnym w Warszawie jeden poseł do Rady Państwa. Zebranie to odbędzie się dn. 9 b. m., pod przewodnictwem prezesa komitetu T. K. Z., Włodzimierza ks. Człtewtyńskiego.

W Warszawie prawybory, do Rady Państwa odbyły, zgromadziły w sali zebrań T. K. Z. 50 prawyborsów z pośród ziemian gubernii warszawskiej. Przewodniczył wyborom radca dyrekcji szeregów T. K. Z., p. o. j. prezesa, p. Andrzej Szczuka, który powołał na asessorów pp.: członka Rady Państwa, Leopolda barona Kronenberga z Brzezia, Stanisława Wodzińskiego z Nowej Wsi, Adama Skarżyńskiego ze Smiechowa, Stanisława Grabińskiego z Walewic, a na sekretarza p. Władysława Trębkiego z Łomnej.

Wybrani zostali na wyborców: pp. Leopold baron Kronenberg (36 pp.), Stanisław Wodziński z Nowej Wsi, Teodor Chraszczyński z Wierzbinka, Ignacy Szekob z Głogowca (gl. 29), Władysław Łubiński z Gawłowa i Adam Buniecki ze Świdna.

Tym sposobem przeszła na prawyborsze całokwista lista stronnictwa polityki realnej, którego członkowie stawali się wyjątkowo licznie i znacznie liczebnie przewyższali przedstawicieli stronnictwa demokracji narodowej.

W Kaliszu wyborom do Rady Państwa przewodniczył prezes dyrekcji szeregów T. K. Z. dr. Henryk Chrzastowski. Uczestniżyło 22 prawyborsów, którzy powołał na wyborców z pośród siebie pp. Bolesława Lisowskie-

### U źródeł kwestyj ruskiej w Galicyi.

Jak to zaznaczyliśmy wyżej, Czerwo na Ruś w chwili zaboru przez Austryę i potem do roku niemal 1848 ani nieważności, ani walk narodowościowych nie znała, a ciekawe pod tym względem materiały czerpie K. Bartoszewicz ze zbioru dokumentów, umieszczonych w opracowaniu Jana Terszakowca w III tomie wydawnictwa „*Ukrainiśko ruskiej archiwu*” oraz w pracy Józefa Krajewskiego p. t. „*Tajne związki polityczne w Galicyi od r. 1833 do r. 1841.*”

Zbiór dokumentów ogłoszonych przez p. Terszakowca rozpoczyna się od sprawy nominowania cenzora dla księzek ruskich z powodu wydanej przez księdzę grecko-katolickiego Lewickiego w 1832 r. gramatyki ruskiej, bo dotąd od r. 1815 wyszła w języku czysto ruskim tylko jakiś spis nazwisk, cate chizm i czystanka, które cenzurował ruski konsystorz metropolitalny.

Sprawa ta ciągnęła się lat parę, a potrzeba ustanowienia cenzora okazała się konieczną, gdy w r. 1834 wyszła już nie gramatyka, z którą łatwo było sobie „pod względem politycznym” poradzić, lecz wydany przez M. Szaszkiewicza p. t. *Zorja* zbiór

pieśni ludowych, opowiadał historycznych i t. d.

Oddano ją na razie pod opiekę cenzorowi wiedeńskiemu znakomitemu sła wście, Bartolomejowi Kopitarowi, który jako lojalny austriak zastanawiał się przedewszystkiem, czy wogóle książkę w języku ruskim przez wzgląd na polaków i na rosyjan drukiem ogłosić można — z natury rzeczy bowiem ta nowa literatura będzie się zmagala kosztem literatury polskiej i wielkoruskiej”. A następnie ze względu na brak słownika ruskiego i ze względu na łatwiejsze oryentowanie się polityczne należało, zdaniem jego, oddać cenzurę siłom miejscowym.

Istotnie w r. 1835 cenzorem ruskim mianowano Benedykta Lewickiego według Makowej ślepego, zwolennika starszowiańskiego, a wroga ludowego języka. „*Zorja* zaś nie ujrzała światła dziennego — jak twierdzi p. Terszakowec — za przyczyną metropolity Michała Lewickiego, który, jego zdaniem, był „z przekonania polakiem, a względem rządu serwilistą aż do obrzydzenia”, zaś zdaniem Juliana Bartoszewicza (Encyklopedya Orgelbranda), „skromnym, zacnym i światobliwym, mężem prawdziwie apostołskim”. Dodać należy, że wywniesiony przez Piusa IX do godności kardynalskiej, był on pierwszym po 400 latach kardynałem obrządku greckiego.

Ciekawą w tej sprawie „cenzorów” jest ta okoliczność, że tak znakomity

sławiasta, jak Kopitar, posiada absolutną niepewność, jak rusinów i ich język nazywać. Płaczą się u niego rzeczowniki: *Kleinrussen* i *Russniaken*, używa on przyimiotników: *rusnatiakische*, *ruthenische*, *kleinrussische* i *rusinische*. Dopiero w 1849 r. na mocy rozporządzenia namiestnika Galicyi, arcyksięcia Ferdynanda, otrzymał naród ruski urzędową nazwę: — *Ruthenen*.

Przechodząc do historii stowarzyszeń tajnych, okazuje się, że w założonym w 1832 r. w Przemyslu kółku młodzieży, w zorganizowanym w 1833 r. przez Leona Wiśniewskiego i Adolfa Dawida związku wolnomularskim, noszącym nazwę „Związek przyjaciół ludu”, w tajem „Towarzystwie starożytności galicyjskich” istniejącem przy gimnazjum dominikańskiem w Lwowie, w t. zw. „porabach” świeżo w r. 1836 powstałego „węgalarstwa polskiego” — wszędzie obok nazwisk polskich spotykają się rusińskie, obok Kazimierza Turrowskiego, Teofila Wiśniewskiego, Franciszka Smolki, Karola Szajnuchy pracują zgodnie we wspólnie myśli i dla wspólnych celów Kmiećkowicze, Jan Sielecki, Dezzyder Hreczanski, Markian i Antoni Szaszkiewicze i dziesiątki innych, szczerych i prawdziwych rusinów.

Wprawdzie pisząc o konwicye łacińskiej w Wiedniu, gdzie kształcili się teolodzy polscy i ruscy, p. Terszakowec przytacza fakty, mówiące jakoby o nietolerancyi polskiej, która obudziła sil-

niejszą świadomość narodową u rusi now... ale przeglądając przytoczone przez p. Terszakowca „dowody”, okazuje się, że chodziło tu o konspiracyjną robotę polityczną, o składki na książki polskie i ruskie, na co „pastoralicy ruscy” złączać się nie dali, bo „łachom chodziło nie o książki, ale o nasze imiona, by i rusinów w biedę wwalić”.

Teolog Michał Hierowski, pisząc o tem do brata swego, profesora Jakoba Hierowskiego we Lwowie, dodaje, że — od tego czasu, jak nie chcieliśmy naszych imion zapisać, żad-n lach do nas słowa nie mówił, tylko jak wilcy razem się schodzą i debatują... A zanotowaliśmy ów fakt „nietolerancyi”, który był tylko pogardą dla tchórzostwa i serwilizmu, ten sam Hierowski o parę wierszy niżej pisze, że lachy gromadnie wstawiali się do dyrektora za usunięciem z konwicyi niejakim Gliniewiczem, którego dyrektor uważał za najniebezpieczniejszego z całego konwicyi...

Ciekawem jest, jak rusini reagowali na to „nietolerancyę” i na te „podłości” łackie...

Oto profesor Hierowski, otrzymawszy list swego bratanka, polecił natychmiast z nim do ówczesnego dyrektora lwowskiej policyi, Sacher-Masocha i... rozpoczęli się rewizye, śledztwa, wykluczenia i t. d.

Z „materiałów”, zebranych przez p. Terszakowca, okazuje się następnie, że

ówczesna inteligencya ruska przeważnie mówiła i pisała po... polsku, że „postania metropolitów pisane były również w języku polskim, że język „ruski” posiadał dziesiątki, jeżeli nie setki, nazw i był językiem wyłącznie prawie ludu, bo nawet księża uniecy mówili tak zniżnawidzonym dziś językiem łachów”.

W jaki zaś sposób polacy „niweczyli” wszystko, co ruskie, poucza nas p. Terszakowec, mówiąc o wpływie agitatorów polskich na... rozwój piśmiennictwa ruskiego...

„Ci sami agitatorowie — są jego słowem — z interesu, aby odciągnąć galicyjskich rusinów od rusofilizmu rozpowiadali im ustnie i piśmiennie o ich jednoci z rosyjskimi ukrańcami.

zo ze Smaczewa (gl. 21), Feliksa Muczynowskiego ze Stolca (gl. 21), Zygmunta Siemiątkowskiego z Woli Mękiej (20 gl.), Wojciecha Wyganowskiego z Pietrzykowa (20 gl.), Artura Dzierżbickiego z Bronowa (19 gl.) i Stanisława Dorochowskiego z Kokanina (15 gl.).

W Radomiu wyborem przewodniczył radca Adam Olszewski. Wybrani na wiceburów: Aleksy Grobicki, Maksymilian Russocki, Władysław i Józef Dobieccy, Zygmunt Leszczyński i Zygmunt hr. Wielopolski — wszyscy członkowie stronnictwa polityki realnej.

W Lublinie na wybory zgromadziło się 43 prawoborców. Przewodził prezes dyrekcji szpitalowej, p. Leon Przanowski. Wybrani: pp. Leon Przanowski (40 gl.), Florkowski (36 gl.), Świdziński (35), Hempel (31), hr. del Campo-Scipio (31) i Kowerski (27).

W Łomżyńsku przybyło 18 Wybrani zostali na wyborców pp. Ludwik Chojnowski, hr. Adam Starzeński, Stanisław Woyczyński, Stanisław Kisielnicki, Stanisław Lasocki i Antoni Kuberski.

W Płocku na wyborach do Rady Państwa wybrani zostali pp: Michał Bojanowski, Józef Choromański, Władysław Nowca, Jan Płoski, Zygmunt Kwasielborski i Stanisław Chaniewski. Gosowało 14 osób.

W Suwałkach wybrani zostali: Tomasz Pałacki, Włodzimierz Gawroński, Edward Morawski, Franciszek Galdewicz, Wiktor Sokółowski i Romuald Janiszewski.

**Obawy niemieckie.**

„Na złodzieju czapka gore! — po wywłaszczeniu i innych środkach antypolskich w prasie niemieckiej coraz częściej ukazują się zaczynają głosy, wyrażające obawę pizd nieuniknioną rozprawą swata słowiańskiego z germańskim.

Jedną z takich fantazyj politycznych znajdujemy na szpaltach „Frankl. Ztg.“ Korespondent wiedeński tego pisma, powołując się na jednego z ministrów niemieckich, streszcza jego opinię w sposób następujący:

„Zaostření zatargu czesko-niemieckiego nastąpiło właśnie po konferencji wszechsłowiańskiej“, i wyraził przekonanie, że „to, co się dzieje obecnie na całym obszarze słowiańskim, nie jest niczem innym, jak wykonaniem hasła, przywiezionego z Petersburga“.

„Według tego poglądu — pisze korespondent — nie byłoby to zatem wcale sprawa wewnętrzna polityczna Austrii, lecz część owej polityki okrażania, która była skierowana przeciw państwu niemieckiemu i zmierzająca do tego, aby wytworzyć dla Austrii, trzymającej się wiernie sojuszu z Niemcami, zarówno trudności wewnętrzne, jak zewnętrzne na bliższym wschodzie.

Na Bałkanach młodoturcy pokrzyżowali rachuby rosyjsko-angielskie. W Austrii jednak dyrektywy rosyjskie jeszcze działają i stąd pochodzą akcja zaczepna słowiańska na całej linii.

Skandal z dostawą rur wodociagowych praskich, zbratanie się z paryskimi radnymi miast, opór przeciw powołaniu na 90 posłów niemieckich w sejmie czeskim nawet jednego Niemca do biura, napadci słowiańscy w Puti, wytypienie wszelkich napisów niemieckich w Lublanie, ruchy w sandżaku — to wszystko są ognia jednego łańcucha, który ma skrupować Austro-Węgry i uczynić je bezbronnymi w razie zatargu między dwu- a trójprzymierzem.

W kołach słowiańskich oddawna już panuje przekonanie, że decyzyja w sprawie hegemonii narodowej w Austrii nie zapadnie na ziemi austriackiej, lecz w walce między Niemcami a Rosją.

Do wyniku tej walki chciano przycygnąć się według możności i stąd ofensywa, nie uwzględniająca już nawet powagi państwa. Prowokowano umyślnie Niemców, chciano im dać do zrozumienia, na co powinni być przygotowani, gdy znajdą się w mniejszości i aby odebrać im ochotę do wszelkiego porozumienia się. Bo nie pokoju, ani złągodzenia zwolenników potrzeba słowiańskim przeciwnikom katastrofy, lecz walki i niepokojów, dla poparcia sprzymierzeńca rosyjskiego“.

Korespondent w dalszym ciągu ubolewa nad „kobięcą niemal fantazyją wszystkich polityków słowiańskich, która każę im z lekkomyślnością, graniczącą już z histeryją, nie uważać na fakty realne w rozwoju ludów i uważać swoje namietne pragnienia za fakty“.

**Sejm Sokolski.**

W ubiegłą niedzielę odbył się we Lwowie XVI zjazd delegatów polskich stowarzyszeń sokolskich, należących do Związku. Tok obrad wskazywał, że zarówno zarządy pojedynczych stowarzyszeń jak i wydział Związku mają dosyć zrozumienia rzeczy, energii i przedsięwzięciem umiłowania sprawy, aby te instytucje, która przez długie czasy sła w pierwszym rzędzie czynników, podtrzymujących energię społeczeństwa i jego nadzieje, w krótkim czasie doprowadzić do prawdziwego rozkwitu.

Ze 186 towarzyszów, należących do Związku, prawie setka nie przysłała swych przedstawicieli. Jeżeli jednak liczbę wszystkich uczestników dochodziła do 130, to wskazywałoby na to, iż nie wysłali swych przedstawicieli przeważnie towarzystwa małe, wysyłające tylko jednego delegata. Są to przeważnie towarzystwa, w których życie nie zbyt bujnie się rozwija i które troskliwej opieki Związku i okręgowo potrzebują.

Zjazd zgalił prezes Związku, radca Fiszor krótkim sprawozdaniem, poczem po kilku drobnych przemówieniach i wnioskach podzielono się na sekcje: administracyjną, organizacyjną i regulaminową i rozpoczęło dyskusję na różnym przedmiotach wydziału, które się przeciągnęły do godz. 2-jej po południu.

Popołudniowe obrady plenarne rozpoczęło o godzinie 4-jej sprawozdaniem z komisji admini-

stracyjnej. Komisja dużo czasu poświęciła sprawom „podatkowym“. Związek potrzebuje pieniędzy, inaczey maszyna, która ma być motorem dla całej organizacji, jeżeli nie stanie, to będzie bardzo skrzypieć i działać leniwo.

Jedną z kwestyi było oznaczenie terminu i miejsca przyszłego zjazdu. Sokół krakowski wystąpił z wnioskiem, aby w roku 1910 uczcić 500-letnią rocznicę bitwy pod Grunwaldem złotem krajowym w Krakowie, Związek mając na względzie przyszość techniczną i finansową, a także pewne zasadnicze powody, odrzucił urządzenie złotu krajowego w tym roku, wyznaczając dla niego termin późniejszy i Lwów jako miejsce, w którymby się miał odbyć, a rocznicę grunwaldzką doradzał obchodzić przez zloty okręgowy, wyciągając tym sposobem do działania cały kraj na licznych punktach. Sprawa ta wywołała ożywioną dyskusję. W końcu zaś obrzymia większość głosów przeszedł wniosek komisji, przyjmujący projekt sokola krakowskiego.

Drugą zaś sprawą była zmiana organizacji, w celu nadania Związkowi większej sprężystości.

Obrady były dowodem, że chwilowe odwrócenie, jakie można spostrzeżać w sokolstwie, jest bardzo powierzchowne, że duch tam silny i wrażliwość duża. Te dwa charakterystyczne objawy kontrastowe, że liczba towarzyszów i członków (przeszło 23 tysiące) rośnie stale, a ruch świeżymi marnie, tworzyć nie mogą nikogo, bo przyczyny ich są bardzo łatwo usuwalne i wobec stałej opieki całego społeczeństwa, jaką otacza i tak potężną instytucję, łatwo doprowadzić do tego, że objawy te zharmonizują się i przekształcą w obraz rzeczywistej siły.

**Zatarg Bałkański.**

**Zarządzenia wojskowe Austrii.**

Parowiec „Göddölo“ należący do towarzystwa żeglugi „Ungaro-Croata“, przywiózł do Castelnuovo pół batalionu wojska, złożonego z jednej kompanii 22 pułku piechoty i jednej kompanii 23 pułku piechoty obrony krajowej z Zadra i Sebenico. Oddział ten pełnił ma służbę na przestrzeni kolejowej Zenienka — Sutorina — Gruda. Kompania obrony krajowej przybyła z rekrutami w stroju cywilnym, z czego należy wnosić, że rozkaz wymarszu nastąpił tak szybko, iż nie było czasu na wydanie mundurów rekrutom.

„Boisnoische Post“ donosi, że w Munastyrze ma być utworzony sztab korpusu. Austriacki krążownik „Sw. Jerzy“ wyruszył ku wybrzeżom kolo Dulcinio. Jest to jeden z najw. kszych krążowników floty austriackiej. Rozporządza on 36 armatami i 628 ludźmi załogi. Pojemność tego okrętu wynosi 7,800 tonn.

**Bojkotowanie Austrii.**

W piątek nadeszły do Tryestu telefoniczne wiadomości z listb do tutejszych firm, aby zapowiedzianych dziesięć wagonów towarów nie wysyłały. Bojkot towarów austriackich rozszerzył się więc także i na drogę lądową. Kupcy odnieśli się telegraficznie do ministra handlu Fiedlera, z zażaleniem i proszą o pomoc.

**Wrzenie w Belgradzie.**

Ponowili się tu burzliwe demonstracje przeciw Austrii. W demonstracji brał udział głównie inteligencja. Do zebranych na placu Teatralnym demonstrantów przemówił z pod stóp pomnika ks. Michała prof. historyi w belgradzkim uniwersytecie, dr. Stanowicz. Wznoszono okrzyki przeciwko Austrii i domagano się wojny. Kilku demonstratorów obnosiło tureckie sztandary.

Nastroj wojenny wzrasta się bezustannie. Zwolennicy wojny usiłują podtrzymać partyę wojenną. Przewodniczy ruchu przez bezustanne manifestacje chcą wyrwać wpływ w celu zwolnienia konferencji europejskiej. Pisma wzywają do bojkotu wszystkich przedsiębiorstw austriackich.

**Kwas austro-niemiecki.**

Między gabinetem w Wiedniu a w Berlinie nastąpiło widoczne ochłodzenie. W wiedeńskich kołach miarodajnych zrobiło bardzo przykre wrażenie, że północzowa „Koelnische Ztg.“ zamieściła artykuł, w którym oświadcza, że Niemcy zmuszone są ze względu na sojuszników popierać Austrię. „N. Fr. Presse“ pisze w tej sprawie co następuje:

„W organie rządu niemieckiego podniesiono niedawno z pewną rezygnacją, że Niemcy w obecnym przesileniu na Wschodzie stoją wiernie po stronie Austrii, mimo niewygodnej sytuacji, w jakiej się znajdują skutkiem naszej polityki. Austro-Węgry bardzo ubolewają z powodu tej niewygody, mimo że natura sojuszu prawie z koniecznością wyklucza możliwość, aby sojusz przynosił same korzyści. Przypadek zrodził, że właśnie teraz mamy nowy dowód, iż polityka Austro-Węgier mogłaby także stosunek monarchii do innych mocarstw wygodniej urządzić, gdyby nie sojusz z Niemcami i wynikające z niego obowiązki“.

„N. Fr. Presse“ wskazuje na artykule „Tempa“, życzyliwy bardzo dla Austrii, który powiada, że Francja byłaby w stanie wyrazić Austrii wielkie przyśliżki, gdyby Austrija zdołała w sprawie marokańskiej zająć korzystniejsze dla Francji stanowisko.

Jako dowód ochłodzenia stosunków może także oświadczenie austro-węgierskiego ambasadora w Paryżu, hr. Kuevenhüllera, po ostatnich wydarzeniach w Casablanca, w których interweniował konsul niemiecki, kiedy to chodziło o dwóch dezerterków legii cudzoziemskiej, poddanych austriackich. Hr. Kuevenhüller oświadczył wtedy, że konsul niemiecki nazbyt był gorliwym.

**Wydalania.**

Z Niemiec i Austrii pochodzący urzędnicy, zajęci w pałacu sultanskim, zostali we czwartek wydani, rzekomo ze względów oszczędnościowych.

**Konferencya.**

Mimo wiadomości, podług których zwołanie międzynarodowej konferencji

jest zawsze wątpliwem, donosi „Tribuna“, że rokowania w sprawie konferencji postępują szybko i prawdopodobnie konferencya z końcem października rozpocznie obrady, a jako miejsce tych obrad wymienia ów dziennik Wersal.

„Berl. Tagblt.“ donosi z Londynu: Nadszedł tu telegram od rządu austriackiego z oświadczeniem, że rząd austriacki zgadza się na międzynarodową konferencję.

Słychać, że między mocarstwami nastąpiło porozumienie na wypadek wojny austro-serbskiej.

**Abdykacya czy uciezka.**

W Belgradzie krąży pogłoski, że król Piotr abdykował, a następcą tronu ks. Jerzy objął regencję. Pogłoski tej jednak dotąd nie sprawdzono.

Nadzwyczajne wydania dzienników donoszą, że król Piotr uciekł dziś w nocy na terytorjum węgierskie, i że usposobienie przeciw królówi było tak wręgie, że obawiał się on zamordowania.

Pogłoska ta również nie znalazła dotąd potwierdzenia. Piątkowe dzienniki donoszą, że w całym kraju rozdają fotografie ks. Connaught.

**Z ŻYCIA ROSYJSKIEGO.**

○ Hr. Witte — jak pisze „Kraj“ — wraca w tych dniach do Petersburga ze Szwajcaryi, gdzie był ostatnio w czasie, i ma być powołany na przedstawiciela Rosji na konferencji międzynarodowej z powodu aneksyi Bośni i Hercegowiny, oraz ogłoszenia niepodległości Bułgarii.

○ A. Stołypin podaje w gazecie „Nowoje Wremieni“ następującą charakterystykę: „W Petersburgu zamieszko są Towarzystwo teosoficzne. Mijski petersburski urząd do spraw stowarzyszeń nie wiedział, co robić: czy zlegalizować to Towarzystwo, czy też zaliczyć je do rzędu niebezpiecznych zbiorów?“

○ Jedną z urzędniczek przy rozważaniu ustawy Towarzystwa, jakną boleśnie: „co na to powie związek narodu rosyjskiego?“

○ Nie przytaczalbym tego zabawnego faktu — dodaje p. Stołypin — gdyby nie był on tak smutny i tak charakterystyczny.

○ Urzędnikom departamentu skarbu państwowego zaproponowano podpisać deklarację, że w przyszłości nie będą udzielali dziennikarzom żadnych wiadomości, dotyczących operacji bankowych, jako też zamiarów i projektów rządu co do tych instytucji.

○ Synod wyjaśnił, że do wyższych zakładów naukowych mogą uczęszczać tylko ci duchowni prawosławni, którzy rozpoczęli studia przed wydaniem nowego postanowienia synodu. Na przyszłość uznano za niewłaściwe noszenie sukni duchownej z jednocześnie uczęszczaniem do wyższych zakładów.

○ Na kontynuowanie, jako też rozpoczęcie budowy nowych kolei żelaznych ministerstwo komunikacji żąda 60,512,504 rb.

○ Związek kobiet ogłosił wyniki ankiety, rozsyłanej w sprawie woliących słuchaczek. Otrzymało on ogółem 198 odpowiedzi. Najwięcej odpowiedzi nadeszła profesorowie uniwersytetu moskiewskiego, bo aż 100, profesorowie uniwersytetu kańskiego — 29, petersburskiego — 23, dachpuckiego — 14, odeskiego — 12, charkowskiego — 10, łomskiego — 4. Profesorowie zaś uniwersytetu kijńskiego pominięli odczwę zupełnie milczeniem.

○ Profesorowie obrzymia większością głosów wypowiedzieli się za dopuszczeniem kobiet do uniwersytetów, podnosząc dostatecznie przygotowane naukowe wstępujących słuchaczek, jako też ich pracowitość i pojność, tak w dziedzinie nauk abstrakcyjnych, jak i przy zajęciach praktycznych.

○ Główny zarząd hydrograficzny zamierza na przyszłą wiosnę wysłać komisję naukową dla dokładnego zbadania morza Kaspijskiego i sporządzenia nowych map. Zamiar wysłania tej ekspedycji został powzięty wskutek raportu generała Drużniewa; ten na zasadzie własnych badań przekonał się o znacznych zmianach, jakim uległo dno morskie wskutek procesów wulkanicznych.

○ M. Stasiniewicz w redagowanym i wydawanym przez siebie „Wiestniku Jewropy“ oznajmia, że wskutek słabego zdrowia i przepracowania po 43 latach swej działalności redaktorskiej zmuszony jest przerwać ją od nowego roku.

○ W tych dniach zakończył żywot wychodzący w Petersburgu od sześciu lat dziennik zarogony „Der Freund“. Wydawca, p. Ginzburg, prowadzi rokowania z pewnemi grupami żydowskimi w celu uzyskania funduszy na wznowienie dziennika w formie zmniejszonej, na wzór „Gazety-Kupieckiej“.

**Z prasy rosyjskiej.**

Brać czy nie brać? A jeżeli brać, to jaką rekompensatę? Oto kwestya, która zajmuje „Ruskija Wiedomosti“ i „Golos Moskwy“. Oba pisma zgadzają się, że otwarcie Dardanów nie może być uważane za zdołek.

„Pomyślemy — pisze „Golos Moskwy“ — o rezultatach wódobnego powodzenia. Znaczenie fiły czarnomorskiej, jako postaruch Turcyi, zostanie sprowadzone do zera, ponieważ w każdej chwili pod samym Sewastopolim może się zjawić bardzo silna eskadra jakiegokolwiek mocarstwa, zaprzęgniętego z Turcyją.“

„W Konstantynopolu umocni się niepodzielny wpływ mocarstwa, które będzie mogło stale utrzymywać eskadrę pancerną naprzeciwko Stambulu. Co na tem zyska Rosya i czy nie należy wobec tego uznać za szaleństwo próbę uwolnienia się od publicyjnich artykułów konwencji londyńskiej, które daleko więcej dają Rosyi, aniżeli jej odejmują. Wszystkie te kombinacje dają prawo przypuszczać, że wiadomości dziennikarskie o zamiarach, przypisywanych dyplomacji rosyjskiej, nie są prawdziwe. Wchodzi tu w grę zawsze jedna okoliczność. Nie wypada Rosyi dawać pozorów, że zabiera się do jakichś targów z Austrią, — targów, za które zapłaca słowiańcy.“

„Ruskija Wiedomosti“ piszą:

„Sądząc z telegramów ostatnich, Izwolski podobno zdołał przekonać Londyn, że Rosya nie przypisuje realnego znaczenia sprawie cisninskiej. Nie popełnił błędów, twierdząc, że w wypadku powyższym Izwolski dokładnie wyraził to, co myślał o tej sprawie i wskazywał na konieczność otwarcia Dardanów. W Bosforze nie decyduje sprawa przejścia floty wojennej przez cieśninę; kwestya ta realnie zależy od Porty, jakości torped tureckich i floty rosyjskiej na Czarnym morzu. Dopóki ostatnia słaba jest i nieliczna, dla Rosyi bardziej wygodnym jest fakt, że floty za chodnie nie mogą się pojawić na morzu Czarnym bez formalnego pozwolenia Porty. To pozwolenie zmusza Portę grać zawsze w otwarte karty w tej sprawie. Po drugie przesadza ono sprawę przedniego porozumienia z Portą, to znaczy strata czasu dla ewentualnych targów i wygrana na czasie dla Rosyi. I jakkolwiek byłby krótki ten przeciąg czasu, jest on realną szansą taktyki morskiej.“

Jak widzimy, jest to zupełnie jasne i realne postawienie kwestyi, o wiele zrozumialsze od powoływania się na uczucia bezinteresownej szlachetności „Nowego Wremieni“.

W jakim stosunku do kwestyi bałkańskiej znajduje się sprawa słowiańska, zapytuje „Słowo“.

„Słowianom Serbii i Bośni nie starczyłoby sił na walkę z Austrią, i tylko zjednoczona słowiańska podludność mogłaby przeciwstawić jej realną siłę. Ale do takiego zjednoczenia słowiańskie nie przyjdzie. Przeciwnie, uderzenie, wymierzone Serbii i urzeczywistnienie dawnych marzeń Bułgarii, powiększają jeszcze rozłam w podludniowej słowiańszczyźnie. Wystąpienia działaczy słowiańskich, podtrzymujące aneksyę Bośni, mogły tylko rozdzielić przyjaciół słowiańszczyzny, tych, którzy wierzą w możliwość zjednoczenia kulturalnego i współdziałania słowian. My nie porucamy tej wiary, nie możemy jednak nie zaznaczyć, że słowiańszczyzna, jako całość, posiada stratę, która właśnie wola nie przyjdzie na zbiorze części terytorjum serbskiego przy Austrii, ile na tem, że polityka realna tak bardzo odbiega od idei, głośno wypowiadanych na zjazdach słowiańskich.“

Na temat słowiańszczyzny rozwodzi się w „Nowem Wremieni“ Filewicz.

„Deklaracya br. Aerenhala w komisji do spraw zagranicznych wywołała czywe oklaski. Bili bravo oczywiście i słowiańscy członkowie delegacji. U jednych, jak np. u prezesa delegacji austriackiej, Madeskiego, był to szlachetny i gorący patriotyzm austriacki, u innych, np. u Kramarza i Głabińskiego był to zachwyt, wynikający nie z uczucia, a z tak zwanej świadomości państwowej. Obaj oni sankcjonowali politykę br. Aerenhala, nie pod wpływem porwy, a po dojrzałym i wszechstronnym rozważeniu, jak to zresztą wypadła przedstawicielom wpływowym klubów politycznych i wybitnym słowiańskim działaczom politycznym.“

„Zachwyt Madeskiego, «poddziwienie Głabińskiego, «moralne» usprawiedliwienie zaburzenia austriackiego przez Kramarza — wszystko to są fakty wielkiego znaczenia. Przecież do wszystkich tych wyrazów uczuć i deklaracji wybranych narodów słowiańskich nikt ich nie zmuszał: jest to ich nieskrępowany głos, głos nie tylko ich świadomości, ale co ważniejszą, głos ich sumienia. Cóż to? «Nowoślawizm»? Rzeczywiście, jest to jakbydy coś nowego.“

„P. Kramarz, który tak niedawno z takim krasomównem i zapalem ożnajmiał, że porażka, która ponosi część słowiańszczyzny, jest porażką całej, teraz spokojnie i świadomie daje swoją «moralną» sankcyę. P. Kramarz ujawnił swój neoślawizm bardzo otwarcie. Ale on się myli, przypuszczając, iż w tym jego kroku jest choć cokolwiek nowego. Jest to bardzo dawna historia słowiańska. Dawa ona Niemcom zupełnie inne «moralne» wrażenie słowian do «slawosy», t. j. za niewolników, i postępować z nimi tak, jak postępują z «moralnymi» chamami.“

P. Filewicz bardzo się gniewa, bo oto strumyki słowiańskie zaczęły tak zsmarzać, że zachwytliwie powąga morza rosyjskiego. O stanowisku słowian pisze także profesor Pogodin z racyi telegramu Hribara, wyrażającego sympatya dla aneksyi Bośni:

„Zadaniem posłów słowiańskich w parlamencie wiedeńskim nie jest popieranie gry, dyktowanej z Berlina, lecz mężna i energiczna obrona interesów słowiańszczyzny. Te inter-y nakazują im sprzeżać się z urzeczywistnieniem piekielnych pomysłów Aerenhala. Przecież sam Hribar do dobrze wie, do czego zmierza ten projekt; sam on mówi, że nieuczestniczący w tem, iż obecnie Niemcy stanowiący dźwinię do Adryatyku“. Przytem pokładając nadzieję w Rosyi, będzie ona przeszkadzała tej dźwini. Jest to bardzo wspaniałomyślnie, szczerzenie, gdy sam p. Hribar i inni słowianie Austrii tak utrudnili Rosyi to zadanie, popierając zabór Bośni i Hercegowiny. Pierwszemu królowi Niemiec oni sami nie przeszkadzali, a obecnie proszą nas, abyśmy przeszkodzili zrobić Niemcom krok drugi.“

**Przyczyny trzęsienia ziemi.**

W „Zasie“ znajdujemy ciekawe spostrzeżenia znanego geologa polskiego dr. r. Walerego Łozińskiego, dotyczące trzęsienia ziemi, które miało miejsce na Rusi i w Galicyi w nocy z 23 na 24 września.

Krajobraz gipsowych obszarów południowego Podola i Pokucia odznacza się mnóstwem lejkowatych zagłębień, których ilość miejscami dochodzi do 100 na 1 km. kwadr. Przyczyna tworzenia się tych lejków jest dobrze znana. Podziemna woda, stosunkowo szybko rozpuszcza gips i stwarza wydrążenia, które stają się coraz szerszemi, aż wreszcie sklepienie załamuje się i na powierzchni ziemi powstaje zagłębienie w kształcie lejka lub dołu. Odkąd poznano przyczynę powstawania podolskich lejków, utarło się przypuszczenie, że zapadanie się jaskiń jest przyczyną stąbnych zresztą trzęsien ziemi, które od czasu do czasu dają się uczuć we wschodniej części kraju. Nie zdawano sobie sprawy, że zapadnięcie się podziemnego wydrążenia jest zjawiskiem tak lokalnym, jak np. zawalenie się dołu, i nie może dać się uczuć poza najbliższem otoczeniem. Mimo to zdanie o rzekome „jaskiniowem pochodzeniu“ uporczywie powtarza się na każdej wiadomości o trzęsieniu ziemi na Podolu, a na nawet — co prawda z pewną rezerwą — weszło do naukowej literatury (Laska, „Erdbeben Polens“ str. 3).

Przed kilku laty, badając lejki Podola, wyraził iż zaznaczyć brak przyczynowego związku między zapadaniem się wydrążen wśród gipsu a trzęsieniami ziemi, znanymi dotąd z Podola. „Patrząc na każdym niemal kroku na tyle świeżych lejków, które niedawno musiały powstać, skoro pokłady gipsu bieleją w ich wnętrzu, trudno przecież uwerzyć, żeby te nieliczne lokalne trzęsienia ziemi, jakie znamy z Podola, miały rzeczywiście swe źródło w zapadaniu się podziemnych wydrążen wewnątrz pokładów gipsu. W takim razie bowiem słabe lokalne wstrząśnienia musiałyby być zjawiskiem prawie codziennem na Podolu.“ (Łoziński, „Dolny rzek“ str. 58). Jeżeli zaś po mimo tego mamy tak mało wiadomości o trzęsieniach na Podolu, to jest to najlepszym dowodem, że te trzęsienia ziemi mają nie wspólne z waleniem się jaskiń. Ciągłem tworzeniu się nowych lejków i rozszerzaniu się dawniejszych wskutek dalszych zapadnięć, towarzyszą widocznie tak słabe i lokalne wstrząśnienia, że nie dochodzą nawet do najbliższych osad, skąd możnaby mieć o tem wiadomość. Tylko wtedy możnaby o trzęsieniu z całą pewnością powiedzieć, że pochodziło z zawalenia się jaskiń, jeżeliby się miało wiadomość z jednej tylko, lub co najwyżej z kilku, miejscowości, ale skupionych na bardzo małym obszarze. Takiego zaś wstrząśnienia dotąd z Podola zupełnie nie znamy. Nawet trzęsienie, jakie zauważono 4 marca 1894 r. w Dupliskach („Gaz. Lwowska“ N-r 59), jeszcze nie było odosobnionem, gdyż pod tą samą datą nadeszły wiadomości także z Pod-

woloczysk i z Ukrainy („Przegląd“ N-r 52 i 56 z r. 1894).

Z powodu najwęższego trzęsienia ziemi znów słyszy się i czyta w dziennikach bajkę o „jaskiniowem pochodzeniu“. Tym razem jednak najmniej może być o tem mowa, gdyż trzęsienie d. 6 października objęło w porównaniu z dotychczas znanymi może największy obszar. Już dotąd mamy wiadomości z wielu miejsc całego Podola, aż po same brzegi podolskiej płyty (Brody, Lwów, Czerniowce, Sniatyn) nie licząc wiadomości z Rumunii i Węgier. Jak poprzednie, tak i ostatnie trzęsienie na Podolu (d. 6 b. m.) należy bez żadnych wątpliwości zaliczyć do tak zw. tektonicznych (dyslokacyjnych), których przyczyną są ruchy skorupy ziemskiej (ub. Łoziński: „Ziemia i jej budowa“. Rozdz. IV). Tego samego pochodzenia są również trzęsienia, które powodują wielkie katastrofy, jak np. w Indyach Wschodnich (1897 r.), w San Francisco (1906). Jest tylko ta różnica, że zaburzenia skorupy ziemskiej na Podolu już prawie zupełnie się zablżyły i tylko od czasu do czasu odzywają się bardzo słabym echem.

Przedostatnie trzęsienie nieważsze Podole d. 20 stycznia 1903 r. Wówczas objęło część powiatu horodeńskiego i zaleszczyckiego oraz kilka przyległych bukowinich miejscowości. Trzęsienie to — również tektonicznej natury — było najprawdopodobniej wywołane słabym drgnięciem skorupy ziemskiej wzdłuż wybitnej linii zaburzeń, która tworzy granicę między właściwem Podolem a zapadniętym obszarem Pokucia.

**KRONIKA PROWINCYNALNA**

(Z pism i od korespondentów)

— Kunejki, gub. kijow. W dn. 30 września o godz. 10-jej wieczorem przy stróżach, nie zwykle niewiadzących, złośliwa jakaś ręka podpalila stodole pełną zboża, przeważnie pszenicy. Stodola mieścił się w samym środku wsi. Energiemna obrona uchronila staję i oborę, w których stały konie i bydło. Szkody wynoszą 20,000 rubli. Wszystko jest ubezpieczone. Winnego oczywiście nie wykryto.

— Kamienka, pow. czernihowski. Grono mieszkawców m. Kamionki rozpoczęło starania o pozwolenie na otwarcie w miasteczku towarzystwa pozyczkowo-oszczędnościowego, zgodnie ze statutem, zatwierdzonym przez ministra finansów w dn. 14 września i zmienionym w dn. 12 listopada 1905 r. Członkami T-wa mają być mieszkańcy Kamionki, Telepola i Stawidła. Kapitał zakładowy utworzy się z udziałów dziesięciu-biorczych. Wysokość pożyczki określono 100 rb., udzielanej zaś pod zastaw zboża lub jakiegolwiek wyrobu ziemniaczego — 300 rb. (Głada).

— Z Beryczowa donoszą, że przed kilku dniami zaręczono tam jakiegoś nieznajomego, przy którym znalazłono pięćdziesiąt party socyal-rewoluconyjny, brauning i kilkadziesiąt naboiw. Nieznajomy przyjechał tej nocy z Zytomierza.

Przed paru dniami zmarł w Beryczowie dr. A. G. Głensburg, który w więzieniu zaraził się tyfem plamistym. Zmarły znany był ze swej działalności społecznej i cieszył się ogólnem uznaniem. (Kij. W.).

— Aresztowania w Zytomierzu. W nocy na 29 września w Zytomierzu dokonano całego szeregu rewizyj i aresztowań. Aresztowano między innymi zecerów Szpinera i Werganowskiego. Następnego dnia zaręczano na ulicy zecerów Mienkiewicza, Kowickiego i Makarona. Co dało powód do aresztowań, niewiadomo. (Kij. W.).

— Pożar z podpalenia. W dn. 29 września wieczorem spaliło się kilka stert znoza ozimego, należących do właściciela wsi P. Miżyły, pow. rówieńskiego, ks. Radziwiła. Pożar spowodowany został podpaleniem, które awanturzy parobcy więszy z tutejszych okolic uważają formalnie za rozrywkę. W pobliższych wsiach nie ma prawie ani jednego obciaścia, w którymby zabudowania były z dawniejszych czasów, niż z przed 3-4 laty. (Wol. Z.).

**Sesya kijowskiego komitetu ziemskiego.**

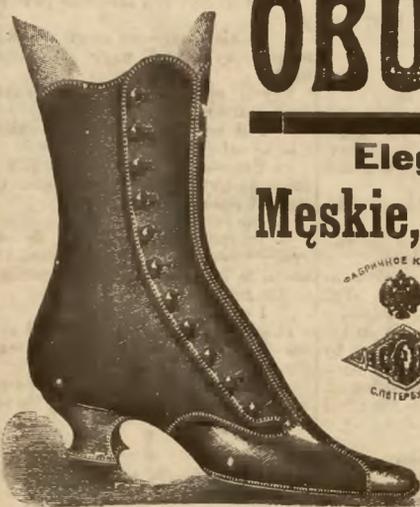
(Dn. 3 października).

Ostatnie posiedzenie było poświęcone rozpatrzeniu drobniejszych spraw pozabudżetowych. Najważniejszą ze wszystkich spraw była bezwątpienia sprawa żywnościowa i sprawozdanie z kampanii zeszłej, które miało być uprzednio poddane krytyce komisji żywnościowej, rewizyjnej i finansowej, lecz wskutek niestawienia się członków, zostało omówione tylko na prywatnej naradzie członków komisji żywnościowej. Okazało się wówczas, że straty, poniesione przez ziemstwo w czasie kampanii żywnościowej, wynoszą 26 tys. rb. Na spłacenie zaciągniętej z wolnego funduszu gminnego pożyczki w kw. 500 tys. rb. brakuje w danej chwili 57 tys. rb. Na pokrycie tej sumy ziemstwo posiada w magazynach prowincjonalnych 35 tys. pudów żyta, resztę sumy stanowią załogaści kolei żelaznej i przedsiębiorców prywatnych, które mogą być odzyskane tylko drogą sądowną. Na naradzie uważano za konieczne spłacenie przedewszystkiem do d. 1 grudnia pożyczki w kw. 500 tys. rb. w ten sposób, aby deficyt w kw. 57 tys. rb. pokry





100-2208-34



# OBUWIE

T-wa St. Petersburgskiego  
Wyrobu Mechanicznego  
Obuwia

**Eleganckie! Trwałe!**  
**Męskie, Damskie, Dziecinne,**



nabywać można we wszystkich pierwszorzędnych magazynach.  
Wobec częstych **naśladownictw** upraszamy o zwracanie  
bacznej uwagi na herb państwa oraz inarke fabryczną na  
podeszwach

Sprzedaż hurtową wykonuje wyłącznie

DOM HANDLOWY

## LEOPOLD NEUSZELLER

ZARZĄD GŁÓWNY w St. PETERSBURGU.

Filie: w Moskwie, Rydze, Odessie, Ekaterynburgu, Irkucku, Rostowie nad Donem, Charkowie, Ta-  
szkencie, Tyflisie, Kazaniu, Wilnie, Permie, Saratowie, Władywostoku i Kijowie.

Filia Kijowska mieści się przy ul. Funduklejowskiej 10,

**Kaloszy** T-wa Rosyjsk.-Ameryk.  
wyróbów gumowych.

pod firmą „TREUGOLNIK“.

ROK XXXII ISTNIENIA.

Najtańsza i najobfitsza ilustracja dla rodzin polskich

# „Biesiada Literacka“

z bezpłatnym dodatkiem powieściowym co tydzień  
**52 arkusze rocznie.**

Redaktor i wydawca **MICHAŁ SYNORADZKI.**

„Biesiada Literacka“ obejmuje wszystkie rodzaje literatury pięknej,  
chwile bieżącą wszechświatową, historię, wiedzę gruntowną w formie  
popularnej, politykę, wychowanie, słowem wszystko, co stanowi potrze-  
bę umysłu inteligentnego. Szczególniej uwzględnia dzieje ojczyzny.

W r. 1908 drukuje powieści: historyczną **Kazimierza Głińskiego**  
„Zaloty króla jegomości“, społeczną **Henryka Zbierzchowskiego** „Iterat“.  
Nowele: **Elizy Orzeszkowej**, **Maryi Rodziewiczówny**, **Zuzanny Rabskiej**,  
**Tadeusza Jaroszyńskiego**, **Jerzego Orwicza**, **Stanisława Ostrowskiego**.  
Poezye: **Maryli Czerkawskiej**, **Wiktora Gomulickiego**, **Jana Kasprowicza**,  
**Maryi Konopnickiej**, **Or-Ota**, **Wacława Wolskiego** i innych wieszczów.  
Opowiadania historyczne: **Kazimierza Bartoszewicza**, **Maryana Dubieck-  
kiego**, **Aleksandra Kraushara**, **prof. Kazimierza Króla**. Szkice przyrod-  
nicze i psychologiczne **prof. dra Ochrowicza**. Fejletony społeczne: **K.  
Bartoszewicza**, **Z. Dębickiego**, **W. Gomulickiego**, **M. Synoradzkiego**,  
**J. Ursyna**.

W dziale ilustracyjnym: reprodukcje obrazów **Matejki**, **Siemi-  
radzkiego**, **Brandta**, **Kossaków**, **Fajata** i innych mistrzów swojskich,  
a także najcenniejszych dzieł mistrzów cudzoziemskich.

Muzeum Pamiątek Narodowych: pomniki, gmachy, miejscowości  
historyczne, portrety znakomitych mężów i t. p.

W bezpłatnym dodatku powieściowym utwory najwybitniejszych  
autorów polskich: **J. I. Kraszewskiego**, **Z. Kaczkowskiego**, **W. Łozińskiego**,  
**L. Sowińskiego**, **P. J. Bykowskiego** i innych.

Warunki prenumeraty:

w Warszawie		na prowincyi	
Rocznie	rb. 6	Rocznie	rb. 8
Półrocznie	„ 3	Półrocznie	„ 4
Kwartalnie	„ 1 kop. 50	Kwartalnie	„ 2

Na żądanie administracya wysła numer okazowy bezpłatnie.

Adres redakcyi i administracyi: Warszawa, Plac Warecki 4.

WIELKI WYBOR

## Żelaznych łóżek

poleca magazyn

# MEBLI

## J. ROMANOWSKIEGO

Kreszczatik Nr. 40. Telefon Nr. 816

Przyjmuje się obstalunki na roboty tapicerskie i stolarskie. Za do-  
skonale wyroby Magazyn został nagrodzony „Grand Prix“ w Bruxelles,  
1905 i złotym medalem na wystawie w Rostowie n. D. w 1907 r.

# OBUWIE

P. HOMOLAKA

Fortepiany i Pianina

## fabryki „A. STROBL“ w Kijowie

Sprzedaż po cenach 375 do 500 rubli i drożej, wynajem od 8 rubli.  
Żyłańska Nr. 27, Telefon 185.

HADEL  
**RĘCZNA PRACA**  
URZĄDZA  
**WARSZTATY**  
W  
ZAKŁADACH  
NAUKOWYCH  
KIJÓW

50-4021-2

Najstarsza fabryka ogniotrwałych kas.  
**S. Zwierzchowskiego**  
Fabryka: W. Wasilkowska № 77.  
Skład: Kreszczatik № 3.  
Telefony: (Fabryki) № 1531.  
(Składu) № 1751.

Cenniki na żądanie. 4268-2-54

**Dom, młyn, ogród**  
w dużym miasteczku podolskiej gubernii do  
sprzedania zaraz, adres w Redakcyi.

**WARSZAWSKIE LABORATORYUM CHEMICZNE**  
POLECA:  
doskonała **Woda kolońska**, dla Znaców“ butelka 1 rb.  
doskonale **mydło „Tatrzańskie“** 20 kop.  
**mydło „Fiolek Mazowiecki“** 20 kop.  
o trwałym i miłym zapachu „**Mysore**“ 1 rb.  
wodę kwiatową „**Mysore**“ 1 rb.

Oryginalną **Wodę Leśną** w cenie 40 kop. i 1 rb.  
Znany powszechnie i uznany za najlepszy **proszek do czyszczenia zębów** H. Majew-  
skiego w 15-4094-2  
pudełkach blaszanych po 15 kop. i 30 kop.

Dostać można we wszystkich perfumeryach i składach aptecznych.

**DR. B. LÖWENSTEINA**  
**FOSMOZA**  
NAJLEPSZA  
MŁAZKA ODŻYWCZA

Dla dzieci, matek, rekonwalescentów, osób nerwowych i starców.  
Fosmoza zapewnia prawidłowy rozwój **krwi, kości i mięśni**.  
Niezbędny pokarm dla dzieci w okresie ząbkowania i rośnięcia.  
Liczne opinie pp. lekarzy i ordynatorów szpitali dołącza się do każdego pudełka.

30-3908-6

**„Biblioteka Dzieł Wyborowych“**  
Największe i najtańsze wydawnictwo książek polskich.  
2 rb. 50 kop. Co tydzień tom, cena tomu w 52 książki rocznie, objętości  
kwartalnie. prenumeracie tylko 19 k. 10 — 12 arkuszy każda.

W „Bibl. Dzieł Wybor.“ między innymi wyszły:  
W roku 1906 prof. M. Berga — **Zapiski o polskich spisach i powstaniach**.  
W roku 1908 Kajetana Koźmiana — **Pamiętniki**.

W roku bieżącym wyszły:

- Gabriel Sarrazin. — **Wielcy poeci romantyczni Polscy**. 3 tomy.
- Wincenty Kosciakiewicz. — **Zywe obrazy**. 1 tom.
- Marion. — **Miraze**. 3 tomy.
- A. Rol. — **Radca stanu, jako robotnik w Ameryce**. 1 tom.
- Conan Doyle. — **Cztery**. 1 tom.
- J. Bleszyński. — **Maroko**. 1 tom.
- S. Ostrowski. — **A gdy się lała krew ofiarna**. 1 tom.
- J. Falkowski. — **Wspomnienia z roku 1848 i 1849**. 3 tomy.
- A. Schnitzler. — **Śmierć**. 1 tom.
- A. Suszczyńska. — **Inaczej**. 1 tom.
- Willa Zyndram-Kościałkowska. — **Prometeusz**. 1 tom.
- T. Dostojewski. — **Biesy**.

I wiele dzieł innych z zakresu nauki, sztuki, historii i beletrystyki.  
Całoroczni prenumeratory „Bibl. Dzieł Wybor.“ otrzymują, jako **PREMIUM BEZ  
PŁATNE** w wytwornym, ilustrowanym wydaniu

**Listy Kornela Ujejskiego**  
zebrane i przygotowane do druku przez **D-ra H. Biegeleisena**.  
Katalogi wydawnictw dawniejszych rozsyła się bezpłatnie.  
CENA „BIBLIOTEKI DZIEŁ WYBOROWYCH“:

w Warszawie:		Z przesyłką:	
Rocznie (52 tomy)	rb. 10.—	Rocznie (52 tomy)	rb. 12.—
Półrocznie (26 tomów)	„ 5.—	Półrocznie (26 tomów)	„ 6.—
Kwartalnie (13 tomów)	„ 2.50	Kwartalnie (13 tomów)	„ 3.—

Za odnośnienie do domu kop. 15 kwartalnie.

W oprowie: Kto chce mieć „Bibl. Dzieł Wyborow.“ w oprowie, dopłaca za opra-  
wę: rocznie rb. 6, pół. rb. 3, kwart. rb. 1.50, zarówno w Warszawie jak z prze-  
syłką.

Adres: Warszawa, Warecka Nr 14.  
Redaktor **ZDZISŁAW DĘBICKI.** Wydawca **KAZIMIERA GADOMSKA**

**K. Buszczyński i K. Przewłocki**  
**Gospodarstwo Sadowe**  
w Józefowie nad Wisłą. drzewek owocowych poleca.  
5-4112-2 (gub. Lubelska).  
Sady handlowe. Szkółki owocowe i leśne. Ceny niskie.  
Plantacje chmielu i wierzby koszykarskiej. Cenniki na żądanie.  
Stacya meteorologiczna.

**Magazyn czeski**  
Czesko-Ruskiej mechanicznej fabryki pończoch  
**G. ANDRLE**  
Wielka Wasilkowska Nr. 10. 200-3249-26

Wyroby wiązane Kostymy dzieciinne  
Kostymy dla cierpiących na reumatyzm Paltoty jesienne i watawone  
Kurtki Kostymy zakopiańskie  
Spodnice Kamazse, pończochy  
Chustki puchowe i wełniane Koszulki ciepłe i inne rzeczy  
Koldry, Pledy. Prix-Fix.

**Skład hurtowy i detaliczny przyborów fotograficznych**  
**Józefa Pokornego** KIJÓW Kreszczatik 43.  
Filie w Odessie, Moskwie, Rosto-  
wie n/D i fabryka w Libawie. **Albumy. Pasepartout'y. Stereoskopy.**  
Przy składzie własne laboratorium dla bezpłatnego użytku pp. Amatorów.  
Nowy katalog niezwłocznie wysyłamy na żądanie. 16-3598-10

Wyszli z druku nowy numer tygodnika saty-  
ryczno-literackiego i humorystycznego, p. t.  
**„Biały Paw“**  
Prenumerata wynosi w Kijowie i z przesyłką pocztową rocznie rb. 5, półrocznie rb. 3  
kwartalnie rb. 2.  
Adres Redakcyi i Administracyi 2038-42  
Kijów, Michałowska 10 m. 12.  
Redaktor **Leon Radziejowski.** Wydawca **Władysław Kindler**

**Cognac „Impérial“**  
Najlepsza marka. Żądajcie wszędzie.  
12-3956-2

**Fabryka bielizny szwedzkiej „KOMPOZYCYA“**  
ROZSZERZY WSZY ZNACZNIE SWÓJ INTERES  
z powodu ogromnego popytu na swe wyroby  
upoważniła przedstawicielstwo  
T-wa „Wejze i Port“ Kijów, Puszczyńska 11b.  
Kołnierzyki 85 kop. zamiast 1 rb.  
Mankiety 1 rb.50 k. zamiast 1 rb.75 k.  
O czem zawiadamia Szanowną Kli-  
jentele.  
200-1758-192

**H. SEPTER i S-ka**  
Kreszczatik Nr 40,  
**LORNETKI**  
teatralne w zwyczajnej i eleganckiej oprawie, opatrzone  
w najlepsze francuskie szkła.  
**Okulary, binokle i lornety.**

**PŁUGI** oryginalne  
Jana  
Zawadzkiego

nagrodzone na konkursach i wystawach rolniczych wieloma złotymi  
i srebrnymi medalami przewyższają dobrocią wyroby niemieckie  
i inne zagraniczne. 4038-2

WYŁĄCZNA REPREZENTACYA  
na gubernie: Kijowską, Podolską, Czernihowską i Połtawską  
DOM HANDLOWY  
**„S. Orłowski i Inżynier Warchałowski“**  
Kijów, Kreszczatik 25. Telef. 914.

PŁUGI nieoznaczone marką fabryczną: „Jan Zawadzki i S-ka  
w Warszawie, Rakowiecka 15“ są falsyfikatami.

Lampy Żarowo - Naftowe  
**„UNIWERSALNE“**  
do oświetlenia wewnętrznego — magazynów,  
bal, warsztatów, lokalów i t. p.  
Funt nafty wystarczy na 6 godzin palenia.  
Konstrukcja prosta.  
Siła światła jednego palnika około 150 świec.  
Wygląd efektowny.  
Ceny przystępne.

JENERALNA REPREZENTACYA  
Warszawskiej Fabryki Lamp Żarowych  
**Michał Bukowiński** Kijów, Kreszczatik Nr. 5  
adres telegr. „Kijów Embu“.  
Cennik i opis gratis franco. 3854-3  
Potrzebni są uzdolnieni agenci na korzystnych warunkach

**STARKA**  
z m. Br. Karszo-Siedlewskich  
żądać wszędzie. 20-4032-2

Cena w Kijowie za gotówkę 75 rb.  
Maszyna do pisania „**MIGNON Nr 2**“ Na raty.  
Najnowszy system Konstrukcyja nadzw-  
yczaj prosta. Gwarantujemy trwałość. Nie potrzebuje repara-  
cji. Pisać można na jednej maszynie we wszystkich języ-  
kach, otrzymując jednocześnie 6-7 wybornych odbitek. Każdy  
pisac może bez pomocy nauczyciela i nawet bez wprawy  
zdolna do użycia w podróży. Wyłączne przedstawicielstwo  
dla kraju Pol.-Zach. Kijów, Kreszczatik 22, m. 2.  
Pożądani przedst. i agen-  
ci. 3779-3