

Wychodzi codziennie rano oprócz dni poświęconych.

Adres Redakcji, Administracji i Drukarni Polskiej: Kijów, Proreznia 9 (Wasilczykowska).

Telefonu Nr 1672.

Rękopisów Redakcja nie zwraca.

Administracja otwarta od 10-4 po południu i od 6-8 wieczorem.

Ogłoszenia przyjmuje się do godziny 6 wieczór.

DZIENNIK KIJOWSKI

PISMO POLITYCZNE, SPOŁECZNE I LITERACKIE.

Przenumerata: W kraju 1.35 4.— 7.— 14.—
Zagranicą 1.35 4.— 7.— 14.—

OGŁOSZENIA: Od wiersza petiowego przed tekstem 40 kop. pierwszy i 20 kop. każdy następny raz, za tekstem 20 kop. pierwszy i 10 kop. następny raz.

Numer pojedynczy 5 kop.

Przenumeratę i ogłoszenia przyjmuje Administracja.

4. p. 1-4842-1

Krystyna z Hołowińskich Szarzyńska

zmarła dnia 28 listopada o godzinie 1-iej w nocy.

Pogrzeb z mieszkania przy ulicy Bankowej 26 7 odbędzie się w Niedzielę, dnia 30 b. m. o godzinie 2 po południu na cmentarzu katolickim.

Dnia 1 grudnia o wpół do jedenastej odbędzie się nabożeństwo żałobne za duszę

4. p.

Bolesława Chojeckiego

na które wdowa zaprasza krewnych, przyjaciół i znajomych.

2-4832-1

TEATR MIEJSKI. Dyrekcyja S. Brykina. Dziś dnia 29-go benefis dekoratora p. S. Ewenbacha po raz 1-szy w Kijowie Masseneta „Kopciuszek”. Uczestniczą pp. Arcybyszewa, Woroniec, Ługńska, Szmidt, Ratirowa, Czajelowa, Lelina, Leontjewa, Karpantje, pp. Bosse, Bralin, Brykin, Dismienko, Kowalewski. Początek o godz. 7-1/2 wieczorem. Bilety nabywać można. Dn. 30-go dwa przedstawienia, w południe „Błogosławieństwo”, wieczorem po raz 13-ty „Dziwne życie Hoffmanna”. W poniedziałek d. 1-go „Kopciuszek”. Dnia 2-go po raz 3-ty „Boris Godunow”. Dnia 3-go przedstawienie jubileuszowe z powodu 30-letniej rocznicy wystawienia po raz pierwszy (1859—1908) opery Moniuszki „Halca”, opera wznowiona przez E. Młynarskiego i Zawilowskiego. Bilety nabywać można. 3693—72

TEATR „SOŁOWCOW”. Dyrekcyja I. Duwan-Torcowa. Dziś ostatni występ znakomitego tragika włoskiego, **Giovani de-Grasso** i artystki **Marinetti Bragolia „Feudalismo”** (Dolina). Szczegóły w programach. Dyrekcyja **Henryk Callor**. Początek o godz. 8-iej wieczorem. Bilety nabywać można. W niedzielę dnia 30-go przedstawienie odpręgnięte prelegent Steszko „**Szekspir, jako filozof miłości**” po raz ostatni „**Wieść hałasu o nic**”, wieczorem po raz 7-my „**Miłość studenta**” w 4-ach aktach Andrejewa. W poniedziałek 1-go grudnia przedstawienie przystępne „**Filrt**” komedia w 4-ach aktach Bałuckiego. We wtorek 2-go „**Życie znajdzie**”. W piątek dnia 5-go grudnia benefis p. **Dwinskiego** po raz 1-szy nowa sztuka „**Smiech**” w 4-ach aktach Woznienskiego. 3401—84

TEATR „BERGONIEM”. Dyrekcyja M. Kubańskiego. Dziś dnia 29-go wystawion. będzie „**Damy wiedeńskie**” i 3-ci występ **W. A. Durowa**. Po raz 1-szy **kołej żelazna, przybycie pociągu na dworzec i świat zwycięży** wykonają: malpy, koguty, kaczkę, kurki, świnki morskie, 50 szczerów, prosięta, psy i inne zwierzęta. Początek o godz. 8-iej wieczorem. 3890—61

CYRK. W sobotę 29-go przedstawienie **High-Life** w 3-ech oddziałach. Debiut znanego komik. muzyc. rodziny **Dzeretti**. Nowe obrazy kinematografu. Początek o godz. 8-iej w. 43-ci dzień championatu, zorganizowanego przez p. **A. Ottersteina**. Początek walk o g. 10-1/2 w. Walczą: 1) Ritelcer i Ludwik (beztęminatowal), 2) Jankowski i Tuomisto, 3) Manfrei i Szwarcer. Jutro seansy kinematografu od godz. 3-iej. Ceny miejsc od 10 kop. do 35 kop. 3876-52

Kijowski Zarząd Miejski

kierując się przepisami o regulaminie zwolnienia zebrań właścicieli zakładów przemysłowych, zatwierdzonymi w d. 16 listopada 1906 r. przez ministra handlu i przemysłu, po porozumieniu się z ministrem spraw wewnętrznych zawiadamia wszystkich właścicieli zakładów przemysłowych, znajdujących się w Kijowie, że w sobotę d. 6-go grudnia 1908 r. o g. 12-iej w południe w sali ratusza miejskiego odbędzie się zebranie wyborcze, celem wybrania 15-tu członków do komisji, mającej przejąć rozporządzenia obowiązujące, dotyczące zapewnienia odpoczynku świątecznego pracownikom zakładów przemysłowych, wydane w r. 1907, zgodnie z uchwałą z d. 15 listopada 1906 r. i skasowane na mocy rozporządzenia ministra spraw wewnętrznych. W zebraniu wyborczym mają prawo udziału wszyscy właściciele zakładów przemysłowych w Kijowie, którzy zostali połączni do opłacania podatku przemysłowego w r. 1907. Niepełnoletni właściciele zakładów, jak również będący pod opieką, uczestniczą w zebraniu przez swych prawnych przedstawicieli. Ze spółwłaściciel jednego zakładu bierze udział jeden z nich, upoważniony do tego przez pozostałych. Przy wejściu na zebranie, powinni oni stwierdzić swe pełnomocnictwa.

Wyszli z druku i jest do nabycia we wszystkich księgarniach wydany nakładem drukarni Józefa Zawadzkiego w Wilnie

CALENDARZ KARTKOWY na r. 1909

(do zdzierania)

dla Litwy i Rusi.

Poza częścią kalendarzową starego i nowego stylu zawiera 730 dyspozycji obiadów (kosztowniejzych i tańszych), 360 przysłów polskich, oraz dział humorystyczny wierszem i prozą.

Cena kop. 35 i wyżej, wależnie od rodzaju podkładki tekturowej.

Hotel „Ermitaż” Funduklejowska, Nr. 26.

Pierwszorządny hotel, urządzony z komfortem i wygodą. Winda, telefon, wanny, wodny kaloryfer, spłoki, cisza i porządek wzorowy. Miejsce najzdrowsza, blisko Kreszczatki, teatru, gimnazjum, gmachów sądowych. Numery od 1 rb. 50 kop. do 4 rb. na dobie, oświetlenie elektryczne i posługi bezpłatnie. **Upraszają się nie wierzyc fikszon, upewniamy pasażerów, iż hotel niema wolnych numerów lub że się remontuje.** 1-10-4728-3

Zakład Artystyczno-Fotograficzny

„Grafik”

Wykonuje klisze dla wszelkich wydawnictw map, katalogów, blanszów, katalogów, biuletynów, pocztówek, ogłoszeń, medali i odznaczeń wszelkich wystaw. Na żądanie ekspedycje rysownicze lub fotograficzne. 6-4574-10 Kijów, Michajłowska Nr 6 (w podwórzu)

W. Zytom. 16. 9-12 i 5-8 kob. 1-2. Szt. wen. mozcnie. (spec. kur. strict) niem. pte. Wszystk. spec. spos. kur. Oddziel. łózka. 1-180-3307-48

Sanatorium dla chorych nerwowych i umysłowych. **„THERAPIA” D-ra Daniela Goldberga w Pruszkowie pod Warszawą.** Urządzone według wszelkich wymagań nowoczesnych. 10-ciu morgowy park angielski. Hydroterapija. Traktowanie chorych z powodu ograniczonej ich liczby ściśle indywidualnie. Obfite rozrywek. Opieka domowa. Kuchnia wykwinna. Lekarski miejscowy. D-r Więkowski. Cena od 4-10 rb. dziennie. 12-4630-6

Rz. Kat. Tow. Dobr. Mało Zytomiarska 8

„Biuro pracy”

telef. 1738

Filja: Laboratorna 12. Rekomend. nauczycielki, bony, oficyal., rzemieśl. i wszelką służbę domową.

Przy Filii współmieszkanie p. n. „Schronisko 6-iej Jadwigi” dla poszuk. pracy młodych katolicek. —2484-51

stud. inżynier III k. (realista), z dobrym niemieckim, poszukuje korepetycji za odd. pokoi; ewent. może niewiele dopłacać; oferty: Politechnika—Głogowski. 2-4938-2

CALENDARZ.

29 (12) Saturnina.

Święta w P. T. G. W poniedziałek. Chłopcy do lat 14: 5-6; uczniowie: 6-7; drużynie: 8-1/2-9-1/2. — Wtorek. Panienki do lat 14: 5-6; drużynie: 6-7; drubowie: 9-10. — Sroda. Uczniowie: 6-7. — Czwartek. Chłopcy do lat 14: 5-6; drużynie: 8-1/2-9-1/2. — Piątek. Panienki do lat 14: 5-6; drużynie: 6-7; uczniowie: 7-8; drubowie: 9-10. — Niedziela. Goście: 10-11 zrana.

Biuro kij. rz.-kat. Tow. dobroczynności, Mała-Zytomiarska Nr 8, otwarte każdodziennie od 10 do 2-iej, oprócz świąt i niedziel.

Biuro pracy przykij. rz.-kat. Tow. dobroczynności, Mała-Zytomiarska Nr 8, otwarte codziennie od 10-iej do 5-iej oprócz świąt i niedziel.

Filja Laboratorna Nr. 12, przy schronisku św. Jadwigi.

Biuro Pol. Tow. Kolonii Leloloh w Kijowie W. Podwalna 23; godziny przyjęć od 11-1.

Biuro Kola Kobiet Polek, otwarte od g. 12-3 po poł. codziennie, Funduklejowska 26 m. 1.

Biuro pośrednictwa pracy „Związków oficyalistów na Rusi” — Kreszczatik 42 m. 29, poleca kandydatów na wszelkie posady w rolnictwie i przemysle rolnym. Otwarte w dni powszednie od 10-5 po poł.

Biuro Tow. Oświaty (Kreszczatik 1 klub „Ogniwo”), otwarte od 10 do 3 po południu codziennie oprócz niedziel i świąt.

Pol. Tow. Miłośników Sztuki Kreszczatik Nr 41 Kancelarya otwarta od 12-1 i od 6-7 wieczorem.

Biuro Związku Równ. Kobiet Polek (M. Włodzimierska Nr 26, w lokalu p. Kozłowskiej) otwarte w niedzielę, wtorek, czwartki od 12-2 pop., przyjmuje wpisy oraz udziela informacji.

Biblioteka miejska: od 8 do 6.

Biblioteka Uniwersytecka: od 8 do 6.

„OGNIWO”

w niedzielę dnia 30 b. m. odbędzie się w lokalu klubu

walne zebranie pp. członków klubu

Porządek dzienny:

- 1) Organizacyja bufetu;
- 2) Sprawa przyszłej zmiany lokalu klubowego;
- 3) Balotowanie nowych członków;
- 4) Sprawy bieżące.

Początek walnego zebrania o godzinie 7-iej wieczorem. 2-4840-1

naruszony został ten dorobek polityczny, jaki jest rezultatem kilku lat owocnych walk wewnętrznych. Trzeba, ażeby z zobojętnienia społeczeństwa nie skorzystały te żywoty rozbieżne, które w czasie poprzednim nie mogły dojść do władzy i znaczenia, które zostały przez ogół świadomie odepchnięte, jako niezgodne z podstawowym ideałem, jako szkodliwe zakusy.

Gdyby obecnie pojawiły się próby zdezorganizowania roboty dotychczasowej, podjęcia gruntu myśli politycznej, która już zdolała skryształizować się i okrzepnąć, gdyby siły reakcyjne, które się zawsze rodzą z martwoty ogółu, dzięki niej właśnie wybić się chciały, to musiałyby wśród społeczeństwa naszego powstać znowu walka wewnętrzna, którą go do rozłam i do rozbitcia doprowadziła.

Jak w takich warunkach możliwą byłaby praca pozytywna, która nas czeka? Czy rozdrobnieni, w wrogie podzieleni obozy — moglibyśmy skorzystać z bodaj drobnych reform, które przyszły ostatecznie muszą?

Przecież samorząd kiedyś dostać będziemy musieli — a wtedy praca nasza będzie potrzebna.

Obecnie jesteśmy na tyle skupieni i ideowo zorganizowani, że na tem polu zgodnie pójśćbyśmy mogli. Obecnie jeszcze w każdej pracy społecznej i kulturalnej pójsć możemy razem, we wspólnym obozie. I będzie tak dopóty, dopóki utrzymany zostanie ten grunt koncentracji, na jakim większość społeczeństwa stoi.

To też przez obojętność i zmęczenie społeczeństwa nie powinno dać się z tego gruntu zepchnąć. Niech te siły wsteczne, które własną pieczęć chcą u pieć i do swoich stronnicych dązą celow, nie twonia nas obietnicami lepszych, dogodniejszych form i sposobów pracy społecznej.

W tym wypadku pamiętać należy o tem, że *lepsze jest wrogiem dobrego.*

J. B.

O wspólny grunt.

Przeżyliśmy kilka lat gorących i ciężkich. Do życia politycznego nagłe rozbudzeni, porwaliliśmy się do walki o hasła, o zasady, o grunt do pracy, który leżał wyjąłowiony i zachwaszczony. Gorączkowo tworzyliśmy stronnictwa, na gwałt pisaliśmy sążniste programy polityczne, — zawzięcie spieraliśmy się o taki lub inny punkt, z dużego szeregu artykułów wiary. Żyjąc przez czterdzieści lat bez programu ani planu, odrazu stanęliśmy wobec kilku programów gotowych. Trzeba było wybierać, oświadczać się, odrzucać. W wirze zdarzeń, w atmosferze gorączkowej namiętności i oczekiwania, społeczeństwo tę trudną robotę analizy prądów i wyboru kierunków dokonywało stopniowo i powoli. Rezultat nie był zły. Przeciwno skrajnym hasłom, idącym bądź z prawicy, bądź z lewego skrzydła myśli politycznej, oświadczone się zgodnie; od naleciałości obcych, tak gwałtownie nam w imię „wolności i postępu” narzucanych, ochronił nas instynkt samozachowawczy. Społeczeństwo po chwilowym wahaniu odnalazło swój grunt. A na nim stojąc, wyuczyło, że nie czas jemu jeszcze na różniczkowanie się według szczegółowych programów partyjnych; że potrzebna jest w obecnej sytuacji zgoda na jeden program, na jedno hasło, które możnaby strześć w dwu słowach: być sobą.

I oto, po kilku latach wewnętrznych walk i ścierań się, zgoda taka wśród „gromnej większości społeczeństwa naszego nastąpiła. Na gruncie takiego programu — najogólniejszego, ale podstawowego —, bez ramek stronnicych, bez partyjnego przymusu, społeczeństwo polskie na Rusi skonsolidowało się i zorganizowało.

Robota systematyczna, spokojna i owocna stała się teraz możliwą. Uległy się niechęci, uciszyły swary, zmalało to, co nas dzieli — to zaś, co nas łączy, do coraz większych wyrastało rozmiarów. Doszliśmy, zda się, do tego zespolu, przy którym już można budować.

Ale, gdy wśród nas praca urabiać się wspólnie myśli politycznej kroczyła naprzód, warunki zewnętrzne z dniem każdym stawały się trudniejsze. Nadzieje, któreśmy żywili, pierzchały jedna za drugą; trudności, przez wypadki rewolucyjnej doby usunięte, powracały i piętrzyły się znowu, niby skaliste poroży; reakcyjna fala zalewała pola, które zieloną runią się już pokrywały.

A myśmy byli już zmęczeni. Krótkotrwała gorąca walka wyczerpała nas, nieprzygotowanych, niewprawionych do codziennego znoju. Widząc, co się w koło nas dzieje, patrząc na powrót dawnych form i sposobów, które się nam przez tyle lat dawały we znaki, zaczęliśmy poddawać się zmęczeniu i rozumować wygodnie: „czy tak, czy owak — wszystko jedno”.

Takie objawy zobojętnienia są zapewne przejściowe. Gdy minie zmęczenie, ustąpi z niem razem brak wrażliwości politycznej.

Żeby jednak okres ten przeszedł bez szkody dla ogółu, potrzeba, ażeby nie-

który nie przestaje dawać nam dowodów swej miłości ojcowskiej. Błagamy Boga, aby Czcinajodniejszy Przedstawiciel, który jest zarazem naszą najwyższą pociechą i naszą ostoją, mógł w swem życiu oglądać dzieła swego wielkiego panowania i tryumfu naszego świętego Kościoła.

„Cała Polska, od najmniejszych do największych łączy się z nami w tej modlitwie i prosi o łaskawę wstawienie Waszą Eminencyę dla wyjednaną, zarówno dla uczestników zgromadzenia, jakoteż dla miasta i całego naszego kraju błogosławieństwa Apostolskiego”.

Na depeszę tę nadeszła następująca odpowiedź w języku francuskim:

„Ojciec Święty, przejęty do głębi hołdem przywiązania i wierności, z całego serca dziękuje i błogosławi”.

Następnie zabrał głos profesor seminarium warszawskiego, ks. kanonik Szałowski, kreśląc charakterystykę Piusa X go. Było to najgłębsze w treści i najpoprawniejsze w formie przemówienie ze wszystkich wygłoszonych. Biorąc za punkt wyjścia słowa Mickiewicza, że „epoka nowa ma przeznaczenie postawć ludziom ideał nowy i całkowity, ideał, któryby zawierał w sobie całą przeszłość i mógł być wzorem przyszłości” — prelegent widzi wzór takiego człowieka w Papiuście X. Przeprowadzając paralele pomiędzy nim a jego poprzednikiem, Leonem XIII, wypowiada się w tym duchu, że obydwojcie, stojący na zaraniu dwudziestego wieku, papież, wyczuł i wyrozumiał potrzeby chwili obecnej i obydwojcie oparli się w Kościele na demokrację, upatrując w niej słuszną i siłę i przyszłość.

Pius X-ty, jak słusznie podkreślił ks. Szałowski, jest demokratą nie w słowach, lecz w czynie, miłując lud, z którego sam pochodzi. I dlatego działalność jego demokratyczna wyda niewątpliwie doniosłe owoce.

Przemówienie to żywo oklaskiwano. Również życzliwego przyjęcia doznała prelekcya prof. Massoniusa na temat istoty i znaczenia papieża. Dwa następne, figurujące w programie odczyty, a mianowicie: p. Br. Bouffała — „Papież Leon XIII i encyklika „*Rerum novarum*”, oraz p. Franciszka Pułaskiego „wpływ papieża na zjednoczenie Polski w XIV wieku” — nie mogły być wygłoszone z przyczyn, zgoła niezależnych ani od prelegentów, ani od organizatorów uroczystości.

Obchód południowy zakończyły krótkie przemówienia J. E. ks. biskupa Ruszkiewicza, zawierające wiązankę gorących słów na cześć Piusa X.

O godz. 5-iej po południu odbyło się zgromadzenie, przeznaczone w głównej mierze dla członków Stowarzyszenia robotników chrześcijańskich. Tutaj przemawiali kolejno: ks. prałat Godlewski, pp. Bławdziewicz i Szymanowski. Zgromadzenie odpiewali hymn „*My chcemy Boga*”.

Wreszcie o godz. 9-iej wieczorem rozpoczęło się trzecie zebranie, mające wszelkie cechy koncertu-rantuz w wydużonym ni-co programem, acz w części swojej artystycznej obmyślonym dobrze i wykonanym bez zarzutu. Rozpoczął go podniosły hymn „*Kto się w opiekę*”, odpiewany przez liczny chór męski, zrekutowany ze wszystkich stowarzyszeń śpiewaczych i brzmiający pod dzielnią dyrekcyją P. Maszyńskiego pełnią akordu.

Prócz tego, chór ten odtworzył stylowo dwie perły twórczości Palestriny („*Adoro te*” i „*Pie Jesu*”), oraz z towarzyszeniem organów, melodijny, głęboki w treści i po iniosły w nastroju hymn Ruszyńskiego „*Gaude Mater*”, i „*Tu es Petrus*” Hallera. Wykonawcą numerów organowych był prof. Surynski, przykrywając słuch piękem odzwiercieniem niemniej pięknych utworów, jak „*Ricercata*” Palestriny, „*Possaglia*” Freseobaldi’ego, oraz preludium na temat pieśni „*Święty Boże*”.

Żywe słowo miało również swych przedstawicieli. Szereg przemówień programowych rozpoczął ks. prałat Jan Gnatowski, obrazując wpływ papieża na rozwój cywilizacji i sztuki. P. Julian Kazimierz Jasinski (poeta) zamknął sw.je przemówienie w kilku strofach własnego utworu. Prawdziwym polem celowym swych Ignacego Bałuckiego „*Łódź Piotrowa*”, wypowiedziany z wielką plastyką przez M. Tarasiewicz, z którym rywalizował p. Sliwicki, wypowiedziany przepiękny wiersz Mickiewicza „*Rozum i wiara*”.

P. Wincenty Kosłakiewicz wygłosił zajmujący referat na temat stosunku papieża do sztuki. Ograniczone z konieczności ramy odczytu nie pozwoliły sympatycznemu prelegentowi wyčerpać całokształtu rozległego tematu. Sala Filharmonii na wszystkich trzech zebraniach była przepelniona.

Edward VII chory.

Dzienniki wiedeńskie przynoszą z Londynu alarmujące wiadomości o stanie zdrowia króla Edwarda.

Król Edward oficjalnie choruje tylko na influencję, naprawdę zaś zaszły jakies komplikacje w gardle, tak, że jak twierdzi „N. Fr. Presse”, miano wezwać do króla nawet specjalistę do chorób gardła.

Również powszechnie zauważono, że król podczas przybycia do Londynu miał głoś nadzwyczajnie ochrypły i całe gardło miał obdzwawane.

Król Edward udał się obecnie do Brighton, gdzie łagodniejszy klimat wpłynie korzystnie na dolegliwości królewskie.

„Dzień papieski w Warszawie”

We wtorek obchodziła Warszawa katolicka „dzień papieski” z okazji pięćdziesiątej rocznicy kapłaństwa Piusa X go. Właściwa data jubileuszu przypada na dzień 16 listopada, obchód jednak tej uroczystości odożono na wtorek ubiegły, wychodząc prawdopodobnie ze słusznego założenia, że czas adwentowy lepiej sprzyja tego rodzaju obchodom, wymagającym od uczestników pewnego nastroju ducha i skupienia myśli.

Terenem uroczystości wtorkowych o charakterze świeckim była Filharmonia, która na ten dzień zawiesiła całkowicie swoją działalność artystyczną, oddając wielką salę na wyłączny użytek organizatorom obchodu, którzy ją estetycznie przyodzobili w festony z zieleni, ustawiając na estradzie duży biust gipsowy Piusa X na tle świerkowej dekoracyi.

Program dnia oprócz uroczystej mszy, odprawionej przez J. E. biskupa Ruszkiewicza w kościele św. Jana, dzieła się na trzy części. Z tych pierwszą popołudniową, i ostatnią — wieczorną przeznaczono dla inteligencji i arystokracji, środkową zaś, popołudniową — dla sfer, skupionych przeważnie w organizacjach demokracji chrześcijańskiej.

Zebranie południowe zagał słowem wstępem hr. Juliusz Ostrowski, uzasadniając cel i potrzebę obchodu jubileuszu Piusa X-go, poczem odczytał następujący telegram, wysłany przez „omitet organizacyjny na ręce kardynała Merry del Val.

„Komitet organizacyjny uroczystości jubileuszowych, Jego Świątobliwości, obrawszy d. 8 grudnia dla odprawienia w kościele archikatedralnym uroczystego nabożeństwa na intencyę Ojca Św., oraz dla wprowadzenia na kilku zebraniach przedstawicieli sfer inteligencji, klasy robotniczej i młodzieży, w liczbie kilkudziesięciu osób, pragnie być wyrazem jednomyślnych uczuć przedstawicieli wszystkich klas ludności kraju i prosi Waszą Eminencyę o złożenie do stóp Ojca św. wyrazów naszego niezachwianego posłuszeństwa dla Stolicy Apostolskiej, naszej wierności w służbie Kościoła, oraz głębokiej wdzięczności, jaką żywimy dla Ojca Chrześcijaństwa,

Polityka Rosyi na Bałkanach.

Według informacji, otrzymanych przez agencję Havasa, mowa Izwołskiego w Dumie Państwowej zawierać będzie sześć następujących punktów zasadniczych:

- 1) Rosya nigdy nie dawała swej zgody na aneksyję ostateczną, która wymaga przyzwolenia wszystkich mocarstw.
- 2) Rosya nie przyczynia się w żadnym razie do specjalnego porozumienia austro-tureckiego w sprawie Bośni.
- 3) Jeśli konferencya uzna aneksyję jako fakt dokonyany, to Rosya postawi jako warunek konieczny kompensatę dla państw bałkańskich.

4) Rosya nie sprzeciwia się porozumieniu rosyjsko-tureckiemu; jest przytem za sjęzmem państw bałkańskich.

5) Rosya niestannie zaleca Serbii i Czarnogórze spokój i cierpliwie oczekiwanie końca rokowań, skierowanych do pokojowego rozstrzygnięcia kryzysu, Rosya bowiem nie dozwala na żadnym razie wciągnąć do wojny.

6) Rosya dokłada wszelkich starań, aby skłonić Austryę do zgodzenia się na załatwienie konfliktu przez konferencję.

Z WĘGIER.

Budapeszt, d. 8 grudnia.

Przy obecnej zawieszce politycznej, jaka od pewnego czasu opanowała katolickie monarchię habsburską, wiedeńscy mężowie stanu śledzą bacznie sytuacyę na Węgrzech, rozumiejąc bowiem bardzo dobrze, iż ludność tego kraju może pomieszać zupełnie szczył wszelkich dyplomatycznych zbiegów. Madziarzy jednak zajęli się swemi sprawami domowemi, kłocąc się po dawnemu w pesztańskim parlamencie i nie bardzo rozczulają się nad niebezpiecznym położeniem monarchii. Nad wszystkim biura górę krajowe sprawy partyjne, a przedewszystkiem cicha walka pomiędzy kosztowcami, a elementami skrajnie katolickimi. Doszło do poważnego starcia.

Organ partji niepodległości „Budapest” zamieszczył we wczorajszym numerze ostro stylizowane wezwanie pod adresem stronnictwa katolicko-ludowego, aby jak najprędzej wystąpiło z koalicyi, gdyż działalność jego jest czysto opozycyjna, a więc niezgodna ze stanowiskiem frakcyi rządowej.

Artykuł kosztowski dziennika ma ciekawy prolog. Dwudziestu pięciu członków partji ludowej potępiło surowo w otwartem piśmie wyrok najwyższego sądu węgierskiego, t zw. kurji królewskiej, która skazała katolickiego proboszcza na więzienie i grzywnę za krytykowanie instytucyi służb cywilnych. Kwesytwa ta wywołała ogromną wrzawę w kołach żydowskiej demokracji i spowodowała ostre starcie w parlamencie, gdyż w. ce prezydent sejmu, Rakowski, podtrzymał w całej pełni oskarzenie, zrudogowane przez jego towarzyszy partyjnych i twierdził, że nie można było spodziewać się innego wyroku, ponieważ senatowi kurji przewodniczył szwagier Weckerlego, wolnomularz Bernath, a reszta sędziów stanowili kalwini i żydzi.

W obozie wolnomyślnym zawrzało. Ze wszystkich stron posypały się interpelacje, domagające się od rządu, aby zajął jakies zdecydowane stanowisko wobec partji katolickiej, jednakże rząd, a właściwie prezydent ministrów, Weckerle, uważał za niestosowne wyciąganie kwesytwy partyjnych przy obecnej dość ciężkiej sytuacji politycznej i sądził, że wyrównywanie wszelkich nieporozumień należy odłożyć do spokojniejszych czasów. Widocznie argumentacyja premiera poskutkowałą, gdyż po paru godzinach zszesnaciach po kątach kulturalnych, wychodzili wolnomyślni i klerykał z gmachu sejmowego w najlepszej zgodzie i harmonii. Na razie będzie zatem cicho.

Trudniej nieco przedstawia się załatwienie kwesytwy samoistnego banku węgierskiego. Dotychczas nie może rząd węgierski przedłożyć Austrii jasno zdefiniowanego zapartyjowania większości zalltawskiego parlamentu na tę sprawę. Nawet pomiędzy członkami gabinetu niema bowiem w tym względzie jednoci. Hrabia Andrassy i jego stronnictwo sądzi, iż należy utrzymać obecną formę banku, natomiast Kosuth i Apponyi przechylają się na stronę idei, jakiej hołduje znaczniejsza część partji niepodległości z postm Hulló i hr. Bathanyim na czele. Dwaj ci politycy oddawna pracują nad zmocnieniem utartego już zresztą przekonania ogółu, iż osobny bank nowowy będzie największą zdobyczą ekonomiczną terażniejszego rządu.

Weckerle ma zatem świeże pole do popisania się sprytem i przebiegłością. Opowiada a, że udało mu się wynaleść znakomitą „formulę”, przy pomocy której będzie można nie tylko użyć-kać zgodę całej koalicyi w kwestyi bankowej, ale zarazem stworzyć podstawę do zamierzonej fuzyi wszystkich stronnictw narodowych. Dziś nikt jeszcze nie wie, jak ta formuła będzie wyglądała; prawdopodobnie będzie ona traktowana o jakims przewleczeniu lub odroczeniu sprawy, co najbardziej odpowiada systemowi Weckerlego.

Niestrudzony ten minister nie ma dziś ani jednej chwili wolnej. Opozycya przesładuje go bezustannie interpelacyami, do czego obfitego materiału dostarczają pogłoski o mobilizacyi. Naturalnie premier nazywa wszelkie wieści wojenne nonsensem i gani surowo nie tylko posłów, którzy z trybuny parlamentarnej niepokoją opinię publiczną, lecz także i prasę węgierską, rejestrującą skrajnie wyjazd każdego batalionu i każdej baterii na domniemane pole walki.

Jakkolwiek zaprzeczenia oficjalne odznaczają się niezwykłą stanowczością i tonem, ogromnie przekonującym, to jednak nikt tu nie wierzy w pokojowe załatwienie zatargów na Bałkanach. Codziennie widzi się setki żołnierzy, pakowanych do wagonów z napisem „6 Pferde — 40 Mann”, co noc przesuwa się ku towarowemu dworcowi jakas karawana wojskowa i znow rankiem slychać dźwięki ognistych

czardaszów, jakimi skurczono serca młodych rekrutów, podających—niezależnie od wstąpienia do armii—na niepewny los w bosnieckie góry i urwiska. A taki bez ustanku powtarzający się odjazd żołnierzy p-zustaje na dingo w pamięć ci widzów i nie m-żna się dziwić, że w czasie hametu i oczekiwania rozdrażnia, denerwuje i osłabia chęć wierzni w zwiastwaną przez komunikację ciszę polityczną.

W ostatniej chwili daje się spodziewać jedna i ta sama myśl r-ja m-żna różnych dzienników. Upakają umysł! Tomaczący i przekonywający po dług recepty, dostarczane stale przez źródła oficjalne. Może to i dobrze, bo panika się zmniejsza i ludzie zyczynają trochę spokojniej patrzeć w stronę Balkanów, chociaż te bataliony, łodwane do wagonów, nie mogą przyznać się do zagnęzania uporczywie sterującego widma wojny.

Z różnych powodów wysłała się do Bosnii najwięcej żołnierzy z pułków węgierskich, nie dziw przeto, że nie którzy posłowie tutejsi podnieśli wielki krzyk i zapytali swoich ministrów, czy nie byłoby lepiej, gdyby raczej niemiecy przesparowali się nieco do krajów, świeżo anektowanych. Większość parlamentu nie dopuściła wprawdzie do dysputy antyrządowej i wyraziła pełne zaufanie do polityki bar. Aerechala, nie można jednak powiedzieć, aby za to większością parlamentarna stała znaczniejsza część narodu węgierskiego. Wojna z Serbią, mimo sztuczny aparat przegotowawczy, będzie tu czemś ogólnie niepopularnym i nie potrafi nikomu rozgrzać. Rząd mógłby się o tem przekonać bardzo łatwo.

Socjaliści węgierscy nie próżnią. Korzystając z nastroju antywojennego, zwołują zgromadzenia ludowe, a przywódcy ich zbierają się na kongresach, na których uchwalają rezolucje, wzywając rząd do cofnięcia się z awanturnej drogi, a zarazem do zaprzestania zbrojeń i przygotowań mobilizacyjnych. W razie niespełnienia ich żądań, zamierzają urządzić powszechny strajk polityczny, co jednak trudno im będzie przeprowadzić, gdyż sprzeciwia się temu demokracja chrześcijańska. Jest to organizacja silna i bardzo wpływowa; występuje przeciw wojnie, ale do strajku nie dopuści, aby nie pogarszać doli robotników, który wskutek ciągłych bezroboci, urządzanych przez międzynarodówkę, wyniszczyli się zupełnie moralnie i materialnie.

W Opolu, gub. siedleckiej, w r. 1811 wzniesiono świątynię katolicką, w której katedrach mieściły się groby rodzin fundatorów Słubow. Świątynia ta, istniejąca 93 ceterum, katolicy natomiast zmuszeni są chodzić do kościoła bliźniego, odrębnego od Opola o 20 wiorst. W dn. 12 lutego 1907 r. wydano Najwyższe zatwierdzenie uchwał rady ministrów, iż starania katolików o zwrot kościoła w Opolu są zależne od Dumy, lecz miejscowy duchowny prawosławny nie zwrócił na to uwagi i przebudował kościół na cerkiew, usuwając zwłoki zmarłych z pod kościoła. Dowiedziawszy się o tem, minister spraw wewnętrznych wysłał dwie depesze w dn. 29 listopada i 5 grudnia do gubernatora siedleckiego z poleceniem, by zapobiegł samowoli. Tu samo uczynił nadprokurator synodu. Gubernator wszczął nie zastawiając się na polecenie i poświęcenie cerkwi odbyło się w dn. 6 grudnia. Do piero wówczas, 6 grudnia wieczorem, dał odpowiedź telegraficzną, że w Opolu jest spokój i polny.

Z wyżej wymienionych powodów podpisani składają pod adresem ministra spraw wewnętrznych interpelacje: 1) czy wiadome mu są powyższe wypadki przekroczenia ustaw przez administrację i duchowieństwo prawosławne; 2) czy wina tego wykroczenia została ukarana i 3) jakie przedsięwzięte środki celem zwrotu kościoła do rządu kościółca.

Z roszan podpisał interpelację hr. Uwarow i p. Iskrićki, hr. Bobrinski natomiast podpisu swego odmówił.

× Jak powiadać w kularskich z powodu usunięcia z frakcji umiarkowanej prawicy duchownego Lebediewa, ma wystąpić stamtąd kilku wioliarów i duchownych.

× Podobno przed wystąpieniem w Dumie Izolski ma naradzić się z liderami większości dumskiej.

× Kadecki zamierza wnieść do Dumy projekt nauczenia powszechnego, oprawiany przez ligę oświaty.

× Dla podniesienia produktywności pracowni wszystkie drobne projekty praw mają być drukowane i zważać posłom rozdawane. Zapijanie mówców będzie dokonywane w ciągu trzech godzin przed rozważaniem projektu. Gdyby nikt się nie zapisał, będzie debata głosowana tylko tytuł samego prawa.

× Interpelacja, dotycząca żydów, a wniesiona przez skrajną prawicę, nie zyskała uznania ni tylko październików, ale i umiarkowanej prawicy. Niektórzy posłowie uważają, iż kwestya żydowska należy podnieść w całości, a interpelacja obecna omawia tylko szczegół i jest przedczesna.

× Guzłkow otrzymał list od chemika bractwa prawosławno-w. W liście tym zawierał bractwo, że przyjęcie lub odrzucenie projektu wyłączenia Chelmszczyzny będzie zależało od centrum Dumy państwowej. Z tego powodu bractwo, na mocy uchwały swego ogólnego zebrań, prosi p. G., aby do czasu wzniesienia projektu pod obrady Dumy zechciał znajomym centrum Dumy z wydanym przez bractwo prawosławne pracami, drukowanymi w sprawie Chelmszczyzny, p. t. «Czego oczekuje Ruś Chelmska od Dumy państwowej?» i broszury «O konieczności wydzielenia Chelmszczyzny». Bractwo za pewnia, że przytożone w tych książkach fakty są prawdziwe, w razie zaś wątpliwości zaleca wydzielenie na miejsce do gub. siedleckiej i lubelskiej członków stronnictwa «październików».

× Podkomisja robotnicza, rozważając projekt unormowania dnia pracy dla robotników, pracujących w zakładach rzemieślniczych, uchwalila 10-godzinny dzień i ustanowiła 40 dni w roku dla robotów nadetatowych.

× Komisja wyznaczająca głosowaniem imieniem większości 18 głosów przeciwko 10 przyla osobom wyznaczonej chelmszczyński prawo przechodzenia na wyznania niechrześcijańskie.

Z prasy polskiej.

„Głos Warsz.“ opisuje losy projektu udzielenia przez T-wa Kr. Ziemięski pożyczek na osady włościańskie w Królestwie:

«W sprawie starań, podjętych przez Tow. Kr. Ziemięski o przyznanie możliwości udzielania pożyczek na osady włościańskie w Królestwie Polskiem, korespondent nasz z Petersburga, zasięgnął informacji u nauczyciela miarodajnego źródła, komunikuje nam, co następuje:

«Starania Towarzystwa Kred. Ziemięskiego o przyznanie prawa Towarzystwu udzielania pożyczek na grunta włościańskie, w tych dniach zostały zdecydowane w ministerstwie finansów nieprzychylnie, w tym sensie, iż na czas nieograniczony decyzja odłożona została. Projekt, przez T. K. Z. złożony, dąży do możliwości udzielania pożyczek na grunta włościańskie, począwszy od 250 rb., co wobec znacznego podniesienia wartości ziemi ni-właściwie dąży do możliwości korzystania z pożyczki niemal każdej zagrodzie włościańskiej.

«Otrzymałszy projekt ten, zwrócił się ministerstwo finansów o opinię do ministerstwa sprawiedliwości i oraz do ministerstwa spraw wewnętrznych. Ministerstwo sprawiedliwości nadało, jak naprzychnęliśmy opinie. Ministerstwo spraw wewnętrznych zwróciło się do general-gubernatora warszawo-kięgo, który ze swej strony zajął opinię gubernatorską. Opinię gubernatorską prawie jednogłośnie wyrażono się o projekcie tym nader nieprzychylnie, podając za motyw, iż koby udzielenie pożyczek przez T. K. Z. na grunta włościańskie mogło szkodzić operacjom kas gminnych, które na zszedzie reformy z roku 1906 mają prawo udzielania pożyczek z dziesięciolletnich. Słaukim tych opinii, general-gubernator warszawski nie-derł do ministerstwa spraw wewnętrznych opinii nieprzychylną. Która ministerstwo ratowało podzieliło. Opinia ta wpływała istotnie na ministerstwo finansów, gdzie sprawa ta nieograniczony z nieprzychylną decyzją odłożona została.

«Taki obrót rzeczy ten jest dziwny, że nie jest on zgodny z ogólną polityką agrarną państwa, dążącą do dzis do rozwoju stanu włościańskiego (w R. S.); istotne motywy odmowy są niewątpliwie politycznej natury, bowiem motywy, mówiący o wpływie szkodliwym na kas gminne, za istotne zdania miarą uważać niepodobna. Ten obrót rzeczy jest jeszcze tem więcej dziwnym, że Bank włościański był dla projektu tego wosobowitnie przychylnie, chętnie patrzy na możliwość zwiększenia zasobów pieniężnych w włościan, przez co by się, niewątpliwie, zakres operacji parcelacyjnych zwiększył.

«Pomimo to wszystko, przeważała opinia ministerstwa spraw wewnętrznych, na opinię miejscowych gubernatorów oparą.

Z prasy rosyjskiej.

„Kur. Warsz.“ zwraca uwagę na zwrot, jaki w stosunkach fabrycznych Królestwa się zaznacza obecnie:

«Spelnia się najgorzej przewidywania i ostrzeżenia, których szalała niedawna anarchia w przemysle, która w wszystkim dawała się we znaki, znaczna część społeczeństwa i jej wyrazieli, prasa, w imię zagrożonego ładu społecznego wyraźnie stanęła w zatarciu po stronie przemysłowców. Wobec dziś ma prawo rzucić im pytanie: Co robicie, aby na przyszłość podobnym wydarzeniom zapobiedz? I drucie: Czy madrze jest wyzyskiwać chwilę? Na drugie pytanie mają przemysłowcy zawsze jedną odpowiedź: Cynia to, co im kaze kalkulacja handlowa. Ale to

nie jest odpowiedź, bo ta kalkulacja jest i musi być najciszej strzeżoną tajemnicą każdej firmy. A w braku należytej odpowiedzi, obwiniamy prasy jest przypominając ciągle niebezpieczeństwo, bynajmniej nie usunęte, lecz tylko nie-możn-żnie w głąb życia wtoczone, ciagle ostrzegając: *Czerwiciel!* Bo jeżeli w myśl znanych słów historycznych, po dzisiejszych właścicielach i kierownikach fabryk może nastąpić potop, który ich nie obchodzi, to jednak obchodzić musi wszystkich tych, którzy dalej patrzą w przyszłość swego narodu.

„Nowa Reforma“ tak ocenia obecną sytuację międzynarodową Austrii i stan sprawy bałkańskiej:

«Poza trójprzymierzem tworzą się nowe wytwory sojuszu, w których Rosya pragnie odzyskać utracone w Europie znaczenie i zdobyć w jej dyplomacycznym świecie dawne swoje wpływy. Gdyby Rosya udało się pozyskać pniejszą i traktowaną konferencyj bałkańskiej, w której programie postawionoby także sprawę aneksyi Brakoni—Austro-Węgry znalazłyby się w niesłychanie przykrym i niebezpiecznym położeniu. A możliwość ta nie jest wcale wykluczona.

«Jednym wyjściem dla Austrii byłoby porozumienie się jej na własną rękę z Turcją. Tutaj stoli pokazuje się, jak wielki bład popełniła dyplomacja austriacka, z własną intencją ustępując z sandżak nowobazarskiego. To, co mogło być najcenniejszym przedmiotem rekompensaty za Bosnii i Hercegowinę, dano Turcy za darmo. A tymczasem bijkot towarów austriackich wywołał oprócz okupacji Bosnii, nową kwestyę zabiegów Austrii z Turcją, i utrudnia w niesłychany sposób ułożenie z nią warunków porozumienia.

«Pomimo więc efektywnych paradoksów ks. Biłłowa, sytuacja bałkańska nie przedstawia się dzisiaj wcale korzystniej, niż oceniano ją przedtem.

„Rossija“ pisze z powodu rejnbotacji:

«Chcąc zdyskredytować władzę rządzącą, która jednakże sama postarala się o dokonanie rejnbotacji zarządu politycznego w Moskwie, prasa występuje przeciwko gub. Rejnbotacji i oskarża go o możliwość niepopelnionych przestępstw. Taki pospiech i zapalczystość oskarżeń nie robi zaszczytu naszej prasie. Do sądu należy rozpatrzyć oskarżenie, tembardziej, że większość zarządów, o których mówi prasa, nie była gen. Rejnbotacji czyniona.

„Rossija“ pisze z powodu rejnbotacji:

«Czy nie jest ona czasem oznaką zmiany kursu rządu w sprawie rejnbotacji? P. Piercow pisze w „Now. Wrem.“ o bierności dyplomacji rosyjskiej.

«Powiadają, że stanowczo naszej polityki mogła wywołać wojnę. Mówią tak właściciele ci, którzy pragnęli naszego wyzreczenia się zadan siołwiskich, a groźba wojny jest tylko bezwiednym lub świadomym wyrazem tego pragnienia. Tymczasem jest, zdaje się, ja-nem, że sprawa stoi zupełnie inaczej: gdyż R-ya od pierwszych dni kryzysu hostońskiego była okraszona i mocno stanowisko, gdyż powiedziała ona już wtedy jasno «nie» a w Austrii zankuwały w zarodek wszelki nastroj wojowniczy, bo wojny z Rosją napewno «monarchia, że skrawków złota» praknąć nie może (Cesarzu, pamiętaj o Pradzel, a także nie zapomnij o Lublinie i Zagrzebiu, a na wszelki wypadek — i o Lewowie i Krakowie!). Przeciwnie: nieokreślono rosyjskiej polityki, grze-cenne «pozwalanie» na zewnątrz i siaranne «ochładzanie» uczuć u siebie i w bratach krajach—same przez się popychają Austrię do czynu. Ma ona teraz wszelkie podstwy do przypuszczeń, że społka się tylko z przeciwnikami na Białekasch (być może z samą tutejszą i Czarnogorą) albo w najgorszym razie, nawet przy wzmieszeniu się Rosji, mieć ją za przeciwniczkę, ostabioną brakiem ogólnego nastroju, chwiejną i niedźwiedzją, czego sama chce. Jednym słowem, Rosyją taką — jaką była w epoce wojny japońskiej».

„Rossija“ pisze z powodu rejnbotacji:

«Czy nie jest ona czasem oznaką zmiany kursu rządu w sprawie rejnbotacji? P. Piercow pisze w „Now. Wrem.“ o bierności dyplomacji rosyjskiej.

«Powiadają, że stanowczo naszej polityki mogła wywołać wojnę. Mówią tak właściciele ci, którzy pragnęli naszego wyzreczenia się zadan siołwiskich, a groźba wojny jest tylko bezwiednym lub świadomym wyrazem tego pragnienia. Tymczasem jest, zdaje się, ja-nem, że sprawa stoi zupełnie inaczej: gdyż R-ya od pierwszych dni kryzysu hostońskiego była okraszona i mocno stanowisko, gdyż powiedziała ona już wtedy jasno «nie» a w Austrii zankuwały w zarodek wszelki nastroj wojowniczy, bo wojny z Rosją napewno «monarchia, że skrawków złota» praknąć nie może (Cesarzu, pamiętaj o Pradzel, a także nie zapomnij o Lublinie i Zagrzebiu, a na wszelki wypadek — i o Lewowie i Krakowie!). Przeciwnie: nieokreślono rosyjskiej polityki, grze-cenne «pozwalanie» na zewnątrz i siaranne «ochładzanie» uczuć u siebie i w bratach krajach—same przez się popychają Austrię do czynu. Ma ona teraz wszelkie podstwy do przypuszczeń, że społka się tylko z przeciwnikami na Białekasch (być może z samą tutejszą i Czarnogorą) albo w najgorszym razie, nawet przy wzmieszeniu się Rosji, mieć ją za przeciwniczkę, ostabioną brakiem ogólnego nastroju, chwiejną i niedźwiedzją, czego sama chce. Jednym słowem, Rosyją taką — jaką była w epoce wojny japońskiej».

„Rossija“ pisze z powodu rejnbotacji:

«Czy nie jest ona czasem oznaką zmiany kursu rządu w sprawie rejnbotacji? P. Piercow pisze w „Now. Wrem.“ o bierności dyplomacji rosyjskiej.

«Powiadają, że stanowczo naszej polityki mogła wywołać wojnę. Mówią tak właściciele ci, którzy pragnęli naszego wyzreczenia się zadan siołwiskich, a groźba wojny jest tylko bezwiednym lub świadomym wyrazem tego pragnienia. Tymczasem jest, zdaje się, ja-nem, że sprawa stoi zupełnie inaczej: gdyż R-ya od pierwszych dni kryzysu hostońskiego była okraszona i mocno stanowisko, gdyż powiedziała ona już wtedy jasno «nie» a w Austrii zankuwały w zarodek wszelki nastroj wojowniczy, bo wojny z Rosją napewno «monarchia, że skrawków złota» praknąć nie może (Cesarzu, pamiętaj o Pradzel, a także nie zapomnij o Lublinie i Zagrzebiu, a na wszelki wypadek — i o Lewowie i Krakowie!). Przeciwnie: nieokreślono rosyjskiej polityki, grze-cenne «pozwalanie» na zewnątrz i siaranne «ochładzanie» uczuć u siebie i w bratach krajach—same przez się popychają Austrię do czynu. Ma ona teraz wszelkie podstwy do przypuszczeń, że społka się tylko z przeciwnikami na Białekasch (być może z samą tutejszą i Czarnogorą) albo w najgorszym razie, nawet przy wzmieszeniu się Rosji, mieć ją za przeciwniczkę, ostabioną brakiem ogólnego nastroju, chwiejną i niedźwiedzją, czego sama chce. Jednym słowem, Rosyją taką — jaką była w epoce wojny japońskiej».

„Rossija“ pisze z powodu rejnbotacji:

«Czy nie jest ona czasem oznaką zmiany kursu rządu w sprawie rejnbotacji? P. Piercow pisze w „Now. Wrem.“ o bierności dyplomacji rosyjskiej.

«Powiadają, że stanowczo naszej polityki mogła wywołać wojnę. Mówią tak właściciele ci, którzy pragnęli naszego wyzreczenia się zadan siołwiskich, a groźba wojny jest tylko bezwiednym lub świadomym wyrazem tego pragnienia. Tymczasem jest, zdaje się, ja-nem, że sprawa stoi zupełnie inaczej: gdyż R-ya od pierwszych dni kryzysu hostońskiego była okraszona i mocno stanowisko, gdyż powiedziała ona już wtedy jasno «nie» a w Austrii zankuwały w zarodek wszelki nastroj wojowniczy, bo wojny z Rosją napewno «monarchia, że skrawków złota» praknąć nie może (Cesarzu, pamiętaj o Pradzel, a także nie zapomnij o Lublinie i Zagrzebiu, a na wszelki wypadek — i o Lewowie i Krakowie!). Przeciwnie: nieokreślono rosyjskiej polityki, grze-cenne «pozwalanie» na zewnątrz i siaranne «ochładzanie» uczuć u siebie i w bratach krajach—same przez się popychają Austrię do czynu. Ma ona teraz wszelkie podstwy do przypuszczeń, że społka się tylko z przeciwnikami na Białekasch (być może z samą tutejszą i Czarnogorą) albo w najgorszym razie, nawet przy wzmieszeniu się Rosji, mieć ją za przeciwniczkę, ostabioną brakiem ogólnego nastroju, chwiejną i niedźwiedzją, czego sama chce. Jednym słowem, Rosyją taką — jaką była w epoce wojny japońskiej».

„Rossija“ pisze z powodu rejnbotacji:

«Czy nie jest ona czasem oznaką zmiany kursu rządu w sprawie rejnbotacji? P. Piercow pisze w „Now. Wrem.“ o bierności dyplomacji rosyjskiej.

«Powiadają, że stanowczo naszej polityki mogła wywołać wojnę. Mówią tak właściciele ci, którzy pragnęli naszego wyzreczenia się zadan siołwiskich, a groźba wojny jest tylko bezwiednym lub świadomym wyrazem tego pragnienia. Tymczasem jest, zdaje się, ja-nem, że sprawa stoi zupełnie inaczej: gdyż R-ya od pierwszych dni kryzysu hostońskiego była okraszona i mocno stanowisko, gdyż powiedziała ona już wtedy jasno «nie» a w Austrii zankuwały w zarodek wszelki nastroj wojowniczy, bo wojny z Rosją napewno «monarchia, że skrawków złota» praknąć nie może (Cesarzu, pamiętaj o Pradzel, a także nie zapomnij o Lublinie i Zagrzebiu, a na wszelki wypadek — i o Lewowie i Krakowie!). Przeciwnie: nieokreślono rosyjskiej polityki, grze-cenne «pozwalanie» na zewnątrz i siaranne «ochładzanie» uczuć u siebie i w bratach krajach—same przez się popychają Austrię do czynu. Ma ona teraz wszelkie podstwy do przypuszczeń, że społka się tylko z przeciwnikami na Białekasch (być może z samą tutejszą i Czarnogorą) albo w najgorszym razie, nawet przy wzmieszeniu się Rosji, mieć ją za przeciwniczkę, ostabioną brakiem ogólnego nastroju, chwiejną i niedźwiedzją, czego sama chce. Jednym słowem, Rosyją taką — jaką była w epoce wojny japońskiej».

„Rossija“ pisze z powodu rejnbotacji:

«Czy nie jest ona czasem oznaką zmiany kursu rządu w sprawie rejnbotacji? P. Piercow pisze w „Now. Wrem.“ o bierności dyplomacji rosyjskiej.

«Powiadają, że stanowczo naszej polityki mogła wywołać wojnę. Mówią tak właściciele ci, którzy pragnęli naszego wyzreczenia się zadan siołwiskich, a groźba wojny jest tylko bezwiednym lub świadomym wyrazem tego pragnienia. Tymczasem jest, zdaje się, ja-nem, że sprawa stoi zupełnie inaczej: gdyż R-ya od pierwszych dni kryzysu hostońskiego była okraszona i mocno stanowisko, gdyż powiedziała ona już wtedy jasno «nie» a w Austrii zankuwały w zarodek wszelki nastroj wojowniczy, bo wojny z Rosją napewno «monarchia, że skrawków złota» praknąć nie może (Cesarzu, pamiętaj o Pradzel, a także nie zapomnij o Lublinie i Zagrzebiu, a na wszelki wypadek — i o Lewowie i Krakowie!). Przeciwnie: nieokreślono rosyjskiej polityki, grze-cenne «pozwalanie» na zewnątrz i siaranne «ochładzanie» uczuć u siebie i w bratach krajach—same przez się popychają Austrię do czynu. Ma ona teraz wszelkie podstwy do przypuszczeń, że społka się tylko z przeciwnikami na Białekasch (być może z samą tutejszą i Czarnogorą) albo w najgorszym razie, nawet przy wzmieszeniu się Rosji, mieć ją za przeciwniczkę, ostabioną brakiem ogólnego nastroju, chwiejną i niedźwiedzją, czego sama chce. Jednym słowem, Rosyją taką — jaką była w epoce wojny japońskiej».

„Rossija“ pisze z powodu rejnbotacji:

«Czy nie jest ona czasem oznaką zmiany kursu rządu w sprawie rejnbotacji? P. Piercow pisze w „Now. Wrem.“ o bierności dyplomacji rosyjskiej.

«Powiadają, że stanowczo naszej polityki mogła wywołać wojnę. Mówią tak właściciele ci, którzy pragnęli naszego wyzreczenia się zadan siołwiskich, a groźba wojny jest tylko bezwiednym lub świadomym wyrazem tego pragnienia. Tymczasem jest, zdaje się, ja-nem, że sprawa stoi zupełnie inaczej: gdyż R-ya od pierwszych dni kryzysu hostońskiego była okraszona i mocno stanowisko, gdyż powiedziała ona już wtedy jasno «nie» a w Austrii zankuwały w zarodek wszelki nastroj wojowniczy, bo wojny z Rosją napewno «monarchia, że skrawków złota» praknąć nie może (Cesarzu, pamiętaj o Pradzel, a także nie zapomnij o Lublinie i Zagrzebiu, a na wszelki wypadek — i o Lewowie i Krakowie!). Przeciwnie: nieokreślono rosyjskiej polityki, grze-cenne «pozwalanie» na zewnątrz i siaranne «ochładzanie» uczuć u siebie i w bratach krajach—same przez się popychają Austrię do czynu. Ma ona teraz wszelkie podstwy do przypuszczeń, że społka się tylko z przeciwnikami na Białekasch (być może z samą tutejszą i Czarnogorą) albo w najgorszym razie, nawet przy wzmieszeniu się Rosji, mieć ją za przeciwniczkę, ostabioną brakiem ogólnego nastroju, chwiejną i niedźwiedzją, czego sama chce. Jednym słowem, Rosyją taką — jaką była w epoce wojny japońskiej».

„Rossija“ pisze z powodu rejnbotacji:

«Czy nie jest ona czasem oznaką zmiany kursu rządu w sprawie rejnbotacji? P. Piercow pisze w „Now. Wrem.“ o bierności dyplomacji rosyjskiej.

«Powiadają, że stanowczo naszej polityki mogła wywołać wojnę. Mówią tak właściciele ci, którzy pragnęli naszego wyzreczenia się zadan siołwiskich, a groźba wojny jest tylko bezwiednym lub świadomym wyrazem tego pragnienia. Tymczasem jest, zdaje się, ja-nem, że sprawa stoi zupełnie inaczej: gdyż R-ya od pierwszych dni kryzysu hostońskiego była okraszona i mocno stanowisko, gdyż powiedziała ona już wtedy jasno «nie» a w Austrii zankuwały w zarodek wszelki nastroj wojowniczy, bo wojny z Rosją napewno «monarchia, że skrawków złota» praknąć nie może (Cesarzu, pamiętaj o Pradzel, a także nie zapomnij o Lublinie i Zagrzebiu, a na wszelki wypadek — i o Lewowie i Krakowie!). Przeciwnie: nieokreślono rosyjskiej polityki, grze-cenne «pozwalanie» na zewnątrz i siaranne «ochładzanie» uczuć u siebie i w bratach krajach—same przez się popychają Austrię do czynu. Ma ona teraz wszelkie podstwy do przypuszczeń, że społka się tylko z przeciwnikami na Białekasch (być może z samą tutejszą i Czarnogorą) albo w najgorszym razie, nawet przy wzmieszeniu się Rosji, mieć ją za przeciwniczkę, ostabioną brakiem ogólnego nastroju, chwiejną i niedźwiedzją, czego sama chce. Jednym słowem, Rosyją taką — jaką była w epoce wojny japońskiej».

„Rossija“ pisze z powodu rejnbotacji:

«Czy nie jest ona czasem oznaką zmiany kursu rządu w sprawie rejnbotacji? P. Piercow pisze w „Now. Wrem.“ o bierności dyplomacji rosyjskiej.

«Powiadają, że stanowczo naszej polityki mogła wywołać wojnę. Mówią tak właściciele ci, którzy pragnęli naszego wyzreczenia się zadan siołwiskich, a groźba wojny jest tylko bezwiednym lub świadomym wyrazem tego pragnienia. Tymczasem jest, zdaje się, ja-nem, że sprawa stoi zupełnie inaczej: gdyż R-ya od pierwszych dni kryzysu hostońskiego była okraszona i mocno stanowisko, gdyż powiedziała ona już wtedy jasno «nie» a w Austrii zankuwały w zarodek wszelki nastroj wojowniczy, bo wojny z Rosją napewno «monarchia, że skrawków złota» praknąć nie może (Cesarzu, pamiętaj o Pradzel, a także nie zapomnij o Lublinie i Zagrzebiu, a na wszelki wypadek — i o Lewowie i Krakowie!). Przeciwnie: nieokreślono rosyjskiej polityki, grze-cenne «pozwalanie» na zewnątrz i siaranne «ochładzanie» uczuć u siebie i w bratach krajach—same przez się popychają Austrię do czynu. Ma ona teraz wszelkie podstwy do przypuszczeń, że społka się tylko z przeciwnikami na Białekasch (być może z samą tutejszą i Czarnogorą) albo w najgorszym razie, nawet przy wzmieszeniu się Rosji, mieć ją za przeciwniczkę, ostabioną brakiem ogólnego nastroju, chwiejną i niedźwiedzją, czego sama chce. Jednym słowem, Rosyją taką — jaką była w epoce wojny japońskiej».

„Rossija“ pisze z powodu rejnbotacji:

«Czy nie jest ona czasem oznaką zmiany kursu rządu w sprawie rejnbotacji? P. Piercow pisze w „Now. Wrem.“ o bierności dyplomacji rosyjskiej.

«Powiadają, że stanowczo naszej polityki mogła wywołać wojnę. Mówią tak właściciele ci, którzy pragnęli naszego wyzreczenia się zadan siołwiskich, a groźba wojny jest tylko bezwiednym lub świadomym wyrazem tego pragnienia. Tymczasem jest, zdaje się, ja-nem, że sprawa stoi zupełnie inaczej: gdyż R-ya od pierwszych dni kryzysu hostońskiego była okraszona i mocno stanowisko, gdyż powiedziała ona już wtedy jasno «nie» a w Austrii zankuwały w zarodek wszelki nastroj wojowniczy, bo wojny z Rosją napewno «monarchia, że skrawków złota» praknąć nie może (Cesarzu, pamiętaj o Pradzel, a także nie zapomnij o Lublinie i Zagrzebiu, a na wszelki wypadek — i o Lewowie i Krakowie!). Przeciwnie: nieokreślono rosyjskiej polityki, grze-cenne «pozwalanie» na zewnątrz i siaranne «ochładzanie» uczuć u siebie i w bratach krajach—same przez się popychają Austrię do czynu. Ma ona teraz wszelkie podstwy do przypuszczeń, że społka się tylko z przeciwnikami na Białekasch (być może z samą tutejszą i Czarnogorą) albo w najgorszym razie, nawet przy wzmieszeniu się Rosji, mieć ją za przeciwniczkę, ostabioną brakiem ogólnego nastroju, chwiejną i niedźwiedzją, czego sama chce. Jednym słowem, Rosyją taką — jaką była w epoce wojny japońskiej».

„Rossija“ pisze z powodu rejnbotacji:

«Czy nie jest ona czasem oznaką zmiany kursu rządu w sprawie rejnbotacji? P. Piercow pisze w „Now. Wrem.“ o bierności dyplomacji rosyjskiej.

«Powiadają, że stanowczo naszej polityki mogła wywołać wojnę. Mówią tak właściciele ci, którzy pragnęli naszego wyzreczenia się zadan siołwiskich, a groźba wojny jest tylko bezwiednym lub świadomym wyrazem tego pragnienia. Tymczasem jest, zdaje się, ja-nem, że sprawa stoi zupełnie inaczej: gdyż R-ya od pierwszych dni kryzysu hostońskiego była okraszona i mocno stanowisko, gdyż powiedziała ona już wtedy jasno «nie» a w Austrii zankuwały w zarodek wszelki nastroj wojowniczy, bo wojny z Rosją napewno «monarchia, że skrawków złota» praknąć nie może (Cesarzu, pamiętaj o Pradzel, a także nie zapomnij o Lublinie i Zagrzebiu, a na wszelki wypadek — i o Lewowie i Krakowie!). Przeciwnie: nieokreślono rosyjskiej polityki, grze-cenne «pozwalanie» na zewnątrz i siaranne «ochładzanie» uczuć u siebie i w bratach krajach—same przez się popychają Austrię do czynu. Ma ona teraz wszelkie podstwy do przypuszczeń, że społka się tylko z przeciwnikami na Białekasch (być może z samą tutejszą i Czarnogorą) albo w najgorszym razie, nawet przy wzmieszeniu się Rosji, mieć ją za przeciwniczkę, ostabioną brakiem ogólnego nastroju, chwiejną i niedźwiedzją, czego sama chce. Jednym słowem, Rosyją taką — jaką była w epoce wojny japońskiej».

„Rossija“ pisze z powodu rejnbotacji:

«Czy nie jest ona czasem oznaką zmiany kursu rządu w sprawie rejnbotacji? P. Piercow pisze w „Now. Wrem.“ o bierności dyplomacji rosyjskiej.

«Powiadają, że stanowczo naszej polityki mogła wywołać wojnę. Mówią tak właściciele ci, którzy pragnęli naszego wyzreczenia się zadan siołwiskich, a groźba wojny jest tylko bezwiednym lub świadomym wyrazem tego pragnienia. Tymczasem jest, zdaje się, ja-nem, że sprawa stoi zupełnie inaczej: gdyż R-ya od pierwszych dni kryzysu hostońskiego była okraszona i mocno stanowisko, gdyż powiedziała ona już wtedy jasno «nie» a w Austrii zankuwały w zarodek wszelki nastroj wojowniczy, bo wojny z Rosją napewno «monarchia, że skrawków złota» praknąć nie może (Cesarzu, pamiętaj o Pradzel, a także nie zapomnij o Lublinie i Zagrzebiu, a na wszelki wypadek — i o Lewowie i Krakowie!). Przeciwnie: nieokreślono rosyjskiej polityki, grze-cenne «pozwalanie» na zewnątrz i siaranne «ochładzanie» uczuć u siebie i w bratach krajach—same przez się popychają Austrię do czynu. Ma ona teraz wszelkie podstwy do przypuszczeń, że społka się tylko z przeciwnikami na Białekasch (być może z samą tutejszą i Czarnogorą) albo w najgorszym razie, nawet przy wzmieszeniu się Rosji, mieć ją za przeciwniczkę, ostabioną brakiem ogólnego nastroju, chwiejną i niedźwiedzją, czego sama chce. Jednym słowem, Rosyją taką — jaką była w epoce wojny japońskiej».

„Rossija“ pisze z powodu rejnbotacji:

«Czy nie jest ona czasem oznaką zmiany kursu rządu w sprawie rejnbotacji? P. Piercow pisze w „Now. Wrem.“ o bierności dyplomacji rosyjskiej.

«Powiadają, że stanowczo naszej polityki mogła wywołać wojnę. Mówią tak właściciele ci, którzy pragnęli naszego wyzreczenia się zadan siołwiskich, a groźba wojny jest tylko bezwiednym lub świadomym wyrazem tego pragnienia. Tymczasem jest, zdaje się, ja-nem, że sprawa stoi zupełnie inaczej: gdyż R-ya od pierwszych dni kryzysu hostońskiego była okraszona i mocno stanowisko, gdyż powiedziała ona już wtedy jasno «nie» a w Austrii zankuwały w zarodek wszelki nastroj wojowniczy, bo wojny z Rosją napewno «monarchia, że skrawków złota» praknąć nie może (Cesarzu, pamiętaj o Pradzel, a także nie zapomnij o Lublinie i Zagrzebiu, a na wszelki wypadek — i o Lewowie i Krakowie!). Przeciwnie: nieokreślono rosyjskiej polityki, grze-cenne «pozwalanie» na zewnątrz i siaranne «ochładzanie» uczuć u siebie i w bratach krajach—same przez się popychają Austrię do czynu. Ma ona teraz wszelkie podstwy do przypuszczeń, że społka się tylko z przeciwnikami na Białekasch (być może z samą tutejszą i Czarnogorą) albo w najgorszym razie, nawet przy wzmieszeniu się Rosji, mieć ją za przeciwniczkę, ostabioną brakiem ogólnego nastroju, chwiejną i niedźwiedzją, czego sama chce. Jednym słowem, Rosyją taką — jaką była w epoce wojny japońskiej».

„Rossija“ pisze z powodu rejnbotacji:

«Czy nie jest ona czasem oznaką zmiany kursu rządu w sprawie rejnbotacji? P. Piercow pisze w „Now. Wrem.“ o bierności dyplomacji rosyjskiej.

«Powiadają, że stanowczo naszej polityki mogła wywołać wojnę. Mówią tak właściciele ci, którzy pragnęli naszego wyzreczenia się zadan siołwiskich, a groźba wojny jest tylko bezwiednym lub świadomym wyrazem tego pragnienia. Tymczasem jest, zdaje się, ja-nem, że sprawa stoi zupełnie inaczej: gdyż R-ya od pierwszych dni kryzysu hostońskiego była okraszona i mocno stanowisko, gdyż powiedziała ona już wtedy jasno «nie» a w Austrii zankuwały w zarodek wszelki nastroj wojowniczy, bo wojny z Rosją napewno «monarchia, że skrawków złota» praknąć nie może (Cesarzu, pamiętaj o Pradzel, a także nie zapomnij o Lublinie i Zagrzebiu, a na wszelki wypadek — i o Lewowie i Krakowie!). Przeciwnie: nieokreślono rosyjskiej polityki, grze-cenne «pozwalanie» na zewnątrz i siaranne «ochładzanie» uczuć u siebie i w bratach krajach—same przez się popychają Austrię do czynu. Ma ona teraz wszelkie podstwy do przypuszczeń, że społka się tylko z przeciwnikami na Białekasch (być może z samą tutejszą i Czarnogorą) albo w najgorszym razie, nawet przy wzmieszeniu się Rosji, mieć ją za przeciwniczkę, ostabioną brakiem ogólnego nastroju, chwiejną i niedźwiedzją, czego sama chce. Jednym słowem, Rosyją taką — jaką była w epoce wojny japońskiej».

„Rossija“ pisze z powodu rejnbotacji:

«Czy nie jest ona czasem oznaką zmiany kursu rządu w sprawie rejnbotacji? P. Piercow pisze w „Now. Wrem.“ o bierności dyplomacji rosyjskiej.

«Powiadają, że stanowczo naszej polityki mogła wywołać wojnę. Mówią tak właściciele ci, którzy pragnęli naszego wyzreczenia się zadan siołwiskich, a groźba wojny jest tylko bezwiednym lub świadomym wyrazem tego pragnienia. Tymczasem jest, zdaje się, ja-nem, że sprawa stoi zupełnie inaczej: gdyż R-ya od pierwszych dni kryzysu hostońskiego była okraszona i mocno stanowisko, gdyż powiedziała ona już wtedy jasno «nie» a w Austrii zankuwały w zarodek wszelki nastroj wojowniczy, bo wojny z Rosją napewno «monarchia, że skrawków złota» praknąć nie może (Cesarzu, pamiętaj o Pradzel, a także nie zapomnij o Lublinie i Zagrzebiu, a na wszelki wypadek — i o Lewowie i Krakowie!). Przeciwnie: nieokreślono rosyjskiej polityki, grze-cenne «pozwalanie» na zewnątrz i siaranne «ochładzanie» uczuć u siebie i w bratach krajach—same przez się popychają Austrię do czynu. Ma ona teraz wszelkie podstwy do przypuszczeń, że społka się tylko z przeciwnikami na Białekasch (być może z samą tutejszą i Czarnogorą) albo w najgorszym razie, nawet przy wzmieszeniu się Rosji, mieć ją za przeciwniczkę, ostabioną brakiem ogólnego nastroju, chwiejną i niedźwiedzją, czego sama chce. Jednym słowem, Rosyją taką — jaką była w epoce wojny japońskiej».

„Rossija“ pisze z powodu rejnbotacji:

«Czy nie jest ona czasem oznaką zmiany kursu rządu w sprawie rejnbotacji? P. Piercow pisze w „Now. Wrem.“ o bierności dyplomacji rosyjskiej.

«Powiadają, że stanowczo naszej polityki mogła wywołać wojnę. Mówią tak właściciele ci, którzy pragnęli naszego wyzreczenia się zadan siołwiskich, a groźba wojny jest tylko bezwiednym lub świadomym wyrazem tego pragnienia. Tymczasem jest, zdaje się, ja-nem, że sprawa stoi zupełnie inaczej: gdyż R-ya od pierwszych dni kryzysu hostońskiego była okraszona i mocno stanowisko, gdyż powiedziała ona już wtedy jasno «nie» a w Austrii zankuwały w zarodek wszelki nastroj wojowniczy, bo wojny z Rosją napewno «monarchia, że skrawków złota» praknąć nie może (Cesarzu, pamiętaj o Pradzel, a także nie zapomnij o Lublinie i Zagrzebiu, a na wszelki wypadek — i o Lewowie i Krakowie!). Przeciwnie: nieokreślono rosyjskiej polityki, grze-cenne «pozwalanie» na zewnątrz i siaranne «ochładzanie» uczuć u siebie i w bratach krajach—same przez się popychają Austrię do czynu. Ma ona teraz wszelkie podstwy do przypuszczeń, że społka się tylko z przeciwnikami na Białekasch (być może z samą tutejszą i Czarnogorą) albo w najgorszym razie, nawet przy wzmieszeniu się Rosji, mieć ją za przeciwniczkę, ostabioną brakiem ogólnego nastroju, chwiejną i niedźwiedzją, czego sama chce. Jednym słowem, Rosyją taką — jaką była w epoce wojny japońskiej».

„Rossija“ pisze z powodu rejnbotacji:

«Czy nie jest ona czasem oznak

3,692,542; czysty zysk wyniósł 130,110 rb. W kasa h państwowych i pocztowo-telegraficznych znajdowało się oszczędności, złożonych przez ludność 3,027,549 rb.

OFIARY.

Na kościół pod wezwaniem św. Mikołaja w Mławie. Do komitatu budowy nowego kościoła (ul. Proreza Nr. 13), od dnia 14 do dnia 27 listopada wpłynęły ofiary następujące: Pp. N.N. ze Złotopola 3 rb. — Adam Pietraszewski przez pośrednictwo redakcji „Lud Boży” 25 rb. — Anna Borzęcka 3 rb. — Faustyna Kunicka 2 piętne obrusy dla ołtarza. — Przez pośrednictwo „Dziennika Kijowskiego”: W. C. 3 rb. — N. N. na ołtarz św. Antoniego 5 rb. — N. N. na ołtarz Matki Boskiej 5 rb. — Tamara Witkowska z Akimowki 5 rb. — N. I. Jastrzębski 5 rb. — Razem z poprzedzającymi ofiarami 484,998 rb. 73 kop.

Przez komitet L. Jankowski.

W Redakcji „Dziennika Kijowskiego” złożyli:

Na przytułek dzienny, założony przez Koło kobiet polsk: Pp. K. Jabimowska rb. 1 kop. 70. — P. Rząsniński rb. 3. — I. Piotrowska kop. 75.

Ostatnie wiadomości.

Przygnębienie Wilhelma II. Do „Wiener Allgemeine Zeitung” donoszą, że źródła bliskiego berlińskiego kołom dworskim, że cesarz Wilhelma opowiadał sobie przygnębienie ducha. Cesarz spędza całe dni w łóżku, pomimo, że nie jest chory fizycznie. Odłożono z tego powodu doręczoną wycieczkę cesarza na morze Śródziemne.

Aneksja a Kolo polski. Podczas rozpraw nad budżetem państwowym prezes Koła polskiego w Wiedniu, prof. Głabiński, oświadczył na wstorkowym posiedzeniu parlamentu austriackiego, że Kolo polskie popiera aneksję Bośni i Hercegowiny i żąda autonomii dla tych prowincji, a jednocześnie także zmiany konstytucji austriackiej w duchu autonomistycznym.

Orędzie Roosevelta. Prezydent Roosevelt otworzył kongres Stanów Zjednoczonych orędziem, w którym oznaczył położenie finansowe państwa, jako bardzo pomyślne. Orędzie porusza także konieczność stworzenia ustaw dla kontroli trustów.

Dalej porusza orędzie kwestję zaprowadzenia szeregu reform socjalnych w sprawie większego udziału robotników we własności przedsiębiorstw, dalej w sprawie zakazu pracy dzieci, opieki dla niezdolnych do pracy robotników i t. d.

Prezydent Roosevelt wyraził w orędziu przekonanie, że polityka zagraniczna powinna się oprzeć w stosunkach międzynarodowych na zasadach prawnych, tak jak między poszczególnymi jednostkami.

Orędzie określa także znaczny rozwój handlu, stosunki na wyspie Kuby, Haiti i Filipinach i zaznacza, że okupacja Kuby najdalej za dwa miesiące będzie skończona.

W końcu omówił Roosevelt w orędziu stosunki wojskowe, wyraził potrzebę wybudowania czterech nowych pancerników i szeregu kontroptowców i okrętów węglowych.

Pozyczka włoska. W Rzymie źródła urzędowe zaprzeczają pogłoskom, podanym w niektórych piśmie, jakoby rząd włoski zamierzał dla pokrycia nowych nadzwyczajnych wydatków wojennych zaciągnąć nową pożyczkę.

Tittoni. Do przyczyn natury dyplomatycznej, dla których byłoby pożądanym, aby p. Tittoni pozostał na stanowisku, należy dodać względy polityki wewnętrznej, minister bowiem spraw zagranicznych reprezentuje w ministerstwie stronnictwo klerikalno-konserwatywne, bez którego poparcia istniejący gabinet nie mógłby egzystować.

Telegramy.

(Od korespondentów własnych).

Zniesienie gen-gubernatorstwa.

Petersburg. — Sferę rządzącą odnosi się przychylnie do projektu zniesienia general-gubernatorstwa kraju Południowo-Zachodnim.

Konferencja Izwolskiego z posłami.

Petersburg. — Minister spraw zagranicznych, Izwolski, odwiedził w tych dniach Suworina z „Now. Wrem.” i rozmawiał z nim o sprawach bałkańskich. Minister naradził się też w tej kwestyi z Milukowym, Bobrinskim i Guckowym.

„Now. Wrem.” o amnestyi.

Petersburg. — Stołypin w „Now. Wrem.” pisze: „Czas już przypominąć o amnestyi, jako o wymiarze wyższej sprawiedliwości, dla której obecnie nastąpiła chwila odpowiednia, gdyż katastrofa już przemija.”

„Od chwili podnieczonego nastroju minęło już 3 lata, co można uważać za przedawnienie historyczne, ponieważ przeszłość, która miała miejsce, jest przeszłością bezpowrotną.”

W sprawie zajęcia z Markowem.

Petersburg. — „Swiet”, wspominając o zajściu podczas przemówienia Markowa na ostatnim posiedzeniu Dumy, czyni zarzut prezydentowi Dumy, iż zamiast przerwać prowokacyjne okrzyki rewolucjonistów, które obrażały godność Najwyższej władzy, prezydent zmusił do milczenia mówcę, monarchistę z przekonania, który mówił o mądrych radach panujących monarchów.

Petersburg. — Jeden z pańszczyńników w rozmowie z współpracownikiem „Rusi” oświadczył, że wystąpienie Markowa dowodzi, iż ze względu na interesy dynastii niezbędna jest stanowcza walka z rewolucjonistami z prawicy.

Z Dumy.

Petersburg. — Komisja sądowa skończyła rozpatrywanie projektu prawa o sądach miejscowych.

Petersburg. — Podkomisya rolno-zapoiniowała, że wolne grunta rządowe winne być nadane właścicielom, a nie sprzedane.

W sprawie nowej pożyczki.

Petersburg. — Zamierzona pożyczka ma być 4 i pół procentowa, na termin 49-letni.

Ze sfer parlamentarnych.

Petersburg. — Wycofali swe podpisy pod interpelacją o zychdach postowie: Harkawenko, Rożdżewski, Kowalenko i Jernolajew.

Petersburg. — Wczoraj poseł Storzczak został wykluczony z partii k-d.

Rewizya senatorska.

Petersburg. — Według pogłosek rewizya Pantalejewa pociągnie za sobą dymisyje Tołmaczewa.

Różne.

Petersburg. — „Kołokoł” grozi pogromem żydomskim na wypadek odrzucenia przez Dumę interpelacji w sprawie zamieszkania żydów.

Petersburg. — Meller-Zakomelski przywiózł projekt prawa o obieraniu od rosyjskiej ludności kraju Nadbaltyckiego specjalnego przedstawiciela do Dumy.

Petersburg. — Heliodor zostanie przeniesiony do Minska.

Petersburg. — Chomiakow zaprzecza pogłoskom, jakoby rozmawiał ze Stołypinem w sprawie zajęcia z Markowem.

(Od Agencji Petersburskiej).

Duma Państwowa.

Posiedzenie z dn. 28 listopada.

Posiedzenie otwarte o godzinie 11-ej minut 16.

Przewodniczy Chomiakow.

Po odczytaniu porządku dziennego Duma w drodze głosowania zgadza się na udzielenie dwumiesięcznego urlopu z zachowaniem dyet poselskich duhowemu Aleksandrowskiemu dla poratowania zdrowia.

W sprawie osobistej zabiera głos Markow 2-gi i, omawiając poprawienie stenogramu ubiegłego posiedzenia, zaznacza, iż na środowym posiedzeniu wieczornem przerwano mu po słowach: „Mądry monarchowie dawnych czasów” w połowie zdania. Pierwsza połowa zdania była wypowiedziana, druga nie. Po tych słowach rozpoczął się hałas na lewicy, rozległy się krzyki i śmiech i w ogóle nastąpiło zamieszanie (ruch na lewicy).

Prezydent dzwoni. „Dopiero po przeczytaniu stenogramu zrozumiałem, o co chodzi i dowiedziałem się, że moje słowa były przerywane okrzykiem wśród tego hałasu. Taki okrzyk nie mógł wyjść oczywiście z ust wieernego poddanego Cesarza rosyjskiego. Tego okrzyku ja nie chcę i nie mogę powtórzyć. Wówczas nie dosłyszawszy go, zauważyłem tylko widoczne podniecenie, a jednocześnie wielka wesołość zapanowała na ławach lewicy. Wywnioskowałem stąd, że jeśli skromne wspomnienie o mądrej działalności spoczywających w Bogu carów moskiewskich, cesarzy wszechrosyjskich może wywołać podobny podniecony nastrój oburzenia pewnej części Dumy, to czego można się spodziewać po dalszym ciągu mego przemówienia, gdy chciałem przejść do oddania należnej czci mądrym rządcom Panującego obecnie Najjaśniejszego Pana, który z wyjątkowością, zastępując na najwyższą pochwałę, mógł do dziś dnia postawić tamże granicy osiadłości żydowskiej, która ratuje naród rosyjski od najcięższej żydowskiej. Widocznie należało się spodziewać straszliwego skandalu i w tym sensie zrozumiałem wówczas słowo szanownego prezydenta, który powiedział mi: „Wstępujesz pan na niebezpieczną drogę”. Zabezpieczając moją świętynię od zbezczeszczenia, pominałem tę część przemówienia, w którym miałem zamiar mówić o mądrej wytrwałości Panującego obecnie Monarchy, jej zaś chciałem przeciwstawić słabość królów polskich, którzy zgubili swoją Polskę i swoje Królestwo właśnie wskutek tego, że oddali go na żer obcej narodowości. Z moich wyjaśnień widzicie, że ja osobiście nie stałem na niebezpiecznej drodze i że nie do mnie stosowały się te słowa. Widzicie, że na niebezpiecznej drodze stali i stoją wszyscy ci, którzy ze względu na interesy swoje i swych panów żydowskich zdolni są do fałszerstwa, do potwarzy i do poprawiania cudzych stenogramów, jak to miało miejsce z posłem do Dumy Nisietłowem.

Prezydent przerywa Markowemu, prosząc o nieporuszanie tej kwestyi i przyznając, że jeden z posłów do Dumy pociągnął nietykając, poczyniwszy poprawki w stenogramie cudzej mowy; prezydent uważa, że odzwrotnienie w dawnej formie stenogramu wchodził w zakres obowiązków prezydenta. Wszystko to zostało już uczynione i nie należy zajmować Dumie czasu rozpatrywaniem sprawy, nie należącej do niej.

Markow. W takim razie kończę. Nadzwyczajnie jestem rad i zadowolony, że ta część Dumy, która przywróciła mi szacunek, nie przerywała mi i nie krzychała, i że to miało miejsce z drugiej strony Dumy (oklaski na prawicy).

Na porządku dziennym dalszy ciąg obrad nad poszczególnymi artykułami prawa z dnia 9 listopada. Przeciwnicy przyjęciu 1-go artykułu wypowiada się pięciu mówców, za — dwóch.

Niejelow i Uszakow, jako przedsta-wiciele gub. ołonekiej, uważają rozważany art. projektu prawa za szkodliwy z punktu widzenia ich interesów miejscowych.

Faworski zaznacza, że jeśli wartość własności osobistej ma być doprowadzona do nieznaczącej części dziesięciny, którą z łatwością można przehulać, to takiej własności osobistej Rosya nie potrzebuje.

Berezowski (1-szy) zaznacza, iż zaciekawia go kwestya, jakie przytoczy referent argumenty na udowodnienie, iż art. 1 ma związek z ustawą z 1861 roku.

Sejdeman wypowiada się za przyjęciem art. 1-go. Biologurow występuje w obronie własności osobistej. Welczinin w imieniu nacjonalistów prosi o podzielenie przy głosowaniu omawianego artykułu projektu prawa na dwie części. Nacjonalisci będą głosowali za przyjęciem pierwszej części, to jest za uchwaleniem przejścia do własności osobistej w tych gminach, gdzie wcale nie było podziałów i przeciw przyjęciu części drugiej, t. j. przeciw przejściu do własności prywatnej gmin, gdzie nie dokonywano podziałów tylko w ciągu lat 24.

Wiceminister Łykoszin wyjaśnia, że rząd, wydając prawo z dnia 9 listopada, jako środek czasowy na podstawie art. 87, uważa, iż nie jest uprawniony włączyć do niego przepisów, nie mających bezpośredniego związku z art. 12 ustawy ogólnej.

W końcu swego przemówienia wiceminister odpiiera zarzut, jakoby rząd świadomie przytoczył fałszywe dane statystyczne. Oświadcza on, iż uważa za zbyt liczne wszelkie usprawiedliwienia się w tej kwestyi, ponieważ rząd jest wyższy ponad tego rodzaju przypuszczenia i podejrzenia.

(Hałas na lewicy). Referent Szydłowski, reasumując dyskusję, zaznacza, iż nie może się on zgodzić z twierdzeniem, jakoby omawiany projekt prawa gwałcił te stosunki i prawa, jakie się wytworzyły. Każde nowe prawo ma w sobie pewną dozę przymusu. Nawet uwłaszczenie włościan w 1861 roku było przymusem. Wniosek komisji odpowiadała w zupełności sytuacji obecnej. Ustawa z r. 1861 daje poszczególnym osobom prawo inicjatywne w sprawie tworzenia własności prywatnej z gruntów nadzia-łowych. Art. 1 nowego projektu prawa urzeczywistnia to prawo. (Oklaski w centrum).

Lista mówców zamknięta. Prezydent poddaje do głosowania kwestję: czy art. 1 projektu prawa ma być pozostawiony, czy też odrzucony. Znaczną większość głosów uchwalono art. 1 projektu prawa nie odrzucać. Za pozostawieniem tego artykułu głosują: Kolo Polskie, pańszczyńnicy, umiarkowana prawica i nacjonalisci. O godz. 1 ogłoszono przerwę. Po przerwie ogłoszono tekst wniesionych poprawek.

Czełyszew stawia wniosek, aby wszystkie poprawki i uzupełnienia zostały wydrukowane i rozdane członkom Dumy, dla lepszego zapoznania się z ich treścią, głosowanie zaś należy odrzucić. Wniosek ten popierają Milukow i Kropotow. Referent Szydłowski wypowiada się przeciw temu wnioskowi. W drodze głosowania wniosek Czełyszewa odrzucono. W kwestyi uznania przejścia do dziedzicznego wladania osobistego w tych gminach, gdzie nie było podziałów w ciągu ostatnich 24 lat, głosowanie odbywa się w drodze przechodzenia przez drzwi. Większością 185 głosów przeciw 179 przy 6-iu posłach, którzy powstrzymali się od głosowania, uznano, iż gminy, w których w ciągu lat 24 nie było podziałów, przeszły do wladania dziedzicznego osobistego.

W drodze głosowania wszystkie poprawki i uzupełnienia zostały odrzucone. Art. 1 przyjęto w następującej, proponowanej przez komisję rolną, redakcyi: „Gminy i wsie, w których nie dokonywano ponownych podziałów ogólnych podczas nadawania im gruntów, lub w ciągu 24 lat ostatnich, uznane są za takie, które przeszły do dziedzicznego wladania osobistego.” Guz wnosi formułę przejścia, wyrażającą życzenie, aby przy wprowadzeniu w życie prawa z dnia 9 listopada nie zmuszono do wystąpienia z wspólnoty gminnej.

Referent Szydłowski zwraca uwagę na to, iż formuła ta zyskałaby doniosłe znaczenie, gdyby została przyjęta po rozpatrzeniu całego projektu prawa, ponieważ przymus nie jest pożądanym tylko przy wprowadzeniu w życie artykułu 1, lecz i wszystkich następujących artykułów projektu prawa.

W drodze głosowania pierwsza część formuły, proponowanej przez Guza ze staje odrzucona (śmiech, hałas, oklaski na lewicy).

Druga część formuły Guza zawiera życzenie jaknajprędszego nadania włościanom małorolnym i bezrolnym gruntów. W drodze głosowania druga część formuły Guza przyjęto. O godz. 3 ogłoszono przerwę.

Po wznowieniu posiedzenia przewodniczy ks. Wolkonski. Na porządku dziennym — dalszy ciąg dyskusji nad rozdziałem 6 regulaminu Dumy o urlopach i nieuczestniczeniu posłów na posiedzenia.

Dyskusję wywołuje tylko kwestya wysokości kary za każde przepuszczone posiedzenie. Ks. Teniszew proponuje wyznaczyć karę w kwocie 25 rubli.

Wniosek Teniszewa popierają: hr. Benningsen bar. Meyendorff, Proczenko i Timoszkim. Gegęczkowi oświadcza, że frakcja s.-d. będzie głosowała przeciw wszelkim wogóle karom pieniężnym.

W drodze głosowania przyjęto wniosek Teniszewa. Przyjęto też inne artykuły 6 rozdziału regulaminu Dumy.

Postawiono wniosek przerwania posiedzenia z powodu doniosłości będącego na porządku dziennym rozdziału 1-go regulaminu Dumy, oraz z powodu naznaczenia posiedzenia wieczornego.

W drodze głosowania wniosek przyjęto. W sprawie osobistej Nisietłowicz oświadcza: „Dzisiaj zrana członek Dumy Markow 2-gi powiedział pod moim adresem słowa następujące: „zdolny do poprawiania cudzych stenogramów, jak

to uczynił członek Dumy Państwowej Nisietłowicz”. Mam zaszczyt ożnać, że ani jednej litery w stenogramie Markowa ja nie poprawiałem”. Głosy na prasy: „nieprawda”.

Markow (2-gi) prosi o głos. Przewodniczący nie udziela mu głosu, motywując odmowę tem, że w kwestyi osobistej ironia nie może być dopuszczalną. (Hałas na prawicy).

Prezydent: „Dajcie mi możność, panowie, odczytać do końca porządek dzienny. Na żadną dyskusję w tej kwestyi nie pozwolę, kwestya ta jest wyczerpana. Posiedzenie zamknięto o godz. 5-ej wieczorem.

Petersburg. — Senat odrzucił skargę kasacyjną serbskiego konsula generalnego Czerep-Spiridowicza na wyrok moskiewskiej izby sądowej, która uniewinniła współpracownika pisma „Grażdanin” Durnowo, któremu Czerep-Spiridowicz wytoczył proces o oszczerstwo.

Senat nie uwzględnił też skargi kasacyjnej byłego starszego pomocnika, zarządzającego biblioteką Jego Cesarzkiej Mości — Lemana i szlachcica Szlothauera, z których pierwszy był skazany na 3 1/2 lata więzienia poprawczego, drugi zaś na 1 rok więzienia za defraudację.

Omsk. — Dn. 27 listopada przy udziale senatora Iwanickiego otwarta została rada o sprawach przedsielniczych.

Cerkow. — Izba sądowa po rozpatrzeniu sprawy Buza informacyjnego podniósł rosyjskich organizacyi s.-d. skazała pięciu oskarżonych na zesłanie, dwóch uniewinniła.

Omsk. — Dn. 28 listopada koło stacyi „Makuszino” niewiadomy napastnik zabił dwie osoby. Gdy usiłowano pójść mordować, raniony został śmiertelnie główny konduktor i zabił starszy konduktor. Podczas dalszego pociągu napastnik został zabity.

Petersburg. — Jednoosobna komisya rady do spraw gospodarki miejscowej rozpatrzyła ustawę o czynnościach gubernatora. Artykuł, określający prawa gubernatora w stosunku do niższych i średnich zakładów naukowych przyjęto w następującej redakcyi: „Gubernator obowiązany jest baczyć, aby niższe i średnie szkoły w guberniach ściśle stosowały się do przepisów obowiązujących, i wszystkie zauważone pod tym względem usterki winien komunikować odpowiedniej władzy naukowej”. Nakoniec komisya uznała za konieczne, aby jednocześnie z całym projektem również rozpatrzone zostało na drodze prawodawczej prawo odpowiedzialności gubernatora; nadto jest jeszcze niezbędna określenie termin i sposób podawania skarg na działalność gubernatora, oraz termin zatwierdzania ich. Wreszcie komisya zaznaczyła, że przy wprowadzeniu w życie ustawy należy ściśle określić osobiste czynności gubernatora.

Berlin. — Rozprawy budżetowe w parlamencie Rzeszy. Członkowie stronnictwa narodowego Hausmanowi wydaje się zbyt ryzykowna rada Bülowa, aby w większym stopniu posługiwać się prasą zagraniczną. W sprawie bałkańskiej, powiedział Hausman, chodzi o traktat, zawarty w Berlinie, a pogwałcony przez jedną ze stron. Bülow, mówiąc o traktacie, przemawiał w tonie zbyt lekkomyślnym. Niemcy powinni pilnować przestrzegania traktatu, który został przez nich zagwarantowany. Mowy, wygłoszone ostatnio w parlamencie wioskim, wykazują pewne oziębienie Włoch do trójprzymierza. Wobec tego byłby pożądanym, aby Niemcy wytworzyli inną kombinację polityczną. Następnie przemawiał Bülow. Kanclerz rzeszy oświadczył, iż nikt nie proponował Niemcom rozbrojenia. Niemcy tak samo, jak inne państwa, uważają ograniczenie uzbrojeń za rzecz bardzo pożądaną. Nasza powściągliwość — oznajmił Bülow — wypływa z wątpliwości, czy projekty tego rodzaju mogą być praktycznie osiągnięte. Sytuacja strategiczna Niemiec należy do najniepomyślniejszych. Trudno zaprzeczyć, że położenie Europy w obecnym czasie nie jest zbyt pomyślnem. Nie ulega najmniejszej wątpliwości, że w razie, gdyby Niemcy przystąpili do rozbrojenia, zwiększyłoby się jeszcze bardziej niebezpieczeństwo zakłócenia pokoju. Poseł Hausman do pewnego stopnia potępił działalność Austro-Węgier. Państwo to przez dłuższy czas pozostawało wiernym sprzymierzeńcem Niemiec, i dlatego nie należy pogorszać jego sytuacji przez bezowocną krytykę. Po Bülowie zabrał głos von Schön-Ten, poruszony kilka kwestyi, oznajmił, że niebawem posłem parlamentu rzeszy doręczona zostanie „księga biała”, traktująca sprawę marokańską. Również zapowiedział reformowanie zgodzie z wymaganiami doby ostatniej wydziału spraw zagranicznych.

Tabris. — Dn. 27 listopada endżumen otrzymał z Choi telegram od gubernatora dzulfińskiego, że Choi został ponownie zajęty przez dwa zjednoczone oddziały fydajów. Nacjonalisci cofnęli się.

Łondyn. — Agencya Reutersa donosi, że rząd angielski uwzględnił prośbę Turcyi o wydelegowanie admirała angielskiego dla reorganizacyi floty tureckiej.

Berlin. — Do „Berl. Lok. Anzeiger” donoszą z Monachium: „dn. 27 listopada odbyło się tutaj zebranie, zwolane przez miejscowe grupy wszechniemieckiego związku obrony germanizmu w państwach cudzoziemskich, które miało na celu wyrażenie protestu przeciwko zajęciom w Pradze; brało w niem udział 6000 osób. Zebranie powzięło uchwałę, wyrażającą oburzenie z powodu gwałtów dokonanych nad rodakami niemieckimi w Austryi.

Chrystyania. — Po ogłoszeniu przez komitet Nobla listy nagrodzonych osób, Arnoldson wyłożył plan organizacyi pracy międzynarodowej na rzecz po-

wszechnego pokoju i zaproponował narodzić się z odezwą do wszystkich państw o podpisanie międzynarodowego adresu w sprawie zachowania pokoju, skasowania wojennych zbrojeń i ustanowienia ochrony wspólnej dla wszystkich państw. Okazało to moralne poparcie najbliższej konferencji w Hadze i przygotowuje grunt do porozumienia się rządów w sprawie zapoczątkowania ośmioletniego rozbrojenia.

Haga. — Profesorowie prawa międzynarodowego, członkowie parlamentu włoskiego, Fusinato i Majori mianowani zostali członkami stałego międzynarodowego sądu rozjemczego w Hadze.

Belgrad. — Dn. 27 listopada z inicjatywy studentów uniwersytetu odprawiono zostało nabożeństwo żałobne za ofiary zaburzeń w Lublanie oraz msza na intencyę czechów, ranionych podczas rozruchów w Pradze. W soborze byli obecni członkowie skupczyny, profesorowie, członkowie komitetu obrony narodowej, przedstawiciele kolonii czeskiej, słowenicy i stowarzyszenie śpie-wackie. Po nabożeństwie manifestanci przebiegli przez główne ulice stolicy do uniwersytetu, następnie rozeszli się spokojnie do domów. Wysłano telegram do prezydenta Lublany, Hribara, i do studentów uniwersytetu w Pradze.

Z sobrania. Sofia. — Dn. 27 listopada minister spr. zagr. odpowiadając na interpelację, oświadczył, że jeśli polityka rządu bułgarskiego względem Turcyi i wyniki tej polityki spotykają się ze sprawiedliwą oceną, to trzeba przyznać, że stosunek rządu do kwestyi zależności lennej, która była fikcyjną i krępującą, jest zupełnie jasny i określony. Bułgaria dała dowód, że pragnie pokoju; rozpuszcza ona ruzerwistów, gdy Turcyja zarządziła mobilizację. Gdy państwa doradziły Bułgariji zwrócić się do Turcyi bezpośrednio, to rząd bułgarski będąc zainteresowany w uznaniu niezawisłości, poczynił już niezbędne kroki, by dowiedzieć się czy możebne jest bezstronne porozumienie. Rząd wierzy w swej polityce, oświadczył że nie uczyni niezawisłości przedmiotem handlu, lecz, że równocześnie gotów jest wynagrodzić straty, poniesione przez Turcyję. Rząd określił podstawy porozumienia, a po zbadaniu gruntu w Konstantynopolu wysłał tam na życzenie Porty Lapezawa. Misyja Lapezawa nie dała ostatnich rezultatów i on powrócił, aby zakomunikować rządowi, że Turcyja przed zatwierdzeniem kwestyi spornych z Bułgariją musi uregulować przedewszystkiem cały szereg kwestyi politycznych i w tedy dopiero rząd turecki da odpowiedź ostateczną. Rząd bułgarski zgodził się na krótką wlozkę, będącą głęboko przekonany, że porozumienie zostanie osiągnięte w najbliższej przyszłości. Rząd bułgarski oświadcza, iż wynagrodzenie strat, w rządzonych Turcyi, nie przyniesie ujmę bułgarskiej godności narodowej i nie pociągnie za sobą nowych nieprzewidzianych ofiar.

W drodze głosowania wszystkie poprawki i uzupełnienia zostały odrzucone. Art. 1 przyjęto w następującej, proponowanej przez komisję rolną, redakcyi: „Gminy i wsie, w których nie dokonywano ponownych podziałów ogólnych podczas nadawania im gruntów, lub w ciągu 24 lat ostatnich, uznane są za takie, które przeszły do dziedzicznego wladania osobistego.” Guz wnosi formułę przejścia, wyrażającą życzenie, aby przy wprowadzeniu w życie prawa z dnia 9 listopada nie zmuszono do wystąpienia z wspólnoty gminnej.

Referent Szydłowski zwraca uwagę na to, iż formuła ta zyskałaby doniosłe znaczenie, gdyby została przyjęta po rozpatrzeniu całego projektu prawa, ponieważ przymus nie jest pożądanym tylko przy wprowadzeniu w życie artykułu 1, lecz i wszystkich następujących artykułów projektu prawa.

W drodze głosowania pierwsza część formuły, proponowanej przez Guza ze staje odrzucona (śmiech, hałas, oklaski na lewicy).

Druga część formuły Guza zawiera życzenie jaknajprędszego nadania włościanom małorolnym i bezrolnym gruntów. W drodze głosowania druga część formuły Guza przyjęto. O godz. 3 ogłoszono przerwę.

Po wznowieniu posiedzenia przewodniczy ks. Wolkonski. Na porządku dziennym — dalszy ciąg dyskusji nad rozdziałem 6 regulaminu Dumy o urlopach i nieuczestniczeniu posłów na posiedzenia.

Dyskusję wywołuje tylko kwestya wysokości kary za każde przepuszczone posiedzenie. Ks. Teniszew proponuje wyznaczyć karę w kwocie 25 rubli.

Wniosek Teniszewa popierają: hr. Benningsen bar. Meyendorff, Proczenko i Timoszkim. Gegęczkowi oświadcza, że frakcja s.-d. będzie głosowała przeciw wszelkim wogóle karom pieniężnym.

W drodze głosowania przyjęto wniosek Teniszewa. Przyjęto też inne artykuły 6 rozdziału regulaminu Dumy.

Postawiono wniosek przerwania posiedzenia z powodu doniosłości będącego na porządku dziennym rozdziału 1-go regulaminu Dumy, oraz z powodu naznaczenia posiedzenia wieczornego.

W drodze głosowania wniosek przyjęto. W sprawie osobistej Nisietłowicz oświadcza: „Dzisiaj zrana członek Dumy Markow 2-gi powiedział pod moim adresem słowa następujące: „zdolny do poprawiania cudzych stenogramów, jak

to uczynił członek Dumy Państwowej Nisietłowicz”. Mam zaszczyt ożnać, że ani jednej litery w stenogramie Markowa ja nie poprawiałem”. Głosy na prasy: „nieprawda”.

Markow (2-gi) prosi o głos. Przewodniczący nie udziela mu głosu, motywując odmowę tem, że w kwestyi osobistej ironia nie może być dopuszczalną. (Hałas na prawicy).

Prezydent: „Dajcie mi możność, panowie, odczytać do końca porządek dzienny. Na żadną dyskusję w tej kwestyi nie pozwolę, kwestya ta jest wyczerpana. Posiedzenie zamknięto o godz. 5-ej wieczorem.

Petersburg. — Senat odrzucił skargę kasacyjną serbskiego konsula generalnego Czerep-Spiridowicza na wyrok moskiewskiej izby sądowej, która uniewinniła współpracownika pisma „Grażdanin” Durnowo, któremu Czerep-Spiridowicz wytoczył proces o oszczerstwo.

Senat nie uwzględnił też skargi kasacyjnej byłego starszego pomocnika, zarządzającego biblioteką Jego Cesarzkiej Mości — Lemana i szlachcica Szlothauera, z których pierwszy był skazany na 3 1/2 lata więzienia poprawczego, drugi zaś na 1 rok więzienia za defraudację.

Omsk. — Dn. 27 listopada przy udziale senatora Iwanickiego otwarta została rada o sprawach przedsielniczych.

Cerkow. — Izba sądowa po rozpatrzeniu sprawy Buza informacyjnego podniósł rosyjskich organizacyi s.-d. skazała pięciu oskarżonych na zesłanie, dwóch uniewinniła.

Omsk. — Dn. 28 listopada koło stacyi „Makuszino” niewiadomy napastnik zabił dwie osoby. Gdy usiłowano pójść mordować, raniony został śmiertelnie główny konduktor i zabił starszy konduktor. Podczas dalszego pociągu napastnik został zabity.

Petersburg. — Jednoosobna komisya rady do spraw gospodarki miejscowej rozpatrzyła ustawę o czynnościach gubernatora. Artykuł, określający prawa gubernatora w stosunku do niższych i średnich zakładów naukowych przyjęto w następującej redakcyi: „Gubernator obowiązany jest baczyć, aby niższe i średnie szkoły w guberniach ściśle stosowały się do przepisów obowiązujących, i wszystkie zauważone pod tym względem usterki winien komunikować odpowiedniej władzy naukowej”. Nakoniec komisya uznała za konieczne, aby jednocześnie z całym projektem również rozpatrzone zostało na drodze prawodawczej prawo odpowiedzialności gubernatora; nadto jest jeszcze niezbędna określenie termin i sposób podawania skarg na działalność gubernatora, oraz termin zatwierdzania ich. Wreszcie komisya zaznaczyła, że przy wprowadzeniu w życie ustawy należy ściśle określić osobiste czynności gubernatora.

Berlin. — Rozprawy budżetowe w parlamencie Rzeszy. Członkowie stronnictwa narodowego Hausmanowi wydaje się zbyt ryzykowna rada Bülowa, aby w większym stopniu posługiwać się prasą zagraniczną. W sprawie bałkańskiej, powiedział Hausman, chodzi o traktat, zawarty w Berlinie, a pogwałcony przez jedną ze stron. Bülow, mówiąc o traktacie, przemawiał w tonie zbyt lekkomyślnym. Niemcy powinni pilnować przestrzegania traktatu, który został przez nich zagwarantowany. Mowy, wygłoszone ostatnio w parlamencie wioskim, wykazują pewne oziębienie Włoch do trójprzymierza. Wobec tego byłby pożądanym, aby Niemcy wytworzyli inną kombinację polityczną. Następnie przemawiał Bülow. Kanclerz rzeszy oświadczył, iż nikt nie proponował Niemcom rozbrojenia. Niemcy tak samo, jak inne państwa, uważają ograniczenie uzbrojeń za rzecz bardzo pożądaną. Nasza powściągliwość — oznajmił Bülow — wypływa z wątpliwości, czy projekty tego rodzaju mogą być praktycznie osiągnięte. Sytuacja strategiczna Niemiec należy do najniepomyślniejszych. Trudno zaprzeczyć, że położenie Europy w obecnym czasie nie jest zbyt pomyślnem. Nie ulega najmniejszej wątpliwości, że w razie, gdyby Niemcy przystąpili do rozbrojenia, zwiększyłoby się jeszcze bardziej niebezpieczeństwo zakłócenia pokoju. Poseł Hausman do pewnego stopnia potępił działalność Austro-Węgier. Państwo to przez dłuższy czas pozostawało wiernym sprzymierzeńcem Niemiec, i dlatego nie należy pogorszać jego sytuacji przez bezowocną krytykę. Po Bülowie zabrał głos von Schön-Ten, poruszony kilka kwestyi, oznajmił, że niebawem posłem parlamentu rzeszy dor

MAX NORDAU.

PANNA.

Przekład
Ireny Piakorackiej.

—0—

Rozgniewany, — uderzył go noga, chcąc tym sposobem przywrócić do porządku. Rozbudzony chłopak skoczył i bez namysłu rzucił się na swego poręcznika i młodą twardą pięścią uderzył go z całej siły w twarz. Podniósł się krzyk, nadbiegli żółnierze, związali rozszalałego gniewem towarzysza, zaprowadzili do głównej kwatery i tegoż dnia po krótkim sądzie wojennym — rozstrzelali.

Pozostała rodzina dowiedziała się o strasnym fakcie w kilka tygodni później z chłodnego listu pułkowego komendanta.

Był to wielki cios i dla ojca, i dla siostry, ojciec w ciągu tygodnia postarzał najmniej o dziesięć lat, — dziewczynka, licząca wówczas lat dwanaście, tak wychudła i pożyłkła ze zgrzyoty, że sąsiedzi wątpili, czy będzie żyła. Ale czego to człowiek nie przeżyje. I ona powoli uspokoiła się, rosła, piękniała, aż stała się najpiękniejszą dziewczyną w całej wsi.

Wyróżniał ją jeszcze jakiś niezwykły

wdzięk, nadzwyczajny — niewiedzący o sobie urok, który wszystkich ujmował — jedną jej przyjaciół. Mimo więc biedy i niskiego pochodzenia najbogatsze dziewczęta we wsi chętnie się z nią przyjaźniły. Przy robotcie w polu śpiewała czystym głosem piosenki, zimą — siedząc przy kołowrotku, wesoło śmiała się i gawędziła i była tak hoża i czynna, jaką powinna być w tym wieku. Widocznie wskutek zbyt żywego temperamentu i nadzwyczajnego zdrowia, odczuwała zbyt siłę, którym dawała ujście, oddając się z namietnością tańcom, żadna też zabawa niedzielna na szerokim dziedzińcu zajazdu nie odbyła się bez niej. Przy swej niezwykłej urodzie napewno miałyby większe powodzenie, niż inne dziewczęta, gdyby nie to, że wiejscy dandysi obawiali jej się trochę. Wesoła i rozbawiona w gronie dziewcząt, umiała z humorem pisać im listy, a także z równą pogodą cieszyć się z wyrażonych sobie, byle tylko figlarzem nie był mężczyzna. Tym nie pozwalała żartować z siebie i trzymała ich zwykle krótko, a jeśli tylko który oszołomiony i rozmazony trunkiem i tańcem pozwolił sobie na jaką poufałość, ona momentalnie rzucała się na niego z taką złością, że na cały tydzień zostawała mu paniątka w postaci porządnej rysy wzdłuż, lub w poprzek twarzy.

Z tego powodu nie miała zbyt wielu

tancerzy i nie była przedmiotem zażdrości innych dziewcząt, którą, gdyby nie jej popędliwy i gwałtowny charakter, niewątpliwie mogłaby wzbudzić. Przeznaczenie jednak chciało, że ta gwałtowność właśnie wpłynęła decydująco na cały bieg jej życia. Pewnego bowiem niedzielnego popołudnia, na schyłku lata, już po ukończeniu żniw i młótki, Panna, licząca wówczas lat dwadzieścia, stała na dużym dziedzińcu zajazdu, obłana złotymi promieniami słońca, w otoczeniu grona śmiejących się i rozweselonych dziewcząt, oczekując niecierpliwie na rozpoczęcie zabawy i tańców. Dwaj wioskowi cyganie, zajmujący się przez cały tydzień wypalaniem ogień do budowy, a w niedziele przygrywający do tańca, wzięli na koniec swoje skrzypki i, oparli się o drewniany słup, podtrzymujący ganek, który otaczał cały dom, — rozpoczęli wydawać skoczne dźwięki.

Parobcy zebrani w gromadkę, zasympatycznie pytali dziewczęta, które, tworząc oddzielną grupę, odpowiadały im w tym że tonie. Jeden za drugim młodzi ludzie odłączali się od swej gromadki i z grona chichoczących dziewcząt wybierali sobie tancerki. Dziewczęta początkowo niby opierały się, jak tego wymagał wiosekowy *savoir vivre*, ale w końcu poddawały się miłym zaprosinom, jednakże nie bez komicznych minek i żarci-

ków. A potem rozpoczynały kręcić się szalonym wirem wraz ze swymi rycczami, wśród przyklaskiwania i przytupywania patrzących.

Uroczą Paona z przyczyn już nam znanych nie pierwsza rozpoczynała tańca, ale nadeszła i jej kole, więc, wesoła się całą duszą, puściła się w płaszy z synem sąsiada. Po dobrym kwadransie zwróciła się do tańca, w młem zmęczeniu opadła na przemat cegiel, lżą cych blisko nowobudującej się wozowni, rozrzuconej, zadyszana, z falującą pierśią, szybko chwyciła rozchyłonymi ustami powietrze.

Korzystając z tej chwili młody parobek Stefan Wagner podszedł do niej i wesołym okrzykiem i gestem zapraszał do nowego tańca. Wagner był ładny i sympatyczny chłopak, ale miał niestety fatalną wadę, że nie mógł nigdy ugasić swego pragnienia, i w dni świąteczne pił bez pamięci. I tym razem miał już dosyć, Panna była bardzo zmęczona, a zeszła nie miała ochoty tańczyć z pijanym kawalerem; na pierwsze zatem jego zaprosiny nie odpowiedziała zupełnie. To go nie zraziło, przeciwnie, pochwylił jej rękę, chcąc się wciągnąć w krąg tańczących. Wyrwała się i szorstko odpowiedziała, że nie chce tańczyć. Ale jej opór zrobił go jeszcze więcej natarczywym.

— Ach, ty dzika kotko, czy myślisz,

że nie można cię zmusić? — wykrzyknął i obiemą rękami starał się ująć jej śliczną główkę, chcąc pocałować ją w same usta.

Ona odepchnęła go raz, drugi raz silnie, potem jeszcze i jeszcze silniej, a on z uporem pijanego wracał i stał się coraz zuchwalszy i śmielszy w swej napaści. Nakoniec ona straciła panowanie nad sobą i jej dziedziczny gwałtowny temperament wybuchnął z całą mocą, krew zakipiła w żyłach, pochylała się ku przymatowi cegiel, na których przed chwilą siedziała i z szaloną szybkością i siłą rzuciła odłamkiem cegły w chłopaka. Nieszczęście kierowało jej ręką, bo trafiła mu prosto w twarz.

Ugodzony krzyknął przeraźliwie, i chwlejąc się poszedł do ściany i w półomdlenia oparł się o nią, zasłaniając twarz rękami, a poprzez palce połała się obficie krew. Wszystko to było dziełem jednej chwili, tak, że młodzież bawiąca się na podwórzu, dopiero wtedy zwróciła swą uwagę, kiedy nieszczęście już się stało! Podniósł się krzyk, biegania, zamieszanie, muzykanci przestali grać, odwracając ciekawie głowy w stronę zajścia, zostali jednak ostrożnie zdaleka, nauczenni widocznie smutnym doświadczeniem, że bezpieczniej nie zbliżać się do miejsca walki; — dziewczęta piszczały i łamały ręce, chłopcy szybko rozpytywali jeden

drugiego i cisnęli się koto zakrwawionego towarzysza. Przyniesiono prędko wody, położono kompres na opuchniętą, bekształtną twarz i zarzucono go pytaniami o szczegóły wypadku.

Panna po tak nieszczęśliwie zakończonym zjściu minuty stała, jak wryta w miejscu, z przerażeniem pobladła śmiertelnie, a po chwili pobiegła, jakby ją gonili całe zastępy złych duchów. I ta ucieczka była poniekąd jej szczęściem, bo byłaby pewnie źle wyszła, zostając na miejscu, wśród rozwielanych krzywdą towarzysza — parobków, którzy wreszcie dowiedzieli się, kto był sprawcą wypadku. Gonić jej nikt nie mógł, — jakkolwiek Wagnerowi było coraz to gorzej i gorzej. Obmywanie zimną wodą i kompresy nie tamowały upływu krwi — i wkrótce stracił on przytomność i leżał na ziemi nieruchomy wśród przerażonego bezradnego tłumu, póki ktoś nie wpadł wreszcie na szczęśliwą myśl, ażeby go odnieść do domu — do jego matki biednej wdowy, co też natychmiast zrobiono wspólnymi siłami.

(D. c. n.)

REDAKTOR I WYDAWCA
WŁODZIMIERZ hr. GROCHOLSKI

Jeżeli chcecie, a którzy polak by tego nie chciał, by polski repertuar był coraz bogatszy i coraz doskonalszy, powinniście wszelkie swoje zlecenia na

Pathéfony i Płyty Pathé
zwracać tylko do Głównego Składu na Królestwo Polskie
Adama Klimkiewicza
Warszawa Leszno 14.

Nagrania nowe są bardzo kosztowne i firma Pathé może tylko wówczas robić nowe nakłady na polskie nagrania, gdy obrót z Królestwa będzie dostatecznie duży.
Dla tego, gdzie-byście nie mieszkali w Państwie Rosyjskiem, pamiętajcie, że obowiązkiem waszym jest kupować Pathéfony i Płyty, polskie, rosyjskie czy orkiestrowe, tylko w głównym składzie na Królestwo Polskie **ADAMA KLIMKIEWICZA — Leszno 14.**

Tam kupicie najlepiej i najtaniej bo każdy aparat jest najdokładniej sprawdzany, bo w **naszych repertuarach** pomieszczone są tylko najlepsze nagrania.

Cenniki i repertuary ilustrowane bezpłatnie; do płyt — ilustrowane 75 kop. przy kupnie płyt — 50 kop. 4-4237-4

Ceny aparatów: 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50, 60, 65, 75, 85, 100 i 125 rb.
Ceny płyt jednostr. 1.50, dwustr. 2.20.

Koniczynę czerwoną
nabywa 8-4485-4
i o nadsyłanie próbek gotowych partii z oznaczeniem sprzedażnych ilości i ceny uprasza

Alfred Grodzki
Skład Maszyn i Narzędzi rolniczych
w Warszawie, ul. Senatorska № 33.

Handlowe Pośrednictwo
Kazimierza Lipińskiego
Kijów, Kreszczatik 45 m. 13. 3008-57-5

Przyjmuje zlecenia i przedstawicielstwa różnych firm na kupno-sprzedaz towarów, materiałów i produktów gospodarstwa wiejskiego.
Kupno-sprzedaz, parcelacja i wydzierżawianie majątków, domów, wili, fabryk, młynów i t. d. Lokata kapitałów pod zastaw nieruchomości.

Jedynie na świecie Udoskonalone

KALOSZE KOLUMB
Patentowane

Bezwarunkowa gwarancja
zupełnej trwałości

FABRYCZNY SKŁAD
Kijów, Kreszczatik 23.
36 4317-12

Wyroby wiązane: Kostiumy dla cierpiących na reumatyzm, Kurtki, Spódnice, Chustki puchowe i wełniane, Koldry, Pledy.

Kostiumy dziecięce, Paltoty jesienne i watawone, Kostiumy zakopiańskie, Kamazse, pończochy, Koszulki ciepłe i inne rzeczy Prix-Fix.

Magazyn czeski
Czesko-Ruskiej mechanicznej fabryki pończoch
G. ANDRLE
Wielka Wasilukowska Nr. 10. 200-3249-49

CONSTIPATION PRZECIWIW CHRONICZNEJ OBSTRUKCJI
CASCARA MIDY
Doza: 2 pigułki wieczorem przed spacerkiem.
Nie powoduje bólu w żołądku, ani mdłości, ani biegunki.

VICHY
Własność Rządu Francuzkiego

VICHY GÉLESTINS CHOROBY NEREK PĘCHYERZA I ŻOŁĄDKA.
VICHY GRANDE GRILLE CHOROBY WĄTROBY I PRYZRZĄDU ŻÓŁCIEWEGO.
VICHY HOPITAL CHOROBY KANAŁÓW TRAWIENIA ŻOŁĄDKA, KISZEK.

Zdrowie jest najcenniejszym skarbem dla wszystkich.
SŁYNNA W CAŁYM ŚWIECIE

Herbata z Gór Harcu
(Dr LAUER'S HARZEN GEBIRGSTEEB).

Zalecana przez najsłynniejszych powagi lekarskie, zatwierdzona przez Departament Medycyny przy Ministerstwie Spraw Wewnętrznych w Petersburgu, jest jedyną z najniezbędniejszych środków dla utrzymania zdrowia. Napój ten, przyjmowany w ilości 2-3 szklanek tygodniowo, leczy: wrzuty, liszaje, uderzenia krwi do głowy, hemoroidy, reumatyzm, cierpienia żołądka i t. p., przywraca apetyt i prawidłowe trawienie. Działa skutecznie w wypadkach zapalenia płuc, grypy i cholery. Cena pudełka 1 rb., 1/2 pudełka 50 kop.

Uwaga! Każde oryginalne pudełko zaopatrzone następującą etykietą: Jedyny reprezentant na Królestwo Polskie i Cesarstwo: **Józef Grosman, Warszawa, Siłaka Nr 33/A. Telefon 184,44.**
Zamieszcowym wysyłamy za zaliczeniem od 1 rubla z doliczeniem na kosztu przesyłki. Wystrzegać się fałszyfikatów i podrabianych etykiet. 10-4361-5

W Sklepie Bielizny 50-4761-8

Ż. N. Łacinnik
Doroczna Sprzedaż
po cenach niższych. Instytucka Nr. 12.

Rutynowany świadek i rekomendacje wzorow. gospod. Wymagać skromn. prosi o pracę. Poczta Działki gub. kijowskiej, Jaroziemiu. 6-4814-2

Politechnik st. kursu poszukuje jakiegos stałego zajęcia biurowego, rządowstwa domem, chociażby za mieszkanie, lub korepetycji. W. Żytomierska 4 m. 8. M. Kurkowsk. 10-4615-10

Lecznica dentystryczna W. Włodzimierska Nr 45 m. 19. Porada i leczenie 30 kop. Wyrwanie od plombowanie od 50 kop. Zęby sztuczne od 1 rb. Przyjęcie od 9 r. do 9 wiecz. 4516-9

Szkoła tańców J. Buczyńskiego, art. bal. Warsz. teatr. rządowych. Ul. Mar. Błagowieszczeńska № 61 m. 8. 10-4553-10

Chemiczna fabryka **Jurotat**
4841-1 w KIJOWIE
poleca mydło do prania bielizny „IDEAL”
które jest ostatnim wyrazem w fabrykacji mydła.
Wielka oszczędność!
Bielizna prana mydłem „Ideal”, nabiera przyjemnego zapachu.
Zapachy: fijołkowy, różany i migdałowy.

Pracy biurowej stałej lub dorywczej poszukuje rutynow. biurolista znaj. dokł. jęz. pol., średnio franc. niem. i rosyj. Rejtarska 9 m. 5. W. W. 10-4785-4

Osoba przyjezdna poszukuje miejsca świadczenia, rekomend. osobiste oraz gwarancji. Hotel „François” zap. szwajcarska. 6-4817-3

Student starszych kursów prawa b. jakiegokolwiek zajęcia. Zna gruntownie buchalterię i korespondencję. Wiadomość Biuro ogłoszeń „Reklama”. Kreszczatik № 41. 3-4833-1

ROZKŁAD JAZDY POCIĄGÓW.
(Zimowy).
Na kol. Połudn.-Zachodnich

Kuryer I i II kl. Odesa, Kiszyniów, Elizawetgrad — odchodzi o godz. 9 w., przych. o godz. 9 m. 45 zrana.

Pocztowy I, II i III kl. Odesa, Brześć, Białystok, Grajewo, Humań, Nowosielice — odchodzi o godz. 9 m. 15 zrana przychodzi o godz. 9 w.

Osobowy I, II i III kl. Odesa, Humań, Nowosielice — odchodzi o godz. 12 m. 30 w nocy, przych. o godz. 6 m. 20 zrana.

Osobowy I, II i III kl. Odesa, Wołoczyska, Wieden — odchodzi o godz. 9 m. 35 w., przych. o godz. 8 m 15 zrana.

Mieszany II i III kl. Odesa, Biześ — odchodzi o g. 7 zrana, m. 25 przychodzi o g. 7 m. 35 w.

Towarowy pośp. IV kl. Odesa, Brześć Znamienka — odchodzi o godz. 9 m. 53 w., przych. o godz. 12 m. 57 po poł.

Kuryer I i II kl. — Warszawa, Brześć — odchodzi o godz. 7 m. 10 w., przych. o godz. 11 m. 03 zrana.