

# GAZETA LWOWSKA.

W Piątek

N<sup>ro</sup>. 65.

8. Czerwca 1841

## WIADOMOŚCI KRAJOWE.

— Z Wiednia d. 28. Maja. —

Uplynnionego Piątku, dnia 25. Maja, król. Saski nadzwyczajny Posel i pełnomocny Minister na tutejszym c. k. Dworze, Hr. Schulenburg-Closterroda, miał zaszczyt wręczyć N. Panu na osobnem posłuchaniu swój nowy list wierzitelny.

N. Pan raczył najtąskawiej Hr. Antoniemu i Józefowi Mittrowskim nadać godność o. k. Podkomorzych.

N. Pan najwyższem Swojem postanowieniem z d. 19. Maja b. r. na jedno z dwóch uwolnionych miejsc Radców przy Sądzie ślacheckim Lwowskim, raczył najtąskawiej przenieść z Tarnowa Bazylego Bilińskiego, Radcę tamiecznego Sądu ślacheckiego; a drugie poruczyć Adwokatowi fiskalnemu Galicyjskiemu, Ludwikowi Winter.

## WIADOMOŚCI ZAGRANICZNE.

### Portugalia.

Gwiazda z d. 21. Maja mówi: Właśnie teraz przez nadzwyczajną sposobność odbieramy z Lizbony wiadomości następujące:

Xiężniczkę Rejentkę opatriono w dniu 5. Maja SS. Sakramentami; w d. 6. wątpiono o jej wyzdrowieniu, a w d. 9. nie była już w niebezpieczeństwie.

Ten sam numer donosi według listu prywatnego z Lizbony z d. 6. Maja: Rząd zezwolił Jenerałowi Caula na wszelkie środki, jakich żądał do obrony twierdzy Elvas.

Następujące zasły mianowania: Hr. Lu-miares został Dówodcą w prowincyi Bejra, Margrabia Valença Dówodcą w prowincyi Minho, Margrabia Angeja Dówodcą w prowincyi Trasmontes, a Hr. Villafior Dówodcą w prowincyi Alentejo; odebrali oni rozkaz, natychmiast udać się na miejsca swojego przeznaczenia.

Okręt, który tu dzisiaj rano z Rio de Janeiro po 63 dniach żeglugi zawinął, przawiózł wiadomość, iż tamże przygotowywano okręt liniowy Don Pedro, na którym popłynąć ma Cesarz do Lizbony.

Mówią o odmianach w Ministryum. P.

Moura Cabras, teraz Minister sprawiedliwości, ma być Ministrem spraw wewnętrznych; Pedro de Mello Brayner Ministrem sprawiedliwości, a Margrabia Palmella Ministrem spraw zewnętrznych. Ministrowie skarbu i marynarki mają się na swoich miejscach utrzymać.

(Gwiazda czyni przytęm uwagę, że Kuryjer Francuzki pogłoskę tę doniósł za pewne faktem, a nawet same odmiany nie podał tak, jak je w Lizbonie opowiadano.)

(G. W.)

### Wielka Brytania i Irlandyja.

Gazeta nadworna z dnia 18. Maja donosi o namienionem w przeszłym numerze mianowaniu Lorda Carlisle, P. Tiernej i P. Abercrombie.

W d. 20. Maja była rada gabinetowa u P. Kanninga. Nowi trzej Członkowie gabinetu znajdowali się pierwszy raz na tejże. Narady trwały dwie godziny.

P. Kanning odwiedził Hr. Liverpoola, który znów mógł się przejeżdżać.

Dwadzieścia cztery obszernych uchwał, które Lord Redesdale przeciwko zamierzonym nowym prawom zbożowym wniósł w d. 16. Maja w Izbie wyższej, na przedstawienie Lorda Guderich, że ten przedmiot i tak przyjdzie pod rozpoznanie, uchylono przez odroczenie posiedzenia Izby.

Na posiedzeniu Izby wyższej w d. 18. Maja Lord Ellenborough mówił o wojsku Angielskiem w Portugalii. Rzekł ón: *Casus foederis* już nie istnieje; przeto wnosi żąd, że to wojsko pozostaje tam ze szczególnych przyczyn, w szczególnym zamiarze, aby rząd utrzymać. Jeżeli wojsko Angielskie, uważał ón, da jeden wystrzał, to wybuchnie wojna opinii; Francyja i Hiszpanija będą miały prawo mieć do niej udział, i z tego nastąpi powszechna wojna. Nakoniec żądał ón wiedzieć, jakie są układy względnie odwrotu wojsk Angielskich. — Lord Dudley and Ward oświadczył, iż te układy nie mogą być publicznie udzielone; Ministryum bierze na siebie odpowiedzialność tego, co sądzi za potrzebę uczynić w interesie kraju.

Dziennik Times pisze: Izba niższa trudniła się w dniu 14. Maja dwoma ważnymi przedmiotami. Pierwszy dotyczył stanu naszych stosunków z naszymi północno-amerykańskimi po-

))

siadłościami. Gubernator Kanady nie tańt rządowi, że w wyższych klassach Zgromadzenia prawodawczego prowincyi, okazuje się niechęć i duch nieposłuszeństwa, który nie każe mu spodziewać się przyjęcia środków w imieniu Króla Zgromadzeniu przeznaczonych. Oprócz tego, wielu w wyższej Kanadzie mieszkających byłych obywateli Zjednoczonych Stanów Ameryki północnej, znanych jest za nieprzychylnych Anglii.

Takiem jest owo ważne pytanie, jak dalece Anglija poświęcić ma swoje polityczne lub pieniężne środki na obronę lub ulepszenie Kanady, i czyli może być pewną, że ten kraj, w nagrodę jej starań, zabezpieczonym będzie na zawsze przeciwko zewnętrznemu napadowi lub wewnętrznej zdradzie. W przeciwnym razie niedorzecznością byłoby, tylko jeden szyling poświęcać. Tameczne drzewo do budowy nie jest tak dobre jak Norwęgskie, a daleko więcej kosztuje Anglija.

Drugi z wyżej namienionych spórnych punktów dotyczy się nieustannie niszczonych przez choroby posiadłości Angielskich na brzegach zachodnich Afryki, które nawet tej nie stawiają korzyści, aby z owego miejsca można było utłumić handel niewolnikami, który teraz bardziej niżeli kiedy jest prowadzony.

P. Peel dał w d. 16. Maja ucztę dla wielkiej liczby Członków Izby niższej. (G. W.)

### Francyja.

Baron Uechtritz, król Saski Poset, podał w dniu 19. Maja Królowi Jmci nowe listy wierzYTELNE.

Król na prośbę przedsiębiorcy kanału, Korrezy i Vezere, rozporządził postanowieniem swoim, aby kanał ten nosił imię »Kanału Xięcia Bordesaux.«

W d. 20. Maja, Kanclerz i Sekretarze Izby Parów złożyli Królowi prawo leśne, w dniu 19. przez też Izbę przyjęte.

Rozporządzeniem królewskim z d. 21. Maja król. Radca Stanu i Intendent skarbu korony, Baron de la Bouillierie, mianowany Ministrem Stanu i Członkiem rady tajnej.

P. Hyde de Neuville przestał należeć do etatu Posłów nie będących w służbie czynnej.

Xiążę Borghese wyjechał z Paryża do Londynu.

W Izbie Deputowanych w dniu 14. Maja, stosownie do oznaczenia na posiedzeniu w dniu 11., wzięto pod rozpoznanie artykuł ustawy finansowej na rok służby 1828. Pierwszy artykuł, w osnowie: »Wydatki na dług ustalony i umorzenie przeznaczone na rok 1828 w summie 241 mil. 357,867 fr.« został przyjęty.

Na posiedzeniach z d. 15., 16. i 17. rozpoznaowano budżet Ministerstwa sprawiedliwości, zaś na ostatniem z tychże rozpoczęto także dyskusyje nad budżetem spraw zagranicznych, i takowe ukończono. Poczem wniesiono na obrady budżet spraw duchownych, i takowy rozpoznawano na posiedzeniu w d. 18.; na posiedzeniu w d. 19. przyjęto go z dozwoleńmi przez Ministerstwo żadanemi sumami, jednakże z nieznacznem potrąceniem, które Kommissyja przedłożyła.

Minister spraw duchownych, Frayssinous, zabrał przy tej sposobności głos, w celu bronięcia Duchowieństwa przeciwko zarzutom onemuż czynionym. Zaprzeczał on, aby między Duchowieństwem Francuzkiem istnieć miał duch panowania i rozszerzania się; przesadna gorliwość w kazaniach i listach pasterskich; za wielką moc obrzędów kościelnych, jubileuszów, missyj, co wszystko już w ostatnich dwóch wiekach było; niezmiernie mnóstwo religijnych instytucyj, które w samym Paryżu kosztować mają 100 mil. Gdy jednakże z 34 klasztorów Paryżkich, z których każdy ma 20 do 30 osób, tylko 4 do 5 jest w dobrym bycie, inne zaś tak w Paryżu, jakoteż w Departamentach, muszą utrzymywać się oszczędnością i pracą; zbijał nakoniec fałszywe obawy z powodu, że Xiądz jest na czele Ministerstwa spraw duchownych, który chociaż jako Biskup wykonywa przysięgę Papieżowi, lecz z zastrzeżeniem, jak dalece takowa sprzeciwiać się nie będzie obowiązkom ku Monarsze.

W Kolegium Francuzkiem w Paryżu zaszyły w ostatnich dniach burzliwe sceny; za powód do takowych podaje Gazeta francuzka wybór Professora w szkole lekarskiej i Kolegium francuzkiem po śmierci P. Laennec. Według istniejących przepisów powinni byli być proponowani potrójni kandydaci; to jest: Akademii, Uniwersytetu i Kolegium Francuzkiego. Wybór Akademii i Kolegium Francuzkiego padł na P. Magendie; Uniwersytet zaś dał swój głos za P. Recamier, i wybór ten potwierdził Minister spraw wewnętrznych. Ci, którzy twierdzą, że wybór Ministra sprzeciwia się prawu, (ponieważ ten nie rozstrzygnął podług większości głosów) biorą prawo prezentowania za prawo wyboru; udają oni, jakoby nie pojmowali, iż pierwsze przez opozycją ostatecznego wyboru przeciwko cząstkowemu wyborowi, nie poniesie uszczerbku, podczas gdy przeciwnie ostatnie przez obowiązek podług większości prezentacji uczynienia wyboru, widocznie byłoby zniweczone. Już rozpoczęto w tej mierze śledztwo, które zapewne wszystkie powody do owych rozruchów wykryje. — Gwiazda mówi o uchwale Administratora Kolegium



Francuzkiego, aby zabronić wszystkim przystępu na prelekcje, którzyby nie mieli karty pozwolenia. Ztąd prelekcje P. Recamier odłożone do pierwszych dni Czerwca, aby uzyskać czas do rozdania owych kart pozwolenia. (D. A.)

### Niemcy.

Król Jegomość Saski wydał pod d. 9. Maja do tajnej rady wyrok, dotyczący się tytułu i królewskiej pieczęci. J. K. Mość, jakoteż wszystkie Kollegija w Jego imieniu stanowiące, będą w przyszłości używały tytułu: „My, z Bożej łaski Antoni, Król Saski.“ Pieczęć wystawiać będzie jak dotąd herb Saski, pięć czarnych balek w polu złotem z wieniec rucianym przez nie przeciągniętym i nad temiż koronę z napisem: Antoni, z Bożej łaski Król Saski. (G. W.)

### Prussy.

Gazety Berlińskie z d. 22. Maja zawierają, co następuje:

Król Jegomość raczył przez śmierć Xięcia Hatzfelda uwolnione miejsce Swojego nadzwyczajnego Posła i pełnomocnego Ministra na ces. Austryjackim Dworze, poruczyć Baronowi Maltzman, w podobnym charakterze na król. Angielskiemu Dworze zaawizytnionemu, zaś miejsce ostatniego nadać Szambelanowi i tajnemu Radcy legacyi, Baronowi Bülow.

Daléj raczył Król dotychczasowemu Posłowi na Dworach Turyńskim i Florenckim, Hr. Waldburg-Truchsess, przez odwołanie rzeczywistego Radcy Hr. Szladen, uwolnione miejsce Swojego nadzwyczajnego Posła i pełnomocnego Ministra na Dworze Holenderskim poruczyć, a na tegoż miejsce Podpułkownika Barona Martens, Swym pełnomocnym nadzwyczajnym Ministrem na wspomnianych obudwóch Dworach mianować, a dotychczasowego Sprawującego interesa przy Dworze Pańskim, Radcę legacyi Bunsen, postanowić Ministrem Rezydentem na tymże Dworze. Ministra Stanu, Barona Stein, mianował Monarcha Członkiem Rady Stanu. (G. W.)

### Królestwo Polskie.

Wyrok N. Cesarza i Króla, stanowiący urządzenie Sądu sejmowego i t. d. (Dokończenie.)

Art. 70. Prezes zapyta się samego oskarżonego, lub oskarżonych, czyli nie zechcą się przymówić. Oskarżony lub oskarżeni powinni tłumaczyć się z skromnością i uszanowaniem. — Art. 71. Po skończonych głosach oskarżonego lub oskarżonych, albo, gdyby przymówić się nie chcieli, Prezes oświadczy, iż rozprawa jest skończona i nakaze ustęp, w czasie którego Prokurator oddali się również z Izby sądowej. — Art. 72. Człon-

kwie Sądu naradzać się najprzód będą względem czynu, a potem względem każdej z osobna okoliczności. Każdy z Senatorów może za danym sobie od Prezesa głosem, czynić uwagi, któreby mu się naszcęcały, czyli to z obron osób oskarżonych, czyli z wniosków Prokuratora, czyli to z zeznań świadków i złożonych dowodów. Gdy już żaden z Senatorów nie będzie miał do przedstawienia uwag, Prezes przypomni w krótkości sprawę i zwróci uwagę sądcących na główne dowody przeciw oskarżonemu i za nim walczące, i przedstawi z aktu oskarżenia kwestyje do rozwiązania sądu. — Art. 73. W ocenieniu dowodów, sąd Sejmowy nie jest wiązany przepisami procedury karnej. Powinnością jest sądcących rozstrząsać z jak najskrupulatniejszą rozwagą to wszystko, co przeciw oskarżonemu przywiedzionym zostało, oraz zasady jego obrony i we własnem sumieniu czerpać przekonanie, czyli oskarżony popełnił czyn z okolicznościami, aktem oskarżenia i instrukcyją sprawy objętymi lub nie? — Art. 74. Gdy w skutku głosowania na czynu, oskarżony uznany został na niewinnego czynu, sąd wyrzeczy zarazem, iż jest wolnym od oskarżenia. — Art. 75. Uwolniony z pod oskarżenia, nie może już być więć o ten czyn pociągany i skarżony, jeżeli uwolnienie jego zasada się na dowodzie zupełnej niewinności. W razie zaś uwolnienia z powodu braku dostatecznych dowodów może być pociągany, gdy się nowe poszlaki lub dowody wykryją. — Art. 76. Sąd uznawszy, iż przestępstwo popełnionem zostało przez obwinionego, i że należy do rodzaju przestępstw w Art. 31. przewidzianych, wymierzy kary prawem karnem królestwa Polskiego przepisane. — Art. 77. Prezes rozkaze pisarzowi ogłosić wyrok przy drzwiach otwartych. W wyroku tym wymieniony będzie dokładnie skazany, oraz przedmiot oskarżenia, przez dosłowne zamieszczenie aktu oskarżenia, tudzież uczynioną będzie wzmianka o dniu, w którym tenże akt oskarżenia wręczonym został, o wysłuchaniu świadków i rozpoznania dowodów obu stronnych, o wysłuchaniu konkluzyi Prokuratora co do czynów, i zastosowania prawa, a o wysłuchaniu głosów obrońców i samego oskarżonego. Poczém umieszczone będzie wyrzeczenie sądu co do czynów i co do zastosowania prawa z dosłownem wyrażeniem textu prawa, na którym sąd swój wyrok oparł. Prezes poleci pisarzowi, aby osądzonym wyrok zapublikował i sporządzony protokół takowej publikacyi sądowi złożył. Odwołanie się od wyroku sądu Sejmowego nie ma miejsca, prócz drogi łaski do tronu. — Art. 78. Sąd Sejmowy w całym ciągu sprawy decydować będzie, stosownie do Art. 12. statutu organicznego o Senacie w komplecie najmniej 25 Senatorów.

Gdyby takowy komplet zebrany być nie mógł, wezwanemi będą do zastąpienia niedostającej liczby Senatorów, sędziowie najwyższej instancyi podług starzeństwa nominacyi. Po rozpoczęciu sprawy na publicznem posiedzeniu sędzia lub sędziowie wezwani do zastępstwa, pozostaną się w komplecie, choćby przeszkoda zachodząca w osobie Senatora lub Senatorów, których sędziowie zastępują, już ustała. — Art. 79. Głosować nasamprzód będą sędzia lub sędziowie najwyższej instancyi, jeżeli ci do zapelnienia kompletu wezwanemi byli, poczynając od najmłodszego z nominacyi; potem zaś Senatorowie, poczynając od najmłodszego z porządku zasiadania w Senacie. — Art. 80. Jeżeli nie ma jednomyślności zdań, większość głosów stanowić będzie decyzją sądu. W przypadku równości zdań, zdania łagodniejsze uważane będą jako decyzja sądu. — Art. 81. Gdy w sposobie powyższym stanie decyzja sądu, Prezes wezwie jednego z Senatorów, do zapisania jej w sentencyjonarzu. Wyrok w sentencyjonarzu podpisany będzie przez wszystkich Członków głosujących; Senator będący zdania przeciwnego decyzji sądu, może o swoim odmiennem zdaniu uczynić wzmiankę. — Art. 82. W protokole narad zapisane będą zdania głosujących. Każdy z głosujących może do tego protokołu podać powody swego zdania na piśmie. — Art. 83. Procz protokołu narad, utrzymywany będzie protokół sesyi, którego przeznaczeniem jest zachować pamięć posiedzeń i dopełnionych formalności prawnych. — Art. 84. Kary przez sąd Sejmowy zawyrokowane, nie będą mogły być wykonane, póki wola Nasza o ich wykonaniu lub złagodzeniu objawioną nie będzie. — Art. 85. Wykonanie wyroku sądu Sejmowego należeć będzie, na wezwanie Prokuratora jeneralnego, do sądu zwyczajnego karnego tego miejsca, w którym zasiada sąd Sejmowy.

#### D z i a ł VII.

##### *Przepisy ogólne.*

Art. 86. Wszystkie władze krajowe i wszyscy urzędnicy wezwaniom delegacyi sądu Sejmowego i Prokuratora jeneralnego przy tymże Sądzie, z pośpiechem i ścisłością czynić mają zadosyć. — Art. 87. Wyznaczonem będzie miejsce osobne na posiedzenia sądu Sejmowego. — Art. 88. Będzie przy sądzie Sejmowym straż honorowa zostająca pod rozkazami Prezesa Sądu. — Art. 89. Senatorowie, Członkowie sądu Sejmowego, nie mogą się oddalać bez pozwolenia Namiestnika Naszego, ani podawać się do dymisyi przed skończeniem sprawy. — Art. 90. Z osądzeniem spra-

wy, dla której sąd Sejmowy zwołany został, ustaje urzędowanie jego. — Art. 91. Przepisy postępowania karnego, w czem dotąd zmienionemi nie zostały, i w czem się niniejszemu urządzeniu nie sprzeciwiają, służyć będą za prawidło sądu Sejmowemu. — Art. 92. Co do zasadzenia kosztów i ustanowienia ich ilości, sąd Sejmowy stosować się będzie do obowiązujących w kraju przepisów. — Wykonanie niniejszego urządzenia, które w Dzienniku praw ma być umieszczonem, Senatowi oraz Kommissyjom rządowym, w czem do której należy, polecamy. — Dań w Petersburgu d. 6. (18.) Kwietnia roku Pańskiego tysiąc osiemset dwudziestego siódmego, a Panowania Naszego drugiego. (podp.) »MIKOŁAJ.« (G. P.)

#### Rossyja.

Cesarz Jegomość oświadczyć kazał upodobanie Swoje Jenerałowi Adjutantowi Bekendorf II. za gorliwość i zręczność, okazane w pochodzie przez góry z powierzoną sobie przednią strażą przeciwko Persom, jakoteż Oficerom, którzy stósownie do rozkazów Jenerała czynnymi się w tej mierze okazali.

Pod d. 9. i 10. Maja wydał Cesarz Jegomość dwa Ukazy, z których pierwszym Senatorsa i tajnego Radcę Xięcia Dolgorukiego, mianował Ministrem Kolegą całego sądownictwa, zaś drugim dotychczasowego Ministra sprawiedliwości i Członka Rady Stanu, rzeczywistego tajnego Radcę Xięcia Łabanow Rostowskiego na prośbę jego uwolnił od wszelkich sprawowanych przez niego obowiązków. Z uwagi na jego długoletnie i gorliwe usługi, rozkazał Monarcha zostawić mu aż do śmierci wszystkę pensyją roczną i inne korzyści, jako dochody do osoby przywiązane.

Zamek Dolina Katarzyńska w mieście Rewla wraz z ogrodem i innemi przyległościami na rozkaz najwyższy poddane zostały juryzdykcyi Wydziału cesarskich apanażów.

W d. 13. Sierp. r. b. otworzony będzie port Krecz.

Pod d. 2. Maja wyszło w Odessie urzędowe wezwanie do wszystkich tych mieszkańców nowej Rossyi i Besarabii, którzy mają reklamacyje do fiskusa lub do poddanych W. Porty, aby o ile być może, jak najprędzej składali swoją dowody, by podług przepisów traktatu Akiermańskiego, roszczenia ich w ciągu 13 miesięcy rozpoznane i przez wspólną Kommissyją likwidacyjną w Konstantynopolu zaspokojone być mogły.

(G. W.)

(Do tego Numeru Gazety dołączony jest Ner. 23. Rozmaitości.)

Redaktor: Mikołaj Michalewicz; Druk Piotra Pillera.