

PRENUMERATA:

Miesięcznie we Lwowie 175 Mk., z dostawą do domu 195 Mk., z przesyłką w Polsce 200 Mk., winnych państwach 250 Mk. — Za zmianę adresu dopłaca się 5 marek.

Cena numeru 10 Mk.

Konto czekowe P.K.O. 140.561.

Reklamacje otwarte wolno od opłaty pocztowej.

KURJER LWOWSKI

wychodzi codziennie o godzinie 6 rano

Ceny ogłoszeń:

Za wiersz nonpareil. Zwyczajne 12 Mk. „Nadesłane” 40 Mk. „Nekrologia” 36 Mk., na pierwszej kolumnie 100 Mk., Przed kroniką 70 Mk. Po kronice i komunikaty 60 Mk. Drobne ogłoszenia na każdy wyraz 5 Mk.

Cała stronica 12.000 Mk., pół stronica 6.000 Mk., cała stronica pierwsza (pod nagłówkiem) 36.000 Mk., jedna spacja na 1. stronie 12.000 Mk. Paski na kolumnach tekstowych po cenie „Nadesłanego”. Ogłoszenia na niedzielę i święta o 50% drożej.

„Kurjer Lwowski” wychodzi z datą dnia następnego.

Redakcja przy ulicy Ossolińskich 1. 15. Administracja przy ulicy Chorążczyzny 1. 26. — Redaktor przyjmuje wyłącznie między godziną 4—5. Biura Administracji otwarte codziennie od godz. 6. rano do 1. w południe i od godz. 3 do 6. wieczór. — Adres dla telegr.: „Kurjer”, Lwów. — Rękopisów nie zwraca się. — Telef. redakc. 19. W Warszawie prenumeratę przyjmują i pojedyncze egzemplarze sprzedają: Biuro dzienników „Promień”, ul. Widok 19, oraz Admin. „Gazety Lud.” ul. Świętokrzyska 17.

Nakładem Spółki wydawniczej „Kurjera Lwowskiego”.

Redaktor naczelny: Dr. Włodzimierz Jampolski.

Arcyb. Teodorowicz — msr. Ogno.

(Korespondencja własna „Kurjera Lwowskiego”.)

Warszawa, 18. lipca 1921.

Prasa endecko-klerykałna nie czuje się dobrze po ostatniem posiedzeniu komisji spraw zagranicznych, na której poseł przy Watykanie Kowalski, zwolniony z tajemnicy urzędowej, złożył świadectwo w sprawie wniosku nagłego posła Bryła przeciw działalności ks. Teodorowicza w Rzymie. Do przyjazdu posła Kowalskiego do Warszawy prasa prawicowa zachowywała się bardzo buńczucznie, opierając się na zapewnieniach ks. Teodorowicza, z powołaniem się na jego słowo kapłańskie, iż w ogóle żadnych memorandum ks. Teodorowicz w Watykanie nie składał.

A więc wniosek nagły P. S. L. to oszczerstwo i nic więcej. Zawiaływały się nawet rozmaite komitety i komitecki z dewotek dla ochrony czci najczłowieczniejszego arcybiskupa.

Sprawa zaczęła się psuć, kiedy wyszło szydło z worka, iż przecież ks. Teodorowicz pisał memoriał do Rzymu. Przyciśnięty bowiem do muru ks. Teodorowicz na pierwszym posiedzeniu komisji spraw zagranicznych przez posła Daszyńskiego, przyznał się wstydliwie do pisania nie memoriału, lecz... listu do Ojca św.

Liczono ciągle jednak na posła Kowalskiego, sławnego klerykała, męża zaufania biskupów polskich, endecków, wysłanego do Rzymu przez Paderewskiego. Poseł Kowalski, przyjechawszy do Warszawy, nagabywany był przez rozmaitych postów, działaczy endecko-klerykałnych, by przeciw ks. Teodorowiczowi nie występował.

Nacisk jednak nie pomógł i poseł Kowalski na posiedzeniu komisji spraw zagranicznych zeznał całkowicie prawdę, potwierdził wszystkie twierdzenia wniosku nagłego P. S. L., a co gorsze, wykazał na podstawie dokumentów urzędowych dat, iż wszystko, co twierdził ks. Teodorowicz w swej mowie obronnej w Sejmie i na posiedzeniu Komisji Spraw Zagranicznych jest jedną... nieprawdą. Sprawdziło się na ks. Teodorowiczu przysłowie, iż kłamstwo ma krótkie nogi.

Cięgi wymierzone przez posła Kowalskiego ks. Teodorowiczowi były za ciężkie — dlatego też rzucono się na niego ze wściekłym atakiem i z tego ultra-katolika zrobiono masłona, który się sprzysiągł z P. S. L., a w szczególności z lutrami, przeciwko religii, kościołowi i wszystkim świętościom narodowym. Ponieważ prasa prawicowa stara się tę sprawę teraz zagmatwać i zakłócić, dlatego stwierdzamy:

Poseł Kowalski potwierdził przedewszystkiem, iż ks. Teodorowicz napisał memoriał do Watykanu, w którym przytoczył tajne dokumenta rządu polskiego i francuskiego.

Ks. Teodorowicz temu nie zaprzeczył, usprawiedliwiał się jednak, że te „niewłaściwość”, jak to nazwał — popełnił z nieświadomości jako niewytrawny dyplomata, a zrobił to dla „przygotowania nieudolnego posła polskiego przy Watykanie”. Dokument jednak, który istnieje w min. spr. zagranicznych, a który był wysłany z poselstwa

Koalicja radzi nad przyspieszeniem sprawy G. Śląska.

Londyn. (PAT.) S. Aulaire i Kurzon odbyli wczoraj naradę w sprawie noty francuskiej dotyczącej G. Śląska. Z przebiegu narad wynika, że Foreign Office domaga się zebrania Rady najwyższej z końcem tego miesiąca w Boulogne bez uprzedniego odbywania konferencji rzeczoznawców.

Opole. (PAT.) Wysocy komisarze francuski, angielski i włoski wystosowali do konferencji ambasadorów wspólną notę, zwracając jej uwagę na konieczność wysłania posłków na G. Śląsk i jak najszybszego rozwiązania sprawy podziału terytorium plebiscytowego.

Paryż. (PAT.) Część prasy przypuszcza, że nowy rząd włoski przyjmie kompromisowy projekt hr. Siorzy w sprawie G. Śląska.

Londyn. (PAT.) „Morning Post” dowiaduje się, że rząd angielski żywi w dalszym ciągu przekonanie, iż szybkie rozwiązanie sprawy górnośląskiej jest nieodzowne. Francja, twierdzi dziennik, daje do zrozumienia, że w ostatnim czasie Anglia nie solidaryzowała się z republiką francuską i nie poparła postępowania francuskiego. Jesteśmy z miarodajnych kół poinformowani — pisze dalej „Morning Post” — że władze angielskie nie posiadały tych informacji, które zebrali Francuzi, że informacje te nie zostały im wcale zakomunikowane, wreszcie, że rząd angielski nie był uprzedzony o tem, iż rząd francuski zamierza poczynić nowe kroki u rządu berlińskiego. Władze angielskie podejmą wszelkie zarządzenia, dla upewnienia się, czy zgodnie z ich przypuszczeniem Niemcy wykonują lojalnie obietnice dotyczące G. Śląska.

Murzyńska etyka i beocka głupota.

Najślawniejszy tużurek państwowy i jego historyk p. Mejsbaum.

Sprawa jest najzupełniej jasna: „Słowo” podało wiadomość o posle, który otrzymał od rządu tużurek i fakt ten napiętnowało jako „bandytyzm” i „zgniliznę moralną”, a danego posła skazało na banicję z życia politycznego.

Okazało się, że posłem tym jest prof. St. Grabski, który rewelację „Słowa” potwierdził, nie wypowiadając swej opinii o ocenie faktu. Piśmo szanujące jeżeli nie siebie, to swych czytelników, pominęłoby ciąg dalszy afery milczeniem, by nie kompromitować siebie, nie powiększać zawinionej przez siebie kompromitacji endeckiego przywódcy. „Słowo” brnie dalej.

Bredzi o jakiejś „mystyfikacji”, o „osobie poważnej” z Warszawy, która bawi we Lwowie — i stąd, ze Lwowa, wysyła do „Słowa” równocześnie telegram i list. Posłaniec, który przyniósł telegram, wobec endeckich wywiadowców miał się wyprzeć współdziałania w inspirowaniu endeckiego organu.

Skądkolwiekby wiadomość przyszła — „Słowo” powinno być lepiej od nas poinformowane o źródle, z którego czerpie: dwie są rzeczy niezbitte i ustalone: bohaterem wyciągniętej przez „Słowo” na forum publiczne afery jest pos. St. Grabski, który otrzymał państwowy tużurek — a fakt tego obdarowania jest według „Słowa” „bandytyzmem” i „zgnilizną”.

„Słowo” wczorajsze w artykule wstępnym ponurego monomana, ściganego wizją Belwederu i międzynarodowej finansjery i w notatce kronikarskiej wywodzi: Oszukano nas. O ile „Słowo” nie wpakowało rozmyślnie prof. Grabskiego w kałose, to jasno stąd wynika tego rodzaju tłumaczenie:

nie wiedzieliśmy, że to p. Grabski dostał tużurek, przypuszczaliśmy, że to był — ludowiec. Do przyjęcia zaś państwowego tużurka należy najzupełniej odmienną według „Słowa” przykładać miarę moralną: jeżeli ludowiec otrzymał ubranie rządowe, to jest bandytą i zgnitcem, jeżeli zaś szczęśliwy los spotkał endecka, to przybywa stąd jeden jeszcze motyw, by nazwać go narodowym bohaterem i męczennikiem.

I tu „Słowo” zdaje się zapominać, że to cmo afere ubrania p. Grabskiego wydobyło na jaw i potępiło — i że twierdzenie jego okazało się zgodnym z prawdą, w potępieniu natomiast winowajcy zajęło ze wszystkich pism najskrajniejsze stanowisko. Ponury monoman dziś do wszystkich ma żal: i do Belwederu, i do lewicy, i do nas za to, że się zwalcza „obóz narodowy” i obraża „społeczeństwo” endeckie w osobach jego przedstawicieli. I za co? Za to, że przywódca endeckiej opozycji otrzymał od rządu garnitur, i za to, że on sam — endecki redaktor — sprawę zdekonspirował i swego szefa zmieszał z błotem. Ma żal do wszystkich, tylko nie do właściwych winowajców, którym są: beocki intelekt „Słowa” i murzyńska etyka endecji twierdzącej: jest cnota, jeżeli mój człowiek otrzyma od rządu tużurek, grzechem jest, jeżeli dostanie go kto inny.

Zle uczyniła endecja, że obrone zawziętej swej etyki poruciła tak nieudolnym rękom i równie tępych mózgom. P. Mejsbaum jest sprawcą rozgłosu, którym cieszy się dziś p. Grabski. P. Mejsbaum jest zbyt skromny, jeżeli podzielić się chęć z kimś innym zasługą za czym, którego jest jedynym autorem.

PASICZ, TAKE JONESCU I BENESZ PRZYJEZDZAJĄ DO MARJENBADU.

Praga. (PAT.) „Bohemia” donosi z Marienbadu ze sier dobrze poinformowanych, że jugosłowiański prezydent ministrów Pasicz przyjeżdża

Oczekiwany jest również przyjazd rumuńskiego ministra Take Jonescu i dra Benesza. Spotkanie to będzie miało charakter polityczny, ponieważ będą omawiane sprawy małej ententy.

