

GAZETA LWOWSKA.

We Srode

N^{er.} 28.

5. Marca 1828.

WIADOMOŚCI KRAJOWE.

— Ze Lwowa. —

C. K. Rząd krajowy ogłosił następujący

O k ó l n i k :

Gaza jedwabna i bajaderki gazowe, podlegają
stęplowi komercyjalnemu.

Wysoka nadworna Kamera dekretem z dnia
30. Listopada 1827 do liczby 45,911. zadeklarowa-
ła: że gaza jedwabna objęta jest pod ogólnem
nazwiskiem: materyje jedwabne gładkie i prążko-
wane, w taryfie Uniwersatu o stęplach komer-
cyjonalnych d. 8. Listopada 1792 r. użytym, że
przeło zarówno z materyjami jedwabnemi komer-
cyjonalnemu stęplowaniu podlega.

Również chusteczki na szyję z gazy jed-
wabnej na kształt szarf, czyli też rahtuszków, w
handlu pod nazwiskiem Bajaderek czyli Palatek
znane, bez różnicy wielkości, na mocy rozpo-
rządzenia Kamery nadwornej z d. 14. Lut. 1803
do liczby 4453 i d. 14. Stycznia 1812 do liczby
157 stęplowaniu komercyjalnemu podlegają.

Co niniejszemu do powszechnej wiadomości
podaje się.

We Lwowie d. 21. Stycznia 1828.

(Następują podpisy.)

U w i a d o m i e n i e.

Przy rozdawaniu premii w celu ulepszenia
chowa koni i bydła, przedsięwziętém dnia 12go
Lipca 1827 w Podhacach, w Cyrkule Brzeżań-
skim, otrzymały nagrody osoby następujące: 1)
premia po 20 duk. w złocie za przychów naj-
piękniejszych żrebców po stadnikach skarbowych:
Kowalowiecki dominikałny Ekonom Jan Sarnow-
ski, Kozłowiecki poddany Fedko Hodeczuk, Hoł-
bocki Ekonom dominikałny, Leon Mrozowski; 2)
premia po 6 duk. w złocie za przychów najpię-
kniejszych kłaczek po stadnikach skarbowych, Jan
Sonomidowicz ze Stoł Państwa Stockiego, Mi-
chał Stein z Uszkowie Państwa kameralnego Bo-
bereckiego, Piotr Fink z Kimesy Państwa Pod-
haczyckiego, Jan Martini, Antoni Huber i Piotr
Martini z Bekersdorfu. 3) Premia po 12 ZR. w
M. K. za przychów najpiękniejszych byków, pod-
dani: Hryń Jaremko z Mużyłowa, Szymko Cha-
łeczki z Szykalina i Tomasz Motus z Rybnik; 4)
premia po 8 ZR. w M. K. za przychów najpię-

niejszych krów, poddani: Hryń Jaremko z Hoł-
hocza, Jan Dzendorza z Zaslawic, Karol Karkow-
ski z Zawadowa, Mikołaj Wireta z Ubrynowa,
Nestor Iwaskow i Andrzej Kolpan z Siółki.

— Z Wiednia d. 27. Lutego. —

N. Pan najwyższemu Swojemu postanowieniem
z d. 14. Lutego r. b. raczył najtłaskawiej miano-
wać Kanonikami honorowemi kościoła katedralne-
go grecko-katolickiego w Przemyślu w Galicyi:
JX. Ignacego Dawidowicza, grecko-katolickiego
plebana w Radymnie, oraz dziekana, tudzież JX.
Stefana Baczyńskiego, grecko-katolickiego plebana
w Wielkich Mostach oraz dziekana.

C. k. połączona Kancellaryja nadworna na-
dała uwolnione miejsce chirurga cyrkułowego w
Nowym Sączu w Galicyi, chirurgowi okręgo-
wemu w Nowym Targu, Franciszkowi Otto.

(G. W.)

WIADOMOŚCI ZAGRANICZNE.

Ameryka Hiszpańska.

List z Curaçao z d. 30. Listopada donosi,
iż tam spodziewają się emigrantów z brzegów,
którzy w skutek odkrytej korespondencji z Puerto
Rico postanowili ująć do Curaçao.

W Kolumbii aresztowano wiele osób, mię-
dzy temi kilku duchownych; nadeszły nawet roz-
kazy od Paeza (który ma być chory), aby pozo-
stałych jeszcze w Venezueli Hiszpanów oddali z
kraju. Z tym spiskiem ma związek znany prze-
wodzca korpusu rojalistów w środku kraju, Cis-
neros, który niedawno otrzymał znaczne posiłki
w ludziach i pieniądzech. Kupy zbrojne, które-
mi dowodzi, i które już lat kilka w głębi kraju
utrzymują się, stały się śmielszemi, jak dawniej,
albowiem zagony swoje aż do Karakas zapuszcza-
ją. Boliwar przed odjazdem swoim do Bogoty,
kazał mu ofiarować powszechną amnesticję, z za-
trzymaniem stopnia każdego, któryby do służby
Kolumbijskiej wniósł chciał, oraz inne korzyści,
gdyby on i jego stronnicy podać się zechcieli
rządowi Kolumbijskiemu; tymczasem nie tylko
propozycyje te odrzucił, lecz nie przestaje nie-
pokoić Kolumbii; zagraża kilku miastom (Kuma-
nie i Barcelonie), odpięra wysłane przeciwko so-

bie wojska, łączy się z największymi nieprzyjaciółmi Kolumbii, Hiszpaniami, a Rzeczpospolita zdaje się teraz nie mieć dosyć sił do pokonania tego buntownika. (Jak wiadomo, Admirał Hiszpański Laborde miał się udać do Costa ferme dla wspierania poruszeń rojalistów.) (D. A.)

Wielka Brytania i Irlandyja.

Kuryjer zapewnia, że Jenerał Hill otrzymał ostatecznie posadę naczelnego Wódza wojsk w miejscu Lorda Wellingtona.

Lord Cechrane, podług Gazet Londyńskich przybył w d. 12. Lutego na swojej galioście Unicorn do zatoki Spithead (pod Portsmouth.) Miał ón Grecyją w d. 10. Stycznia opuścić.

Diskussyje w d. 11. Lutego w Izbie wyższej skonczyły się na tem, że Hr. Karnarvon cofnął swój wniosek względem złożenia papierów ściągających się do bitwy pod Nawarynem. Na tem posiedzeniu jeszcze to godnem było uwagi, że Margr. Lansdown, odpowiadając na prostrzenie Lorda Eldon względem wniścia floty połączonej do przystani Nawaryńskiej, utrzymywał tę szczególną okoliczność, że wyspa Sphakteria w zatoce Nawaryńskiej, przy której bitwę stoczono, jest częścią składającą całość wysp Jońskich.

W d. 12. Lutego nic ważnego w obudwóch Izbach nie zaszło. W d. 13. nie było posiedzenia Izby Parów, a Izby niższej krótko trwało.

W Izbie wyższej pytał się w d. 14. Lutego Lord Cleveland Xięcia Wellingtona, czyli rząd bil swój zbożowy przed Świętami Wielkonocnymi, lub po Świętach wniesie? Xiązę odpowiedział, iż o tem zapewnić nie może, gdyż Prezydent biura handlowego, P. Grant, do którego z jego urzędu takowy wniosek należy, nie został jeszcze w Izbie niższej obrany.

Oto są stósownie do Gazet Londyńskich z d. 10. t. m. imiona Członków, którzy składać mają wydział skarbowy przez P. Peel proponowany: P. Tierney, P. Herries, Sir J. Newport, P. Ward, Lord Althorp, P. Ashurst, Lord Lowther, P. Hume, Lord Howick, Sir E. Knachtbull, P. Maberly, P. Drummond, P. V. Fitzgerald, Sir Hr. Parnell, P. W. Horton, Sir M. W. Ridley, P. F. G. Stanley, P. Goulburn i P. Huskisson.

Na posiedzeniu Izby niższej w d. 15. Lutego wniósł P. Hobhouse, aby Izba Vice-Admiralowi Kodryngton wyraziła wdzięczność za jego waleczne i zręczne postępowanie w bitwie pod Nawarynem. Lecz w końcu zmuszony był cofnąć swój wniosek. (G. W.)

Wyspy Jońskie.

Dostrzegacz Austryjachi pod napisem: »Z Wiednia d. 26. Lutego« zawiera, co następuje:

Podług wiadomości z Tryjestu z d. 22. t. m. ces. Rossyjski Posel przy Porcie Otomańskiej, P. Ribeaupierre, po bardzo długiej podróży z Korfu, którą wyspę w d. 26. z. m. opuścił, przybył na pokładzie Rossyjskiej fregaty Konstantyn do tamecznej zatoki, i w dniu wspomnianym zajął mieszkanie w szpitalu, w którym wszelkie przygotowania dla niego i jego rodziny były poczynione. Ponieważ P. Ribeaupierre część czasu kontumacyjnego przepędził w Castelnovo (w zatoce di Cattaro) przeto w d. 27. t. m. otrzyma wolną praktykę.

Podług doniesień z Korfu z d. 9. Lutego zarzuciła także kotwicę dnia tegoż rano Francuzka fregata Armida. Przywiozła ona Francuzkiego Posta przy W. Porcie Hr. Guilleminot i podróż swoją z Toulonu do Korfu w dniach dziewięciu odbyła. Jenerał Guilleminot udał się do Korfu, jak słychać na rozkaz swojego rządu, aby tamże naradzał się wraz z Postami Rossyjskim i Angielskim przy W. Porcie.

Listy z Parmy z d. 18. Lutego donoszą, że król. Angielski Posel przy Porcie Otomańskiej P. Stratford-Ranning jadąc z Ankony (gdzie w d. 8. t. m. z Korfu przybył) w dniu wspomnianym przez wyżej rzeczony miasto przejeżdżał, udając się do Londynu. (D. A.)

Francyja.

Oto jest mowa, którą Minister spraw zewnętrznych, Hr. de la Ferronays, miał na posiedzeniu Izby Parów w d. 15. Lutego przy rozpoczęciu dyskusyj o projekcie do adresu:

»Zacni Parowie! Zanim rozpocznie się dyskusysja o adresie, dopiero odczytany, upraszam Izbę, iżby mi dozwoliła objaśnić te miejsca mowy Królewskiej, które się ściągają do naszych zewnętrznych stosunków. Wyrażono mi niektóre wątpliwości; mogłyby one w dyskusyjach być przytoczone; sprobuję, czy je krótkim wystąpieniem naszego politycznego stanowiska względem Mocarstw postronnych nie usunę. Otwartość, zacni Parowie, z jaką postępować będziemy przy opowiadaniu już dokonanych faktów, może być ręką rzetelności zamiarów, które nami będą kierowały w rozwinięciu ich skutków. W chwili, w której odpowiedzialność za przyszłość na siebie przyjmujemy, stan rzeczy, jak jest, wystawiamy i dla pewniejszego w tym zawodzie postępowania zasięgamy waszego światła i zbieramy wasze życzenia; jest to wszystko, co nam dotąd czynić i przyrzekać pozwolono. Ten podwójny obowiązek z jednakową dopełniemy rzetelnością.«

»Starając się W Panów na siebie zwrócić uwagę, nie nadużyję Waszej cierpliwości. W tym czasie, w którym żyjemy, najlepiej się politycy czyni-

nościami wyrażają, i najstuszej są wedle swoich czynności sądeni. Jeżeli po długiej mojej nieobecności roszczę sobie prawo do tych życzliwych wspomnień, które może w tej Izbie zostawiłem, tedy czynie to tylko w nadziei, abym za chęci moje niejakię uzyskał pobłażenie, dopóki nie zasłożę jakowegoś zaufania za pracę, wśród których nieustannie kierować i wspierać mnie będzie ta słachetna żądza, jaka dzisiaj wszystkich prawdziwych sług Korony ożywiać powinna, mianowicie dowiesć, że odtąd nic nie jest ściślej połączone nic nie rozdzielniejsze nad miłość do Króla i przychylnosć do publicznych swobód, uległosć Tronowi i wiernosć instytucjom, których święty zakład ten Tron nam powierzyć raczył. — Ten jest sposób myślenia, a raczej zasady, których rzetelny wyraz musi W Panów przekonywać, iż ja sam, chociaż z Francji oddalony, pozostanę wierny wspomnieniom i przykładom, jakie w tej zacnej czerpałem Izbie.»

»Grecyja, Półwysep, Algier, Państwa południowo-amerykańskie, i nasze stosunki handlowe z Brazyliją, — te są to punkta, na które Waszą zwrócić winniscie uwagę, a względem których, po otrzymaném upoważnieniu przez Króla, spieszymy dać Wam żądane objaśnienie. Chętnie rozciągnimy zakres onych aż do granicy, której nie wolno nam przestąpić i zapuszczać się dalej, bo względy, które zacni Parowie uznacie, odjęłyby nam prawo i władzę odpowiadać. Udzielenie to władza na nas, powtarzam jeszcze raz, tylko odpowiedzialność za dokładne opowiadanie faktów. Tę odpowiedzialność przyjmujemy na siebie, jak przyjmować będziemy każdego czasu odpowiedzialność za akt, któryby z naszej pochodził administracyi.»

»Nie Izbie Parów, których wielkie dusze przejęła litość nieszczęściem Greków, których mądrości, zawitość ich sprawy nie była tajemną, potrzebaby objaśniać, jak dalece politykę rządów mogła poprowadzić konieczność, która jedyną skazowką ich uchwał być musi, wdać się w rozpoznanie tak ważnego pytania, które religija i ludzkość sprawie ludów polecały.»

»Sam początek nieszczęść Greków, które się nie na ziemi Grecyi wszczęły; niezgoda przy pierwszym oporze, nadużycie, jakie gdzie indziej czyniono z przykładu powstania, które rozpacz dawała się usprawiedliwiać; wszystkie te okoliczności wymagały nasamprzód ze strony Mocarstw ściślej rozważy. Chęć uspokojenia Grecyi kazała przewidzieć konieczność: rezultat ten osiągnąć przemocą, gdyby perswazyja na niczém spełznąć miała; z tąd tedy wypadało, że wojna mogła stać się warunkiem pacyfikacyi, jakiej sobie życzono, i ta wojna obejmowała ważne py-

tanie czasów nowszych, pytanie, którego jenijusz Katarzyny, mądrość Alexandra, polityka całego wieku, i Europy cywilizacyja rozwiązać nie zdołały.»

»Przywrócić spokojnosć Grecyi, bez wywrócenia budowy, której upadek mógłby wstrząsnąć Europę; było to zadanie, które rozwiązać trzeba było. Zwłoka powiększała trudności; strumienie krwi, coraz bardziej się powiększające, coraz więcej rozdzielały strony wojnę wiodące. Filantropija, pobożnosć proponowały na przemianę plany nie do wykonania. Potrzeba było koniecznie pośrednictwa rządów.»

»Na początku roku 1826 Anglija i Rossyja polożyły zasady do ugody, która miała być Porcie przełożoną, aby jej stosunki do Greków urządzić, ichże życie, religiję i ich majątki przeciw wszelkim zaczepkom ochronić. Taki był zamiar protokołu z d. 4. Kwietnia, do którego przystąpić Dwory Francyi, Austrii i Pruss wezwane były. Francyja do takowego przystąpiła.»

»Atoli ten protokół, który zapowiadał pośrednictwo Dworów, nie podawał środków, aby onegoż przyjęcie osiągnąć; była to ugoda, którą prosty opór Porty mógł zniweczyć. Francyja zrobiła projekt, aby protokół z d. 4. Kwietnia zamienić w formalny traktat między pięcią Dworami; w traktat, w którym wyrażony być powinien był plan ich postępowania względem Porty i Greków, na przypadek, gdyby nie przyjęli ugody, jaka onym miała być przełożoną. Pomysł ten znalazł pochwałę; Francyja, Anglija i Rossyja zgodziły się na zasady traktatu, w Londynie podpisanego, i jeżeli Austrija i Prussy różniły się w zdaniu względem niektórych punktów, i wzbraśniały się bezpośrednio do takowego należeć, tedy przyrzekły przynajmniej wspierać oddzielnie usiłowania trzech połączonych Dworów ku osiągnięciu wspólnego celu. Zdarzenia nowszych czasów dowiodły rzetelności przyrzeczeń i pożytku, jaki to współdziałanie sprawić mogło.»

»Współczesni nie powinni dozwałać zaszczytu historyi, aby hołdowała bezstronności i wspaniałomosćności Mocarstw, które ten traktat podpisały. Jeżeli mię pamięć moja nie myli, tedy w żadnej politycznej tranzakcyi nie masz podobnego warunku, jak ten, który obejmuje artykuł 5., a który stanowi: »Mocarstwa umawiające się nie chcą przy tych środkach żadnego powiększenia swoich krajów, żadnego wyłączonego wpływu, nie szukają korzyści handlowych dla swoich poddanych, jakichby poddani każdego innego narodu podobnym sposobem uzyskać nie mogli.« Postanowienie to jest dostateczne, aby charakteryzowało i usprawiedliwilo epokę, w której żyjemy, przeciw oskarze-

niom różnego rodzaju, jako przedmiotu niektórych niespokojnych i niechętnych umysłów.»

»Zacni Parowie! znane wam są wypadki, jakie się powoli od zawarcia traktatu rozwinęły. Porta, uczyniony sobie przez trzy Dwory projekt, aby przyjęła ich pośrednictwo, przystała na zawieszenie broni, i weszła w układy względem ugody z Grekami, odrzuciła. Traktat w artykule osobnym przepisał naprzód szereg środków, którychby chwycić się należało, na przypadek, gdyby propozycyje Dworów nie zostały przyjęte. Według treści tego artykułu była Porta zawiadomiona, że jeżeli kroki nieprzyjacielskie dalej posuwać będzie, Mocarstwa umawiające się użyją wszelkich środków, jakiego okoliczności i ich mądrość podały, aby bezpośrednio skutki proponowanego przez nich zawieszenia broni osiągnąć. Stosownie do tego, odebrali Admiraltowie instrukcyje, a pierwsze rezultaty ich usiłowań dozwalały spodziewać się, że Ibrahim Pasza, Wódz naczelny siły lądowej i morskiej w Morei, wstrzyma kroki nieprzyjacielskie, aż do otrzymania nowych rozkazów Dywanu, z którym toczyły się układy, a o których Ibrahim nie mógł nie wiedzieć. Lecz wnet pokazało się, że się mylono; pokazało się przez zwycięstwo.»

»Połączone eskadry odparły do przystani Nawarynu liczną flotę Paszy, której część pomimo przyrzeczenia tego Dowódcy była wyplynęła, aby nowe rozpoczynać kroki nieprzyjacielskie. Potrzeba było zapewnić sobie środki, przez któreby Ibrahim zmuszony został do nieczynności. Eskadry ukazały się w samej zatoce, lecz przemówiły głosem pokoju, i wystąpiły wprzód kilku parlamentarzy. Turcy nie zrozumieli zamiaru Admiraltów, lub czynili, jak gdyby onych nie chcieli zrozumieć. Skarcenie tej śmiałości było szybkie i straszne; trzy eskadry ubiegały się o męstwo i honor. I wiadomo WPanom, zacni Parowie, wiadomo Wam, że w oczach i według własnego wyznania godnych rywalów Admirala Francuzkiego, tenże nyszał dnia tego jeden z najświetniejszych wawrzynów zwycięstwa.»

»Była to stawa, lecz nie była to wojna; drugiego dnia po bitwie, Admiraltowie zajęli znowu swoje spokojne stanowisko. Oświadczyli oni, że dla tego nie są w wojnie przeciwko Portie, chociaż się pomścili honoru flag swoich. W istocie od tego czasu, żaden akt nie zawiódł ich przyrzeczeń; i sama Porta musiała uznać, że Dowódcy jej floty ściągnęli sami na siebie nie-szczęście, ponieważ nie okazała rozjątrzenia ku Postom, żadnego gniewu ku Chrześcijanom. Z resztą trwała ona w swoim uporze, przyczem

jednakże wszelkimi środkami starała się zatrzymać Postów, którzy nakoniec Stambuł opuścić musieli.»

»Po ich odjeździe, Porta udała się wprost do tych trzech Gabinetów, aby zawsze z nimi w niejakiach zostawała związkach. Dalej wzięła ona pod swoją szczególną opiekę poddanych tych trzech Mocarstw. Nadto interesa poddanych Króla poruczone są na ten moment Postowi Niderlandzkiemu, który przy tej sposobności zastuży sobie na wdzięczność Króla Jmci.»

»Ten obraz, zacni Parowie, okazuje WPanom, że stosunki z Portą zawieszono, lecz nie są zerwane. Posłowie, którzy Stambuł opuścili, zjadą się w Korfu, blisko zdarzeń, na punkcie, gdzie łatwo będą mogli kierowane przez nich układy znowu rozpocząć, i w dogodnym położeniu, aby się rozmówić z Admiraltami względem zniszczenia rozbojów morskich, pustoszających Archipelag, a któreto zgorzienie jest jedną z stanowczych przyczyn przełożonego pośrednictwa.»

»Te trzy Dwory, powtarzamy to z ukontentowaniem, działają w zupełnej zgodzie. Jedność ich, oparta na zupełnym porozumieniu się względem widoków i zasad, utwierdza się jeszcze wszystkiemi tym, co onym ślachetna gorliwość bezinteresowna i rzetelna miłość pokoju podają, aby się onym przedsięwzięcie powiodło. Może mi wolno będzie odwołać się tutaj do zapewnienia, które miałem szczęście słyszeć z ust Władcy wielkiego Państwa, godnego dziedzica mądrości Alexandra, który ma prawo nawet ze strony swoich Sprzymierzeńców polegać na wiernym dopełnieniu zobowiązań, których węzeł ich wszystkich łączy, a utrzymanie równowagi Europy zależy. Słyszeliście o rzetelnym przyrzeczeniu Ministrów Króla Jmci Angielskiego, a mocne postanowienie, które Król w ich obecności objawił, aby sumiennie dopełnić przez niego podpisanego traktatu, uzupełnia rękojmię skutku, jaki my jeszcze bez udania się do broni osiągnąć spodziewać się możemy.»

(Ciąg dalszy nastąpi.)

Izba Deputowanych trudniła się w dniu 15. Lutego dalszym sprawdzeniem pełnomocnictw, i po zasięgnięciu wiadomości przyjęła kilku Deputowanych, których przyjęcie pierwiej odłożyła. Przypuszczenie Barona Anthes z Wyższego Renu, dało powód do obszernych dyskusyj. P. Martignac sprzeciwiał się odroczeniu. P. Benjamin Constant w obszerniej mowie wniósł na odroczenie. W końcu jednakże został P. Anthes przypuszczony. (D. A.)