



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA LWOWSKIEGO

Adres Redakcji i Administracji „Dziennika urzędowego”: Lwów, Urząd Wojewódzki.

**Cena numeru pojedynczego 30 groszy.** „Dziennik urzędowy” przyjmuje ogłoszenie instytucji społecznych i użyteczności publicznej, od osób zaś prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz rządowych i powyższych instytucji. Cena za wiersz jednoszpaltowy 10 groszy, najmniej 1 Złp.

### VII. Wydział Rolnictwa i Weterynarji.

L. R. 2403 ex 1926.

We Lwowie, dnia 1. czerwca 1926 r.

#### Rozporządzenie

Wojewody Lwowskiego z dnia 1. czerwca 1926 r., L. R. 2403, dotyczące ulg w obrocie końmi z stadnin państwowych na kolejach państwowych.

Na zasadzie § 11. ustawy z dnia 6. sierpnia 1909 r. (Dz. p. p. Nr. 177) i rozporządzenia wykonawczego do tej ustawy z dnia 15-go października 1909 r., (Dz. p. p. Nr. 178) w przedmiocie przewozu zwierząt kolejami żelaznymi zarządzam wskutek reskryptu Ministerstwa Rolnictwa i Dóbr Państwowych z dnia 21. kwietnia 1926 r., Nr. 1220 W. I. co następuje:

1) Konie hodowlane (ogierzy, klacze, źrebięta) opatrzone świadectwem Zarządu stadnin państwowych stwierdzającym, że pochodzą rzeczywiście z tych stadnin, wolno załadować, względnie wyładować o ile to ze względów technicznych jest możliwe, także w stacjach nieustanowionych jako stałe stacje do ładowania zwierząt.

2) Konie takie mają być z reguły przy załadunku poddane przepisanyemu oględzinom lekarsko-weterynaryjnym, a to w stacjach upoważnionych stale do ładowania zwierząt przez ustanowionego lekarza weterynaryjnego, w innych zaś przez referenta weterynaryjnego właściwego Starostwa.

Natomiast wyładowanie takich zwierząt w stacji końcowej o ile przy załadunku poddano je przepisanyemu oględzinom weterynaryjnym — może się już odbyć bez interwencji lekarza weterynaryjnego. O ile zaś wyjątkowo oględziny takich koni przy załadunku się nie odbyły, w takim razie muszą być dokonane przy wyładunku.

3) Należytości za te oględziny mają być pobierane według norm każdorazowo ustanowionych obecnie rozporządzeniem z dnia 27. czerwca 1924 r.

L. 4253|VII/4, względnie L. 4259 VII/4 (Lwów—Rzeźnia.)

Rozporządzenie to wchodzi w życie z dniem 10. czerwca 1926 r.

Wojewoda: *Dr. Garapich w. r.*

### VIII. Wydział Pracy i Opieki społecznej

W sprawie wyludzenia wsparć przez włóczęgów

L OS 8056 1926.

We Lwowie, dnia 2. czerwca 1926 r.

#### Okólnik

Do wszystkich Panów Starostów Województwa lwowskiego oraz do Pana Prezydenta kr. st. miasta Lwowa.

Wedle doniesienia kompetentnych Władz:

1) Józef i Tatjana, małżeństwo Babino, rzekomo z Białegostoku, 2) Michał Wołk, syn Teodora i Marji, lat 20, ur. w Serdycy, 3) Jan Machaj z Niska, lat 34, nieślubny syn Marji Machaj, 4) Ryszard Gogolin, ur. 11. kwietnia 1909 r., przynależny do miasta król. Huty, 5) Jan Nowa, ur. 29. maja 1907 r., w Bytomiu, zamieszkały w Świętochłowicach, 6) Edward Rzechorzyk, lat 25, syn Frauciszka i Bronisławy, pochodzący z Przemyśla, 7) Antoni Wnęk, ur. 29. maja 1903 r. w Krakowie, nieślubny syn Julji Wnęk, przynależny do gminy Lipnicy górnej pow. Bochnia, 8) Helena Wróbel, ur. 1895, w gminie Barwałd górny pow. Wadowice i tam przynależna, 9) Józef Grabowski, ur. 1897, syn Jana i Agnieszki, przynależny do Nowego Sącza, 10) Paweł Jamrozik syn Jakóba i Marji, ur. 1895 w Lubniu pow. Myślenice i tam przynależny, 11) Stanisław Siwy, ur. 1909, w gminie Chodenicach, pow. Bochnia i tam przynależny, 12) Jan Zamojski syn Andrzeja, pochodzący z gminy Gródek pow. białostockiego, 13) Józef Gardjasz, lat 39, ur. w Wulce dokorszowskiej, pow. Tomaszów, Wojew. lubelskie, 4) Leon Mucha, inwalida, ur. 27.



maja 1900 w Panasówce, pow. Skalał, syn Marcina i Rozalji, 15) Czesław Wojtkowski, lat 54, syn Edmunda i Antoniny, podporucznik rezerwy, 16) Andrzej Hudyń, ur. 1870 r. w Tudorkowicach, syn Semeona i Kseni, 17) Dominik Kusyszyn, syn Piotra i Anny, ur. w Brzozowie w r. 1901, przynależny do Telacza, pow. Podhajce, rel. gr. kat., 18) Zając Stefan, syn Józefa i Józefy, mieszkaniec wsi Dandówka, gm. Niwka, pow. Będzińskiego, 19) Filipkowski Henryk, dawny mieszkaniec m. Sosnowca, pow. Będzińskiego, 20) Niklas Piotr, syn Janai Bronisławy, lat 31. czasowo zamieszkały we wsi Książnice Wielkie, gminy Filipowice, powiatu Pińczowskiego, 21) Cisowski Władysław, syn Antoniego i Marcjanny, ur. 2/III-1909 r. w Częstochowie, przynależny do gminy Chrzastów, pow. Włoszczowskiego, 22) Zawodniak Kazimierz, syn Antoniego i Marjanny, dawny mieszkaniec m. Sosnowca pow. Będzińskiego, 23) Bagiński Antoni, Syn Stanisława i Joanny, dawny mieszkaniec m. Sosnowca, powiatu Będzińskiego, 24) Woźniak Stanisław, syn Mateusza i Marjany, dawny mieszkaniec m. Sosnowca, powiatu Będzińskiego, 25) Kuliński Paweł, syn Jana ze wsi Wólka-Plebańska, gminy Odrowąż, powiatu Koneckiego, 26) Hana Józef, syn Antoniego ze wsi Błaszaków, gminy Odrowąż, powiatu Koneckiego, 27) Łabaziewicz Stanisław, zamieszkały w Furmanowie, gminy Odrowąż pow. Koneckiego, przynależny do miasta Lwowa, 28) Tabor Stanisław, syn Michała i Marjanny z Misiaków, ur. 7. maja 1899 r., stały mieszkaniec wsi Kamionka, gminy Kozłów, powiatu Miechowskiego, i 29) Trzeciakowski Roman, syn Michała i Emilji z Klenczów, ur. dn 27/VII 1907 r. w Myszkowie, przynależny do gminy Przyrów, powiatu Częstochowskiego, czują wstręt do pracy, włączają się z miejsca na miejsce, i wyłudniają od Zwierzchności gmin ich chwilowego miejsca pobytu pod rozmaitymi pozorami (n. p. na pokrycie kosztów podróży powrotnej do miejsca przynależności, na utrzymanie i t. p.) datki pieniężne.

Osoby te nie posiadają, względnie utraciły już prawo do opieki trwałej w gminach przez nie częstokroć nawet fałszywie zapodawanych. Dla zapobieżenia zatem dalszym nadużyciom z ich strony, należy nazwiska ich podać do wiadomości wszystkich Zwierzchności gminnych i Magistratów miast w tamtejszym powiecie, ostrzegając je, aby tym osobom nie udzielały żadnych wsparć ani pomocy, albowiem zapodawane przez nie rzekome gminy przynależności zastrzegają się, że nie będą w przyszłości więcej zwracały udzielanych wsparć.

Za Wojewodę: *Maszkowski* w. r.

Izba Skarbowa we Lwowie.

L. 103.019 W. IV/4 26.

Lwów, dnia 17. maja 1926 r.

Ministerstwo Skarbu reskryptem z dnia 29-go kwietnia 1926 L. 6797/Wa 26 zatwierdziło po myśli art. 15 p. 2 ustawy z 1. lipca 1925 o opodatkowaniu wina i miodu syconego (Dz. U. R. P. Nr. 75) podany poniżej wykaz kąpielisk, uzdrowisk i lotnisk położonych na terenie tut. Izby Skarbowej w których można stosować zgodnie z postanowieniem art 15. p. 2. powyż wspomnianej ustawy w czasie od 1 go maja do 30. września sezonowe opłaty patentowe od zakładów do sprzedaży piwa, wina i miodu.

1) Horyńce, 2) Delatyn, 3) Dora, 4) Jaremcze, 5) Jamna, 6) Mikuliczyn, 7) Tatarów, 8) Worochta, 9) Kosów, 10) Kutry, 11) Żabie, 12) Pistyn, 13) Ja-

błonów, 14) Słoboda rungórska, 15) Łanczyn, 16) Brzuchowice, 17) Janów koło Lwowa, 18) Lubień wielki, 19) Pustomyty, 20) Winniki, 21) Zalesie koło Janowa, 22) Zimna woda, 23) Szkło, 24) Truskawiec, 25) Iwonicz, 26) Rymanów, 27) Konopkówka, 28) Gaje wielkie, 29) Niemirów.

Prezes Izby Skarbowej: *Weinfeld*.

## Ruch służbowy.

Pan Minister Spraw Wewnętrznych nadał VI. st. sł. Staroście Romanowi Frankowskiemu.

Pan Minister Rolnictwa i Dóbr Państwowych powierzył kierownictwo Wydziału Rolnictwa i Weterynarii w Urzędzie Wojewódzkim p. o. Naczelnika Wydziału Karolowi Groblewskiemu.

P. Wojewoda przeniósł prow. urzędniczkę kancelaryjną XII. st. sł. P. U. P. P. Leokadję Hołduńską z Krosna do Drohobycza.

## EDYKTA

o zaginięciu i poszukiwaniu osób wojskowych.

P. K. U. Jarosław.

L. dz. 11199/26. **Manczur** Jan, ur. w r. 1882 w Hucie Starej pow. Lubaczów, z zawodu rolnik służył w 90 pp. austr. Poszukuje żona Manczur Katarzyna.

P. K. U. Lwów — miasto.

L. dz. 9687/III/26. **Rosołowicz** Józef, ur. w r. 1899 we Lwowie, służył w obr. kraj. Nr. 152 b. a. a. Poszukuje żona Katarzyna Posołowicz.

P. K. U. Lwów powiat.

L. dz. 14738/III. **Kalitan** Mikołaj, ur. w r. 1877 w Chlebowicach Wielkich powiat Bóbrka, z zawodu rolnik służył w 19 pp. austr. Poszukuje żona Anna Kalitan.

L. dz. 13352/I/26. **Palica** Jan, ur. w r. 1886 w Dawidowie pow. Lwów, z zawodu rolnik służył w 3 pp. austr. Poszukuje żona Katarzyna Palica.

L. dz. 12181/I/26. **Myhel** Marcin, ur. w r. 1875 w Siemianówce pow. Lwów, z zawodu krawiec służył w 19 pp. austr. Poszukuje Starostwo we Lwowie.

P. K. U. Nisko.

L. dz. 11747/26. **Wollik** Andrzej, ur. w r. 1884 w Jodochach pow. Tarnobrzeg, z zawodu zarobnik rolny służył w 40 pp. austr. Poszukuje Wojciech Jałach opiekun pozostałej nieletniej córki Zofji.

L. dz. 12978/26. **Markiewka** Jakób, ur. w r. 1890, z zawodu slusarz służył w 56 pp. austr. Poszukuje żona Marja Markiewka.

L. dz. 13041/26. **Czajka** Stanisław ur. w r. 1870 w Ulanowie pow. Nisko, z zawodu murarz, zabrany przez Wojska rosyjskie. Poszukuje żona Czajkowa Anna.



**P. K. U. Przemyśl.**

L. dz. 2117,III/26. **Siwik** Piotr, ur. w r. 1864 w Lachowej pow. Dobromil, z zawodu rolnik, wzięty w r. 1914 jako forszpan. Poszukuje żona Pelagja Siwik.

L. dz. 1828,III/26. **Wodylak** Jan, ur. w r. 1879 w Lipie pow. Dobromil, z zawodu rolnik, służył w 8 komp. 10 pp. austr. Poszukuje żona Wodylak Marja

**P. K. U. Rawa Ruska.**

L. dz. 8080/26. **Mongold** Antoni, ur. w r. 1889 w Mierzwicy pow. Żółkiew, służył w 30 pp. austr. Poszukuje żona Marja Mongold

Wzywa się przeto wszystkich którzyby o wymienionych wyżej posiadali jakiegokolwiek wiadomości mogące świadczyć o ich zaginieniu, śmierci lub istnieniu, by zawiadomili o tem właściwą Powiatową Komendę Uzupelnień w ciągu trzech (3) miesięcy od daty ogłoszenia niniejszego edyktu z powołaniem się na L. dz.

**OGŁOSZENIA.**

L. R. 2345 ex 1926.

We Lwowie, dnia 19 maja 1926.

**Ogłoszenie**

taryfy wartości świń użytkowych na II. kwartał 1926 roku.

Celem wymiaru odszkodowania za świnię użytkową i hodowlaną, zabite na obszarze Województwa lwowskiego z urzędu lub padłe wskutek szczepienia zarządzonego przez Władze w II-gim kwartale 1926 r. ustanawia się po myśli § 52 ustawy z dnia 6-go sierpnia 1909 r. (Dz. p. p. Nr. 177) i odnośnego rozporządzenia wykonawczego za 1 kg wagi żywej następującą taryfę wartości:

**I. Świnie rasowe**

- |   |              |
|---|--------------|
| a) do 6 tygodni . . . . .               | 2 zł. 27 gr. |
| b) od 6 tygodni do 4 miesięcy . . . . . | 1 zł. 65 gr. |
| c) od 4 do 10 miesięcy . . . . .        | 1 zł. 57 gr. |
| d) ponad 10 miesięcy . . . . .          | 1 zł. 46 gr. |

**II. Świnie półkrwi**

- |   |              |
|---|--------------|
| a) do 6 tygodni . . . . .               | 1 zł. 70 gr. |
| b) od 6 tygodni do 4 miesięcy . . . . . | 1 zł. 50 gr. |
| c) od 4 do 10 miesięcy . . . . .        | 1 zł. 35 gr. |
| d) ponad 10 miesięcy . . . . .          | 1 zł. 25 gr. |

**III. Świnie rasy krajowej**

- |                                  |              |
|----------------------------------|--------------|
| a) do 4 miesięcy . . . . .       | 1 zł. 30 gr. |
| b) od 4 do 10 miesięcy . . . . . | 1 zł. 25 gr. |
| c) ponad 10 miesięcy . . . . .   | 1 zł. 20 gr. |

Z Urzędu Wojewódzkiego: *Groblewski* w. r.

L. R. 2355 ex 1926.

We Lwowie, dnia 19 maja 1926.

Celem wymiaru odszkodowania za świnię rzeźną zabite na obszarze Województwa lwowskiego z urzędu lub padłe wskutek szczepienia zarządzonego przez Władze w miesiącu maju 1926 roku, ma służyć po myśli § 52 ustawy z dnia 6-go sierpnia 1909 r. (Dz. p. p. Nr. 177) i rozporządzenia wyko-

nawczego z dnia 15-go października 1909 r. (Dz. p. p. Nr. 178) przeciętna cena targowa 1-go kilograma za świnię bite, notowana we Lwowie w miesiącu kwietniu 1926 roku. Cena ta wynosiła 2 zł. 30 gr. za 1 klgr.

To podaje się do powszechnej wiadomości.

Za Wojewodę: *Groblewski* w. r.

Pan Minister Spraw Wewnętrznych reskryptem z 25 kwietnia 1926 r., Nr. A. O. 529 zmienił nazwę gminy Wildental pow. Kolbuszowskiego na „Dzikowiec Nowy“.

**Abraham Norbert (2 im.) Berger koncesja aptekarska w Lewandówce.**

L. AD. 11012 1926.

We Lwowie, dnia 14. czerwca 1926 r.

Na podstawie postanowień par. 48. ustawy z dnia 18. grudnia 1906 Dz. p. p. Nr. 5. z roku 1907 Urząd Wojewódzki podaje do powszechnej wiadomości, że magister farmacji Abraham Norbert (2 im.) Berger, we Lwowie wniósł dnia 2. czerwca 1926 do Urzędu Wojewódzkiego podanie o koncesję na nową aptekę publiczną w gminie Biłohorszczy przysiółek Lewandówka.

Urząd Wojewódzki wzywa zatem tych posiadaczy aptek publicznych, którzyby uważali, że byłby ich aptek byłby zagrożony przez otworzenie tej apteki, aby w czterech tygodniach, licząc od dnia niniejszego ogłoszenia wnieśli ustnie lub pisemnie przedstawienie do Starostwa we Lwowie.

Przedstawień później wniesionych nie będzie się uwzględniać.

Za Wojewodę: *Friedberg*.

Okręgowy Urząd Ziemski.

Nr. R. 1355.

Kraków, dnia 14 maja 1926.

Na podstawie z art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. Nr. 39 z 1926 r. poz. 244) i p. b. § 48 rozporządzenia Ministra Reform Rolnych z dnia 27 lutego 1924 roku [Dz. U. R. P. Nr. 26 z 1924 r. poz. 266) Okręgowy Urząd Ziemski w Krakowie podaje do publicznej wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Krakowie na posiedzeniu jawnym w dniu 25 września 1925 r. postanowiła:

1. Wniosek Prezesa Sądu Apelacyjnego we Lwowie, upoważnionego przez Ministerstwo Sprawiedliwości sprawujące Zarząd Zakładu Wychowawczego w Przedzielnicy pismem z dnia 6-go sierpnia 1925 r. Prez. 34717 o wdrożenie postępowania scaleniowego, zbadany w myśl art. 15 ustawy o scalaniu gruntów przez Komisarza Ziemskiego w Przemyślu w dniu 21 sierpnia zatwierdzić.

2. Ustalić obszar scalenia, obejmujący wszystkie grunta, znajdujące się w granicach gminy katastralnej Przedzielnica.

3. Wdrożyć jednocześnie postępowanie scaleniowe na całym obszarze w 2-gim punkcie wymienionym.

Prezes: *Dr. Łacki* m p.



Okręgowy Urząd Ziemiński.

Nr. R. 1588.

Kraków, dnia 8 czerwca 1926.

Na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. Nr. 39 z 1926 r. poz. 244) i p. b. § 32 rozporządzenia Ministra Reform Rolnych z dnia 29 kwietnia 1926 r. (Dz. U. R. P. Nr. 52 z 1926 r. poz. 306) Okręgowy Urząd Ziemiński w Krakowie podaje do publicznej wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Krakowie na posiedzeniu jawnym w dniu 9 kwietnia 1926 r. postanowiła:

a) wniosek o wdrożenie postępowania scaleniowego odnośnie co do gruntów gminy Myscowa pow. Krosno, zgłoszony przez 31 gospodarzy tej gminy w Powiatowym Urzędzie Ziemińskim w Jaśle, przez ten urząd zbadany, zatwierdzić i zarządzić scalenie gruntów rustykalnych gminy Myscowa w powiecie krośnieńskim;

b) ustalić obszar scalenia tej gminy administracyjnej, obejmujący grunty rustykalne wpisane do wyk. hip. I. I. do 698 z wyłączeniem parceli gruntowej lk. 20865 (z realności lwh 314) w obszarze 39.5376 ha i prc. gr. lk 11789 (z realności lwh 315) w obszarze 27.7169 ha stanowiący lasy: gminny i włościański;

c) z dobr tabularnych whl 671 i 672 ks. tab. Sądu Okręgowego w Jaśle p. Franciszki Potulickiej własnością będących, włączyć do obszaru scalenia tę ilość gruntów, jaka będzie potrzebna dla usunięcia enklaw i wyprostowania granic pomiędzy gruntami tabularnymi i rustykalnymi.

Prezes: *Dr. Łącki* m. p.

Starostwo w Samborze.

L. 27761/25.

Sambor, dnia 23 kwietnia 1926.

Dyrekcja Koleji Państwowych we Lwowie odniosła się do Województwa o udzielenie wodno-prawnego zezwolenia na odbudowę mostu na rzece Strwiąż inaudacj. w km 25  $\frac{2}{3}$  szlaku Chyrów-Stryj gmina Biskowice. Projekt przewiduje odbudowę tylko jednego przęsła o świetle 15.52 m., zamiast trzech przęsła a 15.52 m.

Starostwo w Samborze, działając w zastępstwie i w imieniu Województwa lwowskiego, podaje powyższe w myśl art. 195 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 Dz. U. Rz. P. Nr. 102 do publicznej wiadomości i zarządza na mocy reskryptu Województwa z dnia 30 lipca 1925 L. SA. 5056 ex 1925 rozprawę komisyjną na miejscu przy współudziale rzeczoznawcy hydrotechnicznego i stron interesowanych. Rozprawa odbędzie się w Biskowicach w dniu 14 lipca 1926.

Punkt zborny Komisji koło mostu w Biskowicach o godzinie 10-tej przed południem.

Projekt techniczny i plany wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Samborze biuro Nr. 22 w czasie od 15 maja do 13 lipca 1926 włącznie w godzinach urzędowych.

Podania lub protokolarne oświadczenia przeciw udzieleniu zezwolenia, jak również żądania w sprawie wniesienia i utrzymania urządzeń i wypłaty odszkodowań można wnosić do Starostwa w powyższym czasie wyłożenia planów a następnie przy samem dochodzeniu komisyjnym na miejscu.

Ci, którzy we wskazanym terminie, lub w trakcie dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw udzieleniu zezwolenia żadnych zarzutów tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem, lub gospodarczo usprawiedliwić.

Starosta powiatu samborskiego

*Lenczewski.*

Starostwo w Samborze.

L. 20352/25.

Sambor, dnia 23 kwietnia 1926.

Dr. Henryk Weinert w Samborze wniósł prośbę o udzielenie zezwolenia wodno-prawnego na urządzenie zbiornika wodnego z jazem zastawkowym na potoku Wolanka, na gruntach własnych w Woli błazowskiej pr. gr. 1503/23, mającego na celu zatrzymanie wody dopływającej w porze nocnej na użytek dzienny dla tartaku.

Starostwo w Samborze, działając w zastępstwie i w imieniu Województwa Lwowskiego podaje powyższe w myśl art. 195 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 Dz. U. Rz. P. Nr. 102 do publicznej wiadomości i zarządza na mocy reskryptu Województwa z dnia 30 maja 1925 L. 9430/II/3 ex 1925 rozprawę komisyjną na miejscu przy współudziale rzeczoznawcy hydrotechnicznego i stron interesowanych.

Rozprawa odbędzie się w Woli błazowskiej w dniu 12 lipca 1926. Punkt zborny komisji obok tartaku w Woli błazowskiej, o godzinie 11-tej przed południem.

Projekt techniczny i plany wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Samborze biuro Nr. 22 w czasie od 1 maja do 10 lipca 1926 włącznie w godzinach urzędowych.

Podania lub protokolarne oświadczenia przeciw udzieleniu zezwolenia, jak również żądania w sprawie wzniesienia i utrzymania urządzeń i wypłaty odszkodowań można wnosić do Starostwa w powyższym czasie wyłożenia planów, a następnie przy samem dochodzeniu komisyjnym na miejscu.

Ci którzy, we wskazanym terminie, lub w trakcie dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw udzieleniu zezwolenia żadnych zarzutów tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymania urządzeń zapobiegających szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Starosta powiatu samborskiego

*Lenczewski.*

Starostwo w Rudkach.

L. 12111/26.

Rudki, dnia 10 maja 1926.

W myśl ust. 2 art. 195 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 Starostwo w Rudkach podaje do publicznej wiadomości, że PP. Karolina i Adelajda Lanckorońskie wniosły prośbę o udzielenie po myśli ust. (1) p. 4 art. 45 powołanej ustawy wodno-prawnygo pozwolenia na założenie stawów rybnych na folwarkach Ostroróg i Rumno.

Stawy te będą utworzone w granicach gmin kat. Andrjanów, Brzeziec i Rumno.



Projekt techniczny wraz ze sprawozdaniem wyjaśniającym sposób wykonywania zamierzonych urządzeń wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Rudkach w biurze referenta spraw wodnych w czasie od 15 maja 1926 do 30 maja 1926, gdzie też wolno wnosić pisemne lub protokolarne oświadczenia przeciwko udzieleniu pozwolenia jak również w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń zapobiegawczych oraz wypłaty odszkodowań.

Wspomniane powyżej zarzuty i żądania można wnosić w czasie od 15 maja 1926 do dnia 20 lipca 1926 r. do Starostwa w Rudkach jak również przy rozprawie komisyjnej do rąk przewodniczącego.

Termin dochodzenia komisyjnego przy udziale rzeczoznawcy technicznego wyznacza się na dzień 21 i 22 lipca 1926 roku o godzinie 10-tej rano.

Punkt zborny komisji: Kancelarja Dyrekcji dóbr w Komarnie.

Równocześnie ostrzega się, że ci którzy we wskazanym terminie lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciwko udzieleniu zezwolenia żadnych zarzutów tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie lub też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Starosta: *Stugocki.*

Starostwo lwowskie.  
L. 27532/26/G.

Lwów, dnia 20 maja 1926.

Starostwo lwowskie zatwierdziło reskryptem z dnia 15 kwietnia 1926 L. 20427/26 statut spółki wodnej pod nazwą: „Spółka wodna dla drenowania gruntów włościańskich w gminie Sygniówce w powiecie lwowskim“.

Siedzibą Spółki jest gmina Sygniówka.

Celem spółki jest drenowanie gruntów włościańskich w Sygniówce według planu sporządzonego przez Biuro melioracyjne Tymcz. Wydziału Samorządowego we Lwowie.

Do ważności uchwał Zgromadzenia członków Spółki potrzebną jest obecność przynajmniej połowy członków, którzy nadto muszą przedstawiać przynajmniej połowę powierzchni gruntów należących do Spółki.

Uchwały zapadają większością głosów, którą oblicza się podług powierzchni gruntów należących do członków, którzy biorą udział w Zgromadzeniu.

Jeżeli na wezwanie zarządu Spółki niebierze się dostateczny komplet, ma być zwołane do dni 8-miu powtórnie Zgromadzenie z tym samym porządkiem dziennym, a uchwały powzięte na tem Zgromadzeniu będą miały moc obowiązującą bez względu na ilość obecnych.

Do powzięcia uchwały rozwiązania Spółki potrzebna jest większość 2/3 głosów.

Do zakresu czynności Zgromadzenia członków należy:

a) wybór członków Zarządu i ich zastępców oraz Komisji rewizyjnej,

b) sposób pokrycia kosztów wykonania i utrzymania w należytych stanie urządzeń spółkowych,

c) zatwierdzanie przedłożonych przez Zarząd rocznych sprawozdań, rachunków, budżetu i bilansu,

d) ustanawianie wynagrodzeń dla płatnych funkcjonariuszy Spółki,

e) uchwalanie zasadniczych zmian w projekcie przy zachowaniu celu Spółki, określonego w art. 2 statutu z zastrzeżeniem zatwierdzenia przez Władzę Nadzorczą,

f) uchwalanie zmian w statucie Spółki,

g) uchwała co do przyłączenia sąsiednich gruntów do Związku Spółki lub wyłączenia poszczególnych gruntów z tego Związku po myśli art. 163, 164 i 169 ustawy wodnej,

h) uchwalenie rozwiązania Spółki zgodnie z przepisami art. 178. ustawy wodnej oraz sposobu zlikwidowania interesów Spółki.

Uchwały Zgromadzenia członków Spółki wymienione w punktach d, e, f, g, h, wymagają dla uzyskania prawomocności zatwierdzenia Władzy Nadzorczej.

Wszystkie dokumenty z których wynikają zobowiązania prawne dla Spółki muszą być podpisane przez Przewodniczącego i 2 członków Zarządu, inne zaś pisma podpisuje Przewodniczący, lub członek Wydziału, który go zastępuje.

Posiedzenia Zarządu, które się mają odbywać w miarę potrzeby, zwołuje Przewodniczący, a w razie przeszkody jego zastępca.

Do ważności uchwał Zarządu potrzebną jest obecność większości członków Zarządu względnie ich zastępców.

Do zakresu działania Zarządów należy:

a) wykonywanie uchwał Zgromadzenia członków Spółki,

b) nadzór nad wykonywaniem robót i należytem utrzymaniem wykonanych urządzeń,

c) obliczanie ilości głosów przysługujących poszczególnym członkom Spółki i rozkład kosztów i ciężarów powstałych z tytułu wykonania i utrzymania urządzeń Spółki stosownie do § 15 statutu, oraz ściąganie przypadających na członków należności.

d) regulowanie rachunków, prowadzenie kasy i księgowości, opracowanie bilansu i budżetu rocznego dla przedłożenia Zgromadzeniu,

e) wyznaczanie członka do komisji rewizyjnej,

f) przedkładanie ksiąg, rachunków, umów i t. p. dla kontroli właściwym władzom oraz komisji rewizyjnej Spółki,

g) rejestrowanie zmian zaszytych w posiadaniu gruntów włączonych do Spółki i przygotowanie wniosków na Zgromadzenie członków Spółki,

h) zwołanie w razie potrzeby lub na pisemne żądanie 1/3 członków zgromadzeń członków Spółki, a przynajmniej jeden raz do roku najdalej do końca lutego w celu przedłożenia sprawozdania i rachunków z dokonanych robót i bilansu, preliminarza budżetowego oraz sprawozdania komisji rewizyjnej,

i) dostarczenie po myśli art. 160 ustawy wodnej Kasie skarbowej wykazów potrzebnych do ściągnięcia wkładek na umorzenie ewentualnych pożyczek ze Skarbu Państwa, z funduszków Samorządowych lub publicznego Zakładu kredytowego upoważnionego statutem do udzielania takich pożyczek.

Ogłoszenia Zarządu Spółki dotyczące członków Spółki wywieszane być mają u Przewodniczącego Zarządu, Zastępcy przewodniczącego i u Naczelnika gminy w miejscu do ogłoszeń przeznaczonem, widocznem i dla każdego dostępnem.

Zwołanie Zgromadzenia członków wraz z podaniem terminu i porządku obrad musi być ogłoszone przynajmniej na tydzień przed terminem ze-



brania, również na tydzień naprzód obowiązany jest powiadomić pisemnie Przewodniczący Zarządu Władzę Nadzorczą o zwołaniu Zgromadzenia członków z podaniem terminu i porządku obrad.

Ogłoszenia podpisuje Przewodniczący Spółki.

Starosta lwowski: *Żeleski* m. p.

Starostwo w Brzozowie.

L. 13188/26.

Brzozów dnia, 26. maja 1926.

Michał Marynowski w Bartkówce pow. Brzozów wniósł do Województwa lwowskiego prośbę o udzielenie mu zezwolenia na urządzenie przewozu osób łódką przez San w klm. 232 między Bartkówką a Dynowem

Na mocy upoważnienia Województwa lwowskiego udzielonego reskryptem z dnia 3 września 1925 r. L. S. A. 4834 ex 1925. Starostwo w Brzozowie zarządza po myśli postanowień art. 195 ustawy wodnej z dnia 19IX 1922 Dz. U. Nr. 102. poz. 936. dochodzenia komisyjne wodno-prawne na miejscu w Bartkówce nad Sanem w klm. 232. na dzień 29. lipca 1926 godz. 10 przed poł. przy współudziale znawcy hydrotechnicznego i stron interesowanych.

Plan i opis techniczny przedsiębiorstwa przeglądać można w Starostwie w Brzozowie w biurze Nr. 10. w godzinach urzędowych w czasie od 1. czerwca do 28. lipca 1926 włącznie.

Podania, protokolarne oświadczenia lub zarzuty przeciw udzieleniu pozwolenia jak również żądania w przedmiocie wniesienia i utrzymania urządzeń i wypłaty odszkodowań można wnosić przed terminem rozprawy do Starostwa w Brzozowie najpóźniej zaś przy samej rozprawie komisyjnej do przewodniczącego Komisji.

Starostwo ostrzega w końcu, że ci którzy we wskazanym wyżej terminie lub w trakcie dochodzenia komisyjnego na miejscu nie podniosą przeciw udzieleniu żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa żądać tylko wniesienia i utrzymania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Starosta: *Dr. Trembatowicz.*

Starostwo w Przemyślu.

L. 24098/948.

Przemyśl, dnia 26 maja 1926.

Prokop Hopko z Przemyśla wniósł tu prośbę o pozwolenie na urządzenie łazienek kąpielowych na lewym brzegu Sanu w klm. 166 w Przemyślu.

Na podstawie upoważnienia Urzędu Wojewódzkiego udzielonego Starostwu reskryptem z dnia 4 marca 1924 r. L. 2505, II, 3 do załatwiania wszystkich tego rodzaju próśb — a opartego na art 190|1 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. Dz. U. Rz. P. No. 102. poz. 936 zarządza Starostwo po myśli postanowień art. 198. cyt. ustawy wodnej dochodzenia Komisyjne na miejscu na dzień 15 lipca b. r. o godz 10-tej przed południem przy współudziale znawcy hydrotechnicznego i sanitarnego oraz stron interesowanych.

Równocześnie przeprowadzi się po myśli art. 200 cyt. ust. czynności komisyjne, potrzebne do wykonania przepisów Rozp. Minist. Zdrowia Publicznego z dnia 12 lipca 1922 r. Dz. Ust. Rz. P. No. 77 poz 698 celem wydania zezwolenia sanitarno-policyjnego.

W czasie od 1 czerwca do 15 lipca b. r. a najdalej podczas samego dochodzenia komisyjnego można wnosić podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko udzieleniu pozwolenia, jak również żądania w przedmiocie wniesienia i utrzymania urządzeń i wypłaty odszkodowania.

Interesowani którzy we wskazanym terminie lub w trakcie dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw udzieleniu pozwolenia żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonania nadanego prawa, żądać tylko wniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Starosta: *Frankowski.*

Unieważnia się kartę rejestracyjną wozu automobilowego Nr, 7115, wystawioną na nazwisko pp Dr. Żylskiego i Sobola.