

Wychodzi codziennie rano oprócz dni poświęconych

Adres Redakcji: Kijow, Proreza 13, Telefon 2464. Administracja i Drukarnia Polskiej: Kijow, Proreza 9, Tel. 1672.

Redakcja nie zwraca. Redaktor przyjmuje od 12-1 Sekretarz od 6-8 Administracja od 10-4 po poł. i od 6-8 wieczorem. Ciel szefia przyjmuje się do godziny 6 wieczorem.

DZIENNIK KIJOWSKI

PISMO POLITYCZNE, SPOŁECZNE I LITERACKIE

Prenumerata: W kraju 1.- 3.- 6.- 12.-
Z zagranicą 50 450 9.- 13.-
Za zmianę adresu 30 kop.
OGŁOSZENIA: Za wiersz petytowy lub jego miejsce przed tekstem 40 kop. powyżej 20 kop. każdy następnym razem, za tekstem 20 kop. powyżej 10 kop. następnym razem, zawiad. zaobne po 40 kop. W rubryce „Nadesłane” wiersz petytowy lub jego miejsce 1 rub. Numer pojedynczy 5 kop.
Prenumerata i ogłoszenia przyjmuje Administracja.

Henryk Zdanowski

W niedzielę dnia 10-go stycznia 1910 roku

„Koziołki”

W niedzielę dnia 10-go stycznia 1910 roku

Henryk Zdanowski

Zarząd Towarzystwa Fabryki cukru „Uzin”

Prezesa Zarządu

Henryka Zdanowskiego

Współpracownicy

Henryka Zdanowskiego

Wiktor Krzyżański

Specał w Bogu d. 7-go stycznia w Kijowie

TEATR POLSKI K. P. T. M. S. Sala klubu „OGNIWO”

W niedzielę dnia 10-go stycznia 1910 roku

„Koziołki”

Teatr „Sołowcow”

Dzisiaj dnia 8-go bieżącego

„Piękna Helena”

Teatr „Miedwiediew”

Dzisiaj dnia 8-go stycznia

„Piękna Helena”

Teatr Miejski

Dzisiaj 8 i 11

ALEKO, CAMORRA

Sala Kupiecka

KONCERT

Jana Kubelika

Cyrk „Hippo-Palace”

Dzisiaj przedawanie w 3 oddziałach

NAJROZMAITSZE INSTRUMENTY

MUZYCZNE harmonie, nuty i Gramofony

H. J. JINDŘIŠEK Kijów

Rada Gospodarzy Klubu Polskiego „OGNIWO”

ma zaszczyt zawiadomić, że w sobotę dnia 30-go b. m. o g. dzinie 9-iej wieczorem odbędzie się w lokalu klubu

Wieczorek familijny z tańcami.

Wstąpienie członków i ich rodzin bezpłatnie, dla gości po rubli 1; młodzież akademicka po 25 kop. od osoby.

Teatr Dramatyczny A. N. Kruczina

W piątek dnia 8-go stycznia

„Mała czeładziarka”

Familijny Teatr-Varieté

„APOLLO”

Dzisiaj codziennie Grand Divertissement varié

1-go Marca 1910 roku

W dniu 1-szym marca 600 osób wygrywa 600,000 rb.

Od siódmego stycznia rozpoczyna się

Wypredaż

A. BERESTOWSKIEGO

MAGAZYN I PRACOWNIA

„R. Frepon”

Dr Czerniak

W. Z. tom. 16, 9-10

Szarogród Pod.

prenumeratę i ogłoszenia do

„Dziennika Kijowskiego”

przyjmuje

Słownik Spżywoze

Notatki informacyjne.

Biuro pracy przy kij. rz. kat. Tow. dobroczynności

Biuro podredniotwa pracy

Biuro Związku równ. kobiet pol. skich

Biuro Związku równ. kobiet pol. skich

Biuro Związku równ. kobiet pol. skich

Katowice przed parlamentem niemieckim.

(Z rozprawy parlamentu Rzeszy niemieckiej dnia 12 i 13 stycznia 1910.)

Do roku odbywa się w Berlinie polska debata. Raz z powodu rugów pruskich, potem z powodu znaczenia się nauczycieli pruskiej nauczalności polskiej w szkołach ludowej, raz z powodu komisji kolonizacyjnej, potem z powodu niebezpieczeństwa polskiego. Gra bież. gwałt, wyłączenie, oto są środki panowania pruskiego na ziemiach polskich. Rz. nazywa się Wrocław, unijm razem Katowice, przedmiot rozprawy zawsze jest ten sam. Na porządku dni drugim jest gwałt pruski, interpelacje w sejmie pruskim, zwykle ta nie się nie przydały, obywateli większość hak tyśców z prawicy i z lewej stronie zawsze przy rządzie i każdy gwałt usprawiedliwił. Wicej rzecza są ma skarga na gwałt pruski w parlamencie niemieckim. Tam już waw pruski maginę znajdzie, ale plak i tam obrony przed pruskim nie znajdzie. Wtanie taka rozprawa na polski temat odbyła się w parlamencie niemieckim. Tym razem z powodu gwałtów pruskich na Śląsku w Katowicach.

Interpelację wniósł centrum katolickie, a nazaadzał jej Oppersdorf. Słowo prawu obywatelskie i wolność głoszenia i urzędów. Wiadomo, że z powodu głosowania w polskich kandydatów do rady miejskiej w Katowicach na Śląsku 7 nauczycieli ludowych i 1 urzędnik pocztowy przeistoczyli się w tożby dyscyplinarnie za karę w 16 Niem. e. Mówca centrum uderzył na kanclerza Rzeszy i sekretarza stanu dla pecl za tę kompletnie żłą i głupią politykę wobec polaków. Mówca zastrzegł się przed przeniesieniem pruskiej polityki antypolskiej do pr. w Rzeszy niemieckiej. Wskazał na zupełnie błędną politykę Prus, która do niczego nie prowadzi; rząd pruski zbiera o polityce polskiej informacje z tajnych korespondencji, zestawia je potem w umyśle ku temu pracujących politycznych biurach, tłumaczy je na język niemiecki i na tej podstawie urabia sobie najfalszszy sąd o celach polityki polskiej. Kanclerz państwa niemieckiego jest np. najgłębiej przekonany, że towarzystwo sołowów jest tajnym rewolucyjnym związkiem, który ma za cel, sibi oderwać od państwa niemieckiego prowincje polskie.

Jest to oczywiście głupstwo. Solowoj mają wyłączne i sportowe cele i nie wolno podawać im innych. Ale kanclerz państwa całą politykę polską opiera na insynuacjach. O tem, że je opiera na mylnych informacjach, nawet wspominać nie należy, gdyż biał się podjęcie, czy rząd pruski z umysłu nie zamawia sobie fałszywych informacji.

System pruski wobec ludności polskiej

polega od wieku na prowokacji, a cała polityka hakaty niezm. Innem nie jest, jak prostą prowokacją. Jednak doświadczeniem historycznym pouzeni polacy w prowincjach polskich pod pruskim panowaniem na żadną prowokację dziś już nie dadzą się wyciągnąć. Swoje robota, podatki rządowi placą, a w domu siły swe wzmacniają i, mimo wszystkie prześladowania z każdym rokiem stają się liczniejszym, zamożniejszym i bardziej skupionym, solidarnym, narodoowo uświadomionym społeczeństwem, którego żadne prowokacje pruskie ze spokoju nie potrafią wytrącić.

Posel Korfanty opowiadał w parlamencie dzieje prześladowania polaków na Śląsku. Wyjaśnił znaczenie wypadków w Katowicach.

Posel Korfanty nazwał rzecz po imieniu. Fabrykanci i baroni węglowi na Śląsku mają zależnych od siebie narodoowo-liberalnych urzędników. Przy ich pomocy zawiądnęli reprezentantami gminnymi i naruczący ludności i szkoły protestanckie. Wobec tego ludność katolicka bez różnicy narodowości, polacy i niemiecy katolicy, połączyli się, aby wspólnymi siłami uzyskać wpływ na gminy, przeprowadzić do magistratów gmin swoich kandydatów i tym sposobem uzyskać wpływ na szkołę i urzędnicę w duchu większości ludności prawniej. Wówczas rozpoczęła się walka, w której hakatystom i protestantom przyszedł z pomocą filozoficzny kanclerz Rzeszy. (Kanclerz pochodzi z rodziny żydowskiej, również sekretarz stanu Derburg jest synem żyda).

Prusacy chwalać się że przyeśli kultu polakom. Ale czym byłaby duża wielka industria, czem przemysł i górnictwo na Śląsku, gdyby nie było polskich inteligentnych i pracowitych robotników. Kiedy cezar był na polowaniu w zaszarowanym zamku na Śląsku, wzwiał radę policyjną Müllera, aby się o sprawach śląskich poinformować. Wachtmistrz policyjny informował szefa państwa o politycznym położeniu kraju, stanowił o losie polskich więźniów śląskich. Po tej rozmowie z policyjantem napisał cesarz Wilhelm prezydentowi regencji opolskiej na fotografii swej panowne słowo: *nemo impune me laessit* — a potem przysłał prześladowania nauczycieli i urzędników w Katowicach.

Sekretarz stanu, d-r Delbück, w zupełności przyznał wszystkie fakty, podniesione w interpelacji, z czym cynicznie oświa czył, że kanclerz państwa pochwiła zastosoane w Katowicach zachowanie się rzędu pruskiego wobec urzędników. Potrzebne było przeniesienie urzędników, głoszących za polskimi kandydatami do Rady miejskiej. Nie była to kara, lecz zarządzenie „w interesie służby”. Chodziło o to, aby ci urzędnicy, sympatyzujący z polakami w przyszłości pracowali w takich warunkach, żeby nie mieli sposobności wejść w kolizję z swymi obowiązkami służbowymi i wywoływać niezadowolenie u ludności, jak to było w Katowicach.

Na to wstał stary poseł centrowy d-r Güber i oświadał się krótko, że takie stanowisko rządu jest bezwzględnie (schamlos). Albo urzędnicy mają prawo czynnego wyboru, albo nie mają tego prawa. Dotychczas w Niemczech mają to prawo. W takim razie muszą mieć wolność wyboru. W Prusach był minister, który otwarcie odmówił urzędnikom prawa wolności głosowania. Był to osławiony landrat, późniejszy minister Puttkamer; on to wprowadził obecną reakcję jako system pruski. Ale w Rzeszy niemieckiej nie znajdował naśladowców. Dzisiaj, gdy idzie o polaków, i w Rzeszy niemieckiej stosuje się system pruski.

Inieniem hakatystów mówił narodoowo liberal *Heinze*. Oczywiście nie mógł powstrzymać się od szlachetnej denuncjacji. Cała mowa d-ra Heinze jest przepełniona najwstrętniejszymi donosami. Państwo polskie upadło w XVIII w. (jakiś odkryty) ergo, polacy przestali być polakami. Tymczasem oni dotąd nie chcą się uważać ani za prusaków, ani za rosyj, ani za austriaków. lecz o grozie! uważają się za polaków. Polacy spekulują na rozbiórce Rzeszy niemieckiej. Kto na otwarte oczy, ten widzi prawdę we niebezpieczeństwo, grożące Niemcom od polaków. Nia może n. emieć dopuścić, aby na jego granicy wschodniej dzieł i nie przegrywali miliony ludzi podburzano Na Śląsku sztucznie wytworzono ruch wielkopolski. Obowiązkiem niemieca jest ratować Śląsk. Błędem centrum jest popieranie polskich kandydatów w Katowicach. Polacy są z najgłębszego przekonania wrogami prusactwa, dlatego muszą być zwalczani. Centrum ponosi winę za wypadki w Katowicach.

Musieliśmy jeszcze raz, niewiedząc który raz, słyszeć o dobroci i twach kultury pruskiej, jak to onl w XVIII wieku otrzymał od Polski kraj zaniedbany, a od czasu w XX wieku kraj kwitnący, jak pobudowany urog, kanały, koleje żelazne, jak potężni d-rodyt i kulturę ludności, jaką ta ludność odpłaca swym dobrodziejom niewdzięcznością.

Nkt się nie zdobył na argument, że trudno było w XVIII wieku budować koleje żelazne, ani wywniki kultury obecnego wieku równać z kulturą drugiej połowy XVIII w. Ale za to mówca socjalistyczny, poseł d-r Südekum, otwarcie powiedział hakatystom prawdę w oczy. Rząd popełnił zbrodnie pogwałcenia konstytucji. Niewoln rządowi nikogo karać za spełnienie praw obywatelskich. Jeżeli ludność polska popiełnia żądanie stanu, to na to ma rząd środki, przewidziane w ustawie, i niech je stosuje, albo to jest podła insynuacja, a w takim razie czem jest rząd, który takiej metody argumentacji używa. Ale, gdyby nawet polacy byli dla Prus niebezpieczeństwem państwem, to winę ponosi rząd pruski, który wobec polaków stanął na stanowisku

całkowicie poza praw m. Wobec tego polacy mają dziś uasadnione prawo uciekać się do obrony koniecznej. Granice koniecznej obrony wytykać jest rzeczą szatki prawniczej w sprawach politycznych trudno określić, czy granica legalnej obrony koniecznej jest przekroczona, czy zatrzymana.

O co hakatystom idzie? O drogę ziemię i taniego robotnika. Rząd pruski spekuluje razem z hakatystami. Szatkami milionów napelnia kieszenie niemieckim właścicielom ziemi za wykonywaną od nich drogę ziemię, a równocześnie przemysłowi niemieckiemu dostarcza taniego polskiego robotnika. W tem streszcza się cała polityka hakaty. Ale ta polityka mści się na Niemczech. Nietylko żadnego rezultatu w krajach polskich nie przynosi dla Niemców, ale na zachodzie Niemiec, wśród Niemców, stwarza polskie kolonie robotnicze nad Renem i w Westfalii.

Wszystko kwesja w kieszeni.

Względny narodoowo żadnej nie grają roli w polityce hakaty, tylko wyłącznie idzie o kwestię kieszeni. Przy pomocy hasel partyjnych napelniają się kieszenie groszem podatkowym, wszytko pod pozorem antypolskiej polityki. Jest to wprost szwandel hakatystyczny. Chodzi tylko o zrobienie dobrego interesu.

Na to rząd zezwala i dlatego jest współwiniący.

Cała ta dwudniowa rozprawa polska (12 i 13 stycznia) w parlamencie niemieckim nie doprowadziła do żadnego wyniku, gdyż nad interpelacją niema głosowania. Głoby było, rząd poniołby klęskę. Ale i bez tego rząd wyszedł z tej dyskusji bez na bytku i bez honoru. *Deficiente intelligentia*.

W. L.

eni wilońskiego mają być uważane uniwersyteci: petrosburski, moskiewski i dorpacki.

Z rozkazu ministerstwa oświaty inspektorzy szkół ludowych obowiązani są przed przyjęciem kandydata na stanowisko nauczyciela zasięgnąć opinii miejscowego gubernatora co do jego prawomocności.

Pasterz dycjezyi żmudzkiej otrzymał z ministerstwa spraw wewnętrznych cyrkularz, wyjaśniający, że przysięga na sądach i w innych okolicznościach można składać tylko po rosyjsku. Księża, zapominający o tem rozporządzeniu, będą podlegali surowej karze.

Z wysłanej skargi włościan litewskich do p. zesa rady ministrów i głównego zarządu urzędów rolnych na bank włościański w rozprzedawanie gruntów tylko kolonistom rosyjskim nie doczekano się pomyslnych rezultatów. Przeciwnie, od czasu wysłania skarg, to jest przez trzy miesiące, bank włościański kupił w p.w. rosyjskim majątek Odachowo, i trzydziestu rodzinom robotników litewskich kazano wynieść się z granic majątku, by zostawić miejsce kolonistom rosyjskim. W pow. telzowskim m. Katowice obszaru 1,200 dziesięcin rozparcelowany został wyłącznie między kolonistów rosyjskich. Jeden włościanin otrzymał parę dziesięcin. W pow. jesiowski Druksze (900 dziesięcin) bank rozparcelował między starowierów. Tylko dwadzieścia dziesięcin zostawił włościanom. W pow. rosyjskim Barbiżki bank oddał 18 tu rodzinom kolonistów rosyjskich. Litwinom zaproponowano błota i nieużytki, na którychby, zdaniem banku, rosyjanie wyżyle nie mogli. W pow. szawelskim 600 dzies. bank rozparcelował pomęży 27 rodzin starowierów. Dwa włościan otrzymało około 200 dziesięcin pustozem, odrzuconych przez starowierów. W tym samym powiecie jeszcze 3 majątki zostały rozparcelowane wyłącznie wśród starowierów i kolonistów rosyjskich. W pow. kowieńskim bank rozparcelował Dalewo wyłącznie między włościan z gub. czernihowskiej i kijowskiej. Tylko majątek Tenenje, w pow. rosyjskim, rozparcelował między włościan miejscowych, dlatego, że przybrał z głębi Rosji kolonistów nie chcieli brać bardzo złej ziemi.

Tak się przedstawia gospodarka banku włościańskiego w ciągu 1909 r., a p. Dawidow, zarządzający kowieńskim oddziałem banku włościańskiego, zamieścił w „Rieczach” oświadczenie, że skupywane majątki banku dziel między włościan rosyjskich i litewskich, odpowiednio do stopnia zaprzobowania ziemi przed pierwszych i drugich.

Z Moskwa donoszą, że pod przewodnictwem gubernatora odbyła się narada w sprawach rolnych gub. komitetu do urzędów rolnych z udziałem urzędników banku włościańskiego, rolników, przedstawicieli obywatelstwa ziemskiego. Postanowiono urządzić 56 folwarków wzorowych, opracowanie planów polecono komisjom miejscowym.

Z Wi'na.

2-go stycznia

Wzbozaca się piśmiennictwo litewskie: w Wilnie powstaje miesięcznik „Auszine”, jako dodatek do gazety „Lietuvos Žinios”, i dwutygodnik „Balsas”. W Kownie ukazał się już numer pisma litewskiego „Lietuviste”, redagowanego przez Teresę Kobeliąskinto, będącego organem T-wa litwieńsk. kat. bczek.

W sprawie ziemstw dowiadujemy się, że może być wprowadzone ziemstwa z 1890 r. w guberniach: kowieńskiej, wileńskiej i kilku powiatach witebskiej pod warunkiem, że ludność rosyjska będzie miała prawo obioru nie mniej polowy radnych ziemstw gubernialnych i powiatowych.

Min. oświaty wyznało, że prąby o przyjęcie do uniwersytetu wychowawców średnich zakładów z okręgów, w których niema uniwersytetu, winny być uwzględniane w najbliższym okręgu. Za najbliższym dla okrę-

Miejsce w. rolnicze zgodziło się pośredniczyć w dostarczaniu ludności włościańskiej narzędzi rolniczych i nasion.

W Dorbianach (pow. telnoski) poświęcono został „Dom ludowy”, gdzie znalazła pomieszczenie szkoła i przytułek dla nędzarzy, a powstać ma jeszcze gospoda parafialna, sklep spożywczy, herbaclarnia i urzędowa będzie lokal dla zebrań publicznych.

W Dynaburgu władze odkryły organizację, zajmującą się uwalnianiem popisowych od poboru. Uwieczono 8 osób i znaleziono dużo sfałszowanych dokumentów i pieczęci.

Z Białegostoku smutne nadchodzi wieści. Z powodu nadprodukcji wyrobów tekstylnych fabrykanci na wspólnie naradzie postanowili przerwać pracę na pewien czas i złożyć kaucję, jako gwarancję dotrzymania umowy. Tysiąc robotników pozostało bez pracy.

Sutki też ludzi pozostało bez pracy wskutek spalenia się w Wilnie magazynów Żelazki i przez paru dniami fabryki korytków; kupiec i fabrykant wezwał komisarykację, a pozostawionym pracy biedakom nikt z pomocą nie przyjdzie.

E. W.

Listy lwowskie.

Lwów, 25 stycznia.

(Polityka i karnawał. Wynawianie się żydów. Ich wpływ na umysłowość. Agraryzm żydowski wobec nas. Stanowisko polaków wobec żydów i rusinów. Niezmienna taktyka. Dyskusja budżetowa w sejmie. O farta Lewickiego. Rozłam wśród moskalofików. Bilan socjalny Korla. Wyżalenie „rosyjskiej galicyjki”).

Gdyby kto chciał w jednym słowie ująć najistotniejszą, dominującą ponad wszystkim moment w życiu Lwowa, musiałby powiedzieć, że — politykujemy. Od wtorku bowiem 11 b. n. mamy sejm krajowy, a echo rozpraw sejmowych szeroko się odbija o wszelkie inne zjawiska życia społecznego.

Obok tego król-karnawał panuje. Wprawdzie na razie żyjemy w okresie przygotowań przewrót, ale już obecnie mamy większe bałe, jak T-wa szoty handlowej i ludowej, jak rewiu teatralne, które oczywiście ścigają się tylko w Lwów. Punktem kulminacyjnym karnawału, jak zawsze, będzie bal prasy, skupiający najwięcej ludzi, funduszy — i zabawy.

Co jest w tegorocznym karnawale nader znamienne — to gwałtowne wnikanie się w każde niemal zabawę życia żydowskiego. Bal na szkole handlowej i bal „naflowy”, stały się de facto zabawami żydowskimi, tak ich pełno w komitetach, w liczbie gości zaproszonych, wśród kupujących bilety, tak pełno tonu w urzędowaniu wszelkich zabaw specjalnie żydowskiego.

Fakt ten jest wyprzedzeniem naszego życia kulturalnego i społecznego. Żydzi mają przewagę kapitału — i to daje im przewagę na wielu innych polach.

Wypadałoby przypuszczać, że żydów nie nader wybitną. Zawłano i bodaj stworzyli dla siebie t. zw. „postępek”. Mają więc w ręku prasę „Wiek Nowy” jest własnością żydów, „Kuryer Lwowski” ciąży ku nim również bardzo silnie; rozporządza więc pierwszym piśmiem, które jest najpopularniejsze w kraju i rozchodzi się najwięcej, i drugim, przeznaczonym raczej do polityki programowej. Pierwiastki żydowskie do naszej kultury — szczyt krakowska „Krytyka”, utrzymywana przez żydów i przez nich redagowana.

Na umysłowość naszą żydzi mają i dlatego wpływ duży, że w ich ręku we Lwowie są najruchliwsze i najpoważniejsze księgarnie. Trzeba mieć dużo cynizmu żydowskiego, aby w tej chwili, kiedy Stanisław Brzozowski usiłuje oczyszczać się z zarzutu szpiegostwa, wydawać powieść jego „Pamiętnie”, których kwintesencja streszcza się w forswarowej tak żarliwie przez Howajskiego i nie mniej żarliwie przez podagów w szkołach działwie naszej wpażonej tezie, że Polska jest synonimem wstępnictwa, a Rosja — postępu. A przecie to

wszystko społeczeństwo znosi cierpliwie i niema wprost widoków poprawy.

Żydzi stwarzają sobie stowarzyszenia kulturalne dla propagandy swych „idealów”. We Lwowie mamy „Klub społeczno-naukowy”, skupiający ludowców i socjalistów, demokratów bezbarwnych i wszelkich „postępców”, których łącznikiem zasadniczym jest serdeczna nieuwaga do kierunku prawdziwie narodowego, podświadome srytule przez żydów żydowskie. W „Klubie” groniadzi się „kwiaci inteligencji”: są adwokaci, lekarze, finansisci, bankierzy, osoby wolnego zawodu — wśród nich większą stanowią żydzi. Oni usiłują nadawać ton zasadniczy naszej umysłowości i naszym aspiracjom kulturalnym, oni też usiłują urobić się na opinie decydującą o sztuce, literaturze, muzyce. Przejdźmy po salach T-wa sztuk pięknych, rozglądajmy się po teatrze, po Filharmonii lub sali Domu Narodowego (należącej do najbardziej artystycznych sal we Lwowie) — przejdźmy po kawiarniach i cukierniach, po głównych ulicach miasta: — kto nadaje ton, kto wysuwa się na czoło, jak nie żydzi?..

Jest to fakt bądź co bądź nader bolesny. Rozporządzają kapitałem, mają w swym ręku instytucje finansowe, sytuowani materialnie dobrze, co odbija silnie od zubożenia naogół ludności galicyjskiej, mogą dzieci posyłać do szkół, a stąd też pochodzi niezwykle wysoki procent młodzieży żydowskiej w szkoleniu średnim i wyższym, i stąd też pochodzi, że większość uczy się już to w gimnazjach, już to na uniwersytecie, młodzieży żeńskiej, to żydów.

Kwestya żydowska więc coraz silniej nam się narzuca. Społeczeństwo polskie nigdy nie zdecydowało się postawić jej racjonalnie i stanowczo, wskutek czego dzisiaj znalazło się w krytycznym położeniu: może znaleźć w niewoli finansowej i kulturalnej żydowskiej. Jest to tem boleśniejsze, iż żydzi zachowują się wobec polaków niekiedy nader prowokacyjnie. Wystarczy wspomnieć, że żyd wiceprezydent miasta, dr Aschkenazy, przemawiał przy otwarciu domu syonistycznego, przy którym to otwarciu padły wyzwania pod naszym adresem. Na wiecu żydowskim adwokat Zipper gwałtownie napada na naród polski, a za urągania dostaje z izby adwokackiej nagana i o to obecnie adwokat-żydzi podjęlija przeciwko izbie kampanię, że śmiała stróżówkę dr Zippera za „wypowiadanie swych przekonań”.

Opinia publiczna przynajmniej coraz i silniej domagać rewizji dotychczasowych poglądów na kwestyę żydowską. Zarówno prasa nasza stołeczna jak i prowincjonalna objawia duże zaniepokojenie i zdenerwowanie. Znacząco kłopotanie, jak gdyby nie wie dziano, co ma się z tem zagadnieniem społecznym i politycznym zrobić. W grę wchodzi interesy polityczne: żydów we wschodniej części kraju mamy 600 tys., a z taką siłą musimy się liczyć poważnie, wobec nieustającej agresywności ruskiej.

Powiedzieliśmy: nieustającej agresywności ruskiej. Zdáwaiby się bowiem mogło, że skoro kilkuletnia polityka ukraińska, polegająca na zwalczaniu polaków, nie doprowadziła do niczego, nie dała im żadnego zysku, ani jednej zdobyczy, — że obecnie ukraińcy i w ogóle rusini powstrzymają bezcelowe przeciwdziałania wnoszącej im co wychodzi z naszej strony.

Atoli fakty inaczej mówią. Za polityka ruska nie zmieniła się w najbliższej przyszłości, dowodzą tego przemówienia ruskie podczas dyskusji bud-żetowej. Już przed sejmem zapowiadali piśmiem niemieckie, że rusini będą prowadzili obstrukcję. Wobec tego marszałek hr. Bardeni na początek sesji postawił dyskusję budżetową, dla której przetrząsnął pięć dni, aby wszystkie stronnictwa w sejmie mogły się wypowiedzieć dowoli.

Wypowiedzieli się dostatecznie rusini. Ukraińska partya przed usta dr Konstantego Lewickiego zasadnicze swoje stanowisko określiła w następującej deklaracji: „Jedynym naszym celem jest sparaliżowanie naszej aktywności! Aż nadto szczera deklaracja. Niezależnie jednak od tego poseł Lewicki postawił szereg postulatów pod adresem polaków.

W przemowie swojej, wyliczywszy znane żale ruskie, dr Lewicki stwierdził, że

rusini domagać się muszą: wykluczenia wszelkiej polityki ze służby administracyjnej i bezstronnego traktowania narodowości ruskiej; reformy postępowania policyjnego, o powierzeniu prywatno-prawnej urzędów administracyjnych za czynu bezprawne, oddzielenia spraw szkolnych i skarbowych od organów administracyjnych. W przeciwnym razie zagroził, że „sejm o niczem tu nie będzie rozstrzygał bez nas (rusinów)”.

Każdy się na to zgodzi. I opinia polska pragnie uniezależnienia administracji od czynników postronnych i bezstronnego traktowania spraw ruskiej; uważa ona bowiem, że obecny namiestnik zbytnio fortytuje rusinów i czyni im konse swo niezasadnione nieczem. I opinia polska domaga się ukarania winnych za uczyni bezprawne, i oddzielenia spraw szkolnych od administracji, co byłoby dużą zdobyczą narodową. Różnica między nami a drem Lewickim jest ta, że o ile my domagamy się tego w imię dobra kraju, to on w imię walki z polakami.

Z obozów ruskich w dyskusji budżetowej zaprezentowały się naoto dwa kluby: narodowo-ruski i staroruski.

Są to właściwie t. zw. moskalofile, którzy obecnie podzielili się na dwie frakcje. Starorusinami są starzy, trzymający się dr Korola, narodowo-ruski młodsi, zgrupowani około dr Dudykiewicza.

Poseł dr Korol w przemówieniu swoich bywa zawsze umiarkowany i oględny. Lubi potępić radykalizm, lubi wspomnieć o potrzebie zgody, lubi na dowód swych dążeń pozytywnych pomówić nieco o budżecie. Tak i obecnie. Co do meritum rzeczy, co do samego budżetu, to mówił o samicy funduszy krajowych, które istnienie są nader oplakane, zapomną polwyższenia podatku od wódki. Co do spraw politycznych, poseł Korol wspominał i tym razem o potrzebie zwalczania radykalizmu, wyzwał do zgody, domagając się od polaków stwierdzenia czynami, że pragną dla dobra kraju pracować — a aby nie zostać w tyle za ukraińcami, Korol rzucił następnie kilka oskarżeń administracji polskiej o rzekome pokrzywdzenie rusinów.

Przemówienia dr Korola przypominają frazes o gruszkach na wierzbie. Sam potępił radykalizm i demagogię, a jednocześnie w temże przemówieniu czyni radykalne i demagogiczne niezasadnione wycieki przeciw polakom, byłoby nie dać się zdyktować ukraińcom i radykalom. Sam wyzywa polaków do podjęcia kroków w celu przeprowadzenia do skutku zgody polsko-ruskiej, ale jednocześnie ze swej strony, ze strony ruskiej, nie daje po temu żadnych zobowiązań, a nawet użył zgrzytliwe wycieki.

Tego rodzaju oferty polityczne, jak dr Korola, są nieszczerze; tego rodzaju zasady polityczne nie są ugratowane. Postępowanie jego jednak okaże się zrozumiałe, skoro przyjdzie, że poseł Korol, pozbawiony oparcia w ludzi, który przeszedł do partji Dudykiewicza, chciałby zyskać popularność w włościan i w tym celu posługuje się demagogią — i chciałby mieć poparcie rządu i polaków, a w tym celu robi w ich kierunku piękny dyg.

Szczerzej niż Korol występuje klub narodowo-ruski. Imieniem jego przemawiał: poseł Dudykiewicz i ks. Senyk. Ks. Senyk przeobraził się w filologa i historyka i dowodzi etymologicznie i historycznie, że w Galicji istnieje naród ruski (recte: rosyjski), który ma prawo do rozwoju kulturalnego i gospodarczego. Dowodzenia te, oparte zresztą na kruchych argumentach, bo ks. Senyk wcale ani historykiem, ani etymologiem wybitnym nie jest, mają na celu urobienie opinii w kierunku wprowadzenia języka rosyjskiego do Sejmu i do szkół w Galicji, a w tym celu robi w ich kierunku piękny dyg.

I Dudykiewicz i Senyk — obaj w dłuższych mowach obstrukcyjnych — szczerze przyznali się do współności kulturalnej i narodowej z rosyjanami; zaznaczył jednak swą polityczną wobec Austrii lojalność i zaręczył, że ich aspiracje polityczne poza kordon graniczny nie wybiegają. Jakkolwiek jest, musimy się liczyć z powstaniem w Sejmie klubu rosyjskiego i z dążnościami do zdobycia uprawnień dla języka rosyjskiego w Galicji, w kraju, gdzie ludu rosyjskiego zupełnie niema.

Tyle o mowach ruskich. Przemówienia przedstawicieli stronnictw polskich obejmują odrębne zagadnienia polityczne, obracają się na innych polach, ujmujemy je razem w następnym liście — tembardziej, że dzisiaj list już i tak przerósł swą miarę.

J. Raniwa.

W naszych sprawach.

IV.

Zadania społeczeństwa polskiego na Rusi w najbliższej przyszłości. — Brak gruntu dla walki klasowej. — Rozwój kulturalny i ekonomiczny. — Obowiązek pracy społecznej.

Cechą charakterystyczną polskiego społeczeństwa na Rusi jest brak gruntu dla walki klasowej wśród tego społeczeństwa. Do czasu zlikwidowania kwestji czynszowej zdawali się często nieporozumienia między polakami właścicielami majątków rolnych, a polską szlachtą czynszową. Obecnie źródło tych nieporozumień zostało na zawsze usunięte. Polska klasa robotnicza i rzemieślnicza, która głównie ogniskuje się w większych miastach, a przeważnie w Kijowie, w mniejszej zaś liczbie przy fabrykach cukrni, jest stosunkowo nieliczną. Konflikty między polakami właścicielami lub kierownikami zakładów przemysłowych i polakami robotnikami zdarzają się w ogóle rzadko. Nadmieniamy prztem należy, iż znaczna liczba rzemieślników polaków, osiadłych w miastach, jest niezależna i pracuje na własną rękę.

W tym robione próby w celu zorganizowania polskich pracowników rolnych na gruncie walki klasowej. Taką cechą ma niezaprzeczenie Gniewowski związek pracowników rolnych. Wszakże próby wzniecenia antagonyzmów klasowych wśród społeczeństwa polskiego na Rusi nie były naogół pomyslnie. Rozwój związku Gniewowskiego jest stosunkowo nieznaczny. Natomiast organizacje pracowników, zajętych w rolnictwie i przemysle (Związek oficjalistów rolnych i Kasa emerytalna), mające wyłącznie cele zawodowe, rozwijają się bardzo szybko i posiadają znaczną liczbę członków. Jest to zjawisko zrozumiałe wobec tego, iż przy normalnych warunkach niema powodu do walki klasowej między właścicielami rolnymi i ich oficjalistami. Z postępem kulturalnego rozwoju naszego społeczeństwa, gdy właściciele rolni nauczą się należycie cenić godność ludzką w swoich pracownikach i zretelem spełniać przyjęte na siebie względem pracowników zobowiązania, a pracownicy będą uczciwie i sumiennie spełniać swoje obowiązki, przyczyną konfliktów staną się coraz rzadsze.

W społeczeństwie polkiem istnieją liczne jednostki, przyjęte hasłem walki w obronie klas pracujących. Szerzo oddane sprawie, której służą, narażając się nieraz na poważne niebezpieczeństwa zlamania swego losu i życia, starają się one dopiąć wymarzonego celu. Lecz zmusza ich praca nie daje pomyslnych rezultatów i zazwyczaj wywołuje jeszcze większy chaos i większą reakcję, a mającą w sobie sprawę polepszenia losu klasy robotniczej. Gdyby ta energia i praca, zużyta w celu rozbudzenia nie zosnęła walki klasowej i stworzenia klasowych antagonyzmów, była skierowana dla zdobycia celów realnych, dostępnych nawet w tych trudnych warunkach, wśród których żyjemy, nie poszłyby one na marne i przyniosłyby niewątpliwą korzyść klasie robotniczej i całemu naszemu społeczeństwu. Kursy dla analfabetów, kasy chorych, kasy oszczędnościowo-pozyczkowe, kasy emerytalne i te liczne instytucje, które wytworzyła na zachodzie kooperacya społeczna, oto dające się zrealizować zadania wszystkich tych, którzy pracę swoją polepszeniu losu klas pracujących zamierzają poświęcić.

Przyjmujemy, iż inteligentna część naszego społeczeństwa polskiego na Rusi zdaje sobie sprawę z tego, jak barzo jesteśmy zacofani pod względem rozwoju kulturalnego w porównaniu z resztą społeczeństwa polskiego i społeczeństwem zachodniej Europy. Długoletni zupełny zastój, ekstensywne warunki życia, wśród których żyjemy, wreszcie słaby rozwój kulturalny naszego otoczenia,

od którego nie dodatniego dla siebie zapożyczyć nie możemy — oto przyczyny naszego „fałowego rozwoju kulturalnego”. Mniemam, iż zeznanie tego stanu rzeczy jest dla nas niezbędnym dlatego, abyśmy z tem większą energią starali się poznać nasze braki, a następnie te braki usunąć. Przedewszystkiem klasa ziemianka, która pod względem rozwoju intelektualnego ustępuje naszej inteligencji miejskiej, winna poważnie porocować rai i soba, aby rozszerzyć swój światopogląd i zd być niezbędną wiadomości fachowej, które pozwoliłyby postawić jej warzhat rolny na poziomie, odpowiadającym obecnym wymaganiom techniki rolniej. W pierwszym wypadku, rozszerzając swój światopogląd, stanie się ona bardziej przygotowaną do pracy społecznej, w drugim będzie w możności osiągnąć ze swą rli maksimum korzyści materialnych i w ten sposób stanie się odporniejszą p d względem ekonomicznym. Zdobyte mocny podstaw ekonomicznych da jej możność utrzymania w swych rękach ziemi, co stanowi jej bezwzględny obowiązek względem społeczeństwa polskiego. Zyska ona również niezależność ekonomiczną, dającą swobodę u chów, tak niezbędną dla każdego kto chce pracować produktywnie dla siebie i dla swego społeczeństwa. Wogóle z rozwojem poziomu kulturalnego naszego społeczeństwa zwiększy się jego dobrobyt, czego widzimy tak liczne przykłady u narodów zachodniej Europy.

Wszakże, dążąc do zwiększenia naszych zasobów materialnych, winniśmy jednocześnie nauczyć się używać umiejętnie tych zasobów. Pod tym względem szczególnie często grzeszymy. Życie nad stan, bez elowse wyrzucanie grosza, to nasze najbardziej rozpierzchone wady. Wśród zamowniejszej części naszego społeczeństwa utarł się zwyczaj długotrwałych i kosztownych podróży bez żadnego wyrębnego celu. Takie podróże doprowadzają do utraty równowagi niejedyn polski ludźt, są one również przyczyną absenteizmu wielu ziemian, którzy z czasem tracą kontakt z krajem i stają się zupełnie objętymi dla wszystkich naszych spraw społecznych i narodowych. Należy jeszcze pamiętać, iż zdobywanie zasobów materialnych nie powinno być dla nas celem ostatecznym, lecz tylko środkiem dla mclłwie produkcyjnego i użytecznego uregulowania naszego życia dla siebie i innych.

Gdy się podniesie nasz poziom intelektualny i gdy staniemy na pewnych materialnych podstawach, będziemy niewątpliwie zdolniejszmi i chętniejszymi do pracy społecznej. Podstawą tej pracy nie powinna być dążeń do egoistycznych celów pozyskania takiej popularności lub fikcyjnych po większej części tytułów i odznaczeń, lecz szczerza i pozbawiona wszelkich celów osobistych cięż przyniesienia naszemu społeczeństwu jak największej realnej korzyści. Kto rozpoczyna pracę społeczną w celach egoistycznych, ten nigdy nie będzie prawdziwie pożytecznym dla społeczeństwa, a czasami może się stać dlań szkodliwym. Jednem z poważniejszych zadań polskiego społeczeństwa na Rusi jest ogólne przejęcie się poczuciem obowiązku czynnego udziału w polnej pracy społecznej w tej mierze, aby nikt nie mógł się od tej pracy usunąć. Praca znajdzie się dla wszystkich. Skuteczny współudział w towarzystwach rolniczych, technicznych i przemysłowych, w kołach kobiet, w związku pracowników rolnych i kasie emerytalnej, udział w pracy ziemstw, nawet w tych szupletych granicach, jakie dla nas rząd zakreślił, w samorządach miejskich, w towarzystwach naukowych, literackich i artystycznych, w instytucjach oświatowych, kulturalnych i dobroczynnych, jednem słowem wszędzie tam, gdzie możemy stać się pożytecznymi dla naszego społeczeństwa — oto nasz ogólny obowiązek.

Zawłano się, iż właściciele rolni, jako bardziej zamożna część naszego społeczeństwa, będąc bardziej niezależni i mając więcej swobodnego czasu, winni się więcej oddawać pracy społecznej, niż klasa mniej zamożna i mniej nie a'elne. Dotychczas dzie się odwrotnie. Zainteresowanie się sprawami społecznymi i poczucie obowiązku pracy dla spłeczeństwa jest o wiele silniejsze wśród mniej zasobnych warstw naszego społeczeństwa. Miejmy nadzieję, iż klasa ziemianka, która tak zazdrośnie strzeże

ALEKSANDER JABLONOWSKI.

Z przeszłości 1861—1862.

Zjazd horodelski — Pierwsze moje wygnanie. Maryana Dubieckiego.

(Kijów.—Nakładem księgarni Leona Idzikowskiego).

Do wspomnień ze smutnej doby począł 7-go 10-lecia wieku ubiegłego przybija oto jeszcze nowa wiązka, pod powyższym tytułem, znanego, a dobrze zasłużonego cichą swą pracą w społeczeństwie naszym — Maryana Dubieckiego. Wiązka to wspomnień osobistych przeważnie, co więcej — z krótkiego przeciągu, 10 miesięcy za ledwie, jego doroznego jakby tylko „pierwszego” wygnania; ale ponadto, obok żywego zaznaczenia przygód oraz wrażeń własnych, znajdujemy tu i wierne oddanie ogólnego nastroju dominujących uczuć, stopnia wycieńczenia umiesci i mocy złudnych nadziei całego naszego społeczeństwa w owej przedwstępnej dobie zbliżającej się strasznej katastrofy.

Już we wstępie samym poczynając opowieść o „Zjeździe Horodelskim”, dosadnie autor charakteryzuje ów zjazd w własnej kolcey, na swym rodzimym Wdymniu.

Oto „w powietrzu” — powiada (str. 6) — czułaś powiewy jakiegoś niezwykłego umoralniającego, uszlachetniającego ludzi; wiara w przyszłość lepszą, nadzieja rychłego ziszczenia pragnień ogólnych, napędliała i przepędliała serca, wywarzając nastroj ogólny radosny i niemniej uroczysty. O bliższych rozczarowaniach, o bolesnych zawodach stających tuż obok, niejako za ścianą, nie myślano nawet wcale, przynajmniej wśród ogółu;

przecznwały je może jednostki, lecz nie tłumy”.

„Jeżeli niekiedy (str. 7) dolatywał do uszu ludzi, wierzących w bliską jutrenkę wyzwolenia, huk gromu zbliżających się niebezpieczeństw, jeżeli nawet tu lub owdzie niebezpieczeństwa spadały na głowy niezylgowanych, umiano stawić czoło niebezpieczeństwom, umiano je znośić z g dnością, mstwem, spokojem. Było to jednakże doznaniem wybitnym, ówczesnych chwil. Lecz nawet i w chwilach największej trwogi, najgroźniejszego niebezpieczeństwa, nie przestawano wierzyć, że spadają cioty z chwili przelotnej; że wicher, co ją nasał, wnet ją spędzi z widnokręgu, za którym wciąż gościć będzie słońce społecznej pogody”.

Trzy tak podniosłym nastroju powszechnym zwłoczno Zjazd do li rodła, mający symbolicznie zaciekłe wedy pierwszej Unii białających się narodów. I „był to widok (str. 35) jedyny w swoim rodzaju: tysiące ludzi w różnobarwnych strojach, zalewające obszary pól, nad nimi powiewają szlendarzy i godła narodowe, a w ich oku i sercu tyle zapatu, tyle wiary w lepsze jutro, iż to się wypowiadło nie da: potrzeba było żyć wówczas, patrzeć na to własnemi oczyma, odczuwać tę potęgę ducha, która podnosiła społeczeństwo na nieznaną przedtem wyżynę, aby zrozumieć czem były owe godziny Zjazdu Horodelskiego”.

„Przypominano na polach Horodła (str. 35) to pamiętne słowa aktu owej pierwzej unii, który tak orzekł: „Niechaj więc zjednoczą się z nami miłością i braterstwem i stałą się nam równymi... I przysięgamy im słowem czei nie opuścić ich w żadnych przeciwnościach...”

„Wstrząśnięcie — jak d. lej (str. 41) zaznacza Dubiecki — wywołane na szerokich obszarach dzielnic naszych wschodnich przez „Zjazd Horodelski” wielkie było, lecz ostatec... W powietrzu już wisiła repressja, która słysznie stłumiła wszystkie objawy ówczesnego ruchu. Rozkaz dano — i na całej

lieli władz wykonawczych rozpoczęły się prześladowania” — wysyłania włąb Rosji.

„Tym razem (wszakże) wysyłania (str. 42) nie były liczone: chciano porzucić na niewielkiej liczbie przeznaczonych na wygnanie; dowolnie brani i wywiezieni ku granicom Azji przeważnie byli bez innego zarzutu, oprócz podejrzeń”.

Robiono to przecież jeszcze bardziej dla postrachu tylko. Każda prowincya wobec tego miała dostarczyć pewnej liczby ofiar, a zatem i spokojny do niedawna Wolyń.

W tych warunkach dorazny ostracyzm wygnanczy dotknął tam pomiełzy innymi i trzymających się swego czasu wjaskiego u krawędzi galicyjskiej braci Dubieckich — Aleksandra i Maryana — skompromitowanych ponadto przez wzniesienie u siebie na wsi przydrożnego krzyża pamiątkowego.

Skazani tedy oni zostali na wywiezienie na daleką północ do Wiatki!

Ustęp 2-gi — z acniejszy — wspomnień autora zajmującego tu nas pamiętkami pod tytuł „Pierwsze moje wygnanie”, poświęcony jest właśnie opisowi kolei tego wygnania. Opisowi — zgóry tu zaznaczymy — ze wszelkim rym wysoce interesującemu, a pełniemu prostoty życia.

Właściwie sam fakt aresztowania autora z bratem, a następnie bez sarawy i sądu „administracyjnym porządkiem” tylko wywiezienia daleko od kraju rodzinnego, jak i droga cała, przy przetrzucaniu z miejsc na miejsce, niejednokrotnie odbywana, pobyt przymusowy w przeróżnych warunkach zależności i otoczenia — wszystko to razem wzięte nie przedstawia nam wyjątkowego. Owszem — tylu a tylu z młodzieży i nie młodzieży owej doby sło w podobny sposób, na całe życie już nieraz, w daleki świat obcy, doznajaco podobnych że, a i cięższych przeżyć i kadeł życia.

Więc nie samo to przejście chyba przywiązują tu głównie naszą uwagę.

Istotnie — co nas bardziej w tych wpo-

małeniach i w tem notowaniu spostrzeżeń swych u Dubieckiego zajmują — to, jeśli tak rzecz można, m mowolne niejako przy lada okoliczności, charakteryzowanie i sadne obcego nam świata: nie tylko nawet rządu, ile tak dalekiego nam, a nie z naszej winy, samego rosyjskiego społeczeństwa. Spokoczeństwa tego w różnych onego warstwach, w różnych stronach bezbrzeżnego imperyumu; nadto zmieniającego się względem nas każdorazowo, przy lada mocniejszym powiewie z góry, jakby pod działaniem mistycznym różdżki czarnoksiężki. Ale tem żywiej obchodzi nas w tych jego wspomnieniach, bez przymusu a po mistrzowski kreślone sylwetki spotykanych po drodze naszych skażeniów i zatrąconów przetrzynów.

Mamy tedy należycie zaznaczone, przed ostatecznym wybuchem katastrofy (63-go r.) chwiejność polityki państwowej u steru i niepewność stąd władz miejscowych, a jednocześnie w doroznej potrzebie, tyle znana, bezwzględna, pusuwana aż do brutalności stanowczość. Wrescie dla charakterystyki chwili przypomniano też nam, że była to doba, kiedy złowrogi Katkow był przyjacielem polków!

Mimo wszystko — skazywanych wtedy na wygnanie (owe „osoby znane” w brymagach) oddawano naopród, dawnym trybem na łaskę i niełaskę żandarmów w drodze, a potem na łgraskę wzajemnej, czy mniej względnej samowoli wszelakich zwierzchników.

Tak naszymi wygnancami — autorem wspomnień i jego bratem, w ciągu 10 miesięcznego tylko ich wygnania, przetrzucają jak piłka. Wywoła ich naprzód jեսtenia na głęboką północ do Wiatki; po kilku tygodniach przecie zaraz, zanim mogli się obcy z sympatyzmem, jak e tam zastali kółkiem ziemków, już musieli oni skutkiem niespodzianie wyjednanj dla nich ulgi ruszać w najcięższe mrozy, na południe w stronę kipe akich niegłysz stępów i moskiewskich zasiek od ordyńskich najzdów do Tambuja,

dziś Tambowa. Ale i stamtąd niebawem nie wiedzieć z akiej racji, wysłano ich do łebnego powiatowego miasteczka (Lebidiana), by jednak wrócić, na szczęście wrócić, ich znów do tegoż Tambowa.

Towarzyszacy skażeniom w drodze zandarni, pewni lepszego poczynku przy odjednem, zachowywali się w ogóle dosyć względnie przecież.

W ciągu długiej drogi do Wiatki miał możność autor wspomnień przyjrzenia się nieznanym krajom i uderzającym umysł spostrzegawczy faktom a cechom wciąż zmieniającego się otoczenia, co też skrzętnie notuje.

Tak oto mocno zaznacza, jak to w ludzie wogóle przechowują się uporcezywe wspomnienia dawnego, dawno minionego czasu, opowiadając (str. 60), iż gdy zbliżył się do rbnu granicznego Rzeczypospolitej z przed 1772 r., poza dzisiejszym Mohilewem, poczytlił woźnica Białorusin zatrzymał się, zszedł z koła i wskaz i znacząco na przypuszczony śniegiem krzyż stary i powiada: „a odtąd już Zabranj kraj się zaczyna”, ale „jeszcze nie Moskwa” — to będzie Smoleńszczyzna jeszcze od Polski zabrana.

Charakterystyczne należało (od str. 97) miasto Moskwa, wydatnia słusznie (od str. 103) dominującą cechą ludu rosyjskiego — jego praktyczność, przypominania (104), mijając już wtedy stosunki społeczne: niewole osobistą, wyzysk pomieszczyków, obroki etc. etc., nie zapomina też (106) opowiedzieć historyi owego dzwou, co dzwonił na tumult ludowy w Uglicu w czasie zaborstwa tam carewiczka Dymitra, a potem został (dzwont ten) skazany na wygnanie na Sybir — do Tobolska.

Lawra Troicko-Siergiejewska słynna tyle nie robi wielkiego wrażenia (106); wspomniają tu oczywiście „ludzi litewskich” (obłą e nie za Samozwańców).

(Dok. nast.).

swego wpływu na nie ze życie polityczne, okazał z czasem większą energię w pracy dla dobra społecznego.

Zygmunt Chojecki.

Proces Janiny Borowskiej.

Czwarty dzień rozpraw.

Rozprawa w tym dniu rozpoczęła się dopiero o g. 9 m. 50. Borowska czuła się osłabiona; lekarze przed rozprawą zastosowali narkotyki; wstrzyknięto pacjentce morfinę, nadto zażyła arseniku.

Po otwarciu sprawy przewodniczący ogłosił uchwałę trybunału, odrzucając wniosek obrony co do odczytania zeznań d-ra Borowskiego, męża oskarżonej, złożonych w śledztwie.

Następnie odczytano kilka listów Borowskiej i jej męża, dotyczących szczegółów ich wzajemnych stosunków w maju 1909 roku.

Przew.: Czy pani była na kolei po Lewickiego, gdy wracał z Warszawy?

Borowska: Byłam, bo listownie oznaczył mi dzień przyjazdu.

Przew.: Czy pani prosiła d-ra Mianowskiego, aby od Lewickiego wydobyl jej listy?

Borowska: Tak jest, prosiłam, później jednak odwołałam swą prośbę.

Obronca d-r Szalay: Borowska jest bardzo słaba i wyczerpana, proszę więc ją zaprzęczyć, czy może wogóle odpowiadać.

Przew.: Jeśli p. Borowska czuje się słabą, to niech wyraźnie to oświadczy.

Borowska: Dziś rano prosiłam do siebie d-ra Smarskiego (lekarz więzienny), bo czuję się ogromnie słabą i wyczerpaną tem zniechęceniem się tu nadamą podczas przesłuchiwań mnie.

Przew.: Trudno, jeśli pani wykazywanie sprzeczności w jej zeznaniach nazywa zniechęceniem się. Proszę powiedzieć, czy pani może dalej zeznawać.

Borowska: Jestem chora i zupełnie wyczerpana z sił.

Przewodniczący poleca zbadać oskarżoną d-rówi Kwiatkowskiemu, który po zbadaniu oświadcza, że oskarżona potrzebuje co najmniej półgodzinnego odpoczynku.

Po krótkiej przerwie przewodniczący wzywa oskarżoną do opowiedzenia szczegółów wycofania listów od Lewickiego.

Borowska: Bylikiemu nie chciałam powierzać misji wydobycia listów. Bojąc się, aby Lewicki nie użył moich listów, jako przyjemnej lektury z p. Tyszkiewiczową, chciałam je wydobyc.

Między listami memi do Lewickiego było trochę pomyślow literackich, o takich bajkach, nie chciałam, aby te listy zostawały w posiadaniu Lewickiego. Chciałam je wydobyc za wszelką cenę. Gdy się to nie udawało, miałam zamiar zawiadomić o tem mego męża, ale Bylicki, któremu się z tem zwierzyłam, rzekł mi: „A czy masz bardzo będzie kontent, gdy odczyta niektóre listy?”

Lewicki oddanie mi listów uczynił zależnym od tego, czy ja stanę jako świadek przed „Ligą czci” w sprawie jego ze Szczepańskim? Gdy się od tego uchyliłam, zwrócił się o to do mego męża. Miał to taki skutek, że mąż mego usunął z namiestnictwa. Jest taki już, niestety, zwyczaj na świecie, że mówiące odpowiadają za postępek a swych żon. Mąż byby utrzymał się na posadzie, gdyby się był mnie wyrzekł — jak to mu proponował namiestnik.

Lewicki obiecywał mężowi, że poruszy tę sprawę w parlamencie, bylebyśmy w jego sprawie wobec „Ligi czci” zajęli stanowisko przychylnie.

W końcu Lewicki zdecydował się oddać listy, powiedział: „Oddam, ale muszę je wyszukać, najlepiej wyszukajmy je wspólnie”.

„Dobrze — odrzekłam. — Zgadza się.” Umówiłam się, że przyjdę do niego o godzinie 10-jej wieczorem. Było to dnia 4-go czerwca.

Przew.: Czy się pani odgrażała kiedy, że Lewickiego zastrzelisz?

Borowska: Mówi o tem Bylicki.

Dalej Borowska opowiada o zajściu z podarcie fotografii.

Przew.: Dlaczego pani potargala fotografię?

Borowska: Miałam jego listy i fotografię. Żądając swoich listów, chciałam mu zwrócić jego. Fotografię oddałam mu. On wtedy oświadczył, że jej nie przyjmie w takich chwilach podniecenia. Wtedy podarłam fotografię, a listów nie zwróciłam, gdyż on mi moich nie oddał.

Przew.: Co za cel miało to wzajemne wydawanie listów? U pani w mieszkaniu znaleziono trzy listy Lewickiego. Pani narzekala, że on nie chce zwrócić listów pani, a sama pani nie oddawała listów Lewickiego?

Borowska: Stało się to przez jakąś wielką nieuważę. O godz. 1-jej następuje przerwa w posiedzeniu.

Po ponownem rozpoczęciu rozpraw, o g. 2 i pół, następuje moment najciekawszy, a mianowicie opowiadanie Borowskiej o wypadkach w nocy z dn. 4 na 5 czerwca.

Oskarżona odpowiada na pytania przewodniczącego, że była u Lewickiego d. 4-go czerwca, lecz że listów nie odebrała. W kancelaryi byli Maryan i Tadeusz Dąbrowscy oraz panina Jasińska. Potem przyszedł Lewicki i oświadczył, że listów muszą razem późn jej poszukać. Wobec tego Borowska obiecała przyjść o 10-tej i wyszła.

Przew.: Stanowczo pani twierdzi, że pani wyszła z mieszkania? D-r Bylicki twierdzi, że wieczorem miał się zobaczyć z Lewickim, więc był wieczorem przed g. 10 i widział światło w mieszkaniu przez matowe szyby.

Borowska: Z mieszkania wyszłam i byłam u Chmury na kawie. Z Lewickim spotkałam się na Błoniach przed Sokotem; szliśmy razem. Na ulicy Wolskiej rozeszliśmy się, bo Lewicki spotkał jakiegoś socjalistę. Ja poszłam po za uniwersytet, ulicą Reformacką. Tam się zeszliśmy. Poszliśmy razem. Brama była otwarta. Otworzył mieszkanie; w skrzynce pocztowej znalazł bilet. Myślał, że to był bilet rektora Zolla; uprządkę do biletu p. Bylickiego. Była to noc z piątku na sobotę. W poniedziałek

miała się odbyć rozprawa przed sądem honorowym Ligi.

Zaczęła się rozmowa o sądzie. Powiedziała: że przed sądem mogę co na-wyżej nie nie powiedzieć. Potem prosiłam o listy. Otworzył szafę, wyrzucił różne papiery; zaczęłam szukać. Oświadczył, że najlepiej byłoby nie szukać, lecz wszystko spalić. Ja wyszukałam moje listy; następnie Lewicki przeszedł do kancelaryi i stamtąd przyniósł listy w skrzyneczce zakopiańskiej. Zaawazyłam, że nie było tam wszystkich listów.

Lewicki drwił i pytał, co zrobisz z listami? czy je zużytkuje literacko? Było to o kwadrans na trzecią; już dłużej byliśmy razem...

Zaczęłam palić odebrane listy; rzuciłam w piec moją fotografię, on ją wyrwał z ognia. On wrzucił listy do ognia, ja naprzemian to czyniłam.

Znow Lewicki zaczął o sprawie ze Szczepańskim i pytał, jak będę zcznawać? Odpowiedziałam, że absolutnie nie tak, jak on chce.

— Więc mnie chcesz zniszczyć, mam zginać jak pies? Człowi-kowi nie pozostaje nic innego, jak zdechnąć.

Wtedy zapytałam: Dlaczego za moje czyste złoto płacił kamieniami? Dlaczego „kazywał się innym, aniżeli był w istocie”? Dlaczego tak wiele zmarowałam przez niego? Lewicki mówił, że przychodzi na niego czasem złe moce i po tych ludzi go mylnie sądzi. Mówił dużo o jesieni, bo do tej pory odnosiły się moje zarzuty; prosił, żebym pamiętała o rzeczach dobrych i pięknych z jego strony.

Ostatecznie przekonał mnie. Wróciły wszystkie wspomnienia; pytał, czy kłamiem byłam, gdy powiedziałam, że przychodzą na niego czasem złe moce i po tych ludzi go mylnie sądzi. Mówił dużo o jesieni, bo do tej pory odnosiły się moje zarzuty; prosił, żebym pamiętała o rzeczach dobrych i pięknych z jego strony.

Ostatecznie przekonał mnie. Wróciły wszystkie wspomnienia; pytał, czy kłamiem byłam, gdy powiedziałam, że przychodzą na niego czasem złe moce i po tych ludzi go mylnie sądzi. Mówił dużo o jesieni, bo do tej pory odnosiły się moje zarzuty; prosił, żebym pamiętała o rzeczach dobrych i pięknych z jego strony.

W tej chwili upojenia zapytał: — Ale do sądu Ligi pójdiesz?

Gdyby poszedł do drugiego dnia, byłabym wszystko zrobiła i poszła do sądu. Ale jego zapytanie o sąd, zaraz po roztoczeniu wspomnień, wywołało we mnie wrażenie, że on wszystko robił dla interesu, dla uzyskania mojego świadectwa. Powiedzielałam: — Nie, nie pójdę. Może nie będę już jutro żyła i nie pójdę.

Lewicki znowu przedstawiał, że gdy nie stanę i nie zeznam, jak on chce, to będzie zgubiony; to znaczy zamknięcie kancelaryi. „To będzie koniec; człowiek musi zdechnąć...”

W duszy pomyślałam sobie: Jak on się zachowa, gdy będzie wiedział, że mu już niepotrzebna i znowu powiedziałam: — Nie pójdę!

— Więc chcesz, żebym zdechnęła? — mówił. — Chciałaś, żebyśmy razem umarli. Teraz możemy to zrobić.

— Teraz nie chcę umierać. Kiedy indziej może chciałam, teraz nie.

Była we mnie obawa skandalu; słowa o śmierci uważałam także za nacisk, za próbę ostateczną, czy pójdę do sądu.

— Po co mnie tak męczyysz — zawołałam — znowu blaźństwo.

Nie wiem, naprawdę nie wiem, co było potem...

Ciemność... Strzał... Koniec świata... Naprawdę ja tego nie umiem podać... Strzeła — krzesło... lampka... Ciemno... Jakis młyn w głowie i moje własne słowa, które usłyszałam:

— Jezus, Maryjo! To tak, jakby mówił ktoś obcy... Chciałam się go dotknąć... Krew na rękach... Podniosłam stół. Siedział na podłodze... Przyniosłam lampę, w jaki sposób, nie wiem... Gdy wróciłam z lampą, siedział na wezłowniku, ocierał lewą ręką twarz, drugą wykonywał ruchy.

Myślałam, po co ta komedia, że to nie zło, skoro siedzi...

— A więc nie blaźństwo — wyszeptał. Przyszła ulga: poczułam żal do niego, że tak mnie naszastał, a nie się nie stało.

Pytałam Lewickiego, czyby nie było lepiej, gdyby mnie nie zasnalo, a on sam telefonem zażądał pomocy. Powiedział: — Nie chodź, zostań.

Poszedł kilka kroków, upadł na podłogę...

Wtedy zaczęłam sobie zdawać sprawę, że to rzecz poważna. Chciałam go przeprowadzić na sofkę; musiałam usunąć rozbitą lampę, nie wiedziałam, co mam z nią robić. Podnieść się już nie mogłam, a ja też podnieść go nie mogłam. Ruchy ręką od czasu zlamania obojczyka sprawowały mi ból.

Gdy zrozumiałam, że go nie przeprowadzę na sofkę, postanowiłam podłożyć mu poduszkę, przesunęłam cokolwiek. Nie było już we mnie obawy skandalu. Zgubiłam się. Powiedzielałam, że zrobię wszystko, co zechce; gdy mówiłam, że zatelefonuje po d-ra Kadera, Lewicki przytrzymał mnie jedną ręką, a drugą szukał mojej. Objąłny krawie, dostał wymiotów. Zwróciłam był ku szafie. Chciałam go wziąć stamtąd; operł się na łokciach na podłodze i zesunął; ja go znowu uchyliłam i dałam drugą poduszkę, i ze sofy dałam wezłownik, żeby się ponownie nie zesunął.

Wiek upłynął, zanim mnie połączono telefonem z prof. Kaderem. Przyszedł służący do telefonu...

Wróciłam do Lewickiego; objąłam mu twarz. Powiedzielałam: „Przyjdź Kader, będzie dobrze”. Był przygotowany; wziął moją rękę i pocałował trzy razy. Tak mnie pożął na drogę wieczności i stracił przytomność...

Przyszedł prof. Kader do telefonu i po rozmowie polecił wezwać Pogotowie ratunkowe.

Przew.: Czy Lewicki był w ubraui, kiedy prowadził z panią rozmowę?

Borowska: Z początku był ubrany; przy rozmowach dalszych zdjął żakiet, krawat. Gdy mu uwierzyłam zupełnie, byłam prawie nieprzytomną i nie wiem, czy się rozebrał.

Przew.: Pogotowie zastało go w koszuli; żeby były w szklance. Jakże mógł tak rozmawiać?

Borowska: Rozmawiał ze mną tak, jak mówiłam.

Przew.: Czy pani nie zauważyła zmiany w głosie Lewickiego po wyjęciu zębów?

Borowska: Umiał mówić bez zębów.

Przew.: Co z psem się stało?

Borowska: Nie wiem.

Przew.: Pani w śledztwie powiedziała, że zastawiła psa w rogu pokoju dwoma krzesłami, aby nie przeskadał.

Borowska: Gdzie to zeznałam? Ja zeznałam, że psa krzesłami zastawiłam, gdy ratowała Lewickiego, aby mi nie przeskadał?

Przew.: Co się z psem stało?

Borowska: Gdy przyszliśmy do mieszkania, po wyjęciu biletu z puszeki, Lewicki gotował jedzenie dla psa; czy pies był na swem zwykłym legowisku, tego nie wiem; czy było legowisko nie wiem. Zdaje mi się, że szczekał po strzale. Potem pies lał się do leżącego Lewickiego i mnie klęczącą na ziemi lizał po twarzy; jeszcze później lizał nogi leżącemu już Lewickiemu. Odpędziłam psa. Potem mi pies przeskadał, gdy wychodziła do kuchni i ratowała Lewickiego, więc go zastawiłam w kącie.

Przew.: Stróżka Nawrot wa przypuszcza, że psa nie było w mieszkaniu, bo w chwili strzału byłby się rzucił na pania.

Borowska: Może, gdybym ja strzelała.

Przew.: Pani, jako rygorozantka medycyny, wiedziała, że strzał w skroń jest niebezpieczny i nie wezwwała pani Pogotowia?

Borowska: Nie zdawałam sobie sprawy z początku; rany nie widziałam, zasłaniał ją ręką; myślałam, że to zadraśnięcie.

Przew.: Dlaczego pani nie alarmowała sąsiedztwa, gdy Lewicki się przewrócił?

Borowska: S ukalałam właściwej pomocy u d-ra Kadera i Pogotowiu ratunkowem!

Przew.: Czy pani na ziemi wycierała ślady krwi?

Borowska: Nie; może wytarł je koc. Jakim Lewicki był okryty. Ni; podnosłam Lewickiego, bo na to nie miałam siły.

Przew.: Płama krwi jest tam wytarta, gdzie była głowa Lewickiego. Koc nie jest białym i nie mógł wciągnąć krwi. Nie umiała pani wylóżyć, że w kuchni są ślady krwi na bibule, którą paczka była przykryta przy piecu.

Borowska: Być może, że powalałam stół w kuchni krwią, zapalając tam lampę; wtedy miałam ręce zwalane krwią, bo ratowałałam Lewickiego. Skąd się wzięły krople krwi na tekturze, tego nie wiem.

Przew.: Czy pogotowie zastało Lewickiego przytomnego?

Borowska: Nie.

Przew.: A czy obmywała pani krew po tem już, jak isć przelała?

Borowska: Ocierałam go wciąż wilgotnym ręcznikiem.

Przew.: Jako medyczka, wiedziała pani, że rana w skroń jest ogromnie niebezpieczna. Dlaczego pani nie wzywała Pogotowia, ale profesora Kadera.

Borowska: Wiedzielałam, że na Pogotowiu służbę pełnią niedoświadczeni medycy.

Przew.: A dlaczego nie zawiadziła pani świadków, by on brzed nim mógł zeznać, że się zastrzelił? (Okłaski na galeryi).

Borowska milczy.

Przew.: Z rewolweru w tej pozycji, o której pani mówi powinna była paść tużka ku pianinu a znalazła się gdzie indziej. Czy wobec tego, obstała pani przy zeznaniu, że Lewicki popełnił samobójstwo?

Borowska: Tak.

Przew.: Czy komisarza policji i lekarza prosiła pani, by zataili pani obecność u Lewickiego.

Borowska: Ze względu na opinię balałam się skandalu, a wiedząc, że na Pogotowie przychodzą dziennikarze, nie chciałam rozgłosu. Nie myślałam, że sprawa jest poważna.

Przew.: Lekarz zeznał, że za jego przybyciem było w pokoju ciemno, dopiero na jego wezwanie przyniosła pani lampę z kuchni i postawiła przed dalem od rannego, a dopiero później, znow na wezwanie lekarza, bliżej.

Borowska: Może być, że słysząc turkot karetki wyszłam do kuchni.

Przew.: Przesłuchanie pani skończono. D-r Kłębkowski: A więc nazaczyli pani schadzka na wieczór?

Borowska: Tak.

D-r Kłębkowski: Ołó tu przedkładam bilet Lewickiego do Bylickiego, w którym Lewicki naznacza mu na tę godzinę spotkanie z dodatkiem, że drzwi będą otwarte.

Przew.: Zabieram ten bilet do aktów.

D-r Kłębkowski: A kiedy pani wydarła z albumu kartki, przed, czy po strzale?

Borowska: Przed.

D-r Kłębkowski: Oto są te kartki i są na nich ślady krwi.

Borowska (wzburzona): To kłamstwo! Proszę zbadać, czy krew na tych kartkach jest prawdziwa i czy pochodzi z mych palców!

Przew.: Owszem, oddamy to do zbadania zwalcem.

D-r Kłębkowski: Mówiła pani, że lampę się paliła, po strzale zaś zgasała i spadła na ziemię. Ołóć knot w tej lampie, był tak ściągnięty, że nie był zupełnie do użytku.

Borowska: Nie wiem, nie pamiętam tych szczegółów.

Na tem przesłuchanie zakończono.

Nowa awantura księcia Jerzego.

Prasa europejska ma nową sensację: jest nią nowa awantura ks. Jerzego serbskiego. (Krótka wiadomość o niej podaliśmy w telegramach).

Na balu dworskim, który się odbył w Belgradzie we czwartek, około północy w bufcie spotkał się ks. Jerzy z Alimpiszem, prefektem policji, na którego podobno miał powód się uskarżyć, i objął go objęciem. Alimpisz pośpieszył do sali balowej, aby poszukać się ministrem i, zatrzymawszy go, bal opuścić. W sali jednak spotkał się ponownie z ks. Jerzym, który go znowu objął objęciem.

Równocześnie doniesiono, jakoby na tym samym balu przyszło do zajścia ks. Jerzego z postem austro-węgierskim przy dworze serbskim, br. Porządkom. Mianowicie ks. Jerzy, który skaleczył się w prawą rękę i miał ją zabandażowaną, na zapytanie br. Porządkom, jak się miewa jego ręką, miał odpowiedzieć, robiąc aluzję do niedawnego napięcia stosunków z powodem aneksyi Bośni i Hercegowiny: „Dobrze! Nie skończyła jeszcze swojej roli”.

Oba te zajścia wywołały wzburzenie w Serbii. Ministrowie energicznie domagają się satysfakcyi dla prefekta Alimpisza. Satysfakcja ma polegać na wydaleniu ks. Jerzego.

Wiedeński dziennik „Die Zeit” otrzymał z Belgradu wiadomość, że król Piotr nie chce wysłać ks. Jerzego z granic, ponieważ obawia się, że zagranicą jeszcze więcej wstąpi narobi Serbii i dynastji, jak w samej Serbii. Król zpowiedział ministrom, że jeżeli ks. Jerzy i nadal będzie się zachowywał w ten sposób, jak dotychczas, to znieście jego dwór, zmniejsz wypracowaną mu pensję roczną i każe mu jako zwyklemu oficerowi pełnić służbę frontową w jednym z garnizonów na prowincyi.

Dwie gazety belgradzkie, inspirowane przez obecny gabinet, atakują bardzo o-tro ks. Jerzego za jego brutalne postępowanie z prefektem policji belgradzkiej.

Z drugiej strony jednak część prasy belgradzkiej przynajmniej, do agencji policyjnej zachowywała się wobec księcia Jerzego wręcz namiętnie i nieprzyzwyczajnie, tak, że mogli go istotnie wyprowadzić z cierpliwości.

Feliks Nowowiejski.

«Quo Vadis» Sceny dramatycznej na głosy solowe, chór, orkiestrę i organy. Op. 39.

Pod powyższym tytułem ukazał się na półkach księgarskich nowy utwór polskiego kompozytora, p. Feliksa Nowowiejskiego.

Z dołączonym do partytury objaśnieniem (w trzech językach—niemieckim, angielskim i francuskim — (ani objaśnienia, ani tekstu w języku polskim niema), dowiadujemy się o treści utworu.

Scena I. Od sześciu dni Rzym niszczy płonienie. Ołbrzymia część miasta leży w gruzach, a potaż wciąż się wzmaga. Na forum tłoczy się wzburzona ludność, przylgająca się z przerażeniem niszczycielskiej robotce żywiołu.

Nero z lirą w ręku, zachwycony widokiem swego dzieła, znajduje się na tarasie swego pałacu.

Z pośród zrozpaczonego tłumu rozlegają się groźne okrzyki: „kto jest sprawcą gniewu wielkich bogów, kt?”

Scena II. Dźwięki trąb i majestajczny marsz oznajmiają przybycie pretoryjskiej gwardyi. Prefekt pretoryanów, na rozkaz Nerona, rzuca podejrzenie na zniechęconych chrześcijan, jako na winowajców nieszczęścia, i zapytuje, jaka kara byłaby godną tego czynu. Różniczkowca i fanatyczna tłu zezna odpowiada tysiącem okrzyków: „Christianos ad leones!”

Scena III. Ukryci w mrokach katakumby chrześcijanie odprawiają nabożeństwo, śpiewają psalmy i święte hymny. Sędziwy ksiądz apostołów — Piotr, łączy się z nimi, pozdrawia młodą gminę wzniołym śpiewem kościelnym: „Bóg z wami!”, napomina ją i zachęca do wytrwania w wierze pomimo gołujących się srogich przesładowań. Przelęcony gminy zapewnia ją, że wiara zgrozdzonych pozostanie niewzruszoną. Jednocześnie błagają go, zaklinają, by ratował się ucieczką z Rzymu i zachował życie dla wielkiego czynu nawracania. Ale Apostoł woli ponieść śmierć męczeńską, niż opuścić powierzoną mu tradycję Chrystusową.

Wówczas młoda chrześcijanka, Ligia, pada mu do nóg i ze łzami błaga: „opuść Rzym”, a prośbę jej popiera reszta zgromadzonych.

Po długich wahanach Piotr, wbrew woli swej, ulega wreszcie namowom chrześcijan. Następuje wzruszająca scena pożegnania.

Scena IV. Pograżony w ciemności i milczeniu, drogą Apjijską kroczy Apostoł. Piotr rozmyśla o trzodzie, którą zostawił w Rzymie, o swem posłannictwie, o Kościele Chrystusowym. Duszę jego ogarnia uczucie niewysłowionej boleści i głębokiej skruchy. Ale raptem widzi, że jakis promień rozłazi ciemności, coś zabłysło, jakby gwiazda, rozpała się jakis światło niebieskie. Widzi koronę cierniową, krzyż... Z wolaniem: „kto to, kt? Pana widzieć? Apostoł pada na kolana i zaledwie wyszeptać może: „quo vadis, Domine”. I słyszy odpowiedź z ust Chrystusa: „vado Romam, ut iterum crucifcar.”

Po dłuższej chwili zupełnego onieruchomienia Piotr powstaje i, ogarnięty uczuciem głębokiej skruchy, wymawia słowa dziękczynnej modlitwy. „O Panie! dzięki Ci, żeś mi się ukazał i nawrócił na drogę obowiązków. Wracam do Rzymu. Tam umrę, w imię Twoje. I niech krew moja spoi podwaliny, na których wzniesiony będzie Twój Kościół, o którymż zeznał, że może pieliennie nie zwycięży go”. Finał—chór (zastosowany tu jako wyraz uczuć poety) śledzi Piotra oczyma duszy w chwili, gdy Apostoł kroczy na śmierć, i proroctwami słowy wyśławia jego męczeństwo: „Wszchemocny, Błogosławiony, Święty!”

Cały finał kompozycyi jest jakby j-d-nem przecuciem promiennej przyszłości Kościoła chrześcijańskiego”.

Z przytoczonej treści utworu p. Nowowiejskiego nie trudno wyprowadzić wniosek, iż pozostaje ona w nadzwyczaj luźnym związku z arcydziełem Sienkiewicza. Intrzyga miłośna, która u ostatniego ma podwójne znaczenie—jako miłość realna i jako symbolika starcia się dwóch potęg i kultur świata, jest tu absolutnie zaniedbana. Pierwiastek dramatyczny, przenikający każdą stronicę powieści Sienkiewicza, po przepuszczeniu przez filtr librecisty zatracił całą swą porwijającą siłę i żywotę akcyi. Sąsle biorąc, j-dyną w utworze p. N. postacią dramatyczną jest anioł Piotr, ale i jego psychologia jest nadto niezawia, by mogła stworzyć materjal, godny nie tylko literackiego, ale i muzycznego wyrazu. Ligia, prefekt pretoryanów — to postaci zaledwie naszkicowane, epizodyczne. „Quo vadis” p. Now. powinno nosć tytuł nie scen dramatycznych (jak je ochrzcił sam kompozytor), ale oratorium na orkiestrę, organy, głosy solowe i chóry. Inscenizacya i gra aktorska są tam zgola zbyt techniczne.

Co się dotyczy oceny muzycznej, to zastrzegamy się, że spisane poniżej uwagi zasadzają się jedynie na wyciągu fortepianowym i dołączonych doń partjach organów i głosów. Zatem instrumentacyi z całą właściwą jej grą barw i efektów, na której ogólnie zyskuje wszelka pomyślana na orkiestrę kompozycya, dotykać nie możemy. Uwzględniając wielką erudycję p. Nowow., należy przypuszczać, iż jest ona bez zarzutu. Co jednak wydatnia się w całej niemal partycyi, jako wielki brak twórczego uzdol-

nienia p. Now.—to ubóstwo pomysłów harmonicznych. Pierwsza np. scena, w której, ze względu na wdzięczną treść, napięcie muzyczne dramatyczne mogło być doprowadzone do rozmiarów olbrzymich, traci niepoimierne na nużącej jednostajności tonacyi i nadto już prymitywnych modulacyach. Tu właśnie mogłoby zastosować całe gmy chromatyzmów, paralelizmów, postępów zawolanych, dysonujących kojarzeń etc. Niestety, cały ów niewyczerpany arsenal środków technicznych w muzycznej ilustracyi p. Now. znalazł się bardziej niż skromnie zastosowan. Kompozytor jakby obawiał się wszelkich śmielszych modulacyi czy rzutów. Marsz pretoryanów jest utrzymany w korbach tychże prostolinijnych harmonizacyi, a tajemnicę swego piękna kryje prawdopodobnie w głąbinach orkiestry. Druga scena (w katakumbach) jest bardzo ładna. Nieskomplikowane, ale charakterystyczne, bo zasadzające się na kościelnych postępkach i kadenca-cyach harmonizacye, bogactwo dytonicznej melodyki, wzniosłe recitatywy Piotra i Ligii—składają się na wielce nastrojową całość. Równie głębokie wrażenie sprawia wstęp do sceny trzeciej (ukazanie się Chrystusa), zawierająca między innymi ciekawe przeciwstawienia i kojarzenia motywów chrześcijańskich (skatole) i pogańskiego (charakterystyczne kwarty z marsza pretoryanów). Ale sama wizya (współczesne zdobycze harmoniczne dają się tu cudownie wyszukać dla spotęgowania mistycznego uroku chwili) wyadła słabiej. Finałowy chór, w pierwszej części—utrzymany mniej więcej w stylu sceny drugiej, w drugiej—zawiera ogromnie interesującą t. zw. „Doppelfuge”, w której p. Now. zabłysnął, jako wzorowy kontrapunkcista, ale, w zestawieniu z resztą części utworu, chór ów jest cokolwiek za długi.

Dzienniki zagraniczne donosily, że w końcu roku ubiegłego „Quo Vadis” p. Nowowiejskiego zostało z powodzeniem wystawione w Amsterdamie.

W. T. D.

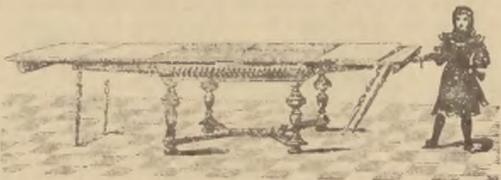
Z życia prowincyi.

Łuck na Wołyniu.

(Nowo źródło zbytu.—Kredyt we Francyi.— Rozkwit sadu czoszczki.—

Stoły

jadalne patento-
wane najnowszej konstrukcyi poleca jako nadzwyczaj
praktyczne



Magazyn Fabryki Mebli

J. KIMAJERA

Mikołajowska 13.

WYRÓB WŁASNY.

Drukarnia Polska

PROZNA 9.

TELEFON 1872.

Zaopatrzona w naj-
nowszeczonki or-
namenty oraz spe-
cjalne maszyny.

WSZELKIE ROBOTY W ZAKRES DRU-
KA STWA WCHODZĄCE PRZYJMIE

**TYLKO ZARZĄD DUKARNI
BEZ POŚREDNIKÓW**

Ceny umiarkowane.

Pozostałe w ograniczonej ilości egzemplarzy

K. Podhorskiego

Po obu stronach CIESNINY BERINGA

Do nabycia w Administracji „Dziennika Kijowskiego”, Prozna 9.
Cena: 2 rb., dla prenumeratorów „Dziennika Kijowskiego”
1 rb. 50 kop. Przesyłka 50 kop.

Niezbędna w każdym domu polskim

Encyklopedia Staropolska Ilustrowana

ZYGMUNTA GLOGERA

jest najpożyteczniejszym, a wspaniałym podarkiem.

Na wstępie, w 4ch wielkich
tomach, ozdobnie oprawionych,
opracowana przez Kasę Mianow-
skiego, obejmująca kilka tysięcy
artykułów z klasycyzmami i
nutami, w zakresie polskiej i li-
teńskich dziejów kultury, praw,
obyczajów, narodu, sztuki i
mów, zebrań i ubiorów, za-
staw i gier, muzyki i pieśni, tu-
m i zmutyki i etnografii, życia
publicznego, rycerskiego, rolni-
czego, kościelnego i wiejskiego
z 9iu wieków ubiegłych. Pod-
ręcznik w każdym domu
kolejnie przy bawartunkowo.

Największy znawca przeszło-
ści polskiej, prof. Al. Brückner,
tak pisze (w Bibl. Warsz.) o En-
cyklopedyi Glogera: „Równie po-
żytecznego, ciekawego i pou-
czającego wydawnictwa nie spo-
sób p myśleć! Znajdzie w niem
czytelnik skarbiec rzeczy włas-
nych, o których się często sły-
szy, a mało wie. I nabierają
ta szeregów nowego, barwnego
życia, i wskrzesza się zanier-
zła przeszłość, i biją od niej
blaski, i słycać jej głosy”...

Cena księgarska rb. 15.

Dla prenumeratorów „Dziennika Kijowskiego”
zamawiających dzieło w administracji pisma cena zniżona
do rb. 11. Na przesyłkę pocztową dołączyć należy rb. 1.

Czwarty rok istnienia

ROZPOCZNIĘ W ROKU 1910

Lud Boży

TYGODNIK NARODOWO-KATOLICKI

z dwoma popularnymi dodatkami

I. „Nasza Wieś” i II. „Gazetka dla Dzieci”

WARUNKI PRENUMERATY:

Rocznie 3 — półrocznie 1.50
Wydawca X. Kazimierz Stawiński

Adres Redakcyi i Administracji: Kijów, Kościelna Nr 4.

Ulica 12-go i 13-go
stycznia 1910 roku u p. St. Makowskiego

Wydawca X. Kazimierz Stawiński

z powodu zwinięcia gospodarstwa odbędzie się

LICYTACYA

W dniu 12-go i 13-go
stycznia 1910 roku u p. St. Makowskiego

Wydawca X. Kazimierz Stawiński

z powodu zwinięcia gospodarstwa odbędzie się

W dniu 12-go i 13-go
stycznia 1910 roku u p. St. Makowskiego

Z LABORATORYUM L. LALEUF w ORLEANIE (FRANCYA).

Jodyrina Doktora Deschamp

(Jodyrine du Dr. Deschamp)

Ogólnie uznany środek przeciw Otyłości

zalecany przez lekarzy z doskonałym skutkiem.
Jodyrina Dr. Deschamp jest znakomitym środkiem od tłuszczu, ym-
działającym już od samego początku leczenia.
Jodyrina Dr. Deschamp nie ma najmniejszego szkodliwego działania.
Usuwa otyłość stopniowo w bardzo krótkim czasie.
Cena pudełka 60 nastyl. rb. 1.25 kop.
Sprzedawca we wszystkich aptekach i składach aptecznych
Reprezentacja na Rosyę: Dom Handlowy „Luxemburg i S-ka”,
Warszawa, Żorawia Nr 40.

w BŁAWATNYM DOMU

dawniej

S. A. SUPRUN M. Ł. POPIETIN

Kreszatyk 20, vis a vis Pałacu
od 7-go do 15-go stycznia naznaczona

WIELKA WYPRZEDAŻ

Suknie odpasowane Resztki za połowę ceny.

Dom Handlowy JAN USENKO

ul. Prozna Nr 2

Obuwia

zwijające od ział
zagranicznego
WYZNACZA

Wyprzedaż wszystkich resztek.

Od d. 11 — 18 stycznia r. b.

K. SEPTER i S-ka

Kreszatyk Nr 40.

CYRKLE

najrozmaitszych systemów dla niższych, śred-
nich i wyższych zakładów naukowych
Reprezentacja i sprzedaż
cyrkli precyzyjnych oraz innych przyborów
do kreślenia

E. O. Richter i S-ka

w Chemnitz.

Groch nasienny „Victoria“

przebieżnego gatunku, bez zaka. silyncji plantacyi W-go Karola
Martina, po cenie rb. 2 za pud. netto, loco st. Chrystynowska.

SPRZEDAJE
Dom Rolniczo-Handlowy 1471

Schmidt i Zabłocki

w Kijowie, Białwar 1.

KUPUJEMY nasiona KONICZYN.

Rok Polski

W ŻYCIU, TRADYCYI I PIEŚNI

Przedstawił
Zygmunt Gloger

Wydanie drugie pomnożone z 40 rycinami.
Cena rubli 5.

Dla prenumeratorów „Dziennika Kijowskiego”
cena zniżona rb. 4 (z przesyłką).

Zwracać się należy do administracji „Dziennika Kijowskiego”.

Wydanie drugie

Katechizm

pochwalony i zalecony przez Ojca Świętego PIUSA X
przełożył z włoskiego Ks Franciszek Albin Symon
Arcybiskup.

Składa się z pięciu części:

- Część I dla młodych dzieci, cena k. 3.
- Część II dla dzieci gotujących się do 1-iej spowy dla (katechizmu kościelnego), cena kop. 10.
- Część III (katechizm wiejski) dla dzie-
ci, gotujących się do 1-iej ko-
munii i dorosłych, cena k. 20.
- Część IV Nauka o świętych Pana Je-
zusa, Matki Bożej i św. Pan-
skich, cena kop. 10.
- Część V Historia Religii, cena k. 10.

Ojciec św. za wszystkich kate-
chizmów, jakie znalazł pod jego dusz-
pasterstwa przed papieżem wybrał
ten katechizm, jako najodpo-
wiedniejszy, uzupełnił własnymi u-
wagami i polecił wydrukować w
watykańskiej drukarni, nakazując
duchowieństwu włoskiemu używać go
w nauczaniu religii

Nakładem księgarni „Polaka-Katolika” w Warszawie, Krakowskie-Przed-
mieście Nr 64. Nabyć można w księgarni „Polaka-Katolika” Krakowskie-Przed-
mieście Nr 64. Całość w oprawie k. 50 bez oprawy k. 40, w setkach 20% rabatu.

Nowość!!!

„Bielizna Linol“

15130

w St. Petersburgu

Filia Kijowska
Róg Kreszatyku i Proznej
Nr 1 wprost cukierka Georgesa

Wylusobno męska, damska i
dziecięca, płóciana
„Bielizna Linol“

Niewymagająca prania.
Nabywać również można
w magazynie „ŻAK” W. Wasylikowska
Nr 6.

Jedna panienka

znajdzie pomieszczenie i tro-
skliwą opiekę W. Wasylikow-
ska Nr 37. S. Mostowska.

Drwa

w wielkich partjach brzo-
zowe na Kij. Kow. Kol.
Zel. poleca z dostawą i
gwarancją sumien. układ, w szanie lub
wiecej. Ceny nie wyż. niż brzeg. Węgiel
kamienisty, gątowny, i drwa polow.
na wazę. Żydowski targ, róg ul. Stepa-
nowskiej Nr 2 telef. 1825. 13330

Ofic. Szwyców w Ferdynandówce
na Podolu. Sprzed. cieleń i byczków po
10 rb. miesięc. St. kol. waz. tor. Fer-
dynandówka o 6 w. Pocz. i tel. Nie-
mirów, Józef Podgórski. 14789

Księgarnia KAROLA SZEPE

Mikołajowska Nr 9, półtora

NA PODAROK GWIAZDKOWE.

Książki dla dzieci, młodzieży
i dorosłych. 14 15
Książki do nabożeństwa w
wielkim wyborze.

Księgarnia przyjmuje prenumeratę na
wszystkie pisma krajowe i zagraniczne.

Sanie POWOZY

Milańskiego
1. Siołowska 15
15350

Biuro nauczycielskie

pr. Ewstr. Wasilewskiego, War-
szawa, Marszałkowska 123.

Poleca:
nauczycieli, nauczycielki, treblanki, ho-
ny, cułozemki. 15357

Stancya

dla młodych, troszkawa
opieka i dobre utrzy-
manie. W ad. w ży-
łochi M. Ożowska. Puszkina 10.
15303

Pianino i decha

ros. i am. d. am. d.
sprzedaje się. Puszkina 10 m. 2
od g. 12 — 2. 15312

Agronom

z 10-let. praktyką rolniczą w La-
biarce w Górzach, kursy i ciekawo-
ne wyprawy i praktyki młodzieży w
wielolet. praktyce w polowosrodkim
w kraju i zagranicą, rolniczo-rolniczo-
s. media line zarządziła, przyniesi-
wym gosp. rolniczo-rolniczo-rolniczo-
typu r. h. odpowiedzialny p. sadu. Obe-
rzy porz. G. o. cen. g. k. 10. k. 10. p. 10.
15335

Łekc. muzyki

z 10-letnią praktyką
p. 10. 15335

Rolnik

z 10-letnią praktyką
dobrymi świad. i w. 10. 15335

Willa w Krymie

4 dz. s. du. zab.
i niemiśk. sprz. d. bez post. 10. 15335

Potrzebna nauczycielka

znająca niemiecki, polski, i 10. 15335

Dwie

10. 15335

Stojarski-polak

10. 15335

Klucznica

10. 15335

Rodz.

10. 15335

Naucz.

10. 15335

Ogrodnik - kawaler

10. 15335

Młoda osoba

10. 15335

Przytułek dla polożnic

10. 15335

M. J. Dmitrijew-Linczewskiej

10. 15335

1-2 uc.

10. 15335

Sucham pokoju

10. 15335

Korepetytora

10. 15335

Nauczycielka

10. 15335

Parisienne

10. 15335

Naucz.

10. 15335

W KRAKOWIE

przy ulicy Starowisnej l. 15 w efek-
tynie sa do wynajęcia pokoje umiarko-
wane z umeblowaniem dla studentek i
sluzaczek wyzejch kursow i innych wy-
ch. Ceny: pokoje oddzielne po 34 i 30 ko-
ron, pokoje na dwa łozka po 18 koron
od osob. pokoje na trzy łozka po 16
koron od osob. Wladowski i panij
Jadny Szpakowskiej - tawno. 10057

„Biuro pracy“

Bz. Kat. Tow.
Dobr. Mate-
Zyoniczka 8, telef. 1788. Rekomend-
nauczytelki, bonij, oficjal., rezeimien.
i wszelka sluzba domowa. Przy biurze
wspolmieszkanie dla szukajacych pracy
mlodych katolicek p. n. „Schronisko
S-tej Jadwigi”. 12774

Od Administracji.

Dla udostępnienia prenumerat. „Dzien-
nika Kijowskiego” nabywa na warun-
kach najdogodniejszych książek, nie-
zbędnych w każdym domu polskim, po-
rozumielniśmy się z wydawcami i odstę-
pujemy

po cenie zniżonej

wyłącznie tylko naszym prenumeratom.

Dzieje Polski

D-ra Feliksa Konecznego

2 tomy, 80 ilustracyi, linieja, duża ma-
pa Polski z podziałem na województwa.
Cena dla prenumeratorów „Dziennika
Kijowskiego”

Rb. 1 kop. 40 | Rb. 1 kop. 60
(w bro-zurze). | (w oprawie).

Rozkład jazdy pociągów.

(ZIMOWY)

Na kol. Połud.-Zachodnich

Kuryer I i II kl. Odesa, Kiszyniów
Włodzyska — odchodzi o godz. 9 w.
przychodzi o godz. 9 m. 45 zrana.

Pocztowy I, II i III kl. Odesa, Brześć,
Białystok, Gracjowa, Humaki, Nowosiel-
ce — odchodzi o godz. 9 m. 15 zrana
przychodzi o godz. 9 w.

Osobowy I, II i III kl. Odesa, Nowo-
telnie, Humani — odchodzi o godz. 12
m. 30 w nocy, przychodzi o godz. 6 m. 20
zrana.

Pocztowy I, II i III kl. Odesa,
Włodzyska, Wieden — odchodzi o g. 9
m. 35 w. przychodzi o g. 8 m. 15 zrana.

Mieszany II i III kl. Odesa, Brześć
odchodzi o g. 7 m. 25 zrana, przychodzi
o g. 7 m. 35 w.

Towarowy pośp. IV kl. Odesa
Brześć, Znamienka — odchodzi o godz. 9
m. 53 w. przychodzi o g. 2 po poł.

Kuryer I i II kl. Warszawa, Brześć
odchodzi o g. 7 m. 10 w. przychodzi o g.
11 m. 03 zrana.

Pocztowy I, II i III kl. Mikołajów
Elizawiegrad, Znamienka, Pastów — od-
chodzi o g. 11 m. 20 w. przychodzi o g.
7 m. 15 zrana.

Osobowy I, II i III kl. Mikołajów,
Elizawiegrad, Znamienka, Pastów — od-
chodzi o g. 10 m. 50 zrana, przychodzi
o g. 5 m. 59 po poł.

Osobowy I, II i III kl. Rordyców,
Radziwiłłow, Wieden — odchodzi o g. 10
m. 40 wieczorem, przychodzi o g. 10
m. 44 zrana.

Mieszany II i III kl. Olszanica,
Biała-Cerkiew, Pastów — odchodzi o g. 4
m. 33 po poł. przychodzi o godzinie 9
m. 33 zrana.

Towarowy pośp. IV kl. Sarny, Ke-
w — odchodzi o godz. 10 m. 14 wiecez.
przychodzi o g. 7 m. 40 zrana.

Towarowy pośp. IV kl. Malin — od-
chodzi o godz. 4 m. 20 po poł. przycho-
dzi o g. 9 m. 15 zrana.

Włodzyska, Pastów — odchodzi o g. 10
m. 40 wieczorem, przychodzi o g. 10
m. 44 zrana.

Osobowy I, II i III kl. Petersburg,
Warszawa, Sarny, Kowel, Wieden — od-
chodzi o godz. 11 m. 50 w. przychodzi
o g. 7 m. 51 zrana.

Pocztowy I, II i III kl. Warszawa
Sarny, Kowel, Iwanoród, Gramca, Wieden
odchodzi o godz. 12 m. 25 po poł.
przychodzi o g. 7 m. 20 wieczorem.

Osobowy I, II i III kl. Brześć, Bia-
lystok, Gracjowa — odchodzi o godzinie
12 m. 10 w nocy, przychodzi o godz.
6 m. 50 zrana.

Osobowy I, II i III kl. Rostów nad
Donem, Nowostopol, Ekaterynoslaw, Zna-
mienka, Pastów — odchodzi o g. 8 m. 20 zra-
na, przychodzi o g. 9 m. 55 w.

Na kolei Moskiewsko-Kijow- sko-Woronezkiej

Pocztowy I, II i III kl. Moskwa,
Kontop, Nowa i Briansk, odchodzi o g.
12 minut 15 w. poł., przychodzi o g. 5
min. 35 po poł.

Pocztowy I, II i III kl. Moskwa,
Kontop, Nowa i Briansk odchodzi o g. 1
m. 30 w nocy, przychodzi o godzinie 5 m.
35 zrana.

Osobowy I, II i III kl. Kursk, Wo-
roniec odchodzi o godz. 1 w południe,
przychodzi o g. 1 m. 15 po poł.

Osobowy I, II i III kl. Kursk —
odchodzi o g. 11 wiecez, przychodzi o godz. 7
m. 30 zrana.

Pocztowy I, II i III kl. Poltawa,
Charkow, Lutowa, Rostów, Nowos-
topol — odchodzi o g. 7 m. 55 w., przychodzi
o g. 9 m. 57 zrana.

Pocztowy I, II i III kl. Poltawa,
Charkow, Kriemienyuz — odchodzi o g. 10
min. 30 zrana, przychodzi o godzinie 7
wiecezorem.

Osobowy I, II i III kl. Kursk, Wo-
roniec odchodzi o godz. 6 m. 40 wiecez
przychodzi o godz. 11 zrana.

Biuro Rachunkowe

Organizacja kontroli i rachunko-
wosci nowym systemem upros-
czonym. Rowizya i stale prowadze-
nie rachunków w mieście i na prowincy-
i. Sporządzanie rachunków rocz-
nych i bilansów. Ekspertyza bu-
dowlana. Chlubne odczyty. Pierwszorzędne referencye. Program szczegółowy na żądanie od-
wrotną pocztą. 14118

BORXY

PLYN KREM

Wielki, wybiela i odświeża.
Nader ważne dla Panów i dla Pan-
i. Gł. skład apteka Zamen ofa, Warszawa
14101

OBŁISKÓW

WYDZIAŁ

Kamieniec-Podolski

Prenumeratę i ogłoszenia do
„Dziennika Kijowsk.”
przyjmują:
p. Prusinowska (Skład fotograficzny)
i Księgarnia Polska
p. Sanituzycz-Kuroczyckiego.

obstrukcja i nie podejrzenia, lecz jedynie miłość chrześcijańska.

Odwolanie wystawy. Rada Lwowa asygnowała w swoim czasie 200,000 koron na koszty urządzenia wystawy grunwaldzkiej we Lwowie. Osoby, powołane do komitetu tej wystawy, oświadczyły, że niepodobna urządzić na termin wystawy w rozmiarach, pierwotnie zakreślonych. Wobec tego wystawa nie dojdzie do skutku.

Japonia nie odda Mandżurii. Wiedeńska „Neue Freie Presse” zamieszcza wiadomości, zaczerpnięte ze źródła japońskiego, niewątpliwie w poselstwie japońskim, że Japonia pod żadnym pozorem nie ustupi z Mandżurii i nie przyjmie wniosku amerykańskiego. Japonia zdobyła Mandżurję na polu krwawych bitew i nie może zrzec się dobrowolnie owoców swych zwycięskich walk. Japonia próżno z tego względu zaprzęga przez nią torów kolejowych przedawadzia daleko idącą kolonizację i to daje jej podwójne prawo do Mandżurii.

Ku czci Słowackiego Tow. dziennikarzy polskich we Lwowie otrzymało następujący telegram z Pragi od zarządu „Unieckiej Besedy”. „Świątę dzisiejszą poświęćmy pamięci sławnego poety słowackiego i wieszczka polskiego Juliusza Słowackiego, o którym odczytał wygłosił p. Franciszek Kwapił w zapalającej obywatelstwem praskiej sali, przesyłamy na ręce wasze wyrazy bratniej miłości i przyjaźni, chyląc czoło przed geniuszem nieśmiertelnego Juliusza”.

Kler belgijski przeciw królowi Albertowi Z Brukseli donoszą bliźsze szczegóły o walce, podjętej przez kler belgijski przeciw królowi Albertowi. Rzecz poszła o to, że król żądał, by król poddał się koronacji kościelnej w katedrze św. Gudul. Król Albert odmówił temu. Arcybiskup Mercier w odpowiedzi na to — w dniu koronacji świeckiej króla — odrwał wprawdzie uroczyste „Te Deum”, ale wygłosił przytem kazanie o teście odmiennym, niż go był przedstawił królowi.

Na to zaowocował król Albert oświadczeniem w mowie tronowej, podkreślającym dobitnie, że jest królem konstytucyjnym. Wtedy kler próbował podważyć prawa Alberta do tronu twierdzeniem — słusznym zresztą — że Albert, kiedy żenił się, nie prosił o pozwolenie na to formalnie króla Leopolda i że skutkiem tego małżeństwo jego kontrybucyjnie biorąc, nie jest uznawane.

Gdy ten drobny atak pozostał bez rezultatu, kler ogłosił z kolei, że małżeństwo nieobsczyka króla Leopolda z baronową Vaughan było zupełnie prawowite i że skutkiem tego prawa do tronu belgijskiego ma nie król Albert, ale najstarszy synek baronowej Vaughan i Leopolda.

Wobec takiego postawienia sprawy przez kler, parlament belgijski natychmiast po zebraniu się na najbliższą sesję zajmie się kwestją prawowitości małżeństwa króla Leopolda z p. Vaughan.

Telegramy.

(Od korespondentów własnych).

Otwarcie banku.

Warszawa. — W dniu wczorajszym odbyło się uroczyste otwarcie banku towarzystwa współdzielczych, po dokonaniu poświęceniu lokalu banku przemawiali prezes rady Rądkowski i dyrektor Karpiński. Podpisano akt otwarcia. Czynności swe bank niezwłocznie rozpocznie.

Represje przeciw polakom

Warszawa. — „Kurier Warszawski” stwierdza, iż w latach warszawskich systematycznie usuwają urzędników i służbę polską.

K. ra prasowa.

Warszawa. — „Przegląd Rzemieślniczy” skazano na 200 rb. kary za numer gwiazdkowy.

„Gradonaczelstwo” w Łodzi.

Łódź. — Projekt grona fabrykantów i generała Kaznakowa, dotyczący utworzenia „gradonaczelstwa” w Łodzi, jako pozbawiony cech pożytecznych i zwiększający jedynie podatki, napotkał się z protestem szerszych kół obywatelskich. Opinia ich została zakomunikowana władzom wyższym w Petersburgu.

Z Chełmszczyzny.

Chełm. — W celu zwiększenia żywności wielkoroskiego w Cielmie działacze miejscowi czynią starania o przeniesienie do Chełma z chwilą wyodrębnienia Chełmszczyzny oprócz instytutu gubernialnych jeszcze i zarządu kółki Włodzimiersko-Wołyńskiej, lubelskiego banku włościańskiego, instytutu pańskiego i oddziału zarządu rolnictwa i dóbr państwowych.

Sprawa Borowskiej.

Kraków. — Na ostatnich dwóch posiedzeniach przesłuchiwało Borowskiej, który składał zeznania na korzyść żony. Świadek twierdzi, iż Łwicek wymógł pogróżkami deklarację udawającą, że Borowska pośredniczyła w sprawie Szczepańskiego bez jego wiedzy.

Wywiad u Aerenthala.

Petersburg. — „Now. Wremia” donosi, iż Aerenthal w rozmowie z korespondentem tego pisma oświadczył, że Austria nie zamierza posunąć się w głąb Balkan. Aerenthal zaprzecza temu, jakoby Austria ulegała wpływom Niemiec. Zianiem Aerenthala, przedewszystkiem wywierają wpływ na Austryę.

Egzekucya.

Petersburg. — Z Buenos Ayres donoszą do gazet petersburskich, że stracono tam rosyjanina Bobrowa, który rzucił bombę w p. licyanta.

Pożar pałacu.

Petersburg. — Z Konstantynopola donoszą, iż zaprzeczają tam pogłoskom o podpaleniu pałacu. Dokumenty zostały uratowane.

Echa wojny japońskiej.

Petersburg. — „Nowoje Wremia” pisze,

iż na wojnę na Dalekim Wschodzie wysłane były z Petersburga armaty najnowszej konstrukcji. Armaty te porzucone były na przegrze, gdzie zarosły sitowiem i dopiero teraz wypadkowo zostały znalezione.

Stan zdrowia hr. Tolstoja.

Petersburg. — Z Jasnej Polany donoszą, iż w zdrowiu Tolstoja nastąpiło zupełne polepszenie.

Wystawa angielska.

Petersburg. — W maju otwarta zostanie w Petersburgu angielska wystawa przemysłowa.

Z Persyi.

Petersburg. — Z Teheranu donoszą, o podaniu się do dymisji gabinetu ministerjalnego. Dymisya gabinetu znajduje się w związku z zajęciem w Agarze. Gabinet zrzekł się odpowiedzialności za działalność oddziału rosyjskiego.

Zadania Rosyi.

Petersburg. — „Rossija” donosi według słów gazet chińskich, że Rosya zażąda dla siebie od Chin wyłącznego prawa na budowanie kolei, na eksploatację bogactw kopalnianych Mongolii. Prawo żeglugi po Amurze będą miały tylko chińskie i rosyjskie statki.

Odmowa Anglii.

Petersburg. — „Nowoje Wremia” donosi, że Anglia odmówiła wydania Rutenberga, zabójcy Hapona. Sprawa została umorzona na tej podstawie, że Rosya nie wskazała adresu Rutenberga.

Nominacya generała Dumbadze.

Petersburg. — „Petersbursk. Gaz.” podaje wiadomość, że wierogodnych źródeł otrzymana, że wkrótce do Petersburga przybędzie generał Dumbadze. Przyjazd jego stoi w związku ze spodziewaną nominacją jego na wyższe stanowisko.

„Rossija” niezadowolona.

Petersburg. — „Rossija” wyraża swoje niezadowolenie ze zjazdu antyalkoholizacyjnego i twierdzi, że należy zwołać nowy, składający się nie z agitatorów, lecz ze znawców kwestyi.

W sprawie zjazdu antyalkoholizacyjnego

Petersburg. — „Rossija”, pisząc o zjeździe antyalkoholizacyjnym zaznacza, iż widocznie znów nastąpił okres zjazdów, które były łącznikiem żywiołów rewolucyjnych. Niepodobna dopuścić do sztucznego wytworzenia nowego prądu rewolucyjnego. Władze nie stawiają przeszkód samodzielnej działalności społecznej, nie zniósł jednak, aby pod sztandarem sprawy publicznej szerzona agitacja rewolucyjna. Dalej półurzędowa gazeta nadmieniam, iż zjazd obecny wykaże konieczność do zbadania kwestyi, gdzie wypracowują się plany podobnych zjazdów. Mienszykow gani rząd, który wydaje pozwolenia na zjazdy polityczne.

Po jeździe antyalkoholizacyjnym.

Petersburg. — W związku ze zjazdem antyalkoholizacyjnym dokonano masowych aresztowań wśród robotników — członków zjazdu. Zaarrestowano również współpracowników „Rusi” i „Profesjonalnego Wiestnika”.

Rewizya senatorska.

Petersburg. — Pisma tutejsze donoszą, iż wkrótce oczekiwana jest rewizya senatorska ministerstwa marynarki.

Dymisya.

Petersburg. — Krają pogłoski, iż członkowie rady wojennej, byli intendentami Rostkowski i Polakow, mają otrzymać dymisję.

Okólnik w sprawie więźniów.

Petersburg. — Chrulew wydał okólnik, zalecający zaznajomienie więźniów z następstwami wykroczeń przeciw przepisom więziennym oraz wskazywać straża wypadki, kiedy może ona, bez obawy oskarżenia o bezczynność, przed użyciem broni wykorzystywać inne środki dla przywrócenia porządku.

Sprawy finlandzkie.

Petersburg. — Specjalna narada do spraw Finlandyi ze względu na brak w Cesarstwie prawa zasadniczego o wolności związków uznana za niepożądane osobne prawo dla Finlandyi, albowiem odosobni to ją od Rosyi. Uchwalono polecić senatowi finlandzkiemu opracować tymczasowe prawo, usuwające możność tworzenia towarzystw ze szkodliwymi celami.

Obrońca Piętrowa.

Petersburg. — Mandelsztam podjął się obrony Piętrowa. Piętrowowi zabroniono wzywać na świadków b. naczelnika ochrony Gerasimowa, paryskiego agenta ochrony Dabicza oraz jednego ze stołecznych agentów.

Przeciw wystawie.

Petersburg. — Rada zjazdów handlu giełdowego wypowiedziała się przeciw urzędzeniu wystawy rosyjskiej w Anglii.

R wizya intendentury kijowskiej.

Petersburg. — Z polecenia senatora Garina urzędnik Chotiański, który rewidował intendenturę w Kazaniu, wyjechał na rewizję do Kijowa.

Zjazd literatów.

Petersburg. — Starania Gradowskiego o pozwolenie na zjazd literatów i dziennikarzy przyjęto pozytywnie.

Kradzież papierów.

Petersburg. — W gmachu poczty skradziono rower służącemu biura informacyjnego z papierami, adresowanymi do Stoły pina i Kryżanowskiego.

W sprawie intendentury.

Moskwa. — Akt oskarżenia w sprawie intendentów obejmuje dwieście stron. Do odpowiedzialności sądowej pociągnięto 30 osób.

Petersburg. — W Kazaniu pociągnięto do odpowiedzialności w sądzie 67 intendentów, między innymi generała i pułkownika.

Różne.

Petersburg. — Według krążących pogło-

sek, prezes nowoczerkaskiej izby sądowej Chłobowski wzywany został do Petersburga. Przyjazd Chłobowskiego do Petersburga znajduje się w związku z wniesioną do Dumy interpelacya w sprawie postępowania tegoż podczas rozpatrywania sprawy „respubliki noworosyjskiej”.

Petersburg. — Gaczkow i Lerche oglądali w Sewastopolu wraz z Bostremem fortyfikacye i statki.

Petersburg. — Dymisya kontradmirała Abazy została przyjęta.

(Od Agencji Petersburskiej).

Petersburg. — Przy udziale przedstawicieli wszystkich ministerstw i od przewodniczącym wiceministra handlu Müllera rozpoczęła się specjalna narada w sprawie trustów i syndykatów. Narada uznała za niezbędne prowadzić równoległe prace w dwu kierunkach: opracować z punktu widzenia ogólnego państwowego zarządzenia ogólne, mające na celu uregulowanie działalności zjednoczenia syndykatów w Rosyi, oraz rozpatrzyć niezwłocznie środki zabezpieczające interesy poszczególnych ministerstw, zarówno w stosunkach z organizacjami syndykatowymi. Dla wyjaśnienia zasad ogólnych na radę uchwalila zarządzić ankietę w sprawie działalności syndykatów w Rosyi. Następne zebranie odbędzie się w przyszłym tygodniu.

Moskwa. — Nastąpiło zamknięcie dwunastego zjazdu przyrodników i lekarzy. Uchwalono wiele rezolucyi dotyczących różnych spraw. Uznano potrzebę utworzenia rosyjskiego towarzystwa naukowego. Radzie zjazdu polecono opracować odnośną ustawę. Następny zjazd ma się odbyć w Tyflisie w roku 1911.

Słowińsk. — Otwarto rządową szkołę górniczo-techniczną i szkołę rzemieślniczą przy niej.

Nowoczerkask. — Wykryto organizację fałszerzy monet. Aresztowano trzy osoby.

Tyflis. — Podczas szczegółowych badań przeprowadzonych na miejscu katastrofy stwierdzono, iż w tramwaju dążącym po pochłoty „Krujoj Spusk” pękł łańcuch hamulcowy. Wagon począł toczyć się nadół. Na zakręcie wykołubił i rozbił się o stopy tramwajowe. Z pod szczełków wagonu wydobyło 27 osób i odesłano do szpitala. Niektóre z nich dawały słabe oznaki życia. Wielu, amputowano nogi. Śledztwo prowadzi sędzia śledczy do spraw szczególnej wagi. Wczorajsze wiadomości co do liczby zabitych okazały się mylnymi. Zmarło nie siedem, lecz jedna osoba.

Petersburg. — Dnia 9 stycznia sąd wojenny przystąpił do rozpoznawania sprawy Woskresieńskiego Pietrowa.

Lublin. — Otwarto szkołę starszych strażników ziemskich. Na otwarciu był obecny gubernator.

Plock. — Siedmiu uzbrojonych bandytów zrabowało filię pocztową w Dobrzynie pow. lipnowskiego. Śmiertelnie został ranny strażnik.

Zjazd antyalkoholizacyjny.

Petersburg. — Dn. 6-go stycznia odbyło się w sali kinu kupieckiego ostatnie zebranie 1-go zjazdu antyalkoholizacyjnego. Przewodniczył W. Kowalewski. Zebranie zgaśli przemówieniem Maksym Kowalewski. Mówił on o rozpatrywaniu przez Radę Państwa kwestyi walki z pijanstwem. Następnie prezes odczytał powzięte przez zjazd rezolucje. Przyjęto z wielkim uznaniem rezolucje, głoszącą zasadę zupełnej wstrzeźliwości od napojów, zawierających chociażby nieznaczne dozę alkoholu. Podczas dalszego odczytywania rezolucyi w grupie przedlaWieli od organizacyi robotniczych rozległy się głosy: „Zmienione! Prosimy odczytać tekst rezolucyi pod tą postacią, w jakiej został przyjęty na wspólnym posiedzeniu wszystkich sekcyi”. Hasła się wzmagają. Dają się słyszeć głosy: „To fałszerstwo. To nie jest rezolucya zjazdu, lecz rezolucya biura wykonawczego”. Prezes niejednokrotnie wzywa do porzątku. Niektórzy członkowie zjazdu proszą o głos w sprawie porządku dziennego. Prezes prosi o wysłuchanie rezolucyi do końca. Większość prosi, by kontynuowano czytanie. Przedstawiciele organizacyi robotniczych z balasem, krzykiem i gwizdaniem wychodzą z sali, żegnani oklaskami pozostałych członków. Prezes wyjaśnia po ukończeniu czytania rezolucyi, że komitet wykonawczy przy grupowaniu i redagowaniu rezolucyi musiał poczynić niejakie zmiany. Ogromna większość członków wita oklaskami oświadczenie preesa. Odczytano list, podpisany przez 10 tys. kobiet litewskich, które w występną przeciwko zużyciu napojów alkoholizacyjnych przez młodzież uczęszczają. W liście tym wyrażają one uznanie dla uchwał zjazdu, który wszczął walkę z tą plagą. Po szeregu innych powitań, w tej liczbie przedstawicieli niemieckiego związku trzeźwości, Smiltha, prezes zamknął zjazd.

Konstantynopol. — Pałac Szyragan spłonął doszczętnie; pozostały tylko ściany. Straty wynoszą do 40 milionów rubli. Ogień zniszczył wszystkie dokumenty senatu i parlamentu. Podczas pożaru w pałacu obradowała komisya. Obecnie odbywa się posiedzenie rady ministrów w sprawie wyboru nowego lokalu dla obrad parlamentarnych.

Waszyngton. — Taft podpisał rozporządzenie, na mocy którego minimalne ciało placów będą: Anglia bez krajów kolonialnych, Włochy, Rosya, Szwajcarya, Hiszpania wraz z koloniami i Turcja z wyłączeniem Egiptu.

Paryż. — W izbie deputowanych Doumer oznajmił, że wycierki przeciwko szkole świeckiej mają charakter więcej polityczny, aniżeli religijny; faktycznie zaś zwrócone są przeciwko rze-cypospolitej, gdyż za rozwiązanie szkół świeckich wpłynęło na wzrost liczby głosów podczas wyborów i przygotowało oddzielenie kościoła od państwa. Państwo obowiązane jest zająć się wychowaniem przyszłych obywateli, zażąda więc nowej broni dla walki o szkołę świecką i broń będzie spokoju wewnętrznego i bezpieczeństwa rzeczypospolitej. (Iluźno oznaki aprobacji na lewicy).

Konstantynopol. — W pałacu Szyragan, gdzie zasiada parlament, wskutek niewiadomych przyczyn wybuchł pożar o 11 godzinie zrana. Według jednej wersji pożar spowodowała eksplozja kotła przy instalacyi

parowego ogrzewania, według innej pogłoski pożar powstał wskutek spalania się kommutatora podczas próby ze światłem elektrycznym. Ogień z nadzwyczajną szybkością objął gmach cały, zagrażając zniszczeniem jego wewnętrznemu urządzeniu.

Bern. — Wskutek deszczów ulewnych wylały w niektórych kantonach rzeki i strumienie.

Wskutek osuwania się ziemi komunikacya kolejowa została w wielu miejscach przerwana.

Teheran. — F. Daj kazwiński, który zabił swego naczelnika, schronił się dzisiaj do misyi rosyjskiej.

Imola. — Zmarł wiceprezydent izby, jeden z najstarszych posłów Andrea Costa.

Helmsonkirchen. — W kopalni „Holandya” runęła ściana i zasypana sześciu górników.

Bombay. — Gazeta „Pioneer” otrzymała wiadomość, że plenię bruldu w Persyi południowo-wschodniej nie chce uznać szacha i przygotowuje opór. Plenię jest dobrze uzbrojone w broń najnowszej kalibru i zaopatrzone w amunicyę.

London. — W kopalniach węgla „Heltonrig” w pobliżu Belshillu oberwała się winda. Zginęło 8 robotników.

Berlin. — Parlament postanowił wyrazić tureckiej izbie posłów ubolewanie z powodu pożaru w pałacu Szyraganskim.

Konstantynopol. — Według urzędowego komunikatu, pożar w pałacu Szyragana wszczął się wskutek zepsucia się kotła do ogrzewania parowego. Pożar zaczął się w gmachu senatu. Posiedzenia izby posłów odbywać się będą tymczasowo w teatrze, w koszarach szaszkierskich lub w Hidyze.

Teheran. — Gubernatorem w Kazwinie mianowany został wezyr Akram, który był tam gubernatorem przez 5 lat.

Nieznaczne starcie, jakie miało miejsce w stolicy pomiędzy kozakami perskimi a policyą spowodowało w medycyjskiej interpelacyi w sprawie warunków istnienia brygady kozackiej, której rząd bronil gorąco. W Teheranie zabroniono szerzenia wiadomości o starciu chcąc przeszkodzić agitacyi antyrządowej.

Tokio. — Amerykańska eskadra, opuszczając dn. 7 stycznia Jokohamę, ofiarowała flocie japońskiej kosztowny puchar na znak przyjaźni. Admiral Gebard wraz ze sztabem przyjęli był przez cesarza. Prasa tokijska wyraża amerykańskom przyjazne uczucia.

Montevideo. — Z powodu nieznacznych rozruchów rewolucyjnych oświadczoneo urzędowie, że niema podstaw do mniemanja, iż ludność przyłączy się do ruchu rewolucyjnego. Rząd wyraża przekonanie, że stłumi wkrótce rozruchy, przywódcy których korzystają prawdopodobnie z poparcia Argentyny.

Meksyk. — Odkryta została kometa widoczna codziennie i przy świetle słonecznym. Wielkość komety równa się komecie Hallego.

Wiedeń. — Komentując rozmowę hr. Aerenthala ze współpracownikiem „Now. Wremia”, „Neue Fr. Pr.” oświadcza, że polityka austro-węgierska skłoną jest zżądać do zmiany nastroju w Rosyi, pod warunkiem zachowania cierpliwości. Głose Austro-Węgry zgadzają się na to. Uważają one, iż nie wykraczając przeciw niezachwianemu sojuszu z Niemcami, mogą one troszczyć się o zachowanie dobrych stosunków i pokoju z Rosyą, która jest w nim również zainteresowaną i która nigdy nie prowadziła prawdziwej wojny z Austryą. W Austrii niema stronnicstwa wojny ani agresywnego imperializmu, który, według przypuszczeń pisma, istnieje w Rosyi. Jednakże próba utrzymania pokoju należy stale powtarzać. Tak powinna być rozumiana rozmowa hr. Aerenthala z przedstawicielem nieprzejednanego pisma rosyjskiego.

Tabris. — Zatonęła w czasie burzy jedyzna na jeziorze Urmijskim barka z motorem naftowym. Zginęły trzy osoby. Obecnie więc, oprócz przerwanej przed dwiema laty komunikacyi lądowej z Urmiją, przerwana została komunikacya wodna. Komunikacyi telegraficznej między Tabrisem a Urmiją dotychczas nie przywrócono.

Tabris. — Konsystującemu w Ayane oddziałowi Jerefa ruszyły z pomocą znajdujące się w Serbie oddziały Szed-ed-Dauleha i Bogira. Akcyja wojenna skierowana przeciw Rachim chanowi, wskutek silnych mrozów została zawieszona. Ludność Agory i wsi karadżskich stoi po stronie rządu. Między chanami karadżskimi oraz przewódcami szachsewenoów nastąpił rozdziewiek. Daje to możność przypuszczać, iż wystąpienie Rachim chana drogą pertraktacyi pokojowych zostanie załagodzone.

Sztetgard. — Z całego królestwa nadechdzą wiadomości o szkodach, jakie wyrządziła powódź w dolinie rzeki Ammer. Woda zalała dookoła wiele domów, ulice Halwa zatopione. W dolinie rzeki Nekar w pobliżu Oberndorfu potworzyły się wielkie jeziora.

Wiedeń. — Prasa wiedeńska i peszteńska przypisuje wielkie znaczenie audencyi Khuen-Hed-rvaryego u arcyksięcia Franciszka Ferdynanda. Jak wiadomo, arcyksiążę przedtem nie przyjmował ministrów węgierskich. „Wiener Tageblatt” donosi ze źródła kompetentnego, że program Khuen-Hed-rvaryego uzyskał aprobatę następcy, ponieważ dąży do utrzymania jedności monarchii. Malzonka następcy, księżna Hohenberg, po raz pierwszy ukazała się oficjalnie na balu dworskim. Przy wyjściu z zamku szła ona zarem za młodszymi arcyksiężniczkami.

Kopenhaga. — Komisya uniwersytecka podaje do wiadomości, że oryginały dotarczone przez Cooka zgadzają się w ogólnych zarysach z jego dziennikiem. Na podstawie przedstawionego materiału nie można nabrać zupełnej pewności, iżby Cook dotarł do bieguna północnego, jednak nie zawiera nic takiego, co by upoważniało do stawiania wprost przeciwnych wniosków.

Wybory w Anglii.

London. — Dn. 6-go stycznia do czwartej godziny po południu wybrano: 121 unionistów, 97 liberałów, 21 członków labour party i 41 nacjonalistów. Unioniści zdobyli 52 mandaty, liberali zaś tylko 10. W Wali unioniści nie mają żadnych szans. Dnia 6-go stycznia odbyły się wybory w 80 okręgach.

London. — Do g. 12 ej m. 30 w nocy wybrano: 121 unionistów, 97 liberałów, 21 członków labour party i 23 nacjonalistów. Unioniści zdobyli 52 mandaty, liberali 9.

Labour party 1. Asquith został wybrany w Eastfith. Charakterystyczne, że konserwatyści wybierano przeważnie w mniejszych miasteczkach angielskich. Znaczne środowiska przemysłowe głosowały za stronnikiem wolnego handlu. Po obliczeniu okazuje się, że liczba głosów unionistycznych wzrosła nadzwyczajnie; w porównaniu z 1906 r. wrzła ona o 234,944 głosy, gdy tymczasem liberali zyskali od tego czasu zaledwie 23,029 głosów, a labour party 7,875 głosów. Gazety konserwatywne, byunifując, wyrażają optymistyczne nadzieje co do wyborów, które się mają odbyć w hrabstwach.

London. — Dn. 6-go stycznia do godziny 1-iej w nocy wybrano: 118 liberałów, 41 nacjonalistów i 23 członków labour party. Unioniści zdobyli 57 mandatów, liberali 9 i labour party 1 mandat. Unioniści przeszli w południowym okręgu wyborczym Nottinghama, reprezentowanym dotychczas przez labour party, a także w jednym z okręgów wyborczych Wali, który wybierał zawsze dawniej liberałów.

London. — Wyszi z uray: 158 unionistów, 131 liberałów, 26 członków labour party i 53 nacjonalistów. Unioniści zyskali 70 mandatów, liberali 10.

London. — Wczorajsze wybory w hrabstwach widać o znacznym zwrocie w kierunku unionizmu i reformy celnej. Wybory te dały unionistom 18 nowych miejsc. W Szkocyi zwyciężają liberali. W porównaniu z wyborami z r. 1906 ilość wyborców liberałów znacznie się zwiększyła. Mimo to unioniści i tu mespodzielanie zwyciężyli w dwu wypadkach. Liberali w Wali stracili dwa miejsca, co wywołało wielkie rozczarowanie, albowiem tam uważali oni swę stanowisko za niezachwiane. Dzisiejszy wybory w 48 okręgach.

Z sejmku pruskiego.

Berlin. — Na posiedzeniu dn. 6 stycznia trybunę przepełniono. Jest obecny ks. Fryderyk Wilhelm i wszyscy ministrowie. Na porządku dziennym dalszy ciąg rozpraw nad interpelacya katowicką, wniesioną przez centrum i polaków. Bethman Hollweg w swej odpowiedzi twierdzi, że w całej polityce polskiej Prus różnicę wyznaniowo nie odgrywały żadnej roli. Urzędników ograniczono w wolności głosuowania i-jedynie wtedy, gdy tego bezwarunkowo wymagały interesy służby, inaczey byłoby zachwiane podstawy państwowości. Nadzieja przywrócenia polskiego państwa jest czynniakiem duchowym, łączącym polaków i nadających ruchowi polskiemu wielką siłę. Historia uczy, że polityka bierzości była u nas fatalną, że następstwem jej tyłoby wzmocnienie polaków kosztem żywołu niemieckiego. Celem naszej polityki polskiej — oświadczył Bethman Hollweg — jest ugruntowanie żywołu niemieckiego na Wschodzie zapomocia szkoły i polityki kolonizacyjnej”. Bethman na zakończenie wyraził nadzieję, że sejm pruski poprze jego politykę. Mowę przyjeżył z wielkim uznaniem konserwatyści i narodowo-liberali. Centrum zaś i polacy przyjęli ją sykaniem.

Sprawa Helfelda w parlamencie niemieckim. Berlin. — Podczas rozpraw w parlamencie nad budżetem ministerstwa sprawiedliwości podniesiono wznową kwestyę Helfelda. Poseł Junk (nar. liber. adwokat.) wskazał na to, że według prawa międzynarodowego, jeśli jedno państwo zwraca się o pomoc do sądów drugiego, to tem samem poddaje się ono jurysdykcyi tego ostatniego. Komunikat von Schoena nazywa wyrok sądu Tsin tao nieprawym, lecz sądzić o tem może nie ministerium spraw zagranicznych, ale niemieckie sądy ogólnopństwowe. Do min. spraw zagranicznych należy wykonanie wyroku sądu Tsin tao, ogłoszonego z rozkazu jego cesarskiej mości, albowiem każdy niemiec ma prawo żądać obrony zagranicą. Zdanie min. spr. zag. co do pewności wyroków sądownego w Tsin tao zostało sprostowane przez prawników. Sekretarz stanu minist. sprawiedliwości, w odpowiedzi Junkowi oświadczył, że nie może nie zakomunikować o faktycznej stronie sprawy, albowiem urzędowo nie jemu o niej wiadomo. Spór co do jurysdykcyi sądów oparty jest na normach prawa niemieckiego. Poseł Dowe (wolnomyślny) wskazał na to, że sprawa w obecny stadium nie może podlegać dyskusyi. Socyalista adw. Heine przyłącza się do wywodów Junka.

Głędza.

Petersburg, d. 7 stycznia.

| | |
|---|--------|
| 4% Państwowa renta | 89 1/2 |
| 4 1/2% Listy zast. Kijowsk. B. Ziem. | — |
| 5% pożyczk. prem. 1864 r. | 445 |
| 5% „ „ „ 1866 r. | 358 |
| 5% obl. prem. Szlach. Banku | 316 |
| Akcyo Petersbursk. Międzynar. Komerc. | |