

Ogłoszenia przyjmuję się do godziny 6 wieczór.

PISMO POLITYCZNE, SPOŁECZNE I LITERACKIE

	metr. kw.	kwart.	poł. roc.	roz.
Przenumeratę: W kręgu I—	3	6	—	12
Ze grzanicz. I—60	4.50	9	—	15

Ze zniżką adreśu 40 kop.

OGŁOSZENIA: Za wiersz pierwszy lub jego miejsce przed tekstem 40 kop. pierwszy 120 kop. każdy na słowny raz, za tekstem 30 kop. pierwszy 140 kop. na słowny raz, zawiad. 20 kop. W roku 1924 „Nadziei” wiersz pierwszy lub jego miejsce 1 rub.

Numer pojedynczy 5 kop.

Przenumeratę i ogłoszenia przyjmują
Administracya.

W sprawie rocznicy grunwaldzkiej.

—

W miarę, jak zbliża się pięćsetna rocznica bitwy i zwycięstwa grunwaldzkiego, coraz więcej poruszane bywa pytanie, jak należy obchodzić tę rocznicę. Przed niedawnym czasem nie brakowało głosów, które zapytwały, czy wogóle ją obchodzić — i głosy takie czywały się wcale nietylko w obozie konserwatywnym. Przeciwnicy obchodu twierdzili, że Grunwald jest zwycięstwem, historycznie biorąc, świetnym, ale dla dzisiejszych pokoleń wspomnieniem raczej bolesnym, albowiem, jak powiada Dante, „niemasz większej bolesti, jak wspominać czasy szczęśliwe”. Złamanymi w wiekopomnej bitwie Niemcy wytworzyli jednak w ciągu wieków ogromną państwową potęgę, podczas gdy my straciliśmy na ich korzyść nietylko prowincję wówczas odzyskane, ale, wraz z bytem politycznym, i te, które były odwiecznym gniazdem naszego narodu. Słyszałem zdanie, że gdybyśmy 15 lipca 1910 r. posypali głowy popiołem, to byłoby najwłaściwszym obchodem naszego zwycięstwa.

Z drugiej strony, poważni politycy, zwłaszcza w W. Ks. Poznańskim, nie przestają zwracać uwagi na to, że wobec obecnego położenia rzeczy w Prusach, manifestacja grunwaldzka może pogorszyć i tak już nad wszelki wyraz ciężki los naszych braci w zaborze pruskim. I istotnie jest to względ, z którym się liczyć należy.

Ale czy z tego wynika, by wcale nie obchodzić rocznicy grunwaldzkiej? Ponieważ z wielu stron otrzymuję zapytania, co o tej sprawie myślę, kreślę przeto te kilka słów odpowiedzi, jako wskazówkę dla tych, którzy ją mieć pragną.

Naprzód, praktycznie biorąc, nie należy hamować wybuchu uczuć narodowych wówczas, gdy się z góry wie, że zahamować się nie da — i że uczucia te znajdują w każdym razie i mimo wszelkich usiłowań odpowiedni sobie zewnętrzny wyraz. Jest to błąd polityczny, który często popełniają konserwatyści, budząc przez to reakcję i tracąc wpływ na przebieg i kierunek narodowego życia. Ale istnieje prócz tego względ stać się ważniejszy, dla którego zaniechanie obchodu rocznicy grunwaldzkiej byłoby wprost narodowym grzechem. Oto Grunwald był wielkim wytyczeniem duszy polskiej i wielką ofiarą krwi dla Ojczyzny, a zatem jest wiekopomnym przykładem, jak w przełomowych chwilach dziejowych okupuje się byt narodowy. Grunwald, jak słusznie zauważył X. B. Teodorowicz, mógł być grobem Polski, a stał się źródłem nowego spotęgowanego życia. Grunwald przedewszystkiem pozwolił nam połączyć się z Litwą, umożliwił Unię Horodelską, a przez nią, nieznaną dotychczas w dziejach świata, fakt zaślubin między dwoma narodami na długie wieki wspólnej doli i niedoli.

Zapomnieć o tem wszystkiemu byłoby małodusznością i rezygnacją z praw do narodowego życia, albowiem nicaż innym jak rezygnacją jest zapieranie się przeszłości i niepamięć o niej w chwilach upadku i słabości. Zachęcać więc do tego nikt nie powinien i nikt nie ma prawa, choćby nawet z obawy, by nie drażnić sił nam wrogich.

Nie drażnić! — Piszę się o tem wiele i słyszy się o tem często, zwłaszcza, gdy chodzi o stosunki polskie, a właściwie mówiąc, do czego może prowadzić zbytnia pod tym względem ostrożność i godne raczej kuropatii, nie potomków rycerskiego narodu, ukrywanie głowy w śnieg wówczas, gdy krąży nad nami złowrogi jastrząb? Niewątpliwie należy liczyć się z położeniem naszych braci pod zaborem pruskim i z ich głosami, ale trzeba również pamiętać, że hakatystów nie przejdąmy nigdy i zwać na nich nie warto, gdyż oni wszelkie czyny nasze wzmą za wyzwanie — a brak czynów — za dowód, że polityka ich jest owocna. I ani natomiast, uczeniśmy Niemcy, nie zdołają zapewne oprzeć się myśli, że i oni obchodzą zawsze wielkie rocznice swych zwycięstw, a nie obchodziliby ich tylko w takim razie, gdyby ich dusze spoił, a patriotyzm wysechł. Ci z nich, którzy znają historię nietylko z hakatystycznych gazet, może sobie nawet przypominać, że armię krzyżacką pod Grunwaldem rozgromili prawdziwi polacy, ale że zagłady Zakonu Krzyżackiego w Prusach dokonali margrabiowie bratdeburscy... Zresztą, bez względu na to, co mógłby sobie kto pomyśleć, co przypomnieć i jakie w nim uczucia wzbudzić mogło wspomnienie pogromu grunwaldzkiego — my, którzy dusze nie spodił, a patriotyzm nie wysechł, obchodzić rocznicę naszego zwycięstwa i zbawienia powinniśmy i będziemy.

Wielce pozostaje tylko drugie pytanie: jak ją obchodzić? Na to odpowiadać z całą otwartością tym, którzy chcą wiedzieć moje zdanie: tak, by obchód nie zmienił się w to, że razna i krzykliwa antyniemiecka manifestacja. Naprzód byłoby czemś upokarzającym odpowiadać na istotne ciosy, jakie spadły na naszych braci w zaborze pruskim, tylko tanim krzykiem, tylko zewnętrznym patosem, tylko próżnymi słowami, tylko bezsilnym podniecaniem samych siebie i licytacją między stronnictwami na patriotyczny frasz... Ale jest inna, głębsza przyczyna, dla której powinniśmy tego unikać, a mianowicie obecne stosunki w dzielnicach polskich, należących do Rosji. Zachodzi niebezpieczeństwo, co do którego nie brak wskazówek, że wszelką antyniemiecką, czy nawet antypruską, manifestację uważano by w tych kołach rosyjskich, których organem jest np. „Nowoje Wremia” lub tym podobne dzienniki, za dowód, że w razie koniecznego wyboru wybrałbyśmy jednak takie warunki, jakie istnieją obecnie w Królestwie i w innych dzielnicach polskich pod panowaniem rosyjskim... Otóż, nigdy nie było mniej niż dziś powodów, byśmy w podobnym mniemaniu utwierdzali te właśnie koła, za przyczyną których stosunki polsko-rosyjskie stają się z każdym dniem cięższe i bardziej nieznosne. Przeciwnie! Zależało nam może raczej na tem, by wykazać mniej zaślepionym ludziom w Rosji, do czego może prowadzić polityka taka, jaka w ostatnich czasach była

u nas stosowana. Jest rzeczą zrozumiałą, że nie mogę się rozpisywać o tem ani obszerniej, ani jaśniej, sądzę jednak, że powiedziałem dość, by skłonić naszych braci w Galicyi do jaknajgłębszego zastanowienia się nad tą sprawą i do pokierowania obchodem w ten sposób, by nie mógł on być zrozumiany, jako przechylanie się ogółu polaków w jakakolwiek stronę.

Grunwald, mojem zdaniem, powinien być wielkim, dostojnym i poważnym świętem narodowym o dwu obliczach, z których jedno zwraca się w przeszłość ze smutnością na ustach słowa: „nessun maggior dolore” — drugie patrzy w przyszłość z otuchą i wiarą, że dzieje narodu naszego nie zamknęły się jeszcze, i że po chwilowym upadku musi nastąpić odrodzenie.

A droga do tego — to praca, to cnota publiczna, to wielka ofiarność, to rozniara nie ognisk oświaty dla ludu, przy których blasku:

«...Brat czuła swego brata
«I widziało nieśmiertelność, jako anię!
«I stanem ludem świata...»

Henryk Sienkiewicz.

ZŁOT SOKOLI.

—

Przygotowania do zlotu krakowskiego postępują raz po raz. W przewodnicztwie związku, skąd idą nieustannie do poszczególnych gniazd rozkazy i wskazówki, zestawia się raporty i obliczenia rozmaite. Udział zgłoszonych osób dosięga już 7000. Sokolów w stroju zgłosiło się dotąd 5000, liczba zgłoszonych do ćwiczeń dochodzi do 3500 ludzi. Będą to zatem ćwiczenia przeprowadzone w takiej masie, jakiej dotychczas na boisku gimnastycznym u nas nie zebrało. Cwiczenia pań, ułożone bardzo pomyślnie, wypadną również świetnie, zwłaszcza, że wczynie ich udział do 500. Z gości słowiańskich zgłosiły się związki: czeski, słoweński i chorwacki. W ćwiczeniach wezmą udział tylko chorwacy. Czesi nie wezmą tłumnego udziału dlatego, bo są obowiązani do wyjazdu do Sofii na uroczystości julejskie Janków, które się w tym czasie odbywają. Z polskich zagranicznych związków i towarzystw zapowiedzieli udział oba związki amerykańskie i sokolicy z Leodyni.

W Krakowie przygotowują mieszkania, wyżywienie, przyjęcia i wycieczki i kończą wspaniałe tryuny i baski. Bilety na trybuny znajdują już duży popyt. Rozłożono do poszczególnych towarzystw plany trybun i druki na zamówienia bileto- i przeznaczono 10 proc. cen bileto- na rzecz funduszu złotowego towarzystwa. Ceny miejsc są następujące: Łoże po 15 i 20 kor. na 3 i 5 osób, miejsca na głównej trybunie po 3 kor., na bocznych, których jest 4, po 2 korony. Wszelkie zamówienia skutecznie należy za pośrednictwem towarzystw sokolich. We Lwowie za pośrednictwem Sokola Macierzy, w Krakowie w Sokolu i w niektórych sklepach.

Na uroczystości grunwaldzkie, które przeważnie odbywać się będą z końcem czerwca, przygotowano nałepki eliminacyjne pomysłu p. Rybkowskiego. Sprzedaż zajmą się towarzystwa sokole i T. S. L., gdyż dochód z nich przeznaczono według zawartej umowy na rzecz obu tych organizacji z 50 proc. następstwem dla sprzedających towarzystw. Nałepki zamawiać należy w związku sokolim we Lwowie. Dotychczas wpłynęło już zamówień na z górą 100 000 sztuk.

Wkrótce ukaze się odezwa wydziału związku do społeczeństwa polskiego, zapraszająca do udziału w zlocie. Obok niej ukaze się also książka złotowy reprodukcja litograficzna, nawiasem mówiąc, bardzo udana, obrazu Słoki. Obraz przedstawia Zawiszę Czarnego, zakutego w zbroję, pasującego Sokola, dającego w dół ze standardem w rękę. Pod spodem widnieje napis: «Czuj się».

Listy lwowskie.

Lwów, 7 czerwca.

—

(Na posterunek. — Sencszo. — Czarna magia z torbą nam osłoniwką. — W teatrze. — St. Przybyszewski dziś i dawniej. — W. Lutosławski).

Moga mieć uzasadnioną pretensję do korespondenta lwowskiego czytelnicy „Dz. Kij.”, że milczą miesiąc z górą.

Darujcie!

Zwykłym trybem każdego śmiertelnika i wasz korespondent spędził miesiąc „życiową człowieka pocztowego” na wyznaczonych, aby znów stanąć na posterunku.

Trochę po dłuższej nieobecności czytelnik się czuje wysadzony z siódła. Przez miesiąc życia u nas przeszło dużo, było wiele „sensacji”. Wyjeżdżając, zastałem jedną nierozstrzygniętą, a nader ciekawą.

Czytelnicy raczej przypominają sobie aferę z „torbą namiestnika Bobrzyńskiego”. Namiestnik jadąc do Wiednia, wziął ze sobą torbę, zawierającą rzekomo klucz szczyrowany, którym porozumiewał się z kancelarią dworską, akty odnoszące się do ugody polsko-rosyjskiej, materiały w sprawie szpiegostwa etc. Na dworcu mu torbę „skradziono”.

Cóż to za śmiecie? Domysłów co nie ma.

Nasamprzód wszechpolacy, którzy walczą z p. Bobrzyńskim, „skradli” torbę, aby skłomponować namiestnika i nie dopuścić do ugody z rusinami. Potem plotka publiczna dopatrywała się sprawcy „kradzieży” w w szpiegach rosyjskich — materiały wszak wócił szpiegowski. Wreszcie mówiono o zwykłych reżimierskich, którzy złakomili się na wartościowe ordery namiestnika, bo i kolekcja orderów miała się znaleźć w małej torbie namiestnikowskiej.

Jakżeż było istotnie? Namiestnik wrócił „smartwiony” z Wiednia i — znalazł... torbę w... swoim biurku! Czyżby? Faktycznie! Torba nawet nie jeździła na dworzec, a tembardziej nie została skradzioną. Pyszny kawał — nieprawda? Wiele hałas o nic — powiedzmy za Fredrą.

Z Fredrą weszliśmy do teatru i literatury.

Tu zaczyna się sezon ogórkowy. Teatr refleksyjnie głównie na przejeźdźnych, więc też w ostatnich tygodniach dawał głównie rzeczy dawne jedna po drugiej, aby repertuar był przepalany. Zarówno w dramacie, jak operetce. Dziś operetka żegna się ze Lwowem na trzy miesiące, bo już popularze zbierać będzie oklaski w Krakowie. Dramat zaś daje szuki wesołe, pełne humoru, wywołujące formalne paroksyzmy śmiechu, jak Francet’a „Komedja o człowieku, co

miał żonę niemowę” i Timorri „Komedja o człowieku, co redagował gazetę rolniczą”. Wspominam w tym celu, aby zachęcić czytelników, aby, o ile będą mieli sposobność, nie ominieli obu sztuk, bo i wieczór miłe spędzą i rozprósza troski życia codziennego.

Dramat lwowski dziś osiercony przez śmierć swego kierownika Maryana Gawałowicza. Kto zainie opustoszały po nim posterunek, nie wiadomo. O nasłapy na tem ważnym stanowisku dramaturga rozmaicie mówią; dwa jednak nazwiska w rozmowach potocznych słychać coraz częściej, to: Gabryeli Zapolskiej i Kornela Makuszyńskiego, znanego pisarki i autorki dramatycznej i wybitnego p. ety, nowelisty i essayisty teatralnego. Nikt jednak nie zastąpi Gawałowicza straszką wędrowką, która, po tragicznym przejściu po śmierci męża, zwolna przychodzi do siebie pod pieczołowitą opieką lekarstwa w szpitalu; rany zadane goją się szybko i p. Gawałowiczowa wkrótce już opuści szpital.

Na parę tygodni przed śmiercią Gawałowicza przypomniał się i naszemu miastu i krajowi Stanisław Przybyszewski.

Przed laty opromieniony sławą w obcych, w najpiękniejszych latach swej młodości, pełen pragnień wielkości i marzący o czynnie dajębustwianej, przeżył sztukę, jako bard nowych basł przychodził do Polski. Sędziwy Sewer — Maciejowski zatrzymał dla niego upadający tygodnik literacko-piękny „Złoty” i oddał mu go jako chrząstki nowych prądów i nowego kierunku. Zdał się, że on, Stanisław Przybyszewski wstrząsnął całym narodem, że sztuka i twórczość narodowej wytyczy nowe drogi.

Tak się jednak nie stało. Przybyszewski przeciwstawił się ogółowi, a chociaż miał poparcie całej młodej plejady twórców, „nakał przegrzł”. Dziś! i doktryna jego przebrzmiała i rzadną szeregi jego zwolenników i naśladowców. Życie i jego i „przybyszewszczyków” zmieniło. On, który pisał na wszelkie patryotyzy, on sam w „Złocie” o „Szepeleniu a narodzie” wypowiadał przepiękny i mocny hymn na cześć Polski i narodu polskiego; on, który tak bardzo odzignął się od wszelkich naleciałości społecznych w sztuce, wygłosił w „Tytuszu”, którego motywów zaczerpnął z polski w latach 1904 i 1905, pieśń walki i bohaterstwa.

Powiedzmy paradyksalnie: Przybyszewski zmienił i spoważniał. Dawna światoburczość przeobraziła się w twórczość pozytywną. I dlatego Przybyszewski był witany bardzo serdecznie i bardzo owacyjnie — i podczas jego pobytu w kraju nie zaszedł ani jeden zgryź, ani jeden dysonans.

Nie można tego powiedzieć o bawiającym obecnie we Lwowie Wincentym Lutosławskim.

Lutosławski — powiedzmy bez przesady — należy do najpopularniejszych i najwpływowszych w Polsce osobistości. Dla działalności swojej praktycznej i naukowo-pedagogicznej pismami oddział o grmnie na młodzież, a nawet częściowo na starsze pokolenie. W wzmocnieniu uczuć narodowej samowiedzy w społeczeństwie naszym w dobie obecnej wiele jest jego zasługi.

Ma jednak Lutosławski, mimo zalet ogromnych, także wady swoje.

Apodyktyczność Lutosławskiego, jego ekscentryczność doprowadza do pastwienia się wprost, już nie nad przeciwnikami, ale nad tymi, co doktrynom jego (zwłaszcza w zakresie abstynencji od alkoholu) nie ulegają. Dożył niesmak w szerokiej kołach wywarła napaść Lutosławskiego i publiczne załatwianie porachunków z kierownikiem jednej z lutejszych bibliotek, znanym anglistą i szerzycielem zasad abolicjonistycznych, E. S. Naganowskim.

Alte muszę kończyć. Chcę choć jeden list wysłać „apolityczny”, a boję się, że w politykę wpadnę.

J. Raniwa.

Odpowiedź na denuncjację.

P. Z. Horyng nadesłał do „Now. Gazety” list z następującymi oświadczeniami:

OŚWIADCZENIE.

Przed paru tygodniami pan Sawonko, w elukubracji pomieszczonej w „Kijewanie”, wśród całego szeregu fantastycznych opowieści o jakichś powstańcach szkole wojskowej w Krakowie, której uczniowie uprawiają się między innymi w strzelaniu z dział maszynowych (??) — nie zawahał się wymienić mnie z imienia i nazwiska, jako kierownika tej szkoły.

Tego rodzaju oskarżenia, o ileby nie zostało prawnie odparte, mogłyby mieć dla mnie niepożądane pod widłu względami następstwa.

Zniewolony jestem przeto publicznie oświadczyć, że jawna denuncjacja o moim p. Sawonki jest bezwzględnie fałszywa, a o jej bezzasadności świadczy chociażby ten fakt, że ja, ów rzekomy kierownik powstańców szkoły w Krakowie, mam prawo legalnego pobytu w Królestwie i z prawa i go korzystam, o ile tego wymagają interesy „Encyklopedji Ludowej”, której redagowanie i wydawanie stanowią i stanowią jedynie moje w Krakowie zajęcia.

Dla charakterystyki pana Sawonki nadmienię jeszcze, że ów osobliwy literat, który stało za nim kilka fałszywych denuncjacji w ciągu ostatnich kilkunastu miesięcy z analogicznymi oskarżeniami (o przygotowywaniu powstania wśród malarzów na Ukrainie), wystąpił między innymi przeciwko p. Czekolence, przeciwko prof. Łuczyskiemu, prof. Grzesiowskiemu, przesłowi dyocerynialnej rady szkolnej, Radziwiłowowi, wreszcie przeciwko członkom polskiego ziemstwa.

Na łcie denuncjowanych przez pana Sawonkę miał m. in. węgiersko poprzodników i niejednego będą miał powno następcę.

Zygmunt Horyng.

Kraków, dn. 3 czerwca 1910 r.

Prasa zagraniczna o mowie Stołypina.

Z powodu mojej Stołypina o kwestyi finlandzkiej „Tim-s” pisze:

„Znaczna większość Dumy Państwowej uważa za nagły projekt prawa, ograniczający autonomię, z której korzystała dotychczas Finlandja.

Debaty, podczas których Stołypin energicznie bronił projektu prawa, były charakterem burliwym. Ten projekt prawa jest widocznie niepopularny wśród znacznej

części obecnej Dumy konserwatywnej, zarówno jak wśród finlandczyków.

Nasz korespondent petersburski uważa, że projekt przejdzie, jakkolwiek z niejakimi poprawkami. Przyjaciele Rosji mogą jedynie pragnąć, by ten projekt był odrzucony; przerwa być może doprowadzi do tego, że usłyszysz zostanie głos zdrowego rozsądku i położą kres walce. Na wzór projektu prawa o ziemstwie w guberniach Pol. Zach., finlandzki projekt prawa wywołany został peryodyczną hipertrofią uczuć, której ulegają mniej lub więcej wszystkie narody i która nie daje nigdy ciągłego i zdrowego prawodawstwa. Rosyjanie w danym wypadku podlegają tym uczuciom do zbytku.

Zjednoczenie i organizacja wszystkich sił narodowych w interesie postępu narodu jest rzeczą bardzo piękną i każdy rząd powinien ją mieć na widoku.

Lecz mylnym jest przyznanie, że ci ten może być osiągnięty za pomocą mechanicznego podziału poszczególnych narodowości i sprowadzenia ich do jednego systemu. Przy obecnej reakcji przeciwko niedawnemu minionemu okresowi rewolucyjnego błąd taki jest zupełnie zrozumiały.

Jasnym jest, obecnie, że ani nacjonalistów rosyjskich, ani finnów, nie są w stroju sprzyjającym zdrowemu i trwałemu rozstrzygnięciu wiadomych kwestyi.

Obie strony są nastrojone nader burliwie, skłonne są do obstawania przy swoich skrajnych żądaniach i każda strona tłumaczy w jaknajgorszy sposób propozycje drugiej.

Rosyjanie i finlandzcy żyją już dawno w walce. Jeśli z finlandzkiymi będą postępowali właśnie, będą oni dla Rosji bardzo cennym żywiołem, jeśli zaś wzajemnie nie dopuszczą do siebie niesprawiedliwości, będą oni ni znośni i będą zawsze dokuć.

Finlandzcy posiadają przymioty, których brakuje narodowi rosyjskiemu. Finlandja jest krajem cywilizowanym z dobrą administracją, jaką należałoby stworzyć i w Rosji.

Cóż zyska Rosja, zamieniając ten kraj na gniazdo os i uczyniwszy z niego źródło swej słabości zamiast siły? A nastąpi to niewątpliwie, gdy projekt stanie się prawem, i gdy będzie go forsował rosyjski świat urzędowy. Niema wątpliwości, że innowie teraz zbyt rozszerzyli swe żądania. Chcąc obronić swą autonomię, wydają niekiedy takie deklaracje, w których dają się uczuć zapomnienie przez nich o interesach ogólnopolskich. Lecz gdyby zaprzestano zamachów na ich konstytucję, to sądzimy, że nie byłoby rzeczą trudną dojść z nimi do porozumienia w sprawach dotyczących cesarstwa. W każdym razie dla powagi i wszechświatowego kredytu Rosji ważnym byłoby, aby rząd zademonstrował przed wszystkimi niepowodzenie środków konstytucyjnych przed zastosowaniem środków o-mawianych obecnie.

Dla Rosji, która rozpoczęła swoją karierę państwa konstytucyjnego, niema nic ważniejszego, jak ugruntowanie powszechnego poszanowania prawa. Rząd konstytucyjny odróżnia się tem, że opiera się na poszanowaniu prawa przez wszystkich, a nie na ogólnym strachu przed samowolą rządzącą.

Jak może jednakże wzrastać poszanowanie dla prawa, gdy rząd sam zapomina o prawie? Wszak z kwestyą finlandzką związane są pośrednie losy wolności rosyjskiej, niezawisłości Dumy, losy radu konstytucyjnego, w takiej mierze, jak związane są z nią interesy autonomii finlandzkiej.

Oto dlaczego przyjaciele Rosji nie tracą nadziei, że uniarkowana i konstytucyjna metoda postępowania względem Finlandji zwycięży jeszcze.

Wiedeńska „Zeit” w artykule wstępnym pod tytułem „Metody rosyjskie” wypowiada następujące uwagi:

„My austriacy ślezy my zazwyczaj bacznie zewnętrzną politykę Rosji, będąc nią zainteresowani, jako najbliżsi sąsiedzi mamy podstawy do dawania herzenia i na wewnętrzną politykę państwa słowiańskiego. W naszym państwie narodowości uskarżają się tak często na ucisk, że ciekawem jest dla nas przyjrzeć się sąsiedniemu państwu, polityką którego była u nas przez długi czas przedmiotem zawzięci i ubóstwienia. Tak, my austriacy jesteśmy najodpowiedniejszą publicznością dla tego oburzającego widowiska, jakie daje Rosja współczesnym, pozbawiając przemocą praw Finlandji. Nigdy jeszcze nie było lepszej lekcji, ułożonej metodą poglądową. Należy jedynie przeczytać mowę Stołypina, który we wszystkich jest arcykonserwatywa lecz w zastosowaniu demagogii narodowej jest moderatorem i cyfrystą wódy.

Z jakim patosem apelował on do rosyjskiej świadomości prawnej, która oczywiście „niezależnie od świadomości prawnej finlandczyków” jest samodzielnym pojęciem etycznym. Ze zwykłego europejskiego punktu widzenia prawo jest zawsze prawem, dla tego i świadomość prawna jest ogólna i jednakowa. Lecz osławiona moralność biurokracji rosyjskiej konstatuje odrębną rosyjską świadomość prawną, która zniżała wprost wszystko, co stoi jej na drodze. Powagi prawnicze całego świata wypowiedziały się na rzecz Finlandji i we wszystkich krajach kulturalnych wyższe warstwy inteligencji podpisywały adresy, prosząc Dumę o poszanowanie i obronę konstytucyi finlandzkiej. Lecz Stołypin mówi z ironią o tak zwanej „opinii europejskiej”...

W innych razach rząd rosyjski nie był tak obłąkany na opinie europejską w szczególności gdy chodziło o kredyt państwowy. Można nawet twierdzić, że samo istnienie Dumy, czyli tak zwanej reprezentacji narodowej, jest rezultatem tego, że w Rosji ulegli opinii Europy.

Dlatego tak ważnym jest dla Stołypina otrzymanie sankcji Dumy dla autokratycznej polityki, skierowanej przeciwko Finlandji. I dlatego podlega on instynktom nacjonalistycznym, które w tym wypadku, jak i w wielu innych, powinny oddać usługę reakcji. Frazes o tem, że w Rosji „wyższe jest nad wszystko prawo, oparte na sile ogólnonarodowej” wygłoszony przez Stołypina na końcu jego przemówienia, jest największym wykosławieniem pojęć, za jakie mógł sobie pozwolić cesarski urzędnik, kombinując demokratycznie brzmienie słowa. Rosja urzędowa rebita zarówno w polityce ze

wewnętrznej w Azji Wschodniej, jako też i na Blazim Wschodzie, pragnie zwycięstw wewnętrznych, by zadowolić ducha narodowego, i oto ze zadowońnięniem rozpoczyna się rusyfikacja Finlandji i Polski. Na tem pola w każdym razie łatwiej jest uzyskać laury zwycięskie, a jeśli i zwycięży się liczba r. na rosyjskim organizmie, to biurokracja państwowa nie myśli o tem. My, austriacy, również nie powinniśmy się troszczyć o to. Pomimo całego współczucia, jakie żywimy dla ofiar rządów teraźniejszych w Rosji, koniec końców ze względów polityki wewnętrznej i zewnętrznej nam może być jedyną na rękę, jeśli rosyjskie metody rządzenia doprowadzą do najgorszych następstw. Nasiżawsze niezadowolone czeski, dawniej panslawiści, a obecnie „neoclawiści” mogą widzieć naczynie, jaką jest polityka wystawiana Rosji w kwestjach narodowych. Idzie tutaj nie o przeszarżowanie, pisane na zbutwiałym pergaminie, lecz o żywe prawo konstytucyjne, obowiązujące i teraz. Każdy, kto tylko nie zamyka umysłu (czy i uszu, zrumie przykład, który teraz widzą w Rosji. Nasi słowniaki mogą być zadowoleni z Austrii. Patrząc na rosyjskie samowładztwo, spokojni i cierpliwi Niemcy „germanizatorzy” starej Austrii, możemy powiedzieć: „A wszak my jesteśmy lepsi od nich”.

Echa kongresu w Waszyngtonie.

—

Przy odsłonięciu pomników Kościuski i Pułaskiego, pomimo, że urzędowo obecni byli ministrowie i prezydent Unii, przedstawiciele mocarstw nie byli obecni, z wyjątkiem ambasadora belgijskiego.

Z tego powodu brukselska gazeta „Le Peuple” pisze:

„Rzadko kiedy mamy sposobność pochwalenia przedstawicieli naszego rządu. Lecz właśnie dlatego, że sposobność ta zdarza się rzadko, uważamy sobie za obowiązek skorzystać z niej, skoro się tylko nadarzy.”

„Oto naprz. gość ambasadora, który zasługuje na uznanie. W Waszyngtonie, z okazji odsłonięcia pomników Kościuski i Pułaskiego, dwu znakomitych poleatów, którzy stali się sławnymi w walce o niepodległość Stanów Zjednoczonych, zebrał się kongres narodowy polski. Prezydent Taft i minister wojny, Dickinson, wygłosili mowy przy inauguracji pomników.

„Chociaż Stany Zjednoczone przez swe urzędowe uczestnictwo odjęły tym uroczystościom wszelki charakter rewolucyjny, przedstawiciele mocarstw europejskich unikali widma kwestyi polskiej. Wszyscy oni opuścili Waszyngton na czas kongresu. Jeden tylko ambasador nietylko, że nie wyjechał z Waszyngtonu, lecz miał odwagę i wysoką niezależność asystowania przy odsłonięciu pomników: był nim p. Conrad de Buisseret, ambasador Belgii. To zachowanie się zasługuje na podkreślenie, tembardziej, że niektórzy ze sfer dyplomatycznych nazywają ten fakt do nieobecności cesarza niemieckiego na przyjęciu króla belgijskiego Alberta w Berlinie.

Rewolucja w Chinach.

—

Według doniesień wszystkich poselstw i konsulatów europejskich, zaości się w Chinach na wybuch wielkiej i groźnej rewolucji, oraz na rzek chrześcijań, która może przybrać znaczniejsze rozmiary, niż pamiętane powstanie „bokserów” przed dziesięciu laty.

Ruch rewolucyjny obejmuje tym razem środkowe i południowe Chiny, głównie zaś prowincje, położone po obu brzegach rzeki Jangtse, mianowicie Hunan, Hupe, Kiangsi, Ngahwi i Kiangsu ze stolicą Nankinem. Pierwszym ważniejszym objawem tego ruchu były zaburzenia w Kantonie, wywołane rozprawieniem nowego gubernatora, zaprowadzającym na nowo niewykonywany od dłuższego czasu cesarski przywilej poborów od ryżu. R. zporządzenie to natopkato na silny opór ludności, którego policja pokonała nie zdołała. Gdy zaś gubernator przywołał do pomocy wojsko regularne, czterdziestą pierwszą brygadę, która stoi załoga w Kantonie, żołnierze odmówili posłuszeństwa i bratuli się ze zbuntowanym tłumem. Bunt stłumili dopiero wojska starego autokratemtu pod dowództwem mandżurskiego generała. Wkrótce potem zbuntowały się dwie brygady wojska regularnego w prowincji Kiangsu, 24 w Suzu i 27 w Ciangkingu. Zaledwie ten bunt usmierzono, wybuchły rozruchy w mieście Czangszu w prowincji Hunan i tam wojsko regularne wzbraniało się uderzyć na ludność.

Pokazało się więc, że rząd na wojsko regularne, po europejsku zorganizowane, uzbrowione i wyćwiczone, dziś liczyć nie może i to jest znamiennym objawem obecnego ruchu, zarazem bardzo niebezpiecznym dla rządu. Wojska takiego posiadają Chiny obecnie około 150 000. Blisko 40 000 skoncentrowano w Pekinie i w najbliższej okolicy tego miasta. Dla ochrony dworu stoja tam załoga dwa pułki gwardyi przybocznej, jedynie podobno w całej armii, których wierność i karność nie ulega żadnej wątpliwości.

O ile dotychczas stwierdzić można było, obecny ruch rewolucyjny ma charakter polityczny, jest doskonale zorganizowany i jest głównie skierowany przeciwko dynstyi mandżurskiej i całej biurokracji mandżurskiej. Daje się to skonstatować z mnożących się wciąż liczby zamachów na księcia regenta. Śledztwo wykazało, że trzy zamachy na księcia regenta były istotnie dziełami partii rewolucyjnej. Wobec tego książe regent, rządzący państwem w imieniu małoletniego cesarza, opuszcza pałac jedynie po przedstawieniu jak najwięcej środków ostrożności.

Zamachami, które dokonane były w kwietniu r. z., kierował Wangcaomirg z Kantonu.

Z stał on ujęty przez policję. Jest on emisariuszem głównego organizatora i wodza partii rewolucyjnej, dr. Sanatsena, który przebywa w Singaporze na terytorium angielskiem i stamtąd kieruje całym ruchem.

Drugi przywódca rewolucyi Hu-jeng-hung przebywa w Tokio, w Japonii. Utworzona przez nich organizacja spiskowa nosi nazwę „Towarzystwa Koming-langów” i dąży do otwarcie do zrzućenia z tronu i wypędzenia dynstyi mandżurskiej.

Obok tego ruchu istnieje dziś w Chinach drugi — t. k zwany „parlamentary” który domaga się jak najrychlejszego na a

nia „niebieskiemu państwu“ konstytuował. Przywódcą tego ruchu jest członek rady prowincjonalnej w Czili, „niejaki Szunghu-dzi. Partya ta dwukrotnie już wysyłała petycje i deputacje do regenta z prośbą o zwołanie centralnego parlamentu dla całego państwa, a gdy otrzymała odpowiedź odmowną, zagroziła podobno, że zbuntuje wszystkie południowe prowincje państwa, które od dawna już niechęcią tylko znoszą panowanie dynastji mandżurskiej.

Tak się przedstawiało polityczne obecne groźne wrzawie.

Oo do przyczyny wybuchu niezawisłości do Europejczyków, to istnieją dwie wersje: Według pierwszej — zbyt gorliwi agitatorzy „Komingtangów“, celem podburzenia ludności przeciwko dynastji, używają do tego w Chinach i zawsze najsukcesyjniejszego środka, a mianowicie oskarżają dynastję, że zaprzędała Chiny obcym, że zbytino im ulega. Oskarżenie to tym razem nie łatwiej zyskać mogło wiarę u tłumów, ponieważ obecny rząd chiński rzeczywiście w znaczniejszej niż dawniej mierze posługuje się Europejczykami do przeprowadzenia rozmaitych reform. Według innej znów wersji, wrogle usposobienie ludności względem obcych jest dziełem mandarynów-gubernatorów i władz podrzędnych. Czują oni i widzą już zbierającą się przeciwko dynastji burzę, a ponieważ są wobec niej bezsilni, pragną ją skierować w inną stronę, przeciwko Europejczykom. Za prawdziwością tej wersji przemawiają najrozmaitsze objawy i okoliczności.

Położenie europejskie w Chinach jest w każdym razie niezmiernie niebezpieczne.

Wszystkie poselstwa w Pekinie otrzymały anonimowe pisma — jak się zdaje od „Komingtangów“ — z ostrzeżeniem, ażeby Europejczycy nie stawiali w obronie dynastji i rządu. Jeżeli zachowywać się będą neutralnie, nie zginie im się nie stanie, jeżeli atoli popierać będą rząd, rozpocznie się straszna rzeź wszystkich obcych. Poselstwa obawiają się atoli rzezi takiej nawet w razie zupełnej neutralności Europejczyków. Przypływ do takiej możliwości było dokonane przed dwoma tygodniami spotkanie misji protestanckiej i dziennej chrześcijańskiej miasta Czuangcza.

Napady na Europejczyków mnożą się w przeróżne sposoby.

W mieście Czuangcza zabito kilku chińczyków za to, że Europejczykom sprzedali z emię i domy. Z obawy przed wybuchem rzezi odcieczono otwarcie wielkiej wystawy w Nankinie, które miało się odbyć d. 5 czerwca. st., ponieważ pojawiły się plakaty, wzywające do wymordowania wszystkich obcych podczas tej uroczystości.

Ponieważ rząd chiński jest zbyt słaby, by mógł obronić Europejczyków przed rzezią, mocarstwa porozumiały się ze sobą oraz z Japonią i postanowiły zarządzić wspólnie środki, zabezpieczające ich poddanych przed okropnym losem.

Poselstwa i konsulatory wczwały już misjonarzy i innych Europejczyków, ażeby schronili się do portowypod osłonę dział okrętów, a równocześnie skoncentrowano w tym portach wszystkie okręty wojenne, znajdujące się na wschodzie Azji. Siła ta dość znaczna, obejmuje bowiem sześć krążowników pancernych, 19 mniejszych, 13 kanonierek morskich i 19 rzecznych, 1 awizo i 27 torpedowców. W Hankau i w Szangaju zmobilizowano milicję europejską, nadto rząd japoński przyrzekł podobno na wypadek ogólnego buntu przysłać na pomoc znaczną część floty.

Wobec tego Europejczykom, którzy się schronili do portów, zagroziłoby niebezpieczeństwo tylko w takim razie, gdyby chińska armia regularna przyłączyła się do buntu. Ponieważ nie jest to rzeczą niemożliwą, panuje ogólna panika wśród Europejczyków. Wszystkie konsulatory poramkane, a cudzoziemcy szukają tłumnie schronienia w portach, zapewniających im przynajmniej względne bezpieczeństwo.

„Rossija“ o artykule Żukowskiego.

„Rossiji“ nie trafił do przekonania artykuł p. Żukowskiego o polakach w kraju Zachodnim, który podawał.

„Dla udowodnienia, że w kraju Zachodnim „inorodcy“ nie mają przewagi — pisze między innymi „Rossija“ — p. Żukowski rozdzielił inorodców, wskutek czego grupa ta, rozdzielona na dwie połowy, na polaków i żydów, wydaje się jakby dwa razy mniejsza. Ale poproście szanownego autora, aby dawał żydów do polaków zamiast ich rozdzielać, a przewaga inorodców będzie bezsporna. Zresztą do takiego złączenia jest dla leko więcej podstaw, aniżeli do rozdzielenia, gdyż inteligencja żydowska szczyty się właśnie patriotyzmem polskim, a nie rosyjskim i daje nie mniejszy od polaków procent zasadniczych wrogów państwowości rosyjskiej. Wprawdzie żydzi w ziemstwach nie będą brali udziału, lecz wpływ ich na wybory będzie bardzo znaczny.

O rysunki Matejki.

„Słowo Polskie“ otrzymało list następującej treści:

W Nr. 242 „Słowa Polskiego“ z dnia 28 maja r. b. wyczytałem wiadomość, że księgarz i nakładca wiedeński p. Perles pragnie sprzedać za 10 tys. koron kilkadziesiąt rysunków Jana Matejki, przedstawiających w zystych królów polskich. „Słowo Polskie“ donosi, że kupcy na rzezone rysunki Matejki już są, ale nie polacy.

Bolesna byłoby rzecz, gdyby wizerunki wszystkich królów polskich, dzieło największego naszego malarza, zamiast ozdobić z czasem ściany Muzeum Narodowego na Wawelu, dostały się w takie ręce, z którychby może już nigdy do Polski nie wróciły.

Wykupić rysunki Matejki powinno społeczeństwo polskie, któremu sam właściciel pierwszeństwo kupna zostawia, a nie jakakolwiek prywatna osobistość, która dzieło to dzieło Matejki kupi, a jutro go znowu innej prywatnej osobie sprzedać.

Rzucam myśl, aby drogą składek publicznych zebrać dziesięć tysięcy koron i kupić drogiecenne dla nas dzieło Matejki dla Muzeum Narodowego w Krakowie. Robię początek, zobowiązując się do złożenia czterdziestej części potrzebnej kwoty, to jest 250

koron do rąk dyrektora Muzeum Narodowego w Krakowie, z chwałą, gdy suma publicznych zobowiązań dosięgnie pięciu tys. koron.

Upraszam gazety polskie o przedrukowanie niniejszej odezwy.

Jeden z docentów Wszechnicy Jagiellońskiej. Kraków, 29 maja 1910 r.

Perły jasnogórskie.

W uzupełnieniu wiadomości telegraficznej o znalezieniu w Brzezinach pod Dąblinem poręb ze zrabowanej sukienki z cadowego obrazu Małki Boskiej Częstochowskiej podajemy szczegóły następujące:

Perły i inne kosztowności znaleźli dwaj pastuszkowie w dn. 24-ym b. m., w tym samym miejscu, gdzie przed kilkunastu miesiącami natrafiono na ślad spalonej sukienki i kilka klejnotów.

Pastuszkowie szukali w różnych punktach przez dłuższy czas, ale bezskutecznie. Ostatnio zaczęli kopać w piasku i — znaleźli.

Klejnoty przyniósł do domu pp. Orlakowskich w Brzezinach stolarz Matysiak i zostawił do przesłania na Janą Górę.

Było na razie: 1 duża perła, bardzo piękna, 3/4 średnicy i 103 malych. W dn. 7 b. m. przyniesiono jeszcze 20 sztuk znalezionej, raz — wycięto 154 perły. Kilka z nich jest opalonych.

Oprócz tego znalezione: zapewne część korony, w kształcie gwiazdki z czterema listkami, połacym emalią ciemno-granatową. W środku gwiazdki, w złotej oprawie, znajduje się rubin czworokątny. Oprawy — starszowiekiej roboty.

Dalej wykopano zwłitek srebrnych drucików opalonych z kilku nawleczonemi perłami, resztki srebrnej tkaniny, kawałek złotego akamitu, nieco opalonego, oraz jakąś złotą wygiętą szubkę.

Jak wiadomo, do Brzeziny udał się zawiadomiony o powyższym naczelnik wydziału śledczego z agentami i zarządził rozległe poszukiwania w okolicy Brzeziny i Ryk.

Zdaje się nie ulegać żadnej wątpliwości, że odnaleziono klejnoty pochodzą z obrazu jasnogórskiego.

Zebranie konstytucyjne Związku Narodowego

Depesze doniosły już o odbyciu się zebrania konstytucyjnego Związku Narodowego w Poznaniu. O zebraniu tem podajemy obecnie bliższe szczegóły.

Na zebranie stawia się niewielka liczba uczestników, nie świadczących o zainteresowaniu się związkami. Przeważnie reprezentowane było tylko ziemiaństwo, z inteligencji, kupiectwa, rzemieśników i robotników stawili się zaledwie jednostki, które n. jaleczak policyjny można. Z posłów był obecny tylko dr. Dziembowski.

Wiec zgalił prof. Karwowski dłuższą przemowę, w której kładł nacisk na bezpartyjność tworzącej się organizacji. Po zgajeniu obrano prezydium. Na przewodniczącego powołano p. Kazimierza Chłapowskiego. Przewodniczący, dziękując za wybór, wygłasza mowę niejako programową, akcentując szczególnie silnie katolicyzm, jako podstawę polityki narodowej. Walkę o byt narodowy uważa za walkę o walki za Kościół katolicki. Za przykładem przewodniczącego dziękują także zastępcy jego dr. Jackowski za okazane mu zaufanie, uderzając również w nutę katolicką. Katolicyzm jest według mówcy dostateczną gwarancją, że Związek Narodowy nie pójdzie ani zbytnio na lewo, ani zbyt na prawo.

Po tych przemówieniach następuje główny referat adw. Drwieskiego. Mówca za kreśla bardzo szeroko podstawy działalności Związku Narodowego. Niemile wrażeń rola chęć pozyskania ziemian dla Związku przez przedstawienie demokratów jako zdecydowanych wrogów polskiego ziemiaństwa. Referent posunął się nawet do niesłychanego twierdzenia, jakoby jakieś poważniejsze żywioły demokratyczne wyrazić miały kiedyś radość swoją z powodu wyłączenia, bo przez to społeczeństwo polskie pozbędzie się szlachty. Dalej polemizuje mówca z programem politycznym narodowej demokracji na podstawie wyrwanych z całosci cytów z pism Dmowskiego. Narodowa demokracja, jak twierdzi mówca, jest na wycierciu. Ura tuje ją tylko sejsz z Związkiem Narodowym.

Wstępuje na trybunę korreferent hr. Adam Zółtowski z Jarogniewic. Mówca jest przeciwnym wszelkim doktrynom politycznym, ale podług jakich zasad i prawideł asztaltować życie społeczne, tego nie powiada. Po tym przemówieniu następuje dyskusja. Jako dwaj pierwsi mówcy występują p. Habel ze Stronnictwa Ludowego i p. Młaskowski.

Uwaga p. Habla o Kole Polskiem, i miacowicie zarzut, że Koło nie głosowało za podziałem spadkowym, powodują posła dziembowskiego do obszernego wyjaśnienia stosunków Koła Polskiego do społeczeństwa. Mówca szeroko omawia sprawę reformy finansów, twierdząc, że jeżeli są jakieś przeciwności między reprezentacją polską a społeczeństwem, to polegają one jedynie na nieporozumieniu. W końcu p. Dziembowski występuje przeciw ciągłemu powtarzaniu po wyświechnego hasła: Kochajmy się, stając tem samem w pewnej sprzeczności z częścią mówców poprzednich.

Dalej zabiera głos p. Pawlikowski, który niema nic przeciw założeniu związku, ale obawia się z powodu tego nowego rozbicia spół społeczeństwa. P. Żniński mówi o potrzebie programu społecznego, p. Habel odpowiada p. Dziembowskiemu. Dalszy mówca dr. Marchlewski oświadcza, że w zasadniczej dyskusji nie chce wzięc udziału, zapytuje tylko p. adw. Drwieskiego, kto z obozu demokratycznego wyraził radość swoją z powodu wyłączenia, a następnie w kilku słowach odpara atak p. Drwieskiego na Narodową Demokrację. Zabierają jeszcze krótko głos hr. Zółtowski i adw. Drwieski, który w odpowiedzi dr. Marchlewskiemu oświadcza, że nazwie mu prywatnie pismo, które rzekomo miało niegdyś wyrazić zadowolnienie z powodu wyłączenia. Na tem dyskusję zamknięto i przystąpiono do zapisywania członków.

W końcu wybrano 36 członków rady, z pośród których wyłoni się zarząd; nazwiska członków rady brzmią, jak poniżej: Pp. Kazimierz Chłapowski z Kopaszewa, Roman Komierowski z Nleżychowa, Ludwik Mycielski z Gałowa, Adam Zółtowski

z Jarogniewic, Tadeusz Suldrzyński z Bolechowa, Tadeusz Chrzanowski z Kościanek, Kazimierz Grabowski z Zbielki, Hipolit Zakrzewski z Czachorów, Leon Pluciński z Swadzimia, ks. Gładysz z Komornik, dr. Brodnicki z W. Koludy, dr. Tadeusz Jankowski z Wroncy, Telefor Otmianowski, Wł. Adamski, Jan Paczkowski, Srobona z Kościana, Młaskowski z Poznania, ks. Łubędzki z Wrześni, Roman Swrowski, Witkowski, Gawlak z Wrześni, prof. dr. St. Karwowski, Lucyan Osten, J. Drwieski, dr. Kożuszkiewicz, Wierzbicki z Bydgoszczy, Walery Łobinski, Karol Krysliewicz, Władysław Berkan z Berlina, dr. Tadeusz Dembiński, ks. prob. Zborowski z Ostrowa, dr. A. Karwowski, Wincenty Anioła z Żagrze, Jeske z Łowczyna, Pulwiski, Franciszek Januszewski.

Listy z wystawy odeskiej.

O! kilku dni leje co dnia deszcz, jak zebra.

Zwiedzanie wystawy podczas deszczu nie należy do przyjemności, to też gości nie wiele, zaś ci, którzy się zjawili, zapelają wewnątrz restauracji i kawiarni. Najpierwszymi wycieczkowiczami byli kijowscy. Studenci agronomowie z Kijowa nietylko uż zwiedzili wystawę odeską, ale nadto doomogli w ustawieniu próbek ziemi w dział naukowym. Ta kolekcja prób ziemi z różnych okolic kraju Połudn.-Zachodniego jest bardzo ciekawa.

Oczy w dziale pszczelarstwie już są przyjmowane od 27 maja, zaś kompletnie urządzonym dział będzie od 6 lipca do sierpnia.

Dnia 29 maja otwartym zostanie oddział myśliwski.

Jeden z obywateli rosyjan, p. Juryecyn, krytyka sformułowań rasy „kosmopolitki“, obecnie podobno już wymierającej i stanowiącej gatunek chowany przez starych duskich bojarów.

Niejaki Korbe wystawia psy myśliwskie, gońce gatunku zachodnio-europejskiego, p. Suchi milinowa pieski japońskie „czym“, p. Solonow długi, duński, p. Doberman — pincher, p. Dechy — psa pruskiego policyjnego, Andrejewski — owczarki etc.

Jak widzimy, dotąd brak tylko firm polskich.

Wkrótce demonstrowane będzie polowanie na lisa i borsuka, z foksterierami, oraz polowanie z tresowanymi łoburkami na roliki.

Selim Mirza.

Zebranie likwidacyjne Kawiarni Udziałowej.

Wczoraj w „Ogniu“ odbyło się likwidacyjne zebranie udziałowców zamkniętego w tych dniach na mocy rozporządzenia zarządzającego wydziałem gospodarki miejscowego ministerstwa spraw wewnętrznych, Herbela, stowarzyszenia spożywczego pod nazwą: Kawiarnia Udziałowa. Zebranie było zwołane z polecenia gubernatora kijowskiego z tem, że będzie ono prawomocne w pierwszym terminie.

Ze 164 udziałowców na zebranie stawili się 57 osób. Około 7-jej zgalił zebranie p. Łepkowski proponując wybrania prezydium, co też uskutecznił, zapraszając na przewodniczącego p. C. Chrzaszczewskiego, na sekretarza p. K. Giełkowskiego oraz do stołu rezydującego zarząd kawiarni, pp. P. Groleckiego, W. Łepkowskiego i J. Wierczyńskiego. Po zatwierdzeniu porządku dziennego odczytano zawiadomienie rządowe o zamknięciu przedsiębiorstwa, doręczone p. Łepkowskiemu w dn. 24 maja przez policyję, która też niezwłocznie opieczowała lokal kawiarni. Rozpoczęła się dyskusja na temat przyczyn zamknięcia kawiarni. Ponieważ jednak zamknięcie ją w drodze administracyjnej, bez wskazania motywów tego kroku, debata nad kwestją powyższą została przerwana i zebranie przeszło do następnego punktu porządku dziennego — sposobów likwidacji przedsiębiorstwa. Po długiej dyskusji, w której poszczególni mówcy stawiali szereg wniosków, walne zebranie uchwaliło sprzedać kawiarnię w jedno ręce, respective jednostce prawnej. Do sprzedaży uchwalił on powołać specjalnie w tym celu wybraną komitę likwidacyjną, której pozostawiono wybór kandydatów do nabycia kawiarni, oznaczenie ceny, pertraktacje z nim i załatwienie potrzebnych formalności. Zlecydowano do komisy wybrać 7 członków i 2 zastępców, tytułem wynagrodzenia za pracę potrącić na ich rzecz 10% od sumy, otrzymanej za przedsiębiorstwo.

Oprócz sprzedaży kawiarni, komisji powierzono zbadanie istotnych motywów zamknięcia „Udziałowej“, o ile uzna to ona za potrzebne, wreszcie — poleceno jej wnieść zażalenie o zamknięcie kawiarni do I-go departamentu Senatu rządzącego.

Po uchwaleniu powyższych wniosków przystąpiono do wyborów członków komisji. Po obliczeniu głosów i oświadczeniu paru z wybranych o niemożności przyjęcia mandatów, przewodniczący p. Chrzaszczewski ogłosił rezultaty wyborów. Weszli do komisji pp. Józef Wierczyński, Julian Poczetowski, Kazimierz Giełkowski, Stanisław Chmurnyński, Apollinusz Unruh, Julian Moszczewski, Władysław Łepkowski — jako członkowie, oraz Aleksander Kochański i Aleksander Nowosielski — jako zastępcy.

Po wyczerpaniu porządku dziennego przewodniczący rozwiązał zebranie. Obrady odbywały się w obecności urzędnika policyjnego.

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

W poniedziałek, d. 31 maja, o godzinie 6-jej wiecz. — uroczyste zakończenie Majowego Nabożeństwa.

Przez cały czerwiec w kościele św. Aleksandra odbywać się będzie codziennie o godzinie 9-jej rano nabożeństwo do Serca Jezusowego.

— Z Tow. Dobroczynności i. Prezes zarządu zawiadamia za naszem pośrednictwem, iż posiedzenie pań kuratorek odbędzie się dn. 1 czerwca r. b. to jest we wtorek o g. 11 zrana — zaś posiedzenie zarządu tegż samego dnia o g. 9-jej wieczorem.

— Z uniwersytetu. Na wydziale prawnym przystąpiono do egzaminów ostatecznych 269 studentów. Otrzymały dyplomy 164. W tej liczbie polaków 19 — a mianowicie: Dziekanowski Kazimierz, Górecki Ignacy, Jezierski Stanisław, Saria Roman, Kamiński Jan, Łubkowski Mieczysław, Ouchowicz Władysław, Podgórski Ksawery, Jachner Władysław, Gedrzycki Wiktor, Górecki Jan, Ródnicki Antoni (ekstern), Kasprzak Władysław, Melelski Kazimierz, Groński Leopold, Wróblewski Stanisław, Maniowski Błażej, Gigułowski Nikodem, Ziędzicki Kazimierz.

— Polacy w zarządach ziemskich. Na żądanie ministra spraw wewnętrznych, gubernator wołyński telegraficznie przysłał niemierniesteru dane o ilości radnych u urzędników zarządów miejskich w gub. wołyńskiej, należących do narodowości polskiej.

Podajemy poniżej treść telegramu: Zytomierz: radnych 69, w tej liczbie polaków 16; urzędników z wyboru 6 — polaków 4; urzędników z wolnego najmu 116, w tem polaków 53.

Włodzimierz wołyński: radnych 20, z czego polaków 3; urzędników, z wyboru 3 rosyjan, urzędników z wolnego najmu 20, w tem 2 polaków.

Zwiahel: radnych 40 — polaków 3; urzędników z wyboru 3, z których 2 są polakami; urzędników z wolnego najmu 24, z nich polaków 2.

Kowel

samobójczym soli cukrowej. Pogotowie uratowało desperatę.

— **NIEOSTROŻNY AUTOMOBILISTA.** Na ul. Staro-Ziomierskiej samochód Nr. 31 wpadł na wózek wioślarzy G. Doli. Wózek się przewrócił, chłopka wypadła i bardzo mocno się potłukła. Automobilista poprosił umknąć, zanim zdążyli spytać się go o nazwisko.

— **RABUNKI.** Na Bib. Bulwarze niejakiej J. Brand, wyrwał z rąk jakiejś pani torbę, został jednak w porę dostrzeżony i schwytany. W Cesarzskim Ogrodzie dwie dziewczynki wyrwały z rąk p. Abramowej torbę i uciekły.

— **UZBROJONA KOBIECI.** W jednej z jadalni na Nab. Kreszatyckiej zaareztowano koczującą Marię Buzajewą, przy której znaleziono rewolwer-branżnik z 7 nabojami.

— **UJECI PRZESTĘPCY.** W lombardzie zaareztowano E. Flusienkę, który chciał zastawić maszynę, srebrną podługę, ocenianą na 300 rb. Flusienko oświadczył, że przedmiot ten znalazł w szubienicy Dniepru. Na ul. N.-Wst. zaareztowano W. Vajandera, który próbował okraść sklep P. Barowa. Zaareztowano Chanę Altar, kochankę Rosenkrejza, jedzącą ze wspólników fabryki krawców koniaków. Zaareztowano pobawioną praw E. Tuszyńskiego, B. Matwiejewa, J. Czajkę i A. Kurskiego.

— **SPRYTNY OSZUST.** Niewidoma została schwytana i oddana w ręce policyj. S. Elgart, który pod pozorem wydania w władzę miejscowych różnych koncesji wydłubał w łatwych, przeważnie żydów, pieniądze. Oszukani w ten sposób (patenci), pedali skargę do komisarzy cyrkulu Bulwarowego, co spowodowało aresztowanie sprytnego oszusta.

KRONIKA POLSKA.

— **Ilu jest polaków?** Dn. 24 b. m. (6 czerwca) mińskie władze gubernialne otrzymały telegraficzne zapytanie głównego zarządu do spraw gospodarki miejscowej, jaka jest liczba procentowa — pozostających na urzędzie w zarządach miejskich polaków, radnych, pełnomocników i urzędników.

Według przypuszczeń zapytanie to jest w związku z projektowaną przez rząd zmianą ustawy mińskiej dla Mińska.

— **Wystawa kijowska.** We czwartek w siedzibie Twa przemysł. w Warszawie, odbyło się posiedzenie komitetu organizującego pawilon T-wa przemysłowców Królestwa polskiego na wystawie kijowskiej, łącząc z przedstawicielami poszczególnych zakładów przemysłowych. Przewodniczył obradom prezes T-wa przemysłowców p. Ludwik Czarnecki, który w przemówieniu swem zaznaczył potrzebę i znaczenie wystawy i podkreślił konieczność należytego zaprezentowania na wystawie tej naszego przemysłu. W długich i ożywionych rozprawach głos zabierali pp. Maurycy Borman, Antoni Remer, Leon Krysiński, Julian Eberhardt, Teodor Werner, S. Drego, H. Trojanowski i inni. Zgodzono się na potrzebę budowy pawilonu na wystawie kijowskiej i postanowiono rozwinąć energiczną agitację tak w Warszawie jak na prowincji za jaknajwiększym udziałem w niej naszych przemysłowców. W interesach T-wa i w sprawie wystawy kijowskiej wyjechał do Lublina redaktor organu T-wa przemysłowców p. Leon Reinhardt.

— **Książki polakożerca.** W „Narodowcu”, wychodzącym w Lwowie, czytamy, co następuje: „Już przed kilkoma laty zajmował polską opinię publiczną ks. prob. Kłoida z Dortmundu. Stało się z tego powodu, że ks. Kłoida odpisał do Siola Palskiego, do którego po raz pierwszy przystępował maś, córeczkę p. Nowotnego dla tego, że polskim zwycięzcom przystępował w sukcesie białej do pierwszej Komunii św., a ks. Kłoida żądał, aby dziewczynka według zwyczajów niemieckich, ubrała się czarno.

Później p. Nowotny znowu miał zatarg z ks. Kłoidą, o chrzest święty dla dziecka swojego. Ponieważ w parafii jest kapłan, władający językiem polskim, przeto p. Nowotny domagał się, by chrzest, o ile na to było zdania Kościoła, odbył się w języku polskim. Ks. Kłoida odmówił stanowczo, a p. Nowotnego spotkały ze strony ks. Kłoida różne nieprzyjemności. Dziecko przez półtora roku żyło bez chrztu. Krótko przed śmiercią, która potem nastąpiła, zostało dziecko w pospólstwu ochrzczona. Dla drugiego dziecka, które potem przyszło na świat, domaga się p. Nowotny znowu od przedłożenia, a nie po skutku — chrztu świętego w języku polskim. Chociaż p. Nowotny oświadczył ks. Kłoidowi, że złoży przysięgę, iż dziecko w języku polskim pozwoli ochrzcić, póki zdrowe będzie, i chociaż był w parafii kapłan, który chciał dziecko po polsku ochrzcić, ks. Kłoida na to się nie zgodził. Przy spowiedzi wielokrotnie oświadczył kapłanowi parafii ks. Kłoida, że przysięgę p. Nowotnego nie uważa i że p. Nowotny rozgrzeszenia nie otrzyma dopóty, dopóki dziecko po niemiecku ochrzci nie pozwoli.

— **Pomnik dla Gwałowicza.** Art.-rzeźbiarz, pan Czesław Makowski, wykonał świetny portret Maryana Gwałowicza w formie płaskorzeźby medalionowej, która znajduje się na projektowanej płycie pamiątkowej, fundowanej w jednym z kościołów przez grono wielbicieli talentu i zasług obywatelskich zmarłego pisarza.

— **Konkursa na bank przemysłowy.** „Gazeta Lwowska” ogłasza: Na mocy najwyższego upoważnienia udzielił ministerium spraw wewnętrznych Kłoida Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim, oraz dolno-austriackiemu T-wu akcyzowemu w Wiedniu pozwolenie na założenie T-wa akcyzowego pod firmą „Bank przemysłowy dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim z siedzibą we Lwowie” i zatwierdził statuty tego Towarzystwa.

— **Zebrań wychowawców b. Szkoły Głównej.** W salachach Rządu w Opatowskiej w Warszawie odbyło się we czwartek zebrań koleżeńskich wychowawców Szkoły Głównej. W zebrań uczestniczyło około 80 osób. Zebrań powitał dyrektor Muzeum, p. Józef Leski. Zaznaczył on w swoim przemówieniu, iż w ciągu roku ubiegłego uzbija nazwa się koleżów. Znało ich w tym czasie o 360. W zakończeniu sęgo przemówienia dyr. Leski wystąpił z propozycją opodatkowania się dobrowolnie na zasilenie funduszu wspomnianego koleżeńskich. Propozycję tę przyjęło i domyśliło i na miejscu zebrania na ten cel około 400 rubli.

— **Prof. S. Dickstein** przypomniał zebraniemu, iż w r. 1912 odbyła się w Warszawie Szkoła Główna. Jubileusz ten mowa propono o upamiętnienie przez wspomnianą instytucję, ściśle związanych z tradycjami Szkoły Głównej, Kasy Mianowskiej i Towarzystwa Naukowego. Dł. proponował jeszcze pp. nie Marczyński, E. Janowski, J. Kolarbowski, K. J. Jasiński. Od wielu b. wychowawców, którzy na zebrań przybyć nie mogli, nadeszły listy i depesze. Zebrań, w nastroju bardzo serdecznym, przetrwało się poza północ.

— **Z prasy.** „Przegląd Narodowy” ukazał się zeszły za maj r. b. i zawiera artykuły następujące: „Okres przejściowy” przez Stanisława Kozickiego, „Historyczne prawo Polki na Rusi” przez Ad. Szela, „Głosy” — „Złoty północny” w Warszawie w czasach listopadowych (1813) — (1831) przez Aleksandra Kranshara, „Konstytucja bośniacko-hercegowińska” przez B. Budana Winiarskiego. — „Przegląd polityki zagranicznej” przez B. Waszyńskiego. — Z prasy. — Biografia. — Nekrologia.

— **Radę muzeum narodowego polskiego w Rapperswilu** zwołano na zebrań doroczną w Rapperswilu na d. 7, 8 i 9 sierpnia r. b. n. st. Zarząd muzeum uprasza dzienniki o powtórzenie tego zawiadomienia.

— **Wielki polski uniwersytet.** W Paryżu ma być podobno założony wielki polski uniwersytet, na wzór uniwersytetu w Brukseli. Gromadziłyby się w nim studenci polacy z Rosji, Niemiec i Austrii, którzyby z jakiegokolwiek powodu w państwach tych nie mogli studiować. — **Opera warszawska.** Licy warszawskiej opery zostały rozstrzygnięte. Jak się okazało, od przyszłego sezonu opera przynajmniej nie odejdzie z rąk państwa. Decyzja ta spodziewana jest już w przyszłym tygodniu. Objęcie opery warszawskiej przez rząd jest do tego stopnia pewne, że już teraz czynione są prace przygotowawcze do organizacji opery.

— **Nagrody.** Ze Lwowa donoszą: Nagrody z fundacji Kochana otrzymał: Wiktor 2,000 koron i profesor politichologii lwowskiej Rychter 1,000 koron. — **Odniesienie.** Pan Wacław Babinski, syn d-ra Leona Babinskiego z Warszawy, otrzymał na uniwersytecie monachijskim stopień d-ra nauk kameralnych za pracę p. t. „Kolonizacja Prus zachodnich przez Krzyżaków”. Stopień ten przyznany został p. Babinskiemu z najwyższym odznaczeniem (summa cum laude).

OFIARY.

W redakcyi „Dzienn. Kijow.” złożono: Na kościół św. Mikłaja: pp. Anna Rzewuska 5 rb., — Jadwiga Marczyńska 5 rb. — A. Bercozowska 10 rb. Pamięci Władysława Baykowskiego, w rocznicę jego śmierci — Rodzinstwo 25 rb.

Na wyprawienie ubogich dzieci chorych na limer: pp. Emma Swarczewska 1 rb., — Zosia Chrzastowska 1 rb., — Janinka Chrzastowska 50 kop. — M. Chojacka 25 rb. — N. N. 5 rb. — Dobkiewicz, w drugą rocznicę śmierci ukochanej córki Konstancyi 10 rb.

Na szpital dla ubogich, do rozporządzenia polsk. Tow. lekarsk. w Kijowie: pp. Kaziemierz i Tadeusz Rakowsky, zamiast wienca na grób s. p. d-ra Mieczysł. Waryńskiego 5 rb.

Na kolonie przy Kule kobiet dla przepracowanych kobiet: p. Orlowska 15 rb.

Na Tow. polsk. kolonii letnich: p. Jan Nicieński 5 rb.

Na stypendjum imienia Józefa Dynowskiego: p. Czesław hr. Pruszyński 100.

Ostatnie wiadomości.

— **Międzynarodowy kongres słuchaczy uniwersytetów.** Piszą nam z Rzymu: Oprócz rozmaitych kongresów, jakie się odbywają w Rzymie w r. p. podczas wystawy powszechnej, zwołany będzie również przez Związek międzynarodowy słuchaczy („Federazione internazionale degli Studenti”) siodmy międzynarodowy kongres słuchaczy wszechświeci we wrześniu r. p., w którym wezmą udział francuzi, Niemcy, Węgrzy, Polacy, Amerykanie, nawet Turcy i Japończycy. W tym celu dla wstępnych narad zwołany będzie w przyszłym jesieni w Rzymie narodowy włoski kongres studentów.

— **Honorowe odznaczenia.** Przy sposobności obchodu narodowego król włoski podpisał dekret o nadaniu różnym osobom i instytucjom wysokich odznaczeń honorowych, za akcję ratunkową podczas katastrofy trzęsienia ziemi w Kalabrii i Sycylii w r. 1908. Cesarzowi Franciszkowi Józefowi, oraz miastom: Wiedniowi i Budapesztowi przyznano złote medale, wiedeńskiemu Towarzystwu ratunkowemu, ministrowi Aehrenthalowi i Welskirchnerowi, oraz b. węgierskiemu ministrowi handlu Kossuthowi i b. sekretarzowi stanu na Węgrzech Sterenyemu — medale srebrne, kilku obywatelom austro-węgierskim medale brązowe i inne zaszczytne odznaczenia.

— **Demonstracje niemieckie w Wiedniu.** W dzielnicy Favoriten w Wiedniu odbyło się wielkie niemieckie zgromadzenie, zwołane przez niemiecki „Bezirksverein”, po którym uczestnicy urządzili wielki demonstracyjny „Bummel” przeciwko tutechom. W liczbie około 1500 osób ruszyli ku ulicy, przy której mieści się czeska szkoła im. Komenského.

Gdy tu policja wyparła pochod w bożne ulice, ażeby nie dopuścić do starcia z Czechami, większość demonstrantów udała się pod wiadukt kolei południowej, gdzie zakończono demonstrację okrzykami „Heil” na rzecz niemieckiego charakteru Wiednia. Mniejsza część demonstrantów zatrzymała się przed filią czeskiej „Założni”, lecz i tu przez policję rozproszona została.

— **Niebezpieczeństwo wojny.** Rząd turecki przedłożył komitetowi młodotureckiemu wszystkie dokumenty, odnoszące się do sprawy kretańskiej, aby usprawiedliwić swoją politykę w tej sprawie. Komitet młodoturecki jest jednak za ostrzejszym tonem rządu i za ewentualnym wypowiedzeniem Grecji wojny.

— **Polityka zagraniczna Turcji.** Komitet młodoturecki odbył tajną naradę, na której postanowiono zająć się sytuacją zewnętrzną. Komitet przyszedł do przekonania, że w obecnych warunkach nie można utrzymywać przyjaźni z Anglią i że należy raczej zbliżyć się do Niemiec.

— **Ustąpienie Schoena.** „Voss. Ztg.” donosi, że prawdopodobnie sekretarz stanu dla spraw zagranicznych, Schoen, wkrótce nastąpi. Tak samo i na innych stanowiskach mają nastąpić niebawem zmiany, które zapewne ogłoszone będą równocześnie z dynisą Dernburga. Sekretarz stanu, Schoen, ma zostać ambasadorem.

— **Trzęsienie ziemi we Włoszech.** Jak się okazuje obecnie, po otrzymaniu wiadomości szczegółowych, trzęsienie ziemi we Włoszech południowych nie przybrało rozmiarów tak strasznych, jak przypuszczano pierwotnie. W Calabrii zginęło ogółem 40 osób, a w Vallace — 10. W gminie San Sisto wiele domów odniosło uszkodzenia poważne. Kościół jest zagrożony. W Lioni stracił życie kilka domów. W Castel B. ronia trzęsienie ziemi uszkodziło szereg domów i kościołów. W biurze pocztowym zawalił się pułap, raniąc ciężko kobietę, a lekko 4 inne osoby. W Melfi więzienie odniosło tak liczne szkody, że jest blizko ruiną. Podczas onegdajszego posiedzenia włoski izby posłów przez ministrów oświadczył, że rozpoczęto już akcję pomocniczą, poczem izba uchwala jednomyślnie, na wniosek prezesa ministrów, wyasygnować 200,000 lirów dla osób, dotkniętych katastrofą.

— **Ojciec św. p. leci** telegraficznie władzom kościelnym, aby również rozwinęły akcję ratunkową.

— **O listę cywilną.** R. rdo drażliwe dla cesarza Wilhelma debaty w sejmie pruskim nad powiększeniem królewskiej listy cywilnej podsunęły myśl prasie hakatystycznej co do stworzenia insynuacji, obliczonej na popchnięcie sfer decydujących w kierunku wywołania, że postawie polscy zajęli stanowisko nieprzychylnie względem podwyższenia apanaży królewskich. Tymczasem, jak stwierdza protokół posiedzenia, polacy wraz z innymi frakcjami głosowali za odesłaniem wniosku rządowego do komisji.

Telegramy.

(Od korespondentów własnych.)

Rezygnacja posła Rządu.

Petersburg. — Wczoraj poseł m. Łodzi

Rząd złożył na ręce prezydenta Dumy Państwowej deklarację o zrzeczeniu się godności poselskiej.

Wyjazd posłów polskich.

Petersburg. — Wczoraj wieczorem wyjechało z Petersburga na ferie letnie kilku posłów polskich do Dumy Państwowej.

Wizytacje pasterskie.

Petersburg. — W połowie czerwca biskup Cieplak w towarzystwie księży Tarsilewicza i Wasilewskiego wyjechał do gubernii na wizytacje pasterskie.

Prasa o projekcie fińskim.

Petersburg. — Z powodu przyjęcia projektu fińskiego „Riecz” pisze: Obecnie świat cały wie o tem, że o losach projektu fińskiego zdecydowała nie Duma, lecz garska lokajów ministerialnych. Za pomocą swej taktyki zasadniczej opozycja przyczyniła się do zdemaskowania hańbiącego czynu Dumy, który w całej swej nagoci wystawiony jest na widok publiczny.

Petersburg. — „Nowoje Wr.m.”, poruszając sprawę projektu fińskiego, pisze między innymi: Obecnie fińczycy powinni zrozumieć, że mają do czynienia z narodem rosyjskim, który popiera działalność obu izb państwowych.

Aresztowania w Finlandyi.

Petersburg. — Na skutek rozporządzenia rządu rosyjskiego aresztowano w Finlandyi 18 osób, z nich jedna jest fińczykiem, reszta — poddani rosyjscy.

W sprawie otrucia Buturlina.

Petersburg. — Ojciec Buturlina czyni starania w celu przyspieszenia śledztwa w sprawie otrucia syna.

Petersburg. — Panczenko obala pierwotne swe zeznania i twierdzi, iż przynależność jego do winy było na nim wymuszone.

Równouprawnienie rosyjan.

Petersburg. — W jesieni oczekiwane jest wydanie prawa o równouprawnieniu rosyjan, zamieszkałych w Finlandyi, z fińczykami.

Różne.

Petersburg. — „Riecz” przypomina, że przed wyborami do pierwszej Dumy Państwowej poseł Krupenski, będący wówczas marszałkiem szlachy, rozesał do naczelników ziemskich cyrkularz z poleceniem wydawania pełnomocnictw fikcyjnych z datą późniejszą. Jeden z naczelników ziemskich, Nikszicz, został za podobne fałszerstwo pociągnięty do odpowiedzialności sądowej. Sprawa ta jednak została zatarta.

Petersburg. — Zakończono zostało śledztwo w sprawie nadużyć przy budowie fortecy w Porcie Artura. Pociągnięty zostanie do odpowiedzialności sądowej cały szereg osób. Oskarżenia oparte zostały na listach gen. Kondratienki do żony.

Petersburg. — Rada adwokatów przysięgłych rozpatrzywszy, na skutek żądania prokuratora, sprawę skazanych w drodze administracyjnej na 8 dni aresztu za udział w strajku powszechnym w r. 1905 adwokatów: Zarudnyja, Jelisiejewa, Rozenbala i Sidorenki ograniczyła się jedynie wymówką. Na skutek protestu prokuratora sprawę ponownie rozpatrywano w izbie sądowej, która skazała wymienionych wyżej adwokatów na pozbawienie praktyki adwokackiej na 1 rok.

(Od Agencji Petersburskiej.)

Duma Państwowa.

Posiedzenie z dn. 29 maja.

Przewodniczy ks. Wolkoński.

Na porządku dziennym deklaracja 33 o zwrocie się do ministra finansów w interpelacji co do możliwych następstw w razie zmiany fińskiej granicy celnej wskutek przyłączenia do Cesarstwa gubernii wybrorskiej oraz w sprawie przyjęcia na siebie przez Cesarstwo długów Finlandyi w razie urzeczywistnienia projektowanej reformy.

— **Hrabia Uwarow**, który pierwszy podpisał interpelację, oświadczył, że, wnosząc ją, podpisał ją mieli nadzieję, że większość Dumy zachowa się w stosunku do obrad nad fińskim projektem prawa z należytą ostrożnością lub przynajmniej, że będą zachowane zewnętrzne pozory przywódczości. Rzeczywistość jednak okazała, że nadzieje były ponne. Większość Dumy będzie wspominała o historycznej nocy na dzień 26 maja nie jako o zwycięstwie, lecz z goryczą. Mówca wyraża nadzieję, że większość Dumy weźmie przykład z Rady Państwa, jak należy postępować przyzwolice w danej kwestyi.

— **Na zakończenie hr. Uwarow** oświadczył: „Przyjąwszy poprawkę von Anrepa, przynależnie prawo inicjatywy w sprawie prawodawstwa fińskiego wyłącznie Jego Cesarskiej Mości; Jego Cesarska Mość nie raczy wziąć na siebie tej inicjatywy i wyrzecz się uchwalonego przez was projektu prawa”.

— **Puryżkiewicz** (z miejsca), „Renegat”.

Wobec cofnięcia podpisu hr. Uwarowa interpelacja upada.

Duma przechodzi następnie do trzeciego czytania projektu prawa o ziemstwach w guberniach zachodnich.

Miejsce przewodniczącego zajmuje Szydlowski.

Przyjęto w redakcyi, sformułowanej w drugim czytaniu, 20 artykułów projektu prawa. Art. 21 i 22, wymagające, by prezesami zarządów oraz urzędnikami wolnolubnymi były wyłącznie osoby pochodzenia rosyjskiego, zostały wykluczone podczas drugiego czytania.

Procento motywuje swój wniosek o przywróceniu tych artykułów.

Puryżkiewicz popiera wniosek Procenta, wykazując, że w przeciwnym razie ziemstwo upadnie w ręce polaków, którzy wprowadzą politykę do sprawy, i że dla prawicy, bez poprawki Procenta, projekt jest niemożliwy do przyjęcia.

Wniosek Procenta odrzucono 141 głosami przeciwko 112.

W sprawie art. 23, ustanawiającego przewagę osób pochodzenia rosyjskiego w zarządach ziemskich, rozprawy koncentrują się na wniesionej przez Wojekowa 2-go uwadze o niedopuszczaniu żydów na urząd ziemski.

Przeciwko poprawce występują: hr. Uwarow, Szyngarew, Książe Tontzew, Bazyłowicz, Czelnokow, Zazisza, Nekludow, Amosenok, Gajdarow i Kuzniecowa; popierają: Puryżkiewicz, Zamiatowski i Marczewski.

Uwaga odrzucona została większością 156 głosów przeciwko 107. Artykuł przyjęty został w redakcyi, sformułowanej podczas drugiego czytania.

Duma większością głosów odrzuca art. 23, który orzeka, że członkowie zarządu ziemskiego, należący do składu komisji do spraw szkolnictwa ludowego, mogą być wyłącznie rosyjanami.

W kwestyi art. 24, o sposobie mianowania prezesów i członków zarządów ziemskich, zabiera głos naczelnik zarządu głównego do spraw gospodarki miejscowej, Herbel. Zbija on poprawkę postępowców, mającą na celu zmniejszenie ilości osób, które, w drodze nominacji, mogłyby zastępować prezesów i członków zarządów ziemskich.

Po mowach Szyngarewa i hr. Uwarowa, którzy występują w obronie poprawki, Duma odrzuca poprawkę postępowców.

W kwestyi art. 25, 26 i 27-go, o udziale w ziemstwach 2 przedstawicieli od duchowieństwa, za pierwotnym brzmieniem projektu „prawa” przemawiają postawie: ep. Mitrofan, duchowny Podolski, hr. Bobrinski i I. Nikolenko.

Przeciwko takiemu udziałowi duchowieństwa w ziemstwach występują postawie: Jegorow, hr. Uwarow i Kuzniecowa.

Referent Czichaczew oświadcza się za przyjęciem poprawki Balażowa o udziale w ziemstwach 2 przedstawicieli od duchowieństwa, oraz popiera wniosek komisji o uchwaleniu nowego artykułu, któryby nadawał duchownym wyznani chrześcijańskich prawo przyjmowania udziału w zebrań i zjazdach wyborczych.

Po przemówieniach Karaulowa, Kropotowa, Puryżkiewicza, Szulgina 2-go i Januszkiwicza i po zatargu prezydenta z „Za myślowiskim”, który, nie bacząc na uwagi przewodniczącego, wciąż przerywał mowę Karaulowa — większością głosów opozycji i październikowców zapada uchwała usunięcia Zamysłowskiego z Dumy na jedno posiedzenie.

Po przemówieniu Karaulowa, którego nikt nie słyszy wskutek niestającego hałasu na prawicy, Duma przyjmuje poprawkę Balażowa i nowy artykuł, proponowany przez komisję; odrzuca zaś art. 25, 26 i 27. Prawie bez dyskusji przyjęło również całą następną część projektu prawa, z tą tylko różnicą, że odrzucono pierwotnie art. 1-szy części II-jej projektu został obecnie, na skutek wniosku posła Procenta, przywrócony.

Przed głosowaniem nad projektem prawa w całości, zabiera głos Puryżkiewicz. Mówca oświadcza, iż projekt prawa o wprowadzeniu ziemstw w kraju Pol.-Zachodnim został przez Dumę do takiego stopnia zmieniony, że przyczynić się on tylko może do pomniejszenia wpływu rosyjskiego w tym kraju. Rząd nie spełnił swego obowiązku, gdyż nie zechciał wycofać z Dumy tego projektu. Wobec tego mówca nawołuje wszystkich, którzy ukochali sztandar rosyjski w Rusi Zachodniej, do głosowania przeciwko projektowi prawa.

Szulgin zaznacza, że nieogłoszenie jest odrzucenie projektu prawa tylko dlatego, że nie udało się osiągnąć cel w takim stopniu, jaki był najbardziej pożądanym. Mówca nawołuje Dumę do głosowania za projektem. (Okłaski w centrum).

Zawisza w imieniu Koła Polskiego oświadcza, że polacy w kraju Zachodnim nie dają bynajmniej do przewagi nad innymi narodowościami, lecz do wszechstronnego równouprawnienia i do udziału w ziemstwach na ogólnych zasadach. Polacy nie godzą się na ograniczający zakres ich działalności projekt prawa, i dlatego będą głosowali przeciwko niemu.

Wypowiadają się również przeciwko projektowi prawa: Jegorow w imieniu frakcyi postępowców i Andrejczuk.

Anrep po stwierdzeniu, że omawiany projekt prawa ma pewne wady, oświadcza, że październikowcy, pomimo to, będą głosowali za jego przyjęciem, gdyż przyczyni się on do wzmocnienia energii i rozwoju ekonomicznego kraju. (Okłaski w centrum).

Po przemówieniu hr. Uwarowa, który występuje przeciwko projektowi prawa, zabiera głos ep. Eulogiusz. Oświadcza on, że pomimo odsunięcia duchowieństwa od udziału w ziemstwach, nie chce przyczynić się do zwycięstwa polaków, z uczuciem bólu w sercu będzie on głosował za przyjęciem projektu. (Okłaski na ławach nacjonalistów i w centrum).

Po przemówieniach Jegorowa, który oświadcza się przeciwko projektowi, oraz Jurkiewicza i Januskiwicza, którzy przemawiają w imieniu włościan za przyjęciem projektu, projekt prawa o wprowadzeniu ziemstw w kraju Pol.-Zachodnim większością 168 głosów przeciwko 141 został przyjęty.

Za przyjęciem projektu głosowało centrum, nacjonalisci i część posłów z skrajnej prawicy.

Podczas drugiego głosowania, które było zarządzane, wskutek żądania przeszło 100 posłów, projekt został przyjęty większością 165 głosów przeciwko 139.

Pięciu posłów powstrzymało się od głosowania.

(Długotrwałe okłaski na prawicy i w centrum).

Następne posiedzenie odbędzie się w poniedziałek wieczorem.

Rada Państwa.

Posiedzenie z d. 29 maja.

Na posiedzeniu sobotnim Rady Państwa przewodniczył Alkimow.

Na porządku dziennym projekt prawa o zmianach w etacie zarządu głównego skarbu państwa.

Referent Nikolski proponuje oddać omawiany projekt prawa do komisji kompromisowej.

Minister finansów, godząc się na wniosek referenta co do braków, jakie zawiera omawiany projekt prawa, wskazuje, że ewentualnie niedość do porozumienia w komisji kompromisowej postawiłby rząd w sytuacji bez wyjścia.

Durnow wypowiada się przeciwko projektowi prawa, gdyż jest z jego punktu wi-

dzienia zaprzeczeniem ogólnych zasad, obowiązujących w Rosji do dziś dnia.

Minister finansów twierdzi, że rząd, wnosząc do Dumy projekt prawa miał na celu zmianę porządku, który istnieje od czasu opamiętania Krymu i pod każdym pozorem, jako nieodpowiadający dzisiejszemu stanowi rzeczy, trwać dalej nie może.

Rada przyjmuje projekt prawa w redakcyi komisji finansowej.

Po przyjęciu kilku drobnych projektów praw posiedzenie Rady zostało zamknięte; posiedzenie następne odbędzie się dn. 2-go czerwca.

Radom. — Policja aresztowała 11 osób, tworzących bandę zabójców niedawno znanego rozbójnika Cella, który operował w wielu powiatach gubernii.

Kazań. — W piątek w nocy wybuchł wielki pożar; w ogniu zginęło 6 ludzi.

Równe. — We wsi Ręczyca na tle nieporozumień czynszowych i agrarnych wyniki rozruch, podczas których zabity został zaproszony przez właściciela ziemskiego, Isakowa, geometra Makarewski. Podczas starcia ze strażnikami zabito 2 włościan i jednego strażnika. Wielu włościan odniosło mniej lub więcej ciężkie rany.

Odesa. — Rada miejska postanowiła zaprowadzić podatek sanitarny w kwocie od 40 k. do 1 rb. 50 k. od osób w wieku od lat 18 do 65. Podatek ten da 400,000 rb., które użyte będą na polepszenie warunków sanitarnych.

Elizawetgrad. — W dwóch wsiach zarejestrowano 28 wypadków zasłabnięcia na cholerę i 5 — śmiertelnych.

Londyn. — Według informacyi agencji Reutersa, konsulowie mocarstw opiekuńczych zwrócili się do kretańskiego komitetu wykonawczego z ostatnią notą wspólną, oświadczającą, że jeśli rząd nie dopuści udziału posłów mułmańskich w pracach obecnego zgromadzenia narodowego, to mocarstwa rozpoczną akcję, jakiej wymagać będzie sytuacja.

