

Pisma Aleksandra Jabłonowskiego.

(Dokończenie).

Wydawnictwo archeograficznej komisji kijowskiej obejmujące akty od końca XIV do XVIII, czyli cały prawie okres wpływu, a następnie połączenia się politycznego Polski z Rosją. Obu uczonym chodzi tu o wykazanie, jak głęboko wpływ Polski sięgał i jakie były owoce spełnionej przez Polskę misji historycznej. Po przejściu nawały tatarskiej, po „licholeciu“, olbrzymia stepowa „tabunia rasa“ czekała na wpływ jakiejś siły dobroczynnej, która by w zgłuszeniu i popiołach zaszczerpiła nowe życie. W „Zróżdżach dziejowych“, opartych na dokumentach historycznych, tak o tem orzekł prof. Jabłonowski: „Po pogromie mongolskim nie posiadała Rus żadnych sił wcale do podźwignięcia się i nie byłaby nigdy w stanie sama tego dokonać. Litwa zdołała ją obronić, ubezpieczyć na czas; ale nie mogła jej podnieść, załudzić, urządzić i ku europejskiej cywilizacji przychylić. Zadanie to historyczne przypadało na dział Polski, a będąc warunkiem przeważnym faktycznego ziem ruskich posiadania i posiadania tego moralnym uprawnieniem, stało się z czasem jej wysoką misją dziejową. I zadanie to dotąd, skutecznie i gorliwie, była ona pełniła.“

I step powyższy stał się tematem dla polemiki, prof. Budanow nie chciał się pogodzić z faktem niezaprzeczonym i usiłował go wykreślić z kart historii, co było oczywiście niepodobniestwem. Do czego dążył profesor kijowski, jakie zarzuty stawiał historycznej roli, którą Polska odegrała na Rusi, to jasno daje się wyrozumić z tej oto repliki naszego uczonego: „Nie o uwieńczeniu naszej przeszłości niezastępowalnymi warzywami nam chodzi, lub iść już tylko może: wcale siebie za pogrobówców nie namy, nie poczuwamy w sobie potrzeby ekstazy epitafricznych, prawdy historycznej chcemy poznać—sami żywi—trzeźwo i bezobłudnie. Jaką ja znajdujemy, taką zapisujemy—byśmy tylko, po jej szezeblach, mogli zdobyć większą świadomość siebie w przeszłości, świadomość istotnego przebiegu życia zgasej Rzeczypospolitej“. I wierny tej zasadzie, uderzając od stóp do głów w cały zasób urobionych historycznych, tak orientujący się w przeszłości, jak mało kto z jej poważniejszych znawców, odpowiada Aleksander Jabłonowski na wszelkie zarzuty, wykrywa każdą niedokładność i uchyła zasłonę, za którą wstydliwie ukryła się tendencja. Dziś jest rzeczą wprost nieodzowną dla każdego polaka poznać dokładnie ten obraz naszej przeszłości na Rusi, jaki Aleksander Jabłonowski w swych pracach odzwierciedla. Tam znajdziemy te prawdy, którą przeuczujemy, ale której ani sformułować, ani uzasadnić dotychczas nie mogliśmy. Tam znajdziemy odpowiedź na swe fantastyczne inwektywy ci z pośród nas, którzy dla chimery gotowi są wyrzucić się wszelkich węzłów z tem, co polskie i ci, którzy polskość pojmują w sposób niezgodny z naszą tradycją dziejową. Nikt wymowniej, nikt więcej prawdziwie, sumiennie i bezstronnie nie zdoła określić stanowiska naszego wobec przeszłości Rusi i wobec niej, tamże, będącej konsekwencją tamtej, niż nasz historyk, którego słowa powołaliśmy sobie w dłuższym ustępie przytoczyć.

„Co do żywiołu małoskopskiego, pisze Aleksander Jabłonowski, wywarł on nawet bardzo znaczny wpływ na rozwój ogólny Rusi. Niewątpliwie było dużo niemego w tym wpływie Rusi: wskazywał tylko na rozpasanie jej możnowładztwa, rozpasanie jej koczowniczości, starcie tych wzajemne, prowadzące do rozpasania ludu, bałanśowania nadto rozpasaniem walki hierarchicznej, religijnością upozorowanej. Ale nie mniej widomy i wpływ jej dodatni: naród małoskopski bronił Rzeczypospolitej długo własnymi siłami, dał jej ze swego łona tylu dzielnych mężów, piśmienników polskiemu tyłu znakomitych pracowników“.

„To wszystko chętnie Rusi przyznaje—i na trzeźwo. Nie ulegamy już bowiem owej manii kozakowania fant stycznego, co nawiedzała jak zmora niedobra naszą poezję, naszą literaturę i życie towarzyskie nawię, przez całe niedawne pół wieku prawo. Nie posuniemy się powne raz drugi aż do popisywania się w druku powtarzaniem takich niedowarzonych o Ukrainie i Zaporozżu elukubracji i zadziupskich ubiegłej doby erudytołów, jakimi się popisywano u nas przed laty 30 jeszcze, przypisując je sentymentalnemu rozwodnieniu się, niby dla ekscypacji ofiarnej. Ale przyznajmy wszystko, wypiszemy na karty historii naszej, obojętnie dodatkowego w oddziaływaniu Rusi na Polskę sami ruscy badacze więcej nam wyświełta. Lecz za to też niechże nam wolno będzie stanąć w obronie tego, co żywioł polski kiedykolwiek był wniósł i wnosił na nieśczęście z własną stratą ostateczną—dla Rusi“.

Co Polska uczyniła po „licholeciu“, jak pod jej skrzydłem zsiadli się opustoszałe brzoście, jak zasiedlonych przestrzeni broniła ona od najazdów dziczy, o tem wszystkim, jak również o powikłaniu stosunków społecznych na Rusi przez rozpasaną samowolę spolszczonego możnowładztwa ruskiego, o tej „ruinie“, która zniszczyła Rus i podjęła być polityczną Polską, o tem wszystkim da należyte pojęcie tylko uważne czytanie dzieł „Zasiedlenia Ukrainy“. A po „ruinie“ dalsze dzieło, na nowo podjęte, doprowadzone było do końca już na innych, niż poprzednio zasadach, pchnęło życie ludu ukraińskiego w odmiennym kierunku. Historyczny obraz stosunków społecznych na Rusi, ciężkie brzemie, jakie ludność ta dźwigała, a zwłaszcza dola, a raczej niedola ludu wieśniaczego, jest przedmiotem rozprawy „Ludność rolnicza ziem Ukrainnych“. Nie od Polski szaleją już wtedy ustalenie stosunków normalnych na Rusi. Ostatecznie władzy rolnarskiej, coraz większa samowola królów i wolny dostęp do otwartego zewsząd gmachu państwowego stanowiły o dalszych losach i państwa i ludności. Ta smutna dola ludu ukraińskiego skłaniała wielu do jednostronnego upatrywania w niej jednej z najgłośniejszych przyczyn upadku Rzeczypospolitej. „Niemą zasady szukania w niej, odpowiada na to Jabłonowski, jednej z przyczyn upadku Rzeczypospolitej, jak w doli nieporównanie sroższej sąsiadnego ludu rosyjskiego trudno dopatrzeć przyczyny wyniesienia się Rosji na mocarstwo pierwszorzędne“.

Ciekawe studium o „siabrostwie, jako jednej z form rodowego posiadania ziemi w krainach litewsko-ruskich Rspitej“, napisane z powodu książki p. J. Łuczyńskiego, potrąca wiele zagadek społecznych, dających się dopatrzeć nawet we współczesnych stosunkach ludu ukraińskiego. Ta prastara forma posiadania ziemi całymi rodzinami, formą różną się zarówno od indywidualnej, jak i od gminnej, pozostawia niewątpliwie ślady wyraźne w tradycji ludowej na Ukrainie. Dla przeszłości naszej wyjaśnienie kwestyi „siabrostwa“ ma niewątpliwie znaczenia doniosłe.

Zamykają tam dwa artykuły o atlasie historycznym Rzeczypospolitej Polskiej, którego dział II-gi, obejmujący ziemie ruskie, został wydany przez Aleksandra Jabłonowskiego.

Omówiony tom pierwszy pisma Aleksandra Jabłonowskiego należy do zjawisk niezwykłych. Artykuły i rozprawy w nim umieszczone wymykają się z pod uwagi myślenia ogółu wskutek rozproszenia po czasopiśmie. Zebrane razem tworzą całość imponującą zarówno bogactwem materjału faktycznego, głębokością analizy i tą jednością treści, która właściwą jest jedynie dziełom bojowników prawdy.

Książkę tę powinni czytać wszyscy: filozof, historyk, polityk, literat—każdy znajdzie w niej coś, co umysł jego wzbogaci i rozszerzy widnokrąg jego pojęć. Czytać powinni tę książkę przede wszystkim synowie tego kraju, gdyż z niej się dowiedzą prawdy niewątpliwie o sobie i o tem, co ich czeka i co ich boli. Zrozumieją snadniej, co znaczą obowiązki naszej przeszłości i jak należy pojmować obowiązki wobec przyszłości. Gdybyśmy wszyscy prawdzie jeno służyli, jak-

żeby łatwo dali się porodzić najbardziej sprzeczne interesy, jak łatwo by się znalazło wyjście z tak licznych obecnie położań bez wyjść.

Na zakończenie pozwolimy sobie wypowiedzieć pare życzeń pod adresem wydawców pisma Aleksandra Jabłonowskiego. Tak ze względu na treść ogłaszanych w wydawnictwie prac naszego historyka, jak i w interesie czytelnika, byłoby pożądanym mieć w tym tomie choć jedną mapkę, ilustrującą dzieje zasiedlenia stepów ukraińskich. Każdy, kto czyta uważnie takie rzeczy, zmuszony jest co chwila zaglądać do mapy, którą ma pod ręką, a która oczywiście nie wystarcza w tym wypadku. Drugą ważną luką wydawnictwa jest brak składowa nazw miejscowości i ludzi, który ułatwiłby korzystanie z książki tym wszystkim, którzy po jej przeczytaniu chcą z niej korzystać w każdej potrzebie. A pisma Aleksandra Jabłonowskiego należałoby właśnie do rzędu dzieł, których użyteczność nie wyczerpuje się ani rokiem, ani latami, ale trwa tak długo, jak długo żyje nauka polska.

W. K.

Z prasy polskiej.

„Chodataja“.

„Kuryer Wileński“ zamieszcza wywiad u jednego z działaczy politycznych polskich, mieszkających w Petersburgu. Na pytanie dlaczego mowy polskie mniej są słuchane w Dumie, tak brzmiała odpowiedź:

„Winną tu głównie nasze poniekąd musowo i nieokrzesane stanowisko. Przyjechaliśmy jako posłowie, przedstawiciele narodu, obowiązani stać na takim i takim stanowisku i utrzymywać pewien poziom godności narodowej. Tymczasem nasza godność i nasze stanowisko nikogo dziś nie obchodzi, a głosy polskie już przestały robić wrażenie nowości, przestano przysłuchiwać się naszym wynurzeniom, jak wszystkim nowemu, z ciekawością, co było w początkach istnienia Dumy i co nałwili brali za objaw jasnego szacunku i atencji przed rozumem i kulturalnością polaków.“

Zresztą wówczas była jeszcze przynajmniej mowa o zasadach. Jeżeli przystosować się praktycznie do dzisiejszego stanu rzeczy, to może należałoby zejść z poziomu dostojności poselskiej do roli prostego chodataja po diaman. Niech ja wiem, co nie jestem posłem, wyrazić żądź i godności narodowej, a prosty chodataja—to ja będę sobie inaczej poczyniał. Będę się wściślał, gdzie trzeba, inaczej rozmawiał z ludźmi, mając na celu jedno: gdzie coś odartogowywać na naszą korzyść. Ale gdybym nawet uważał za to wskazane—co jest jeszcze kwestją—to i wówczas samodzielnie zejść na to stanowisko nie mam prawa. Zaś pozostając w tym charakterze, w jakim byliśmy do Dumy obrani—trzeba przyjąć wszelkie tego konsekwencje, jakie one są przy obecnym układzie i nastroju Dumy, widzimy.

Tęskni „czynny polityk i rzetelny obywatel“, jak go tytułuje korespondent „Kur. Wileński“, do roli „chodataja“, ciężko mu rola reprezentanta narodu. Zapewne, *de gustibus non est disputandum*. Dławię tylko, że swolennicy chodatajstwa dotychczas nie przekonali się o bezskuteczności swego systemu. Że ciągle mierzą wartość metody politycznej miarą spraw gorzelnianych i cukrowniczych.

Następca tronu w Austrii.

Na zamku królewskim w Budzie odbędzie się we czwartek 29 grudnia w południe uroczyste otwarcie delegacji wspólnej, austriackiej i węgierskiej na nową sesję roku 1911. Mowę tronową wypowie jako zastępcę Franciszka Józefa, następca tronu arcyksiążę Franciszek Ferdynand.

W sześćdziesiątym trzecim roku panowania przez pierwszy stary cesarz dopuszcza przyszłego swego następcę na tronie Habsburgów do reprezentacji w swoim zastępstwie.

Wchodził przeto 29 grudnia 1910 r. na Węgrzech nowy czynnik polityczny w życiu konstytucyjnym monarchii, dziś jako zastępcę, jutro jako następcę starego cesarza.

Następca tronu w Austrii młodym nie jest, dobiega już pięćdziesiąt i wcale nie jest niezapisaną kartą papieru, jak zwykle bywają następcy tronów.

Syn młodszego brata cesarskiego, Karola Ludwika, który we Lwowie u namiestnika Gołuchowskiego odbywał pierwszą prak-

tykę polityczną, arcyksiążę Franciszek Ferdynand rozpoczął 48 rok życia. W młodości na następcę tronu nie był chowany, jeden z niezliczonych latorośli domu Lotaryńskiego po prababce Maryi Teresie odziedziczył habsburską krew i miał w zaciśnięciu przepędnąć swe lata, jak wielu innych arcyksiążąt tego licznie rozrodzonego domu. Po tragicznej śmierci Rudolfa nieodrozu powołany do następstwa tronu, ożenił się już nie w pierwszej młodości i nie bez wielu trudności z hrabianką Chotek, czeszką z urodzenia i przekonań, i wszedł odrazu w sferę politycznych wyobrażeń czeskiej szlachty feudalnej. Spokrewniony przez żonę z Lobkowicami, Schwarzenburgami, Clam-Gallasami i tymi wszystkimi rodami czeskiej szlachty feudalnej, która po bitwie pod Białą Górą obdarowana została skonfiskowanymi czeskiej aradodowej szlachcie majątkami, musiał arcyksiążę Fr. Ferdynand uroczystym aktem renuncjacji rzec się w imieniu swej żony i dzieci jej następstwa tronu dla swego potomstwa i prawa korony dla swej żony.

Książna Zofia Hohenberg, morganatyczna małżonka następcy tronu austriackiego, jest córką Bohusława Chotek na Chotkowie i Wojnie, którego ród dopiero w XVIII w. uzyskał tytuł hrabiowski, a sam Bohusław Chotek był kierownikiem namiestnictwa czeskiego w Pradze za gabinetu hr. Potockiego, a później posłem austriackim w Dreźnie.

Po matce Maryi Anuncjacie sycylijskiej odziedziczył Fr. Ferdynand wielki majątek oraz tytuł księcia d'Este, owych Este, którzy jeszcze w X wieku należeli do dynastów włoskich, którzy później władali Ferrarą, Modeną i Reggio, z których wyszedł kardynał Hipolit, który zbudował słynną Villę d'Este w Tivoli, słynny mecenas sztuk i nauk w epoce renesansu.

Z Herkulesem III Raynoldem wygasła męska linia książąt d'Este, a jedyna córka Herkulesa III, Marya Beatrycza, wyszła za trzeciego syna cesarza Franciszka I, który utworzył boczną linię domu Habsburg d'Este a po waleniu leni księcia Modeny, Massi i Carrara w r. 1859 do Zjednoczonego Królestwa Włoskiego i śmierci ostatniego księcia Franciszka V w Wiedniu w r. 1875 tytuł księcia d'Este przeszedł na najstarszego syna Maryi Anuncjaty i Karola Ludwika, dzisiejszego następcę tronu austriackiego, Franciszka Ferdynanda. Na następcę tronu nie był Fr. Ferdynand chowany. Brzmie to spado na niego nagle i bez przegotowania. Dopiero od 10 lat począł się rozpatrywać w powikłanych stosunkach austro-węgierskich.

W ostatnich zaś kilku latach wpływ następcy tronu tak w polityce zagranicznej, jak i w polityce wewnętrznej w Austrii i w Węgrzech coraz wybitniej dawał się odczuwać. I to na wszystkich polach.

W Wiedniu arcyksiążę Franciszek Ferdynand mieszka w starym pałacu Belweder-skim, dawniej siedzibie księcia Eugeniusza Sabaudzkiego, który po trudach wojennych zwykł był tu wypoczywać. Potem długie lata, aż do czasu zbudowania muzeów wiedeńskich, w pałacu Belweder-skim była umieszczona galeria obrazów publiczna; dopiero w ostatnich latach, po przeniesieniu galerii i zbiorów do muzeum na Ringach, zamieszkał tam stale następca tronu.

Otąd mówił się w Wiedniu o polityce Belwederu w przeciwstawieniu do Burgu.

Wszystkie przesilenia gabinetowe od upadku hr. Badeniego aż do dzisiejszych chwil kryzysu tam brały swój początek. Wiedzą dobrze o tem dymisjonowani ministrowie w Austrii, wo o tem zwłaszcza Franciszek Kossuth i koalicja węgierska. Jaka jest polityka Belwederu?

Na to pytanie trudno inaczej odpowiedzieć, jak tylko—inna aniżeli Burgu.

W czasie ostatnich delegacji rozegrał się publicznie w sali obrad delegacji austriackich w izbie panów pojedynek między ministrem wojny gen. Schönaich, którego trzymał wpływ Burgu z niewiadomymi wpływami Belwederu, które się ujawniły w atakach na politykę koncesyj wojskowych dla Węgier, którą uprawiał i utrzymywał dotychczasowy minister wojny.

Przed barokowym pałacem Belweder-skim w francuskim ogrodzie i na tarasach

ustawione są liczne sfinksy w stylu wersalskim.

Sfinks nie jest pan na Belwederze i Konopitz. I wszystkie usiłowania sztuczne-gowania nawiązania tej zagadki są pienne i wymuszone.

Klerykał z wychowania, prezes związku szkolnego katolickiego, Niemiec z przekonań, przyjaciel Wilhelma II i ponoc pod jego wpływem zostający, jest sfinks belweder-ski symbolem jedności i całości państwa.

Należało to do tradycji monarchizmu, ażeby następca tronu przychodził do panowania jako niezużyty i całkiem bez przeszłości.

Taka niezapisana karta, jaką bywają zwykle następcy tronów, o których liberalizm, zdolność i innych pięknych rysach charakteru rozszerzane bywają legendy—Fr. Ferdynand nie jest.

Ma za sobą przeszłość, jest zapisaną kartą.

Dążył zawsze do utrwalenia wpływu niemieckiego i katolickiego w Austrii. Przyjaciół szukał w szlachcie feudalnej czeskiej, a w ostatnich latach zawarł ścisłą przyjaźń z cesarzem Wilhelmem. Ale na poświęcenie zamku krzyżackiego w Malborku nie pojechał i w polityce hakaty pruskiej widział niebezpieczeństwo dla państwa. Stał na czole związków katolickich w Austrii i nie-dwuznacznie dawał do zrozumienia, że potępia liberalizm żydowski. Około jego dworu schodziły się wpływy, z których czerpał się zmarły burmistrz wiedeński dr Lueger i tam szukać należy początków panowania chrześcijańsko-społecznego stronnictwa w Austrii. Antysemityzm był zawsze mile widziany w Belwederze.

Stosunki, z Watykanem utrzymywane, musiały wpływać na pogorszenie stosunku z kiryntem i stąd płynące przesilenie w trójprzymierzu.

Front południowy przeciw Zjednoczonej Italii za jego stał wpływem. Obecny się generalami i sztabem oficerów, którzy główną uwagę zwracali na ulepszenie fortifikacji południowych w alpejskich przemykach.

Ponad siły gospodarce państwa zbrojenia, budowa floty w dokach Tryestu i Poli pod jego dokonywały się osobistym nadzorem. Z jego ramienia powołany został szef sztabu generalnego gen. Conrad, obecnie tworzy się druga kancelarya wojskowa w Belwederze.

Należał do tych, którzy przyspieszyli aneksję Bośni i Hercegowiny i pchali do czynnej obrony tego aktu w pamiętnym roku 1908—9.

W obronie jedności armii gotowy zawsze do poświęcenia dobrych stosunków z Węgrami, należał do najzaciętszych przeciwników podziału armii na austriacką i węgierską.

W przesileniu węgierskim i w upadku gabinetu koalicji narodowej Weckerle-Kossuth te same wpływy, idące z Belwederu, były czynne, które wywołały ostatnie przesilenie w Austrii i uczyniły z bar. Blenertha męża opatrzcnościowego i konieczności państwa.

Do wczoraj widzieliśmy tylko skutki utajonych i zazdrośnie ukrywanych wpływów zakulisowych.

Jutro zobaczymy robotę jawną.

We czwartek w południe na zamku budzińskim następcę tronu Fr. Ferdynanda d'Este po raz pierwszy w zastępstwie cesarza wypowie mowę tronową i otworzy sesję delegacji wspólnej w Budapeszcie.

Wszystkich oczy zwrócone są na przyszłego władcę.

W. L.

Flotowy program austriacki.

—o—

Według „Neue Freie Presse“, główny zarys programu flotowego, który minister marynarki, M. Montecucoli, przedstawi delegacjom, jest mniej więcej następujący: dwa dreadnoughty, znajdujące się obecnie w warsztatach w stabilimento tecnico w Tryście, będą ukończone jesienią r. 1913; budowa trzeciego będzie rozpoczęta w arsenale portu wojennego w Pola w kwietniu r. 1911; czwartego—w stabilimento tecnico w Tryście w lipcu r. 1911, gdy warsztaty będą w pełni po ukończeniu pierwszego dreadnoughta.

50)

Edward Paszkowski.

ROZBITKI

Z kroniki kresowej.

— Gdzież jest mama?... Tu u nas?
Martek głową zaprzeczył.
— Zatrzymaliśmy się u Hochszpilowej. Mama teraz jest właśnie tam, a ja do was uciekam.
— Co ty pleciesz, Martek!.. strofowała chłopca Henia już w salonie.
— Wcale nie plotę... Nie mogłem wytrzymać i uciekam... Bo trzeba wam wiedzieć, że zaraz po przyjeździe zjawił się do nas z kondolencją pan sędzia Horski... I czy wścieł panny, w jaki sposób nas powitał?... Powiada: winszuję!.. oto do czego nas tacy, jak Bolesław doprowadzają...
Zosia zbliła i wybuchnęła spazmatycznym płaczem...

II.

Dni bieżą szybko, ale Horskemu się wydaje, że to nie dni, ale lata, taka nawała wypadków i zdarzeń napływa zewsząd, tyle światła i ognia wybliskuje na dalekich widnokrągach, zasnutych kłębam czarnych chmur—groźnych i tajemniczych.
Onpol natomiast spi... A ze wsi nad-

biegają trwożne wieści o pożarach, grabieżach i powszechnym niemal przegniebieniu.

Wilejki niema... Pan Mikołaj wędruje od dymu do dymu, badając nastroj braci szlachty. I Wołczkiewicz od paru już tygodni do Onpola nie zagląda, a Wilejki, pod-reparowzy się, do Zaorzeć wyjechał.

Horski jest sam...

Całe dni spędza nad książką, bądź w srodze ciężkich medytacjach. Po gorączkowym odczytaniu gazet myśli, planuje, rozważa, męczy się daremnie wyszukiwaniem nici przewodniej w tym labiryncie zawiąknym, który z najbliższej nawet przyszłości czyni zagadkę nierozwiązalną.

Listy Wilejki, Wołczkiewicza i innych wiejskich jego sojuszników napływają go niepokojem, coraz ostrzej zarysowująca się nieprzyjaźń ludzka—przynięta, niepewność jutra—trwoży.

Kancelarya jego—pusta.

Klientela—znikła...

Najpotworniejsze bajki krążą o nim dokoła i zwłaszcza w szerokiej sferach zamkniętego obywatelstwa traktowane są zupełnie na seryo.

W zupełnej samotności przeżywał Horski godziny ciężkie, pełne rozterki i goryczy. Chwilami ogarniało go zniechęcenie, chwilami rwał się do pracy. Gorączkował się i gasł, a wtedy długie godziny spędzał niepokojem na fotelu, nie myśląc zupełnie o niczem, doświadczać tylko uczucia rwącego niepokojem i bezprzedmiotowego smutku i przegniebienia.

W końcu daban tro k i ciosów wypelniła ostatnia kropka.

Tego dnia rano, zjawił się drugi jego

zastępcę, pomocnik adwokata przysięgłego, Łopatowicz, który już od roku w kancelaryi Horskiego wraz z Wilejką pracował.

Miał lat przeszło trzydzieści, bo w uniwersytecie się „zasiedział“, a po skończeniu w rozmaitych miejscach różnego chleba próbował. Wychowany w głąbinach cesarstwa, Łopatowicz wszelkie prawie cechy polskości oddawał zatarci. Zwolennik teorii krancowych, gotów był przeciwko „porządkom teraźniejszym“ na całej kuli ziemskiej walczyć, istnienia „legalnego“ poprostu nie rozumiał, sytością „filistrów“ gardził i przyjechawszy do Onpola, nie wiadomo właściwie poco, z głodu przymierał, zanim przez Horskiego na oficjalnego pomocnika został kreowany.

Horski go karmił, Wilejko nawracał, a Łopatowicz drwił z obu, traktując i pana mecenasa i Wilejkę za pan brat, a nawet nieco z góry.

Zegar gabinetowy wydzwonił godzinę dziesiątą.

Horski podniósł się od biurka i spojrział na swego pomocnika, który dziwnie jakoś skurczony, siedział w pobliżu okna przy dużym, zarzuconym aktami sądowem stole i czytał gazetę.

Postawszy chwilę w milczeniu, uśmiechnął się, mówiąc:

— Panie Łopatowicz...
Na co mu ten nie nie odrzekł.

— Panie Łopatowicz... powtórzył.

— Na pan mecenas rozkładał ręce?...
— Zdaje się, że ja już wkrótce nie i nikomu nie będę miał do rozkazywania... uśmiechnął się kwaśno mecenas. Czy nie uważa pan, że jest coraz gorzej, że nie mówiąc o Wilejce, który duchem Bożym żyje

przywykł, my z panem coraz wyraźniej i coraz pewniej ginielemy?...

— Pan... tak. Ja... nie — wycedził za-pytany.

— Ciekawy jestem, co pan z sobą zrobisz, jak mnie dyabli wezmą?... A mnie—blo-rą... Tworzymy, wprawdzie, nie naturalny, a nawet dziki zespół, ale zawsze tworzymy...
— Bo panu i Wilejce się zdaje — przerwał Łopatowicz — że mnie „przerobi-cie“... co jest wierutnym absurdem.

Uśmiechnął się ironicznie.

— Ja panu powiadam teraz co innego, ja panu przypominam, że my w literalnem tego słowa znaczeniu — ginielemy, że mnie wkrótce licho z kretem zabierze, a żydzi wszystko, co jeszcze mam, zębami rozszarpają... niecierpliwił się Horski.

Od okna natomiast nadbiegła spokojna odpowiedź...

— Nie ja, ale pan giniesz...
— Dlaczego tylko ja?...

— Bo pan cały, jak jesteś, tkwisz w „stosunkach“, bo poza nimi pan egzysten-cy nie rozumiesz... A ja?... Napluc mnie na to wszystko. Jak kochani rodacy ogło-dzą już pana zupełnie, to dla pana—kaput!..

— *pyasz propało!*.. Bo żeby prowadzić pańską społeczno-patriotyczną robotę, pan musisz być—szanownym panem mecenasem—a jak szanowności żydzi zliczują, to i cała pańska „polska zabawka“ — *k czortu!* Kochani rodacy do roboty pana wtedy nie dopuszczą, bo według waszego kodeksu każdy hołusz, to człowiek niebezpieczny — jak nie zechce wypadkiem pożyczyc, to może roztrwonić, a jak nie roztrwoni, to jak tu na pierwszym miejscu takiego posadzić, który ma łokieć

prawie wytarte i sam albo pomocy, albo protekcji potrzebuje... A mnie co?... Jak nie tu, to tam... Moja robota albo się zupełnie nie robi, albo jak ona się robi, to pewno nie na pierwszych miejscach, gdzie tylko „szanowni“ i „wielmożni“ siadają mogą...

Horski milcząc chodził po pokoju...

Łopatowicz objął lewą nogę obu rękami poniżej kolana i cichym, ale dobitnym i chwilami zjadliwym głosem mówił dalej...

— Pana nie tylko własna kieszeń męczy, panby i na to ostatecznie napluc, gdyby nie było innego robaka, który panu jak świder w samem sercu wierci i spokoju nie daje... A od ostatecznego zniechęcenia ratują pana bajki, które pan sam sobie zawzięcie opowiada... Znam się na tem!.. Pan się łudzi. Pan i siebie ciągle ludzi i innych *po tej samej przyczynie* oszukuje.

Pan nie może nie wiedzieć, że tu u was jest coraz gorzej, że wy prawie nie macie uczciwych robotników społecznych, którzyby pamiętali, że każdy porządny, jak mówicie, obywatel kraju nie ma prawa zasklepać się w kole czynów egoistycznych, ale powinien coś zrobić dla drugich. Pan chce widzieć w tem coś przechodzącego, a to jest rzecz stała i nieunikniona... Przyczynę?... Million przyczyn! A między innymi i to, że w waszych polskich stosunkach praca społeczna jest luksem prawie rujnującym... I nie dlatego, żeby jej nie można było połączyć z pracą zarobkową... Bynajmniej. Policz pan tylko, ile czasu u was w Polsce w najgłupszy sposób niszczy się i marnuje...

(D. c. n.)

Dwa pierwsze statki powinny być ukończone w r. 1914. Program flotowy obejmuje jeszcze prócz tego trzy krążowniki pospieszne, dwa ścigacze torpedowców i 4 statki podwodne, które będą gotowe w r. 1915. By podzielić obciążenia pomiędzy Austrię i Węgry, za rząd austriacki będzie zmuszony zamówić w warsztatach austriackich 4 dreadnoughty, gdyż one jedynie są obecnie w stanie go wykonać, a w Węgrzech zakupu znaczna ilość amunicji i dział. Walsztaty Danabius w Fiume będą oprócz tego miały zamówione na budowę dwóch motorów turbinowych i 4-6 kontroptorów. Wykonanie tego programu kosztować będzie, jak przypuszczają, 330-350 mil. franków, która to suma będzie podzielona na 5 lat. Preliminarz marynarki na r. 1911 wynosił będzie 52 mil. franków wydatków nadzwyczajnych, czyli około 120 mil. fr. ogółem.

Nowe książki.

— Adam Krehowiecki „Amen” powieść wschodnia. Warszawa nakładem księgarni M. Arcta 1911 r.

Smutna książka... Historia przeżywa pewnej garści elity wielkomiśkowskiej, która w toni frazesów, osłaniających najróżniejsze błoty rozpusty i piciowego wyuzdania—topi i honor i zdrowie moralne i wiarę w siebie.

Zaśmiana myśl autora strzeszają zwrócenie do jednego z bohaterów powieści, Zygmunta Zambruskiego, słowa malarza Warsza, który mówi:

—W dziedzinie sztuki, tak samo jak w sferze moralnej, etycznej są pewne zasady, dogmaty. Burzenie ich, czy tam, czy tu nie uchodzi bezkarnie i prowadzi do podobnego rezultatu. To samo w życiu. A teraz przypominaj sobie, co w waszym ogólniku duchów, niby twórczych, w tej waszej Jaskini mówi o dogmatach i obowiązkach. Burzycielstwo na całej linii, tak w sztuce, jak w życiu, które się kończy zawsze jednym i tym samym. A wiesz pan czemu? Oto utratą wiary w siebie, w swoje nie tylko zdolności, ale nawet w siłę do dalszego życia.

— Józef Niepiłowski „W prochu ziemi”, powieść, Kraków Gebethner i S-ka. 1911 r.

Bohater nazywa się d-r Żarski, mieszka w małym miasteczku galicyjskim, i ma żonę, którą kocha, co mu nie przeszkadza utrzymywać stosunku z trzema jeszcze kobietami po kolei, bo zdaniem własnej żony jest „lubieżnikiem”. Kocha się więc, potem dostaje suchoty i umiera... To wszystko. Tu namalowane bezbarwne, charakterystyka i ludzi i ich stanów wewnętrznych, nie przekraczająca granic pospolitego szablonu, styl zanedbany, język banalny i upstrzony prowincjonalizmami.

— Fr. Rawita-Gawroński „Henryka Pustostojówna”. Sylwetka biograficzna. 1838-1881. Lwów 1911.

W książce powyższej szanowny autor opisał szlachetną i podniosłą postać Pustostojówny z owiewających ją plotek i bzdur i przedstawił żywą, w całym jej majestacie gorącego umiłowania ojczyzny, po święcenia i zaparcia się własnego ja. Mam tu całą nieklamną historię tej dziwnej córki generała rosyjskiego, rzucającej się z zapalem i temperamentem w wir manifestacji narodowych; znoszącej bez skrzywienia wszelkie trudności obywatelskie; zachęcającej otoczenie swoje do męstwa i uległości władzom powstańczym; wreszcie pracującej ciężko dla zdobycia chleba codziennego na emigracji, aż do chwili, gdy zawarła ślubny małżeński z d-r Lewenhardttem.

Samobójstwa uczniów w Niemczech.

Według statystyki ogłoszonej przez czasopismo „Ethische Kultur” od r. 1880-1905 odebrało sobie życie w Niemczech 1,258 uczniów. Liczba samobójstw niegła znaną, to zwiększała się, to zmniejszała. Tak np. w r. 1906 liczba samobójstw spadła z 8 do 7,7 na 1000, w r. 1907 podniosła się znnowo do 9, a w r. 1908 wyniosła 13,4.

50% z tych młodzieńców odebrało sobie życie wskutek „braku energii”, 10% wskutek „braku woli”, 18% wskutek „kaleczności”, 24% wskutek „chłapy” nadadzący. Co się tyczy 21%, to nie zdołano ustalić przyczyn ich samobójstwa.

Z Rzymu.

(W sprawie unii kościołów).

Rzym, d. 22 grudnia 1910 r.

Zdaje mi się, że nierównie więcej mówi się i pisze w sprawie przyszłej unii kościołów, wschodniego niejednolitego i łacińskiego, w Rzymie, niż w krajach, któreby mogły przecie okazać pewne zainteresowanie w tej sprawie. Zjednoczenie kościołów było marzeniem Leona XIII, a i za Piusa X nie brak ludzi, którzy pochają naprzód ową ciężką taczkę. Takimi byli s. p. O. Vanutelli (niemający wspólnego z kardynałami tegoż nazwiska), O. Tandini, barnabita, obecnie zaś zabiera często głos ksiądz Aureliusz Palmeri, augustynin, który przez trzy lata mieszkał w Krakowie, bawił i w Moskwie i w Petersburgu, w Kijowie, badał grunt, rozpatrywał się, szukał nawiązania stosunków i napisał przed dwoma laty grube dzieło „Kościoł rosyjski” (*Chiesa russa*), niedawno zaś ogłosił broszurę polemiczną p. t. „Mohlianism i wszechpolskość”, w której bardzo zorkisto i bez wszelkich ceremionii odcina się litwinowi p. A. Mohlowi oraz rozmaitym innym polskim krytykom jego dzieła *Chiesa russa*. Ciężko to szermierz ks. Palmeri i chyba że inwektywy, jakimi darczy polskich recenzentów swego dzieła, duchownych i nieduchownych, usprawiedliwionem mogą być jedynie tem, że i przeciwnicy nie żalowali mu zarzutów, bardzo nieraz przykrzych czy dokuczliwych.

Obecnie ksiądz Palmeri zapowiada nową książkę p. t. „Le Catholicisme en Russie”, w której, jak mówi, bez osłonek wie powie całą prawdę o tem, co mógł zaobserwować w czasie swoich podróży. Oczywiście ks. Palmeri działa zupełnie na własną rękę, wogóle jednak nie jest on zbyt przychylnie napsobiony dla Polaków, choćby dlatego, że należy do tych, którzy uważają, że jeśli sprawa unii kościołów ma się dokonać, jeśli kościół łaciński ma ją przeprowadzić, Polacy z natury rzeczy i położenia nie mogą być narzędziem tego zwycięstwa. Żądają zapewne plynie pewien nastrój nieprzychylny ze strony autora względem polskiego duchowieństwa, a zwłaszcza wobec wszechpolskości.

Albo czy tylko w kościele wschodnim niejednolitym, nietykłym w Rosji, ale i w Grecji i Konstantynopolu, interesują się wywodami katolickich propagandystów zjednoczenia kościołów? Ponoć nie. W każdym więc najpóźniej razie się to rzecz dalekiej przyszłości.

Tymczasem zaś zabrał głos i sprawił niemało sensacji w Rzymie nowy szermierz, ksiądz Maksymilian Saski, brat króla Fryderyka, wysłany na księdza od czterech lat, obecnie profesor prawa kanonicznego i liturgii na uniwersytecie w Fryburgu szwajcarskim. W Grottaferrata, prastarem słynnym opactwie O. bazylianów pod Rzymem, wychodził od mieszący nowy mieszkownik, poświęcony sprawie przyciągnięcia kościoła schizmatycznego do unii z łacińskim, p. t. *Roma e Oriente*. W pierwszym zaraz numerze książkę Maksymilian Saski ogłosił artykuł „*Quelques pensees sur l'union des Eglises*”, dowodzący niewątpliwie nałp-pych intencji autora, ale zawierający całę ustępy, które przedewszystkiem zmusiły naczelnego redaktora i opata w Grottaferrata, O. Arseniusza Pellegrini, do ogłoszenia w *Osservatore Romano* listu, w którym redaktor wypiera się wszelkiej solidarności z treścią owego artykułu. Powiadają, że praca ta została nawet zmodyfikowana, za nim ją wydrukowano. Z tem wszystkim zrodziła się mały skandal. Prasa literacka rzymska jak *Vita* lub *Perseveranza* i typy innych dzienników, wrogich Watykanowi, starały się rozmuchać wrzawę, aby o ile możności Stolicy Świętej zaszkodzić. Mówiono o tem, że fryburski profesor zbuntował się przeciw papieżowi i t. p. No, tak że wcale nie jest. Przedewszystkiem ks. Maksymilian Saski podda się jako prawdziwy ks. katolicki pod wyrok Stolicy Świętej, cofnie wszystkie twierdzenia, jeśli tylko od niego zażądano i jak tego cka e się pęteba.

Ks. Saski, przez oportunistę, zrobił właściwie fałszywy krok. Jest to wszakże tylko nieporozumienie. Chciał on prosto przedstawić kwestję unii kościołów tak, jak ona przedstawia się kościołowi wschodniemu greckiemu niejednolitemu. W ustach jednak katolickiego księdza tego rodzaju poglądy brzmią bardzo dziwnie. „Pod pretekstem unii” — mówi on w swym artykule — „kościół rzymski starał się zawsze na rzucić kościołowi wschodniemu zupełną podanie się, rodzaj niewolnictwa. Tymczasem unia nie może dokonać się, tylko w drodze zupełnej równości”. Książkę Maksymilian podrozdował po Azji mniejszej, Grecji, był w Konstantynopolu, koresponduje z klerem tamtejszym, więc zdaniem ogólnem jego artykuł jest tylko odbicie poglądów, jakie przed nim wyłuszczone.

To też w przyszłym numerze „*Roma e Oriente*” O. Arseniusz Pellegrini ogłosi pracę, zbijającą poglądy księdza tego autora. Wszakże w kościele łacińskim są zdania, że jeśli schizmatycy mają chęć zastoso-

owania się do uchwał pierwszych siedmiu koncyliów ekumenicznych, jak zwykle głoszą, w takim razie winni są uznać naczelną władzę rzymskiego Papieża, która na tych koncyliach uroczyste została proklamowana. Kościół katolicki nie uznaje zatem owej równości, za ją przemawia dostojny profesor fryburski, czyli, że nie dąży do federacji obu kościołów, jakiej sobie widocznie schizmatycy życzą, ale chce rzeczywistej unii, pod władzą Papieża, i aby w dalekiej przyszłości. Książkę Saski utrzymuje wprawdzie, że „federacja” usunęłaby antagonizm pomiędzy obu kościołami i zbliżyłaby Rzym do celu. Atoli w sposób umiarkowany ale ze stałością będzie kościół katolicki zawsze i niezmiennie dążył do rzeczywistego zjednoczenia, odrzucając federację.

I to stanowi dzisiaj główny szkół — owa zwierzchnia władza Papieża. Ale ks. Saski więcej jeszcze powiedział, jak np. że łacinnicy zlewają zwykle winę schizmy religijnej na patriarchę Fotyusza, gdy tymczasem twierdzi, że odpowiedzialność spada także na papieża, jak Leona IX, który zbyt gwałtownie postępował z grekami, na Mikołaja I i Innocentego III i utrzymuje nawet, że na słynnym koncylum florenckim w XV stuleciu, na którym rozbiłano kwestję unii kościołów, łacinnicy przedstawili fałszowane dokumenty, aby przekonać greków... Albo też co do rozmaitych dogmatów, jakich Grecy nie akceptują, jak np. pochodzenia od Ducha Świętego, czystości, Nępokalnego Poczęcia, nie można ich narzucać schizmatykom, skoro o nich w chwili r-żania nie było mowy. Wreszcie: „jeśli Grecy biskupi mają płacić za bullę prekonizacyjną tysiące lirów, jak czynią biskupi łacinnicy, z trudnością uwierzą, że się to dzieje dla dobra dusz”.

Widocznie jest z całego artykułu, bardzo śmiałego i zarazem nietaktownego, że jest on tylko echem tego, co mu ze strony schizmatycznej przedstawionem zostało. Skończy się więc na retraktacji, a kwestya pozostanie otwartą i na długie zapewne lata — akademicka. Tak mnie się przynajmniej sprawa przedstawia. Oczywiście nie będzie to z winy Watykanu, który niezmordowanie pracuje w najlepszej wierze i nadziei.

Pius X zawiesił wszelkie pielgrzymki na rok 1911, na znak protestu przeciw sytuacji, stworzonej papieżem przez zabór Rzymu. W roku przyszłym, począwszy od kwietnia, odbędzie się w Rzymie uroczystości, jako w 50-tą rocznicę ogłoszenia Rzymu stolicą Włoch zjednoczonych. O władzę doczesną Watykanowi wcale nie idzie, ale o to, aby stosunek i położenie Papieża uregulowane zostały w sposób zapewniający szacunek i poważanie Stolicy Świętej. Tego nie mógł dotąd uzyskać i wcale się na to nawet nie zanosil.

Dlatego także dziennikarze katolicki rosyjscy zawiadomili komitet Kongresu międzynarodowego prasy, zwołanego na początek maja 1911 roku do Rzymu, iż na kongres nie przyjadą.

Weryha.

Rosyjska izba eksportowa.

Przed kilku dniami rada ministrów uchwaliła projekt założenia rosyjskiej izby eksportowej, opracowany przez grupę prze-

mysłowców, pod przewodnictwem p. sta do Rady Państwa Denisowa.

Według projektu zadaniem izby eksportowej będzie popieranie wywozu produktów i wyrobów rosyjskich. W tym celu będzie izba poinformowana stale o koniunkturach rynków zagranicznych, będzie gromadziła dane statystyczne, wydawała broszury i t. d., przyczem będzie przy izbie stałe funkcjonowało biuro informacyjne i różne specjalne komisje.

Dzieli się izba na oddziały, z których każdy objąć ma pewną gałąź eksportu, i posiada filie w różnych miejscowościach Rosyi. Zarządza izbą rada, która obiera ze swego łona przewodniczącego na jeden rok.

Izba znajdować się ma pod zarządem ministerstwa handlu i przemysłu, i po najbliższe zadanie będzie miała skoordynowanie działalności istniejących już izb rosyjsko-angielskiej, rosyjsko-belgijskiej i słowiańskiej.

Jeszcze w sprawie pogromów.

Parę dni temu przedrukowaliśmy list do redakcji „Myśli Niepodległej”, w którym jeden z czytelników opisywał swe wrażenia i r. 1905-1906 jako przyczynę do historii „pogromów” organizowanych przez organizacje żydowskie w Polsce.

Sprawa ta podniesiona została przeż kogoś na łamach tejże „Myśli Niepodległej” przez p. Unsliczka i wywołała całą burzę. Obecnie jednak burza ta zdaje się ucihać, jak to można wnosić z następujących listów nadesłanych redakcji „Dziennika Petersburskiego”. Pierwszy z nich pochodzi od p. Unsliczka i brzmi jak następuje:

„Wczytawszy w Pańskim poczytnym piśmie z d. 17/XII 1910 (№ 270) w liście z Paryża, omawiającym wiec „Spójni” w kwestyi „antysemityzmu postępowego” (który pojęcia, jak wszelki inny antysemityzm) wziankie o mnie, stawiając mnie w świetle nieokreślonym — zwracam się do Sz. Pana z uprzejmą prośbą o umieszczenie w nim bezstronności niniejszego listu.

Nigdy nie byłem *plus catholique que le pape même*, tylko widząc, iż sprawa polska, a nawet sam lud polski jest zagrożony z pewnej strony, uważałem za swój obowiązek uczciwego, miłującego swą Ojczyznę Polaka, ostrzedz ogół polski przed niebezpieczeństwem z tej strony.

Na mój artykuł w „Myśli Niepodległej” powołał się Bolesław Prus w „Tygodniku Ilustrowanym”, który zaszczycił mię w dodatku listem — w którym oświadczał: „Prostu wystąpienie Pańskie było uczciwe, rożniło niektóre ciemne zjawiska naszego życia, a więc nie mogło być przemilczane”.

P. Antoni Szech, który początkowo najostre przeciwko mnie wystąpił w „Odrodzeniu”, nadesłał mi list, w którym oświadczył: „udzielił mi (sądzie nade mną) w żadnym razie nie przyjmę” i że „co do szczerości przekonał Pana nie miałem wątpliwości”.

Wobec tego sąd upada w braku oskarżeń. Artykuł mój w „Myśli Niep.” oczywiście umotywowany w broszurce p. t. „Jeszcze o pogromach”, którą przy niniejszym załączam.

Ponieważ zaś sama oskarżona organizacja milczy, więc ogół powinien wyciągać z tego odpowiednie konsekwencje.

Licząc na umieszczenie tych słów kilku, pozostaje z głębokim poważaniem.

Julian Unslicht”.

Paryż, 19/XII 1910.

P. S. Zwrot „żydzi organizowali pogromy Polaków” rozumiem w znaczeniu, kto robił, nie zaś, że wszyscy żydzi to robili. Gdyby np. było odwrotnie, pisałbym: „Polacy organizowali pogromy żydów, tak np. żydzi mówili o pogromach w 1881 r.”, tak samo w znaczeniu, kto robił, nie zaś, jako oskarżenie pod adresem ogółu Polaków. O żadnym więc utożsamianiu danej organizacji żydowskiej z ogółem żydowskim mowy być nie może i nigdy bym się takiej interpretacji nie spodziewał; w prasie nikt też nie interpretował w ten sposób.

J. U.

Pisząc w „Liście z Paryża” z dnia 6 b. m. o p. Julianie Unslichtcie, że jest on *plus catholique que le pape même*, nie miałem bynajmniej zamiaru występować przeciw jego zapatrywaniu w zasadzie. Nappoważając osoby naszego życia umysłowego społeczno-prawnego p. Unslichtowi „szczerość przekonał” i „założenia uczciwe”. Nie mogę się jeno zgodzić na zbyt nieokreślone wyrażanie się w tak ważnych sprawach i chociaż p. U. „nie spodziewał się takiej interpretacji swych słów”, uważam, że sprawa jest nadto ważna i drażliwa, by wypowiadać się ogólnikowo, jak to — *urbi et orbi* — w owym artykule „Pogromy i pogromcy” miejsce miało.

Racz przyjąć i t. d.

Czesław Linda-Lipaczynski”

Porz, 22/XII 1910

Mienszykow o zatargu pomiędzy izbami.

W ostatnim numerze „Now. Wremia” znajdujemy oryginalny artykuł Mienszykowskiego o zatargu Dumy z Radą Państwa.

„Jakże to się nie kłóci Dumie z Radą Państwa — pisze Mienszykow — jeżeli do instytucji tych należą ludzie niby z innych planet — tak dalece bowiem ogólny ton jednej izby niepodobny jest do tonu drugiej. Po za wszelkimi ambicjami zatargi pomiędzy izbami są nieuniknione, zatargi szczerze, płynące z samej istoty obu izb. Wskażnik kulturalny jednej instytucji jest daleko wyższy, aniżeli drugiej. Cenzus wieku, wykształcenia i majątku jest zupełnie odmienny w Radzie Państwa, aniżeli w Dumie. Wobec braku w Rosyi warstwy feudalnej, nadano naszej izbie pów charakter arystokraty złośliwości i stanów. Polowa postów rekrutuje się z póród jednostek, które się najbardziej odznaczały na służbie państwowej, to znaczy złożyły dowody rozumu sta-

nn i doświadczenia. Duchowieństwo, uczeni, ziemstwa i kupiectwo obierają najwybitniejszych ludzi do drugiej połowy Rady. W ten sposób izba wyższa dobiera się w Rosyi ze śmielanki(!) kultury i ton jej w żaden sposób nie może być podobny do dumskiego. W pałacu Maryjskim zasiada przeważnie rosyjska arystokracja (licząc tu arystokratę służby i talentu), w pałacu zaś Taurydzkim — przeważnie demokracja. Tu jest reprezentowane bogactwo, urodzenie, rasuga i doświadczenie, tam — średnia zarobkowość i ubóstwo, średnie wykształcenie i ciemnota, średnia praca i stan robotniczy, średni wiek i najmłodszy. Duma nie może a e być w zatargu zasadniczym z Radą Państwa. Różne kultury, różne pojęcia, różne gusta — jatza się tu nie różni w zdaniach: „Chociaż obie izby miały wspólny przymiotnik „państwo”, ale faktycznie ma na to większe prawo izba wyższa, aniżeli niższa. Państwowość to władztwo. A w Radzie Państwa instynkt władztwa są reprezentowane daleko wyraźniej aniżeli w Dumie.

Izba wyższa składa się prawie cała z ludzi, przyzwyczajonych do rządy (licząc tu i kupców, i duchowieństwo). Przyzwyczajenie do rozazywania mówi o przyzwyczajeniu do myślenia i decydowania. Psychologia tu zupełnie inna, aniżeli w Dumie, której większość posłów przyzwyczajona jest do słuchania, a nie do rozkazowania”.

Tak rozumie Mienszykow powody nieporozumień pomiędzy izbami, a rozwijając dalej swoje poglądy, sadzi superlatywami różnej treści na część izby wyższej, odmawiając wszystkiego nieszczernej Dumie. Więc i mowy w Radzie Państwa są lepsze, niż w Dumie, i prawa, uchwalane przez Radę, są lepsze, i inteligentniej jest w Radzie więcej i t. d. i t. d.

Wreszcie przychodzi Mienszykow do wniosku, tak bardzo „pogłębiwszy” sprawę zatargu, że przyczyn sporów kryją się w systemie przedstawicielstwa rosyjskiego.

„Jedynie poważnym środkiem załagodzenia zatargu jest wyrzeczenie się przesądu, że parlament musi być arką Noego, w której powinny być konieczne reprezentowane wszystkie stworzenia czyste i nie czyste”.

Ionemi słowy: wyrzucenie z parlamentu stworzenia nieczyste — Polaków, żydów, tatarów i t. d. a obie izby, składające się z samych „czystych” Rosyan, doskonale się godzić będą.

Wyrzeczenie in roców z parlamentu — ulubiona to myśl Mienszykowa. (s.)

Z prasy rosyjskiej.

Pod tytułem „Nacjonalści rosyjscy a szkoły „Inopiemienne” zamieścił p. Durnowo artykuł, zwracający uwagę nietykło treścią swoją, ale i pochodzeniem.

„Samozwańcza prasa prawicowa, pisze p. Durnowo, jest niezdolniona do opracowania przez Dumę projektu o szkołach początkowych dla „inopiemieńców”. Jej życzenie, by „inorodcy” od pierwszego roku uczyli się w języku rosyjskim, zostało okłono. W Dumie znalazło się więcej ludzi zdrowo myślących, niż taki, który drogą przemocy i nieprawdy uważają za „możliwe” nie uczę inopiemieńców języka rosyjskiego, a stawiać z nich ciemnych idyotów dla dobra naszej kultury i narodowości. Wszyscy tłumacze, zatrudniający swe ziemie (jak Polacy w Polsce, mowidawcy w Bessarabii, litwini w guberniach kowieńskiej i powiatów guberni wileńskiej, litwysie i Estoniacy w Kraju Nadbałtyckim, inopiemieńcy wólczy i kamscy, nie mówiąc o środkowo-azjatyckich) nie powinni być pozbawieni prawa nauczania się w swym własnym języku i posiadania swoich nauczycieli, znających język rosyjski.

Następnie autor przytacza szereg przykładów wymownych, iż nauczyciele rosyjanie nie zawsze z miłością i taktem obchodzą się z uczniami inopiemieńcami.

„I Dumie, i Radzie Państwa obowiązane są zwrócić uwagę na nietykło-ranżność niektórych nauczycieli rosyjan względem inopiemieńców, n-uczycieli, siających niechęcią i złością wśród uczniów do wszystkiego, co rosyjskie”.

Z praktyki szkolnictwa rosyjskiego w Królestwie wiemy najlepiej, jak słusznemi są uwagi p. Durnowo.

„Nie wiemy — pisze dalej autor, — co czeka Rosję w przyszłości, czy wzmocni się ona, czy zajmie swe dawne miejsce wśród wielkich mocarstw, czy też czeka ją los tych mocarstw, które upadły? Nie trzeba zapominać, iż Rosya otoczona jest dokoła przez wroga, że będzie zmuszona porachować się ze światem islama i pogotkiem, że posiada przeszło 42 proc. inopiemieńców, przeciwko którym obecnie jawnie występujemy, chociaż im odebrać język i gwałtem obrócić ich w Rosyan. Dokonał tego ani obecnie, ani w przyszłości stuleci się nie uda, gdyż skoro ludy zdecydowały bronić swej samodzielnosci, to jej obrona, czego najpóźszym przykładem Węgry i Austria. Każdy naród, niezależnie od swej liczebności, g dzień jest poważna, a nie pogardzy”.

Następnie dowodzi autor, iż tego uczy nas przedewszystkiem Ewangelia, która zaleca szerzenie nauki, w języku ludów”.

„Dla inopiemieńców Rosya winna być taką samą ojczyzną, jak sama ziemia rosyjska, której bronili i napadali, w przeciwnym razie będą oni ciężyli do nas, i nieprzejacielni Polacy i Litwini do Austrii, maho-metanie do Turcji i t. d. Nauczyciele rosyjscy w (tury, w kraju Nadbałtyckim, w Polsce i w Bessarabii przed r. 1905 nie mogli wodzić i braci do Rosyi i Rosyan. Jak teraz mogliby, i w sprawie, trudno sobie wyobrazić. Wszak nie w gruzdzkich, białych i polskich szkołach — wychowywali się ci rewolucyoniści i anarchiści, którzy w 1905-1906 r. zaleli krwawą Kaukaz, Polskę i kraj Nadbałtycki”.

Te wszystkie myśli, tak słuszne, nie przeszkadzały w dalszym stosowaniu do inopiemieńców dotychczasowej metody zarówno w szkole jak i po za jej ścianami. A i sam autor, kiedy mu każą, będzie posłusznym narzędziem tej samej polityki, która dziś tak słusznie ocenia.

W Skierniewicach, jak pisze „Nowoje Wremia”, ma się odbyć wielkie polowanie dworskie, na które spodziewani są goście z Austrii.

„Nowoje Wremia” zastrzega się przed nadawaniem temu polowaniu wielkiego znaczenia politycznego, atoli nie może się powstrzymać, ażeby przy tej sposobności swoich trzech groszy nie wsadzić.

„Nie możemy się postrzymać — pisze p. Sawieria — od zrobienia przypuszczenia, że niezbędna konsekwencją tej wizyty z Austrii będzie usunięcie ze stanowisk odpowiedzialnych ludzi, którym doowiedziano udział w niebezpiecznych szańcach, zagrażających pokojowi europejskiemu. Byłoby to w takich warunkach przyznanie i uprzejme spotkanie w Skierniewicach miałoby rację bytu. W innych warunkach opinia rosyjska i europejska, z którą w dalszych czasach

nie liczyć się nie można, zrobi z tego spotkanie, nie mającego w istocie żadnego znaczenia, wniosek nieodpowiednie jak dla dyplomacji rosyjskiej, tak i dla austriackiej”.

„W każdym razie uważamy za stosowne stanowczo zapewnić, że nieporój, wywołany naszą rozłąką o polowaniu w Skierniewicach, nie ma żadnej podstawy. Ogólna polityka wielkich mocarstw powoduje się interesami żywotnymi narodów, a nie drogodrobnymi wypadkami, a tem mniej polowaniami, jakkolwiek będą one pomysłem”.

„Riecz” zabiera głos w sprawie zaburzeń odeskich, zaznaczając, że komunikat Tolmaczowa nie zgadza się w wielu szczegółach z wiadomościami prywatnemi.

„Wiemy już, że u stójkowych nie znaleziono ran od kul rewolwerowych, tylko rozrwaną i pociętą skórę, co mogło być spowodowane przełazaniem przez okna z pobitoi szymbami i przez żelazne sztabczyki dziedzinia uniwersyteckiego. Z drugiej zaś strony jest rzeczą niewątpliwą, że w lokalu, w którym się odbywał wiec, strzelano przed przybyciem polityki, przyczem wleci własnie ciężko rannymi studentów litwalskich i Cwikłowa. Strzelali więc obecni władcy, a w związku z tem, że przy rewizji nie znaleziono broni, nabiera szczególnego znaczenia informacja odcieków korespondentów, że studenci zważkowcy (wymienią i nazwiska Czartoryjskiego i Szpakowskiego) byli ubrzejni w rewolwery, i że ich strzały, naprzód ślepe, a potem ostre, spowodowały do uniwersyteckiego, która strzelała”.

„Jeżeli d. d. d. tego, że wieczorem, po wypadkach w uniwersytecie, tłum chłobianów bez żadnych przeszkód wybił okna w redakcyach, a po ulicach spacerowali broi tacy z kielcami wręku; jeżeli uwzględnić, że obecnie już i br. Kononowicz odznaczają się od tych chłobianów — tedy będzie to coś nieprawdopodobnego nawet na Odesie”.

„Zaczynamy przytem rozumieć dlaczego to i Tolmaczow i Lewaschow stosują taki nadzwyczajnie str. d. i, ażeby się mu dostali wiadomości szczegółowe do Petersburga o tem, co się wydarzyło w ich mieście. Ale tem niepodobniejszą jest rzecz, ażeby władze centralne pisały wypadki odeskie na podstawie raportów Tolmaczowa, ale według sprawdzonych danych”.

(j)

KRONIKA PROWINCYONALNA.

— 0 —

(Z pism i od korespondentów)

— Kamieńec Pod. W ciągu 1909 roku funkcjonowało na Podolu 184 włościńskich banków, w tej liczbie 170 gminnych i w ejskich i 14 pożyczkowco-oszczędnościowych kas. Kapitał własny tych banków wynosi 3,066,905 rb. Do 1 stycznia 1910 r. instytucje te wydały pożyczek na sumę 8 487,990 rb. Akcyonaryuszów liwy się 210,965 osób. Niektóre banki za ubiegły rok miały strat

Miasto przeznaczyło plac na Nowym Planie za nowym mostem na wybudowanie gmachu sądu okręgowego, który dotąd mieścił się w domu szlacheckim. Nowy gmach będzie mi-ścił w sobie notaryat, archiwum, prokuraturę i 4 wydziały sądu; 3 obecnie istniejące, a czwarty dla mających być przyrządzonymi do kamienieckiego sądu chomickiego i sorokskiego powiatów, besarabskiej gub. Opracowuje się projekt i kosztorysy. Gmach będzie kosztował do 40 tys. rubli.

Zarząd ziemski w następnym roku zamiaści „Kooperacyjny Listka” będzie wydawał w takimże zakresie „Ekonomiczny Listek”. Prenumerata 2 rb. rocznie.

Ogłaszano już kilka razy o wyjściu gazety codziennej „Podolskija Otklik”, lecz publiczność nie ujrzała nawet 1-go numeru tego pisma. — Drukarz „sprowadził specjalną maszynę i czcionki, wynajął pomieszczenie dla redakcji. Redaktor — wydawca zaś, p. Buksztejn (N. Peczanowski) nie miał pieniędzy nawet na 1-szy numer gazety. Rachuby były na przyszłość ogromne, obiecywano sobie świetną przyszłość i powodzenie materialne gazecie. Tymczasem — nie. Kontrakt między drukarzem a wydawcą zerwano, maszyną i czcionkami zstąpił odesłane i gazeta wcale nie będzie wychodzić.

Rzeczywiście, w Kamieńcu są bardzo niedogodne warunki do wydawania czasopism. Brak kolei czyni to, że gazeta kamieniecka dochodzi np. do Winnicy na trzeci dzień, a do Białej za czwarty; gdy kijowskie i odeskie pisma w tych miastach przychodzą tegoż samego dnia po południu. Sam Kamieniec nie może podtrzymać gazety rosyjskiej. Mogą to istnieć tylko z rządową zapomogą, lub z obowiązkowymi prenumeratorami pisma codzienne. Tyle o rosyjskich czasopismach w Kamieńcu.

Ciekawą jest rzecz, w jakich warunkach okaże się wydawnictwo „Tygodnika Podolskiego” po polsku w Płoskirowie, gdzie nietylko polskiej, ale, jak nam dobrze wiadomo, dobrej rosyjskiej drukarni niema.

Od początku następnego roku zacznie funkcjonować w Kamieńcu 7 klasowa żeńska handlowa szkoła p. M. Stokalskiej. Dyrektorem jej naznaczony p. E. Stokalski.

— Boryczów, w listopadzie. Dn. 26 listopada staraniem grona osób urządzone było w kościele farnym uroczyste nabożeństwo za duszę s. p. Maryi Konopnickiej.

Dn. 28 listopada kilka amatorów odegrało na korycie borycz. rz. kat. Twa dobroczynności dwie sztuki: „Teatr amatorski” — Bałuckiego i „O. S. S., czyli wyprawa ślubna” — F. W przedstawieniu występowały panie: Focht, Golebiowska, Pienkowska, Wojciechowska i Wysokińska oraz panowie: Chmielowski, Jost, Kny, Pajewski i Sersinowicz.

Wszystkim wyżej wymienionym osobom zarząd borycz. rz. kat. Twa dobroczynności składa niniejszem najszczerzą podziękę.

Bez maski.

Telegraf już doniósł, że nacjonalści rosyjscy postanowili uszczęśliwić Finlandę żydami. I to mnie nie dawa.

Ciekawem jest natomiast, jak na ten projekt prasa rosyjska i rosyjsko-żydowska zareaguje... Co powiedzą na to panowie Petruniewicz i Dubrowscy; jakie stanowisko uznają za potrzebne zająć panowie Jackany i Zabolinscy?..

Mają być otwarte drzwi do całej Finlandy, ma być naprawiona wioletoletnia niesprawiedliwość, zamykająca podwoje całego kraju dla żydów... Czy posła Nisselowicza to nie ucieszy?..

W ciągu ostatniego roku, w ciągu wzmoczonego naciska żydostwa litwackiego na Polskę i dzikich napadów panów rosyjsko-ży

go ci panowie tak zawzięcie milczą o Finlandy, dlaczego ich nie „oburza” antysemityzm fiński, skąd taka tęsknota do miast polskich i taka dżwola obojętność względem wybrzeży północnego Bałtyku?

Panowie kadeci walczą wszak „w imię sprawiedliwości” o prawa litwaków w Królestwie... Panowie Żabotynscy dopominają się również o „prawa i godność ludzką”...

Węć skąd to milczenie o Finlandy, gdzie tych „ludzkich praw” stanowczo i bezwzględnie żydom odmawiano?

Nieoczekiwana propozycja obywatelnienia żydów rosyjskich w Finlandy, rzecz tę całą w znacznej mierze prawdopodobnie wyjaśni...

Ładno zdarzyć się może, że żydzi „w imię sprawiedliwości” nie zechcą wtręcać w sprawy wewnętrzne państwa, ale wolałbyś się dowiedzieć, czy nie chcą narzucić, a panowie kadeci bez konstytucyjnej zgody gwałconego w swoich gospodarskich prawach narodu głosować nie będą...

Inna rzecz w Polsce.

Tam i naród jest... „delikatny”...

I kwestia żydowska nie jest wewnętrzna sprawą polaków, lecz „zasadniczym” punktem... liberalizmu panów kadeków... o ile naturalnie chodzi o prawa żydów... Bo o ile rzecz dotyczy ich żydowskich względem ludności miejscowej „obowiązków”, to — powiada do współpracownika „Nowej Gazety” pan Petrankiewicz — my się do tego mieszać nie mamy prawa, jako do waszej sprawy domowej...

Inaczej mówiąc: Królestwo „łatwiej” zdobyć... więc niech go sobie żydzi zdobywają. A jak?... — To już rzecz polaków...

Czarny legjonizm.

Zebranie T-wa kasy emerytalnej.

(Dokończenie).

Przytoczone przez nas we wczorajszym numerze wszystkie udoskonalenia techniczne dają możliwość T-wu stworzenia nowych specjalnych instytucji — fundacji, czyli umów właścicieli danego majątku lub przedsiębiorstwa z Kasą emerytalną, na mocy których organizują się w Kasie stałe grupowe zabezpieczenie wszystkich oficyalistów przed starością. Dotychczas takich fundacji zawarto 15, z nich 11 już funkcjonuje, 4 będą czynne od d. 1 stycznia 1911 r. W toku są pertraktacje co do zawarcia 17 nowych.

Ogółem do Kasy emerytalnej wpłynęło 1814 złt 35 gr, zawarte zaś w ostatniej formie umowy obejmują 102 pracodawców i 456 oficyalistów. Z nich 274 zawarto za bezpłeczenia przy udziale pracodawców, 182 — na własny koszt.

Stan finansowy T-wa przedstawia się następująco.

Konsorcjum obywatelskie oddało do rozporządzenia zarządu T-wa gotówkę 60,172 rb., od członków wpłynęło 30,798 rb., razem 90,970 rb., z tego wydatkowano 51,744 rb., pozostaje 39,225 rb.

Suma 51,744 rb., wydatkowana przez zarząd dzieli się na 3 części: 5,874 rb. obróconych na nabycie planów — technicznych i inwentarza T-wa, 29,736 rb. — na wydatki organizacyjne z 35-letnią amortyzacją i 16,134 — wydatki bieżące.

Z sumy 39,225 rb. — 24,798 rb. stanowi fundusz rezerwy, jako wpłaty od członków kasy, po potrąceniu którego pozostaje suma 14,427 rb., oddana, stosownie do planu finansowego, zatwierdzonego przez konsorcjum, do rozporządzenia zarządu na wydatki do końca r. 1910; obydwa te składniki tworzyły w dniu walnego zebrania gotówkę T-wa i wraz z inwentarzem (5,875 rb.) stanowiły jego majątek — 45,099 rb.

Od r. 1911 zarząd zamierza już przystąpić do wydatkowania normalnych zasobów T-wa, składających się z potrąceń ze składki członkowskiej, określonych przez plan matematyczny, na utrzymanie biura (regie), pozostałości budżetowej z r. 1910, dochodów z innych źródeł oraz pożyczki konsorcjum w kw. 4,000 rb.

Kończąc swe sprawozdanie, zarząd wypowiada zdanie, iż obecnie T-wa kasy emerytalnej wstępuje już na normalne tory i że przyszłość jego jest zabezpieczona.

Komisja rewizyjna, rozpatrwszy biurowość T-wa, znalazła ją w zupełnym porządku, stwierdzając, iż zarząd nie wyszedł z budżetu, ułożonego na mocy umowy z konsorcjum.

Po zatwierdzeniu sprawozdania zarządu i komisji rewizyjnej zebranie przeszło do odczytania przepisów obowiązujących i zatwierdziło takowe wraz z taryfami i zawarte w nich zabezpieczenia.

P. K. Paszkowski odczytał projekt umowy z konsorcjum, stosownie do której T-wa po upływie 4 lat od utworzenia się konsorcjum obowiązane jest zacząć zwracać mu złożony kapitał gwarancyjny, umarzając pożyczkę w ciągu 12 lat. Projekt został przyjęty, przyczem zarząd T-wa, hr. A. Tyszkiewicz, zakomunikował zebraniemu, iż złożone przez konsorcjum dotychczas suma 170 tys. rb. nie jest ostateczną, ponieważ do konsorcjum zapisują się coraz to nowi członkowie.

Na wniosek prezesa zebranie uchwaliło jednogłośnie wyrazić wdzięczność prezesowi konsorcjum, p. T. Michałowskiemu, który znaczną sumą przyczynił się do utworzenia funduszu gwarancyjnego, na co p. Michałowski odpowiedział propozycją podziękowania pp. hr. Tyszkiewiczowi i J. Dawydowowi, którzy zainicjowali konsorcjum.

Prezes komisji finansowej p. A. Czerwinski odczytał preliminarz budżetowy na r. 1911, wyrażony w sumie 32,150 rb., wskazując na to, iż preliminarz ułożono na mocy danych z lat poprzednich. Po krótkiej dyskusji preliminarz przyjęto bez zmian.

Następnie zebranie uchwaliło utworzyć stałe komisje: finansową, techniczną, k. respondentów i do rozpatrzenia zażaleń, poczem dokonano wyborów ich prezesów oraz wyborów 4 członków, zamiast ustępujących z zarządu. Nazwiska wybranych już podaliśmy. Po wyborach, przewodniczący zakomunikował zebraniemu, iż zarząd obrał na wiceprezesów T-wa — przedstawicieli pracodawców, p. J. Dawydowa i przedstawicieli pracowników p. A. Weryho-Darowskiego. Wybory te powitano oklaskami.

Hr. Tyszkiewicz zakomunikował również, iż na prezesa komisji został wybrany p. C. Komorowicz, a na dyrektora biura p. H. Butkiewicz.

Następnie odczytano projekt funduszu p. K. Bądzewskiego przy kasie Emerytalnej. P. Bądzewski zaproponował członkom wspierającym T-wa dobrowolne opodatkowanie się w wysokości 1 — 5 kop. od dziesięciny dla utworzenia funduszu zapożyczkowego dla oficyalistów i składa sam na ten cel od 2 lat po 5 kop. od dziesięciny. Zebranie wobec tego, iż kasa emerytalna nie potrzebuje już poparcia tego rodzaju, uchwaliła kapitał, ofiarowany przez p. Bądzewskiego, obrócić na zapoczątkowanie funduszu jego imienia, dołączając do niego wszelkie wpływy, wpłacone na ten cel do kasy. Kiedy zaś fundusz wzrosnie do wysokości 5 tys. rb. — procenta od niego obrócić na uiszczanie składki niezamożnych i obciążonych rodziną zabezpieczonych w Kasie oficyalistów. Po uchwaleniu wniosku powyższego J. hr. Pruszyński zadeklarował na ten cel składkę w kw. 100 rb. rocznie.

W końcu zebrania uchwalamo wyrazić wdzięczność d. rowi Trzebińskiemu za jego gorliwe sążenie się sprawami Kasy i organizację ogólną lekarskich z wielkim nakładem sił i pracy. Również podziękowano doradcę prawnemu T-wa, p. K. Paszkowskiemu, bez którego porady i wskazówki żadne z zamierzeń zarządu nie zostało urzeczywistnione.

Po wyczerpaniu porządku dziennego, prezes T-wa, A. hr. Tyszkiewicz, zamknął zebranie.

Na zebranie nadesłali telegramy gratulacyjne wiceprezes warszawskiego Stowarzyszenia emerytalnego, p. J. Kączkowski i pierwszy członek T-wa kasy emerytalnej, p. Szmidi.

KRONIKA.

Dnia 17 (30) Łazarska B.

Jutro 18 (31) Grzywna B. W.

Wschód słońca godz. 8 m. 03.

Zachód słońca godz. 4 m. 00.

Długość dnia godz. 7 m. 57.

— Wenta na Koło kobiet. Przypominamy, że dziś odbędzie się ofiarowana przez pana W. Idziakowskiego na rzecz instytucji Kola kobiet sprzedaż rabatowa w księgarni wprost Prostej na Kreszatyku.

Geny niesmienne, karota praktykowania nie będą, dla wszystkich więc doskonała okazja do poparcia pożytecznej instytucji.

We wtorek podobna sprzedaż ma się odbyć u p. E. Hergo (róg Muzycznego i Prostej).

— Fałsz. We wczorajszym numerze „Kijewianin” p. A. Sawenko wystąpił ze specyficznymi „notatkami”, w których w zwykłym sobie tonie traktuje o przebiegu wyborów miejskich i uzyskanych na nich rezultatów. Najlepszą odpowiedzią na wywody p. S. jest artykuł wstępny w tym samym numerze „Kijewianin”, autor którego zarzuca twierdzeniom o występnych machinacjach polsko-kadeckich i kadecko-polskich, o większości nacjonalistów w nowej radzie miejskiej i t. d., przyznając, iż „grupa wyborców nacjonalistów na wyborach kijowskich bynajmniej nie jest grupą wyborców rosyjan, podziwiających przekonaną narodowościowo patriotyczną”.

Artykuł ten pozwolił sobie uzupełnić tylko niektórymi cyframi, stwierdzającymi wartość argumentów p. Sawenki. Publicysta ten oświadcza, iż polacy zamierzali przeprowadzić do rady miejskiej 25 polaków. Możemy zakomunikować p. Sawence, że stosownie do umowy z rosyjanami ilość miejsc przypadających polakom przedstawiała się, jak następuje: w cyrkule starokijowskim — 4, palacowym — 2, bulwarowym — 2, łyczkowskim — 2, łukawieckim — 2, padolskim — 1. Summa fecit — 13, czyli prawie o połowę p. Sawenka się „omylił”. Można to łatwo stwierdzić na mocy list kandydatów postępowych.

Z równą łatwością, jak z projektowanymi, p. Sawenka manipuluje i z rzeczywistymi cyframi. Czytamy w tych samych notatkach, iż w zeszłej radzie miejskiej polacy posiadali 13 miejsc. Lista radnych wykazuje co innego. Wśród radnych zeszłej rady miejskiej znajdujemy następujących polaków: pp. Bukowiński, S. p. Bysmont, Grabowski, Lesisz, Oltarzewski, Konarski, Kunderewicz oraz Iwanowski (który zresztą nigdy z polakami się nie łączył) — razem 8. Po śmierci p. Bysmonta i ustąpieniu z rady p. Oltarzewskiego, do rady miejskiej wszedł p. Marcińczyk — wobec czego, ku końcowi 4-lecia, polaków w radzie było 7. Jeśli dodamy tu nawet p. Kuhego, stale zaliczanego przez „Kijewianin” do polaków, pomimo, iż sam on urzędowo zaproteściwał przeciw swemu polskiemu pochodzeniu, otrzymamy cyfrę 9 i 8 polaków, ale nigdy 13.

Widocznie wszystkie wywody p. Sawenki są równie prawdziwe.

— Aresztowanie studentów. Wczoraj zrana w celach więziennych przy cyrkulach policyjnych znajdowało się około 70 studentów, skazanych z rozporządzenia gubernatora na areszt za ostatni wiec w uniwersytecie. W ciągu dnia dzisiejszego policyja zaarrestowała jeszcze kilku studentów. Wieczorem zaś zaczęło zwalniać tych studentów, którzy odbyli naznaczoną karę.

— Rewizja w akademii duchownej. Wczoraj o godz. 10 ej zrana policyja cyrkulacyjna z rozkazu żandarmerii dokonała rewizji w pensjonacie studentów kijowskiej akademii duchownej (przy klasztorze Brackim). Policyja szczególną uwagę zwróciła na rzeczy, należące do studenta i kurasu, Jakuszewa, który przed paru dniami wyjechał na święta do domu. Mimo starannych poszukiwań nie podjęznanego nie znaleziono.

— Rocznica uwłaszczenia włościan. Wczoraj w zarządzie gubernialnym odbyła się narada specjalnej komisji w sprawie obchodu 50-letniej rocznicy uwłaszczenia włościan w szkołach ludowych. Na naradzie między innymi obecni byli: wicegubernator B. Koszkariew, prezes zarządu ziemskiego M. Sukowin, dyrektor szkół ludowych T. Łubieniec, prezydent miasta H.

Djakow, przedstawiciele rady eparchialnej i okręgu naukowego i inni.

Postanowiono zwrócić szczególną uwagę, aby obchód odbył się jaknajuroczystej i w tym celu opracowano odpowiedni program uroczystości. Między innymi rozdawane będą broszurki o panowaniu Ciesza Aleksandra II, odbędzie się odczyty z obrazami niknącymi i t. p.

— Zmaza na bydło. Weterynarz okręgowy z Monasterzysk zawiadomił gubernialny zarząd ziemski, iż w folwarkach hr. Krasickiego około miasteczka Kniaża Kryńca i w folwarkach T-wa cukrowni „Cybulów” w pobliżu m. Cybulów, powiatu lipowieckiego zdarzyły się wypadki karbunkulu wśród bydła.

— Komitet ziemski. W dniu dzisiejszym rozpoczyna się sesja kijowskiego komitetu ziemskiego.

— DRAMAT. Przy ul. Zapadńskiej Nr 2 (na Priore) mieszkała we własnym domu rodzina Dzinbenków, składająca się z matki, żony i czwórki dzieci. Poniżej, mać od kilku lat był chorej umyslowo, rodzina utrzymywała ją, pracując jako wrobelka. W tych dniach w czasie nieobecności Dzinbenko sprzedał za 60 kop. Zonę, dowiadawszy się o sprzedaży, odebrała mężowi pieniądze i udała się do Dawdenki, aby zerwać umowę; ten ostatni wszczęło wyrzucić ją z drzwi. Po dwóch dniach, gdy Dzinbenkowa była nieobecna, w mieszkaniu znajdowała się 17-letnia córka Tatjana i 4-letni syn Iwan — Dawdenko z żoną, swoją i matką wargnęli do domu i rozpoczęli go rozbić. Tatjana chciała stawiać opór, ale gdy D. zaczął grozić, iż ją zabije, dziewczyna przestraszyła się i uciekła.

Gdy Dzinbenkowa powróciła do domu, smutny widok przedstawił się jej oczom. Z domu nie już nie pozostało — zgineły również zapasy kapusty, buraków i t. p., w której D. zdołała się zaopatrzyć na zimę. Biedna kobieta, znalazłszy się z trogiem małych dzieci bez dachu nad głową, zwróciła się do policyi, która rozpoczęła śledztwo.

— STARCIE Z POLICJA. Wczoraj w nocy na Kreszatyku przyszło do starcia między stojkowymi, chcącymi zabrac do cyrkulu nieznacznego podmielonego osobnika, a zgromadzoną liczną publicznością. Niektórzy bodkow, ślusarz, uderzył parę razy łaską przeciwnika w twarz — Ryczkowa, zaś D. Chłodził uderzył mu słowami. Obaj awanturnicy zostali aresztowani.

— ARESZTOWANIA. Odegdaj około Semadnego policya aresztowała 5 „graczy” na giełdzie za ładowanie rachunku ulicznego. W rejonie cyrkulu lbydzkiego zatrzymano dwóch bezprawnych żydów.

— POŻAR. Dn. 15 grudnia wszczął się pożar w obłajku Nr 4 przy ul. M. Mozyrskiej (na Priore). Przed przybyciem padolskiego oddziału straży ogólnie drzewianą dom spłonął do szczętu.

— KRADZIEŻE. W domu Nr 6 przy zaułku Troickim skradziono z mieszkania Guszczyni futro karakulowe wartości 500 rb. Odegdaj nieznani złodziey, wyłamawszy zamki, wtargnęli do sklepu Szupalskiej i skradli wino na sumę 400 rb. W domu Nr 45 przy M. Włodzimierskiej skradziono z mieszkania Gofyński pieniądze i rzeczy wartości 100 rb. Przy ul. Szepelowej Nr 25 okradziono mieszkanie Oławskiej. Przy ul. Iłanowskiej Nr 11 złodziei, korzystając z nieobecności nauczyciela A. Komarenki, wtargnęli do jego mieszkania i okradli je na 300 rb.

Z SĄDÓW.

Podpalenie.

Wczoraj kijowski sąd okręgowy przy udziale sędziów przysięgłych rozpatrywał sprawę właściciela domu Piotra Halczyńskiego, oskarżonego o podpalenie swej nieruchomości w celu otrzymania sumy ubezpieczeniowej.

W domu Halczyńskiego na Szwalców wybuchł pożar w nocy na 31 grudnia roku zeszłego; przybyła straż ogólna wykończyła ugasila ogień. Podczas dochodzenia przyczyny pożaru znaleziono na strychu butelkę z olejem, waży, słomę i t. p., co naowadziło na domysły, że dom został podpalony umyślnie w celu otrzymania sumy zabezpieczeniowej. Nieruchomość ubezpieczona była na 10,000 rubli, właściciel zaś ocenił ją na 6,000 rb.

Na sądzie jednak oskarżony Piotr Halczyński do winy się nie przyznał, twierdząc przytem iż w czasie pożaru nie było go wcale w Kijowie, gdyż przebywał u brata swego Wiktora Halczyńskiego we wsi Nikitowce.

Podczas rozprawy sądowej oskarżenie w niczem nie zostało potwierdzone i przysięgli po krótkiej naradzie uniewinnił oskarżonego.

Obraża sądu.

Wczoraj kijowska izba sądowa przy udziale przedstawicieli stanów rozpatrywała sprawę Stanisława Sawickiego oskarżonego o obrazę sądu.

Dnia 3 września roku bieżącego kijowski sąd okręgowy rozpatrywał sprawę Sawickiego i skazał go na 8 lat ciężkich robót. Po ogłoszeniu wyroku Sawicki zwrócił się do sądu, w nader obraźliwych słowach wyrażając swe niepokontentowanie. Słowa jego wciągnięto do protokołu. Wczoraj izba sądowa dodała mu za to 6 miesięcy ciężkich robót. W ten sam sposób Sawicki obraził niedawno izbę sądową, która go skazała za zabójstwo na 12 lat ciężkich robót. Za obrazę izby dodała mu 3 miesiące ciężkich robót. Tym sposobem Sawicki ma obecnie odbyć 12 lat i 9 miesięcy ciężkich robót.

Następnie izba sądowa rozpatrywała sprawę h. rewierowej policyi kijowskiej, a następnie pisarza gminnego w Słobódce Nikolskiej Mikołaja Dacenkę, oskarżonego o obrazę sądu gminnego. Nazwał on skład sądu „baranami” i dodał że to nie sąd, lecz „świństwo”.

Bronił oskarżonego adw. przys. W. Kałaczewski. Izba skazała Dacenkę na 10 dni aresztu policyjnego.

Defraudacja.

Specjalna komisja kijowskiej izby sądowej rozpatrywała wczoraj przy udziale przedstawicieli stanów sprawę byłego komornika kijowskiej izby sądowej Konstantego Derkaczewa, oskarżonego o defraudację 44 rubli, którą następnie po wykryciu nadużycia wniosł do kasy rządowej.

Bronił oskarżonego adw. przys. D. Lubahski. Izba skazała Derkaczewa na uwolnienie ze służby i 10 rubli grzywny, a w razie niezapłacenia takowej na 2 dni aresztu.

TEATR I MUZYKA.

Koncert p. Auera.

Sędziwy, acz pełen jeszcze werwy estradowej, skrzypek p. Auera wystąpił d. 15 b. m. z koncertem w sali klubu kupieckiego. Jego koncerty cieszą się w Kijowie powodzeniem tradycyjnym, a tłumnie gromadzą się na nich publiczność z roku na rok składa dowody, iż ceni w nim nie tylko diugetualną i zasłużoną działalność artystyczną, ale i zachowane po dzień dzisiejszy niepowodzenie zalety gry. O ile sobie przypominamy, p. Auera nigdy nie odznaczał się wielkim temperamentem i imponującą siłą tonu, przeciwnie — grę jego zawsze cechował akademicki spokój, a podługanie smyczka, aczkolwiek nieswobodnie śpiewne, miękkie i ciągle, nie miało w sobie tej pełni dźwięku, jaką imponuje naprzykład taki Barcewicz. Natomiast nieskazitelna dokładność techniczna, czystość infonacji oraz lotność smyczka w spiciach, staccatach i innych tego rodzaju wirtuozowskich finezyach dotychczas zdolne są wzbudzić szczerzy podziw dla gry p. Auera.

Umieszczona na czele programu suita dla skrzypce i fortepianu Yonork-Bowella (na której wpływ Griega w wielu miejscach pozostawił ślad wyraźny) dźwięczała dość oschle, a to w znacznej mierze dzięki wy-

konawczyń partyi fortepianowej, p-ni Stein, w której poza wielką sumiennością wykonania nie dostrzegłszy żadnych innych kwalifikacji estradowych. Prawdziwie talentowany partner z pewnością potrafiłby w tym wypadku rozwinąć takie bogactwo temperamentu, któreby wystarczyło na uzupełnienie jego braku i w p. Auerze. O podobnym zrównoważeniu nie mogło być na wet mowy na omawianym koncercie, albowiem p-ni Stein cierpi właśnie na absolutny brak temperamentu, ujawniony nie tylko we wspomnianej suicie, ale i we wtręcie do koncertu Czajkowskiego. W koncercie tym z pod smyczka p. Auera spłynęło kilka wspaniałe wyczelowanych zdań, ale, biorąc na ogół, owa namiętna a kapryśna w nastrojach kompozycja nie odpowiada stylowi p. Auera. Iście po mistrzowski, szczególnie, subtelnie, w całym słowa tego znaczeniu artystycznie rozbrzmiewała Suita Haydna w układzie wykonawcy. Oto jest rodzaj p. Auera, w którym celował zawsze, a którym dotychczas potrafił oczarować słuchacza. Owa suita — był to kulminacyjny punkt koncertu. W „Introduction” i „Rondo Capriccioso” Saint-Saënsa zabłysnął skrzypek niestarzejąca się lotnością i wprawą swego smyczka.

Koncert, jak to już zaznaczyłem, odbył się z wielkim powodzeniem.

W. T. D.

Teatr Bergonier.

»Grzech» Przybyszewskiego i »Hrabina Elwir» Mirowskiego.

Wystawienie »Grzech» stanowi jeden z najlepszych grzechów, jakie mógł popełnić p. Leju, kierownik artystyczny teatru p. Kracynina.

Żuł samo zestawienie nastrojowego dramatu Przybyszewskiego z bezmyślnym utworem Mirowskiego, jest, mało powiedzieli, grzechem o pomstę do niebios wolać, ale wprost potworną zbrodnią popełnioną na sztuce, estetyce i... nawet logice.

I sumienie p. Kozłowskiej obciąża grzech wystawienia w »Grzechu» artystki najmniejszej grą kouturnową uśmiewała wywołać nastroj, który w utworach Przybyszewskiego wywołać go można najłatwiej i najłatwiej przez prostotę, podkując się jedynie poczuciem. Ale artystka dzieli tu winę z p. Lejem, który jedyną żeńską rolę w sztuce mógł obsadzić wisiwici.

Nie na miejscu był i p. Rękożyn, którego warunki pozwalają na to, aby grał zdrażonego męża w farsie, nigdy w nastrojowym dramacie.

Jedyną na swoim miejscu był p. Putiat. Grał on Przybyszewskiego tak, jak grać go należy. Tylko artysta zapomnieli, że w salonach, zwłaszcza w frak i w towarzyskiej w dam, ręk w kieszeniach się nie trzyma...

Bezstronność każe przyznać, że uoblewanie sceny było zupełnie w guście Przybyszewskiego, tylko mogłoby drzewo zupełnie niepotrzebnych i banalnych umieszczenie zbytniego okna w głębi sceny.

O sztuce p. Mirowskiego p. t. »Hrabina Elwir» pisać nie będę — zbyt to bezwartościowy utwór.

T. M. S.

KRONIKA POLSKA.

— W sprawie „trzębiego zakonu św. Franciszka”.

Departament wyznań obcych rozesłał do wszystkich biskupów i administratorów dyceceji rzymsko-katolickich okólnik treści następującej:

„Ministerstwo spraw wewnętrznych posiada wiadomość, że zwierzchnik jednej z dyceceji rzymsko-katolickich ogłosił rozporządzenie co do organizacji i kierownictwa przez duchowieństwo kół terytorialnych parafialnych w dyceceji.

„Zważywszy, że na mocy przepisów obowiązujących (art. 4 i 5 dodat. do art. 118 t. XIV ust. o przew. i zapob. przest. podług d. c. 1906 r.) o organizowanie stowarzyszeń i związków o charakterze religijnym może być dokonywane nie inaczej, jak tylko na zasadzie ustaw, zatwierdzanych przez ministra spraw wewnętrznych, widziemy, że wspomniane rozporządzenie jest nieprawne.

„Wskutek tego poleciwszy zwierzchnikowi danej dyceceji odwołać wydane rozporządzenie, uważam za konieczne donieść o tem i Waszej Ekscelencji w celu właściwego zachowania się.”

— Kursy techniczne. Wórcie mają powstać w Łodzi kursy techniczne dla przygotowania majstrów i kierowników pracy w przedsiębiorstwach, tkalnictwie i farbiarstwie. Kursy posadzą być cztery oddziały: przedziałni, tkacki, apreturowy i farbiarski. Nauka na poszczególnych kursach trwać będzie 5 miesięcy. Założycielem kursów jest p. Kujański.

— Pogwałcenie praw języka polskiego. Przed paru dniami wniosł jeden z lwowskich adwokatów do tutejszego sądu karnego akt oskarżenia przeciw zamieszkałemu w Wiedniu Wilhelmowi Hadertowi o obrazę oszi na osobie p. Norberta Ehrlicha. Akt oskarżenia wystosowany był naturalnie w języku polskim, jak i przedtem już wygotowany pierwszy akt oskarżenia, który Hadert przysłał, zastępując się nieznajomością języka polskiego. Wtedy odnośny sędzia śledczy, zagroziłby nawet obrońcy rygiorem § 46 ust. kar. (odstąpienie od aktu oskarżenia), polecił wystosować akt oskarżenia po niemiecku. Adwokat, uważając to za niesłusne, wniosł przeciw zarządzeniu sędziego śledczego zażalenie do izby radnej sądu karnego, do wyższego sądu krajowego i do ministerstwa sprawiedliwości. Oczekiwać należy, że tam powyższa sprawa dozna takiej interpretacji, jakiej ogół polski ma wszelkie prawo w tym wypadku się spodziewać.

— Urzędnie w Królestwie Polskim. W jednym z zeszytów »Więsnika Jowrowy» z r. b. zamieścił p. Rubakia studium statystyczne o urzędnikach rządowych w państwie rosyjskiem. Znajdujemy tam między innymi kilka ciekawych cyfr, dotyczących armii urzędniczej w Królestwie Polskim.

Według danych p. Rubakina, w Królestwie jest ogółem 31,888 urzędników rządowych, w tej liczbie 30,501 mężczyźni i 1,387 kobiet. Na jednego urzędnika przypada przeciętnie 3,5 w. k., gdy jednocześnie na Syberii na każdego urzędnika przypada 613,5 w. k., w Rosji europejskiej 13,5 w. k., a na Kaukazie 19,9 w. k.

W kr. jak więc — mówi cytowany statystyk — Królestwo P.-kie, posiadające już i tak najgęstsza ludność w całym państwie, zostało zaopiniono urzędnikami czterokrotnie więcej, niż Rosya europejska i Kaukaz, a prawie dwudziestokrotnie więcej, niż Syberja. Gdy przytem w Rosji europejskiej jeden urzędnik przypada na 148 mieszkańców w wieku od lat 16 do 60, w Królestwie jeden urzędnik przypada na 87 mieszkańców w tym samym wieku.

— Z kroniki towarzyskiej. — Jak nam z Rzymu donoszą, odbył się w tych dniach w kościele św. Jakóba ślub p. Julietty Fasowicz i o. woto hrabiny Luca Resti, córki p. Justyny Fasowicz, b. przedstawiciela rozczepospolity S. Domingo przy Stolicy Świętej, z księciem Avarna-Gualteri, oficerem wojsk włoskich, synem ambasadora włoskiego w Wiedniu.

OFIARY.

— 00 —

W Redakcyi »Dziennika Kijowskiego» złożono: Na Tow. Dobr. »Zamiat wizer i powinowatych świętacz. i noworocz. pp. Michałowski Reguły 3 rb. Karolina i Izidor Raychmanowie 5 rb. K. Zarębski 3 rb. J. Leonarda i Adelf Marcinzykowie 3 rb. Marya i Józef Polchowscy 3 rb. Marya i Leon Lisowsy i rb. Jan Grosse, dentysta 3 rb. Ewa i Zdzisław Januszczy 3 rb. Eugeniuszostwo Stawczewscy 5 rb. Zofia i Michał Stawinscy 2 rb. Zofia Góre ka 1 rb.

Na chonkę przy przytulku 111 Tow. Dobr. pp. Zosia, Jarek i O-kar swoje oszczędności 3 rb. Jan Niciecieli zamiast wizyt i powinowatych świętacz. i noworocznych 2 rb.

Na chonkę przy Tow. Dobr. pp. Halusia i Nusia z Obodów i rb. Wanda Dzwonowoska, pamięci ukochanej córki Zosi 3 rb. Józef Mieczysław, Myśliński, zamiast wizyt i powinowatych świętacz. i noworocznych 50 kop.

Dla sparaliżowanej: p. J. M. i p. N. N. 1 rb. Na kościół w Kazaniu: pp. Hrelona i Jan Smółscy 2 rb. Włodczok Smółski 1 rb. Kazimiera Podbor-ska 10 rb.

Na nędzę wyjątkową: pp. Hrelona i Jan Smółscy, zamiast wizyt i powinowatych świętacz. i noworocznych 2 rb.

Na szpital dla ubogich, do rozporządzenia Kijow. Polsk. Tow. lekarskiego: p. Helena Smółska 1 rb. Na gwiazdkę dla ubogich dzieci: p. Władczek Smółski 1 rb.

Na chonkę przy przytulku Kola Kobiet: pp. Marya Toroszczenko-Podborczka 1 rb. Jarek Toroszczenko-Podborczka 50 kop.

Na wpięty, do rozporządzenia Tow. Dobr. pp. Zofia i Michał Kulikowsy, pamięci ojca Walerego Kulikowskiego 50 rb.

Na przytulku dzienny przy Kole Kobiet: p. Jan Niciecieli, zamiast wizyt i powinowatych świętacz. i noworocz. 3 rb.

Na biedne dzieci: zamiast wizyt i powinowatych świętacz. i noworocznych, ks. Mieczysław Dybowski 5 rb. Wit-ld Rychter 1 rb.

Na wpięty dla stud. uniwers. i politechniki: pp. Dymitr i Sabina Chotkowsy w imieniu zmarłej ukochanej ich córki Julii 25 rb.

Ostatnie wiadomości.

Ks. Maksymilian saski. Przybył do Rzymu ks. Maksymilian saski i otrzymawszy posłuchanie, wyraził papieżowi uległość zupełną, poczem udał się na rekolekcyje dziecięcinowe.

Proces hr. Kwileckiej. Sąd reszsy przyznał Cecylii Majer w głośnym procesie z hr. Kwileckim o wydanie syna Józefa Kwileckiego prawo ubogich i wyznaczył jej

Interpelacya w sprawie zajść w Odesie.
Petersburg.—Kadeci wniesli do Dumy interpelacyę w sprawie zajść w uniwersytecie odeskim, powołując się na 117 własnoręcznych zeznań, zebranych przez posła Nikolieggo.
Przebieg zajść w Odesie, według wyżej wymienionych zeznań, był następujący: Znaczna większość studentów, nie chcąc unać balu akademickiego za bal ogólnostudencki postanowiła go przerwać. Administracya, widząc o tem, nie przedsięwzięła żadnych środków zapobiegawczych. W pogromie studentów przyjmował udział urzędnik Skuridin, profesor Golowin, sekretarz rady uniwersyteckiej Gurecz. Wszyscy również wzięli udział w mającym się odbyć wiecu, zwołanym w celu rozpatrzenia zajść na balu. W podwórzach sąsiednich ukryte były patrol policyjne.
Zaledwie rozpoczęły się przemówienia, akademicy w liczbie 15 dali salwę z rewolwerów, strzelając w sufit i ściany, przyczem raniono niebezpiecznie studenta Iglieckiego. Strzelali do niego, według ogólnego zdania, Czartoryzki i Szpakowski. Opuściłszy audytorium, akademicy strzelali w przed-sionku.
Policya rzuciła się do gmachu, —część przeszła przez okna, raniąc sobie ręce.
Student, który wyniósł na podwórze ranego Iglieckiego, spotkali się z salwą ze strony policyi. Zjawili się rektor, prorektor i gen. Tolmaczew. Między innymi był i związkowiec Globaczew, który wymyślał aresztowanym.
Mimo przeprowadzonej trzy razy rewizyi nigdzie broń nie wykryto. Ze strzelających nikt nie został aresztowany. Wszyscy zdali się umknąć. Kadeci zwracają się do Kasso i Stolygina w interpelacyę w tej sprawie, jak również w sprawie przekroczenia faktów przez miejscową administracyę i przeszkód czynionych przez Tolmaczewa i utrudniających wyjaśnienie prawdy.
Rezultaty śledztwa.
London. — Stwierdzono, że zabity podczas napadu zbrojnego na sklep jubilerski ekspropyriator Meroncow jest rosyjskim agentem policyjnym. Ratkoj Golsztein jest również poddanym rosyjskim.
Wykradzenie dokumentów.
Petersburg. — Z Boili donoszą, że w ambasadzie tureckiej wykradzione zostały ważne dokumenty i telegramy cyfrowane.
Wydalenie.
Petersburg. — Na mocy rozporządzenia Kasso wydano z instytutu neurologicznego 9 osób.
Zjazd działaczy miejskich.
Petersburg. — Głazunow czyni starania w celu uzyskania pozwolenia na zwołanie zjazdu działaczy miejskich.
Reforma gminy.
Petersburg. — Komisya do spraw samo-

rządu miejsowego wniosła do Dumy Państwowej sprawozdanie, w którym żąda zreformowania eminy, która, zdaniem komisyi, powinna być bezstanowa.
komisji finansowej.
Petersburg. — Komisja finansowa Dumy Państwowej wcieliła do budżetu 12 mil. rb., które mają być spłacone przez Finlandyę, jako indemnizacya wojenna.
Krupenski proponował podnieść tę sumę do 20 mil. rb. Pomimo, iż posłowie z opozycji byli nieobecni, wniosek Krupenskiego odrzucono.
Różne.
Petersburg. — Dubrowin zaprzecza pogłoskom, jakoby otrzymał od premiera 300.000 rubli za zawieszenie „Russk. Znam.” Dubrowin dodaje, że krąży również pogłoski, jakoby Stolypin usiłował wydrzeć mu prawo do wydawania „Russ. Znam.” i oddać te pismo wraz z 300.000 subsydium w ręce rady głównej „Związku nar. rosyjskiego”. W końcu g. prezes czarnych tecin proponuje radzie związków zaprzeczyć tym pogłoskom.
(Od Agencji Petersburskiej).
Petersburg. — Wobec rezygnacyi wybranego z gub. saratowskiej posła Ziatomreze-wa, na mocy rozporządzenia Najwyższego nowe wybory dokonane zostaną w gub. saratowskiej dn. 15 stycznia 1910 roku.
Petersburg. — Na wspólnym posiedzeniu komisji obrony państwowej i komisji do spraw komunikacyi wypowiedziano się przeciw kredytowi w kwocie 300.000 rb. na budowę kolei żelaznej przez góry Kaukaskie i uznano za więcej celową budowę czarnomorskiej kolei żelaznej.
Petersburg. — Główny sąd wojenny skasował wyrok w sprawie wioślan Bezia i Kowalenki, skazanych przez kijowski sąd wojenno-okręgowy na śmierć przez powieszenie, za dokonanie napadu rozbójniczego. Sprawa ma być rozpatrywana ponownie.
Helsingfors. — Wyszło nowe dzieło Mechelina, również i w języku rosyjskim, poświęcone prawu z dn. 17 czerwca 1910 r. Autor stara się wykazać, że prawo jest niemożliwe do wprowadzenia w życie. Według słów „Nya Presse” książka ta jest najbardziej przesyconą w wszystkich tego, co napisano dotychczas w tej kwestyi i powinna wywrzeć wrażenie, nawet na najupartsze zgromadzenia, mając w danym wypadku na myśli Dmę.
Libona. — Ogłoszono o utworzeniu komisji dla rozpatrzenia deklaracyi w sprawie prawa własności do domów, które były zajmowane przez zniszczone obecnie kongregacye religijne.
Nowa Buchara. — Następcą emira ofiarował 1.000 rb. na budowę w Taszkencie pomnika generałowi Kaufmanowi.
Petersburg. — W pow. peterhofskim, w luteraniskim kościele aganowskim, pastor komunikował parafian. Po komunii 32 osoby, które do niej przystępowały, zasłabły i trzy zmarły. Okazało się, że zakrzytym

przez pomylkę zamiast wina nalał do kielicha mieszaninę *cali bichromicum* z kwasem siarczowym.
Petersburg. — Komisja finansowa Dumy Państwa przyjęła jednogłośnie bez zmian zasadniczych wniosek przez prezesa rady ministrów projekt prawa o wnoszeniu opłat przez skarb fiński do skarbu państwowego, wzamian odbywania przez obywateli fińskich służby wojskowej.
Ryga. — Sesa wyjazdowa petersburskiej izby sądowej, rozpatrywająca sprawę 12 członków ryckiego komitetu s.d. kraju lotyńskiego, skazała trzech na twierdzenie od 1—3 lat, ośmiu zaś na osiedlenie. Jednego uniewinniono.
Libawa. — Na posiedzeniu sądu okręgowego po przemówieniu zmarł na aneuryzm serca adwokat Zubkowski.
Krasno (kijow. gub.). — Zatrzymano rozbójnika Bezpalę, który z bandą swoją dokonał 20 rozbój.
Petersburg. — Kon. demokraci wniesli do Dumy interpelacyę w sprawie rozruchów w uniwersytecie odeskim, rezolucyjna część której głosi, co następuje:
„Czy wiad mem jest ministrowi oświaty i ministrowi spraw wewnętrznych, 1) iż członkowie grupy studentów-akademistów, znajdujący się w ścisłym związku z politycznymi organizacjami o zaborczym charakterze bojowym, np. związek narodu rosyjskiego i t. p. student Czartoryzki, Szpakowski i inni, zjawiający się w audytorium fizyko-chemicznem, dali całej szereg wystraszów, z początku celując w sufit i ściany, następnie zaś w nieuzbrojonych studentów, znajdujących się w audytorium w liczbie kilku osób, przyczem niektórzy ze studentów odnieśli rany, między innymi Igliecki, życie którego jest w niebezpieczeństwie, i że wyżej wymieniona działalność studentów akademistów nie wywołała przedsięwzięcia żadnych środków zapobiegawczych; przeciwnie, ci sami studenci, w obecności naczelnika miasta i władz uniwersyteckich, mimo dokonanych gwałtów, pozwalali sobie sztychować studentów, aresztowanych na wiecu i wprowadzonych pod konwojem policyi na podwórze uniwersyteckie i 2) iż administracya i władze uniwersyteckie przekreśliły faktyczną stronę zajścia, zaś naczelnik miasta przedsięwzięł środki, aby nie dopuścić do wyjaśnienia tej sprawy.
Jeżeli wyżej wymienione fakty wiadomości są p. p. ministrom, to jakie środki zostały przez nich przedsięwzięte w celu po- ciągnięcia winnych do odpowiedzialności sądowej.
Prosimy uznać nagłość interpelacyi.
Skierownice. — Przybyli na polowanie ich Cesarzkie Moście Wielcy Książęta Mikołaj Mikołajowicz i Mikołaj i Sergiusz Michałowicz z gośćmi. Wieczorem w parku pałacowym, oświetlonym pochodniami, przy dziesiątkach rogów myśliwskich, dokonano przeglądu zwierzyny. Zwierzyny pierwszego dnia zabito 1.200 sztuk.

Z delegacyi austriackiej.
Budapest. — Pr. Massaryk oskarża administracyę ministerstwa spraw zagranicznych o udział w sfałszowaniu dokumentów, które odegrały pierwszorzędną rolę podczas procesu Friedlandy. Zwracając uwagę delegacyi na treść aktu oskarżenia w sprawie Wasiecia, Massaryk zaznacza, że Aehrenthal, który twierdził z początku, że pomiędzy ambasadą austriacką a Wasieciem nie było żadnego związku, następnie pod naciskiem faktów zmuszony był ten związek uznać.
Dalej mówca, pokazując fotografię telegramu Świętochowskiego i utrzymuje, że telegram ten pisał był jego ręką na król lewko-serbskim blankiecie telegraficznym. Następnie Massaryk pokazuje napisany na takim samym blankiecie przez Wasiecia telegram, na którym i gura nazwiska Bobryńskiego i Stachowicza. Na obu telegramach braknie tylko pieczęci urzędowej, są natomiast wszystkie notatki służbowe. Świętochowski wie, iż dostarczone im dokumenty „Słowiańskiego Jugu” były sfałszowane. W końcu Massaryk robi Aehrenthalowi zarzut, że usiłował go zważyć za pomocą nieuczciwych środków i obiecuje wystąpić z nowymi rewelacyami.
Po przemówieniu Kłofacza, który utrzymywał, że w Wasieciu naplętnowano został cały system fabrykowania przestępstw państwowych, zabiera głos Trezicz Pawlicz, który oświadcza, że wobec przytoczonych faktów on, jedyny przedstawiciel delegacyi serbo-chorwatów, będzie głosował przeciwko prowizoryum budżetowemu.
Aehrenthal ponownie kategorycznie zaprzeczył, jakoby Forbach podtrzymywał stosunki z Wasieciem. Minister oświadcza, że Wasieć sam udzielał różnych sekretnych informacji niższym urzędnikom ambasady, lecz gdy się dowiedział, że informacje te nie mają żadnej ceny, wówczas stosunki z nim zostały zerwane. Wówczas Wasieć zażądał pieniędzy za napotkawszy odmowę, groził rewelacyami.
Wobec tego Forbach zawiadomił o tem serbskie ministerstwo spraw zagranicznych. Aehrenthal, polemizując z Massarykiem, zaznacza, że oskarżenia rzucone przez niego na Forbacha oparte są jedynie na zeznaniach człowieka, który, jak stwierdzonem zostało przez sąd, dokonywał fałszerstw, przynosząc w ten sposób uszczerbek swej ojczyźnie.
GIĘŁDA ZBOŻOWA.
(Telegram specjalny).
Czystopiel 18 Złoty włościański w nat. 114/115 2 zł. 53—54 kop.; owies włościański w nat. 114/115 4 zł. 45 kop.; mąka żytnia 5 rb. 35 kop.; groch 51—52 kop. Petersburg. Pieniążki semarskie 95—96 kop.; żyto w nat. 115 2 zł. 64—65 kop.; owies nadwołżański 58—60 kop.; maki 57—58 kop.; zamieszkawski 65—66 kop.; groch pastewny 75—77 kop.; kasha gr. 50 kop. 1 rb. 17 kop.—1 rb. 20 kop.; siemię liane 2 rb. 50 kop. Ryga. Pieniążki rosyjskie 1 rb. 61/2 kop.—1 rb. 7 kop.; żyto 82—84 kop.; owies zwołański 62—63 kop.; maki żytnia 1 rb. 14 kop.—1 rb. 15 kop.

Giełda Petersburska.	
Dnia 16 grudnia 1910 r.	
4% Renta Państwowa	95
4 1/2% Listy zast. Kijowski. B. Ziom.	—
4 1/2% Listy zast. Poltaw. B. Ziom.	—
5% pożyczk. prom. 1884 r.	466 1/2
5% „ „ 1866 r.	576 1/2
5 1/2% obl. prom. Słach Banku	523
Akcje Petersburg. Międzynar. Komerc.	—
„ Petersburg. Dystant. Polysch.	524 1/2
„ Rosyjsk. dla Handlu Zew.	450
4 T-wa Odlewni stali „Sormowo”	139
„ Brat. Fab. Szym	136
„ Pol. Wsch. kol. żel.	248 1/2
„ Półłowski.	144 1/2
„ Bakiak. T-wa Naftow.	263
„ Kijowskiego Banku Ziemińskiego	—
„ Ros. Tow. kopalni złota	89
„ Kol. fab. maszyn	240
„ M. K. Wor. kol.	578
„ Mosk. Windaw. Ryb. kol. żel.	167
„ Mosk. Kazań. kolej.	—
„ Don. Burjewskie Tow. mel.	567
„ „Hartman”	—
5% pożyczka 1905 r.	104—104 1/2
5 1/2% „ 1906 r.	101 1/2
5 1/2% świadczenia włościańskie	107 1/2
5 1/2% pożyczka 1908 r.	—
Usposobienie z walorami państwowymi spokojne, z premiami stałe.	
GIĘŁDY ZAGRANICZNE.	
Dnia 16 go grudnia 1910 r.	
Berlin. Wyplaty na Petersburg	215.95
Kurs wekslowy na Petersburg na 8 dni	—
4 1/2% pożyczka 1905 r.	103.75
4 1/2% Renta państwowa 1894 r.	94.60
Rosyjsk. bil. kredyt. 103 rub.	215.75
Dyskonto prywatne	4 1/2%
Usposobienie spokojne.	
Wiedeń. 5 1/2% pożyczka rosyjska 1906 r.	101.15
Paryż. Wyplaty na Petersburg:	—
Cena najniższa	268.25
Cena najwyższa	268.25
4% Renta państwowa 1894 r.	91.80
4 1/2% pożyczka 1909 r.	103.95
5% pożyczka rosyjska 1906 r.	101.80
Dyskonto prywatne	2 1/2%
Usposobienie spokojne.	
London. 5 1/2% pożyczka rosyjska 1906 r.	104.8
4 1/2% pożyczka rosyjska 1909 r.	101.4
Usposobienie chwiejne.	
Amsterdam. 5 1/2% pożyczka rosyjska 1906 r.	101.15
4 1/2% „ „	—

Walka z gruźlicą.
Tak w życiu jednostek, jak i w życiu społecznem widzimy często, że sprawy pomniejszej wysuwają się na pierwszy plan, podczas gdy kwestye ważne i zasługujące na uwzględnienie są jakby zapomniane.
Oto przykład najlepszy: najgroźniejsza choroba, trapiąca ludzkość od wieków i pochłaniająca rokrocznie ogromną ilość ofiar — jest gruźlica; wobec niej błędna największe epidemie cholery, wzbudzające taką panikę ogólną! Gdy na wszystkie choroby — a liczba ich jest legion — przypada zaledwie 1, częsci ogólnej cyfry śmiertelności — to na samą tylko gruźlicę umiera w ciągu roku jedna czwarta część! A zatem gruźlica — to prawdziwy bicz ludzkości. Patrzyjcie teraz jak gruźlicę traktuje społeczeństwo nasze: z innymi chorobami zakaźnymi walczą i medycyna i ogół cały; przy zjawieniu się ospy, odry, szkarlatyny lub tyfusu wszyscy, nawet najbezpieczniejsi, zochowują pewne środki ostrożności w celu uniknięcia zarazy i tylko względem jednej gruźlicy, jesteśmy zupełnie indyferentni, a często nawet wprost lekomyślni.
A dzieje się tak dla tego, że ogół nasz ma bardzo słabe wiadomości o gruźlicy i jej szerokim rozwoju, że nie ocenia on całej siły i grozy tej choroby i nie wie, jak się od niej obronić i czy nawet obronić się można? To też gruźlica niepowstrzymywaną nocem w śwym zwycięskim pochodzie szerzy się z przerażającą szybkością, nie oszczędzając ani wieku, ani stanu, ani narodowości.
Ogniskując się przeważnie w klasie biednej, stąd przechodzi do bogatych; z lepianki lichej — do pałacu wspaniałego, od przeciętnej pracy i mrącego z głodu robotnika do sybaryty — czyniąc wszędzie jednakowe spustoszenia. W wieku dziedzinym, u niemowląt nawet, coraz częściej widzimy objawy tej choroby. I nie, ale to literalnie nie nie czynimy, aby temu złemu zapobiedz. Na zachodzie pojęto już potrzebę walki z gruźlicą oddawna; całe koła społeczne zorganizowały się w tym celu i wkrótce otrzymały zdumiewające pomyślne rezultaty swej pracy. Czas już więc i nam ocknąć się z dylektacyjnej apaty, czas już poznać wroga naszego wszechstronnie, a poznawszy, wypowiedzieć mu walkę bez litości — na śmierć lub życie!
Ale żeby w walce tej osiągnąć dodatnie wyniki, potrzeba zabrać się do niej z całą energią i powagą na jaką gruźlica zasługuje.
Wysilki jednostek nie tu nie pomogą, potrzeba powołać do czynu społeczeństwo całe, wszystkie warstwy jego, potrzeba zjednoczyć się i zorganizować, wtedy dopiero coś zdziałać możemy i zdziałamy z pewnością!
Tylko szerokie omawianie i popularyzowanie potrzeb walki z gruźlicą może obudzić w społeczeństwie chęć do czynu! A popularyzować i nawoływać należy nie tylko na łamach specjalnych organów zdro-

wia, ale właśnie najwięcej w prasie codziennej, tak pocytniej w obecnych czasach.
Nawoływanie do walki z gruźlicą jest obowiązkiem każdego oświatomowanego osobnika, ale szczególnie tych, którzy sprawom zdrowia i życia ludzkiego poświęcili się wyjątkowo.
Taki jest cel niniejszego mego artykułu.
Gruźlica jest chorobą zaraźliwą; zawiązkującą pracom naukowym d-ra Kocha, znamy już i bezpośrednią przyczynę choroby, a mianowicie laseczniki tuberkuliczne Kocha. Dostając się w ten lub inny sposób do organizmu naszego, rozmnażają się tam szybko i wywołują rozmaite postaci gruźlicy; ale najczęściej zdarzają się schorzenia dróg oddechowych (suchoty gardlane i płucne) i narządów pokarmowych (suchoty kisz-kowe). W tych dwóch formach gruźlica daje najwięcej zaraźliwych wydzielin (plwocina, ekskrementa), przepłnionych lasecznikami Kocha i z tego powodu jest najniebezpieczniejszą dla zdrowego organizmu.
W walce z gruźlicą odróżnić powinniśmy dwa momenty: pierwszy to walka z samym chorem gruźlicznym i jego zaraźliwymi wydzielinami, czyli walka z chorobą, a drugi — zabezpieczenie zdrowych od możliwości zarażenia się gruźlicą i uodpornienie ich organizmu względem tej choroby.
W pierwszym momencie rzecz naj-ważniejszą jest izolowanie chorych gruźlicznych. Rolę takich izolatorów odgrywają rozmaite sanatoria, pensjonaty lekarskie, specjalne lecznice dla chorych tego rodzaju, letniska, przytulnie i t. d., tam wydzieleny chorych podlegają zniszczeniu, a sami oni pod opieką lekarską przechodzą do zupełnego zdrowia lub też w wypadkach ciężkich pozostają tu aż do śmierci. Jeżeli zaś chory opuszcza lecznicę niepełnie jeszcze wyleczony, to potrafi on tak się zachować wśród otaczających, że nigdy już nie stanie się ogniskiem zarazy.
Zadaniem przeto organizacyi społecznej w walce z gruźlicą jest pomoc przy tworzeniu takich miejsc izolacyjnych, zbieranie funduszy na ten cel, agitacya i uświadamianie.
Ale niestety mała tylko część chorych gruźlicznych lokuje się w takich specjalnych zakładach, gdyż primo — za mało ich jest w naszym kraju, a secundo — są one za drogie i dla tego niedostępne dla chorych niezamożnych, z których przeważnie składa się klientela gruźlicy. Ogromna przeto większość chorych pozostaje w domu przy r. dzieńne, czę. — często pracując jeszcze, aż do zupełnej utraty sił. Ci to chorzy są najbardziej niebezpieczni dla zdrowia publicznego i na nich potrzeba zwrócić baczną uwagę. Zorganizowane do walki z gruźlicą społeczeństwo musi chorych tej kategorii otoczyć szczególniejszą opieką, a mianowicie: ciężko chorych, których nie można umieścić w izolatoryach, lokować chociażby w osobnych pokojach wspólnego mieszkania; niszczyć zaraźliwe wydzielenia gruźliczne i zabezpieczać otaczających od zarażenia się lasecznikami.
Nie będę tu mówił o rozmaitych sposobach dezynfekcyi, jakie nam wskazuje nauka, gdyż nie wchodzi to w zakres ni-

niejszej meji pracy, chcę tylko podać niektóre praktyczne wskazówki, niezbędne przy lożu chorego na gruźlicę.
Pierwsze miejsce w rzędzie wydzielił, szerzących gruźlicę, zajmuję plwocina, zawierająca w sobie miliardy bakteryi, zniszczenie i unieszkodliwienie jej — jest rzeczą niezmiernie wagi.
Wraz z kurzem plwocina unosi się w powietrzu i łatwo dostać się może do dróg oddechowych; osiadając na rozmaitych przedmiotach otaczających chorego, na produktach spożywczych, na bieliznie lub ciele przez dotyk palcami, czy też bezpośrednio przenosi się do jamy ustnej i dalej, do żołądka i kiszki, wywołując zarażenie się tych organów; w czasie kaslu chory gruźliczny swą plwociną, rozpyloną na najdrobniejsze cząstki, może zarazie otaczających go zdrowych ludzi i t. d.; plwocina wyrzucana dla śmiecinika lub do zlewów — grozi już nie tylko zdrowiu najbliższego otoczenia, ale zdrowiu publicznemu.
W jaki sposób zniszczyć ją możemy? Najpierw chory gruźliczny nie powinien porzucać plwociny na ziemię, podłogę, w chustki lub ręczniki, jak to często widzimy, ale oddawać ją w tuł obok łóżka stojącą naczynia z wodą, do której dodają się pewne płyny dezynfekcyjne jako to: karbol, liżot, sublimat i inne. Jest to nakaz konieczny i bezwzględny.
Chory gruźliczny, który jeszcze chodzi lub nawet pracuje, powinien mieć przy sobie zawsze kieszonkową spłuwaczkę (ze szkła lub tektury) do której oddaje plwocinę. Takie spłuwaczki potrzeba uodostępnić każdemu choremu, a biednym rozdawać darmo, — ztem zajmie się również organizacya walki z gruźlicą. Często zdarza się, że plwocinę chorego zbiera, ale zebrana bez żadnego odkażenia wylewają do jam lub zlewów; jest to środek bardzo niedostateczny. Nawet już dezynfekowaną w naczyniach plwocinę potrzeba przed wylewaniem jeszcze mocniej odkażać jednym z preparatów wyżej wskazanych i dopiero wtedy usuwać, inaczej chorobotwórcze zarazki nie będą pozbawione możliwości życia i rozmnażania się.
Najlepszy i stosunkowo najtańszy sposób niszczenia plwociny jest palenie takowej w zwykłym piecu; sposób ten możliwym się staje przy użyciu spłuwaczek papierowych, które są przesycone masą łatwo palną i wraz z zawartą w nich plwociną szybko się zwęglają. Spłuwaczki te kosztują po 1 1/2 — 2 kop. sztuka i powinny być usilnie zalecane, jako poważny środek walki z gruźlicą. Lub też można plwocinę mieszać z suchymi trocinami i w takiej postaci palć do zupełnego zwęglania.
Ekskrementa chorych gruźlicznych, zawierające w sobie (osobliwie przy gruźlicy kiszki) moc bakteryi — również jak i plwocinę niszczyć potrzeba. Używają się tu te same środki, co i przy niszczeniu plwociny. Najpraktyczniej jednak stosować mleczko wapniowo-karbolowe: wapno niegąszone rozcieńcza się wodą do stanu płynnego i do tego dodaje się pewną ilość kwasu karbolowego nieoczyszczonego; mieszaninkę tą zalewa się w naczyniu ekskrementa, a następnie usuwa się je do jam lub zlewów, albo też zakopuje się głęboko w ziemi.

Po chorych gruźlicznych zawiera w sobie także zaraźliwe bakterye, szczególnie w ciężkich okresach choroby; powinien przeto być unieszkodliwionym tak, jak plwocina i ekskrementa. Dla tego służy następujące zabiegi: bielizna chorych, zebrana w worku płóciennym, szczególnie ściegniętym, pierze się zupełnie osobno od bielizny zdrowych. Już samo gotowanie bielizny lub mocne ugotowanie takowej przy użyciu jeszcze dezynfekcyjnego mydła — dostatecznie ją odkaża; jeszcze lepiej przed praniem zanurzyć bieliznę na kilka godzin w lekkim roztworze sublimatu. W obawie zaraźliwego potu — nie spać z chorem w jednym łóżku, a nawet w jednym pokoju; po wszelkich zabiegach przy chorem zaraz wymyć dobrze ręce, obtarzyć je później czystym spirytusem lub jakimś płynem dezynfekcyjnym.
W urynie i ślinie chorych gruźlicznych mało jest zarazków, ale i tu potrzeba stosować pewne środki ochronne. I tak urynek po wrzuceniu do niej kilku kryształów nadmanganu potaszu wylewać do zlewów; dla dezynfekcyi jamy ustnej potrzeba często płukać usta kwasem borsyn lub innymi odkażającymi środkami. Z powodu możliwości zarażenia się — nigdy nie całować chorego w usta, w ręce; nie zjadać po nim resztek pokarmów lub napojów.
Po usunięciu chorego, należy zdezynfekować cały pokój chorego, meble znajdujące się w nim, pościel, książki i t. d. gdyż na tych przedmiotach również znajdują się bakterye, które następnie mogą stać się przyczyną choroby zdrowego jeszcze osobnika.
Dla tego rodzaju dezynfekcyi używa się formaliny; specjalnie urządzony aparat rozpyla formalinę zmieszaną z parą wodną w danym lokalu; operacya ta trwa kilka godzin i wystarcza dla zabicia wszystkich bakteryi gruźlicznych. To też dla walki z gruźlicą organizacya społeczna powinna posiadać obowiązkowo taki aparat i za małą bardzo opłatą, a często nawet zupełnie bezpłatnie uskutecznić dezynfekcyę pomieszczeń i odzieży po chorych. Wybleśnienie pokoju i wymycie podłóg i mebli mocnym ługiem lub roztworem sublimatu może tylko częściowo zastąpić dezynfekcyę formaliną w braku odpowiedniego przyrządu. Oto są główne czynniki ochronne w tym dziale.
Przechodzimy teraz do drugiego momentu walki z gruźlicą: do zabezpieczenia zdrowych od zarażenia się, czyli tak zwanej profilaktyki. Dzieli się ona na osobistą i ogólną. Profilaktyka osobista polega na zachowaniu ostrożności przy obcowaniu z chorem gruźlicznym, a mianowicie: nie spać z chorem nie tylko w jednym łóżku, ale nawet w jednym pokoju i t. d., o czem już mówiłem poprzednio. Daleko większe znaczenie ma profilaktyka ogólna, celem której jest zabezpieczenie organizmu od wszelkich chorób sprzyjających zarażeniu się gruźlicą, a zarazem zachowanie odporności tegoż organizmu na rozmaite choroby. Tu już wkraczamy w sferę higieny społecznej; rozprawa na ten temat zaprowadziłaby nas bardzo daleko, dlatego też ograniczyć się muszę tylko najważniejszymi wskazówkami.
Zdrowy organizm ludzki ma własność niszczenia bakteryi gruźlicznych, które się

dostają do dróg oddechowych czy też pokarmowych (a zdarza się to bardzo często), własnymi siłami; tę własność organizmu nazywamy odpornością. Odporność ową człowiek traci, gdy podlega rozmaitym warunkom, sprzyjającym rozwojowi chorób; wtedy to bakterye gruźliczne, dostawiając się do organizmu, łatwo mogą się w nim rozmnażać. Stąd wynika potrzeba zabezpieczenia się od owych sprzyjających chorobom okoliczności, jak też od samych chorób.
Najwięcej narażeni są na rozmaite choroby ludzie biedni, przeciążeni pracą przy złym odżywianiu się i niemożliwych warunkach pomieszkania, to też z tej klasy przeważnie rekrutują się chorzy gruźliczni, a od nich już zaraza przechodzi dalej i dalej.
Dlatego też w walce z gruźlicą na tę warstwę społeczeństwa potrzeba zwrócić szczególną uwagę, tu walkę tę zapoczątkować, tu nieść pomoc i ratunek. Do tego prowadzą szerokie drogi higieny warstw pracujących; podniesienia dobrobytu i polepszenia warunków życia i otoczenia, walka z alkoholizmem, a przedewszystkiem oświata. Jak widzimy, pole działalności — rozległe, to też nie dziwne, że wobec ogromu pracy wysiłki jednostek nie mogą dać pożądanych wyników i tylko zrzeszenie się masowe, tylko organizacya społeczna może coś zdziałać. Taką organizacyą są Towarzystwa dla walki z gruźlicą, zap. mocą których można urządzić rozmaite odczyty, wykłady, pogadanki o gruźlicy; zbierać fundusze na sanatoria i lecznice; lecząc chorych gruźlicznych w domu, przy pracy, usuwać chorych od rodziny, dawać zap. mogli i t. d. i t. d. Powinny one powstać wszędzie, gdzie tylko są ludzie dobrej woli i uświadomienie społeczeństwa. Gdy to się urzeczywistni — nie będziemy już obawiać się gruźlicy zupełnie, ponieważ zabiegi w tym kierunku uczynią z gruźlicy chorobę wyzwaną, pospolitą, jak wiele innych, odbiorą jej całą siłę i grozę teraźniejszości.
W walce z gruźlicą wybitne stanowisko, jak i w rozmaitych instytucjach dobroczynnych, zająć powinny kobiety, gdyż kobieta tylko może być najlepszą siostrą miłostwardzią przy lożu chorego, rozróżnia i cierpliwie nanczytelką, przytulnością, pełną poświęcenia i zaparcia się, kojącą i powierającą bólów.
Do czynu więc powstańmy i to nie zwlekając! I tak już dużo czasu straconego, dużo ofiar padło od gruźlicy niepotrzebnie, dużo też wylanych, które otrzeć i osuszyć możnaby było już oddawne. Przypadł czas, gdy ród sam stanie na czele walczących z gruźlicą, zaoszczędzając w ten sposób miliony na leczenie chorych tej kategorii i przysparzając społeczeństwu tylż niezbędnych dziś rąk do pracy; ale nim to nastąpi, raczajmy sami chociażby od najmniejszego, rozszerzając swą pracę stopniowo i powołując do niej coraz szersze koła. Sami podziwiał będziemy później ogrom swych czynów, d konanych stosunkowo małymi środkami.
D-r A. Tarnawski.

REDAKTORZY I WILAWOY
TOMASZ MICHALOWSKI
ANTONI CZERWIŃSKI.

*) W jednej tylko Europie umiera rocznie od gruźlicy blisko 7 milion. ludzi.

DOM HANNLOWY

M. i J. MANDL

Kreszczatyk 42.

Telefon 764.

ODDZIAŁ MĘSKI

Na święta

przygotowany olbrzymi wybór

Gotowych ubrań

GARNITURY

SURDUTOWE
FRAKOWE

SMOKINGOWE

MARYNARKOWE

z najlepszych angielskich
i francuskich fabryk.

Uniformy dla wszystkich zakładów naukowych.

W wiel-
kim wy-
borze**ubrania dziecięce**

Przyjmują się zamówienia. Ceny umiarkowane.

2 568

Różne

Futra

oraz

PALTA na wacie.

Uniformy dla pp. wojskowych i urzędników wszystkich ministerstw, wyłącznie na białe.

Pozostałe w ograniczonej ilości egzemplarzy

K. Podhorskigo**Po obu stronach****CIESNINY
BERINGA**

Do nabyć w Administracji „Dziennika Kijowskiego”, Kreszczatyk 38.

Cena: 2 rb., dla prenumeratorów „Dziennika Kijowskiego” 1 rb. 50 kop. Przesyłka 55 kop.

Opuszczył prasę zeszyt IV-ty

„Dziejów Porozbiorowych Litwy i Rusi”

TREŚĆ:

Re krępy Katarzyny II z 8 grudnia st. st. 1792 roku. — Przystąpienie do wojny. — Nasrój ludności. — Organizacja władz, pierwsze zarządzenia administracyjne i prawno-polityczne. — Wzrost państwa polskiego do armii rosyjskiej. — Kapitulacja Kamieńca. — General-gubernator Tymoteusz Tutelmin. — Deputacje do Petersburga. — Audyencyja u cesarowej. — Dozryty szlachty. — Przygotowania powstańcze na Litwie i Rusi 1793—1794.

ILUSTRACJE I PORTRETY:

Stanisław Sołtan, marszałek nadworny W. Ks. Litewskiego. — General Józef Orlowski, komendant Kamieńca Podolskiego. — Ulica Wielka w Wilnie na początku XIX w. — Ułani pułku Bielaka z końca XVIII w. — Ułani i pocztowy. — Michał Kleofas Oginski, ostatni podskarbi w litewski. — Ignacy Tyzenhauz, starosta podolski, szef gwardii pieszej litewskiej w końcu XVIII w. — Maryanna z hr. Przedziełskich Ignaciowa Tyzenhauzowa. — Michał hr. Przezdziecki, pisarz wielki W. Ks. Litewskiego. — Tusculanum za Wilną. — Konstanty Jelski, generał-major ziemski pow. grodzieńskiego w 1794 r.

Cena zeszytu kop. 35, z przesyłką 40 kop.

Dla prenumeratorów „Dziennika Kijowskiego” cena zeszytu kop. 25 z przesyłką kop. 30.

Zamówienia wraz z opłatą na „Dzieje Porozbiorowe Litwy i Rusi” rocznie 24 zeszyty, półrocznie 12 zeszytów, kwartalnie 6 zeszytów, przyjmują: Administracja „Dziennika Kijowskiego” w Kijowie, Kreszczatyk Nr 38. Księgarnia Gebethnera i Wolfa w Warszawie, której powierzono skład główny na Królestwo Polskie, Galicję i Księstwo Poznańskie, oraz wszystkie księgarnie w kraju i zagranicą.

Celem unieruchomienia nakładu wydawnictwa „Dziejów Porozbiorowych Litwy i Rusi” uprzejmie prosimy o wczesne zapisy.

Szczegółowy prospekt na żądanie wysyła się bezpłatnie.

W składzie **MANUSA PRICKERA** 20796

Pad. i. Główny r. 14 do 50 rb. (Stół jadalny od 2 do 25 rb.)

Wybór mebli z fabryki Manusa Prickera. Wielki wybór mebli i łożek.

Kanapa i dwa fotele od 40 do 100 „ (Biorąc 2 do 50 „)

Garnitur m. bli. plusz. „ 40 „ 100 „ (Biorąc 2 do 50 „)

Bufet „ 14 „ 200 „ (Biorąc 2 do 50 „)

Szafy na ubrania „ 8 „ 40 „ (Biorąc 2 do 50 „)

Szafy na książki dęb. „ 6 „ 20 „ (Biorąc 2 do 50 „)

Orzechowy „ 6 „ 20 „ (Biorąc 2 do 50 „)

Komody i lustra — W wielkim wyborze po cenach niskich z dużym ratem również łożka angielskie i wiele innych nowości zagranicznych.

W Kijowie jeden magazyn **Manusa Prickera**. Firma egzystuje już 20 lat tylko na Padoie, Uprasz. szan. publ. o zan. adresu. Osoby pos. gwar. m. na. na raty.

**Najrozmaitsze
Rzeczy starożytne**

a także drogie kamienie i perły kupuje po cenach wysokich

A. J. Złotnicki

Kijów, Kreszczatyk 23

WPROST POCZTY

Informacja, ocena listownie lub osobiście. Telefon 386. 19244

Drukarnia Polska

Kreszczatyk 38

TELEFON 1572.

Zaopatrzona w najnowsze techniki i narzędzia oraz specjalne maszyny.

WSZELKIE ROBOTY W ZAKRES DRUKARSTWA WCHODZĄCE PRZYJMUJE

TYLKO ZARZĄD Drukarni

BEZ POŚREDNIKÓW

Ceny umiarkowane.

!!! Celem przekonania Sz. Publiczności!!!

Zostaliśmy pod kierownictwem i przy pomocy tutejszych artystów równość między tym czasem w kwiatowym stanie naszej wyszczególnione rośliny i aby zaprzeczyć rozpowszechnianym przez konkurentów naszym wiadomości, że tego przy naszych warunkach atmosferycznych osiągnąć nie można, najprzejmowiej mamy zaszczyt prosić Sz. Publiczność o odwiedzenie naszego:

magazynu kwiatowego „**FLORA**”

Mikołajowska 3. Telefon 12-10

i o przekonanie się, że piękne egzemplarze kwitnących kamelii, azalii, bzu, hijacyntów, konwalii i lilii

a wyhodowane w naszych własnych cieplarniach i takowe zachowujemy po cenach przystępnych; wykonyjemy wszelkie usługi, wianki, butonierki, ozdoby, dekoracje i słomiane zwłoki teatrów, klubów, kościołów i t. p., nadto przyjmujemy ze względu na zbliżające się święta zlecenia na rośliny kwitnące, które w oznaczonym terminie według wskazanych adresów dostarczamy.

Odwiedzenie magazynu nie zobowiązuje do kupna!



Organizacja Bilanse i ekspertyzy. Likwidacja i Porady rachunkowe. Przepisywanie na maszynach.

Kijów, Kreszczatyk 42 m. 29. Skrzynka pocztowa 207.



Dziecinne zabawki res. freblarzy

M. I. PARCHOMENKO.

1) Wielka Wasylowska Nr 6, gdzie hotel „Lwów”

2) Plac Łumski Nr 3, p. d. front. weś. hot. „Rosa”

Wielki wybór zabawek i upięknień dla dzieci po takich cenach

Na gwiazdkę dziecięce książki z obrazkami.

Pełne komplety dla chłopców od 1 rb. i drożej.

Z powodu przeniesienia magazynu w porządk. stycznia 1911 r. do nowego lokalu przy Placu Dumskim Nr. 4 d. Dobryja

Two Zuk, Dmitrijew i Kaplan

Prorokna Nr. 17.

Wynosi w ciągu 7 dni

wszystkich tkaninowych i sukienkowych towarów oraz

gotow. sukien damskich ze zniżką 30—40%.

Najlepsze podarki gwiazdkowe

CENY STAŁE.

Wystawa

z oznaczeniami niskimi cenami.

Wielki wybór podarunków świątecznych i zwanicznych kryształowych przyborów i łożek. Najlepszy podarunek i upięknienie na choinkę. Perfumy w flakonach, kształtu grona winogrodowego.

Warszawski skład apteczny i perfumeryjny Prorokna 16

Dostawca urzędnik. kontrol. państw.

**Hacele do podków**

oryginalne i powszechnie uznane jako najpraktyczniejsze i najlepsze, poleca

Dom Handlowo-Przemysłowy

30361

Michał Bukowiński w Kijowie,

Kreszczatyk Nr 5, telef. 927. Adres telegr. „EMBU”

Nowe pismo polskie na Rusi!

Od 17-go grudnia 1910 r. będzie wychodził w PŁOSKIROWIE

20552

„Tygodnik Podolski”

organ społeczny i literacki, oparty na współpracownictwie sił zamiejscowych.

Prenumerata zamiejscowa wynosi 5 rocznie.

Adres Redakcji: Płoskirów gub. podol., ul. Aptekarska 39.

Redaktor i Wydawca **Stefan Zembruski.****„ZIEMIA”**

Tygodnik krajoznawczy ilustrowany wychodził w Warszawie

pod redakcją **KAZIMIERZA KUŁWIECIA.**

Podaje artykuły naukowe, dotyczące przyrody i dziejów kraju, o czystości, prace z zakresu przyrodniczości ogólnego oraz geografii powszechnej, wzmianki z wycieczek i podróży, opisy zabytków i ciekawych miejscowości kraju i ziem przyległych, feljtony i kronikę krajoznawczą oraz sprawozdania z literatury i działalności instytucji naukowych.

19270

Redakcja i Administracja

w Warszawie, Aleje Jerozolimskie Nr 29.

Przedpłaty w Warszawie:

Rocznie: 5 rb. 50 kop. Półrocznie: 3 rb. 25 kop. Kwartalnie: 1 rb. 125 kop.

Z przesyłką pocztową: Rocznie: 6 rb. 50 kop. Półrocznie: 3 rb. 30 kop. Kwartalnie: 1 rb. 150 kop.

Prospekty i numery okazowe gratis.

Gotowa spódnica za 2 rb. 45 k.

Gotowa damska wierzchnia spódnica z 1-dn. i 1-w. i 1-u, najnowszymi rysunkami, uszyta w wiodzącej modzie, we wszystkich kolorach, wyszła się prosta bez zadziku za

zaliczeniem. Wiożna spódnica z najlepszego materiału i najelegantszego wyrobu za 2 rb. 75 kop. i 3 rb. 25 kop. Za przesyłkę dołącza się 55 kop. Stalujący 3 spódnice od razu a przesyłkę nie płać. Przy zamówieniu prosimy wskazać długość i objętość pasa. Nie płać się, zwracamy pieniądze. Adresować: Dom Handlowy Leona Rubaszkina, m. 1062, 406.

20634

CIEPŁE

Koszulki, Chustki

puchowe.

KURTKI, BLUZI

kaftaniki, rekawiczki, ponczochy i kamieszki roboty szydeł

Kurtki na futrze.

Dla cierpiących na reumatyzm

specjalne kostymy.

Dziecin. paltociki i kost.

W największym wyborze

tylko w mag. Czesko-Rosyjs. Mechan. pracowni wyrobów szydeł.

G. W. Andrej

W. Wasylowska Nr 10.

Cenniki na żądanie.

Prix-Fixe. 19128

Magazyn zegarków i wyrobów jubilerskich.

M. Kurisa

Kijów, Kreszczatyk 8

Na nadhodzące święta przyjmujemy w olbrzym. wyborze:

zegarki i brylantowe, złote i srebrne przedmioty.

Ceny niższe, niż w innych sklepach, o 25%. Przyjmujemy się obstarani i reparacje.

20652

NAGR. W. ZŁOT. MEDALEM W PARYŻU.

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA

WYSTAWA