

Redaktor naczelny
Dr. ALEKSANDER VOGEL.

Biurowy: ul. Sykstuska 1, 40, I. piętro
otwarte od godz. 10 rano do godz. 1 w południe.
Biuro administracyjne: ul. Szajnoch 1, 2 parter
(sklep) otwarte od godz. 9 rano do godz. 7 wie-
czorem bez przerwy.

Przedpłata na „Gazetę Narodową“ wynosi
w Lwowie: na prowincji: sa granicę:
miesięcznie 2 kor. 2 kor. 60 h.
kwartalnie 6 „ 7 „ 50 „ 10 kor. 50 h.
półrocznie 12 „ 15 „ — „ 21 „ — „
Za zmianę adresu dopłaca się 40 hal.

Wraz z „Tygodnikiem młód i powieści“ lub
z „Warszawskim tygodnikiem „Ziarno“ i 13
tomami rocznik promit:
kwartalnie we Lwowie 8 kor. 40 h.
na prowincji 9 „ 90 „
We Lwowie sa odn senie do demu dopłaca
nie 40 hal. miesięcznie

GAZETA NARODOWA

wychodzi o godzinie 5-tej wieczorem.

OGŁOSZENIA I PRZEDPŁATE
przyjmują: **We Lwowie:** Administracja „Gaze-
ty Narodowej“ ul. Kopernika 7 i biuro Sokolow-
skiej Pasz Hansmana; **We Wiedniu:** Haasenstein
& Vogler (Otto Mass) i Kärntnerstr. 18 (Kling. Neuer
Markt 3), Rudolf Mosse Seilerstraße 2, A. Oppel
Grünengasse 12, M. Dukes Nachf., Max Angen-
feld & Emeric Lesser I. Wollzeile nr. 9, Schallek
Wollzeile 11, J. Dannenberg II Praterstrasse 38
Adolf Gubawski VII. Stifte 4, E. Brant I. Rosen-
strasse 5, W. Budapeszt: Juliusz i Leosia
VII. Elisabethring 41. **We Frankfurtu:** Haasenstein
& Vogler i G. Duche & Comp; **We Pa-
ryżu:** C. Adams Cibrakowski następcą: A. Kow-
kowski 14, Cité de Trévise Paris.

CENA OGŁOSZEŃ: Ogłoszenia zwy-
kłe na jednospaltowy wiersz drobnym drukiem
lub jego miejsce 30 hal. **Nadzwyczajne** za wiersz lub
jego miejsce 60 hal. **Głosy publiczne** ko-
respondencyjne 6 hal. od wyrazu.

Numer kosztuje 8 h., na prawach 10 hal.
(Numery dawniejsze kosztują po 10 ct.)

Rozbójnicza kultura.

Ks. Bülow, który po Bismarcku przyswoił
sobie brutalność w polityce, ale nie potrafił
przejść jego genialności, ma dziś wnieść w sejmie
pruskim projekt ustawy, uprawniającej ko-
misję kolonizacyjną do wywłaszczania Polaków
z ich własności nieruchomości w celach germani-
zacji. Polityka germanizacyjna rządu pruskiego
sięga już do ostatniego środka gwałtu, wprost do
rabunku własności — dla podtrzymania bankru-
tującej komisji kolonizacyjnej. Rząd pruski, unie-
siony pychą przemocy brutalnej i nienawiścią
narodową doszedł aż tak daleko, że dąży już do
obalenia w drodze ustawodawczej głównej pod-
waliny porządku prawnego w państwach kultu-
ralnych — do obalenia bezpieczeństwa prawa
własności! I to nie masy dziczyńskiego żołdactwa,
jak bywało w wiekach średnich, albo jacyś rym-
cerze-rozbójnicy, którzy spadali ze swoich zam-
czysk na spokojnych wędrowców, aby ich obe-
drzeć z mienia, lecz rząd, chętny się wysoka
kulturą i nibyto dla szerzenia kultury, ma przy
pomocy wybitnie wykształconej biurokracji, z za-
chowaniem rozmaitych „ad hoc“ wymyślonych
formalności prawnych, uprawiać systematyczny
rabunek własności tych obywateli państwa, któ-
rzy mieli to nieszczęście, iż nie urodzili się Niem-
cami i lutami, ale Polakami i katolikami. To
cała ich zbrodnia dziedziczna — to jedyny po-
wód tępienia polskich poddanych króla pruskiego
i jedyny motyw wyjątkowych przeciwko nim
wydawanych ustaw.

Wczoraj zaś wniósł ks. Bülow w reichstagu
Rzeszy niemieckiej projekt ustawy o stowarzy-
szeniach, której ostrze zwraca się głównie prze-
ciw Polakom, znosząc swobodę przemawiania
w obrębie granic państwa niemieckiego na pu-
blicznych zgromadzeniach w innym języku, jak
tylko w niemieckim.

Optymistki powiadają, że rząd pruski nie
znajdzie może w sejmie większości dla projektu
wywłaszczenia Polaków, że centrum katolickie
i socjalistyczne, a może nawet część postów wolpo-
myślnych i część konserwatystów nie odda swych
głosów za tym projektem haniebnym. Być może;
my jednakowoż przygotowani być musimy na
najgorsze; musimy być przygotowani na to, iż
większość reprezentantów ludności państwa prus-
kiego nie będzie miała odwagi cywilnej w sta-
nowczej chwili przeciwko rządowemu projektowi
głosować.

Gdy w szkołach pruskich wpaja się już
dzieciom w młode serca uczucie dumy z tego
powodu, że całe pruskie państwo powstało na
zdobyczym gruncie, na ziemi obcej, przemocą
i podstępem wydartę pierwotnym jej posiadaczom,
to trudno wymagać, ażeby zastępcy tego
narodu z ław parlamentarnych potępił odbieranie
zwycięzcom ludom ich własności. Rozmaici dok-
trynerzy niemieccy będą może perorowali prze-
ciwko teorii wywłaszczenia — lecz w chwili
głosowania umilkną doktrynerzy, a wygrają spra-
wę mameleczy rządowi.

Ani słowa, będzie to wielkie nieszczęście,
cios bardzo bolesny dla narodu polskiego. Ale z
naszego nieszczęścia, jaka dla narodu niemieckie-
go korzyść? Wszakże projekt wywłaszczenia
Polaków to tylko jeden z wielu objawów wszech-
władzy despotyzmu maskowanego, jaki teraz pa-
nuje w Prusach, despotyzmu wyuzdanego biuro-

kracji, która nie znosi żadnego oporu jej zamia-
rom i dążnościom. W obec niepowodzenia do-
tychczasowej polityki antypolskiej, sięga biuro-
kracja pruska aż do pogwałcenia prawa własno-
ści. Polakom ten despotyzm doskwiera do kości,
ale czy i Niemcy nie czują jego żelaznej pięści?
I przyjdzie kiedyś czas obrachunku ludu z tą
butną biurokracją i opartym na niej cesa-
ryzmem.

Porachuje się z cesaryzmem pruskim naród
niemiecki — a może i inne znajdują się potęgi,
które w imię rzetelnej cywilizacji chrześcijań-
skiej ukróć krzyżacką przemoc i upokorzą jej
pychę dziką. Naród polski, rozdarty i zgnębiony
będzie mógł być tylko biernym świadkiem, a
może i biernym uczestnikiem owych przewrotów,
jakie czekają Europę, zanim uda się zgnieść hy-
drew przewagi prusactwa, uchylić panowanie prus-
kiej zasady: „Siła przed prawem!“

Lecz ludność polska pod berłem pruskim
ograniczona prześladowaniami rządowymi niemal
tylko do pożytku rodzinnego, wyparta z widowni
życia publicznego, będzie pielęgnowała w zaciszy
ognisk domowych poczucie krzywdy krwawej,
zadawanej jej; w imieniu kultury niemieckiej;
gorycz nieprzejednana, płynąca z tej krzywdy,
będzie w sercu i w duszy każdego polskiego
dziecka tkwiła do kolebki do śmierci i przejdzie
w dziedzictwie w następne pokolenie. Prześlado-
wania biurokracji pruskiej przemieniają miliony
spokojnych i dość biernych chłopów polskich w
Poznańskiem i w Prusach zachodnich, wpo-
lżniemczyli Mazurów pretekstach, pozbawio-
nych dotąd poczucia narodowego Kaszubów,
a wreszcie od pięciu wieków germanizowanych
Szlaków w zaciętych Polaków. To są owoce
dotychczasowej polityki antypolskiej rządu prus-
kiego.

Ustawa o wywłaszczaniu i zakaz polskich
zgromadzeń publicznych z pewnością nie osłabia,
ale raczej wzmocni tę zaciętość ludu w przy-
wiązaniu do tak ciężko prześladowanego języka
macierzystego i obyczaju narodowego. Dziesięcio-
wiekowej kultury polskiego narodu przemoc prus-
ka nie zniwieczy. Niech się raduje książę Bü-
low: projektowane przez niego ustawy antypol-
skie dokucają ciężko Polakom — ale siły moral-
ne polskiego narodu one nie złamią. W dwu
dlaśniętych wiekach trudno może będzie Prusakom
pokonać — i strawić nasz naród...

Parlament niemiecki przeciw Polakom.

Nowa ustawa o stowarzyszeniach.

Berlin. Na wczorajszym posiedzeniu parla-
mentu rząd przedłożył sygnalizowany oddawna
projekt nowej ustawy o stowarzy-
szeniach, skierowanej przeciw Polakom, a
będącej jednym z nowych zamierzonej
środków dla eksterminacji Polaków. Projekt ów
zawiera między innymi następujące postanowienia.

§ 1. Wszyscy obywatele Niemiec mają
prawo w celach niesprzeczających się ustawie
karnej tworzyć stowarzyszenia i zgromadzać się.

§ 3. Kto chce urządzić zgromadzenie
publiczne celem omówienia spraw publicznych,
musi o tem zawiadomić władzę polityczną przy-
najmniej na 24 godzin przed rozpoczęciem zgro-
madzenia z podaniem miejsca, w którym zgro-
madzenie się odbędzie i czasie, o którym się
rozpocznie. O zgromadzeniach, zwołanych dla
celów wyborczych, należy zawiadomić władzę
przynajmniej na 12 godzin przed rozpoczęciem

zgromadzenia.

§ 4. Publiczne zgromadzenia pod gołym
niebem mogą się odbywać tylko za zezwoleniem
policji. To samo tyczy się pochodów, które się
mogą odbywać na ulicach lub placach. O ze-
zwolenie starać się należy przynajmniej na 48
godzin przed rozpoczęciem zgromadzenia lub
pochodu i podać miejsce i czas. Zezwolenia
można odmówić, jeżeli zachodzi obawa narusze-
nia porządku lub bezpieczeństwa publicznego.

§ 5. Każde zgromadzenie ma mieć prze-
wodniczącego.

§ 6. Nikomu nie wolno na zgromadzeniu
lub w pochodach jawić się z bronią, chyba, że
ktoś wskutek swego publicznego urzędu, upo-
ważniony jest do noszenia broni, lub przez wła-
dzą upoważniony został do jawienia się na zgro-
madzeniu z bronią.

§ 7. Obrady na zgromadze-
niach publicznych mają być
prowadzone w języku niemieckim.
W innych językach mogą
być prowadzone wyjątkowo za
zezwoleńiem centralnej władzy
krajowej.

§ 8. Władza polityczna ma prawo wystąpić
na każde zgromadzenie dwóch swoich za-
stępców.

§ 9. Zastępcy władzy politycznej wolno za-
żądać rozwiązania zgromadzenia: 1. jeśli władza
w odpowiednim czasie nie była o zgromadzeniu
zawiadomiona; 2. jeśli zastępcy władzy politycz-
nej nie zostali na zgromadzenie dopuszczeni; 3.
jeśli uzbójnicy znajdują się na miejscu obrad; 4.
jeśli przemawia mowa, którego wywody zawie-
rają istotę zbrodni, lub jeśli mowa
wbrew zakazowi postęguje się
językiem niemieckim, a mimo
wezwania przewodniczący nie odebrał mu
głosu.

§ 11. Występujący przeciw tej ustawie
karani będą grzywną do 600 marek, ewen-
tualnie aresztem w razie nieściągalności
grzywny.

Sprawa drożyny.

Berlin. Na wczorajszym posiedzeniu parla-
mentu niemieckiego poseł socjalistyczny Albrecht
interpelwował rząd w sprawie drożyny żywności.
Odpowiadając na tę interpelację, sekretarz stanu
Bottmann oświadczył, że rząd pilnie śledzi roz-
wój cen zboża i ocenia ogólnie położenie z na-
stępującego punktu widzenia: Przemysł niemiecki
w ostatnich latach bardzo się rozwinął.

Naturalny wzrost ludności nie wystarczył
na dostarczenie odpowiedniej liczby robotników,
musiano więc sprowadzić robotników zagra-
nicznych. Placę zwiększyły się i tendencja w tym
kierunku jest i dziś żyjąca. Z tem podwyższe-
niem plac nastąpiła też większa drożyna środków
żywności, a także i potrzeby życiowe powiększy-
ły się u znacznej części ludności (głosy na lewi-
cy: pogorszyły się potrzeby życiowe). Konsumpcja
mięsa wzrosła do cyfry, wykazywanej przez
Anglię. Rolnictwo jest najlepszym materiałem dla
przemysłu i handlu, ale produktywność jest nie-
stety spazalizowana z powodu braku sił robo-
czych. Wskutek tych stosunków jest zrozumiałe,
że środki żywności i ceny ich znacznie poszły
w górę. Nado przyczynić się do tego stosunki
międzypaństwowe. Zbory na całym świecie, z wy-
jątkiem Argentyny, były niezadowalające. Za
granicą podniesienie się cen zboża jest stanowczo
wyższe, niż w Niemczech. Nie można więc dzi-
wić się, że stosunki w Niemczech nazwają kry-
tycznymi, życie dziś w ogóle stało się droższym.
O tem wszyscy wiedzą, jednakże nie idzie tu o
systematyczny wyrzek na korzyść wielkiej
własności. Ceny środków żywności znow spadną.
W końcu mowa oświadczył, że punkt kulmina-
cyjny dla przemysłu niemieckiego już minął i na-
leży liczyć się ze zmniejszeniem zamówień zagra-
nicznych. W dzisiejszej chwili starać się należy
o wzmocnienie i utrzymanie targu wewnętrznego.

Po krótkiej dyskusji parlament przysłał
w sprawie drożyny wniosek odraczający.

Z Watykanu.

Rzym, 22 listopada.

(Nowi purpuraci. — Najbliższy konsystorz. — Ko-
mentarze do „motu proprio“ Piusa X. — Czy terror
Stolicy św. — Ekskomunikacja Piusa IX i Piusa X
— Dlaczego papież wydał „motu proprio“? — Tra-
dycja Kościoła.)

Sprawa mianowań nowych kardynałów zo-
stała już definitywnie rozstrzygnięta i jest rzeczą
niemal niewątpliwą, że na najbliższym konsysto-
rze przyjdzie do kilku mianowań. Którzy z do-
stojników kościelnych otrzymają kapelusze pur-
purowe, nie jest jeszcze dokładnie wiadomem.
Krażą wieści, że Pius X zamianuje kilku kardyna-
łów kuryi; wymieniamy się: o. De Lai, sekre-
taryz kongregacji Koncyljum, mons. Gasparri,
sekretarz kongregacji spraw kościelnych, mons.
Bisleti, „maestro di camera“ i mons. Della
Chiesa, nowy arcybiskup w Bolonii.

Równocześnie będą mianowani dwaj kar-
dynałowie francuscy; nazwiska purpuratów nie
są jeszcze znane. Konsystorz tajny odbędzie się
16, a publiczny 19 grudnia.

Papież wygłosi allokucję, w której bę-
dzie mowa głównie o wrogu duchowieństwu
ruchu we Włoszech i o burzliwych zacięciach w
ciągu ubiegłego lata.

Jest rzeczą pewną, że na tym konsystorzu
będzie prekonizowany nowy patriarcha liz-
boński, mons. Bello; purpurę kardynalską otrzy-
ma on dopiero na następnym konsystorzu.

Ostatnie „motu proprio“ papieża „Prae-
stantia Scripturae sacrae“ wywarło wśród du-
chowieństwa i uczonych katolickich bardzo gło-
bokie wrażenie. Pius X pisze „De sententis pon-
tificialis consilii — Rei biblicae provehendae
praepositi — Ac de censuris et poenis — In
eos qui praepositi — Adversus modernistam
errores — Neglexerint“.

Pisma liberalne nazwały rozporządzenie
Stolicy św. „aktem terroru“ (?), przeciwnym
pierwszym zasadom tolerancji. Zarzut ten jest
zupełnie bezpodstawny. Papież bowiem nie wy-
dał żadnych nowych obstrzeżeń, lecz tylko po-
nowił dawną ekskomunikację, jaką Pius IX nałożył
był na tych, którzy bronią doktryny heretycznej
Ojciec św. oświadcza stanowczo, że wszyscy, ci,
którzy się będą upierali w bronienu choćby
jednego ze zdań lub sądów, odnoszących się do
materii doktryny („ad doctrinam pertinentibus“),
zdań i sądów („propositiones et opiniones“), po-
tępionych przez Sylabius i w ostatniej encyklice,
podlegają będą „ipso facto“ ekskomunikacji, o któ-
rej jest mowa w bulli Piusa IX. „Apostolicae
Sedis“. Ta ekskomunikacja dotyczy wszystkich tych,
którzy bronią doktryny heretycznej, potępionych
przez Kościół. Nadmienić należy, że ekskomuni-
ka odnosi się tylko do doktryny, które naruszają
dogmaty wiary.

Gdy Pius X wydał ostatnią encyklikę „Pa-
scendi“, niektórzy poczęli kwestionować znacze-
nie dogmatyczne dokumentu, przecząc, jakoby
encyklika mogła obowiązywać katolików „in con-
suetudine“, rzekomo dlatego, ponieważ Pius X nie
mówił „ex cathedra“. Później, gdy opublikowano
ekskomunikację przeciw autorom manifestu moder-
nystycznego, wznowiono tę samą grę i głoszono,
że ekskomunikacja nie została wydana zgodnie z
regułami kanonicznymi i że przeto nie miała żad-
nego znaczenia. W swem „motu proprio“ pa-
pież odpowiedział nie bezpośrednio na pewne
krytyki i wykazał jasno i dobitnie, że potępiając
i ekskomunikując modernizm, tę syntezę wszel-
kich herezji („omnium haeresum collectum“),
kontynuował tradycję Kościoła. Takie jest wła-
ściwie znamie dokumentu, jaki wydała Stolica
św., którego doniosłości nie należy ani umniejs-
zać, ani przesadzać.

K. Roszczyca.

Amnestya wojskowa.

Urzędowa „Wiener Ztg.“ publikuje najwyż-
sze zarządzenia, odnoszące się do armii, mary

narki wojennej i obrony krajowej z amne-
stją za przewinienia w kierunku dezercy-
ji, niestawienia się do pobo-
ru, uchylania się od niego, ucie-
czki itp. Amnestya wchodzi w życie od dnia 2
grudnia 1907. Ma ona szczególną wagę dla wy-
chodźców do Ameryki, z których wielu, nie wy-
pełniwszy tu w całości lub w części swej powin-
ności wojskowej, nie mogło dotąd do kraju po-
wrócić z powodu ogromnych kar wojskowych,
jakie ich czekały.

Szczegółowe postanowienia tej amnestyi są
następujące:

1. Tym, którzy z powodu nieusłużenia
wojskowego wezwania lub pierwszej dezercyi są
uwięzieni, od 2 grudnia 1907 darowuje się resz-
tę kary.

2. Wszystkim tym, którzy z powodu wymie-
nionych wyżej karygodnych czynów przed 2 gru-
dnia 1907 znajdują się w śledztwie, są karne
ściągani, lub przeciw którym zarządzone karne
ściąganie, lub dyscyplinarne dochodzenie, wstrzy-
muje się dalsze śledztwo i karę, a to tym, którzy
od 2 grudnia 1907 do 2 grudnia 1909 oświadczy-
li się, celem wciągnięcia ich do amne-
styi przed polityczną władzą krajową lub woj-
skową.

3. Wszystkim, którzy za zbrodnie dezercyi
skazani zostali na przedłużenie obowiązku służ-
bowego, darowuje się od dnia 2 grudnia 1907
nadświadczenie, względnie przedłużenie.

4. Wstrzymanie śledztwa i kary nie ma
zastosowania co do tych, którzy dopuścili
się zbrodni, lub przekroczenia z § 6 ust. z r.
1890, względnie z art. XXI z 1890, lub
§ 4 ustawy dla Bośni i Hercegowiny z 1904.

5. Ci, którzy w czasie przedstawienia
prośby o wpisanie do amnestyi, jako dezerte-
rzy zostali wykluczeni ze stanu wojskowego,
mają być uważani za pozbawionych posiadanych
szarów.

6. Dla osób, które w myśl 1 i 2 punktu
zostały wciągnięte do amnestyi, ma się wliczyć
do służby dezercyjne interkalary. Zaniehdana
służba czynna i ośmiotygodniowe ćwiczenia woj-
skowe mają być w ciągu ogólnego czasu służby
nadrobione. Natomiast zaniehdane ćwiczenia woj-
skowe nie będą nadrabiane. W razie zbiegu obje-
któw amnestyi deliktów z innymi karygodnymi
czynami, o ile jeszcze nie nastąpiło zasądzenie
winnych, amnestya pozostaje w mocy, natomiast
nie jest uchylona odpowiedzialność za owe inne
karygodne czyny. Natomiast od amnestyi: co do
kary są te osoby wykluczone, które przy wpo-
mnianym zbiegu już zostały zasądzone. Co do
tych osób w odniesieniu do służby czynnej i
pierwszej dezercyi mogą przy istnieniu godnych
uwzględnienia okoliczności być uczynione specjal-
ne wnioski o ulaskawienie.

Następnie publikuje „Wiener Ztg.“ dalsze
najwyższe zarządzenie, według którego wszystkim
poddanym tej polowy monarchii, którzy zostali
zasądzeni za ucieczkę przed poborem do dnia
2 grudnia br., dalej, którzy w tym czasie znaj-
dowali się w śledztwie lub wskutek ucieczki
przed poborem przedłużono im czas służby, ma
być darowana kara, o ile jej zupełnie nie od-
cierpieli, ewentualnie przedłużenie czasu służby,
oraz umorzenie śledztwa. Osobom, ściągani za
ucieczkę przed stawieniem się do poboru do
2 grudnia 1907, lub tym, które mają być za to
ściągane, dalsze śledztwo i kara, oraz połączone
z tem lub samo tylko przedłużenie służby, mają
być w tym wypadku darowane, jeżeli one pod-
dadzą się obowiązkowi stawienia się do poboru
i ewentualnie przepisom obowiązującym do służ-
bowemu, jeśli w tym celu zgłoszą się osobiście naj-
dalej do 2 grudnia 1909 u politycznej władzy
powiatowej swojej gminy. Enigranci, którzy po-
wrócili, a których się aserentów przed
miejscem trzeciej klasy poboru podlegają
miejscu obowiązkowi w służbie. Ci, u których
wrót lub zaasentowane nastąpiło po prze-
biegu wieku trzeciej klasy poboru, są obowiązani
do służby do dnia 31 grudnia tego roku, w
którym kończą 55 rok życia. W tym razie mają

tych ośmnastu latach...

Lizeta, która na skinienu matki usiadła
na krześle, zaniepokoiła się, chociaż nie odwa-
żyła się zaprotestować przeciw przyczynowi lat,
który jej przydał ojciec. Ale pani Gernoppowa
zaraz mu przerwała...

— Auguste...

— Pozwól mi mówić, Emilio.

— Ależ nie wiesz nawet, ile lat twoje

dzieci mają! Lizeta ma lat siedemnaście...

Pan Gernopp uderzył dłoń o stół tak

silnie, że aż popielniczka podskoczyła i zawołał:

— Przecież tak powiedziałem!

— Powiedziałeś ośmnaście!

— Siedemnaście, Emilio, przypadkowo wiem

o tem bardzo dobrze.

Oboje rodzice zwrócili się równocześnie do
Lizety, aby rozstrzygnęła, które ma słuszność.
W ten sposób cały uroczysty nastrój znikł i
młoda dziewczyna odważała się powoli wybić
nogami takt w powietrzu jak to miała zwyczaj
czynić zawsze, gdy siedziała. I gdy ojciec i matka,
sposprężalszy, że palące się cygareto upadło na
ziemię i pali dywan, oboje schyliłi się po nie,
wyszczerzyła nagle z pytaniem:

(C. d. r.)

Siedm Gernoppównych.

Historia wesola.

(Ciąg dalszy).

— Auguste, wyjaśnij mi, co się stanie,
gdyby on jednak po czterech tygodniach się roz-
myślił?

Pan Gernopp drgnął, popatrzył na ogień
swego cygareta i zaraz przyszła mu myśl.

— Wiesz, Emilio, jak najłatwiej się do-
wiemy?

— Jak?

— Zapytamy wprost Lizetę, jak ona stoi z
Deynerem.

Po raz pierwszy usłyszała pani Gernoppowa
plan męża za dobry.

Poszła natychmiast do ogrodu, który leżał
po drugiej stronie dworu, aby odszukać swoją
córkę. Znalazła je z wyjątkiem Maryi, najstarszej,
która dziś gospodarstwem się zajmowała, w al-
tanie na końcu ogrodu, przy drodze do Se-
benbach.

Druga i trzecia z rzędu, Stefania i Ada,
pochodzący z pierwszego małżeństwa pana Ger-
noppa, obie wysokie blondynki, silnie zbudowane,
siedziały obok siebie po jednej stronie altany.

Dwudziestopięcioletnia Stefania miała piękną,
świeżą cerę, rysy twarzy regularne i ładne; Ada,
dwa lata od niej młodsza, do niej podobna, była
może jeszcze ładniejsza, ale bardzo silnie roz-
winięta.

Po przeciwnej stronie, przytulone do siebie
siedziały dwie najstarsze, właściwe córki pani
Gernoppowej, Klara i Fips, bliźniaczki. Były do
siebie podobne jak jaje do jaja. Drobne, z twa-
rzymi jak u lalki, różowe, świeże, ruchliwe,
ale były za nadto małe, za nadto nippes, jak
dwie porcelanowe figurki.

Na trzeciej ławce siedziała cicho ośmna-
stolatka Berta, wysoka, chuda dziewczyna, bardzo
brzydka, z ogromnym nosem i zbyt długimi rę-
kami, z którymi nigdy nie wiedziała, co począć.

Wszystkie przyszłuchwały się Lizecie, smukłej,
ślizkiej dziewczynie, pełnej temperamentu, i ży-
wej, która siedziała na rogu stołu, stojącego w
środku altany i wybiła w powietrzu takt no-
gami. Opowiadała o poręczniku Deynerze, które-
go przed chwilą widziała na drodze do Seben-
bach, jak odjeżdżał ze dworu na swojej bu-
lance.

— Zresztą jeździ on konno najlepiej ze
wszystkich poręczników w pułku. Sam mi to
mówił.

Na bliźniaczkach zrobiło to wielkie wra-
żenie i także Ada zdawała się z tego cieszyć. Ty-
ko Stefania, najstarsza z obecnych, słuchała wy-
wodów Lizety z pewnem niedowierzaniem i od-
powiedziała trochę złośliwie.

— Skoro sam powiedział, to musi być
prawdą.

Lizeta zeskoczyła ze stołu, stanęła przed
siostrą i rzekła z godnością:

— On nigdy nie kłamie.

— Co ty możesz o tem wiedzieć. Nie rozu-
miesz się na tem — rzekła Stefania pogardliwie

i powstała, chcąc odejść.

Ale najmłodsza siostra skoczyła ku niej jak
kotka i zasywała ją potokiem słów:

— Myślisz, że ty lepiej się rozumiesz? Cho-
ciaż jestem o ośm lat młodsza, wiem lepiej. Za-
duż masz wyobrażenie o sobie. Myślisz, że jesteś

bardziej mądrzejsza od nas. O, my już wszystko dawno
wiemy. A ty chociażbyś dziesięć razy Dantego
przeczytała, jeszcze go nie zrozumiesz. Deyner
powiedział mi, że jego nikt nie rozumie.

Stefania wzięła pod ramię rozróżoną Adę
i zwracając się ku wyjściu z altany, rzekła
złośliwie:

— Dlatego pan Deyner nie potrzebował
w ogóle czytać Dantego. Ale zresztą nie wiem,
co on nas może obchodzić. Ciebie także nie. Takie
piskie, jak ty, Lizeto, nie powinno jeszcze
myśleć o zamążpójściu. Dopiero...

Ale Lizeta nie dała jej skończyć. Oczy zasły
jej łzami i krzyczała:

— Pewnie, tylko ty. Masz już dwadzieścia-
pięć lat. Powinnaś się wstydzić, żeś dotąd męża

nie znalazła. Pfuj, taka stara!

Stefania

niejszego pojęcia o znalezionych tam zapasach. W piwnicy znaleziono również masę wydawnictw.

Nadto znaleziono mnóstwo papieru, którego gatunek wskazywał, że miał być użyty do fałszowania banknotów rosyjskich.

Samobójstwo śpiewaka. W niedzielę odebrał sobie życie w Bayreuth przez powieszenie 38 letni, dzisiaj sławny śpiewak nadworny Teodor Bertram, od dłuższego czasu śpiewający stale w nadw. operze w Monachium. Powodem samobójstwa ma być depresja duchowa, jakiej podległ od śmierci swej żony, która w lutym br. utonęła wraz z parowcem „Berlin” przy Hock w Hollandji.

Zmarli.

Adam Tustanowski, rotmistrz 5 p. huzarów, zmarł we Lwowie, przeżywszy lat 39. Pogrzeb odbędzie się w środę o 3 popoł. z kościoła oo. Bernadynów na omentarz Łyczakowski.

Repertuar lwowskiego teatru miejskiego.

W środę po raz pierwszy „Szkoła sztuka w 4 aktach” K. Weckiego.
We czwartek „Traviata”, występ p. Bohus i p. Dianiego.

Repertuar teatru krakowskiego

We środę „Ciocha Bardach”, „Epidemia” i „Król-
lewiec Jaszczur”.
We czwartek „Narcyzona w depoycie”.
W piątek „Kordian” Głowackiego.
W sobotę „Ich czworo” Zapolskiej.
W niedzielę popołudniu „Zażyarty automobili-
sta”, wieczór „Ich czworo” Zapolskiej.

Z WARSZAWY

Zjazd Macierzy szkolnej.

Przedkłada na niedzielne posiedzenie zjazdu delegatów sprawozdanie Polekiej Macierzy szkolnej świadczą o bogatym plonie, że mimo trudności i przeszkód, Macierz w ciągu roku zrobiła tyle, ile zwykle robi się w ciągu dziesięciu lat. W roku sprawozdawczym powstało w Królestwie 688 kół Macierzy tak, że po dodaniu 98 kół, zawiązanych w poprzednim okresie istnienia Macierzy, znajduje się obecnie kół 781. Do 1 lipca zarząd główny wystąpił do władz o pozwolenie na otwarcie 1247 szkół, uzyskał zaś pozwolenie tylko na 681 szkół. Na 316 podanych władzom do zatwierdzenia nauczycieli, otrzymał zatwierdzenie tylko dla 159 nauczycieli. Szkół dowolnych przez władze i posiadających zatwierdzonych nauczycieli było w roku sprawozdawczym 141, oprócz szkół zatwierdzonych na imię osób trzecich a utrzymywanych przez Macierz. Dalej zaliczono w okresie sprawozdawczym 317 ochotek, 505 bibliotek i czyteln i zorganizowano wiele kursów dla analfabetów i szereg odczytów i pogadanek. W roku sprawozdawczym pobierało naukę 63 000 dzieci, korzystało z ochotek 14 000 dzieci, a z czyteln i bibliotek 400 550 osób. Razem wszystkie kół Macierzy liczą 116 941 członków a na cele Macierzy wpłynęło razem 810 678 rs.

Na pierwszym posiedzeniu ogólnem delegatów zagali obrady mieniona Antoni Osuchowski, bardzo serdecznie powitany przez zebranie. Przedstawił on działalność Macierzy szkolnej Królestwa i jej stanowisko prawne. Następnie wybrane prezesem Zjazdu Stanisław Siłwiński z Autokola, a wiceprezesami Karola Czarnowskiego i Leona Hampel.

Przemawiali następnie Edmund Jankowski, prof. Miecz. Brzeziński, Maryan Stepowski i Marjan Łusławski. Charakteryzował on działalność komitetu daru narodowego Trzeciego Maja. Wybrano komisję szkolną i oświatową. Następnie prezesami honorowymi Zjazdu mianowano Józ. Kościelskiego z Poznania, E. Bandrowskiego z S. Natanson z Krakowa, Zdzisław Ks. Czarotyskiego z Poznania i Włh. Kahla z Cieszyńska, sekretarza Zarządu „Macierzy szkolnej” na Śląsku.

Na zjazd ogółem przybyło 1500 deleg. tów.

Z POZNANIA.

— Do „Dziennika pozn.” donoszą, że policja wydalila czteroletniego Włodzimierza Stabrowskiego, bawiącego u rodziny w Chocisz (w powiecie niedzickim) z granic państwa pruskiego, upatrują w jego pobycie „niebezpieczeństwo” dla państwa pruskiego.

Z całego świata

Barcelona. Podjął pospieszny, który wczoraj bardzo przepiękny wyjechał z Walencji, runął z mostu do rzeki.

Rzym. Ponieważ obrońcy Nasiego ostatecznie zerwali się prowadzenia dalszej obrony, adwokat Massa i kilku innych oświadczyli gotowość podjęcia się obrony.

Ostatnie wiadomości.

Podany przez nas wczoraj komunikat klubu ukraińskiego w sprawie mianowania ministra dla Galicji uzupełnia „Dilo” następującymi uwagami: „Dowiadujemy się ze źródła autentycznego, że w konferencyach z br. Beckiem, jakie ruski klub prowadził w tej sprawie, zaznaczył on, że Rusini, stojąc na stanowisku autonomii narodów, a nie na stanowisku autonomii krajów, nieuznają ministra dla kraju, tylko ministra państwowego”. Na tej podstawie więc „powinien być powołany do gabinetu i ruski minister rolnictwa, obok ministra-rodaka polskiego, jakim de facto był (?) dotychczasowy minister dla Galicji. Póki to zasadnicze żądanie nie będzie spełnione, ruski klub zażądał, aby nowy minister dla Galicji zobowiązał się istotnie zaspokajać interesy obu narodów naszego kraju i w tym celu porozumiewał się we wszystkich sprawach krajowych z ruskim klubem tak samo, jak z Kolem polskim, a także, aby na stanowisko najstarszego urzędnika w ministerstwie dla Galicji powołano Rusina”.

„Br. Beck — pisze dalej „Dilo” — przyjął to stanowisko ruskiego klubu do wiadomości, obiecując, że jeszcze przed przedstawieniem nowego ministra dla Galicji w izbie posłów, ruski klub otrzyma odpowiedź na swoje przedstawienie w tej sprawie. Jednak stało się inaczej — kończy „Dilo”.

Sejmowa reforma wyborcza.

Donieśliśmy byli w swoim czasie, iż d. 6 bm. członkowie subkomitetu sejmowej komisji wyborczej zebrali się prywatnie w Wiedniu, aby próbować dojść do porozumienia na tle elaboratu, który opracował w duchu zapatrywań wyprzedzianych i uchwał powziętych w czasie sejmu na owym subkomitecie, poseł Kazimierz Laszkowski.

Obeenie, jak telegrafują z Wiednia, poufne narady zostały zakończone a pp. namiestnik

hr. Potocki i marszałek hr. Badeni podążyli do Wiednia w kwestyi zwolnienia na drugą połowę grudnia sejmów gal.

Nie wiadomo nam dokładnie, jakie zapadły w subkomitecie w czasie sejmu uchwały, albożniane są nam wyniki obecnych prywatnych i poufnych zarazem obrad w Wiedniu.

Natomiast „Kury. lwow.” donosi, że wedle zapadłych w Wiedniu prywatnych uchwał członków subkomitetu, projekt nowej ordynacji wyborczej, który ma być przedstawiony sejmowi, postanawia, iż liczba posłów sejmowych wynosiła ma 212.

Dzielią się oni na 3 grupy:

1. Ośmiu wirylistów (sami biskupi).
2. Grupa po w z e c h n e g o prawa głosowania liczyć ma 102 posłów a mianowicie wiejska 83 posłów, miejska 20 posłów.

3. Grupa z a w o d o w a liczyć ma również 102 posłów, a to: obszary dworskie 53, rady miejskie 20, stowarzyszenia rekodzielnicze 8, Izby handlowo-przemysłowe 12, kuria inteligencji 11 (adwokaci dwóch posłów, lekarze 2 posłów itd.).

W kurii powszechnej ma być zaprowadzona pluralność. Mianowicie każdy wyborca liczący 35 lat, ma mieć dwa głosy. Wybory mają być bezpośrednie i tajne.

Naturalnie za prawdziwość tego doniesienia „Kury. lwow.” nie bierzemy żadnej odpowiedzialności. Zaznaczyć jedynie musimy, iż wprost z gruntu nieprawdziwym jest twierdzenie wypowiedziane wczoraj przez „Słowo pol.”, jakoby „jedynie konserwatyści, w chwili tej wysuwali coraz to nowe trudności, aby reformę udaremnić i do sesji sejmowej nie dopuścić”. Owoż na podstawie autentycznych informacji zapewnić możemy, że rzecz się miała wprost przeciwnie i jeśli kto, to konserwatyści dokładali wszelkich starań i czynili wszelkie, wbrew swym nawet zapatrywaniom ustępstwa, byle reformę do skutku doprowadzić. „Słowo pol.”, uważane jako organ obecnej prezesa Koła pol., tego rodzaju insynuacjami, jak powyższe, jako też artykułkami podobnymi do wczorajszego „Silva rerum plebana polskiego” i znaczenie własne i poważne prezesa Koła pol. jedynie obniża i zamiast dążyć do skonsolidowania się żywiołów narodowych, jedynie wywołuje bezpotrzebną polemikę.

Telegramy i telefonematy

z dnia 26 listopada 1907.

Prognoza pogody.

Wiedeń. Prognoza centralnego zakładu meteorologicznego w Wiedniu na dzień 27 listopada.

W Galicji wschodniej: Pochmurno, mierne wiatry, bardzo chłodno, stan trwa równomiernie nadal.

W Galicji zachodniej: Pochmurno, mierne wiatry, chłodno, zanosi się na podwyższenie cięploty.

Koło polskie.

Wiedeń. Dzisiaj o 9 rano zebrało się Koło polskie na posiedzenie.

Do komisji kwotowej i ugodowej wybrano hr. Dzieduszyckiego.

P. Główniński zawiadomił, że prof. dr. Masaryk postawił wniosek, aby rząd dał gwarancję wolności nauki na uniwersytetach. Komisja parlamentarna Koła wniosi, aby oświadczyć, iż Koło polskie trwa przy ustawie zasadniczej o wolności nauki i przy autonomii uniwersytetów a ponieważ rząd dał już gwarancję i mowa dra Luegera została wygłoszona poza parlamentem, głosować przeciwko wnioskowi p. Masaryka.

P. ks. Kopyciński oświadczył, że chce przemawiać w imieniu własnym przeciwko wnioskowi p. Masaryka.

P. ks. Pastor zwrócił uwagę, że jest to sprawa doniosła, przeto p. ks. Kopyciński nie powinien mówić w imieniu własnym, a tylko powinna nastąpić umotywowana deklaracja Koła.

P. Kolischer popierał p. ks. Pastora.
P. Loewenstein mówił, aby deklaracja Koła polskiego zaznaczyła, że Koło polskie stoi nie tylko przy zasadzie wolności nauki i autonomii uniwersytetów, ale także, że Koło polskie stoi przy zasadzie równoprawności, wyznaniowego we wszystkich dziedzinach życia publicznego.

Ostatecznie uchwalono zastosować się do wniosku komisji.

Koło polskie powitało p. Dawida Abrahamowicza, który przybył na posiedzenie jako minister galicyjski.

Minister p. Abrahamowicz oświadczył, że za powitanie serdecznie dziękuje, mianowany ministrem uważa za swój obowiązek podziękować stronnictwom w Kole polskiem za pomoc koleżeńską, uważa dalej za swój obowiązek zapewnić Koło, że jakim był dotąd, takim pozostanie i nadal. Gwizdał przewodnią dla niego będzie gorąca miłość kraju, tudzież sumienne spełnianie obowiązków wobec kraju i narodu.

Mowa będzie stał ponad stronnictwami i prosi, aby go oceniali otwarcie i szczerze. W jego działaniu tylko interes kraju będzie mu przyswiewcał. Prezydent może być przekonany, że działanie wspólne będzie dla niego bodźcem w pracy.

Rada państwa.

Posiedzenie dzisiejsze.

Wiedeń. Dzisiejsze posiedzenie izby posłów rozpoczęło się o 10 m. 25. W chwili wejścia na salę ministrów rozlegają się oklaski na ławach Koła polskiego.

P. Iro wola: Precz z Abrahamowiczem! (Wielka wrzawa).

P. Malik. Precz! (Znowu wrzawa. Oklaski na ławach Koła polskiego).

Prezydent ministrów hr. Beck: Wysoka izbo! Mam zaszczyt przedstawić wys. izbie J. E. ministra Abrahamowicza.

(Oklaski na ławach polskich. Wielka wrzawa).

P. Breiter pokazuje jakiś plakat, na którym jest coś wyrysowane.

Prezydent. Proszę p. kolegi Breitera usunąć to.

P. Breiter wola: Precz z nim! (Wrzawa).

Prezydent prosi gospodarzy izby, aby ten plakat zabrali, a posła Breitera przywołuje do porządku. (Wrzawa).

Następnie prezydent udziela głosu p. Romanowiczowi „do protokołu poprzedniego posiedzenia”. (Ogromna wrzawa, liczne przerywania ze strony p. Iro).

Prezydent przywołuje p. Iro do porządku.
P. Romanowicz zaznacza, że cały sposób zachowania się rządu przy zamianowaniu ministrów, oraz sposób powiadomienia izby o nominacji ministra Abrahamowicza...

(P. Iro znowu pokazuje rysunek i wola: Nie potrzebujemy ministra dla Galicji!).

Po chwili, gdy wrzawa się ucisza, p. Romanowicz składa imieniem klubu ruskiego następujące oświadczenie: Przedewszystkiem musimy zastrzec się przeciw zaskoczeniu Izby. Co się zaś tyczy samej nominacji, to o ile minister Abrahamowicz ma być ministrem dla Galicji, nie uznajemy go, (oklaski na ławach ruskich) po pierwsze, ponieważ my instytucji ministra Galicji w ogóle nie uznajemy. (Ponowne oklaski u Rusinów) i jako jeden z czterech największych narodów w państwie domagamy się własnego zastępcy w Radzie Korony, (oklaski na ławach posłów ruskich) skoro trzy inne narody mają już takich zastępców. Powtórze nie nie uznajemy go, ponieważ p. Abrahamowiczowi brak najważniejszego warunku, koniecznego u ministra dla Galicji, mianowicie równego uwzględnienia interesów Rusinów i Polaków i równego traktowania parlamentarnej reprezentacji ruskiej i polskiej. Tego w dotychczasowej działalności politycznej p. Abrahamowicza dopatrzyć się nie możemy. Z tych powodów zastrzegamy się stanowczo przeciw temu, aby minister Abrahamowicz miał uchodzić w Radzie Korony za zastępcę całej Galicji, a a więc i Rusinów i prosimy, aby rząd i Izba przyjęli to zastrzeżenie do wiadomości. (Oklaski na ławach ruskich).

(Ponowna wrzawa w Izbie. Okrzyki: Precz z Abrahamowiczem!)

P. Stand (syonista) oświadcza, że w sprawie tej nominacji klub żydowski nie zgadza się zarówno na formę, w jakiej Izba zawiadomiono o niej, jak i na mianowanie samo. Forma sprzeciwia się zwoyczajom parlamentarnym. Ponieważ zaś minister Abrahamowicz reprezentuje nie jedno stronnictwo i jedną narodowość, lecz jest ministrem dla Galicji, a nominacja jego nastąpiła bez porozumienia się z prezydentem ministrów z innymi narodami, zamieszkującymi Galicję, klub żydowski musi zaprotestować przeciw temu z całą stanowczością i oświadcza, że będzie p. Abrahamowicza uważał za ministra Koła polskiego, a nie za ministra Galicji i wszystkich jej narodowości.

P. Malik, powołując się, podobnie jak poprzedni mówcy, na protokół ostatniego posiedzenia, wskazuje na to, że zawiadomienie o nominacji ministra Abrahamowicza do protokołu i do Izby wprost przemyciono. Wszelchmiemy uważają to za niesłychaną prowokację wobec parlamentu i wszystkich żywiołów wolnościowych w państwie, że w rocznicę scen z r. 1897 odważono się przedstawić tu jako ministra „człowieka gwałtu”, który owe sceny wywołał.

(P. Iro wola: Przed 10 laty wleczono posłów do więzienia!)

P. Malik protestuje przeciw nominacji i piętnuje fakt, że są ministrowie niemieccy, którzy obok p. Abrahamowicza mają zasiadać jako doradcy korony.

P. Michł zaznacza, że Koło polskie ma oczywiście prawo obdarzać zaufaniem człowieka, który zdaniem jego na to zasługuje, a stronnictwo mówcy nie ma najmniejszej ochoty wydawać sądu o tem, musi jednakowoż protestować przeciw mianowaniu ministrem tego pana, który wywołał sceny z r. 1897. Stronnictwo niemieckoradykalne przypomina, że dziś przypada 10-ta rocznica tej hanby parlamentu.

P. ks. Dawydiał podnosi, że nominacja ministra dla Galicji, ma na sobie znamiona wyodrębnienia tego kraju, gdyż partie ludowe w Galicji w tej nominacji nie biorą udziału wbrew praktyce parlamentarnej. To postępowanie rządu, sprzeciwiające się prawom parlamentarnym ruskich zastępców Galicji, podkopuje ich zaufanie do doradców korony, dlatego klub starorucki protestuje przeciw temu.

Prezydent dzwoni i prosi o spokój.

P. Diamand wskazuje na to, że izba na ostatnim posiedzeniu właściwie oświadczyła się już co do zamianowania ministra Abrahamowicza. W każdym parlamentarnie rządzonej kraju, rząd z takiej uchwały wyciągnąłby konsekwencje. (Oklaski na ławach socjalistów. Okrzyki: Precz!). We Francji wystarczała uchwała porządek dzienny przeciw rządowi, aby rząd usunął się.

Diamand mówił dalej, że przy sposobności ustalenia porządku dziennego izba oświadczyła się przeciw rządowi hr. Becka i Gessmanna. Rząd nie wyciągnął z tego konsekwencji, a następstwem tego są sceny, które faktycznie nie są parlamentarnym wyrazem opinii tej izby. Jeżeli większość izby zechce, to do kilku dni dana będzie sposobność wyczerpującego omówienia tej sprawy. Naturalnie będzie zarazem sposobność oświadczenia się przeciw rządowi Becka, Gessmanna i Abrahamowicza (Oklaski u socjalnych demokratów).

Mowa zwraca się następnie do tych, którzy pragną, aby parlamentarne zwyczaje były zachowane i wyzywa ich, aby powzięty już uchwały izby nie czynili żadnych trudności, lecz też uchwały uszanowali, aby parlament mógł przeprowadzić dyskusję nad tym przedmiotem. (Oklaski na ławach socjalnych demokratów, ponowne okrzyki: „Abzug Abrahamowicz!”)

Przewodniczący zaznacza, że żaden z mówców nie mówił o protokole, musi więc przyjąć, że protokół z ostatniego posiedzenia nie został zakwestyonowany, a więc tem samem jest zatwierdzony.

Wśród ciągłej wrzawy nastąpiło odczytanie wniosków i interpelacji.

Wnioski postawili między innymi: dr. E. Lewicki w sprawie zniesienia należytości za doreczanie sądowych pism; Gall w sprawie uregulowania stosunku służbowego tymczasowej służby państwowej; Krempa w przedmiocie utworzenia państwowej szkoły realnej w Tarnobrzegu.

Interpelacje wnieśli: Stachura do ministra spraw wewnętrznych w sprawie nielegalnego uwięzienia pisarza gminnego przez starostę w Drohobyczu; Petrycki do ministra spraw wewnętrznych w sprawie rzekomych nadużyć przy wyborach gminnych w powiecie husiatyńskim oraz w Łorocku w powiecie skalackim; Gabel do prezesa gabinetu i ministra obrony krajowej w sprawie pomijania słuchaczy medycyny żydów przy nadawaniu stypendyów oraz posad lekarzy wojskowych, Jachowicz do mini-

stra sprawiedliwości w sprawie nieprawidłowego przedłożenia więźnia śledczego Michała Pawlaka przez sąd obwod. w Raszowie. Stachura do ministra rolnictwa w sprawie postępowania lustratora lasów w Dobrohoście (powiat drohobycki). P. Stachura do ministra spraw wewnętrznych w sprawie przeniesienia koncylisty Zielińskiego do starostwa w Starym Samborze. P. Stachura do ministra sprawiedliwości w sprawie niewdrożenia dochodzenia karnego przeciw c. k. lustratorowi lasów i domem przez prokuratora w Samborze. P. Stachura do ministra obrony kraj. w sprawie uwięzienia pisarza gminnego Iwana Ziółko przez pewnego żandarmą, a do ministra sprawiedliwości w sprawie zamknięcia w więzieniu śledczym Iwana Ziółki przez adjuksa sądowego w Drohobyczu. P. Baczynski do ministra spraw wewnętrznych w sprawie jakiejś koncesji. P. Ciągło do ministra kolei w sprawie położenia robotników kolejowych w Litzkowcach.

Po odczytaniu wniosków i interpelacji dokonała Izba wyborów uzupełniających do paru komisji i do deputacji kwotowej, poczem przystąpiła do dalszej rozprawy nad wnioskami nagłymi w sprawie drożyzny.

Generalny mówca poseł Moraczewski i przyjął się do protestu przeciw zamianowaniu p. Abrahamowicza ministrem. Następnie przemawia za nagłymi wnioskami w sprawie drożyzny, przyczem występuje przeciw ministrowi rolnictwa, zarzucając mu, że nie przemawiał jako austriacki minister rolnictwa, lecz jako przedstawiciel wielkiej własności w krajach alpejskich. Skutkiem ustawicznej drożyzny cierpi najbardziej Galicja, która zawsze musi ponosić koszt wielkich gospodarczych kampanii w zachodnich krajach koronnych. Mowa polemizuje z wywodami posła Battaglii i występuje przeciw Kołu polskiemu, które, zdaniem mówcy, swemu stanowiskiem wobec wniosku socjalnych demokratów dopuściło się do zdrady wobec całego kraju Galicji.

Mowa zaznacza, że nie tylko ludność wiejszych miast galicyjskich, ale także dwie trzecie galicyjskiej własności są interesowane w takich cenach zboża, jak tego dowodzą oświadczenia Rusinów i polskiego stronnictwa ludowego. Poseł Moraczewski omawiał dalej nędy poszczególnych warstw ludności w Galicji, zwłaszcza własności.

W końcu apeluje do ministra skarbu o polepszenie bytu robotników salinarnych i w fabrykach tytoniu; prosi o przyjęcie nagłości wniosków.

Zabrał głos poseł Schrammel celem wygłoszenia wywodu końcowego.

Posiedzenie trwa dalej.

Wiedeń. Ponieważ zapowiedziana była na dziś burza, przeto galerye izby były przepelnione, a posłowie również przybyli wcześniej niż zwykle.

Burza atoli miała przebieg więcej komiczny, a p. Romanowicz swą długą nudną mową ostudził zupełnie żal po opozycji.

Najlepsze jeszcze awantury urządzili socjaliści podczas mowy p. Diamanda, ale i ta awantura przeszła bez wzruszenia.

Komisy.

Wiedeń. Na dzisiejszym posiedzeniu Komisji gospodarczej przydzielono posłowi Dulebie do sprawozdania wniosek posła Strańskiego w sprawie szybkiego wydania ustawy co do mianowania inspektorów handlowych. Dr. Licht referował o swym wniosku w sprawie wydzielania spraw górnichych z zakresu działania ministerstwa rolnictwa. Dr. Licht zakochywał następującym wnioskiem: Upraszają się rząd, aby komisji jak najszybciej udzielił decydujących wyjaśnień, jakie ma plany co do ministerstwa robót publicznych lub też ministerstwa pracy, w szczególności w stosunku do sekcji górniczej ministerstwa rolnictwa.

Wniosek ten po krótkiej dyskusji przyjęto. Następnie posiedzenie komisji w piątek.

Komisja ugodowa.

Wiedeń. Na wczorajszym posiedzeniu komisji ugodowej przy dyskusji nad artykułem XX. o obrocie bydłem p. Pautz krytykował umowę weterynaryjną z Węgrami.

Dr. Eugeniusz Lewicki wywoził, że katastrofą była i kolejkowanie świń w Galicji są zbyt liczne, ponieważ dowiedziona jest rzecza, iż stosunki weterynaryjne w Galicji już od dłuższego czasu nie są gorsze, jak w innych krajach. Przez praktyki, wykonywane na galicyjsko-węgierskiej granicy chów owiec i bydła w ruskiej części Karpat został zupełnie zniszczony. Mowa żąda ścisłego stosowania przepisów weterynaryjnych wobec Węgier w tych okęgach granicznych. Następnie omawiał narozczenie Galicji i Bukowiny na wypadek wojny ekonomicznej z Węgrami i żądał dla ludności ruskiej parcelacji dóbr państwowych na rzecz chłopów i ułatwienia kredytu rolniczego.

Poseł Kozłowski dziękuje ministrowi rolnictwa za żywciośnie objawioną dla Galicji w jego mowie i wyraża nadzieję, że minister, jako były marszałek krajowy uwzględnił będzie uchwały sejmowe. Ubolewa, że większość rezolucji dotyczących polityki weterynaryjnej, od wielu lat pozostawała bez odpowiedzi. Mowa wyraża podziw dla wywodów ministra rolnictwa i rady ministerialnego Bendera, które są jednakże o wiele lepsze, niż umowa weterynaryjna. Uwaga ministra rolnictwa, że stosunki weterynaryjne za czasów autonomii w stosunku do Węgier były złe jest wprawdzie słuszna, ale temu jest winne uprzywilejowanie Węgier na niekorzyść Austrii i nieściśle wykonywanie odpowiednich przepisów. Teraz centralny zarząd polityczno-weterynaryjny jest wprawdzie lepszy aniżeli do r. 1890, ale jeszcze zawsze nie jest on wolny od względów doktrynerskich i nie posiada odpowiedniej znajomości stosunków lokalnych. Celem zapobieżenia zawileściom zarazy z Rosji, konieczną jest ścisła straż graniczna i przeprowadzenie zamknięcia stajen. Mowa zwraca się przeciw przymusowi kolejkowania świń w Galicji, gdyż to zarządzanie jest zupełnie zbyteczne. W końcu broni centralnego zarządu dla spraw rolniczych, mimo, iż nie zgadza się z nim co do opozycji przeciw całej ugodzie. Po większej części jest zasługą tego zarządu, że ustaly smutne stosunki na polu polityki weterynaryjnej. Wreszcie żąda odszkodowania gmin za katastrofę bydła i oświadcza się za zakazem spędu bydła z Węgier do Galicji pod drogiach.

P. Ellenbogen wskazał na twierdzenie obecnego ministra Peszki, że według przepisów ugod, węgierskie świnię tylko w bardzo rzadkich wypadkach będą mogły być wprowadzane do Austrii. Będzie to nowa przyczyna podróznia mięsa. Mimo to agrariusze nie są jeszcze zadowoleni, a jeśli kto, to agrariusze powinni

być zadowoleni z ugod.

Po długiej dyskusji przyjęto artykuły XX. i XXI., który dotyczy reformy giełdowej i obrotu środkami żywności; następnie bez dyskusji przyjęto artykuł XXII. dotyczący konferencji celno-handlowej, XXIII. a Bośni i Hercegowinie i XXIV. o sądach rozjemczych.

Następne posiedzenie dziś o 6 wieczorem.

Sanacja finansów krajowych.

Wiedeń. Słychać, że rząd ma przeznaczyć 20 milionów koron na cele sanacji finansów krajowych.

Zniżenia cen cukru.

Wiedeń. Jak słychać, podatek od cukru zostanie na razie znizony o 6 koron na centnarze metrycznym, a później w miarę możliwości będzie nadal znizany. Wczoraj odbyła się w tej sprawie narada ministerialna, która, jak słychać, doprowadziła do rezultatu.

Zniżenie podatku o 1 koronę daje ubytek dochodu o 3 i pół miliona.

Sejm pruski.

Berlin. Dziś jako w dzień otwarcia sesji sejmu pruskiego, socjaliści planują wielką demonstrację przeciw istnjącemu obecnie trzyklasowemu systemowi wyborczemu. Władze przedsięwzięły daleko idące środki ostrożności, cały garnizon berliński trzymany jest w pogotowiu.

Z Rosji.

Petersburg. Krąży pogłoska o bliskim ustąpieniu ministra rolnictwa Wasiliczkiwa; jako jego następcę wymieniają b. gubernatora piotrowskiego Zinowiewa.

Trzeci Duma.

Petersburg. Minister sprawiedliwości wezwał prezydenta Dumy Chomiakowa do wykluczenia posła z partii kadetów Kolubakina, którego następnie śledztwo z powodu mowy, wygłoszonej przez niego w r. 1906 w Samarze.

Napady i samoschy.

Psków. Banda, złożona z około 20 rozbojników, napadła na klasztor w Krypsku; dwie osoby zraniono, sześć zabito, z tych jedna została zrzucona z wieży kościelnej. Trzech złoczyńców ujęto; jeden z nich odniósł rany skutkiem wybuchu bomby, którą miał przy sobie.

Zaburzenia na uniwersytetach.

Odesa. Uniwersytet został zamknięty z powodu zaburzeń studentów.

Proces „Standarda”.

Petersburg. Przed sądem marynarki rozpoczął się dziś proces przeciw kontradmirałowi Nyłowowi i innym oficerom z powodu znanego wypadku jachtu cesarskiego „Standard”, który najechał na skałę d. 11 września br. Śledztwo wykazało, że komendant jachtu nie miał do rozporządzenia dokładnej mapy morskiej owych okolic.

Skała podwodna, na którą najechał okręt, była wprawdzie znana od kwietnia, lecz dyrekcyja urzędu pomiarów morskich nie ogłosiła tego.

Portugalia w przededniu rewolucji.

Lizbona. Dekret królewski rozszerzył działalność sądów, przeznaczonych dla zbrodni anarchistycznych, także na wszystkie zbrodnie polityczne. Sędzia śledczy, mianowany prezydentem tego trybunału, podał się do dymisji.

Lizbona. Wszystkich rezerwistów w powołano pod broń.

Lizbona. Opinia publiczna widzi w przyw

