

Doktor naczelny

Dr. ALEKSANDER VOGEL.

Biura redakcyi: ul. Sykstańska 1. 40. I. piętro
otwarte od godz. 10 rano do godz. 1 w południe.
Biura administracyi: ul. Szajnochy 1. 2. parter
(sklep) otwarte od godz. 9 rano do godz. 7 wie-
czorem bez przerwy.

Przedpłata na „Gazetę Narodową“ wynosi
w Lwowie: na prowincyi: za granicą:
miesięcznie 2 kor. 2 kor. 50 h.
kwartalnie 6 „ 7 „ 50 „ 10 kor. 50 h.
półrocznie 12 „ 15 „ 21 „ 21 „
Za zmianę adresu dopłaca się 40 hal.
Wraz z „Tygodnikiem mód i powieści“ lub
z „Warszawskim tygodnikiem „Ziarno“ i 12
tomami rocznie promit:
kwartalnie we Lwowie 8 kor. 40 h.
na prowincyi 9 „ 90 „
We Lwowie za oddanie domu dopłaca
się 40 hal. miesięcznie

GAZETA NARODOWA

wychodzi o godzinie 5-tej wieczorem.

OGŁOSZENIA I PRZEŁATY
przyjmują: **We Lwowie:** Administracja „Gaze-
ty Narodowej“ ul. Szajnochy 2 i biuro Sokolow-
skiej Pasaz Hausmana; **We Wiedniu:** Hasenstein
& Vogler (Otto Mass) i Kärntnerstr. 18 (Eing. Neuer
Markt 3); Rudolf Mosse Seilerstraße 2. A. Oppel
Grünengasse 12. M. Dukas Nachf., M. x. Angen-
feld & Emerich Lasserer 1. Wollzeile 9. Schallik
Wollzeile 11. J. Dannenberg 11. Praterstrasse 33
Adolf Chulawski VII. Stifg. 1. E. Braun I. Rote-
nbaumstrasse 4. **W Budapeszcie:** Julius Leopold
VII. Elisabethring 41; **We Frankfurcie:** N. M.
Hasenstein & Vogler; i G. Daube & Comp.; **W Pa-
ryżu:** C. Adama Cichorowski następcą: Racz-
kowski 14. Cité de Trévise Paris.

CENA OGŁOSZEŃ: Ogłoszenia zwy-
czne na jednodniowy wiersz drobnym drukiem
lub jego miejsce 20 hal. Nadstawa za wiersz lub
jego miejsce 60 hal. **Głosy publicystów:** za
wiersz lub jego miejsce 1 kor. Prywatna ko-
respondencya 6 hal. od wyraża.
Numer kosztuje 8 h., za przewoźny 10 hal.
(Numery dawniejsze kosztują po 10 ct.)

JE. Dzieduszycki o pruskich ustawach.

„N. Wiener Journal“ urządził rodzaj ankiety o nowych pruskich ustawach antipolskich. Na prośbę tego pisma dał mu JE. Wojciech h. r. Dzieduszycki następującą odpowiedź:

Ciągle jeszcze nie mogę uwierzyć, aby wniesione przez sejm pruski przedłożenia o wyłączeniu, chociażby nawet w ziągodzonem przez uchwałę komisji brzmieniu, mogły się stać ustawą, ponieważ wydaje mi się nieprawdopodobnem, aby niemiecki sejm mógł pochwalić krok, który nie tylko byłby stanowczo wstępnym, ale byłby wprost odwróceniem się od zasad stanu prawnego i powrotem do zarzuconych od dawna w Europie zasad despotycznej samowoli.

Nie w tem, że ustawy uchwała reprezentacya ludu, polega pojęcie państwa prawnego, umożliwiającego postęp i rozwój prawdziwej kultury. Tak samo autokratyczna monarchia może być państwem prawnem, jeżeli poddani absolutnego władcy są zabezpieczeni przed każdym samowolnym wstąpieniem w ich nabyte prawa i mogą podnieść uszczerbek na swem bezpieczeństwie, wolności lub własności tylko w tym wypadku, jeżeli stali się winnymi określonej już poprzed w ogólnie, wszystkich obywateli obowiązującej ustawie, zbrodni lub przestępstwa i win ich przed regularnym sądem została dowiedziona, lub wreszcie, gdy zaszyły takie okoliczności, które są przewidziane w poprzed już istniejącej ustawie, obowiązującej w całym państwie każdą osobę bez względu na jej pochodzenie lub wyznanie, a mająca na celu dobro całego społeczeństwa a nie tylko jednej, choćby nawet większej jego części, jak to np. ma miejsce przy wyłączeniu na cele budowy portu lub drog publicznych. Przeciwnie zaś konstytucyjnie urządzone państwo, czy monarchia czy republika, w którym jednostki mogą być na swem życiu, swojej wolności, swojej własności lub jakimkolwiek innym dobrze nabytym prawie przez państwo zagrożone tylko dlatego, że to jednostki z powodu swego pochodzenia są dzierżącym władzę niemile, lub z powodu swego sposobu myślenia podejrzane, lub wreszcie z jakichkolwiek innych powodów niewygodne — otóż takie konstytucyjne państwo nie byłoby państwem prawnem, ale oddaniem na despotyczną samowolę zbiorowiskiem, w którym każda radość z czynnej twórczości przędz lub później zgaszony musiała z obawy, że owoce jej pracy będą zabrawane bez zawiązania z jej strony. Doświadczając zaś dziejów świata aż nadto dowodzą, że autokratyczna samowola sprawowana przez ciało zbiorowe jest bezwzględniejszą i okrutniejszą, aniżeli despotyzm sprawowany przez jednostkę.

Pruskie przedłożenie o wyłączeniu, wniesione przez rząd, gdyby się miało stać ustawą, wydaloby mieszkańców Księstwa Poznańskiego i Prus Królewskich na samowolę komisji kolonizacyjnej i stworzyłoby w tych częściach państwa stosunki, przypominające gospodarstwo wschodnich satrapów. Wprawdzie przez przyjęcie

w komisji brzmienie ograniczoną zostaje samowola komisji kolonizacyjnej, ale w miejsce tej samowoli wchodzi samowola parlamentu. Gdyby ustawa w zaproponowanej przez komisję formie uchwaloną została, to w miejsce dozwolonej tylko, administracyjnej samowoli nastąpiłaby ukryta samowola legislacyjna, ponieważ izba miałaby uchwalić postanowienie, że dobrze nabyte prawa wymienionych obywateli wbrew ich woli i bez ich zawiązania zostają zniesione. To zaś byłoby czystą Kabinettjustiz i taką pozostaje, chociażby wynikałoby nie z samowoli kamaryli, ale z samowoli ciała ustawodawczego.

Konserwatywni członkowie komisji próbowali sumienia swe w ten sposób uspokoić, że zalecali najbardziej względne wykonywanie tego prawa wyjątkowego i złożyli uroczyste oświadczenie, że uznają za niedopuszczalne wyłączenie nie motywowane względami politycznymi, ale to samo wyłączenie dla celów narodowych pochwalić muszą. Ci panowie niechaj nie igrają ze słowami; powinni pamiętać o tem, że nawet najbardziej względnie wykonywane bezprawie pozostaje bezprawiem i że tak nazywane narodowe uzasadnienie dokonane się mającego bezprawia w każdym razie będzie mieć charakter wyłączenia politycznego. Jeżeli raz przeciw ogólnym ustawom i przeciw konstytucji zostanie uchwalona samowolna ustawa o wyłączeniu, musi nastąpić zachwianie wszelkiego bezpieczeństwa prawnego i sejm pruski powinien strzedz się stworzenia precedensu, któryby w przyszłości mógł służyć do niesprawiedliwienia każdego aktu samowoli i któryby mógł zagrozić prawnej wolności wszystkich pruskich poddanych, a także odziedziczonej własności konserwatystów.

Ankieta „N. Wiener Journal“.

Oprócz JE. Dzieduszyckiego nadawali do „N. Wiener Journal“ odpowiedzi: Rusin dr. Dymitr Markow, Włoch Cezary Lombroso, Francuz Marceli Prevost i głoszący w ostatnich czasach Björnson.

P. Markow boi się narazić Niemcom. Przyszedł jednak musiał, że prawo własności u wszystkich cywilizowanych ludów jest nienaruszalnym i dlatego wyraża nadzieję, że naród niemiecki, który jest „szlachetnym narodem“, prawa o wyłączeniu nie uchwali, a gdyby nawet uchwalili, to cesarz niemiecki, który jest „sejm Edelmann durch und durch“, takiego prawa by nie sankcjonował.

Lombroso odpowiedział krótko: „Nie ma ani jednej duszy w Europie, umiejącej czuć delikatnie, która nie musiałaby żywić do zaproszenia przeciwko tyranii barbarzyńskiej. Przeciwnie owej tyranii, porywającej się zuchwale na zabrawanie szlachetnemu narodowi polskiemu języka i ziemi ojczystej Narodowi, który się dopuścił tylko jednego grzechu. A mianowicie grzechu posiadania daleko starszej kultury, niż naród pruski. I właśnie dlatego jest on słabszym od Prusaków“.

Równie krótko napisał Prevost. Mówi, że Niemcy zasługują na podziw z tysiąca powodów, ale zasłużyliby na pigno barbarzyństwa nieludzkiego, gdyby uciskały Polaków w dalszym ciągu

Boć taki ucisk doprowadziłby może do tego, czego najbardziej się należy obawiać: skupienia ducha ludów europejskich przeciwko duchowi pruskiemu.

Wreszcie Björnson przysłał na ręce posła do niemieckiego reichstagu p. Kulerskiego następujący list: „Naród podbity i uciemiężony może tak długo żyć, dopóki ma dwa silne punkty oparcia: religię i ziemię. Gdy mu się przeciwie odbiera język ojczysty, w którym jest głoszone słowo Boże w szkołach, głoszona religia, tworząca jego pokarm duchowy, wówczas zabiera się owemu narodowi także i religię. A jeżeli równocześnie z tem przysępuje się do zabierania ziemi, dopiero wówczas nad tym narodem nieszczęśliwym zawisła zguba nieuchronna. Nie rozumiem, jak naród chrześcijański, kulturalny może się zdobyć na takie postępowanie. Rozumiem przecież, że Prasy skutkiem tego stają się obce i odpychają od siebie inne, mniejsze ludy germańskie, wśród których miałyby misję ogólnego zrzeczenia“.

Pruskie ustawy antipolskie.

Dalsze protesty.

Rada powiatowa brodzka uchwaliła jednogłośnie jak następuje: Rada powiatowa brodzka pignie potworne projekty rządu pruskiego mające na celu wyłączenie Polaków w państwie pruskiem, a mianowicie: projekt, aby przeznaczyć 400 milionów marek z pieniędzy, które również ludność polska składa, na cele wykupywania ziemi polskiej i osiedlania na niej kolonistów niemieckich; projekt, aby odebrać Polakom prawo przemawiania na zgromadzeniach publicznych w języku polskim i wreszcie najpotworniejszy, wprost barbarzyński projekt: wyłączenia przynusowego Polaków z ziemi, która już w najdawniejszych czasach była kolebką narodu polskiego; — wyraża przekonanie, że reprezentacya nasza we Wiedniu powinna użyć wszelkich środków, aby przeciwdziałać tak sw. trójprzymierzu i aby państwo austriackie nie pozostawało dłużę w sojuszu z państwem, które w walce z Polakami przed każdym bezprawiem nie cofa; — wyraża ogólną nadzieję, że wreszcie wszelkich stosunków ekonomicznej, a zwłaszcza handlowej natury, z Prusami i wyraża przekonanie, że odtąd żaden towar pruski i wyrób pruski nie powinien mieć dostępu do domu polskiego.

Wydział rady powiatowej w Sokalu uchwalił rezolucję, w której pignie potworne projekty rządu pruskiego mające na celu wyłączenie Polaków w państwie pruskiem, a mianowicie: projekt, aby przeznaczyć 400 milionów marek z pieniędzy, które również ludność polska składa na cele wykupywania ziemi polskiej i osiedlania na niej kolonistów niemieckich; projekt, aby odebrać Polakom prawo przemawiania na zgromadzeniach publicznych w języku polskim i wreszcie najpotworniejszy, wprost barbarzyński projekt: wyłączenia przynusowego Polaków z ziemi, która już w najdawniejszych czasach była kolebką narodu polskiego; — wyraża przekonanie, że reprezentacya nasza we Wiedniu powinna użyć wszelkich środków, aby przeciwdziałać tak sw. trójprzymierzu i aby państwo austriackie nie pozostawało dłużę w sojuszu z państwem, które w walce z Polakami przed każdym bezprawiem nie cofa; — wyraża ogólną nadzieję, że wreszcie wszelkich stosunków ekonomicznej, a zwłaszcza handlowej natury, z Prusami i wyraża przekonanie, że odtąd żaden towar pruski i wyrób pruski nie powinien mieć dostępu do domu polskiego.

winien mieć dostępu do domu polskiego.

W ślad za innemi organizacyami zawodowymi w kraju, Oddział pokucki g. al. Tow. gospodarskiego, jako organizacya mająca przedewszystkiem na celu ochronę interesów rolniczych a tem samem utrzymanie ziemi w rękach naszych, wypowiada najżywszą współczucie Towarzystwu rolniczemu Wielkiego Księstwa Poznańskiego również wyraża ból i oburzenia z powodu bezprzykładnego wszelkim pojęciom kulturalnym urągającego projektu wyłączenia ziemi polskiej, w państwie pruskiem; — zauważa, że projekt powyższy winien być dla wszystkich oddziałów i towarzystw rolniczych w Galicyi a przedewszystkiem dla całego naszego ziemianstwa dostatecznym bodźcem do zupełnego bojkotu towarów pruskich, zaczem należy się zwrócić do Ligi przemysłowej, aby wskazała drogi, jakimi mogłoby się rolnictwo nasze wyzwoleć z pod zależności od pruskiego przemysłu; — poleca swym delegatom na radzie ogólnej we Lwowie poruszyć sprawę powyższą, wzywając równocześnie komitet, aby dążył do zerwania wszystkich stosunków przemysłowo-handlowych z pruskim przemysłem; — wyraża Kołu polskiemu we Wiedniu podziękowanie i uznanie za zajęte w tej sprawie stanowisko.

Bawaryi przeciw Prusom.

W sejmie bawarskim interpelowali centrowcy rząd w sprawie nowej ustawy, zapytując, jakie stanowisko do projektu zajął w radzie związkowej i zwracając zarazem uwagę na niebezpieczeństwo, zawarte w § 7, zabraniającym obrad w innym, aniżeli niemieckim języku. Ze strony rządu odpowiedziano, że reprezentanci Bawaryi w radzie związkowej protestowali przeciwko przepisom, ograniczającym swobodę zgromadzeń, ale bez skutku. Co się tyczy § 7, to on Bawaryi nie obowiązuje, ale w każdym razie rząd bawarski starać się jeszcze będzie o jego usunięcie.

Z obozów ruskich.

Zjazd narodowicki

zwołany z inicjatyw „nar. komitetu“ obradował 25 i 26 bm. w niewielkiej sali ruskiego „Sokola“. „Dziś“ pisał, że uczestników było około 1000; w tej liczbie delegatów przeszło 600 (prócz organizatorów, posłów i członków „nar. kom.“). Większość delegatów stanowili włościanie. Zebranie zajął dr. Konst. Lewicki, przewodniczący: pos. Cagliński, par. Jaworski, dr. Horbaczewski i włościanin A. Bernyk. We środę przed południem przemawiali: dr. K. Lewicki (sprawozdanie „nar. komitetu“), p. Romadczuk (sprawozdanie parlamentarne), dr. Oleśnicki (sprawozdanie sejmowe). Nastąpiła dyskusya, która się przeciągnęła do czwartku. Blizsze szczegóły zjazdu ogłoszą dzienniki ruskie dzień wczoraj.

„Narodna rada“

odbyła 25 bm. doroczne walne zgromadzenie. Wiceprezes ks. A. Stefanowicz mówił o rozwoju życia politycznego Rusinów w r. 1907, o wyborach, działalności posłów-ukraińców itd. Sekretarz, dr. M. Zderkowski przedłożył sprawozdanie kasowe, z którego wynika, że rachunki „narodowego funduszu bojowego“ zamknięto deficytem (1500 kor.). O rozmiarach, jakie przybrała akcyja „nar. rady“ w tegorocznym okresie wyborczym, świadczy ilość druków, wydanych jej nakładem Wydziału ona broszury: „Wyborczy za-kon“ dr. Oleśnickiego (24.000 egz.); „Wyborcza program“ W. Budzynowskiego (30.000 egz.); „Katechizm narodu“ przez A. Cz. (10.000 egz.). Dalej wydała 100.000 odezw wyborczych, 50.000 drukowanych formularzy na różn. podania wyborcze, 30.000 egz. programu partii narodowickiej, oraz 25.000 zaproszeń na poufne zборы.

Ponadto wydano wiele innych druków w ilości 1000 do 5000 egz. Nar. kancelarya załatwiła 1600 podpisów, a w 35 procesach dała bezpłatną obronę prawną. Prezesem „Nar. rady“ wybrany został dr. K. Lewicki; członkami wydziału: ks. Stefanowicz, kanonik Czapelski, dr. W. Baczyński, dr. E. Ozarkiewicz, dr. Howyłowca i dr. Zderkowski.

Pierwsza ukrańska jaskółka sejmowa
pojawiała się u nas, mimo, że nie zawiązała jeszcze do Galicyi zielona włosa wyborów do nowego sejmu. Tym zwiastunem „nowej ery“ w sejmie galicyjskim jest znany agitator i radykal ukraiński, dr. Iwan Makuch — jak pisze „Haliczanie“ — „patriot a jeszcze bliższy narodolubiec“. On urządził w pow. tłumackim liczne „wiośnizny“ i znów obiecuje ciemnym chłopom złote gruszki na wierzbie. „Ataman“, dr. Trylowski wydał do siczowianów posłanie, w którym wzywa młotówców siczowych (de nomine strażę ogniw), aby rozwinęli szeroko swą radykalną agitacyę, celem przeformowania wyboru Makucha na posła sejmowego. „Halicz.“ powatpiwają, czy włościanie zechcą ponownie pójść na lep czeszych obiecań radykalów. Chłopi stopczatowscy popierali ze wszelkich sił kandydaturę Trylowskiego, a w rezultacie doczekali się wzięcia i ruiny materialnej. Atamanowi nie przyszło do głowy, aby wziąć tych włościan w obronę. Podobnie postępują — kończy „Haliczanie“ — wszyscy inni ukraińscy posłowie, którzy po grzbiatach chłopskich pną się do zdobycia materialnych i „honorów kozackich“.

List chłopów do dr. Dulestrzańskiego, który marzy o tece ministerialnej, ogłasza „Haliczanie“. Włościanie wyborcy do sejmiku galicyjskiego wystosowali do swego posła, prof. Dulestrzańskiego list otwarty, w którym czytamy: „Przy ostatnich wyborach do parlamentu my wszyscy przystępowaliśmy do urny z tym świętym zapalem w sercu i z tem gorącym pragnieniem, aby wybrać sobie na przedstawiciela takiego męża, któryby za nami przemówił nieraz słowo, ujął się za naszymi potrzebami, biłby nasze i nasze przedstawił. Gdyśmy się rozgłądali za takim człowiekiem, płatni agitatorzy krzyknęli: „wybierajcie p. Dulestrzańskiego, to Rusyn sprawiedliwy, jeszcze i profesor uniwersytetu!“ No, i my posłuchaliśmy i szliśmy ławą na wybory, chorzy znowiliśmy furami, nie jednemu wycierpieli — ale jednak zwyciężyliśmy. Wy, panie Stanisławie zostaliście posłem. Ale co zdziałaliście dla nas? Sześć miesięcy siedzieliście w Wiedniu, bierzecie po 20 k. dziennie i dobrze się zabawiacie. A lud?

„Dotychczas myśmy nigdzie nie czytali w gazetach, abyście choć słowo w obronę naszych przemówień, abyście choć jeden wniosek przedłożyli w sprawie naszej biedy i starali się jej zapobiedz. Jak psy gonili za nami agitatorzy i zabrali pieniądze (no, 3 piarsze wzięli po 1000 kor., głowny „patriot“ z Niemierowa 8000 kor.) a było im za szczyt brechaty“, a my głupcy daliśmy się wywieść w pole przez tych nieponiów... Oświadczyliśmy, panie posle i wszystkim naszym agitatorom, niedouczonej i przeuczonym studentom, że kolami będziemy gnali od siebie tych, którzyby chcieli nas jeszcze raz tak oszukać, jak nas teraz oszukał“. (Następują podpisy.)

Kombinacya „Dila“.

Wiedeński korespondent: „Dila“, pisząc o sytuacji politycznej, nadmieniał, że „kacapo, mając za sobą Polaków od czasu, gdy pos. Markow wyhabilitował Prusaków, zgłosił się do Koła polskiego z projektem kacapsko-polskiego bloku przy wyborach do delegacyi, i z przełożeniem przeprowadzenia kampanii wyborczej do sejmu przez w ukraińskich włościan, kacapsko-polskimi siłami, pod protektorem starsostw i rad

27

Siedm Gernoppównych.

Historia wesola.

(Ciąg dalszy).

Pocałował zaraz Adę, a tak samo uściaskali ją baronowa Leers i siostra Joachima, przystojna dziewczyna, chociaż o rysach twarzy zbyt surowych. Ada pokryła się purpurowymi rumieńcami, a zamieszanie jej wzrosło jeszcze, gdy matka wzięła ją za rękę i rzekła:

— A teraz Ada przyrzecz twojej ciotce, że chcesz być posłuszną siostrzenicą.

Rozrosła Ada nie wiedziała, co ma odpowiedzieć, nawet nie wiedziała, jak ma przemawiać do baronowej i wreszcie wyjąkała:

— Będę posłuszną siostrzenicą.

Aż wuj wybawił ją z zakłopotania. Podał jej rękę, przyciągnął do siebie i raz jeszcze głośno pocałował, mówiąc:

— Oto, tak najlepiej.

Patrzył na nią życzliwie, a zwróciwszy się do siostrzenicy, rzekł:

— Joachimie, serdecznie ci gratuluję. Wprawdzie wyrobiłem sobie o twojej przyszłej wyobrażenie podług fotografii, ale w rzeczywistości jest ona o wiele piękniejszą.

Wszyscy jeszcze stali w grupie a pan Gernopp dziękował za łaskawe słowa i za życzliwość dla jego córki. Potem przedawiano przybyłym Lizetę, Bertę, Klarę, Fips, Stefanię i Maryę.

Ada ponieważ pani Gernoppowa nie umiała gościć bawic lub zająć rozmową się urwała, a przyszedł z pomocą Egon. Zwrócił uwagę, że niezadługo już zaczyna się zjeżdżać goście na wieczerz dziewczęcy Ady, więc pan Gernopp i Marya odprowadzili przybyłych do przygotowanych dla nich pokoi.

Pani Gernoppowa zaś wzięła Adę w objęcia i pocieszała ją:

— Każda dziewczyna musi to przejść. Ból z powodu opuszczenia domu rodzicielskiego przychodzi dopiero później. Lecz zapoznaj się z nową rodziną, jakżeż to jest przykrem, nie prawdziwie, Ado?

Ada zaś przytuliła się do niej i nie wiedziała, czy ma płakać. Pani Gernoppowa pocieszała ją dalej:

— Moje kochane dziecko, to jest najsmutniejsze w losie kobiety. Tych i to, co się uko-

chało, musi się porzucić i iść za mężczyzną, którego się wprawdzie kocha, ale... ale... jest to przecież smutnem. A wyobraź sobie położenie rodziców, którzy na to godzić się muszą... Ah, takie małe stworzenie, jak ty, które tak lekko myślnie w świat wyletuje, nawet nie przeczuwa tego... Dla nas jest to już dość bolesnem, że ty nas opuszczasz... a ty także znajdziesz się w zupełnym obcym otoczeniu. Wyobraź sobie, wszystko obec... Zobaczysz...

Rozrosła Ada, która dotąd wcale się nie smuciła, zaczęła teraz głośno płakać, a usiłowała pani Gernoppowej, aby zatrzymać potok łez, który wywołała, były bezzwrotne.

Wreszcie pojawił się pan Gernopp już we fraku i zawałt przerażony:

— Na Boga, dzieci, wy jeszcze nie poubierali! Emilio! Co, Ada szlocha! Tego jeszcze brakowało. Będzie wieczorem źle wyglądała. Ludzie będą mówić, że u Gernoppów dziewczętom tak dobrze w domu, iż żadna nie chce do nas opuszczać i po inne nikt już się nie zgłosi.

Rzeczywiście, gdy pierwsi goście zaczęli się zjeżdżać, nie było jeszcze ani matki ani córki. Także bracia Ludwik Westerbrant nie wyszedł jeszcze ze swego pokoju.

Dopiero po dłuższej chwili zjawili się pani

Gernoppowa z Adą, a zaraz potem przyszedł także młodszy Westerbrant.

Wszyscy otoczyli Adę a Joachim stał przy jej boku i pomagał jej odpowiadać. Lubili on spokoj i wygodę i dzisiejszy dzień wydawał się mu bardzo ciężkim. Dopraszał się był przedtem, aby nie urządzić dzisiejszego wieczoru Ady ale pan Gernopp i Egon uparli się przy tem, aby goście weselnych już dzień przedtem zebrać, by mogli się lepiej między sobą zapoznać.

— Jedno wesele pociąga za sobą drugie — mówił pan Gernopp.

Całą troskę o gości pozostawił Egonowi, który miał tyle do roboty, że nie mógł wcale zajmować się Lizetą. Ona czyniła mu z tego powodu wyrzuty:

— Egonie, zachowujesz się tak, jak gdyby mnie wcale na świecie nie było, a właściwie powinno to być być nasze wesele.

Egon pocałował ją ukradkiem i rzekł:

— A dlaczego jesteś za młodą, Lizeto?

— Coż ja temu winna?

— Ale ja muszę za to pokutować.

— My oboje...

— Pracuję więc nad tem, aby usunąć starze, byś ty awansować mogła.

Lizeta z miną bardzo poważną, chociaż oczy jej śmiały, pogroziła mu palcem i

rzekła:

— Pracuję pilnie.

Służba tymczasem rozosiła herbatę.

Pen Gernopp zbliżył się do Egona:

— Egonie, czy nie zapomniałeś o pannu Pellbecker? Nie ma go na liście, ponieważ później został zaproszony...

— Doskonale o nim pamiętałem.

— Którą damę mu przeznaczyłeś? Nie jest on już młodym, trzeba go usadowić gdzieś między rangą rotmistrza.

— Wybrałem mu najodpowiedniejszą damę.

Tak samo hors concours jak on, kiedy on już zaręczony.

— A którą damę?

— Bertę.

Pan Gernopp był zadowolony, ale obruszyło się w nim uczucie ojcowskie i rzekł:

— Kochany Egonie, na teraz dobrze zrobiłeś, ale na przyszłość... Zobaczysz, jak Berta jeszcze się wyrobi...

(C. d. n.)

Jan Wallach i Syn

handel sukna
i towarów wełnianych

Lwów, Rynek 33.

(założony w r. 1841)

Poleca na sezon bieżący najnowsze materiały angielskie i krajowe. Na ubrania marynarkowe, salo-
nowe, myśliwskie, sportowe, palta jesienne i zimowe, wierzchy na futra, bundy, kostymy damskie.
Wielki wybór sukna czarnego i palmerstonu na palta i żakiety damskie, welwety, meltony i lodeny
na liberye w wielkim wyborze. — Próbkę na żądanie gratis.

poleca wyborne wina
we flaszkach litrowych

Starygród, białe — 60 ct.
Almisa, czerw. łagodne — 80 „
Semillon, białe — 80 „
Benicarlo, czerwone — 1-50 „

Najstarszy handel wina, Łudwika Stadtmüllera, we Lwowie

