

Wychodzi codziennie.

Przedpłata wynosi: we Lwowie rocznie 18 zł. — półrocznie 9 zł. — kwartalnie 4 zł. 50 ct — miesięcznie 1 zł. 50 ct.

Z przesyłką pocztową w Państwie Austriackim rocznie 22 zł. — półrocznie 11 zł. — kwartalnie 6 zł. 50 ct — miesięcznie 1 zł. 50 ct.

Z przesyłką pocztową za granicę: do całych Niemiec rocznie 50 marek, kwartalnie 12 marek 6 sgr. — do Francji i Anglii rocznie 108 franków, kwartalnie 27 franków — do Belgii, Włoch i Szwajcarii rocznie 80 fr., kwartalnie 20 fr.

Numer kosztuje 10 centów.

Manuskryptów Redakcja nie zwraca.

DZIENNIK POLSKI

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują we Lwowie: Biuro Administracji „Dziennika Polskiego” przy placu Hallickim i Agencja W. Piętkowskiego: plac Katedralny we Wiedniu, Hamburgu, Frankfurtu a. M., w Berlinie, Lipsku, Bazylei (Szwajcarii) i Wrocławiu pp. Hasenstein & Vogler w Wiedniu P. Löb, R. Mosse, Roter i Sp. w Poznaniu Kasimierz Neumann Biuro anonsów w Paryżu pułkownik Raskowski, Faubourg Poissoniere 33. Ogłoszenia przyjmują Agencja p. Adama Carrefour de la Croix-Rouge, 2 Paryż, w Krakowie księgarz Adolfa Dygasińskiego.

Ogłoszenia przyjmują się za opłatą 6 centów od miejsca objętości jednego wiersza drobnym drukiem (petit).

Listy i pieniężni mają być przesyłane franco do Administracji „Dziennika Polskiego”. — Listy reklamacyjne nie opłacają się.

Lwów 5. lutego.

Nie braliśmy udziału w manifestacji, która ponad wszelki wyraz irytuje *Czas* krakowski — nie pisaliśmy adresu do hr. Platera i nie zachęcaliśmy nikogo do podpisywania tego moralnego mandatu. Myśl ta powstała za kordonem, i dowiedzieliśmy się o całej tej sprawie gdy już była faktem dokonany. Gdyby nas zapytano o nasze zdanie przed wdrożeniem tej akcji, byłibyśmy niezawodnie poparli jak najgoręcej zasadę, która przewodniczyła motorom adresu, zasadę, że nie należy dać iść w zapomnienie wobec świata sprawie naszej, i krzywdom, których ona doznaje. Co do sposobu, w jaki usiłowano nadać wyraz jawny tymże zasadom skargom naszego narodu, byłaby nam się może nasunęła uwaaga, że pośrednictwo hr. Platera nie ko niecznie sześcieliwie było tu wybrane. Oddajemy wszelką część patry tycznym zasługom, a większą jeszcze, szczerym i dobrym chęciom tego męża, ale nie zajmuje on stanowiska dość wybitnego, by mógł podjąć się z korzyścią misji. Jaką mu przeznaczono, nie osłabiając izolowanem swoim wystąpieniem doniosłości, i powagi całego aktu. Bylibyśmy woleli, ażeby zadanie to poruczone jakiemuś ciału zbiorowemu, np. któremuś ze stowarzyszeń emigracyjnych, istniejących w Londynie, lub w Paryżu. W analogicznym wypadku, nie wiemy, czy Koszut mógłby występować w imieniu Węgier, albo Garibaldi w imieniu Włoch — tem mniej możemy my pomiędzy sobą znaleźć reprezentanta, któryby w osobie swojej łączył przymioty dające moralną i faktyczną, urzędową niejako podstawę mandatu, udzielonemu w warunkach tak mało sprzyjających wszelkiej urzędowej formie. Bądź co bądź atoli, jeżeli ks. Czartoryski i teraz, i pierwszy, czuł się umocowanym przemawiać tak, jak gdyby cała Polska była w jego obiegu, jeżeli w ostatnich czasach nawet *Czas* — z tej bardzo sławny pozwalali sobie bawić się w ogłaszanie listów, mających uchodzić za głosy polskie, to nie pojmujemy, dlaczego większem nierównie prawem, bo na mocy zlecenia danego mu przez taką leżąca ziemię, jaka mogła wziąć udział w podpisaniu adresu, hrabia Plater nie śmiał reprezentować nas wobec opinii publicznej w Europie? *Czas* wie dobrze, że adres, który mu zatruwa słodkie chwile lojalnych jego czytelników austriackich kontemplacji, nie był ani dziełem jakiegokolwiek — broń Boże, spisku, ani też pierwszym takiej okropności poczynieniem. Organ krakowski wystąpił przedwczoraj z hasłem, że „powinniśmy wobec kwestji wschodniej zająć stanowisko neutralne, trzymać się Austrii, robić to, co ona robi, a zaniechać, czego ona zaniecha.” Nie przypuszczamy, aby *Czas* miał na myśli doradzać nam tej polityki także i na ten wypadek, gdyby Święte Przymierze powstało na nowo w całej swojej okazałości, a Austrija na zewnątrz i na wewnątrz posłała rękę w rękę z Moskwą — przeciwnie, przypuszczamy, że *Czas* zapomniał tylko, iż ewentualność podobna nie jest z gruntu niemożliwą. Zwracamy wszelako jego uwagę, że o „neutralności” może być mowa tylko w dziedzinie czynu, w dziedzinie słowa zaś, objawu uczuć, zdań i przekonań, neutralność znaczyć może jedynie tyle, co milczenie, a naród politycznie ubezwładniony, który milczy, rzeka się życia. Adres do hr. Platera miał to na celu, ażebyśmy milcząc, nie rzekli się życia. *Czas* nie oparł się zapewne, że potępiając w czambuł objawy tego rodzaju, a polecając zdanie się zupełne na łaskę gabinetu wiedeńskiego, mimowolnie doprowadził do absurdum ostatnią teorię „podporządkowania.” Jeszcze jeden krok, a nie zostałoby nam nic, jak tylko formalnie przyjąć nazwę narodu austriackiego, i wprawdzie w zdumienie atografów nie przygotowanych na to, by w dziesiętnastem stuleciu mogło ujrzeć światło dzieło tak cudowne wśród ludów europejskich niemożliwe. Fakt, że hr. Plater nie należy do kliki redagującej *Przegląd Polski* lub do matadorów przypuszczanych na salony hr. Andrassego, nie powinien być pisma polskiego skłonić do tak daleko idących ustępstw na korzyść „jedności i jednolitości” rzeszy rakuskiej.

Królestwo kongresowe

i jego prasa periodyczna.

III.

Ale, ponieważ, jak wyżej powiedzieliśmy, każdy naród, choćby rozwinięty i jarmem

niewoli na podobieństwo naszego gniewiony, obok powinności pilnego strzeżenia interesów był materialny zabezpieczających, ma przed sobą do osiągnięcia i inne jeszcze cele, wskazane i zakreślone zarówno historycznymi warunkami przeszłości, jak nie mniej przyrodzoną każdemu człowiekowi dążnością do wolności i niepodległości, ponieważ ma przekazać do przodków spuściznę, polegającą na gorliwym pielęgnowaniu uczuć na rodowych i troskliwym przechowywaniu wiary w odzyskanie politycznej niezależności. zastanówmy się przeto po krótko, jak i w tym względzie zachowywała się i zachowuje prasa warszawska.

Położenie prasy odnośnie do spraw czysto politycznych jest u nas, w Kongresówce, niezmiennie trudne. Zostając pod żelaznym obuchem cenzury, mając zakneblowane usta, skrepięta przepisami zakazowymi, i ma prasa zasad i przekonań własnych, i może takie tylko wygłaszać opinie, które są zgodne a przynajmniej nie sprzeczne z tendencjami rządu rosyjskiego. Z tego też powodu dziennikarstwo polityczne u nas jest u nas bezbarwne i blade, pozbawione życia i interesu ogólniejszego. W traktowaniu polityki zagranicznej ma stosunkowo dość jeszcze swobody. Korzystając więc z tego, niektórzy dzienniki poświęcają może za dużo miejsca sprawom zewnętrznym, rozpiskują się zbyt obszernie o faktach mało nasze społeczeństwo obchodzących, rozstrzygają jednym piórem pociągami najzawilsze kwestje wszechświatowe, sądzą stanowczo o przeróżnych koniunkturach gabinetowych, udzielają na wet rad ministrom i monarchom, a ludzkie siebie głęboko niby znajomością stosunków zagranicznych, ludzka zarazem i swych czytelników. Nie przysługują bynajmniej dziennikarstwu za to, że informuje swe społeczeństwo o wypadkach zewnętrznych, ale radzibyśmy, aby te informacje były zwyczajnie i treściwsze, aby miały charakter sprawozdawczy raczej aniżeli rozbiorkowy i krytyczny, aby wreszcie nie pochłaniały zbyt wiele miejsca w dzienniku z uszczerbkiem dla spraw miejscowych. Bo jeżeli jest zaśkiankowaniem na gany godną zasklepienie się we własnej skorupie, spuszczanie z oczu widoków ogólniejszych, izolowanie się od reszty świata, to znawu nie mniej też szkodliwym jest rozpylianie się w mglistych hipotezach polityki powszechnej i nieustanne aż do znużenia przeżuwanie wiadomości i faktów czerpanych z gazet obcych. Od niejakiego czasu zresztą i na tym punkcie dzienniki warszawskie zaprowadziły reformy rozumnej praktyki. Wszystkie one, z wyjątkiem jednej tylko gazety, która nie wyrzekła się ratyny przestarzałej, starają się utrzymać równowagę między wiadomościami zagranicznymi i miejscowymi. Obok polityki zewnętrznej obrabiają także wszystkie kwestje, dotyczące przemysłu krajowego, handlu, oświaty, oświaty i literatury. Uroczajając się przez to, ożywiają i stają się bardziej interesującymi.

W dziedzinie zaś polityki własnej, swojej, nie ma prasa warszawska żadnego absolutnie znaczenia. Wobec bowiem ucisku, zakazów i ograniczeń cenzuralnych, mimo najlepszych nawet chęci, nie może otworzyć ust swobodnie, nie może ujawniać życzeń narodu, nie może być żadną miarą echem jego opinii, przekonań i dążeń. Nie reprezentuje więc właściwie żadnego kierunku w polityce narodowej, nie wyraża żadnego stroniectwa politycznego, bo mimo nurtujących nawet wewnątrz prądów, nie z tego go wszystkich, pod naciskiem rządu na zewnątrz ujawnić się nie da i nie może. Otóż w skutek takiego położenia pozostały prasie warszawskiej dwie drogi: albo w sprawach polityki własnej zachować się biernie i milczeć, dopóki szczerze wyjawienie myśli jest zabronione, albo też wystąpić czynnie, i co w takim razie byłoby nieodzownem, popierać dążności rządu rosyjskiego, wprost interesem polskim przeciwnie i stanowczo wrogie. Z dwu tych dróg pierwszą tylko każdy patriota, sądzimy, uważa i uważa wśród naszych stosunków za jedynie możliwą, racjonalną i praktyczną. Bo chociaż abstraktem w ogóle poczytywamy jest za szkodliwy, to jednakże ze względu na okoliczności szczególne i anormalne, ze względu na wyjątkowe stosunki danego społeczeństwa może mieć miejsce i może być nawet pomimo swoich ujemności pożytecznym w pewnym zakresie działania. Tak też pojęła swe zadanie prasa warszawska i począwszy od powstania 1863 r. aż do dni ostatnich, postępowała po drodze przez nas zaznaczonej i uznanej jedynie za możliwą. W okresie najgłębszej reakcji rządu i narodu rosyjskiego, reakcji objawiającej się zarówno w gabinetach dla nas działających, jak też w najbardziej wybitnych wyistnieniach niezależnej prasy rosyjskiej, pisma nasze zachowały się z całą godnością, przystojną organom narodu całym ogromem niewoli przytłoczonego. Na wszystkie kłamstwa, obelgi, oszczerstwa, kalumnie, urągania i szkany niełitościwie i bezmyślnie, na wszystkie jednym słowem obydne wymysły zwycięzów naszych, godne barbarzyńskiej hordy a nie narodu mającego się za ucywilizowany, pisma warszawskie odpowiadały milczeniem wymownem, bo pełnem wzgardy i dowodzącem, bądź co bądź, przez ten fakt milczenia, pewnej Polaków nad wrogiem wyższości moralnej. Tak postępując, postępowała prasa patriotycznie, wyrażała bowiem wiernie uczucia i myśli, ożywiając ogół narodu naszego. Jednogodność na tym punkcie usposobienia i zapatrywania obustronnego, godna zaznaczenia i żadnemu nie ulegająca zaprzeczeniu, nie przetrwała się i wówczas, kiedy rozen'ujazmowany sprawa słowiańska naród rosyjski, zaczął przez organa swej prasy okazywać więcej dla nas względności i łaskawości, zaczął być w swych sądach ogólniejszym, zaczął sobie przypominać, że i Polacy są Słowianami, zaczął nas brać w rachubę na wypadek ewentualnej wojny, zaczął dążyć do pojednania i zgody między zwa-

żnionymi nibyto braćmi. Nawet i wówczas, powiadam, prasa warszawska była niekiedy echem opinii narodu polskiego w całym zaborze rosyjskim. W wszystkich bowiem ziemiach dawnej Rzeczypospolitej osiadli Polacy, bez względu na wyznanie i położenie socjalne, jednakże okazali zapatrywania na agitację rosyjską. Sami zostając w niewoli, wyrażali i wyrażają zawsze gorące współczucie dla wszystkich wyzyskiwanych się ludów, musieli więc i dla Słowian wybijających się na wolność żywić, jeżeli nie gorętszą, to taką samą sympatię — i rzeczywiście ją żywili i do dziś dnia żywią, a kto wie nawet czy nie większą, bo niezawodnie szerszą i bezinteresowniejszą, aniżeli sympatię głosnych pironów Słowianstwa. Polacy zrozumieli dobrze że szlachetna miłość Rosji dla Słowian naddunajskich, to jeno maska pod którą się kryją sentencje zaborcze, nie wolność na celu mające, ale kajdany dla ukorzonej jednolitości i jednowierców. Polacy z własnego, niestety, wiedzając doświadczenia, że każda, choćby najszlachetniejsza w samej istocie sprawa, jeżeli w niej tylko Rosja umoczy ręce, staje się nieczystą, wiedząc dalej, że z takich okoliczności, wśród których głównym czynnikiem jest Rosja, nie tylko żadnych dla siebie nie osiągną korzyści, ale może nawet swój los pogorszą, pozostali wbrew swym przyrodzonemu uczuciom na pozór obojętnymi i okazali w tym razie mniej do ofiar pochoptności, niż natenczas, kiedy są rzeczywiście przekonani o skuteczności swej pomocy. Prasa, z małym tylko wyjątkiem, widząc takie usposobienie społeczeństwa polskiego, szła z niem ręką w rękę, a nie zapierając się wcale sympatii dla uciskanych Słowian, nie dopuściła się żadnego wybruku kompromitującego, zajęła stanowisko bierne i neutralne. Tak się zachowując, spełniła obowiązek obywatelski i zasłużyła ze strony społeczeństwa na wszelką pochwałę i całkowite uznanie.

Korespondencje polityczne „Dz. Pol.”

Wiedeń 3. lutego.

(RB) Świat dyplomatyczny przedwczoraj zacierał ręce z radości w miemniem, iż można teraz nie przyjdzie do groźnego wybuchu w kwestji wschodniej; nadzieje te na zażegnaniu burzy spowodowane zostały po części silnem usposobieniem gield, po części zaś nawiązaniem pertraktacji pokojowych z Serbią i Czarnogórą. Tymczasem *Wiener Abendpost* szlachetnie przestrzega przed zbytym optymizmem; bo i silne usposobienie gield mianowicie paryskiej, notującej w ostatnich dniach podskokiem kursów, jest według *Köln. Ztg.* ni mniej ni więcej tylko manewrem, aby domowi Rotszildów umożliwić zaciągnięcie pożyczki dwustu milionów rubli dla rządu moskiewskiego, i rokowania pokojowe Turcji z wazalami nie mogą być pożyteczne za symptom rozwijający wszelką trwogę, raz dla tego, iż jak twierdzi *Pester Lloyd*, wykluczenie Serbji z listy przyszłych kombatanów ma być ceną kupna za ścisłą neutralność Austro-Hungarii. Przypuszczając, iż Moskwa schowa wydobytą miecz do pochwy i zechce się okryć tumanem śmiechomości, temu zdaje się zaprzeczać okólnik wygotowany przez Gorczakowa lubo jeszcze nie wysłany, który według informacji *Pester Lloyd*a stwierdza, iż nadziesiąta chwila stanowcza: pokój czy wojna, wręcz dalej wypowiedzi, iż Rosja żadną miarą nie może się zgodzić na dyplomatyczne przewleknięcie kwestji wschodniej, lecz, iż pomimo nawet załatwienia pokojowego epizodycznych sporów Serbji i Czarnogóry z W. Portą, carat i nadal nie przestanie uważać berlińskie memorandum za dyrektywę swego działania, celem trwałego popięcia losu ludności chrześcijańskiej na półwyspie bałkańskim. Moskwa i teraz przekroczyłaby już Prut, gdyby tylko była powną neutralności ze strony Austrii, aby więc rozbić to niedowierzanie hr. Andrassego, kładzie oficjalna prasa moskiewska tendencyjnie na to nacisk, iż gabinet petersburski jest całą duszą za tem, aby pokój serbsko-turecki przyszedł do skutku. Wyborowym komentarzem, jak trafny jest taki pogląd na obecną sytuację, zaopatrzył urzędową *Pol. Corr.* list z Berlina.

Autor tego listu, niezawodnie jakiś czynownik tutejszego poselstwa moskiewskiego, rozpiskując się o intrygał francuskich w Stambule i Petersburgu, że dalej ożywi awagii: zabiegów dyplomacji francuskiej miały za źródła to przekonanie, iż Rosja tak się zaangażowała wobec W. Porty, że dyplomatyczna satysfakcja nie wystarczy wcale, aby się cofnąć, tem bardziej, iż książę Gorczakow nie dopuści nigdy, aby jego karjera polityczna znalazła epilog w nowym „Ołomuchu” Rosja jednak potrzebuje przyjaciela, nie tak czynnego sprzymierzeńca, jak raczej takiego, któryby, choćby tylko dyplomatycznie, jej tył i boki osłaniał, takim przyjacielem dla niej chciała być Francja; gdy atoli prasa niemiecka tę usługę energicznie odparła, to tem samem działała na korzyść Austrii.

Przy zgodzie trzech cesarzy, Austro-Hungaria ma najsilniejsze rejonie dla swych interesów nad Dunajem na wypadek prawdopodobnej wojny moskiewsko-tureckiej. Tak powinno być rozumiane wezwanie *Gołosa*, aby Serbja swą stawkę wycofała. Łatwo znowu także odgadnąć, co by nastąpiło, gdyby porozumienie moskiewsko-francuskie przyszło do skutku, tembardziej, iż w tym związku znalazłby się i ktoś trzeci; Austrija byłaby zaszczepiona, a Niemcy mimowolnie i wbrew swym interesom ujrzałoby przed sobą zawikłania wojenne. Ewentualności więc by Moskwa z Austrią nie porozumiała się, nie przypuszczamy wcale, że tego stanowiska przypatrując się, pokój serbsko-turecki wzmacniałby wprawdzie militarnie w W. Portę, lecz jest zarazem nierównie cenniejszą dyplomatycznym

wzmocnieniem Moskwy, która w boju z Turcją nie potrzebuje wojskowej pomocy, lecz jej odosobnienia. Długa ta urzędowa spowiedź dopisowateła berlińskiego da się streścić w taki oto okrzyk moskiewski: „Austrijo na miłość Boga, pozostań neutralną, gdyż inaczej — skompromitujesz się na śmierć.” Napytanie zaś, czy leży w interesie monarchji Habsburgów, oszczędzić Moskwie tego zblamowania się, sądzą, iż każdy życzący dobra państwu, odpowie negacją. Może być, iż tak już odpowiedział i hr. Andrassy, jeżeli prawdą jest, co telegrafują z Paryża do *Daily Telegraph*, iż książę Gorczakow zrobiwszy straszne fiasco z swą polityką panslawistyczną ma wkrótce ustąpić a jego miejsce zająć dawniejszy minister spraw wewnętrznych Wałujew, a zarazem, iż rosyjska armja południowa ma być odwołana, a tylko korpus obserwacyjny pozostawiony w sile 80.000.

Że tak Austrija jak i Niemcy przyjacielowi swemu z nad Nowy nie bardzo dowierza, toby świadczyło o tem, iż jak pisał z Wiednia do *Daily News*, usiłowania Moskwy celem sklonienia tych mocarstw do wspólnej demonstracji militarnej, pozostały dotąd całkiem bezskuteczne, jak niemniej, iż według telegramu z Bukaresztu do *Standard*, Bismarck doradzał na księcia Karolowi, by zawartą z Moskwą konwencję, co do przemarszu wojsk rosyjskich przez Rumunję, nie podpisywał pierwszej, dopóki Moskwa nie będzie gotową Prut przekroczyć.

W pertraktacjach pokojowych z Serbią, w których biorą udział agent Zakisa, poseł turecki Aleko pasza i sekretarz ambasady Falcon effendi — nastąpiła pewna pauza, a to jak twierdzi *Polit. Corr.* z powodu gwarancji żądanych przez W. Portę. Gdyby prawdą było, co telegrafują do *Sonn- und Feiert-Courier* ze Stambułu, iż rząd turecki ma nalegać na umiarkowaną kontybucję, na zniesienie warunków i na zredukowanie siły zbrojnej, toby układy pokojowe już naprzód można uważać za daremne. Prywatnie atoli doniesienia do agencji *Havas* twierdzą, iż cała gwarancja, jakiej W. Porta domaga się od Serbji, ma polegać na zobowiązaniu się uroczystem tego księcia, by na pewien przeciąg czasu nie rozpoczynał wojny. Zgadzałoby się to z tem, co telegrafują z Paryża do *Köln. Ztg.*, iż Austrija i Anglia wystosowały do W. Porty żądanie, aby rokowania pokojowe ile się da, przyspieszyć, a kwestji gwarancyjnej nie podnosić wcale. Jak tenże dziennik dowiaduje się, to sądzi w Paryżu iż tureckie warunki pokojowe zamykają się w tych dwóch punktach: postawienie nowego pokoju pod opiekę mocarstw europejskich i oddanie serbskich kolei żelaznych pod zarząd Turcji. Po wszystkich sądząc, sprawa pokoju serbskiego nie tak jeszcze rychło będzie załatwioną; natomiast spodziewają się, iż pokój z Czarnogórą rychlej przyjdzie do skutku, tem bardziej, że rząd turecki skłania się do koncesji terytorjalnej, z tem tylko zastrzeżeniem, by takowa z uwagi na §. 1. nowej konstytucji, uznająca państwo ottomańskie jako całość niepodzielną, dokonana została w formie uregulowania granic. Korespondent zaś z Pary do *Dent. Ztg.* donosi, iż książę Mikołaj gotów zawrzeć pokój, lecz tylko na podstawie odstąpienia Suttoryni. Rokowania dotyczące odbywają się w Skutari ze strony Czarnogóry, uczestniczy w nich prezes senatu Petrowicz, a niemiecki konsul z Ragazy br. Liechtenberg pospieszyl do Cetynji celem popierania układów pokojowych. Uderzający w tej mierze zamieścił komunikat oficjalny *Fremdenbl.* twierdząc, iż te układy pokojowe przypisać na leży dyplomacji austriackiej, ku której i Stowianie i rząd turecki pełne mają zaufanie w nadziei, iż na podstawie noty hr. Andrassego i z Bułgarią, Bośnią i Hercegowiną dojdzie się do zadawalniającego porozumienia. Za sate to nieco kaddido, ale żyćcyby sobie należało, aby tak było w istocie, jak niemniej, aby Austrija tak niby szczęśliwa do pośrednictwa pokojowego na zewnątrz i na wewnątrz w sprawie ugodowej dała jakieś dotykalne dowody.

Sonn- und Feiert-Courier twierdzi, iż i w tej kwestji są już do zaznaczenia pomyślne rezultaty, a mianowicie, iż „Nationalbank” zgodził się nareszcie na statut majowy z nader ważnymi modyfikacjami, a zarazem, iż ministrowie węgierscy odstąpili w części od swego: *non possumus*. Rolę pośrednika między bankiem narodowym a gabinetem węgierskim odgrywają ministrowie cislawscy. Mimo tych wrz-komych rezultatów myśl o prowizorium nie została zupełnie zaniechana, przynajmniej na tak długo, dopóki nie przyjdzie do stanowczego porozumienia się w szczegółach. Odnośnie do tego zamiaru telegrafują z Pesztu do *Köln. Ztg.*, iż bar. Wodianer za prowizorium bankowe miał zażądać jako kompensację przedłożenia na kilka lat terminu pożyczki 150 milionowej.

Ostatnia narada gabinetowa pod przewodnictwem cesarza stwierdziła, iż są dyferencje, ale także, iż takowe dadzą się wyrównać; z tego powodu co do pewnych punktów toczą się dalej układy z bankiem — a dziś w sobotę ma zapasć nieodwołalną decyzja. Dzienniki węgierskie widzą rezultat układów w nader czarnych barwach. *Pest. Lloyd* mówi, iż nie ma nadziei na porozumienie, a *Ellöner* tego samego jest przekonania.

W radzie państwa dziś dalszy ciąg specjalnej debaty nad taryfą kolejową. Jak donosi *Mähr. Corr.* ma minister sprawiedliwości wprz szły czwartek odpowiedzieć na interpelację dep. Wörza i towarzyszy. Budżet ministerstwa wojny na rok 1878 ma już być wygotowany; przewyższa tegoroczny o milion zł., przeznaczonych częścią na zakupno koni dla kapitanów i na konne baterje, częścią zaś na reorganizację instytutów wojskowych.

Petersburg 30. stycznia.

Dnia 27. (15.) tego miesiąca po pięcioletniej przerwie sejm fiński został otwarty w Helsingforsie. Otworzył go namiestnik carski, hr. Adlerberg 3, w imieniu cara, przyczem powtórzone zostały wszystkie średniowieczne przepisy i ceremonie, bardzo oryginalne i ciekawe. W Finlandji bowiem, obok postępu, pielęgnowa starannie dawne tradycje, zwyczaję, a nawet prawa narodowe, pomimo że te ostatnie nieraz tchną surowością właściwą wiekom średnim, jak tego mamy świeży przykład na Ulryce Johansdotter, którą sąd w Tawastehus dnia 22. przeszłego miesiąca skazał na zabicie za to tylko, że ta w czasie pożaru skradła kupcowi Kintta, a którego słażyła, sztukę płótna: wyrok poszedł na potwierdzenie wyższego sądu w Abo.

O naznaczonej godzinie, jak donoszą gazety tutejsze, biskupi wraz z deputacją od rycerstwa, szlachty i innych warstw społeczeństwa (w Finlandji szlachta dotąd się dzieli na rycerzy i zwykłą szlachtę), stawili się w zamku wielko książęcym, gdzie w sali ku temu przyrządzonej czekał już na nich namiestnik. Ten, po odbyciu różnych ceremonij powitalnych, doręczył wyznaczonemu przez cara na marszałka łaskę marszałkowską, poczem wszyscy w wielkiej paradzie udali się do Izby sejmowej, gdzie namiestnik odczytał krótką mowę tronową od cara jako wielkiego księcia Finlandji.

Car na wstępie powiada: „Przyjemnie mi jest powitać panów słowami wdzięczności. Zwiadczać Finlandję w roku zeszłym z małżonką moją, następcą i następczynią tronu, widzieliśmy wielkie dowody przywiązania waszego ku naszej osobie, a raporta namiestnika naszego wciąż świadczyły o wiernopoddańczej uczciwości waszych, jak również o szlachetnym i uczciwym waszym sposobie myślenia.” Dalej car konstatuje, że od lat pięciu Finlandja głodem nie znała (dzięki temu, że nie przez Moskwę administrowana, mogłby dodać), że przeszłoroczna wystawa przemysłowa w Helsingforsie dowiodła o dobrym stanie ekonomicznym kraju, że rząd popierać będzie rozwój ekonomiczny, że sięć drogi żelaznych będzie uzupełniona dodaniem nowych kolei, szczególniej na północ prowadzących, a nareszcie pobłogosławiwszy prace sejmu kończy nadzieją, że Finlandja chętnie podda się prawu o obowiązku dla wszystkich służbie wojskowej. „Przedstawiony zostanie wam projekt o zaprowadzeniu w kraju powszechnej powinności wojskowej. Spodziewam się, że pojmując obowiązki wasze, przyjąwszy chętnie ten projekt, zastosujecie go u siebie w miarę sił waszych.”

Nigdy jeszcze nie przemawiał car tak łagodnie. „W miarę sił waszych” — to wiele znaczy w ustach cara, który wprawdzie z przyczyn łatwo dających się pojąć, daleko lepiej obchodził się z Finlandją jak z Polską; nigdy wszakże sąd o „stopniu możliwości ponoszenia ciężarów” nie zostawiał krajowi, lecz sam takowy oznaczał. Pomimo tego umiarkowania dzisiejszego, kwestja powinności wojskowej może stać się dla rządu bardzo nie miłą. W roku zeszłym ośmielona kłopotami Moskwy, prasa fińska domagała się osobnej armji fińskiej, z 10.000 oficerami i komendą szwedzką, armji całkiem nie zależnej od armji moskiewskiej; mam wszelkie powody myśleć, że stany fińskie domagać się będą w sejmie tegoż samego, co przedtem ich prasa, i może nastąpić kolizja bardzo przykra dla rządu.

Inne sprawy, jakimi sejm będzie się zajmował, są natury czysto ekonomicznej. Projekta idą od rządu; narodowi słaży tylko prawo petycji. Zakres więc praw sejm ucale nie wielki, prawie żaden, (może tylko odrzucić projekt rządowy), ale pomimo tego, gazety moskiewskie u myślnie się rozpiskują o tym sejmie fińskim, o błogosławionym stanie Finlandji nie znającej głodu, ciesząc się dopuszczeniem ludności do pewnego współudziału w rządzie i do pewnej kontroli czynności rządowych itd., słowem dają widocznie do zrozumienia własnemu narodowi, że i w Moskwie mogłoby być tak samo, gdyby nie despotyzm.

Obiegają tu najrozmaitsze pogłoski — o konstytucji, o spiskach, o abdykacji carskiej i o tyśiących innych rzeczach — lecz nie donoszą o nich, bo nie ma nic pewnego. Powiem tylko ogólnie, że życie, ruch, ożywienie panują tu wielkie. Petersburg dzisiejszy przypomina mi Warszawę przed laty piętnast. Nikt się nie boi; wszyscy o wszystkim głośno mówią; mówią w restauracjach, po kawiarniach, w teatrach i wszędzie. Agenci policyjni tylko słuchają, ale areztować nie śmieją. I kogoż areztować? Chybaby wszystkich.

Dziś rozpoczął się w senacie proces o zaburzenie z dnia 18. grudnia na placu przed katedrą Matki Boskiej kazańskiej. Doniosę wam o nim wkrótce. Dziś tylko powiem, że bilety na salę rozpraw zostały rozchwyte w jednej godzinie.

Bieda u nas dochodzi do ostatnich granic. Wiecej zapewne z gazet, jakie tu codziennie bankrutują; nie będę więc tego powtarzał. Po więcej tylko, że nie tylko w większych miastach nędza jest wielką, ale i na prowincji ludzie mru z głodu. Mrze nie tylko lud, ale mru nawet ludzie, którzyby, zdaje się, nie powinni mrzeć. Z powodu, że teatru prowincjonalne stoją pustkami, nędza aktorów došla do najwyższego stopnia. W Taganrogu aktorka panna Sławina, czując, że umrze z głodu, w rozpacz straciła się dla skrócenia cierpienia.

Pożar w roku zeszłym, nie licząc Finlandji, Syberji i Azji środkowej, było w carstwie według sprawozdań rządowych tylko 27.565. *Excusez du peu!* Jedna moskiewska gubernia poniosła straty przeszło na 6.386.000 rubli, Tambowska na 3.119.000, inne mniej.

Rząd wydał ukaz, aby sędziowie rekrutowali

ka POLSKA ANTYKARNIA
we wszystkich językach,
SZEWICZA we Lwowie,

Wydawnictwa i. 50, naprzeciw gimnazjum Franciszka-Józefa,
 gdzie treści najstarszych i najnowszych wydań, a szczególnie książek
 Skład starożytności, zawierający: porcelany, siodła, zbroje, monety,
 i t. d., oraz skład papieru i wszelkich przyborów do pisania
 mówienia na karty wizytowe i monogramy lub jakiegokolwiek druki i wykonuje
 3459 4—0

jak innych przedmiotów są jak najniższe:

| | | |
|---------------------------------------|--|---------|
| tomów oprawne złr. 60 na złr. 20—. | Czacki T. „O litewskich i polskich prawach” 3 tomy opraw. razem | 5— |
| „ 30 „ „ 18—. | Lenartowicz T. „Wybór poezyj” 4 tomy opr. ozd. | 10— |
| „ 16 „ „ 6—. | Kraszewski I. J. „Wilno od początków jego do roku 1750” 4 tomy opraw. | 8— |
| „ 16 „ „ 10—. | Kiciński B. „Owidiusza P. Nazona przemiany” 3 t. | 7-50 |
| „ 4 „ „ 2-50. | „Dictionnaire de l’Académie française” 2 wielkie tomy z złr. 60 na złr. 25— | 25— |
| „ 10—. | „Mémoires sur la révolution de la Pologne trouves a Berlin” | złr. 3— |
| „ 5—. | „Encyclopedja wielka,” Orgelbranda 28 tomów oprawna | prawn. |
| „ 10—. | Cena bardzo niska. | |