

WYCHODZI CODZIENNIE.

„Dziennik Polski”, ulica Sobieskiego... Dziennik Polski, ulica Sobieskiego... Lwowie rocznie 18 zł. — półrocznie 10 zł. — kwartalnie 6 zł. — miesięcznie 3 zł.

Numer kosztuje 10 cent.

Rękopisów Redakcja nie sora.

DZIENNIK POLSKI

Przedpłat i ogłoszenia przyjmują we Lwowie:

Biurowi Administracji „Dziennik Polski”, plac Marjański... ogłoszenia przyjmują się za opłatą 6 ct. od miejsca ogłoszenia.

Lwów 16. stycznia.

Wypieranie żywiołu niemieckiego przez polski w niektórych prowincjach wschodnich...

Oto dosłowny ustęp mowy tronowej, którą sędziwy król Wilhelm przywitał nowo zebrany Sejm pruski.

Doprawdy wiele, bardzo wiele mogliśmy się spodziewać po odwadze tenońskiej i srogosci krzyżackiej, ale ubranie uczucia i bezprawia w formę ustawy — to prawie niepodobne do prawdy.

Co Niemcy i Prusy na to powiedzą? — nie wiemy. Mamy o nich dotąd lepsze wyobrażenia!

Sprawy sejmowe.

Komisja kolejowa (ref. p. Struszkiewicz) zatwierdziła petycję Wydziału powiatowego w Horodence...

Nadto zatwierdziła komisja kolejowa (referent p. Struszkiewicz) petycję krajowego Towarzystwa dla opłaki i rozwoju górnictwa i przemysłu naftowego w Galicji...

Kronika lwowska.

(Nowa Rada se starych radnych. Nowy sposób kandydowania. Prasowanie ekonomiczne w dziennikarstwie warszawskim.)

Dziesięć jeszcze tylko dni oddziela nas od ważnej chwili, w której wybory lwowskiej Rady mają miejsce.

tary przewozowych nad to, jakie pobierają od produktów granicznych.

Komisja administracyjna zatwierdziła petycję Wydziału pow. Buczackiego i wielu innych, wnoszącą o zastosowanie ces. rozp. z 20. kwietnia 1864 Nr. 96 Dz. p. d. do utrzymania urzędowej powagi władz autonomicznych.

Komisja administracyjna (ref. p. Mac) wniosła, aby Sejm uchwalił rezolucję wywołującą Rząd, by w drodze ustawodawczej wydane były odpowiednie przepisy dla ochrony urzędowej godności i powagi gminnych, powiatowych i krajowych władz autonomicznych...

Nadto zatwierdziła komisja administracyjna wniosek ks. Sawy zmierzający do uzupełnienia §. 78. ust. gm. postanowieniem co do użycia dodatków gminnych wyłącznie na pokrycie wydatków preliminarzowych w budżecie.

Nadto zatwierdziła komisja kolejowa (referent p. Struszkiewicz) petycję Wydziału powiatowego w Horodence, w sprawie budowy kolei Horodensko-Sniatyn-Zaleszczyki i wnoszącej, aby Sejm uchwalił: 1. Budowę kolei Sniatyn-Horodensko-Zaleszczyki, jako dla znacznej części naszego kraju potrzebnej i użytecznej...

Komisja bankowa zatwierdziła sprawozdanie Wydz. kraj. o petycji gm. m. Podgórze, o udzielenie jej pożyczki w kwocie 30.000 zł. w obligacjach komunalnych Banku kraj.

kanalu. Już taka jedna bagatka może służyć za dowód, że we Lwowie niemożliwa jest inna Rada miejska, jak tylko przerobiona ze starej.

Ruch przedwyborczy stracił tym razem wiele ze swojego uroku, z powodu, iż agitacja stroni od mownicy publicznej i notuje tylko pokątnie. Z mownicy trudno było działać skutecznie w duchu jakiegokolwiek koterji, bo jakos nie ma tym razem ani kawałka programu, na którymby jeździć można.

Banku kraj. nie mogą być uważane za pożyczki komunalne, a przeto, iż zastrzeżenie objęte ostatnim ustępem §. 36 statutu Banku kraj., — który mówi: „Pożyczki komunalne, przewyższające wraz z poprzednio zaciągniętymi pożyczkami komunalnymi kwotę 100.000 zł., udzielane będą tylko za zezwoleniem Sejmu, uchwalonem na wniosek Wydziału kraj.”

Wprost przeciwnego zdania była mniejszość komisji, składająca się z pp. Polanowskiego, Weigla i Lubińskiego, która wniosła, aby nad sprawozdaniem większości komisji bankowej, przeszedł Sejm do porządku dziennego i zwrócił sprawozdanie Wydziału kraj. w przedmiocie petycji gm. Podgórze komisji bankowej do merytorycznego załatwienia w bieżącej sesji.

Komisja budżetowa — jak powiedzieliśmy — przyjęła za podstawę, iż jeden cent dodatku do podatków przyniesie dochodu 97.000 zł. i na tej podstawie dla pokrycia niedoboru proponuje nałożenie 30 cent. dodatku.

Na zaproszenie p. Polanowskiego, odbędzie się jutro d. 17. bm. o godz. 11. rano w sali sejmowej ogólne zebranie posłów z grupy gm. wiejskich.

Mowa p. dr. E. Czerkawskiego. wypowiedziana na posiedzeniu Sejmu d. 4. b. m. w rozprawie nad wnioskiem p. Romańczuka.

W gminach, które miały tylko jedną szkołę bez klas pobocznych czyli równorzędnych, nie domaga się on niczego dla tej mniejszości tylko domaga się on zadośćuczynienia częściowych ich potrzeb tam, gdzie albo jest dwie lub więcej szkół ludowych, albo jedna szkoła ludowa, która posiada oddziały równorzędne i to nie zawsze, tylko wtenczas, kiedy część ludności drugiej, czyli jeżeli mniejszość wynosi przynajmniej czwartą część całej ludności, jeżeli mniej, natenczas nie się domaga.

Mówi on: jeżeli w jakiej miejscowości mniejsza jest ludność polska i ruska, a druga narodowość stanowi czwartą część ludności, dodając, co się wtenczas ma stać. Ten wyraz „narodowość” jest takim wyrazem, którego ja na tem miejscu przyjąć nie mogę.

się nią kontentował, ale nie próbuje wcale wykażać, że cyfry, podane przez p. prezidenta, są nieprawdziwe, albo niewłaściwie zestawione.

W warszawskim dziennikarstwie taki lament, jak u nas na Podolu między szlachą. Prenumerata noworoczna nie dopisała o 14%, co znaczy tyle, jak gdyby morg zamiast osmiu wydał tylko siedm korey pszenicy.

nać nie mogę, ja idę za faktami i żądam tego, ażeby nie różnica narodowości tu rozstrzygała tylko stan faktyczny języka towarzyskiego, który dzisiaj przy spisie ludności bywa notowany, który może służyć za podstawę podziału.

Proszę Panów, widzimy jednak, że i ci oby-watele naszej ziemi, którzy do dziś używają jeszcze w życiu potocznym, w życiu codziennym języka ruskiego, w pewnych stosunkach wyższego znaczenia jednakowoż zawsze lgną do cywilizacji polskiej, żądają ażeby ich dzieci uczyły się po polsku i oni sami przy okolicznościach takich nie używają innego języka jak polskiego, może w tem przypuszczeniu, albo w tym przesądzie, że to jest język wyższy i język wykształconszy, i że jest to dowodem wykształcenia wyższego nim a nie ruskim językiem posługiwać się.

Tu nie mówię, czy to jest dobre, ale konstatauję, że to jest fakt, którego zaprzeczyć nie można. Gdyby tych ludzi liczone do tej czwartej części, to mnieliby się z prawda. Zresztą musi być każdemu zastawiona możliwość posyłania swoich dzieci do tej szkoły, którą uważa za najodpowiedniejszą.

Jednakowoż kto się bliżej przypatrzy rzeczywistości, widzi, że lokalne stosunki mogą na to nie pozwalać, małe dzieci posyłać do szkoły polskiej z powodu wielkiej odległości od mieszkania rodziców, kiedy się ma w pobliżu ruską. Nie o to mi jednak właściwie chodzi, ale o to, że gmina byłaby zmuszona szkołę taką utrzymywać, którą może nie miała dostatecznej liczby uczniów, jeżeliby wolność posyłania dzieci do której-bądź szkoły wniebrano.

Proszę Panów, za tą myślą poszła także i komisja edukacyjna, wnosząc do Wysokiego Sejmu rezolucję pierwszą, wywołującą Rząd, ażeby w myśl mniej więcej wniosku p. Romańczuka, szkoły ruskie w warunkach przezeń wytkniętych zakładano, jeżeli z dochodzenia w myśl art. 4., 10., 11. ustawy szkolnej naszej o języku wykładowym okaże się, że w gminie znajduje się dość rodziców pragnących swoje dzieci posyłać do takiej szkoły.

Proszę Panów, mnie się zdaje, że ta rezolucja z jednej strony za daleko idzie, a z drugiej strony za mało daje.

150 r. s. i że numerów takich wychodzi rocznie 300, to otrzymujemy 45 tysięcy r. s. jako cyfrę dochodu i biedny wydawca kontentować się musi przychodem, wynoszącym, oprócz inseratów, za ledwie czystych 99 tysięcy rubli rocznie.

Dzienniki obstaraj przy prawdziwości doniesienia, że Moskale mają zamiar wydalid poddanych niemieckich z granic swojego państwa, podobnie jak to Prusy zrobiły z poddany miroskiewskimi i austriackimi.

całą czyni iluzyjną. Wygląda to, jakobyśmy temu zastępowi posłów, których mlenienie zastępuje p. Romańczuk, powiedzieli: Oto macie coś, co nie jest wykonaniem. Zdaje mi się, że takie postanowienie nie odpowiada stanowisku, które Wysoka Izba zajmuje, ani jej powadze.

Proszę Panów, ja sobie pozwolilem projekt w tym duchu sformułować, a byłby on jako taki artykuł 2 a. W takim razie art. 1. i 2. pozostałyby nietknięty, a po pierwszym miałyby być umieszczone nowe postanowienie następującej treści jako:

Art. II. a) „Jeżeli w jakiej miejscowości o mieszanej ludności, używającej w części polskiego a w części ruskiego języka, jako towarzyskiego, ludność której język nie jest wykładowym w żadnej z miejscowych szkół ludowych, stanowi co najmniej czwartą część ogółu jej mieszkańców, w miejscowościach zaś z ludnością wyżej 12 tysięcy dusz sięga do 3000 dusz, a znajduje się tam dwie lub więcej publicznych szkół ludowych dla dzieci jednej płci, to przynajmniej w jednej szkole, a w razie jeżeli istnieje jedna tylko szkoła posiada klasy o równorzędnych oddziałach, to w nowo utworzonych tego rodzaju oddziałach językiem wykładowym winien być język tej drugiej części ludności, o ile z dochodzenia w myśl art. 4., 10. i 11. ustawy krajowej z dnia 2. maja 1873. (Dzien. ust. krajow. l. 250) przedsięwziętego i w skutku zapisów do szkoły się okaże, że w tej gminie przebywa dostateczna ilość rodziców, którzy pragną swe dzieci, w wieku do szkoły obowiązującym będące, posyłać do takiej szkoły lub takich oddziałów.”

Tu Panowie zauważycie dwie rzeczy, najprzód, że przyjmując o obliczeniu ludności według wniosku p. Romańczuka, nie według wniosku komisji a to dla tego, że wniosek p. Romańczuka stanowi pewne zasady i można o tym stosunku ludności jednej do drugiej sądzić, co się podobna, ale jest to pewny stosunek zasadniczy we wniosku komisji, gdzie przyjęta jest dowolna liczba 3000 bez wykazania, na jakiej ona się opiera zasadzie. Jeżeli także we wniosku p. Romańczuka ta liczba jest przyjęta na przypadki ludności sięgającej po za 12000 to pochodzi ztąd, że wnioskodawca nie chciał cyfr niższych nad czwartą częśći dwunastu tysięcy, która jest 3000. Z drugiej strony musiałby jedną uwagę zrobić co do zarzutu z góry uprzednio onegdaj uczynionego przez postę zemi krakowskiej p. Bobrzyńskiego, że proponując ustawodawcze załatwienie sprawy naradzamy ustawę naszą na szwank jakoby z powodu, że taki artykuł nie może sankcji otrzymać, dla tego, bo wstęp do art. 2. zawarty już teraz w ustawie naszej nie zgadza się z art. 6. ustawy państwowej. Owoż ja muszę zauważyć, że co się tyczy tej rzekomej sprzeczności, to my możemy jej dopatrywać, ale zdaje mi się, że sferę wyższą nie powinno widzieć, skoro Trybunał państwowy na podstawie art. 6. orzekł, że we Lwowie ma być szkoła ruska. Nie można przypuszczać, ażeby Trybunał państwowy chciał gwałcić ustawę krajową a zatem według jego tłumaczenia art. 6. z art. 2. naszej ustawy miałyby być w zgodzie. My tego nie widzimy, ale Trybunał państwowy widział. Jednakowoż ja liczyłem się z zarzutem postę ziemi krakowskiej Bobrzyń-





