

WYCHODZI CODZIENNIE.

Baro Redakcji „Dziennika Polskiego“ ulica Sobieskiego liczb 28.  
Przedpłata w ruzni we Lwowie rocznie 18 zł.— półrocznie 10 zł.— kwartalnie 4 zł. 50 ct. — miesięcznie 1 zł. 50 ct.  
Z przesyłką pocztową w państwie Austrjackiem, rocznie 24 zł.— półrocznie 12 zł.— kwartalnie 6 zł.— miesięcznie 2 zł.  
Zi przesyłką pocztową za granicę, do antych Niemiec rocznie 50 marek — kwartalnie 12 marek 5 szr., do Francji i Anglii, Włoch i Szwajcarii rocznie 60 franków — kwartalnie 20 franków.

Numer kosztuje 10 ct.

Rękopis do Redakcji nie wraca.

# OZWIENNIK POLSKI

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują we Lwowie:

Biuro Administracji „Dziennika Polskiego“ plac Mariacki liczb 6 i 7 w domu pana Kisielki: w Wiedniu, Hamburgu, Frankfurtie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei, Szawajcarii w Wrocławiu pp. Haasenstein et Vogler, we Wiedniu A. Oppel, H. Moosé, Rottar i Spł. w Warszawie Richman et Frendler, Biuro anonsów w Paryżu pułkownik Raczkowski Fambour, Poissonier 32. Ogłoszenia przyjmują Agencja P. Ad. Ciborowskiego Rue Clement 4 Paris.  
Ogłoszenia przyjmują się za opłatą 6 ct. od miejsca ogłoszenia jednego wiersza drobnym drukiem (petit). Liaty z pieniądźmi mają być przesyłane franko do Administracji „Dziennika Polskiego.“ Liaty reklamacyjne nieopłacone nie podlegają opłacie.  
Reklamy w rubryce „Nadesłane“ 20 ct. od wiersza

## Monopol wódczany w Parlamencie niemieckim.

Berlin 4. marca. Parlament rozpoczął w dniu dzisiejszym dyskusję nad projektem monopolu spirytusowego. Zamierzał ja minister Skarbu Scholz, polcając w imieniu Rady związkowej projekt i podnosząc przedewszystkiem potrzebę finansową, dająca się już od wielu lat uczuwać, a której ma zarządzić monopol spirytusowy. Ekt pruski już od dziesięciu lat ma do walczenia z deficytem, lubo z drugiej strony Rząd robi już takie oszczędności, że nie wychodzą one na korzyść krajowi. Nie można przeto myśleć o zredukowaniu potrzeb, a podatki placone w państwie pruskiem nie mogą być podwyższone, gdyż i tak są już wysoké. Prusy potrzebują do pokrycia swych koniecznych potrzeb 140 milionów, ale i cesarstwo i inne związkowe państwa potrzebują pieniędzy, których źródła dochodów cesarstwa dostarczają nie mogą. Dla tego trzeba było chwycić się monopolu spirytusowego. We wszystkich państwach nadolewaniem jest znaczny podatek na okowity i można ją też wysoko opodatkować. Wysokosc opodatkowania okowity nie da się osiągnąć przez żaden inny podatek, jedynie przez zaprowadzenie monopolu i dla tego polecają związkowe Rady przyjęcie takowego Parlamentowi.

Następnie w imieniu frakji centruman zabrał głos poseł Hüne, który oświadczył, że prawie cała jego frakcja głosować będzie przeciw monopolowi. Atoli nie chce go odrzucić a lamine, lecz życzy sobie gruntownych obrad komisyjnych. Centrum nie ma zamiaru wzmacniania władzy państwa, która i tak już jest bardzo wielką. Katolicy pruscy od lat 15 pociągali takie odwołania, że nie mogą być za monopolem. Strona finansowa monopolowego projektu musi być rozważana dokładnie w komisji. Co się zaś tyczy moralnej strony, na którą kładł przecież minister, to mowa nie godzi się na nią, bo skoro zmniejszą się konsumacja wódki, właściciele gorzelnicy poniosą wielkie straty. Mowca poleca w końcu odesłanie monopolowego projektu do komisji złożonej z 21 członków.

Poseł Richter, przywódca stronnictwa wolnomyślnego, mówił przeciw monopolowi i przytoczył cały szereg liczb przemawiających przeciw projektowi rządowemu. Następnie uzasadniał agitację przeciw monopolowi, podnosząc, że Parlamentowi nadesłano 5000 petycji przeciw a tylko 7 za monopolem. Agitacja też przeciw monopolowi była tylko naradowa i jest pogieszającą objawem obecnej sytuacji. W agitacji tej pokazują się też zdrowy zmysł narodu. Socjalna demokracja nie przyłączyła się do tej agitacji dla tego, ponieważ zasada jej jest monopol, czyli upaństwowienie życia zarobkowego. Ale socjalizm socjalnej demokracji chce przynajmniej korzystać płynące z monopolu oddać ludowi, ogółowi, podczas gdy socjalizm Rządu chce wszystko przekazać państwu. Mowca udowodnił liczbami, statystycznymi szkodliwość monopolu i oświadczył, że zaprowadzenie go nie przyniesie się bynajmniej do zmniejszenia pijaństwa. Co się zaś tyczy deficytu, to gdyby monopol nie 100 ale 150 milionów przyniósł czystego zysku Prusom, to i tak Prusy miałyby deficyt i sięgnęłyby po monopol tabacznicy, a następnie może i po monopol piwny. Mowca spodziewa się w końcu, że komisja, krótko się sprawy z monopolem i oświadczy się stanowczo przeciw takowemu.

Czwartym i ostatnim równocześnie mowca na dzisiejszym posiedzeniu był konserwatywa Wedell-Malchow, którego już prawie nie słuchano, gdyż większość posłów opuściła salę obrad. Mówił on za monopolem, ale tak niezrozumiale, że trudno go było zrozumieć.

Książę Bismark, nie przybył na posiedzenie dla bólu w nogach, nie pozwalającego mu stać przez czas dłuższy.

Berlin 5. marca. Pierwszym mowcą na dzisiejszym posiedzeniu był Buhl, członek narodowo-liberalnego stronnictwa. Przemawiał on w imieniu swej frakcji przeciw monopolowi. W czasie obecnym, w którym tak trudno o zatrudnienie — tak mówił poseł Buhl — nasuwa się mimowolnie pytanie, co będzie z wszystkimi temi osobami, które po zaprowadzeniu monopolu zostaną bez chleba. Minister Scholz powiedział wczoraj, że należy utrzymać przemysł gorzelniany na dzisiejszym stanowisku. I ja uznaję tę potrzebę, ale wątpię, aby się to dało osiągnąć przez monopol spirytusowy. Według motywu projektu można liczyć na przewyżkę 178 milionów litrów nad krajową konsumcją. Jeżeli od tych 178 milionów odciągniemy jeszcze 18 milionów na potrzeby przemysłu, to pozostanie jeszcze przewyżka 160 milionów, przeznaczonych do eksportu, podczas gdy targawisko światowe potrzebuje tylko 123 miliony. (Słuchajcie! Słuchajcie!) Pod ekonomiznym względem bardzo to rzecz niebezpieczna produkować więcej niżeli potrzebuje targ światowy. A jeżeli nadto przyjmujemy zmniejszenie się konsumcji, co jest wielce prawdopodobną rzeczą, to otrzymamy hyperprodukcję 200 milionów litrów okowity. Ta hyperprodukcja przyczyni się nado do obniżenia ceny okowity na targawisku światowym, co oddziałá znowu na ceny krajowe. Nadto wynagrodzenie dotychczasowych fabrykantów i w ogóle przemysłowców żyjących ze sprzedaży wódek i spirytusów, jest za nisko uunormowane. Ale gdyby je nawet podwyższono, to cóż ci ludzie poczują dalej, gdy im się odbierze sposób do życia? Czy n. p. poczują miasto Nordhausen po zaprowadzeniu monopolu? Z tych powodów przyjaciele moi polityczni głosować będą przeciw monopolowi. Natomiast chętnie godzimy się na wyższe opodatkowanie okowity, a komisja, której odesłanym będzie projekt monopolowy, nie ma w nim robić poprawek, lecz wyszukać drogi do wyższego opodatkowania okowity. Mowca żąda w końcu komisji złożonej z 21 leez 28 członków.

Minister Scholz starał się zbijać wywody poprzedniego mowcy, podnosząc, że poseł Buhl sam przyznał potrzebę wyższego opodatkowania okowity. Co się zaś tyczy tych osób, które po przeprowadzeniu monopolu zostaną bez chleba, to ta sprawa jest przesadzona. Tak samo nieuzasadnione są obawy co do hyperprodukcji podniesionej przez posła Buhla. Chodziłoby tylko o zużycie pozostałej, przez zmniejszenie się konsumcji okowity. Byłoby to zadaniem administracji monopolowej, która ją spótrzebował mogła na opał i oświetlenie. Co się tyczy wreszcie ceny okowity, to minister nie byłby przedkładał monopolowego projektu, gdyby się nie dało utrzymać ceny na okowity krajowe.

Poseł Koerber w krótkiej, jasnej i stanowczej mowie oświadczył się w imieniu stronnictwa ludowego przeciw monopolowi.

Północnok bawarski w Radzie związkowej hrabia Lerchenfeld-Köfering wyjął następnie stanowisko Rządu bawarskiego do monopolu. Bawaria wstrzymała się od głosowania nad monopolem w Radzie związkowej, ale go nie odrzuciła, gdyż przekonała jest, że takowy może zaszkodzić gwałtownie potrzebę cesarstwa.

Wolny konserwatywa Kardoff przemawiał za monopolem krótko i węzłowo, ale oświadczył także gotowość do przyjęcia konsumcyjnego podatku.

Socjalista Schumacher oświadczył się przeciw monopolowi, który bynajmniej nie położony tany pijaństwu i ucierpią na tem tylko ubogie rodziny, gdyż wódka podrożeje znacznie.

Poseł Szaniacki w imieniu Koła polskie-go przemówił jak następuje:

Mości Panowie! Z przyczyny politycznego położenia, jakie nam znowu świeżo przez przedłożony do uchwały projekt w Izbie deputowa-

nych zgutowano, postanowiliśmy my Polacy, po dokładnem namyśle — nie występować tu dziś w obrę przelóżonego wniosku jeszcze zupełnie stanowczo. Nie będziecie też pewnie Panowie zadali, bym się tu szerzej nad powodami, jakie nas do tego skłoniły, rozwiódli. Chcielibyśmy przez to okazać, że w chwili obecnej, w której nas tak głęboko przejmują ból, usposobienie nasze do powzięcia jakiegokolwiek uchwały wcale się nie badaje, zwłaszcza, że najmniejszej nie mamy pewności, czy takowe przeciwko nam samym się nie zwróci. Pomimo to oświadczyliśmy, że przeciwko obradom w komisji nie nie mamy do namienienia. W każdym razie przyznać Musi Panowie musimy, że gospodarstwo w bardzo opłakanym znajduje się stanie i że w interesie ogólnym niebezpiecznemu cofaniu się rolnictwa koniecznie zapobiedz należy. Gospodarstwo bowiem, jak wiadomo, tak ściśle z gorzelnictwem jest połączone, że nie tylko jedno drugie nawzajem uzupełnia, ale nawet w wielu wyadkach jedno od drugiego zupełnie zawisło. A to odnosi się przedewszystkiem w głównej mierze właśnie do tych prowincji, które my tu mamy zaszczyt reprezentować. Motywa podane przemawiająco i widocznie z pewną żywiliwością za podniesieniem rolnictwa; styszełmy przecież z własnych ust pana Wedell-Malchow, znanego obrońcy i zwolennika przedłożonego projektu, że nie wszystkie punkta tak bez zmiany przyjąć się dadzą. Spodziewamy się zatem, że komisja zbada gruntownie położenie gospodarstwa w ogóle i gorzelnictwa w szczególności, i że tam niedojdą kwestję gospodarstwa na zawdzie stojącą, poruszy.

Nie rozwiódłem się zatem, jak Panowie widzieliście, nad różnorodnością a bardzo ważnymi wadliwosciami, które przedłożonemu sprzeciwiają się projektowi, zastrzegam sobie przecież bliższe umotywowanie takowych w komisji i przy dalszych obradach.

Ostatnim mowcą był poseł Rieckert. Polemizował on tyko z niektórymi wywodami poprzednich mowców i oświadczył, że publiczność dowiedziela się o projekcie monopolowym z mowy hrabiego Herbertha Bismarka, jaką wygłosił na zebaniu wyborczem w Lau-nburgu.

Kancelerza na posiedzeniu nie było.

Berlin 6. marca. Po przysięganiu do porządku dzianego, sekretarz stanu Bötticher usprawiedliwia nieobecność kancelerza, któremu lekarz zabronił przyjmować udziału w obecnych obradach. Kancelerz spodziewa się jednak, że będzie w możności zaznaczyć swoje stanowisko w komisji. Mowca jest upoważniony do zaprzeczenia wszelkim pogłoskom, o dobrotnej przez kancelerza zmianie frontu w sprawie monopolu. Kancelerz trwa w swem przekonaniu i uważa monopol za najlepszy sposób opodatkowania wódki. Sa, zdaje się, ludzie, którzy z urzędu zajmują się szerszeniem podobnych pogłosek. (Richter: kto to?) List kancelerza do mowy (Richter: Małe orędzie) zawiera z naciskiem, że kancelerz obstatja przy monopolu.

Hr. Herberth Bismark przypomina, że już i na zgramadzeniu wyborczem w kwitniu 1885 wyraził zdanie o konieczności zaprowadzenia monopolu wódczanego. Ale uczynił to, jako człowiek prywatny i nie konferował w tej sprawie z żadnym z urzędników Ministerstwa skarbu, tak, że obecne przedłożenie Rządowe było dla niego zupełnie niespodzianką.

Ks. Hatzfeld-Trachenberg (stronnictwo państwowe) występuje w imieniu mniejszości stronnictwa przeciw monopolowi i przemawia za powiększeniem istniejącego podatku od objętości kadzi zacierowej.

Oechelhauser występuje stanowczo przeciw monopolowi i preczy, jakoby teuz miał jakokolwiek wartość sanitarna. Między czyszczeniem spirytusem a zwalczeniem pijaństwa nie ma żadnego związku. Mowca przyznaje, że dochody

państwowe winne być powiększone, dla tego jest za powiększeniem konsumcji. By jednak wyrównać opodatkowanie napojów bi daków, należy także opodatkować wino bogactwem.

Bamberger wyraża żal, że kancelerz nie może wziąć udziału w dyskusji, cieszy go jednak wiadomość, że kancelerz obstatja przy monopolu, gdyż tylko w takim razie opozycja przeciw niemu ma pewną wartość. Nigdy jeszcze mowca nie był świadkiem tak ogólnego dobrowolnego ruchu, jak obecnie przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie dla każdego, jak obecnemu przeciw monopolowi. Cały naród zmusił parlament do zajęcia opozycyjnego stanowiska przeciw kancelerzowi. Nie chodzi tu jedynie o to, jakie szkody sprawi monopol, ale o to, jak w ogóle możliwy był taki projekt, który jest logiczną konsekwencją rozpętanego przed sześciu laty systemu wkraczania w ekonomiczną wolność pojedynczych indywidualów. Nie jest rzeczą państwa niszczyć zarobek jednych, by w obec nich odgrywać rolę Opatrzności. Im więcej się rozszerza opinja o zadaniu kultuarnem państwa, tem bardziej jest ono nieprzyjemnie

Wiedeń 6. marca.  
(Z rozpraw Izby poselskiej).  
p. Jaworskiego).

(R.) Kwestja zaprowadzenia podatku gieldowego, którą p. Türk uczynił przedmiotem rezolucji, wywołującej Rząd do przedłożenia projektu ostatecznej ustawy, a która dała powód do długich rozpraw przy sposobności pierwszego czytania, nie jest bynajmniej nowością. Kiedy bowiem w zeszłym seścieleciu przedłożył ją Rząd projekt zmiany niektórych postanowień o nalezytościach skarbowych czyli t. z. nowole nalezytościowa, odezwaly się w Izbie poselskiej, a mianowicie ze strony Klubu hr. Hohenwarta głosy, żądające, ażeby przy sposobności zmian w przepisach o nalezytościach opodatkować także wstęp na giełde. Później wniesiono nawet w Izbie rezolucję wywołującą Rząd do przedłożenia ostatecznego projektu, a kiedy rezolucja ta przyszła pod obrady komisji, oświadczył p. minister finansów, że oddawna już myśli o takim projekcie, i że go w swoim czasie Izbie przedłoży. Wprawdzie nie przyszło do tego w ubiegłym seścieleciu, nie mniej przeto nie mamy powodów wątpić, że projekt ten znajdzie się wkrótce w Izbie.

Nie sądzimy, ażeby p. Türk i jego towarzysze, którzy sprawę tę na nowo poruszyli w Izbie, nie wiedzieli o zamiarach Rządu w tym względzie. Zdać się, że chodzilo im przeważnie o stworzenie sobie sposobności, przy której mogliby zaznaczyć świat z niektórymi zasadami antysemityzmu i ogłosić przed nim pewne szczegóły swojego programu polityczno społecznego. W całej bowiem kilkugodzinnej debacie, która zajęła większą część wczorajszego i koniec wtorkowego posiedzenia Izby poselskiej, było jaknajmniej mowy o rzeczy samej, a jaknajwięcej o antysemityzmie. Prawda, że nie sami tylko antysemici temu winni, bo gdyby nie zbyteczne wzmianki p. Haasego o protestanckiego pastora ze Szląska, który z wielkim patosem wystąpił przeciwko prawdy antysemickiemu wogóle jako nader zgubnemu dla dobrodziejstwa cywilizacji, byłaby rzecz cała przeszła nieopamiętanie. A tak po za granicami Austrii powstać może latwo mylnie zapatrywanie, że antysemityzm w państwie tolerancji religijnej stał się już tak niebezpiecznym, że aż w parlamencie znaczny wpływ wywierają zaczęła, a pp. Türk, Schönerer, Fiegl i Pattał go potwornie pomysł, że są rzeczywistymi reformatorami świata.

Na porządku wczorajszego posiedzenia Izby poselskiej stała prócz tego inna jeszcze sprawa nasz kraj przeważnie obchodząca. Mamy tu na myśli wniosek Koła polskiego w przedmiocie zaprowadzenia cel zbożowych, zwany poposolicie wnioskiem p. Jaworskiego i towarzyszy, który się przeciw raz doczekał pierwszego czytania.

Historja tego wniosku jest już zapewne znana czytelnikom naszym, mimo to musimy ją tu z powodu ważności przedmiotu w krótkości powtórzyć.

Zainaugurowana przez Rząd w zeszłym seścieleciu reforma taryfy cłowej, z którą się łączyła kwestja zaprowadzenia a względnie podwyższenia cel zbożowych, nie doszła jak wiadomo do skutku, a to głównie z powodu rychłego zamknięcia parlamentu na wiosnę z r. Tymczasem stan krytyczny, w którym się znajduje obecnie rolnictwo, nie tylko nie zdawał się dążyć ku poprawie, lecz przeciwnie pogarszał się z każdą chwilą. Wprawdzie z zamknięciem parlamentu przekazywano przez pewien czas, że w razie gwałtownej potrzeby Rząd nie będzie czekał na uchwalenie cel w parlamencie, lecz w drodze administracyjnej wyda rozporządzenia zmieniające przynajmniej najważniejsze i najbardziej potrzebujące zmiany pozojeje taryfy cłowej, w obec tego jednak, że sprawy cłowe zależą od zgody obydwu Rządów monarchji, a układy z Węgrami o nową ugodę wkrótce się rozpocząć miały, obiecani te spełzły na niemożność. Kiedy więc we wrześniu z r. zebrała się nowo-wybrana Izba, zastąpiła wszystko w dawnym stanie. Kryzys rolnictwa wzmożła się bardziej jeszcze, a o cłach zbożowych nie było ani słychu. Co więcej zdawało się wówczas, że sprawa ta w skutek niewiadomości jakich przyczyn może albo wziąć obrót wprost niekorzystny dla rolnictwa albo przynajmniej pójść w odwłokę na czas niemały.

Ażeby więc przypomnieć Rządowi, że rolnictwo potrzebuje koniecznej ochrony cłowej i że nie należy dłużej zwlekać z zamierzoną reformą jeżeli ratunek ma jeszcze w czas nastąpić, postanowiło Koło polskie na wniosek swojej komisji ekonomicznej (niejącej) wziąć dązenie do zaprowadzenia cel zbożowych za punkt programu swojego i odpowiedni wniosek postawić w Izbie.

Nie chcemy przypominać trudności, z jakimi komisja niejąca miała wówczas do walcania w samem Kole polskiem, nie chcemy powtarzać jak to długo trwało, zanim w pewnej części prasy krajowej umilkły gniwne głosy, które tę akcję Koła nazywały „niepotrzebną trudnością dla Rządu”, nie będziemy przypominali mylnych, lecz nie mniej przeto za argument wziętych obaw, że Izba handlowa lwowska oświadczyła się przeciwko celom zbożowym. Wszystko to minęło i nie wchodzi w rachubę, bo w wczorajszym posiedzeniu Izby dokonana została pomyślnie pierwsza część akcji Koła polskiego w tej ważnej sprawie: wniosek p. Jaworskiego poparty rzeczowem i poważnem przemówieniem wnioskodawcy odesłany został jednomyślnie do wybrania się mającej komisji cłowej.

Nie należy jednakże zapatrywać się zbyt optymistycznie na tę jedynomyślną Izby, przy wczorajszym głosowaniu. Jednomyślnie przy pierwszym czytaniu, dotyczącem formalnej strony przedmiotu, jest również tylko formalnym. A rzecz się zastrzegł się już wczoraj mowa lewicy, p. Schwaba, że o przedmiocie samym, o cłach zbożowych, nie chce i nie może powiedzieć, dopóki się sprawy tej nie traktuje w związku z całą reformą cłową. Jakże wówczas stanowisko zajmie lewica w obec cel zbożowych, to inna kwestja. Nie zdaje nam się jednak, ażebyśmy się mogli od niej spodziewać w tym razie porparcia.

## KRONIKA.

**Wiedomość z dworu.** Arcyks. Szecepan przybył z małżonką w śladem incognito do Tryestu, skąd odjeżdża do Rjeki.  
**Nekrologja.** Romuald Malewski, właściciel dóbr ziemskich z Podola rosyjskiego, zmarł d. 4. bm. w Czerniowcach, gdzie dla kuracji przebywał od kilku miesięcy. Zmarły liczył lat 71. — W Jarosławiu zmarł d. 4. bm. w wieku 88 lat Leon Oehlenberg, szef tamtejszej firmy bankierskiej,

stynący z dobroczynności dla ubogich. Testamentem pozostawił też znaczne zapłaty na cele dobroczynne bez różnicy wyznań. Podczas pogrzebu Izraelci zamknęli wszystkie sklepy. — Jan Wroński, nauczyciel w seminarjum nauczycielskiem zenskiem, przeżywszy lat 35, zmarł d. 6. bm. w Krakowie. — Józefa Dolińska, właścicielka dóbr ziemskich, zmarła w Mrowli d. 5. bm. po długiej chorobie w 66 roku życia. — Działyński Pflügel, członek Rady państwa, zmarł w Linczu. — Franciszek Ignacy Singer, założyciel Fremdenblattu, zmarł d. 5. bm. w Wiedniu. — Władysław Sosbki, żołnierz z r. 1831, następnie ziemianin i właściciel dóbr, czynny w latach 1848 i 1863, poseł do Sejmu pruskiego w szóstym dziesiątku bieżącego stulecia, obywatel znany w szerokiach kołach, ojciec licznej rodziny, którą na pożytek społeczeństwa wychował, zmarł w Poznaniu d. 3. bm. w 76 roku życia. — Jerzy Konopacki, urodzony w roku 1836 na Wołyniu w majątku Ignatki z ojca Franciszka, z matki Zofji z domu Przyłuskiej, zmarł w Dreźnie d. 1. bm., pozostawiając za sobą rodziny jednego ostatniego brata. Po ukończeniu szkół w Równiu na Wołyniu w szkole wydanej przez cara Mikołaja, służył 3 lata w kancelarji carskiej w Kursku, potem wrócił na rodzinne zagony z woli ojca swego i objął majątek, lecz w skutek znanych nieszczęśliwych wypadków ostatniego powstańca, zmuszony był szukać schronienia za granicą.

**Kalendarz.** Wtorek (9.): Cyryl i Metod. — Męczeństwo. Wschód słońca o godz. 6. minut 33, zachód o godz. 5. min. 50.

**Kalendarzyk myśliwski.** W marcu wolno łowić jedynie na słonki, koguty ciętrzewie i głusze, drobie i pardwy, oraz na ptactwo wodne i błotne.

**Na wczorajszej recepcji u p. namiestnika** zebrało się paręset osób, pomiędzy innymi wszyscy prawie dostojnicy cywilni, duchowni i wojskowi, tudzież kilkunastu posłów.

**Wybory do Rady miejskiej.** Otrzymałmy następujące pismo celem ogłoszenia: Szanownych wyborców, którzy przy obecnym wyborze uzupełniającego do Rady miejskiej mnie głos swój oddać zamierzali, zawiadamiam, że kandydaturę się rzekłem i dla zapobieżenia rozstrzelaniu głosów proszę, aby zamiast na mnie na innego z przedstawionych kandydatów głosowali.

**Dr. Karol Engel.**

**Na rzecz wynagłów polskich z Prus** stuzyl Janek z dziesięciny wystawy obrazów 1 str. 40 cent.

**Do Pruskiego Komitetu opieki nad wynagłami z Prus** wpłynęły następujące datki: Z wieńczarki oficyalistów prywatnych w Białym Kamieniu 25 złr., z Towarzystwa Kasyno w Bursztynie 5 złr., p. A. P. zamiast ugoszczenia swych kolegow w dniu imienin 5 złr.

**Jan Dobrzański.**

**Kronika karnawałowa.** W ubiegłą sobotę odbył się ostatni w tym karnawale wieczorek w Kasynej miejskiej. Zgromadził on cały zastęp piel pięknej, która zapewne z przykrością sposobił się do szat pokutniczych. Ubiegły karnawał dowiódł, że świetności czasu Kasyna powracają, że powody, dla których Kasyno miejskie przez pewien przeciąg lat cofnęło się na drugi plan, już nie istnieją. Korzystała zaś zmiłna jest w pierwej linii zastępu obecnego wydziału, którego udziałem było postawienie Kasyna na należnym mu stanowisku. Kronika karnawałowa okazuje dowodnie, jak świetnie były tegoroczne zabawy, a głos powszechny twierdził, że pozostały one najprzyjemniejsze wspomnienie. Sobotni wieczór należał do najświetniejszych, że względu na frekwencję, zabawę i stroje, które choć gustowne nie przeszyły przesadą. Zabawę rozpoczęto polonem, prowadzonym przez gospodarza Kasyna z panią Lis... Do pierwszego kadryla stanęło 100 par, które miewiały się w głównej i przybożycielskiej sali. Po kotylionie, którego piękne figury ułożone były z uwzględnieniem toalet, trwała ochocza zabawa do 6. rano — zakończył ją biały mazur.

Palme pierwszeństwa, jak zwykle w Kasynie, ujęła w swoje rączki panna Men..., dzieląc go części swój triumf z pannami Lis., Lo., Tr. i Gr. i z pannami Lib. i Trz. Dla domyślnych wyścigów ta pierwsze głoski, które zamieszczamy nie myślac o nich wyłącznie. Owszem, musimy zaznaczyć, że dla piel brzydki był tyto osobnych królestw, ile pał znajdowało się na sali.

**Z życia towarzyskiego.** W sobotę d. 6. bm. pobłogosławionym został w kościele Panny Marii Śnieżnej związek małżeński p. Stanisława Ziemanego, koncyplisty Namiestnictwa z panną Marią Karasińską, córką p. Franciszka Karasińskiego, ek. radey dworu przy tuższym Namiestnictwie i Karoliny z Markł w. — Onegdaj wieczór w kościele OO. Bernardynów odbył się ślub p. Stanisława Kóhlera, kupać tuż, z p. Zofją Dąkowską, córka Kornela i Izabeli z Bajewskich Dąkowskich, właśc. dóbr ziemskich. — P. Bolesław Antoniowicz, urzędnik Banku galic. dla handlu i przemysłu w Krakowie, zaślubił w sobotę w Myślińcach pannę Stanisławę bar. Lewartowską, córkę Franciszka bar. Lewartowskiego, prezesa Rady pow. Myślińskiej. — Ślub p. Władysława Kopańca, urzędnika fabryki tytoniu w Monasteryskach, z panną Eleonorą Gessner, odbył się w sobotę w kościele św. Barbary. — Dnia 6. bm. pobłogosławionym został w kościele parafialnym w Drobobyczu związek małżeński między panną Emilją Englert, a p. dr. Stanisławem Szostkiewiczem, lekarzem miejskim w Radomyślu. — W Rzeszowie odbył się d. 6. bm. ślub p. Rauscha, porucznika kolbuszowskiego bataljonu obrony krajowej, z panną Marią Lamplówną, córką Wacława Lampla, poborcy podatkowego. — Dnia 2. bm. odbył się w Wojniczku ślub p. Konstantego Skibińskiego, reagenta ksiąg grunt. w rzeszowskim Sądzie obwodowym, z panną Wirginją Mischke.

**Dwudziestopięcioletnią** rocznicę kapitanstwa święcił w roku bieżącym ks. biskup krakowski J. E. Durajewski.

**W skutek zasp śnieżnych na kolei Stanisławów-Husiatyn** był ruch pociągów wstrzymany od d. 4. do 7. bm.

**Z Izby notarialnej** otrzymałmy następujący komunikat: Z powodu śmierci Longina Hruszkiewicza, notariusza w Husiatynie, wzywamy wszystkich kandydatów na posadę subyctatary notariusza uprzywilejowanego, ażeby w przeciągu 8 dni podania swe do tutejszej Izby notarialnej wnieśli.

**Obywatelstwo honorowe.** Prof. dr. Zolliowi, posłowi na Sejm krajowy z okręgu Wadowickiego, uchwaliła Rada gminna miasta Zatora nadać obywatelstwo honorowe.

**Restauratorowie i szynkarze lwowscy** udali się do Dyrekcji Dessaukskiego Zakładu gazowego z żądaniem zniesienia nadmiernych cen gazu, (16 złr. 75 cent. za 1,000 metrów sześć), w przeciwnym bowiem razie smuszeni będą zaprowadzić

lampy naftowe w swoich lokalach. W Krakowie kosztuje ta sama ilość gazu 9 złr.

**Prezenta.** Namiestnictwo nadało prezentę na opróżnioną grecko-kat. kapelanję regie collations w Wistowie, ks. Eugeniuszowi Szuchewiczowi, dotychczasowemu gr. kat. proboszczowi w Krasowie.

**„Oszczędności“ na kolei Karola Ludwika.** W sprawie tej otrzymała urzęd. Gazeta Lw. od Dyrekcji kolei Karola Ludwika wyjaśnienie, według którego z urzędników spensjonowano dotychczas tylko 13, są to urzędnicy po większej części wyższej rangi i pobierać będą dostateczną emeryturę na swe utrzymanie. Ze służby kolejowej oprawiono dotychczas tylko 28 prowizorycznie zatrudnionych robotników na stacjach w Brodach, Podwołycożkach i Tarnopolu. Przejmowanie i oddalenie tego prowizorycznie dzienne płatnego personelu, zawisło od każdorazowej potrzeby, i należy do zakresu działań naczelników stacji, ogrzewalni i przesterń. Dyrekcja w tym względzie wyraża nie może żadnej ingerencji już z tej przyczyny, że naczelnicy ci są odpowiedzialni za wykonanie roboty, a kontrola zarządu rozciąga się tylko na to, aby w stosunku do wykonywanych robót nie przyjmowano ani więcej ani też mniej sil robotczych jak potrzeba. Dyrekcja tłumaczy redukcję służby niepoziernym ubytkiem dochodów i brakiem zatrudnienia dla niej.

**Fundacja śp. Pelagji Russanowskiej.** Otrzymałmy następujące sprawozdanie Wydziału krajowego z zarządu fundacji śp. Pelagji Russanowskiej dla inwalidów polskich za rok 1885:

A. Dochody	Gotówka	Efektami
1. Zapas z początkiem r. 1885	178-93	62.698-91
2. Odsetki od efektów	3.545-10	—
3. Gotówka za spieniężone efekta	508-16	—
4. Efekta zakupione	—	729-24
Suma dochodów	4.232-19	63.428-15

B. Wydatki:		
1. Dożywocia inwalidów polskich	3.400-—	—
2. Gotówka na zakupno efektów	687-09	—
3. Efekta wylosowane, tudzież spieniężone	—	508-16
Suma wydatków	4.087-09	508-16
Z porównania ze sumą dochodów	4.232-19	63.428-15
Okazuje się z końcem r. 1885	145-10	62.919-99

**Wiadomości dycecyjalne.** (Dycecyja lwowska). Administratorem w Bobrze zamianowany ks. J. Nawrocki.

W zakonie OO. Dominikanów zaszyły następujące zmiany: O. D. Sadlejski został przeorem w Żółkwi, O. Br. Biernat przeorem i administrator parafji w Tyśmienicy, O. P. Mrozicki przeorem i admin. parafji w Potoku złotym, O. Oz. Zielonka, uwołniony z Tyśmienicy, do Wielkich Ócz, nadto O. B. Krukierk został ekspozytem w Kocioleju, a O. Aleks. Mozolowski kooper. w Bohoroczczanach i O. Lud. Haindl kooper. przy koście. Bożego Ciała we Lwowie.

(Dycecyja tarnowska). Zmarł: ks. Walenty Dane, proboszcz w Włóznicy nowym i hon. konsyliarz Kurji biskupiej, ord. dziekan bocheński, urodzony 1822 r., ord. 1845, ben. od r. 1850.

Administratorem zamianowany w Królowie wikaryusz miejscowej ksiądz S. Zusiak i w Nowym Włóznicy ks. Andrzej Kozłowski, wikary z Ochowa.

**Odznaczony rakieta i mantoleta:** ksiądz Franciszek Lesiak, proboszcz w Zbytkowskiej Górze i ksiądz dr. J. Kasprzak, proboszcz w Ofinowie, a „Expositorio canonicali“ ks. Jan Suwada, prob. w Luszwicach.

**Falszowanie wiktuałów.** Ohemik miejski skonfiłkował w graziłerni pewnego izraelity na Bajkach trzy wazy sproszonekowne, w której odkrył rozmaite składniki, tylko papryki ani śladu. W mieszaniu tego znajdują się tabaka, drzewo sandałowe i korzeń walerjanowy (kociołek).

**Zapał się!** Gerson Glück..., poszukiwany w drodze dyplomacysty przez tut. Sąd krajowy, ukrywał się od dłuższego czasu we Lwowie, aż onegdaj sam wpadł w ręce policji a to w ten sposób, że wytoczył przed policją przeciw swemu spółnikowi Gut..., sprawę o sprzeniewierzenie. Skarga ta zwrócił na siebie uwagę policji, która po zbadaniu tożsamości osoby aresztowała Glück... w mieszkaniu jednego z przyjaciół.

Glück..., ścigany jest przez władze rosyjskie za fałszowanie dokumentów i przekupstwo urzędników rosyjskich.

**Pożar w łaźniach.** W parterowym budynku przyłączającym do 2 pięterowej kamienicy pod 1. 33 przy ul. Grodeckiej, w którym umieszczony jest piec należący do łaźniaka Herscha Halperna, zapaliło się wczoraj o godz. 5 rano złożone koło pieca drzewo. W lokalu tym nie było powalę, z tej więc przyczyny płomienie ogarnęły w jednej chwili całe dachu białą pokrytą. Zawiadomiona straż pożarna przybywszy natychmiast na miejsce wypadku, w krótkim czasie ugasiła ogień, który gdyby nie rychła pomoc byłby się stał nader groźnym dla sąsiednich zabudowań, tembardziej, że silny wiatr podniecał ogień. Piec ogrzewający łaźnię był mocno popękany i to było głównym powodem pożaru. Halperna wyzwał Magistrat kilkakrotnie, aby zepsuty piec naprawił, czego jednak Halpern nie czynił. Z tego powodu wdrożono przeciw niemu dochodzenie karne.

Dotąd musimy, że dzień przed pożarem zdarzył się w łaźni Halperna podobny wypadek. Drzewo zajęło się wskutek wylatających z pieca iskier, zostało jednak przez domowników natychmiast zalane.

**Wielki pożar** nawidził dnia 24. zm. gminę Suszłów; o godz. 7. z rana wybuchł pożar w stajni włościanina W. Muzyki, ogarnął budynki gospodarskie, a podniecając silnym wiatrem, przeniosł się na inne zabudowania i zniszczył 36 zagrodzi włościanich, z sprzętami i ruchomościami; szkoda wynosi około 15.000 złr.; żaden z poszkodowanych nie był asekurowany. W tym samym powiecie rudeckim, w gminie Koniuszkach Siemiannowskich zniszczył pożar dnia 25. zm. 5 zagrodzi włościanich; szkoda wynosi około 1500 złr., a była na 1200 ubezpieczoną.

**Wykaz inspekcji Dyrekcji policji** z 7. marca. Skradziono wózek z mąką wart. 12 zł. — Zgubiono słoć bransoletę wart. 50 zł. — Znaleziono w teatrze portm. z kilkoma zł. i bilet wizytowy Marijana Lew Jastrzebka Malewskiego i słoć takową w burze administracji teatru. — Zakw. złoty sygnet.

**Kraków 6. marca.** Dzisiaj o godz. 10. rano, lokomotywa pociągu miejskiego, wyslanego z Krakowa do Wiednia, dojeżdżając z dworca tutejszego do wiaduku na gościniec warszawski, najechała na dwóch robotników, zających oczyszczaniem toru kolejowego z śniegu i jednego z nich, nazwiskiem

Józefa Wojciechowskiego, nader niebezpiecznie uszkodziła, tak, że zachodzi obawa o życie jego. Ministerstwo Skarbu postanowiło wybudować boczną kolej z tutejszej fabryki cygar dla połączenia jej z linią obwodową.

Koło artystyczno-literackie zawiadamia, iż termin cłagienia loterji artystycznej na dochód wdów i sierot po literatach i artystach, przedłużony został do d. 20. października br.

**Kraków 7. marca.** (Bal kostjumowy). Ustanoną maja już w Krakowie opinie baie urządzone przez „Koło literacko-artystyczne“. Rok rocznie wydzekują ich ci, co pragną zabawić się w gronie serdecznem i bezpretensjonalnem. I w bieżącym roku bal powiódł się doskonale, a chociaż dostarczył mniej par jak zwykle, jednak zgromadzeni owiani byli takim animizmem i zapalem balowym, że do godziny 6tej rano tańczono jeszcze w sali hotelu Saskiego.

Rozpoczął bal p. Juljusz Kossak z p. Badenową, dalej zedł p. Zoll z p. Kossakową, p. Jan Zacharjaszewicz z p. Miecz. Pawlikowską. Kostjumowanych pań było mniej, niż w latach poprzednich. Zwracają uwagę: pani bar. Heggenberger (strój polski bardzo efektowny z XV-go wieku), p. Fabjańska (strój ukraiński autentyczny), p. Piotrowska (strój bułgarski), p. Jasinka (strój francuski a la petite marquise), p. Weber (strój hiszpański), p. Gołkowska (strój królewski).

**Rzeszów 8. marca.** Zabójcy śp. Jakińskiego surowo ukarani zostali, sąd wojenny skazał bowiem Zugsführera na dziesięć lat, z reszty zaś szeregowych ułanów jednego na dziesięć, drugiego na ośm, trzeciego na sześć lat ciężkiego więzienia.

**Z Warszawy.** Z dnem 2. bm. upłynęło ćwierć wieku od pamiętnego pogrzebu pięciu ofiar: obywatela ziemskiego, właściciela dóbr Wola Krokocza pod Szadkiem, kalwina Karzełowskiego, obywatela ziemskiego Rutkowskiego, robotnika kolejowego, ewangelika-angsburskiego Brenda, robotnika przy budowie mostu żelaznego Arcychwilewca, oraz ucnia klasy IV. gimnazjum realnego Arcychwilewca, zamordowanych 27. lutego przez żelaztozwoz carskie na rogu ulicy Bednarskiej i Krakowskiego Przedmieścia na komendę generała Zabolockiego. Na Powązkach usypano nad poległymi pięć mogił i utkwiono pięć krzyży, lecz w r. 1866. zniknęły mogiły i krzyże, pozostał wyglądzący kawałek ziemi, którego odebili nie wolno, którego w Dzień Zadusny strzega żandarmi. Pomimo jednak rozkazowań, pomimo czasu, który wiele nauczył i odmienił, Warszawa nie zapomina o pięciu obywatelach Polski, poległych z ręki, niewiedzącej, co czyni. Dnia 2. marca widzieliśmy na miejscu spoczynku ofiar czternaście wianków. Obowiązek oddania czei umarłym spełniony.

**Tryest 6. marca.** W miasteczku wenejańskim Villadose panuje od kilku dni cholera. Zarządzono potrzebne środki ostrożności.

**Wiedeń 6. marcy.** Tutejsza Dyrekcja policji wydała następujące obwieszczenie: Wczoraj przed południem popełniono na wdowie Marij Kühnl, zamieszkałej przy Erdbergerstrasse Nr. 41, sbródnie usiłowanie morderstwa rozbójniczego. Ciężko zranioną pani Kühnl skradziono jedną obligację renty srebrnej na 1000 zł. wa., dwie akcje kolei Praga-Dux, jedną obligację państwa na 1000, jedną obligację czteroprocentowej węgierskiej renty słoć z roku 1881 na 1000, jeden los państwowy z roku 1884 serja 1595 nr. 16 i książeczkę Kasy oszczędności na 100 zł. Do godziny 1. w nocy nie odzyskała przytomności p. Kühnl, która przewieziono do szpitala Rudolfa. Podejrzanie pada na pewnego mężczyźny, z którym pani Kühnl od niedawnego czasu zrobiła znajomość za pośrednictwem inseratu, w którym wyraziła gotowość wstąpienia w związek małżeński.

**Fatálnosc.** Dnia 5. bm. przyjechał do Rzeszowa M. S. względem spadku po swej ciotce a dowiedziawszy się o spadku w kw. 50.000 złr. dostał pomieszania zmysłów i jest do niewyratowania. Familja pograżona w wielkim smutku, gdyż był on ostatnim z tej rodziny.

**Bal u ministra bar. Ziemiałkowskiego,** który się odbył dnia 4go bm. zgromadził prawie całe towarzystwo polskie w Wiedniu, a prócz tego obecni byli dostojnicy świeccy i duchowni, członkowie ciała dyplomatycznego i jenerallcia. Pomędzy innymi obecni byli: ambasador francuski hr. Fouchery de Carell z małżonką, ambasador amerykański mr. Fenner Lee, poseł szwedzki Akerman, poseł holenderski Mazel, ambasador turecki Sadullah pasza, poseł perski Neriman Khan z córkami, nuncjusz papieski, fmp. baron Beck, jenerałowie hr. Döpfner i Rodich, wice-admirał Sterneck, ks. Gustaw sasko-weimarski, minister Kallay, dr. Dunajewski, szef sekcji Szogenyli, hrabiowie Harrach, Pejaczewicz, Clam-Martinic, ks. Jabłonowski, Ohlumecky, Helfert i inni.

Punktem kulminacyjnym zabawy był świetnie odtwarzony mazur. Pani Ziemiałkowska miała białą taulećta odblaskową perlam i przelicznymi dyadem brylantowy.

**Zamach na giełdę paryską.** Oszłowiek, który popełnił onegdaj ten zamach, nazywa się Karol August Gallo, liczy lat 26 i pochodzi z depart. Morbinan. Karany już był osmioleniem więzieniem za podrabianie monet. Mieszkał przy ulicy Mouffertard (quartier latin). Przez pewien czas pracował w drukarni w Nancy. Przed trzema tygodniami przybył do Paryża i wyrabiał materje chemiczne. Przemawiał często w zgromadzeniach anarzystów i był zwolennikiem Ludwiki Michel i księcia Krapotkina. Od ośmiu dni przychodził dziesięć dni po południu na giełdę. Twierdził, że jego przyjaciele wyszła ją w powietrze celem usmierzenia wszystkich znajdujących się tamże kapitalistów; spełnił tylko swój obowiązek, a jego przyjaciele kontynuować będą dzieło przez niego rozpoczęte. Jego współlokatorowie szadzi, że jest cudzoziemcem, ponieważ przyjmował u siebie rozmaitych obcych ludzi, którzy rozmawiali z nim w języku nieznajomym. Zanim w dniu zamachu poszedł na giełdę, zabrał ze sobą wiele bransur i gazet.

Sędzia śledczy udał się z Gallem i chemikiem sądowym do wspomnianego mieszkania. Pokój, który Gallo zamieszkiwał, wyglądał jak laboratorium, zawierał flaszk, retorty i fiaszeczki z gryszącymi płynami.

Pewnemu dziennikarzowi powiedział Gallo: „Nie mogę panu jeszcze nie powiedzieć, w krótkim jednak czasie zobaczysz pan wielkie rzeczy“. Gallo przedstawił się tu jako Sergjusj Petrowicz, drukarz z Austrii i podał, że przed przybyciem do Paryża mieszkał we Wiedniu.

**Największa drukarnia.** Z Wiarusa dowiadujemy się, że Rząd Stanów Zjednoczonych ma największą drukarnię na całym świecie. Wydatki na tę drukarnię obliczono w kwocie 3,000,000 dolarów na najbliższy rok. Z tej sumy przypada dolarów 1,380,000 na płace zecerom i maszynistom. Liczba zatrudnionych zecerów wynosi 400, maszynistów 46, korektorów 50. Papieru potrzeba 48 milionów arkuszy.

Korespondencja od Redakcji. Pana Jarunowskięgo upraszamy o dokładny adres. Jan Lam.

## Wiadomości literackie i artystyczne.

**Wiadomości osobiste.** Pani Arkłowa, primadonna opery lwowskiej, sprowadzona jest z końcem bieżącego miesiąca w Czerniowcach, gdzie ma zamiar wystąpić z koncertem.

**Teatr.** Sobotni benefis pani Arkłowej wypadł pod każdym względem dobrze. „Lukrecja“ przedstawioną była bardzo poprawnie. Obok p. Arkłowej zasługują na pochlebną wzmiankę pani Kasprwicz, p. Lafont, a szczególnie wyróżnił się korzystnie p. Wierzbicki. Liczne zebrała publiczność przyjmowała beneficjantce wienkami i upominkami.

Wczoraj odegrano komedję p. Abrahamowicza „Oddajcie mi żonę.“ Publiczność zebrała się nader licznie, odznaczając oklaskami szczególnie wyborną grę p. Frenki.

**Repertuar teatralny.** Ponedziałek: „Sztuka przypodobania się, czyli Wicehrabia de Létoreres“ i „Trzech myśliwów“ Lucjana Kwiecickiego. Wtorek: „Piękna Helena.“  
**Odczyty dla kobiet.** Następnym odczyt dla kobiet dra Alberta Zippera p. t.: „O powieści ślaskiej z XIII-go wieku“, odbędzie się we wtorek dnia 10. bm. o godzinie 5. po południu w wielkiej sali Ratuszowej.

## Z izby sądowej.

**Lwów 8. marca.**

(Upadek galic. Kasy zaliczkowej.)

(m.) Zaledwie skończyła się rozprawa funkcyjarszów Banku kryłozasńskiego, a już przychodzi nam znów zdawać sprawę z podobnego procesu, odkrywającego rany w naszych stosunkach ekonomicznych. O godzinie 10. rozpoczęła się rozprawa w procesie wytoczonym przez Prokuratorję państwa przeciw członkom Dyrekcji i Rady nadzorczej upadłego Towarzystwa galic. Kasy zaliczkowej we Lwowie. W skład Trybunału wchodzi pp. radcy: Duniewicz jako przewodniczący, Mogilnicki, Hołyiński i Nikis jako wotanci.

Oskarżonych bronią: Aleksandra Pilarskiego adw. dr. Dułgaba; Juljana Tilscha adw. dr. Dziedzieliwicz; Kaliksta Krzyżanowski adw. dr. Popiel; Teodora Kulczyckiego koncypient adwokatki p. Tabaczynski. Oskarżony Feliks Piątkowski staje bez obrońcy.

Ok. Prokuratorja państwa we Lwowie z d. 29. listopada 1885 r. oskarża:

1. Aleksandra Pilarskiego, rodem z Wadowic, 59 lat liczącego, żonatego, ojca 5 dzieci, byłego dyrektora Towarzystwa Kasy zaliczkowej we Lwowie.

2. Juljana Tilscha, rodem z Ostrowca, (gub. Radomska) 49 lat liczącego, żonatego, urzędnika Banku krajowego.

3. Feliksa Piątkowskiego, rodem ze Lwowa, 63 lat liczącego, rz. kat. rel., wdowca, ojca 5 dzieci.

4. Kaliksta Krzyżanowskiego, rodem ze Lwowa, 49 lat liczącego, żonatego, aptekarsa i

5. Zenona Dombrowieckiego, rodem ze Zdrzenawca, 63 lat liczącego, stanu wolnego, urzędnika przy Towarzystwie asekuracyjnym Concordia—

że jako członkowie Dyrekcji w konkursie popadłego Towarzystwa galicyjskiej Kasy zaliczkowej we Lwowie, Stowarzyszenia zarejestrowanego z nieograniczoną poręką, nie są w stanie wykazać że to Towarzystwo tylko w skutek nieszczęśliwych wypadków i bez własnej winy popadło w niemożność zupełnego zapośnienia swych wierzytelności i że co najmniej już od lat 1880 i 1881 począwszy, gdy stan bierny majątku tegoż Towarzystwa większym był od stanu czynnego, zaraz konkursu od tegoż majątku w Sądzie nie zgłoszili, lecz imieniem rzeczonego Towarzystwa nowe długi zaclagali i spłaty czynili.

B) że Aleksander Pilarski od 1872 do 1881 roku włącznie jako kasjer, później jako dyrektor, Julian Tilsch, Feliks Piątkowski i Kalikst Krzyżanowski,

kwietnia 1873 nr. 70 Ds. u. p. okredionych, według przepisów §§ 267 i 486 ustawy kar. karygodnych; zaś

3. Teodor Kulczycki występku z § 89 u. p. w. stawy z 9 kwietnia 1873 nr. 70 Ds. u. p. według tego samego przepisu karygodnego.

Na podstawie aktu oskarżenia, sprawa przedstawiła się w sposób następujący:

Założenie „Towarzystwa galic. Kasy zaliczkowej we Lwowie”, stowarzyszenia zarejestrowanego z nieograniczoną poręką, przypada w osaze pamiętnej katastrofy finansowej z roku 1873, owego przesilenia pieniężnego, którego nieszczęsnie i zgubnie skutki dały się i u nas w Galicji uszu do dziś. Otóż podążyliśmy ludności z tego ogólnego upadku materialnego, wśród którego Hohwa rozwinęła szkodliwą swą działalność, a to z jednej strony przez nastrożenie sponobności członkom Stowarzyszenia do zaoszczędzenia kapitału, z drugiej zaś strony przez dostarczanie im gotówki tytułem zaliczek zwrotnych na umiarkowany procent, — postawił sobie za cel zbawienie wspomnianego Towarzystwa w siedlisku swoją we Lwowie i rozpoczęło swe osyżności z dniem 17-go stycznia 1872 roku pierwotnie pod firmą „Kasa zaliczkowa we Lwowie”, którą wkrótce — bowiem 21 listopada 1873 — na zasadzie ustawy z 9 kwietnia 1873 nr. 70 Ds. u. p., na firmę, na wstepie wspomnianą, zmienił. Według protokołu posiedzeń Rady nadzorczej i ogólnych zgromadzeń członków, pierwszemu dyrektorowi Towarzystwa obrano śp. Witolda hr. Borkowskiego, zastępcą zaś dyrektora, który oraz był urzędującym, Juljana Thihscha, a skarbnikiem Aleksandra Pilarskiego. Po ustąpieniu Witolda hr. Borkowskiego, z dniem 10. sierpnia poruczone osyżności dyrektora Juljanowi Thihschowi, zastępcami zaś dyrektora obrano Feliksa Piątkowskiego i śp. Karola Gromana; po wyborze zaś z 18. maja 1878 stanowiący dyrekcję Towarzystwa znnowo: Juljan Thihsch jako dyrektor, zastępcą dyrektora Feliks Piątkowski, i kasjer Aleksander Pilarski. Dnia 9. kwietnia 1881 przyjęto rezygnację dyrektora Juljana Thihscha i oddał zamianowo stałe urzędującym dyrektorem Feliksa Piątkowskiego. — Dnia 5. grudnia 1882 uwolniła Rada nadzorcza Feliksa Piątkowskiego z posady i wybrała nową Dyrekcję, składającą się z Aleksandra Pilarskiego jako dyrektora, Kaliksta Krayżnowskiego jako czynnego zastępcy dyrektora i Zenona Dombrowskiego kasjera. Takie zmiany przechodziła Dyrekcja Towarzystwa pod względem osobowym. Przewodniczącym Rady nadzorczej Towarzystwa był aż do r. 1879 włącznie Henryk hr. Łączyński, zastępcą zaś jego od 18. maja 1878 był Teodor Kulczycki, który od początku istnienia Towarzystwa w całości kierował jego sprawami i potwierdził zgodność corocznych zamknięć rachunków i bilansów z temi księgami. Po upływie 12 lat istnienia Towarzystwa galic. Kasy zaliczkowej, w sam przeddzień walnego zgromadzenia członków tegoż, t. j. 8. maja 1884 r., sibięł nagle dyrektor Aleksander Pilarski ze Lwowa w wiadomość strony. Okoliczność ta dała członkom Towarzystwa powód do wybrania komisji rewizyjnej celem bliższego zbadania tak stanu majątkowego, jak ksiąg rachunkowych Towarzystwa, a następnie do uchwalenia likwidacji na dnia 18. maja 1884. Na wniosek likwidatorów otworzył wreszcie tut. ok. Sąd krajowy uchwałę z dnia 15. grudnia 1884 l. 56971 konkurs do majątku Towarzystwa.

W toku śledstwa sądowego przysył znawcy sądowi do tych wyników, że po zestawieniu rzeczywistego bilansu za rok ostatni 1883 i za kilkumiesięczny stan następujący aż do sarsadzenia likwidacji Towarzystwa, tj. do czerwca 1884, z uwzględnieniem przepis. § 49 ust. z 9. kwietnia 1873 nr. 70 Ds. u. p., wynosiła: aktywa Tow. 335881 złr. 63, pasywa Tow. 824224 złr. 87 ct., ze statem kwota 11658 złr. 78 ct. jako nadwyżka w stanie majątkowym Towarzystwa, według obliczenia, okazał się miała.

Znawcy jednak ci sami wyrażenie dodali i to z naciskiem, że ta nadwyżka jest tylko pozorną, w rzeczywistości nieistniejącą i jedynie z zesawienia cyfrowego wyniku, albowiem bilans powyższy zestawiono bez względu na faktyczną wartość nieocenianych przez nich aktywów t. j. wierzytelności Towarzystwa.

Według zeznań zarządcy masy i wspomnianych likwidatorów, którzy przy układaniu bilansu ani wyczerpanych udziałów członków, ani też fikcyjnego funduszu rezerwowego wcale w rachunek nie brali, wynosił suma pretensyj Towarzystwa: waptliwych: 23842 złr. 19 ct., nieściągalnych: 26912 złr. 80 ct., łącznie 50754 złr. 99 ct., która stanowiła stan czynnego majątku Towarzystwa potrąconą był winna. Potrącający tedy tę sumę od stanu czynnego masy krydalnej, wynoszącego według inwentarza 210928 złr. 97 ct.

mniej 50754 złr. 99 ct., zostaje suma: 160173 złr. 97 ct., reprezentująca stan czynny majątku Towarzystwa. Po zestawieniu tedy: stanu czynnego 160173 złr. 97 ct., z stanem biernym 242451 złr. 68 ct., okazał się niedobór w sumie 82277 złr. 70 ct., jako niczem niepokryty. (Ciąg dalszy nastąpi.)

**Gospodarstwo, przemysł i handel.**

Lwowska Izba handlowa na onegdajszym posiedzeniu przyjęła do wiadomości reskrypt wys. Ministerstwa objaśniający postanowienie co do przedłużenia godzin pracy w zakładach przemysłowych. Według tych postanowień, — jak wiadomo — normalny czas pracy wynosi 11 godzin; ale wolno przedłużyć ten czas o 1 godzinę. W tej mierze wolno I. instancja przemysłowa przedłużyć ten termin w taki sposób, iż suma wszystkich godzin nie może przekroczyć 5 tygodni, a II. instancja ma prawo przedłużyć czas pracy dziennej o jedną godzinę w ten sposób, iż suma wszystkich tych godzin, ponad normalny czas pracy nie może przekroczyć 12 tygodni w roku. Przemysłowcy, którzy uzyskali licencje, może ją zużytkować albo bez przerwy, albo też partiami ale zawsze należy bezczy na te, saby to przedłużenie czasu pracy dziennego o 1 godzinę nie przekroczało w sumie 12 tygodni w roku. Do komisji odeślano reskrypt wys. Namieśnietwa żądający opisu co do uregulowania praw piekarzy, a mianowicie, czy wolno im trudnić się sprzedażą maki i grysu? — Starostwo w Stanisławowie zażądało opinii Izby, czy w handlach galanteryjnych wolno sprzedawać zwykłe obuwie? Komisja handlowa Izby oświadczyła, że jej zdaniem należał handel galanteryjnym zezwolić na sprzedaż obuwia, komisja zaś przemysłowa objawiła wprost przeciwnie zdanie. Wywiadała się tedy na ten temat dyskusja, którą zakończono przyjęciem odraczającego wniosku pana Dymeta i zażądania jeszcze pewnych wyjaśnień od Starostwa.

Sprawozdanie Banku rolniczego we Lwowie z dnia 8. marca 1886.  
Dziś notujemy za 100 kilogr. loco Lwów:  
Pszonica gotowa złr. 7.75 do 8.75, pszoniczka biała — do —, pszoniczka na terminu — do —, żyto gotowe złr. 6.25 do 6.10, żyto na terminu — do —, owies na nasienie złr. — do —, owies obroczny złr. 6.25 — do —, jęczmień browarny złr. 5.25 do 7.50 jęczmień na terminu — do — do —, rzepak nominalnie — do — do —, rzepak nowy — do — do —, linianka — do — do —, groch oelny do gotowania 6 — do 10 —, groch obroczny — do — do —, wyka na nasienie złr. 6.50 do 7.50, wyka obroczna — do — do —, bobik 6.75 złr. 6.50 złr do —, hreczka złr. 7.70 do 8.50, kukurudzka złr. 5.25 do 7 —, chmiel za 56 kilo złr. — do —, chmiel nowy za 50 kilo — do —, koniżyna czerwona złr. 42 — do 55 —, koniżyna biała złr. 42 — do 05 —, koniżyna szwedzka — do —, spirytus za 10.000 lit. proc. — do —, spirytus na terminu złr. 22.50 do 23 —.

**Przeгляд polityczny.**

Lwów 8. marca.  
W skutek reskryptu ministra spraw wewnętrznych z d. 23. lutego hr., rozpisano Namieśnietwo na dzień 15. kwietnia hr. wybór uzupełniający posła do Izby deputowanych Rady państwa z okręgu wyborczego m. Krakowa w miejsce zmarłego posła ł. p. dr. Maksymiljana Zatorskiego.

Dnia 14. kwietnia odbędzie się wybór uzupełniający posła do Rady państwa z gmin wiejskich w Tarnowskim w miejsce dr. Kopyńskiego.  
Przebieg konferencji, która odbyła się onegdaj u p. namiestnika był następujący: Najpierw, pan radca Moraczewski, jako kierownik prac technicznych około wygotowania planów regulacyjnych, dał objaśnienie co do organizacji i sposobu przeprowadzenia pomiarów, a dalej co do celu regulacji, spodziewanych z niej korzyści i zasad, których się przy projektowaniu trzymał. Hr. Władysław Badeni podniósł zasadniczo, że w projekcie trzeba położyć większy nacisk na obwałowania. Dr. Wereszczyński był także tego zdania, ale nie żądał obwałowania jako części składowej projektu, lecz tylko uwzględnienia lokalnych stosunków w miarę potrzeb i przyjęcia na ten cel pewnej ryczałtowej kwoty w kosztorysie. Nastąpiła potem trzygodzina dyskusja, w której przyszło do skutku znaczne zbliżenie wyrażonych na wstepie i różniących się między sobą poglądów i żądań. Ponieważ w kosztorysach i tak już policzono dość znaczne procentowe dodatki na różne i nieprzewidziane roboty, przeto zgodzono się na to, iżby dodatki podnieść jeszcze wyżej, tak, aby z nich w pojedynczych miejscach, gdzie się niezbędna okaże potrzeba, pokrył mo-

żna takie koszty obwałowań, a raczej ściśle rzecz biorąc, koszty podwyższenia niskich żalozmów w brzegach. Po ukończeniu dyskusji przedstawił p. radca Moraczewski uczestnikom konferencji szczegółowy projekt regulacji Soły na siedmiesiętny kilku arkuszach.

Najwyższy trybunał orzekł jako zasadę, że ustawienie uli na obcym gruncie bez pozwolenia właściciela ze względu na użyteczniejsze przepisy o popieraniu pszczelarstwa — nie jest bynajmniej naruszeniem posiadania i dlatego nie może być wzbronionem.

Z Wiednia donoszą, że między obu gabinetami toczą się układy o ułożenie jednakowych podstaw, na których należałoby opręć udzielanie pozwolenia do połączeń telefonicznych w obrębie jednego miasta lub między dwu odległymi od siebie miastami. Szczególnie chodzi tu przedewszystkiem o linje telefoniczną między Wiedniem a Budapesztem.

Donoszą z Berlina, że pewna liczba wrocławskich firm odniosła się z przedstawieniami do Izby handlowej z powodu znacznych strat i niekorzystnie wywołanych wydalaniem Polaków, gdyż w Królestwie Polskiem i Galicji, stanowiących dla Ślązaka prawie jedyny rynek zbytu, obecnie przykazaniem narodem się stało, nie a nie w Niemczech nie kupować. Izba handlowa odpowiedziała, że nie oczekuje po interwencji swej żadnego skutku, że jednakże przedstawienia powyższe pomieści w swym rocznym sprawozdaniu dla ministra handlu. Bresl. Ztg., która dziś otrzymaliśmy, pomieszcza powyższe podanie, zaznaczając, że podpisane zostało przez wielką liczbę najznaczących wrocławskich firm handlowych. Podanie samo rozpoczyna się przedstawieniem smutnego położenia śląskiego kupiectwa w ogóle, a zaznaczając dalej, że fatalne położenie rolnictwa jest jednym z trwałych tego powodów, gdyż rolnicy otrzymując ilości minimalne ceny, nie są zdolni ani nowych zakupów czynić, ani odpłacać na zaległe rachunki, przechodzi następnie do kwestji wydań i projektów antypolskich. Poznańskie, Królestwo, Galicja otorynek zbytu dla Ślązaka. „Same wydalania mają, a równie i odnośne debaty w Parlamentach już, ten skutek, że obecnie w kołach polskich uważa się za obowiązek narodowy nie kupować u tak im nieprzyjaznych Niemców. Co dzień można z czytać w polskich gazetach, a wiele domów handlowych nie otrzymuje już od kilku tygodni zwykłych zamówień ze strony polskich odbiorców. „Skoro te stosunki raz zostaną zerwane, to trudno je będzie zawiązać na nowo i wiele lat uplynie, zanim handel wrocławski zdoła się podnieść po utracie od dawna posiadanego a tak nagie utraczonego rynku”.

Z powodu projektów rządowych antypolskich, pisze korespondent berliński do Gradamina co następuje: „W ogóle — nie tylko z mów ks. Bismarka i z całej powodzi mów innych, ale ze sprzeczek prasy barw wszelkich i z innych okoliczności, przekonaniem się, że wszystkie środki owe najbardziej, jeżeli nie wyłącznie, są do tego skierowane, ażeby oczyścić granice rosyjsko-pruskie na przypadek wojny z Rosją... Twierdzenie, że tu (w Berlinie) wszyscy są przygotowani na tę wojnę, jak na coś takiego, co wkrótce nastąpić — byłoby może przesadą, lecz to nie ulega wątpliwości, że wszyscy chcą dziś jeszcze zabezpieczyć się przed wszelką ewentualnością wojny, nie zaś przed jakimś niedorzecznym obecnie — powstaniem”.

W Dzienniku Pomożnikom czytamy: „Od kilkunastu dni słyszymy o rozsyłaniu ztąd po prowincji adresu do Ojca świętego z prośbą, aby nie nominował ks. kanonika Dindera na areybiskupa archidiecezji poznańsko-gnieźnieńskiej. Adres ten miał nadejść tu z Galicji a wyjść z inicjatywy osób, które są, że mają złożeń u siebie w depozyt idee polską i uważają się, Bóg wie dla czego, za jej stróżów. Nie występowałmy przeciw temu adresowi i w ogóle nie poruszaliśmy tej sprawy, bo przekonani byliśmy, że zdrowy zmysł polityczny naszego społeczeństwa nie da się podciągnąć w tę stronę.

Kiedy jednak dowiadujemy się, że odpisy rzeczonoego adresu rozsyłają się i kolportują, kiedy się dowiadujemy, że rozsyłają się wezwania, aby adres ten podpisywali wszyscy, a nawet osoby, które mają po lat 16, uważamy za obowiązek publicystyczny i obywatelski wystąpić przeciw temu i ostrzedz nasze społeczeństwo, aby się nie dawało wciągać do tej sprawy.”

Czas pisać: Jako komentarz znanej korespondencji Timesa, możemy dodać z zupełnej wiarogodnego źródła, że w pierwotnym projekcie germanizacji, wypracowanym przez odcień „liberałów”, t. z. heidelderski, t. j. przez Miquella, Benningsena i consortes, expropriacja polskich

właścicieli była postawiona bezwzględnie jako postulat. Należy w tym panom, aby ludzkość o ich liberalizmie i szlachetności wiedziała. Ks. Bismark położył swoje placet pod ten projekt. Dopiero kiedy zaczęto badać konserwatystów, tj. dżisiejszą większość sejmową, ukazały się pewne skrupuły; na punkcie własności miewają pruscy konserwatysty jeszcze pewne sumienie... sumienie, które w kieszeni się mieści. Wskutek tych wątpliwości odstąpiono od pierwotnego projektu „liberałów”.

Z Rzymu donoszą o wielkich przygotowaniach celem uczczenia pięćdziesięcioletniego jubileuszu kapłańskiego papieża Leona XIII. Utworzyl się tam komitet, który nosi się z myślą uorganizowania międzynarodowej wystawy dzieł sztuki chrześcijańskiej.

Z Bukaresztu donoszą, że generał Angelescu mianowany został ministrem wojny.

Zmowa zatrudnionych przy nowojorskiej kolei konnej miejskiej zakończyła się dla nich korzystnie.

Rząd bułgarski wydał już rozkaz rozpuszczenia armii.

Gubernator Trapezuntu Assym pasza umarł w Stambule.

Z Stockholm donoszą, że druga Izba uchwalila 105 głosami przeciw 99 cło w wysokości dwu koron od 100 kilogr. żyta, pszenicy, kukurudzy, grochu i bobu.

**Telegramy własne „Dziennika Polskiego”**

San Remo 8. marca. Józef Ignacy Krasiński wski ma wkrótce wyjechać ztąd do Abazji.

Jordanów 7. marca. Dzisiejszej noc wykolito się 13 wagonów (od pociągu towarowego) między Chabówką a Jordanowem.

**Telegramy biura koresp.**

Gravosa 8. marca. Wczoraj po południu przybył tu arcyks. Rudolf.

Stambuł 8. marca. Porta oświadcza się w osobnej nocie z gotowością przyjęcia proponowanych przez morarstwa zmian w układzie turecko-bułgarskim, eliminując zarazem z układu ustępy dotyczące się konwencji wojkowej. Tym sposobem zostaje książkę bułgarski generał-gubernator Rumelji wschodniej w myśl traktatu berlińskiego. Teraźniejszy zarząd prowizoryczny pozostanie aż do sankcjonowania zmienionego statutu organizacyjnego przez konferencję. W końcu prosi Porta morarstwa o upoważnienie swoich ambasadorów w Stambule do przyjęcia udziału w konferencji.

Paryż 8. marca. Urzędowanie zaprzeczają wiadomości o odwołaniu Courcela.

Londyn 8. marca. Wczoraj odbyły się w Londynie i Manchesterze zgromadzenia robotników, których przebieg był bardzo spokojny. Przyjęto kilka rezolucyj żądających pracy dla robotników.

Madryt 8. marca. Z prowincji donoszą o wielkich powodziach, orkauch i zatonięciu okrętów.

Słychać, że królowa rejentka ułaskawi księcia Sewilskiego.

**Wiadomości giełdowe.**

Lwów dnia 8. marca. (Z Izby handlowej). I. akcje za sztukę: Kolei Karola Ludwika 200 zł. 203 — do 206.50, Kolei Lwów-Czern. Jasny 284 — do 287.50, Banku apiot. galic. 288 — do 287 —, Banku kred. gal. 217 — do 228 —, II. Listy zastawne na 100 złr. wal. austr. Towar. kredyt. gal. ziem. 5%, 101.25 do 102.25, Towar. kredyt. gal. ziem. 4%, 93.25 do 95 —, Tow. kred. gal. ziem. 5%, 101.25 do 102.25, Tow. kred. gal. ziem. 4%, 91.90 do —, Banku krajowego 4 1/2% w. a. 93.25 do 94.25, Banku hip. gal. 6%, 102.80 do 103.80, Banku hip. gal. 5%, 98.55 do 99.25, Banku hipot. gal. z 5% prem. 100.75 do 101.75, III. Listy dłużne za 100 złr. Galic. zakł. kred. włoc. (pawniej 6%) 3% w. a. w. likwid. — do 54 —, Gal. zakł. kred. włoc. (dawniej 5%) 3 1/2% w. a. w. likwid. — do 51 —, Ogóln. roln. kredyt. zakł. dla Gal. I. Buk. 6% los w l. 15 — do —, IV. Obligki za 100 złr. indemnizacyjne galic. 5%, 104.50 do 105.50, Komunalne Gal. Zakł. kredytowy włoc. (dawniej 6%) 3% w. a. w. likwid. — do —, — 3% Obligki koman. Banku krajowego I. emii 93.25 do 99.25, Pożyczki krajow. z roku 1873 6%, 102.75 do 104 —, Pożyczki krajow. z roku 1883 92.25 do 93.25, Losy miasta Krakowa 17 — do 19 —, Losy miasta Stanisławowa 24.50 do 26.50, V. Monety Duk. holsenderski 5.83 do 5.93, Duk. cesarski 5.87 do 5.97, Napoleondor 9.96 do 10.40, Pół-imperjal rosyjski 10.30 do 10.40, Rubel rosyjski srebrny 1.54 do 1.64, Rubel rosyjski papierowy 1.24 do 1.26, 100 marek niemieckich 61.65 do 62 —, Srebro za 100 złr. — do —, Kupony w srebrze za 100 złr. — do —, Pierwsza wyfer. wszystkich powyższych znaczo: „placa” druga „ładaję.”

Wiedeń dnia 8. marca godzina 10, min. 35. Akcje kredytowe 299.10, Anglo-Austr. 118.25, Akcje banku Union 74 —, Kolei Karola Ludwika 206 —, Potudn. —, Reals papierowa —, Listy zastawne galic. banku hipot. —, 4 1/2% Galicyjski bank krajowy 93.50, Obligki 4 1/2% pożyczki krajow. z roku 1883 92 —, Losy z roku 1884 —, Napoleondor 9 —, Rubel papierowy 1.26. Uporobienie: stałe.

Wiedeń dnia 6. marca godz. 1 min. 45. Akcje alp. tow. gór. 32 —, Węg. akcje kredyt. 305.14, Akcje anglosaustr. 118.25, Akcje banku Union 74 —, Akcje Karola Ludwika 204 —, Akcje kolei północnej 266 —, Akcje kolei podunajowej 126 —, Akcje kolei Alfoldakiej 189.75, Akcje Staatsbahn 254 —, Akcje kolei Lwowska-Czerniowieckiej 235.50, Akcje kolei węgier. północno-wschodniej 178.50, Wiedeńskie losy 125.50, Akcje kolei Rudolfa —, Akcje kolei Albrechta —, Węgierskie obligacje państw. w zlocie 69.75, Galicyjskie oblig. indenn. 106 —, Losy regulacji Cisy 125 —, Losy Ländlerbanku 117.25, Węgierska renta 104.80, Akcje banku związkowego 115.50, Akcja banku obrotowego —, Akcje kolei węgiersko-galic. —, Akcje kolei państwowej —, Rubel papierowy 1.25 1/2, Węgierskie losy 121.50, Marek niemieckie —, Uposażenie: leniwa.

Wiedeń dnia 6. marca godz. 5. min. 57. Jednotly długi państwa w banknotach 85.70, w srebrze 85.90, Renta w zlocie 114.90, 5%, austr. renta taborowa 101.95, Akcje banku wiedeńskiego 374 —, kredytowego 397.80, Londyn 125.90, Srebro —, Napoleondor 9.95, Duk. ces. men. 5.94, 100 marek niemieckich 61.65.

Berlin dnia 6. marca godz. 5. min. 35. Rosyjski banknoty 204.75, Akcje kredytowe 498 —, Lombardy 206.75, Galicyjskie 82.90, Renta rumuńska 61.80, Austriackie banknoty 162 —, Po zamknięciu giełdy: kredytowy —, Lombardy —.

Paryż Renta 3%, 82.13.

Telegramy sbozowe dnia 6. marca. — Wiedeń: Pszenica —, do —, żyto — do — do —, jęczmień — do —, kukurudza — do — do —, owies — do —, krowita pr. 10.000 liter procent 25 — do 25.25 złr. Budapeszt: Pszenica 100 kilogramów (na wiosnę) 8.25 do 8.27 złr., rzepak (kwiecień-maj) 154 — m., żyto — m., spirytus loco 36.60 m., olej rzepakowy — m., Paryż: maki 195 kilogr. 47.10 fr., olej rzepakowy —, spirytus — fr.

Nafta. Wiedeń: dnia 8. marca: 13 — do 13.25. Bremea: 6.85 do —. Hamburg: 7.30 na marzec 7.00 na sierpień-grudzień 7.15. Antwerpja: za marzec 17 1/2, Nowy-York: 7 1/2, Willsdelfja: 7 1/2.

**Przyjechali do Lwowa**

dnia 8. marca 1886 r.

HOTEL FRANCUSKI J. ks. Sapieha, z Biłki. W. hr. Starzyński, z Drezawa. Dr. W. Kulczycki, z Bóbrki. Dr. Żywicki, z Tarnopola. W. Rościszcza, z Rosji. W. N. Kozajew, z Radziwiłłowa. K. Dłuski, z Krakowa. E. Iwanowski, z Rosji. F. Krauss, z Wiednia. M. Iwanowski, z Podola. Ros. A. Merzb. z Wiednia. S. Koritschoner, z Wiednia. W. Knapp, z Wiednia. L. Frazz, ze Skolego.

HOTEL ŻORŻA. Z. hr. Mniszek, z Rosji. Książę Z. Czartoryski, z Poznania. F. hr. Fredro, z Podlask. F. Stecher, ze Złoczowa. J. Reinhold, z Czartorsyina.

HOTEL EUROPEJSKI G. Auersperg, z Jarosławia. Br. Mertens, z Tarnopola. Polko, z Zółki. K. Cserny, z Krakowa. H. Gindold, z Tarnopola.

HOTEL LANGA S. hr. Gruja, z Rosji. W. Lewicki, z Przemysla. E. Kurmanowicz, ze Zborowa. L. Aktentowicz, z Ceniowa. S. Gellner, z Berna.

HOTEL ANGIELSKI T. Zeličowski, z Korcowca. A. Golejesco, z Hucisk. W. Lekeżyński, z Kuzaszowa. J. Bejzym, z Tarnopola. D. Zukaszewicz, z Ottyni. T. Naplepa, z Budyniec.

HOTEL KRAKOWSKI. B. Wołński, ze Stanisławowa. T. Mojski, z Przemysla. K. Rieger, z Doliny.

HOTEL KUJNA. J. Witosławski, z Zedowia. J. Pawlikowski, z Kutkorza. M. Pohorecki, z Jaktorowa.

**Nr. 10.**

Doświadczył-m na sobie samym skuteczność Kapsulek Guyot'a, mam więc prawo rekomendować je innym. Używałem je przeciw nadbrzmieniu gruczołów, które mi nie pozwoliły mówić i otrzymałem zupełny skutek do tego stopnia, że nigdy nie tracę z uwagi i pamięci to cenne lekarstwo.

O . . . . , książd w S.

Tylko wyrabiane 19 rue Jacob w Paryżu i sprzedawane po 2 franki i pół za flakonik uważać należy za prawdziwe pigułki Guyot'a.

Tylko wyrabiane 19 rue Jacob w Paryżu i sprzedawane po 2 franki i pół za flakonik uważać należy za prawdziwe pigułki Guyot'a.

**Apteka RUCKERA we Lwowie**

preparaty z gumy i wyroby kauczukowe dla potrzeb chirurgicznych i innych podobnych. (2)

**Austrjackie Losy Czerwonego Krzyża**

Główna wygrana 100 000 złr. w. a. Węgierskie Losy Czerwonego Krzyża Główna wygrana 1067 1-0 5 50 000 złr. a. w.

**SOKAL I LILIEŃ**

Poleniacy z prowincji wykonujemy bezwzględnie bez doliczenia prowizji, także za zaliczką.

Ces. król. uprzywil.  
**GALICYJSKI AKCYJNY BANK HIPOTECZNY**  
kupuje i sprzedaje  
wszystkie papiery wartościowe i monety  
po kursie dziennym.  
Zlecenia z prowincji wykonuje się bez prowizji odwrotną pocztą.  
1090 23-0

**SPARADRAP CHIRURGICAL A LA GLU de A. BESLIER**  
40, rue des Blancs-Manteaux, PARYŻ  
Paster ten n. podobny do żadnego ze znanych posiada wszelkie przyrządy jakich oddawna lekarze wymagali: wielką chwytność, wielką podatność, łatwość przechowania bezwarunkową nie szkodliwość nawet nadlikańskiej skórze u najmłodszych dzieci, bez względu na przeciag czasu jaki zostaje w zetknięciu z ciałem. Sprzedaje się w kształcie pasów jeden metr długich w pudełkach.  
W Lwowie: w aptekach PP. Miłobadzka, Wawrzyniowski i Krzyżanowski.

**Plótna, bielizna stołowa, chustki do nosa, rękawiczki**  
z pierwszorządnych fabryk.  
**Szifyony i szirtingi**  
z fabryki E. Schrolla Syna,  
polecza zawsze wieśde po najniższych cenach  
**MAGAZYN F. KNAUBERA I SYNA**  
pod „Złotym Lwem“ we Lwowie plao Kapitułny.

W niedokrewności, bladaczce, upławach tudzież w patologicznych wypadkach nadmiaru lub ubytku regularności u pań i panień, w osłabieniach organów płciowych i t. p. udziela skutecznej rady lekarskiej z zarezerwowaniem ścisłej dyskrecji.  
**Specjalista do chorób tajemniczych J. D. KURPIEL**  
przy ulicy Wałowej l. 3, przyjmując od 9. do 12. i od 2. do 5.  
Zamieszcowym udziela rad listownie wysłał lekarstwa dyskrejonalnie.

**Kartofle nasienne**  
Garnet Chili  
duże, plenne, bardzo dobre do jedzenia, przydatne do gorzelnictwa i niepodlegające zarzazie, dostac można po cenie 3 złr. za 100 kilo (bez worka) w DUBIENKU poczta Monasterzyska, Odstawa do kolei bezpłatna.  
1887 1-5

**Do wydzierżawienia.**  
1. **FOLWARK STRONOWICE** w objętości 264 morgi tak i ornych pol, obszary około folwarka w jednej parceli — od Przemysla 14 kilometrów oddalony.  
2. **FOLWARK DROZDOVICE** mający pola 547, łak 63 morgow z tych ostatnich około 40 morgow sztucznie nawodnianych, cały obszar w dwóch parcelach blisko siebie położonych, od Przemysla 6 kilometrów oddalony od przystanku kolejowego Hermanowice.  
Blisze szczegóły udziela Zarząd Dóbr J. O. Adama ka. Lubomirskiego w Miżynie poczta Miżyniec.  
1389 1-3

**Gimnastyka pokojowa**  
jako środek leczniczy przeciw nestraności, katarom żołądka i jeli, wzdęciom, obstrukcji i hemoroidom, ułożeniu i figurami objaśniona przez Mra. Ed. MADEYSKIEGO. Kosztuje już oprawna l. zł. 50 ct. u Autora, (ulica Kopernika 13) i w księgarni Miłkowskiego. 1303 4-0

Fabryka nawozów sztucznych Arcybiskupia Albrechta w Żywcu, stacja kolei, telegrafu i poczta Żywiec — poleca P. T. panom właścicielom polska dzierzawcom dóbr pod uprawę wicsenną 1350 4-27

**Wynaleziony przez 1365 2-6**  
**c. k. kapitana PISTORA ANTIBAKTERION**  
desinfekcyjny różowy, biały zaś jest środkiem skutecznym leczącym w schorzeniach zwierząt gospodarskich, mianowicie na zarazę psyka i racic, na parczy, na żółty szotliwie, a nawet na zgorzelinę śledziony (wąglik).  
Główny jedyny skład na całą Galicję wschodnią  
w laboratorium chemicznym  
**A. POKORNEGO (przedtem W. Topy)**  
LWÓW, Wałowa l. 15.

**Telefony.**  
Zamówienia na instalacje telefoniczne na prowincji, w miejskich strażnicach pożarnych, zakładach fabrycznych, zdrojowiskach, kopalniach, zakładach gospodarczych, w zamkach, hotelach, mieszkaniach prywatnych i t. p. przyjmujemy i wykonuje pod osobistym kierownictwem  
**Władysław Dunin**  
inżynier, elektro-technik  
we Lwowie, ulica Trybunałska l. 4.

**HANDEL**  
**Karola Ballabana**  
we Lwowie  
ulica Halicka l. 296  
pod 1210 7-0

**„Złoty Kogutem“**  
poleca  
**Rum z Jamajki**  
bardzo stary 1/2 flaszki 2 złr.  
Nr. 1 . . . . 1.50  
Nr. 2 . . . . 1.20  
Domarara 1/4 . . . 1.00

**Herbatę**  
chińsko-rosyjską  
zupełnie świeży transport  
Pół kilo Kongo cesarskiej zł. 2  
„ „ rodzinnej . . . 3  
„ „ Melange de Moscou . . 4  
„ „ Emperial . . . 5  
„ „ oryż. opak. Souchong . . 4  
„ „ Wyszewek własnych, wylimienych . . . 1.70

**Pp. dyrektorom chórów i organistom**  
na czas wielkiego postu i Wielkiejnoy  
polecza sie  
Rob. Führer'a op. 210, Miserere

