

## WYCHODZI CODZIENNIE.

Redakcji „Dziennika Polskiego,” ulica Sobieskiego  
Nr. 28.  
Wynosi we Lwowie rocznie 18 zł. — półrocznie  
9 zł. — kwartalnie 4 zł. 50 ct. — miesięcznie  
1 zł. 50 ct.  
Z przesyłką pocztową w państwie Austriackim, rocznie  
24 zł. — półrocznie 12 zł. — kwartalnie 6 zł. —  
miesięcznie 2 zł.  
Z przesyłką pocztową za granicę, do całych Niemiec  
rocznie 50 marek — kwartalnie 12 marek 5 arg.,  
do Francji i Anglii, Włoch i Szwajcarii rocznie  
80 franków — kwartalnie 20 franków.

Numer kosztuje 10 cent.

Rękopisów Redakcja nie wraza.

## DZIENNIK POLSKI

Przedpłatę i ogłoszenia przyjmują we Lwowie:

Biuro Administracji „Dziennika Polskiego,” plac Mariacki  
Nr. 6. i 7. w domu pana Kiełki: we Wiedniu,  
Hamburgu, Frankfurtu nad Menem, Berlinie, Lipsku,  
Bazylei, Szwajcarii i Wrocławiu pp. Haasenstein  
et Vogler, we Wiedniu A. Oppel, K. Moose, Rottler  
i Spt., w Warszawie Richman et. Rendiier, Biuro  
adwokatów w Petersburgu Raczkowski, Faubourg  
Petersburg 32. Ogłoszenia przyjmuje Agencja p. Ad.  
Chładowskiego Rue Clement 4 Paris.  
Ogłoszenia przyjmują się za opłatą 4 ct. od miejsca  
objętości jednego wiersza drukowym drukiem (petit).  
Listy z pieniędzmi mają być przesyłane franko do Admi-  
nistracji „Dziennika Polskiego.” Listy reklamacyjne  
nieopłacone nie podlegają opłacie.

Reklamy w rubryce „Nadesłane” 20 ct. od wiersza

## Od wydawnictwa.

Z nowym kwartałem zapraszamy szan. p. p.  
prenumeratorów do odnowienia prenumeraty w  
celu uregulowania nakładu i uniknięcia reklamacji.  
Przedpłata na „Dziennik Polski” wynosi:

Na prowincji z przesyłką pocztową:  
rocznie 24 zł. — ct.  
półrocznie 12 „ — „  
kwartalnie 6 „ — „  
miesięcznie 2 „ — „

We Lwowie bez przesyłki pocztowej:  
rocznie 18 zł. — ct.  
półrocznie 9 „ — „  
kwartalnie 4 „ 50 „  
miesięcznie 1 „ 50 „

Prenumeratorowie „Dziennika Polskiego” mogą  
zapisać przez Administrację naszą Dzieła Ko-  
chanowskiego, Wybór pism Ignacego Krasickiego,  
Pisma Kajetana Węgierskiego i Stanisława Trem-  
beckiego — wszystkie razem za 3 złr. 50 cent.,  
cena księgarska wynosi 7 złr.

## Listy dyplomaty francuskiego.

II.

Pytasz się, czy nie sądzę, że gwałtowne wy-  
stąpienie ks. Bismarka skierowane przeciwko jego  
polskim poddanym — dowodem jakiegoś umy-  
ślowego obłądzenia. Nie, mój drogi, zgubnym by  
było błędem, gdybyśmy w siebie wstawiali, że  
nasz wielki przeciwnik stracił choć najmniejszą  
część swego potężnego rozumu. W tym potęż-  
nym umyśle — wszystko ujęte w przedziwną  
równowagę, wszystko konsekwentne, logiczne i  
nieubłagane, a jeśli ks. kanclerz popełnia czasem  
w sprawach wewnętrznych błędy, popełniał błę-  
dy także od samego początku swojego zawodu,  
wierząc, że przemoc, która zjednoczyła Niemcy  
i upokorzyła Francję, zdoła także po jego woli  
przekształcić myśli uczucia ludzi. Nie za po-  
mocą perswazyj i naturalnej atrakcji wolności-  
stych instytucyj spełnił ks. Bismark swoje dzieło  
wśród dawnej Rzeczy, wcale nie naśladował w tej  
mierze twórcy Włoch nowożytnych hr. Cavoura;  
za pomocą żelaza i krwi tylko skitował koronę  
nowożytnych niemieckich cesarzy, nie oswo-  
bił Niemiec, czynił z nich tylko potężną broń  
w ręku Pruskiemu, głosząc otwarcie, że od chwili  
w której Prusy się podjęły, siła będzie w Euro-  
pie górować nad prawem.

Dzieło przemocą, przemocą da się tylko utrzy-  
mać, ks. Bismark wie, że my nie przebolejemy  
utrąty dwu pięknych prowincji, że dom raski  
nie zapomni tak rychło doznanej upokorzenia,  
że Rosja wreszcie tylko wtedy może być zado-  
wolona z niepożądanej wzrostu swojej dawnej  
klientki, jeśli sama zdobędzie dla siebie odpo-  
wiedni przyrost siły, stawiając czerwono-czarne  
stopy po nad zakrętami Bosforu i wśród Eskie-  
go lasu. Ks. Bismark jako Niemiec i jako na-  
miętny patriota niemiecki wie także o tem, że  
na taki wzrost słańskich Rosji nigdy pozwoli  
nie może; a zatem wie o tem, że przysięż-  
ny Prus z Rosją także wiecznym nie jest, że pod  
popiołem dyplomatycznych zapewnien twiż za-  
ukrytej rywalizacji mogącej łatwo buchnąć  
płomieniem otwartej wojny. Mimo nadzwyczaj szu-  
cznej tkanki dyplomatycznych przysięż, w któ-  
rych układaniu żelazny ksiądz mistrzem, czuje  
ks. Bismark, że jego przemowa Niemcy mogą  
w każdej chwili zostać zupełnie osamotnionymi  
pośród nieprzyjacielskiej Europy, i wie, że trwa-  
łość jego dzieła zawisła tylko od potęgi Niemiec  
i od słabości innych mocarstw europejskich. Nad  
jedną i drugą pracuje zatem ks. kanclerz z wro-  
dzą sobie bystrością i niezmordowaną konse-  
kwencją, choć może czasem nie bez zalepszenia,  
którego źródła przyjdzie szukać w gwałtownym  
jego temperamencie. A mimo pozorów realistycz-  
nej polityki, twórca jednolitej niemieckiej pań-  
stwu nieustannie idealom wymarzonej przez niemie-  
ckich myślicieli szkoły transcendentalnej, a że to  
idealizmy weszły w ciasto i krew protestanckich Nie-  
miec, służą mu przeto nawzajem i dopomagają  
do powodzenia wewnętrznej jego polityki.

Dla nowożytnych Niemców państwo bółtem,  
wszystko dla potęgi jednolitego państwa winno  
być poświęconem. Nie dla dobra ludzi pozaka-  
dano państwa; ludzie istnieją na to tylko, aby  
państwa mogły potęgować. Wszystko tedy w  
Niemczech służy przewadze Prus a ostatnim tej  
przewagi wyrazem militarysty. Dziecko niemie-  
ckie, na żołnierza wychowane, żołnierzem bę-  
dzie do śmierci; cały naród na pułki podzielony.  
Niemcy ubożają pod ciężarem danin opłaconych  
na utrzymanie potwornego wojska; a jeżeli ger-  
mański bóg wojny wezwie do boju Teutonów,  
zmarzną żniwa, legną ugięciem role, opustoszeją  
szkoły, zardzewieją koła maszyn po fabrykach  
niemieckich, ale 4 miliony ludu zbrojnego ponie-  
są zgubę w kraj nieprzyjaciela. W taką to cie-  
ską zbroję przyobleczono nowożytnie Niemcy, o-  
czekując niejakich filozofów i twórców nadziew-  
skiej muzyki.

Skoło olbrzymi germański w takim stanął  
rynsztunku, inne narody Europy dbały o swoje  
bezpieczeństwo musiały pójść za jego przykładem.  
I nad wyraz boleśnie rozwijały się marzenia,  
któreśmy niegdyś za monarchię lipowej cie-  
szyli naszą młodość.

Wszakemy w to wierzyli, że narody nowo-  
żytnie zbliżone do siebie materialnie przez parę,  
a moralnie przez coraz powszechniejszą oświatę,  
odtęż na bok oraz przemoc! Wszak nam się  
za młodu przywydywało niedelką już doba po-  
wzrochnego braterstwa, międzynarodowej spra-  
wiedliwości i wiecznego pokoju! Były to, przy-  
znaję marzenia młodzieńcze, ale zdawało się  
przecież, że postęp dziejowy także nawet marzenia  
uprawnia. A tymczasem dziś zapadły napo-  
wrot powszechnie stara przemoc i siła. Cywiliz-  
acja europejska zestarała się nagle. Można się

lękać, czy nie skona? albo czy raczej sama na  
sobie nie popełni samobójstwa?

Nie zdaje mi się, żebym się na świat zapa-  
trywał za zwykłą zgrzytliwością starców, jako lau-  
dator temporis acti. Zdaje mi się, że istotnie  
jest źle na świecie. Świat jęczy pod ciężarem  
nieznośnego pokoju zbrojnego. Dobrobyt naró-  
dów europejskich marnieje. Klasy posiadające  
muszą zmniejszać swoje przedsiębiorstwa a ro-  
botnicy popadają w bezrobocie i nędzę, którzy  
już same tych robotników przysposobiły dla so-  
cjalnej propagandy. A gdy dodamy do tego tej  
okoliczność, że teoria o uprawnieniu przemocy  
objaśnia się nieustannie o uszy proletariatu, nie bę-  
dziemy się dziwić, jeśli ciemny gmin zechce po-  
próbować, czy przemoc tłumów nie zdoła poko-  
nać prawa nabytego klas oświeconych i owszem  
będziemy się dziwić, jeśli tłum uzbrojony w ka-  
rabin popospolitego ruszenia i w dynamit nihili-  
stów nie zechce skończyć swoich cierpień tem,  
że się sam zasypie gruzami swiata.

Pokój zbrojny musi się kiedyś skończyć  
wojną. Dzisiejsza wojna będzie okropnością nie-  
opisaną. Będzie to pospolite ruszenie ludzkości.  
Będzie to zaprzestanie wszelkiej cywilizacji. Nie-  
widziana nędza zdżwigne swoją trupią głowę.  
Największe namiętności powstają w sercu zbroj-  
nego motłochu a zwyciężone wojsko rzuci się  
niezawodnie na własną ojczyznę, szarpać jej je-  
lita. Niczem okropności naszej nieszczęśliwej ko-  
muny! Al przyjacielu zaniechajmy raczej tej  
myśli czarnej, zakryjmy oczy przed tą apokali-  
psą nieszczęśliwa.

Ale na co nam odgadywać przyszłe klęski  
i teraźniejszość dosyć smutną. Nadzwyczajnych  
rzeczy dokazał ks. Bismark. Nie wiem jednak  
czy mu ludzkość będzie za to wdzięczna? Na-  
rody już się odgraniczają od siebie tak ostro,  
jak niegdyś w starożytności. Pewno nie marzył  
o tem nieszczęśliwy cesarz, któremu za młodszych  
lat służył, kiedy pełny szlachetnych złudzeń  
wypisywał na zwycięskim jessze sztandarze  
Francji zasadę narodowości, myśląc, że to znak  
przez który zwycięży na ziemi sprawiedliwość  
bezwzględna i chrześcijańska miłość bliźniego.  
W imię tej zasady miał się każdy naród zają-  
wać domowem tylko sprawami i pracą około  
postępu cywilizacji. Każdy naród miał być nie-  
podległym, już dlatego tylko, że istniał. Podbój  
i najazd miały być zabronione przez prawo pu-  
bliczne narodów cywilizowanych. Chwała mało  
odtąd dawać tylko oswożenie niegdyś podbi-  
tego narodu, nowe zabory miały piętnować hań-  
bę czoło zwycięzcy. A dziś w imię zasady naró-  
dowości wyszła zuchwała prawo mocniejszego,  
i prawdziwy cesarz Niemiec, ks. Bismark, głosi  
wśród parlamentu wszem w obec wojny i  
wojny exterminacyjnej, zwracając uwagę na  
o byt przeniesioną w dziedzinę polityki ludz-  
kiej. Niemcy odgraniczyli się nowym chińskim  
murem opłat celnych od wszystkich sąsiadów i  
w tym względzie zmuszają znowu inne narody  
do naśladowania oplakanego przykładu, tak jak  
już zmusili je do podjęcia nieznośnych uzbrojeń.

Teraz ks. Bismark oświadcza, że Niemcy  
będą exterminować cudzoziemców i ludzi innej  
narodowości, osiadłych w granicach ich narodo-  
wego państwa. Czyż miałyby też narody ten  
przykład naśladować? Angielscy robotnicy już  
się tego tumultuarnie domagali od gabinetu  
Gladstona. Przecież niechaj nam starym wolno  
będzie pocieszać się myślą, że nie dotyjemy tej  
ostateczności, że pod tym przynajmniej względem,  
nikt nie będzie naśladował żarliwego przykładu  
Niemiec.

## Z pism ruskich.

Miedzy obozem narodowców, których orga-  
nem jest „Dilo”, a moskalofilami przyszło do ostrej  
polemiki z powodu dwóch artykułów zamieszczonych  
w „Dile” w sprawie organizacji „Domu Na-  
rodowego.” Autorem jednego z tych artykułów  
jest p. profesor Wachnianin, drugiego — ksiądz  
Kaczała. P. Wachnianin twierdzi w swoim arty-  
kule, że jemu za wdzięczną należy, iż „Dom Na-  
rodowy” nie został na propozycję dr. Dobrynia  
narodowego zastawiony w Banku krajowym; „Słowo  
i Prolog” jak najmocniej protestują przeciwko temu  
ulewając, iż stroniectwo „Dila” chce dla siebie  
skonfiskować p. trójtym ruski, a im nie nie zo-  
stawiają. Na artykuł księdza Kaczały, nacierają-  
cy ostro na moskalofiliński Zarząd „Domu Na-  
rodowego,” pisma wspomniane nie mają odpowie-  
dzi. „Prolog” milczy zupełnie, a „Słowo” utyskuje  
tylko, że ksiądz Kaczała, który będąc wybrany  
członkiem dzisiejszego Zarządu „Domu Narod-  
nego,” tak boleśnie napada na swoich kolegów.

Dzienniki ruskie poezynają zajmować się  
sprawami krajowymi. Tak naprzykład „Słowo” za-  
mieściło artykuł obiektywny o „Banku krajo-  
wym.” Szkoda tylko, że nie potrafiło się wstrzy-  
mać od następującego zakończenia: „Dodać na-  
leży, że ludzie fachowi i finansowi niebardzo  
pochlebnie wyrazili się o dotychczasowej dzia-  
łalności Banku, uczynili to jednak bardzo po-  
ważliwie, bo to instytucja „narodowa,” a ta-  
kiej instytucji nie można krytykować.”

Tenże sam dziennik mówi o okólniku p.  
marszałka do Rad powiatowych w sprawie naj-  
lepszego użycia funduszu melioracyjnego, krzywi  
się nieco, iż marszałek wspomina o „Kółkach ro-  
lniczych,” jako o jednym z czynników zdolnym  
do rozpowszechnienia pomiędzy włościanstwem  
dążeń ku polepszeniu gospodarstw.

P. Dosiećczuk, co to przyjąwszy prawostawie  
i osiedliwszy się w Zytomierzu w charakterze  
kupa, przyjechał był następnie do Galicji,  
także w charakterze kupca, i dostał się w Pod-  
hajcach do więzienia, został obecnie puszczony  
na wolność.

Księża d. kanatu podhajeckiego wnieśli pro-  
test do zarządu Domu Narodowego przeciw „za-  
chciankom opowiadania tego Domu przez ludzi  
nieproszonych.”

„Dilo” w artykule wstępnym: „Nie lekcewa-  
my chwili teraźniejszej,” wezwawszy Rusinów  
do baczności, utyskuje na „Macierz Pol-  
ską,” „Niedziela,” „Kółka rolnicze,” a nareszcie na  
sprawdzenie do Galicji wypędzonych Polaków  
z zaboru niemieckiego.

Wybory do Rady powiatowej w Bohorod-  
czanach wypadły, jak donosi „Dilo”, na korzyść  
Rusinów. Do Rady weszło pięciu księży ruskich  
i siedmiu chłopów, a mianowicie księża: Leon  
Witoszyński, Zakliński, Paczowski, Andruchowicz  
i Smolnicki; z włościan najznakomitszym jest  
p. Barabasz.

W Złoczowie odbyła się rozprawa karna  
w drodze apelacyjnej, zakończona zniesieniem  
wyroku Sądu powiatowego w Olesku, którym  
to wyrokiem komisarz Namiestnictwa p. Franz  
uznany był winnym obrazy honoru woja Gr.  
Iwachowa podczas przeszłych wyborów. Sąd  
apelacyjny motywuje wyrok tem, że sprawa ta  
należy na drogę postępowania dyscyplinarnego.

Ograniczenie wolności dzielenia  
gruntów włościańskich.

Wiedeń 14. marca.

(T. p.) Nowy projekt rządowy zawierający  
„osobne przepisy dla działów spadkowych co do  
rolniczych posiadłości średniej wielkości” — jak  
to już nadmieniliśmy w poprzedzającym artykule —  
cofa się do dawnych zasad agraryjnej polityki  
austriackiej, która rozpoczęła się pod rządami  
Marji Teresy, a ener. liczenie rozwijana przez Jó-  
zefa II. dotrwała aż do r. 1868. Jej charakter  
jest natury społecznej, i ma cechę wybitnie  
konserwatywną: idzie bowiem o zachowa-  
nie zdrowego i silnego stanu włościańskiego.  
Środki do tego celu pośrednio wieść mające wzięte  
są z dziedziny ekonomicznej, a przybrane w  
formę prawa cywilnego.

Podstawę siły stanu włościańskiego stanowią  
rolnicze posiadłości, które mają tyle w sobie mocy  
produkcyjnej, że zdolne są utrzymać w dobroby-  
cie jedną chłopską rodzinę. Nie są zatem taką  
podstawą ani rozległe folwarki ani też drobne  
kawałki gruntów, ani chaty zagrodnicze cho-  
ciażby z jakąś drobną przyległością, czy to w roli,  
czy w ogrodzie lub łące. Projektowana przez  
Rząd ustawa ogranicza się przeto wyłącznie tylko  
do „rolniczych posiadłości średniej wielkości”, ro-  
zumiejąc przez takową takie tylko rolne gospodar-  
stwa, które są złączone z domem mieszkal-  
nym. Ustawa określa pojęcie takiej średniej po-  
siadłości przez to, że wymaga dla nich ustano-  
wienia pewnego minimum i maximum, albo co  
do obszaru, albo co do dochodu katastralnego.  
Samo zaś ustanowienie tych dwóch granic prze-  
kazuje prawodawstwu sejmowemu.

Ten sposób określenia pojęcia średnich po-  
siadłości, zdaniem naszym, nie jest właściwym.  
A że tak jest, dowodzi nam własne doświadcze-  
nie przeszłości. Szablony rygor epoki józefiń-  
skiej usiłował bowiem kilkakrotnie wprowadzić  
w życie stałe limitowanie granic dla średnich  
posiadłości chłopskich, których konserwowaniu  
były poświęcone zawsze t. zw. polityczne pre-  
pisy o niepodzielności gruntów włościańskich.  
Próbowano np. tej normy, że nie wolno było dzie-  
lić gruntu, który nie obejmował więcej wysiewu  
aniżeli 40 miedów zboża. To zdów postanawiano,  
że gospodarstwa chłopiejskie (w pierwotnie jego  
większej rozległości) nie wolno dzielić na więcej  
części jak na cztery. Próby te okazały się zupeł-  
nie niewłaściwymi, rozważano tę kwestję kilka-  
krotnie i bardzo gruntownie w dawnym „Staats-  
rathie” i w końcu przyjęto stałą zasadę, że okre-  
ślenie „średniej wielkości” musi się stosować  
indywidualnie do każdej poszczególnej posiadło-  
ści i dla tego nie może nastąpić inaczej jak ty-  
lko w drodze administracji (ale nigdy w drodze  
ustawy). Tak też ustanawiano średnią wielkość  
każdej poszczególnej chłopiejskiej posiadłości, za-  
czynając od ostatnich lat ubiegłego stulecia.

A mianowicie ogłoszono wszystkie chłopiejskie go-  
spodarstwa, które były złączone z domami miesz-  
kalnymi jako w całości niepodzielne, a admini-  
stracyjnej władzy lokalnej mianowicie „Zwierzchno-  
ści gruntów-j” (podówczas dominikałne „Grund-  
obrigkeit”) podległej w orzeczeniach „Urzędowi  
cykularnym” (rządowym „Kreislämter”) oddano  
prawo pozwalania wyjątkowo w każdym poszcze-  
gólnym przypadku na podział, którego strony za-  
żądały. Nad tem zaś, aby części rozdzielone  
tak gospodarstwa zachowały charakter średniej  
wielkości, czuwał Rząd w ten sposób, że wyda-  
wał dla owych władz lokalnych liczne instrukcje  
i pouczania o pewnych prawidłach (Wirtschafts-  
regeln), podług których władze te miały średnią  
wielkość oceniać. Dyrektywa wytyczna było za-  
wsze to, aby każda taka posiadłość chłopiejska  
średnia przy względnie w wszelkie dotyczące  
stosunki obszar, położenia, klimatu, gleby, han-  
dlu, na zwyżając i charakter ludu, na ceny zie-  
miopłodów, artykułów żywności tudzież na war-  
tość pieniędzy i t. d. była zdolna opłacić wszel-  
kie ciężary publiczne (i ówczesne urbanialne) tu-  
dzież utrzymać w dobrym stanie jedną chłopską  
rodzinę.

Ta nauka z życia własnego wszystkich kraj-  
ów Austrii zacerpana nie powinna dla dzisiej-  
szego prawodawcy pójść w niepamięć. Jeżeli w  
zeszłym stuleciu, w czasach przymusu i nawi-  
klenia do posłuszeństwa, w czasach ciemnoty i  
prymitywnych potrzeb, ustawowe wieściące naj-  
rozsądniejszych ekonomicznie posiadłości w  
jedne, cyframi obszaru lub dochodu niezmiennie  
oznaczone granice, okazało się bezskuteczne i  
szkodliwym, to niepodobna przypuszczać, aby  
co podobnego dało się w czasach dzisiejszych  
tak bardzo od dawniejszych różnic przeprowadzić  
z pomyślnym skutkiem. Owszem, albo skłoni-  
łoby ludność do obejścia niewykonalnej ustawy,  
albo wywołałoby wprost katastroficzne skutki, a prze-  
dziej czy później ustawa musiałaby ulec zmianie.

Należy więc dziś już przewidzieć, że usta-  
wodawstwo krajowe zgodnie z duchem czasu i z  
poziomem istniejącego życia publicznego będzie  
musiało pomyśleć o zorganizowaniu pewnych  
autonomicznych korporacji, które będą powołane  
w miejsce dawnych „Zwierzchności gruntowych”  
do wykonywania indywidualnie czynności usta-  
nawiania posiadłości „średniej wielkości” podług  
naturalnej potrzeby każdej z nich. Aby to  
Sejm uchwilił mógł, potrzeba zawczasu na ten  
cel otworzyć im w ustawie furtkę.

Dla tego uważamy to za pierwszą nieod-  
wrotną potrzebę, aby §. 1. projektowanej nowej  
ustawy uległ w Radzie państwa odpowiedniej  
zmianie. A mianowicie paragraf ten powinien  
poprzestać na ogólnem tylko postanowieniu, że  
„jakie posiadłości rolnicze mają być uważane za  
posiadłości „średniej wielkości”, o tem stanowiąc  
będzie ustawodawstwo krajowe. Wszelkie jakie-  
bądź bliższe ograniczenie czy to ma się stać  
zapomocą jednolitej normy dla wszystkich po-  
siadłości, czy też podług natury każdej posia-  
dłości z osobna, dalej, czy za podstawę ma słu-  
żyć obszar czy dochód katastralny, czy może  
jakakolwiek inna własność, ekonomiczna posia-  
dłość, wszystko to powinno być za bezwzględnie  
z państwową ustawą wykluczone, aby nie ta-  
mowało ustawodawstwa krajowego.

Dalej powinno być zastrzeżone jasno w  
ustawie państwowej, że „ustawodawstwo krajowe  
będzie mogło określić sposób, w jaki pomimo u-  
znania pewnej posiadłości za posiadłość średniej  
wielkości, poszczególne jej części będą mogły  
przechodzić osobno w inne ręce” — inaczej bo-  
wiem nastąpiłoby zupełne skostnienie ustanowio-  
nych raz posiadłości bez względu na zmieniają-  
ce się w sposób naturalny warunki ekonomiczne,  
jak np. zmianę rodzaju uprawy, odległość, aron-  
dację itp.

## Korespondencje.

Belgrad 14. marca.

(Mijatowicz i Ristic).

(L) Telegramy roznośno po świecie wiado-  
mość o najwęższym serbskim przesileniu gabi-  
netowem. Można było przewidzieć i uprzedzić  
w ostatniej korespondencji, że — jakiegobądź bę-  
dzie ostateczne załatwienie sprawy z Bułgarią —  
zawsze echo silne tego dramatu odziewie się nie-  
bawem w polityce wewnętrznej.

Wersja najświeższa, że Mijatowicz stanie  
wkrótce na czele gabinetu, najwięcej w tej chwili  
ma prawdopodobieństwa. Jest to osobistość, jakby  
stworzona na to, aby być w pogotowiu, gdy  
król będzie w kłopotcie, komu ma powierzyć ster  
młodego królestwa. Co do barwy politycznej, jest  
Mijatowicz progresistą, lecz nie ta własność  
nadaje mu specjalną kwalifikację na szefa gabi-  
netu w tej chwili, zwłaszcza, że fanatym par-  
tyjny nigdy nie był charakterystyką akcji poli-  
tycznych tego meza stanu, który już kilkakrotnie  
w momentach kłopotliwych wywiązywał się zna-  
komicie z ważnych misyj, jakie mu poręczano w  
Rządzie państwa. Niepospolite zdolności, świetne  
wykształcenie, nieskalana czarność charakteru,  
oraz wolność od wszelkich uprzedzeń, i czystość  
patryjotyzmu, oto są własności, które — zdolne są  
wzbudzić dla Mijatowicza powszechnie zaufanie,  
tak u króla, jakoteż u ludności. To zaufanie, ta  
świadomość czystych celów i bystrego rozumu,  
może wśród rozdrążnionej w tej chwili opinii  
wprowadzić pewien spokój, niezbędnie potrzebny,  
abyż tak król i jego otoczenie, jakoteż władze  
z sobą trzy stroniectwa polityczne przyszły do  
pewnej równowagi.

Jednakowoż gabinetowi Mijatowicza nie roku-  
jemy długiej przyszłości, byłby to okres prze-  
jęciowy, przeznaczony do przeprowadzenia no-  
wych wyborów do Zgromadzenia prawodawczego,  
a z tego właśnie powodu bardzo ważny, trudny  
i doniosły.

A że gabinet taki nie miałby długiej trwa-  
łości, to znów tłumaczy temperament Mijatowi-  
cza. Brak mu tej przenikającej znajomości ludzi  
i realnego świata, aby mógł naprędce trafnie  
obliczyć szanse planów politycznych, na daleką  
metę rzucenych. Owszem, ulega łatwo i chętnie  
wrażeniom chwili, gdy te zdolne są obudzić w  
nim szlachetny zapal, dlatego budzi: zwykle  
wiele nadziei, które zawodzą i jego samego i  
tych, na których się opiera.

Trudno dziś z wszelką stanowczością odga-  
dnać, jaki będzie ostateczny wynik zbliżających  
się wyborów, a więc, jaki gabinet stanie przed  
nowym parlamentem.

Ze Risticem nie będzie święcił uroczy-  
stości wkrzeszenia swych rządów, o tem nikt u  
nas nie wątpi, sądzę, że nie ludzi się pod tym  
względem nawet sam przewódca tak zwanych  
„liberałów.” Dodaję rozmyślnie wzmiankę „tak  
zwanych,” gdyż partja Risticza zastępuje w isto-  
cie na nazwę wprost przeciwną „ultrakonserwa-  
tywnych.” Ona składa się z żywiołu w każdym  
społeczeństwie bardzo ważnego i z natury swo-  
jej bardzo silnego, bo z klasy „posiadających,”  
którzy wszelako jako tacy bynajmniej nie czują  
entuzjazmu dla idei liberalnych, owszem radzi-  
by pozostać ile można przy dawnym stanie rzeczy,  
z którym im dobrze i naderwzrostko przyjemnie  
bo spokojnie. Lecz aniby gabinet Risticza nie  
zadowolili w tej chwili rozgorączkowanej opinii,  
ani też sam Risticz, może właśnie wskutek że-  
laznej ręki, jaką umie dzierżyć ster Rządu, gdy  
go raz posiedzi, nie znalazłby tyle zaufania u  
króla, aby tenże oddał mu się w tej dosyć  
trudnej chwili, zwłaszcza, że król szerze od-  
dany jest przyjaźni dla cesarstwa austro-węgier-  
skiego, a więc nie chciałby zrażać sobie cesarza  
Franciszka Józefa ani jego dyplomatów, u któ-  
rych Risticz pozostaje zawsze *en odore* rusofilu-  
izmu. Nie wchodzi w to, czy trafnie jest po-  
mówienie Risticza wprost o słabość dla Rosji,  
wątpię nawet czy to jest jego niewzruszonym  
politycznym dogmatem, że tylko zapomocą Rosji

może Serbia dobić się lepszej przyszłości. Naj-  
prawdopodobniejszem zdaje mi się zdanie,  
że praktycznie ten polityk kieruje się przeważnie  
utilitaryzmem i z zasady zupełnie jest dla niego  
objętojnym wybór między Rosją a Austrią. On  
tamby się naklonił, zkad ujrzałby skuteczniejszą  
pomoc dla własnego królestwa, którego interes  
według czysto egoistycznej pobudek warował  
się stara. Ale i takie właśnie usposobienie poli-  
tyczne nie nadaje się do dzisiejszych zapaty-  
wań zasadniczych króla — to też z tych róż-  
nych powodów nie sądzę, aby teraz była pora,  
w którejby Risticzowi zaswieciła gwiazda.

O „radykałach” nikt na serjo nie myśli,  
nie ma tam ani poważnego programu, ani sta-  
łego gruntu, ani należytej organizacji, jest wiele  
szumu, popularnej piany i nie więcej.

Pozostają więc ostatecznie przecież tylko  
„progresiści” jako element, w tej chwili pomio-  
mo niepewnożeń tak bardzo doniosłych jedynie  
zdolny do działania pozytywnego. Dla tego, jeśli  
nie zajdzie nie ważnego w dalszym rozwoju, to  
na horyzoncie politycznym nowych wyborów  
ukazę się gabinet progresistów może tylk w  
zmienionej kombinacji o-óh.

## Rada państwa.

Komisja kolejowa Izby panów odbyła  
d. 10. b. m. p. siedzenie w obecności br. Pina  
i szefa sekcyjnego Witteka. Na porządku dzien-  
nym była sprawa kolei Dux-Bodenbach i Praga-  
Dux. W rozprawie ogólnej zaznaczyli wszyscy  
mowy potrzebę upaństwowienia tej kolei ze wzg-  
lądów ekonomicznych. Komisja uchwaliła wszystkie-  
mi głosami przeciw jednemu poletić Izbie przy-  
jęcie przedłożenia rządowego. Przeciw temu gło-  
sował jedynie br. Königswarter jako zasa-  
dniczy przeciwnik upaństwowienia. Mimo to nie  
będzie br. Königswarter przemawiał w Izbie prze-  
ciw przedłożeniu.

Komisja wojskowa Izby posłów odbyła  
dnia 13. bm. posiedzenie w obecności ministra  
obrony krajowej i rady sekcyjnego dra An der  
Lan. Przeprowadzono dyskusję szczegółową nad  
§§. 1—7. Do §. 1. wniosł P. romber rezolucję  
wzywającą Rząd, by układowi międzynarodowemu  
zapewnić pospolitemu ruszeniu ochronę prawa  
międzynarodowego. Minister zgodził się z tą  
rezolucją, którą też wraz z §. 1. przyjęto. Dal-  
sze paragrafy przyjęto po krótkiej dyskusji z nie-  
znacznymi zmianami. Przy §. 4. przyjęto jedno-  
głośnie za zgodą ministra na wniosek p. Chrz-  
anowskiego następujący dodatek jako alinea  
pierwsze: Pospolite ruszenie może być powołane  
do służby tylko na wypadek i podczas akcji wo-  
jennej. Do obowiązku zgromadzenia kontrolnych  
lub ćwiczeń wojskowych pospolite ruszenie nie  
może być powoływane.

## Łosoś w dorzeczu Wisły.

Celem ponownego rozmnożenia łososia, któ-  
rego rybacy przez połów w porze tarła wytępiłi,  
Towarzystwa rybacy krajów nadwiślańskich za-  
rybiają od lat wspólnie siłami wody wiśla-  
ne łososią łososią sztucznie po rybiarniach z ikry  
wychowywanej. W tym celu rozpuszczono  
także w r. 1885 w części górnej dorzecza Wisły  
185.000 (Czas nr. 199), a w dolnej 197.000 (Cy-  
kularz nr. 4 niem. Towarz. ryb.), razem więc  
382.000 łososiąt, z tego tylko 80.360 dunajcowych,  
a resztę reńskich.

Ponieważ dla pewniejszego skutku należy  
każde dorzecze zarybiać naderwzrostko jego wła-  
snym łososiem, a nie obcym, Wisłę więc łoso-  
siem wiślańskim, przeto usiłowano u nas stworzyć  
nad Dunajcem, jako główną ojczyznę łososia,  
który na ten cel dostarczałaby zaletę ikry, ale  
sprawa szła oporem dla braku środków i ludzi,  
aż gwałtem Franciszek Dorula w Poroninie dokonał  
o własnej siły dzieła tego, polegając na danem  
mu przyrzeczeniu, że się od niego będzie ku-  
pować ikry łososia, 1000 po 2 złr.

Rzecz o tem miał dr. Nowicki na wiecu ry-  
backim, który się 1883 r. odbył w Drzynie, a  
myśl przed niego wtedy poruszona przyjęła się  
i znajduje w praktyce zastosowanie o tyle, o ile  
ikry łososia wiślańsko jest możliwa. Także Niemcy  
i austryjacy Albrecht udzielił na ten cel naze-  
mu Tow. ryb. po 400 złr. (Zyg. roln. nr. 19  
z 1884 r.), ale z tych pieniędzy można było  
użyć tylko część na ikry łososia dunajcowego,  
gdyż Dorula nie dostarczył na r. 1885 więcej  
ikry dla niemożności dostania łososi spowodo-  
wanej pozwalaniem zamykania Dunajca ogród-  
kami. (Czas nr. 199 z 1885 r.)

Na rok 1886 dostarczył Dorula 375.000 ikry  
łososia dunajcowego, mając na to w myśl ustawy  
zezwolenie ek. Starostwa w Nowymtargu. Z tej  
ikry: a) sam wychowuje w swej rybi. rni 25.000  
dla Dunajca, zaś resztę rozosił, mianow



dra dolnej Wisły 300.000 ikry łososia z Odry. Razem więc zebrało się na rok 1886 dla dorzeczca Wisły 695.000 ikry, która wyda co najmniej pół miliona łososiat tu rozpocznie się majęcych.

Gdy w roku 1879 po raz pierwszy zarybiono pod Krakowem Wisłę łososiami, przy współudziale licznej publiczności z byłym prezydentem miasta dr. Zyblikiewiczem i arcyksiężną Izabellą na czele, objawiano rozmaite zdania co do praktycznej wartości tego dzieła. Jedni bowiem uważali to za rodzaj bzik, puszczając ryby do wody, skoro je z niej od wisk wieszo tylko wydławiano. Drudzy znowu zarzucali, że praca to i wydatki nadaremne, gdyż rozpущone łososiąta z powodu powszechnego u nas tępienia ryb i braku ustawy ochronnej, muszą zmarnieć. Jeszcze inni gorszyli się, mniemając, że z rybą wędrowną, która uchodzi do morza, nie możemy mieć pożytku, gdyż ją z pierwszej ręki wyłapia Prusacy, itd.

Cokolwiekby jednak, zarybienie ówczesne miało niezaprzeczenie choć ten skutek, że sprawa rybacka została na jaw wydobytą i zyskała rozgłos u góry i u dołu nie tylko u nas, lecz także i za granicami kraju. Jakoż od owego to czasu zmieniło się nie jedno ku lepszemu. Tak np. zawiązało się Towarzystwo rybackie, które łamało pierwsze lody w kraju, a ze względu na wspólne i graniczne wody wciągnęło do wspólnej pracy rybackiej Towarzystwa sąsiednich krajów. Zrozumienie potrzeby dźwignięcia rybacka rozpowszechniło się w szerokich kołach. Władze rządowe i krajowe popierały sprawę zarówno materialnie jak moralnie. Ustawa z roku 1882 wstrzymywała, dzięki energii ek. żandarmierji, tępienie ryb podczas tarła. Wiece rybackie w Wiedniu, Gracu, Dreźnie, Monachjum, przedłożyły Rządowi do uwzględnienia swe uchwały dotyczące koniecznego uprządkowania rybacka na wodach międzypanstwowych. Wydanie przepisów rybackich dla wód granicznych jest w roku. Nowa, a dla Bóg pomyślna dla rybacka erg zainaugurowała państwa rybacka ustawa z roku 1885, do której Sejm nasz t. r. wydał dopelniające ją ustawy krajowe, regulujące prawo i wykonywanie rybacka.

(Dok. nast.).

## KRONIKA.

Lwów dnia 16. marca.

**Wiadomości osobiste.** P. Jan Bystroń, rodem z dolnych Dąbów na Szląsku austr., otrzymał d. 13. bm. w Krak. Uniwersytecie stopień doktora filozofji.

**Nekrologia.** W Krakowie zmarł Jan Nepomucen Gołowski, znany z prawości i nieskazitelnej charakteru obywatel. Zakład jubilerski po zmarłym obejmuje jego syn p. Jan Kąty Gołowski.

**Kalendarz.** Środa (17.). Such. Gertrudy — Zbigniewa. Wschód słońca o godz. 6. min. 18, zachód o godz. 6.

**Kalendarzyk myśliwski.** W marcu wolno polować jedynie na słonki, koguty ciętrzewie i głusze, droptwy, oraz na ptactwo wodne i błotne.

**Na rzecz wygnańców polskich z Prus** złożyli właściciele cukielni pp. Hauser i Bieniecki, zebrała w skarbonce kwotę 10 złr., którą złożyli w Banku krajowym.

**Milanowianka.** C. k. Rada szkolna krajowa zamianowała Józefa Smolika, nauczyciela młodszego, zawiadującego stale szkołą filijną w Górkach, rzeczywistym nauczycielem szkoły etatowej w Górkach.

**Lody na rzekach.** Wydział krajowy otrzymał przedwczoraj urzędową wiadomość, iż wody rzeki Dunajca i Bystrzycy zamarzyły do takiej głębokości, że grubość lodu szczególnie na prądzie Dunajca dochodzi do 90 centymetrów. W skutek leżących dotąd w górach wielkich śniegów, zachodzi niebezpieczeństwo, że pierwsze deszcze spowodują utworzenie się silnych zatorów przed mostami krajowymi w Haliczu na rzece Dunajcu i w Jezupolu na rzece Bystrzycy, a to pierwszy, aniżeli istniejące przed temi mostami lody spłyną będą mogły.

Szczególnie groźnym wydaje się niebezpieczeństwo dla mostu krajowego na rzece Dunajcu w Haliczu, albowiem przed 2 laty zbudował Rząd na 2 km. przed powyższym mostem w Hanowcach przepok około 20 mtr. szeroki, w który przez zatamowanie starego koryta wprowadzoną została woda całego Dunajca. W miejscu tem jest w skutek tego zator niemiarkowny, a następstwem jego byłoby zerwanie mostu kolejowego w Haliczu.

Wydział krajowy dowiedział się o tak groźnym stanie, odniósł się natychmiast do Prezydium Namieśtnictwa z prośbą, aby wyjechało wyślanie do przepok w Hanowcach pół baterji artylerji stacjonarnej w Tlumaczu, lub gdyby to okazało się niemożliwym, wysłanie przynajmniej kilku pionierów, którzyby minami dynamitowymi nie dopuścili do utworzenia się zatoru.

Po usunięciu szarych śniegów, przywróconym został dnia 15. bm. ruch pociągów na drodze żelaznej Buczaczo-Husiatyn.

**Dar. Cesarz udzielił z prywatnej swej skatki gminie Kozice, w powiecie lwowskim, na budowę szkoły, zapomogi w kwocie 100 złr.**

**Od Zarządu Towarzystwa gazowego** otrzymujemy następującą odezwę: Ośmiłamy się przypomnieć w imieniu ubogich, że termin wymiany skarbonki z groszowymi ofiarami przypada w marcu. Przedwzyszkim udajemy się z usilną prośbą do tych członków Towarzystwa, którzy w ostatnim kwartale skarbonki swych nie wrócili, a są niestety i tacy, którzy z odesłaniem puszek cały rok zwlekają. Przeciagając się w tym roku po nad zwykłą miarę pora zimowa powiększa nędzę w mieście naszym. Setki ludzi cierpią głód i zimno, a tę nędzę w znacznej przynajmniej części złagodzić by można rychłą centową ofiarą! To też w imieniu tej nędzy, która woła o ratunek, odzywamy się śmiało do wszystkich członków Towarzystwa naszego w nadziei, że żaden z nich w tym terminie marcowym nie będzie zwlekał z odesłaniem swych ofiar groszowych.

**Bismark, król polski.** *Schles. Ztg.* zaprzecza aby dr. Jakob Caro pośrednio lub bezpośrednio należał do autorstwa tej nieudanej prowokacji. — Niezbita niepowodzeniem mistyfikacji, p. *Schles. Ztg.*: „Stwierdzenia polskich dzienników agitatorskich, aby przedstawić ów mój orja, jako apokryf, są widocznie na to obliczone, aby osłabić wrażenie, jakie wywrzeć musiałoby przekonujące przedstawienie autora na tych wszystkich Polaków, którym nie zawróciły oświecone głowy patriotyczne utopie“ (11).

Najlepszą odpowiedź otrzymała *Schles. Ztg.* — pod tytułem: „Bismark, król polski“, z datą: Mościska 7. marca. Szanowna Redakcjo! Wasze sensacyjne odkrycia, dotyczące Polaki, pusz-

czone w świat, wzbudziły tu słusne zajęcie... — Niemasz jednego rozsądnego Polaka, który teoretycznie zgodziłby się mógł na odstąpienie jednej prowincji. Byłaby to zdrada stanu w obec narodu... Wszelako inaczej przedstawia się rzecz praktycznie: gdy raz Polska przywróconą zostanie aż do Czarnego morza, która chętnie się zgodziłaby się, aby zadowolił uczciwego faktora przez regulację zachodniej granicy! Owszem, co więcej! W całym kraju przeżawa polityczna maksyma: „gdyby Meistofele dokonał odbudowania Polski, to byłby obrany królem tego kraju“. A zaiste nie mogłaby się pięknie zakończyć świetna karjera księcia Bismarka, jak gdyby był wybrany królem przez cały lud. — Ja z mej strony, jako głowa jednego ze starych rodów szlacheckich w kraju, daję pierwsze wotum za Ottonem I.

*Herab F.*

*Germania* powtarzając to pismo, zdradzające humor znakomitego w literaturze dramatycznej rodzaju, dodaje ze swej strony: „Niemcy wolnomyślni przyznaliby z pewnością wysoką premję eksportową na ten artykuł wywozowy“.

**Fotografia nowego projektu** p. Dykasa na pomnik Mickiewicza wykonana została w tutejszym zakładzie fotograficznym Roszkiewicza i Mazura (pl. Marjański 3). Fotografie projektu, bardzo pięknie i starannie wykonane, można oglądać na wystawach znaczniejszych sklepów papierowych, w rozmaitych formatach.

**Dla chorych nieuleczalnych.** P. Wojciech Kwasiewicz, ustępujący obecnie z Rady miejskiej, oświadczył p. prezydentowi, że realność swoją, położoną w ulicy Rejtana, a cenioną na 25.000 zł, ofiaruje na fundusz zakładu dla nieuleczalnych, zastrzegając sobie tylko dożywocie.

Na takiż sam cel ofiaruje przedsiębiorstwo pogrzebowe „Geschöppa Franciszka spadkobiercy“ 2½ czystego dochodu z pogrzebów I. klasy.

**Czerzenie najwyższego Trybunału.** Najwyższy Trybunał państwa orzekł w procesie sześciu kupców z Wrocławia, przeciw kolei Lwowsko-Czerniowiecko-Jaskiej i Laenderbankowi, że nakazy Sądów zagranicznych o prowizorycznej egzekucji, albo o zapewnieniu przyszłej egzekucji nie mają w Austrii mocy obowiązującej i dlatego skargę odrzucono, a wyrok Sądu wiedeńskiego, wydany w duchu przeciwnym, unieważniono. Jak wiadomo, takie same stanowisko zajął najw. Trybunał państwa w Wiedniu także w obec wyroków Sądów węgierskich.

**Kamienieć krakowskiego Towarz.** wzajemn. ubezpieczeń na rogu ulicy Hetmańskiej i Kilńskiego kupił z zastrzeżeniem potwierdzenia przez Radę zawiadowczą pp. Sokal i Lilien a nie pan Schellenberg.

**Falszywe ruble.** Do gołarni Józefa Satza przy ulicy Karola Ludwika 1. 27, przyszedł wczoraj rano bardzo elegancko ubrany człowiek, wieku około 28 lat, w jasnym płaszczu, blondyn i kazał sobie skrócić włosy. Następnie dał Satzowi 25-rublowy banknot, który tenże zmienił nie przeauważając nie złego. Dopiero w kilka godzin później dowiedział się Satz, że banknot jest falszowy.

**Znaczną kradzież** popełniono wczoraj między godziną ¼ 4. a 5tą po południu w mieszkaniu Neche Wagen, przy ulicy Serbskiej 1. 9. Sprawcy wyrwawszy kłódkę, rozbili szafę, z której zabrali srebrne lichtarze, kółczyki diamentowe wartości około 200 złr. i inne drobne przedmioty. Policja zawiadomiona natychmiast o kradzieży, wysłała rewizora policyjnego Günsberga z sąrowami, których tenże jeszcze tego samego dnia aresztował. Są nimi Lejba Eichl i Schulim Schweber. Przy Eichlu znaleziono nóż, którego odlamną część znaleziono koło drzwi Wagenowej. Następnie aresztowano także ukrywacza skradzionych rzeczy Izraela Adama, mieszkającego przy ulicy św. Wojciecha, 1. 6, u którego znaleziono wszystkie wspomniane przedmioty.

**Na zakup rumfordzką** złożyli w handlu J. Drexlera i Synów, pl. Kapitulny 1. 2.: M. D. 2. J. Gazeta Narodowa 10. N. N. 50 zł.

Rozdano od dnia 2. do 13. marca br. 4035 porcji zupy i 3997 porcji chleba.

**Wykaz inspekcji Dyrekcji policji z 15. marca.** Skradzione rzeczy wózek wart. 7 zł. i worek koniowy wart. 24 zł. — Zgubiono paszport na im. I. r. Feuermana, srebrny bransolety i notę na 5 zł. — Znaleziono czarny żakiet i futro barankowe. — Zakwestjonowano poduszkę i 2 małe poduszeczki.

**Wiedeń 14. marca.** Na grobach poległych w czasie rewolucji marcowej, na omentarzu w Schmelz, tłum robotników złożony z mniej więcej 500 ludzi, wzniósł okrzyki na cześć poległych. Policja zniewoliła robotników do opuszczenia omentarza, przyczem aresztowano 2 osoby.

Stowarzyszenie burszów na Uniwersytecie w Wiedniu postanowiło urządzić bal na cześć dam dawnego miejscowego oddziału kobiecego w IX. dzielnicy niemieckiego „Schulvereinu“, który to oddział — jak z dawniejszego doniesienia wiadomo — ośmówił przyjęcia kobietom izraelskiego wyznania, a następnie się rozwiązał.

**Parý 14. marca.** Pierwsza lista subskrypcyjna na budowę instytutu Pasteura przyniosła 242.000 fr.

**Lekarz z Albogowy.** Przed kilku tygodniami pan S., urzędnik Rady powiatowej łanuckiej, złamał w dwóch miejscach nogę, i zamiast zaważać jednego z 5 lekarzy w Łanucku, posłał go chłopca z Albogowy, niejakiego Kuźniara, używającego sławy wielkiego znachora. Ten wziął się do złożenia nogi naturalnie tak, jak potrafił, tj. na cięgnał, nastawił, obwinął płachtą i zawiązał postroikiem, na którym bezpiecznie powisłoby się można. Lecz w skutek krwiotoku, z powodu przebiecia mięśni i skóry, gdy pacjentowi śmierć w oczy zajaśniała, zaważwał do siebie dra Fleszara, który, zobaczywszy, jak rzeczy stoja, zwołał konsylium, zapraszając do niego dra Błażewskiego, fizyka, i dra Hankiewicza, lekarza 3go pułku ułanów. Naturalnie, pierwszą czynnością learską było zerwanie bandażu, krepujących nogę, i okłady z lodu. Zaś po dokładnym zbadaniu i uznaniu złamania za skomplikowane, postanowili konsultanci odesłać chorego do kliniki w Krakowie. Tam operować nie mogli przez dra Mikulicza, trwałoby przeszło godzinę. Chory do zdrowia powoli przychodzi i po kilku tygodniach prawdopodobnie może o kulach, ale z wświe chodzić będzie. Według zdania lekarzy, gdyby jeszcze kilka godzin noga pozostała była w tym ścisłym zwierzcym opranku, p. S. umarby niezawodnie. Ze chłop porwaua się na leczenie, — dodaje *Tygodnik Rzeczpospolitej* — temu się nie dziwi, a to ze ktokolwiek z ludzi inteligentnych, w miejscu, w którym jest kilku lekarzy zdolnych, zanych i bezinteresownych, jak tego codziennie mamy do wdy, wywa znachora do siebie, tego zrozumieć nie możemy i szliśmy, że tylko wiedzność należy się p. dr. Błażewskiemu za własne oskarżenie przeciwko Kuźniarowi.

**Pomnik Chmielnickiego** w Kijowie może się nareszcie doczekać ukończenia po dwudziestu latach zbierania nań składek publicznych. Rząd spozstrzegłszy, iż takowe zaprzęstały wpływy, aysgnował z własnej skatki 12.000 rubli, byle tylko pomnik raz nareszcie stanął „na strach Lachom“.

**Księżna Metternichowa** zajmuje się zbieraniem składek, celem wysłania jednego z lekarzy polikliniki wiedeńskiej do Paryża, aby poznał się ze sposobem Pasteura szczepienia ochronnego przeciw wściekleźnie. Lekarzem, mającym się udać niezadługo do Paryża, jest prof. Frisch. Arcyksiężna Marja wystosowała do ks. Metternich pismo, w którym wyraża gotowość objęcia protektoratu nad komitetem dam, mającym na celu popieranie tej myśli.

**Nowa kolej podziemia.** W Nowym Jorku noszą się z myślą wybudowania na przedmieściach Broadway miejskiej kolei podziemnej, której motorem poruszającym ma być elektryczność. Przy znanej energii amerykańskiej należy się spodziewać, iż projekt ten, który na razie jest zamiarem, przemieni się niebawem w rzeczywistość.

**Opalanie naftą okrętów morskich.** Rezultaty prób, jakie zarządził naftą przez opalanie okrętów zamiast węgla, są bardzo korzystne, tak, że zachodzi ewentualność użycia nafty jako materiału opalowego także przy lokomotywach. Ostatnie próby zarządził p. d'Allest, starszy inżynier Towarzystwa żeglugi parowej w Marsylii, na parowcu „Ande“, w obecności naczelnego inżyniera marynarki francuskiej, tudzież reprezentantów licznych Towarzystw żeglugi parowej. Według nadesłanego do Ministerstwa robót publicznych sprawozdania osiągnięte korzyści mają być bardzo znaczne. Palace mają bardzo mało do roboty. Podczas prób zużyto na godzinę 115 kl. nafty, podczas gdy węgla potrzebuje się w tym czasie 201 klgm., a nadto znaczny jest zużycie, że nafta dostarczała 74% więcej pary, niż węgiel.

**Trucielka.** Przed kilku dniami we wsi Zalesi pod Warszawą, żona kolonij, Anna Cegłowska, pragnąc się pozbyć niemłego już sobie towarzysza życia, postanowiła go otrąć. Mał, spozżywając polewkę, poczuł niezwykły smak, nie jadł więc, a dla wypróbowania dał psu. Zwierzę w parę minut po zjedzeniu polewki padło martw. e. Wóczas Cegłowski zamknął izdebkę na klucz i pibiegi do siołtysa ze skargą. Za powrotem znalazł z on trucielkę powieszoną na haku w komorze i już nieżywą.

**Utrata wzroku.** Jeden z młodych pracowników handlowych, zaniebawszy się w porze karnawałowej, postanowił teraz wynagrodzić stracony czas i w śróde zasiadł do roboty dla złożenia bilansu domu komisowego, w którym jest buchalterem. Młodzieniec od środy południa do wczorajszego rana nie kładł się wcale spać, a na odpoczynek poświęcał tyle czasu, aby coś zjeść. Bilans o godzinie 6. z rana był już gotowy. Znużony pracownik postanowił przespać się kilka godzin. Służący obudził pana O., stosownie do polecenia, o godzinie 9tej. Obudzenie to jednak było straszne. Niezszczęśliwy młodzieniec wstał i nie nie widział. Okazało się, że stracił wzrok zupełnie. Wzywani dwaj lekarze okłnili czyni a słabą nadzieję ocalenia. (*Kurier Warszawski*.)

### Nowa oferta Towarzystwa gazowego.

Wskutek wniesionej petycji ze strony Gremium tutejszych kupców chrześcijańskich i przemysłowców, tudzież Przedłożenia stowarzyszenia przemysłowego do tutejszego kontynentalnego Towarzystwa gazowego o znizieniu cen gazu, przedłożony został Magistratowi miasta Lwowa nowy projekt do dalszych rokowań, który ma na celu zadość uczynić życzeniom konsumentów gazu.

Jesteśmy w możności ogłosić ofertę Towarzystwa, która opiewa:

Do Świętego Magistratu król. stoł. miasta Lwowa. D-ssau dnia 6. lutego 1886. Większa ilość petycji wniesionych przez tamtejszych konsumentów a doręczona nam przez Szanowne Gremium chrześcijańskich kupców i przemysłowców i Przedłożenia Stowarzyszenia przemysłowego pismem z dnia 30. z. m. żądającym usilnie poparcia, powoduje nas tem więcej do poruszenia kwestji zmiany dotychczasowego kontraktu oświetlenia, — gdy Święty Magistrat w międzyczasie z przebiegu rokowań z miastem Krakowem miał sposobność nabrać przekonania, że rozmaite przypuszczenia, które służyły za podstawę obradom gminy z dnia 20. lipca 1883 okazały się nieuzasadnionymi.

Chętnie i w większym rozmiarze uczynilibyśmy zadość życzeniom objawionym w rzeczonych petycjach, tak jak złożyliśmy na to dowód w Krakowie, żeśmy bezwzględnie tamtejsze ceny gazu obniżyli dobowalnie na 11 cent., gdy nas gmina miasta Krakowa zwołała od zobowiązania oddania zakładu gminie, po upływie kontraktu oświetlenia.

To nieznay zaje zobowiązań cięży z pomiędzy wszystkich naszych zakładów tylko jeszcze na zakładzie we Lwowie i stanowi wyłączną przeszkodę do zadośćuczynienia życzeniom konsumentów jakoteż do zaprowadzenia oświetlenia gazowego w dzielnicach miasta dotychczas gazem nieoświetlonych.

Gdy to tylko naszym usilnem jest życzeniem, aby gdy nie możemy przypuścić, by Święty Magistrat skłonił się do zupełnego odstąpienia od zasad uchwały Rady miasta z dnia 20. lipca 1882, to ośmielamy się przedłożyć projekt daleko dalej idący na całkiem nowej zasadzie, którego przyjęcie ostatecznie dla nas jest możliwem, a które uczyniłoby zadość w zupełności tak interesom miasta jak też i prywatnych konsumentów.

Zamiast odkupienia prawa gminy miasta Lwowa bezpłatnego odebrania zakładu gazowego, jak to było podstawą rokowań w roku 1876 tylko przez znizienie cen gazu, chcemy daleko znaczniejszy krok uczynić i zakład gazowy na własność gminy miasta Lwowa w r. 1898 przejść mający już teraz odpokić po cenie szacunkowej; — utrzymując przytem ofiarowane w r. 1876 tak miastu jak też prywatnym konsumentom znizienie ceny gazu; prócz tego korzyści jako: rozszerzenie sieci rur, w dzielnicach dotychczas gazem nieoświetlonych, podwyższenie siły światła itp. i to nawet w powiększonej mierze.

Niniejszem ośmielamy się uczynić uniżenie zapytanie, czy Święty Magistrat skłoniłby się na ten całkiem nową podstawę wiedzy z nami w rokowania, w takim razie okrośliłbyśmy bezwzględnie nasze propozycje, przyczem należałoby wziąć jako założenie dodatkową ugodę z roku 1876, która uzyskała jednomyślnie przychylność, tak ze strony Świętego Magistratu jak też dotychczas sekcji Rady gminnej i deputacji między fachowych.

Upraszając o możliwie przyspieszone oświadczenie się Świętego Magistratu czynimy to tylko ze względu, iż przez sprzedaż zakładu gazowego w Krakowie mamy do dyspozycji kapitał, który z powodu teraźniejszych złych kursów, — w Austrii ulokować chcielibyśmy, a która to okoliczność także wpłynęła na ofiarowanie z naszej strony gminie miasta Lwowa bardzo korzystnej propozycji kupna, czego pierwiej nie mogliśmy, i którą tylko w razie przyspieszonego rozstrzygnięcia sprawy tej moglibyśmy utrzymać.

Także i z tych powodów jest szybkie rozstrzygnięcie sprawy tej koniecznem, gdyż inaczej rozszerzenie gazociągów w dotychczas nieoświetlonych gazem dzielnicach tudzież przygotowania, które dla zwiększonej konsumcji gazu musieliśmy poczynić, nie mogłyby w bieżącym roku dojść do wykonania.

Równocześnie pozwalamy sobie odpis niniejszego pisma udzielić Gremium chrześcijańskich kupców i przemysłowców tudzież Przedłożeniu Towarzystwa przemysłowego.

Z wysokiem poważaniem Dyrektorem Niemieckiego kontynentalnego Towarzystwa gazowego *Oechelhauser m. p.*

### Wiadomości literackie i artystyczne.

**Teatr.** („Dziadzio filut“, komedia w 3 aktach przez M. S. A., przedstawiona po raz pierwszy na dochód Władysława Wojdałowicza d. 15. bm.) Mimo że na afiszu widniał pod tytułem sztuki tylko nie mówiący pseudonim, pod którym ukrył się autor „Dziadzia filuta“, publiczność zapełniła licznie teatr, już to w celu uczczenia zalet i pracy p. Wojdałowicza, już też zaciekawiona tajemnicą, okrywającą nazwisko autora. I nie zawiodła się w swych oczekiwaniach. „Dziadzio filut“ bowiem jakkolwiek nie jest komedią bez zarzutu, jest atoli nader miłym obrazkiem, robiącym na widzu wrażenie w całym tego słowa znaczeniu dodatnie. Mimo że tak w samym pomysłu, jak i w intrydze przejawiają się dość często reminiscencje z rozmaitych autorów scenicznych, mimo to jednak zdołał autor prace swą przybrać w sukienkę tak powabną i świeżą, iż o brakach tych chwilowo się zapomina. Oryginalnie pojęta i szczęśliwie trafiona charakterystyka niektórych postaci (Ambroży, Walery) przyczynia się znacznie do podniesienia wartości komedii. Dobroduszny, żdździelniały izidek, stary kawaler Walery, który dawasy za wyjęane podbojem sercowym, wiesz a drzewi wchodzących swego domu olbrzymie rogi jedynie jako symbol, mający go ostrzedz przed upadkiem w słabą chwilę, a po części nawet zimny, zamknięty w sobie, lecz przebiegły Józef i naiwna Stasia są typami, jeśli nie zupełnie nowymi, to zawsze dowodzącymi nie małej zdolności obserwatorskiej autora. Reszta postaci, jakkolwiek znanych już nam ze sceny, nakreślona jest starannie. Budowa sztuki pozostawia wiele do życzenia, ekspozycja wszakże przeprowadzona nader rzetelnie, dialog dowcipny i gładki, a wiele scen napisanych jest z wielką znajomością efektów scenicznych. Zakończenie „Dziadzia filuta“ nazwać musimy pomysłem, i w ogóle całość, jako już zauważyliśmy, robi wrażenie bardzo korzystne. Główne pole do popisu mieli pan Kwieciński (Stanisław), tudzież pp. Frenkel (Józef) i Żelazowski (Walery). Powierzenie roli Stanisławy pani Kwiecińskiej uważamy za myśl nader szczęśliwą, i jej to grze pełnej wdzięku i naturalności, zawięzająca sztuka znaczną część powodzenia, zwłaszcza w najkrytyczniejszym momencie, w akcie trzecim.

Nie po raz pierwszy zresztą składa pani Kwiecińska dowody, że w obecnym składzie personelu jest jedyną artystką, posiadającą uzdolnienie i warunki do roli naiwnej. P. Frenkel przeprowadził jak zwykle konsekwentnie przedstawiony przez się charakter Józefa z prawdą, a zrazem z tą właściwą sobie „vis comica“, nie potrzebując dla efektu uciekać się do rozmaitych sztuczek i sztucznej podejrzaniej wartości estetycznej. Pani Stachowicz (Julia) i pan Kwieciński (Adam) byli jak zwykle wybora parą kochanków, i za scenę zszła pierwszego aktu zbierali liczne oklaski, a p. Żelazowski objawiający rolę Walerego p. p. Zbośskim, wywiązał się nadszpedzie anie dobrze z zadania, nie leżącemu w zakresie jego talentu. Anatazemu (p. Ruskowski) brakło swobody salonowej, koniecznej w przedstawieniu starego donzana. Reszta ról wypadła przyzwoicie w grze pań Cichockiej (Justyna) i Gosińskiej (Małgorzata). Dobrym starym sługusem był p. Narkiewicz.

Beneficjent odegrał nader starannie epizodyczną rolę dziadzia Ambrożeja i kreacje te nazwalibyśmy w całym tego słowa znaczeniu udalą, gdyby nie ta fatalna okoliczność, że prócz maski i stroju nie różnił się Ambroży w niczem od innych dotąd na naszej scenie przez tegoż artystę odтворzonych postaci starszuchów. Przed tem nie szczesnem a ciąglem powtarzaniem się ostrzegamy jak najusilniej tego pracowitego i nie bez zdolności artysty, jakim jest bezaprzecznie p. Wojdałowicz.

Publiczność powitała beneficenta przy wejściu przedcagiem oklaskami, a równocześnie podano mu z orkiestry okazywały wieniec.

Po pierwszym akcie publiczność napróżno domagała się ukazania autora, którego ujrzeliśmy dopiero po skończeniu drugiego aktu, wprowadzonego przez pana Stachowicz i Kwiecińska. Jest nim p. Mieczysław Schmitt, współwłaściciel i członek redakcji *Kurjera Lwowskiego*. Zyczymy mu z całego serca powodzenia w dalszej pracy na tem polu i mamy nadzieję, że życzenia te usna za szersze, gdyż szczerzy był sąd, jaki o pracy jego powyżej podaliśmy.

**S. P.** Benefis. Przypominamy, że dziś odbędzie się przedstawienie na dochód sympatycznego śpiewaka opery lwowskiej, p. Wierzbickiego. W skład przedstawienia wchodzi opera „Lukrecja Borgia“ i II. akt z opery „Carmen“. P. Wierzbicki przedcagiem swym głosem i znakomitą szkołą ujął sobie od pierwszego występu publiczność lwowską, która zawsze otaczała go zaśluszną sympatją. To też nie wątpliwie, że dzisiejsze przedstawienie nie tylko pod względem artystycznym, ale i kasowym uda się wybornie, a to tem bardziej, że większa część biletów została już rozkupiona.

**(4) Czwartki wieczór Tow. muzycznego** powiódł się doskonale pod względem artystycznym, nie dypał jednak ze względu na ilość słuchaczy. Po raz pierwszy od lat wielu usłyszeliśmy z estrady Towarzystwa muzycznego grę p. dyrektora Marka, który razem z p. Teodorczikiem wykonał norweską tańce Griega. Obujdaj artyści odegrali znakomicie nieco dziwaczny utwor norweskiego kompozytora. Z reszty utworów, objętych programem, podnieść należy świetnie odśpiewany chór Rheinbergera i kwartet symfoniczny Mozarta, wykonany przez pp. Wolfstala, Słomkowskiego, Kozłowskiego i Sładka. Bardzo szczególnie wypadł również i popis uczennie p. Wolfstala, które nad-

spodziewanie dobrze odegrały romans Hellmuttera na cztery skrzypce.

**Pani Bocskaj**, była primadonna, której operki, występowała dnia 9. bm. w Luburgu z nadzwyczajnym powodzeniem. Miejscowe dzienniki wyrażają się o pierwszym występie artystki w operetce „Fatinica“ bardzo pochlebnie.

Recenzent dziennika *Salzburger Zeitung* pisze: „Pani Anna Bocskaj, była artystka teatru narodowego we Lwowie, śpiewała i grała wczoraj rolę tytułową Władimira. Artystka prezentuje się na scenie bardzo okazale i wygląda przepięknie w mundurze czerkaskim, włada pięknym, koloraturowym głosem, ma dobrą szkołę, wymowę zrozumiałą, a gra z wielkim życiem, werwą i zapałem. Szczególnie marez wypadł znakomicie. Goście przyjmowam hucznymi oklaskami i kwiatami.“

W drugim dzienniku *Salzburger Volksblatt* znajdujemy następującą ocenę: „W przestawie już operetce Suppégo „Fatinica“ występowała w śróde artystka lwowskiego teatru, pani Bocskaj, w roli Władimira. Partja ta jest wprawdzie niewystarczająca, aby można według niej ocenić artystkę, jednak — o ile to jest możliwem — możemy o pani Bocskaj wyrazić się tylko bardzo do datnio. Artystka posiada piękny głos, gra z życiem i wdziękiem, a imponuje okazałą i prawdziwie piękną powierzchownością, którą podnoszą jeszcze oryginalne stroje wzięte.“

**Smigus** w ostatnim numerze podaje wyborny portret p. Adolfa Abrahamowicza, którego sylwetkę podaliśmy niedawno w piśmie naszym.

**Udczyty dla kobiet.** Z powodów niezaległych od Zarządu Oddziału Towarzystwa pedagogicznego, nie odbędzie się zapowiadziany na środę odczyt dla kobiet.

## Z izby sądowej.

Lwów 12. marca.

(Upadek galic. Kasy zaliczkowej.)

(Ciąg dalszy).

(m) Piąty dzień rozprawy zakończył przesłuchanie świadków: adwokata dra Gajewskiego i p. dra Bogusława Longchamps'a.

Pierwszy zapewne, — podobnie, jak dr. Janowicz — że syndykum upadłej instytucji nie był, a poruczano mu jedynie poszczególne sprawy, bądź procesowe, bądź egzekucyjne. Wiele spraw takich, przeważnie przeciw włościanom, otrzymał do dalszego prowadzenia po dr. Janowiczu, od którego był Dyrektorem Kasy wyczołną. Nim nieco bliżej zapoznał się ze stanem Towarzystwa, uważał ten stan za zupełnie dobry, za jaki też — zlaniem świadka — uważali go i wszyscy inni członkowie Rady nadzorczej, polegając na panu Teodorze Kulczykim. Ten ostatni, jeszcze w roku 1883, kiedy świadek przedstawiał, że co najmniej 30% z pretensyj Towarzystwa uważa za stracone, nawet i na ten wypadek uważał ogólny stan finansowy Towarzystwa za normalny. Wszyscy więc byli najlepszej myśli aż do chwili samej katastrofy, spowodowanej ucieczką Piłarskiego. Były wprawdzie chwilowe kłopoty pieniężne, tak, że świadek zasilał kasę czasem nawet własnym kredytem, ale chwile takie tłumaczył sobie chwilowym zły stanem ekonomicznym i pieniężnym stosunków w ogóle. Ostatni świadek, dr. Longchamps, nie nie może podać z własnego przekonania się, bo jako lekarz nie zna się na sprawach finansowych i nie może zdać sobie nawet sprawy z tego, dlaczego zszedł do Rady wybrany.

Tego samego dnia rozpoczęło się jeszcze przesłuchanie znawców, pp. Winiarza i Teren koczego, których obszerny elaborat stanowił główną podstawę aktu oskarżenia.

Całe poobiednie posiedzenie wystarczyło zaledwie na omówienie dwu pierwszych lat bilansowych, tj. r. 1873 i 1874, tyle było pytań tak ze strony Trybunału, jak obrońców i obwinionych. Najwięcej wyjaśnień dawał p. Thilsch, który fungując jako t. zw. pierwszy dyrektor do r. 1880, na podstawie księgi głównej, przez Piłarskiego wyłącznie prowadzonej, i na podstawie materiału, dostarczanego mu przez tegoż ostatniego z działu wkładek, miał współdziałać przy układaniu bilansów. Bilanse zgadzały się też zawsze z księgą główną, a raczej z jej zamknięciami, bo na te tylko przy bilansowaniu zwracano uwagę; z tego właśnie po części w księgach pomocniczych, wadliwie prowadzonych, a po części w wadliwym przenoszeniu z ksiąg tych do księgi głównej.

(Dok. nast.)

### Ruch Stowarzyszeń.

**Z Towarzystwa gimnastycznego „Sokół“.** Walne zgromadzenie Tow. gimnastycznego Sokół, 19-te z rzędu, odbyło się 12. b. m., pod przewodnictwem zastępcy prezesa dra Żegoty Krówezyńskiego. Przewodniczący dał obszerny pogląd na







powiedziany: Józef Laskownicki.

Z Drukarni „Dz

„Gazeta Polska,” pod zarządem Jana Mittiga.

Wydawca i redaktor