

WYCHODZI CODZIENNIE.

Redakcja „Dziennika Polskiego“ ulica Sobieskiego zba 25.
Przedpłata wynosi we Lwowie rocznie 18 zł. — półrocznie 9 zł. — kwartalnie 4 zł. 50 ct. — miesięcznie 1 zł. 50 ct.
Przedpłata pocztowa w państwie Austrjackim, rocznie 20 zł. — półrocznie 12 zł. — kwartalnie 6 zł. — miesięcznie 2 zł.
Z przesyłką pocztową za granicę, do całych Niemiec rocznie 50 marek — kwartalnie 12 marek 5 srg., do Francji i Anglii, Włoch i Szwajcarii rocznie 60 franków — kwartalnie 20 franków.

Numer kosztuje 10 ct.

Rękopisów Redakcja nie suraca.

DZIENNIK POLSKI

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują we Lwowie:

Biurowi Administracji „Dziennika Polskiego“ plac Marjański liczb 6. i 7. w domu pana Kiełkiewicza, we Wiedniu, Hamburgu, Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei, Szwajcarii i Wrocławiu pp. Hasenstein et Vogler, we Wiedniu A. Oppel, H. Moose, Rottler i Spł., w Warszawie Kiełman et Frenkler, Biuro Anonów w Paryżu pułkownik Raczkowski Faubourg Poissonier 32. Ogłoszenia przyjmuje A. Ajencia p. Ad. Ciborowskiego Rue Clement 4 Paris.
Ogłoszenia przyjmują się za opłatą 3 ct. od miejsca objętości jednego wiersza drobnym drukiem (petit).
Listy z pieniędzmi mają być przesyłane franko do Administracji „Dziennika Polskiego.“ Listy reklamacyjne nieopłacone nie podlegają opłacie.
Reklamy w rubryce „Nadesłano“ 20 ct. od wiersza

Ustawa o pospolitem ruszeniu.

Wiedeń 19. kwietnia.

(R.) W obec wielkiego znaczenia, jakie mieć będzie uchwalona w Izbie poselskiej ustawa o pospolitem ruszeniu dla wzmocnienia sił wojennych państwa, jakoteż w obec tego, że ustawa ta obchodzi zarówno wszystkie warstwy ludności, nie będzie rzeczą zbyteczną podać w sposób przystępny najgłówniejsze jej postanowienia tak jak je przyjęła Izba poselska, ażeby jaknajszersze koła obywateli o obowiązku, które na wypadek wojny zaciąga na każdym zdolnym do noszenia broni obywateli.

Każdy bowiem obywatel państwa austrjackiego, który nie służy w wojsku, w marynarce, w rezerwie albo w t. z. obronie krajowej, obowiązany będzie na wypadek wojny zająć przewidziane dla niego stanowisko w pospolitem ruszeniu, (które jako część składowa siły wojennej monarchii podlega będzie ochronie międzynarodowej), a to od początku 19 aż do końca 42 roku życia. Jeżeli zaś ktoś wcześniej wstąpi do wojska, to po wysłużeniu przepisanych prawem lat 12, jest jeszcze dalszych lat 10 obowiązany do służby w pospolitem ruszeniu. Prócz tego obowiązani do tej służby będą oficerowie i urzędnicy wojskowi, uolnieni stale (Ruhestand) albo czasowo (amsser Dienst) od służby, a to aż do końca 60 roku życia. Dalej zaciągają się obowiązkiem ten na sandomierze, straż finansową i państwową służbę leśną, o ile w danym razie nie sprzeciwia się temu wymagania służby zawodowej. Wreszcie do pospolitego ruszenia należą mogą ochotnicy. Uwolnionymi zaś od tej służby mogą być tylko ci, którzy są niezbędnymi dla pełnienia służby publicznej. To ostatnie postanowienie przyjętem zostało na wniosek komisji. (§§. 1 i 2.)

Pospolite ruszenie dzieli się będzie na dwa powołania. Do pierwszego należą wszyscy obowiązani do służby od początku 19 do końca 37 roku życia, w skład drugiego wszyscy od początku 38 do końca 42 roku życia, a względnie do końca 60 roku (oficerowie) (§. 3.)

Pospolite ruszenie powołane być może tylko w razie i na czas trwania wojny lub zagrożenia wojną (dodatek komisji), a to na rozkaz cesarza, wydany po wysłuchaniu Rady ministrów, a to za pośrednictwem ministra obrony krajowej, a to w takich rozmiarach, jakich wymagać będzie interes obrony krajów zagrożonych. Użyciem pospolitego ruszenia rozporządza w miarę potrzeby główny dowódca, w organizacji ustanowionej przez cesarza, który też wydaje rozkaz do rozpuszczenia pospolitego ruszenia. (§. 4.)

Wyjątkowo i tylko w konieczności wynikającej z użyciem pospolitego ruszenia po za granicami państwa wymaga upoważnienia ze strony ustawy państwowej. Tylko w razie niebezpieczeństwa, któreby wynikało ze zwłoki, może także użycie zarządzić cesarz, a to za odpowiedzialnością Rządu i za następnym przedłożeniem Parlamentowi do wiadomości.

Pierwsze powołanie użyciem być może w razie potrzeby na uzupełnienie szeregów wojska regularnego lub landwery, jeżeli nie wystarczą na to rezerwa, lecz tylko w miarę koniecznej potrzeby i na czas trwania wojny, przy czym do uzupełnienia mogą być klasy wieku kolejno, począwszy od najmłodszych. Po ukończeniu wojny musi być pospolite ruszenie natychmiast rozpuszczone. (§. 5.) Ostatnie zdanie jest wnioskiem p. Pickerta.

Osobnikowi pospolitego ruszenia podlega będą od dnia powołania począwszy, aż do puszczenia na urlop albo do ukończenia służby w ogóle karnym i dyscyplinarnym przepisom wojskowym. Na czas urlopu znosi się stosunek

służbowy zupełnie (§. 6.) W czasie służby nosić będą członkowie pospolitego ruszenia wspólne, zdaleka widoczną odznakę, a oficerowie i podoficerowie prócz tego odznaki stopnia. Korpus strzelców i obywatelskiej milicji, zorganizowane już podczas pokoju na podstawie osobnych statutów będą miały prawo, za potwierdzeniem przez cesarza, ich komendantów i oficerów, używać przepisanych statutami umundurowania i broni (dodatek komisji) (§. 7.)

Co do wynagrodzenia, odznaczeń, pomieszczenia, utrzymania, transportu, opieki nad ranami, jako też i co do opieki nad wdowami i sierotami poległych tyca się pospolitego ruszenia te same przepisy, które obowiązują w wojsku regularnym, a względnie w t. z. landwery. (§. 8.)

Ewidencje kategorii służby, w jakiej mają obowiązani do niej wstąpić w razie wojny, utrzymywać będą zarządy gminne. W czasie pokoju członkowie pospolitego ruszenia nie mogą być obowiązani ani do żadnych ćwiczeń ani do jakiegokolwiek kontroli (dodatek komisji) (§. 9.)

Ostatnie trzy paragrafy (§. 10, 11 i 12) zawierają postanowienia formalne o kosztach pospolitego ruszenia i wprowadzeniu w życie ustawy za pośrednictwem ministra obrony krajowej z dniem jej ogłoszenia.

Bank krajowy w r. 1885.

II. Oddział komunalny Banku, funkcjonujący od 2-go półrocza 1883 udział w ciągu swego 2 1/2-letniego istnienia 59 pożyczek komunalnych w łącznej kwocie 891.900 złr.; mianowicie 7 pożyczek w kwocie 181.000 złr. (tj. przeciętnie po 26.000 złr.) powiatom, 17 pożyczek w kwocie 594.100 złr. (tj. przeciętnie po 34.000 złr.) miastom, a 35 pożyczek w kwocie 116.800 złr. (tj. przeciętnie po 3340 złr.) gminom wiejskim. Na interesy zawarte w r. 1885 przypada z tej ogólnej sumy 20 pożyczek w łącznej kwocie 201.400 złr., a mianowicie 4 pożyczki udzielone powiatom w kwocie 109.000 złr.; 6 pożyczek udzielonych miastom w kwocie 77.800 złr., tudzież 10 pożyczek udzielonych gminom wiejskim w kwocie 15.100 złr. Cyfry te wskazują, że interesy Oddziału komunalnego rozwijają się mniej pomyślnie jak przypuszczano przy kreowaniu Banku krajowego — przyczyną tego zjawiska skutki należy w tej okolicy, że pożyczka komunalna w Banku krajowym, skutkiem różnych uciążliwych postanowień obniżających kwotę pożyczkową bardzo znacznie poniżej jej wartości kursowej, jest droższa aniżeli pożyczki komunalne przez inne instytucje kredytowe, mianowicie przez Wiedeński Zakład kredytowy ziemski udzielane.

Do tych uciążliwych dla biorącego pożyczkę, a rozwojowi interesów Oddziału komunalnego szkodliwych postanowień zaliczamy: zastępowanie Banku, ze listy komunalne Bankowi w komisji do sprzedaży po kursie dowolnym oddane być muszą i że Bank może przesunąć na dłużnika wszystkie koszty sprzedaży w nieoznaczonej wysokości — tudzież obowiązek nałożony na dłużnika, by z tak obciążonej kwoty pożyczkowej nadto jeszcze 3% od nominalnej kwoty pozostawił w Banku jako kaucję, od której nie tylko nie pobiera żadnych procentów, lecz przeciwnie Bankowi w ogólnej racie procenta i odpowiednią część datku na administrację opłacać jest obowiązany.

Słuszniejsze ustanowienie kursu zaliczenia — a zarazem zniesienie owych uciążliwych kaucyj lub przynajmniej opłacanie od takowych przypadających procentów, uważamy jako dwa środki

mogą przyczynić się do pomyślniejszego rozwoju interesów przez Bank w tym dziale zawieranych i spróstanu konkurencji obcych zakładów, mianowicie wspomnianego wyżej Wiedeńskiego Zakładu kredytowego ziemskiego — który w ciągu ostatniego roku udzielił do Galicji pożyczek komunalnych w większej sumie aniżeli Bank krajowy w czasie swej półrocznej działalności.

Jako dochód z Oddziału komunalnego wykazuje Bank kwotę 2066 złr., pochodzącą z 1/4% dodatków na koszt administracji, tudzież z procentownych zwłoki od rat po terminie wpłaconych. Rzeczywisty dochód był wszakże także i w tym Oddziale bankowym znacznie większym aniżeli wspomniany w rachunku zysku i strat wykazana kwota; mianowicie jako dochód taki uważać należy przyrost rezerwy Oddziału komunalnego będący własnością Banku o 10.655 złr., tudzież procenta Bankowi przypadające od sumy 26.757 złr., tj. od tej części rezerwy Oddziału komunalnego, która jest własnością dłużników, a powstała ze wspomnianych wyżej kaucyj; nie można w końcu pominąć uwagi, że Bank krajowy przyrostu i swej rezerwy Oddziału komunalnego o całych dziesięciu tysięcy w sprawozdaniu wcale nie wyjasnił.

III. Oddział dla interesów ze Stowarzyszeniami zarobkowymi i gospodarczymi. Prócz krótkiego sprawozdania nie przedłożył Bank ani osobnych zamknięć rachunkowych, ani jakiegokolwiek wykazów, ani wreszcie rachunku zysku i strat z tego działu bankowego. — Ze sprawozdania, które utrzymuje, że ten interes rozwija się nader pomyślnie i z pożytkiem dla Banku i kraju, okazuje się, że najważniejszą czynnością tego Oddziału było korzystanie z pośrednictwa Stowarzyszeń zaliczkowych w interesach Banku.

To pośrednictwo spełniało 48 Stowarzyszeń, niosąc Bankowi chętne i pozytywne usługi w zamian za pobór bardzo miernych prowizji od pośredniczonych przez nich interesów, tudzież za otwarcie w Banku „Couto Corrente“ (stanowiącego zarazem dotacją kasową) do pewnej wysokości.

Prócz tej najważniejszej czynności i wypływającego zjad bankowego interesu rachunku bieżącego załatwiano według sprawozdania w tym Oddziale jeszcze dwa inne gatunki interesów bankowych, mianowicie: eskompt weksli tych 95 Stowarzyszeń, które Bank do kredytu wekslowego w siebie dopuścił, tudzież udzielanie im pożyczek na akta notarialne.

O wspomnianym dopiero w eskoncie weksli, możliwym jest na podstawie szczyplych cyfer sprawozdania, skonstruować sobie następujący obraz:

Do pozostałych dnia 31. grudnia 1884 roku w portfelu bankowym 463 sztuk weksli Stowarzyszeń zaliczkowych na 308.064 złr. przybyło w 1885 roku 2.939 sztuk weksli Stowarzyszeń zaliczkowych na 1.789.558 złr., — było zatem razem 3.452 sztuk weksli Stow. zaliczk. na 2.097.622 złr. W ciągu roku spłacono 2.791 sztuk weksli Stow. zaliczk. na 1.665.638 złr. Z pozostałej ilości 463 sztuk weksli Stow. zaliczk. na 276.002 złr. było w portfelu Banku, zaś 198 sztuk weksli Stowarzyszenia zaliczkowego na 155.982 złr. w rekoncie.

Według tych dat każde z akredytowanych 95 Stowarzyszeń korzystało z kredytu wekslowego w Banku przeciętnie 28 razy, zaś przeciętna wysokość sumy wekslowej wynosiła 630 złr. wa.

Nadto eskontował Bank (w oddziale bankowym) za pośrednictwem wspomnianych 48 Towarzystw zaliczkowych, będących tego zastę-

stwami, także 1.700 sztuk weksli na sumę 1.670.000, podanych w tychże filjach Banku do eskontu. O interesach z pożyczek na akta notarialne stowarzyszeniom zarobkowym i gospodarczym udzielanych, można sobie za sprawozdania tylko na podstawie domysłów niedokładnie wyrobić wyobrażenie. Według § 39 statutu, może Bank kraj. udzielać Stowarzyszeniom zaliczkowym także pożyczki na akta notarialne. W wykazie depozytów osób trzecich znajduje się pod nomenklaturą „dokumenta prywatne“ kwota 32.263 złr. 55 ct. jako depozyt na zabezpieczenie otwartego kredytu. Ponieważ w zamknięciach rachunkowych, ani też w bilansie wiarytelności z aktów notarialnych, ani też odpowiednich zapisów wstawianych nie znajdujemy, przeto przypuszczać trzeba, że pod tą pozycją rozumieć wypada owe akta notarialne, a udzielone w ten sposób pożyczki szukać w sumie 314.654 złr. wykazanej w zamknięciach rachunkowych jako bezterminowe zaliczki na zastaw efektów. Jeśli ten domysł jest słusznym, to trudno nie zrobić uwagi, że to nieco dziwny sposób księzkowania.

Wszystkie interesa w tym dziale bankowym zawierane, znajdują się zamieszczone w rachunkach ogólnego oddziału bankowego. Takie zmieszanie interesów z dwu odrębnych oddziałów w jednym rachunku, acz rachunkowo wcale nie szkodliwe, a praktycznie może nawet pożądaną, jest mimo to pomyślnie, póki nie nastąpiło organiczne zlanie obu oddziałów w jeden. Zyczyby tedy należało, by Bank krajowy ów odrębny oddział, dla którego nie prowadzi odrębnych rachunków, albo zupełnie zasymilował z oddziałem bankowym, albo zatrzymując 2 odrębne oddziały bankowe, tj. oddział ściśle bankowy i oddział dla interesów ze stowarzyszeniami zaliczkowymi, co do każdego odrębnie prowadził rachunki i w przyszłym sprawozdaniu zapublikował odrębnie ich zamknięcia, dające dokładny obraz czynności w każdym z tych oddziałów.

Korespondencje.

Kraków dnia 20. kwietnia.

(Agitacja między ludem).

Bardzo niepokojące wieści nadchodzą z różnych okolic dawnych obwodów tarnowskiego i bocheńskiego. Według wszelkiego prawdopodobieństwa źródło agitacji jest w Rosji. Chłoptwo jest rozdrażnione. Mówią jawnie i głośno o napadach i paleniu dworów podczas świąt Wielkanocnych.

Władza bezpieczeństwa są w pogotowiu, a wojsko stojące w miastach powiatowych, jak Bochnia i Brzesko, otrzymały z tutejszych magazynów wojskowych ostre naboje.

Kraków 20. kwietnia.

(Jeszcze o ostatnim wyborze).

(T.) Ludniowa walka wyborcza, zakończona ostatecznie wyborem dra Machalskiego, stanowi dotychczas przedmiot powszechnego zajądzia. Wynik wyborów był dla obu obozów prawdziwie niespodzianką. Stronnictwo postępowe po raz pierwszy miało sposobność polczyć swe siły, a obrachunek ten przeszedł wszelkie oczekiwania. Przekonano się, że w Krakowie znaleźć można liczną grono wyborców o niezawisłych przekonaniach, a co więcej, że grono to nie składa się z luźnych, oderwanych od siebie jednostek, lecz że tworzą je całe warstwy społeczeństwa, połączone z sobą wspólnością poglądów politycznych i łącznością interesów. Cały wiek rewolucyjny i rzemieślniczy stanął bez wahania po stronie p. Romana o wicza. Na kandydata partii postępowej głosowała także przeważna część wybor-

ców pracujących w różnych zawodach publicznych. Na kandydata przeciwnego stronnictwa padły głosy osiadłej w naszym mieście arystokracji, wyższych urzędników i wyborców starozakonnych.

Przyczyn tej porażki panującego w Krakowie stronnictwa należy szukać przede wszystkim w jego własnym obozie. Osobistości, które przywykły uważać siebie za kierowników opinii publicznej, pomijają od dłuższego już czasu bezprzykładnym lekceważeniem każdy samodzielny objaw w życiu publicznym. Przekonani, iż nie jest wstanie zachwiać ich stanowiskiem, sądzili naczelniczy konserwatywnego obozu, że wbrew ich woli nie się nigdy w Krakowie nie stanie, że złośliwa uwaga, lub pogardliwe milczenie z ich strony wystarczy, ażeby służyć w samym związku rozwój każdej niemilej im instytucji, pogrzebać każdy projekt wychodzący z koła opozycji, uchylić się z pod wszelkiej krytyki. Ta butna, a często przebiegająca miarę pewnością siebie musiała w końcu doprowadzić do katastrofy. Opinia publiczna zaczęła się budzić z uspienia. Uległy i potulny Kraków zaczął spoglądać krytycznym okiem na nieomylnie powagi. Zamiast jednak opamiętać się w porę, posuwano się lekko myśląc wręcz dalej w tym samym kierunku, a ostatecznie doszło już do tego, że przy ostatnich wyborach polecono wyborcom kandydata, który poparcie, jakie uzyskał, musiał poprzednio okupić jawnym odstępstwem od swych zasad.

Do niemilego uczucia, jakie dziś panuje w obozie konserwatywnym, dodać należy pewne rozgoryczenie względem sprzymierzeńca, który zamiast udzielić skutecznej pomocy, niezręcznie i zbyt jawną agitacją kompromitował całą sprawę. Z niepojętym dla nas brakiem taktu dokładali niektórzy naczelniczy władz wszelkich usiłowań, ażeby przeprowadzić kandydaturę dra Machalskiego. Zabiegi te odnosiły jednak wprost przeciwny skutek. Ani nocne wyliczki wysokich dygnitarzy na Kaźmierzu, ani rozkazy udzielane podwładnym w tonie, który nie zdziwiłby nikogo w pobliższym Miechowie lub Kielecach, nie przyczyniły się do uświetnienia zwycięstwa p. Machalskiego. Oburzony one krakowska publiczność i kto wie, czy nie przysporzyły głosów p. Romanowiczowi. Ci zaś, którzy tak zawzięcie agitowali rozpamiętują dziś słowa wypowiedziane niedługo przez hr. Taaffeego: Nie ganimy urzędników, którzy popierają kandydatów rządowych, ale musimy karcić surowo tych, którzy agitują niezręcznie.

Trzecie Walne Zgromadzenie członków Tow. nauczycieli szkół wyższych.

Kraków 20. kwietnia.

Po nabożeństwie odprawionem przez księdza biskupa krakowskiego w kościele OO. Franciszkanów zebrał się uczestnicy zjazdu w liczbie przeszło 150 w sali Rady miejskiej na pierwsze swe posiedzenie, które zaszczylił swoją obecnością: Ks. biskup Dunajewski, delegat Namiestnictwa hr. Badeni, prezydent miasta dr. Słachetkowski i wiceprezydent Friedlein, prezes Akademii Umiejętności dr. Majer i rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego dr. Lepkowski.

Krótko po godzinie 10-tej zagał posiedzenie prezes Towarzystwa dr. Bronisław Radziński i zaprosił na sekretarzy zgromadzenia pp. Maciszewskiego, Zawilńskiego, Gustawicza i Zielińskiego. Z przemówienia dra Radzińskiego podajemy najważniejsze ustępy:

Towarzystwo nasze saleldwo jest u początku swego istnienia, zważać już jednak ogólną sym-

Jan Nepomucyn Kamiński.

Ustęp z dziejów sceny polskiej we Lwowie.

Napisal

St. Schneider-Pepowski.

(Ciąg dalszy.)

Niedługo potem (2. kwietnia) ukazał się „Koryolan“ Kollina, gdzie znów Benza jako Koryolan okazał talent swój w całej potęgę. Artysta „okazał tu czem być może, skoro tylko zechce, a nam dał uczyć, jak to młodo jest widzieć gorliwość złączoną z talentem.“ (Słowa krytyka „Pam. lw.“) Nowakowski jako Sulpiusz wywołał grą swą wielkie wrażenie, zwłaszcza w scenie, gdy robi Koryolanowi wyrzuty. Kamiński (Minucyusz) „rozwinął wymowę pełną wyrazu“, Kamińskiej (Century) obok wspaniałej akcji zabrakło głosu „9“. Sobolewski znalazł pole popisu w „Saulu“ Alfieriego. Bohater tragedji Alfieriego wiele ma podobieństwa z rozszalałym z rozpacz Learem Szekspira. „Saula grał Sosnowski. Gra jego w oddawianiu tak romantycznych Saula położenia, pomieszania zmysłów i tyfusicznych w uczuciach przechodów była równie trafna, jak pełna rysów właściwości charakteru“ „9“.

Prawdziwą stoli uroczystością dla sceny lwowskiej było pierwsze przedstawienie „Barbara Radziwiłłówna“ Felińskiego dnia 27. września t. r. Była to pierwsza oryginalna tragedia, jaka ukazała się na deskach tutejszej sceny.

Kamiński przedstawił „Barbarę“ z prawdziwym pietyzmem i możliwą przy szczyplych funduszach starannością, coż gdy publiczności zebrało się nie wiele. Barbara była Kamińska. Zgumemtem Augustem Benza, Boną Benzowa, Kmita Sosnowski, Boratyńskim Kamiński, Tarnowski Nowakowski. Na drugim przedstawieniu

(1. październik) udział publiczności był liczeniejszy. Benzę wywołało przy podniesionej kurtynie, „czego jeszcze u nas nie było“ „9“.

Z rokiem 1819 zauważyć należy początek pojawiania się dzieł oryginalnych poważniejszego zjawiają na scenie polskiej we Lwowie. Pierwszą była „Barbara Radziwiłłówna“, która po dziś dzień, mimo zmiany zasadniczych pojęć o sztuce tragicznej, dla niezaprzeczalnej piękności formy, utrzymuje się na repertuarze teatrów w Polsce. Po „Barbarze“ przedstawiono jeszcze z dzieł oryginalnych w tym roku: Komedję „Powrót Pola“ Niemcewicza (19. maja) tudzież dramat „Obłędnie Trembowli“ pióra artysty Radowskiego (grana na benefits autora d. 25. października z Benzową w roli Chrzanowskiej) i dramat Tomasz Samskiego: „Piór Wielki cz. Miłość monarchy do narodu“ (6. września) Jakiżkolwiek obie ostatnie prace nie wykraczały po za zakres miernoty „9“ — mimo to obudzenie się ruchu narodowej, dramatycznej literatury na scenie lwowskiej, uważać musimy za objaw ważny i pożądanym.

Z reszty dzieł, wprowadzonych w tym roku na scenę, utrzymały się przez czas dłuższy na repertuarze dramat „Jan Grudczyński“ z Kamińskim w tytułowej roli i tragedia „Hajdamacy na Ukrainie“, obie przeróbki Kamińskiego z niemieckich autorów „9“. Opera, mimo braku fachowych śpiewaków stanowiła silny magnes dla lwowskiej publiczności.

Prócz grywanych już w latach poprzednich: „Syreny z Dniestru“, „Łaski imperatora“, obu części „Krakowiaków“ i „Jana z Paryża“, które mimo ujemnych zdań krytyki o wykonaniu całości, tłumnie zapelniały teatr, przedstawił Ka-

miński w tym roku „Wiśliczanki“, „Zamek na Czorsztynie“ „9“ i „Aladyna“. „Wiśliczanki“, dwu aktowa opera z tekstem Dmurszewskiego, a muzyką Elsnera, przedstawiona po raz pierwszy dnia 23. maja t. r., cieszyła się ogromnym powodzeniem. Patriotyczna treść, osnuta na legendzie o bohaterkim Łokietku, muzyka Elsnera, a w końcu i dekoracje pędzla Langa, rozentuzjazmowały do tego stopnia ludkę lwowską, iż Kamińskiego, jako dyrektora, wywoływano kilkakrotnie wśród hucznych oklasków, a „Wiśliczanki“ w ciągu miesiąca przedstawiono ośm razy „9“.

„Wiśliczanki“ i „Zamek na Czorsztynie“ utrzymują się dotychczas na scenie teatru lwowskiego. Skład towarzystwa Kamińskiego pozostał niezmienny w ciągu roku. Występowali wprawdzie gościnnie: Józef Henzel z Lublina (dnia 22. lutego w „Saperze w górach Pirenejskich“ Pigault Lebruna i komedjo-opera „Ptaka i Wesółki“) i artysta sena prowincjonalnych Jastrzębski (23. sierpnia w roli Lnhosza w komedji Kotzebuego „Poznanie się w domu pocztowym“ „9“) — obaj artyści jednak nie mogli się poszczęślić powodzeniem i poprzestali na jednym występie.

Z końcem lutego przybył do Lwowa Szymon Włodek, artysta sceny krakowskiej, poprzedzony sławą zdolnego artysty z Krakowa. Pamiętano również o tem, iż Włodek wyszedł ze szkoły dramatycznej w Warszawie i jako najzdolniejszy z jej uczniów otrzymał na popisie teatry szkoły

w roku 1812 najwyższą nagrodę złoty medal „9“. Nie dziw więc, iż występ młodego artysty w dniu 1-go marca t. r. w „Alzyrze“ był przedmiotem wielkiego zaciekawienia wśród lwowskiej publiczności.

Na pierwszy popis wybrał Włodek efektywną rolę Zaniory w tragedji Woltera i rolę pułkownika w przedstawionej tegoż wieczora komedji Bouillego „Nienawiść“. Debiut został uwieńczony. kompletnym flakiem, krytyka zarzuciła mu niestandardność akcji, krzykliwość w dykcji, wadliwą wymowę, ogółem odmówiła Włodekowi wszystkich warunków. Również niefortunne były wszystkie następne występy Włodka (12. marca w komedji Kotzebuego „Próba przez ogień“ w roli pascia i dnia 2. kwietnia w „Koryolanie“ jako Ponifox) skutkiem czego artysta porucił po miesięcznym pobycie scenę lwowską „9“.

Kończąc dzieje sceny polskiej w r. 1819., zmuszeni jesteśmy zamknąć jej wzmiankę o teatrze niemieckim we Lwowie. Już w r. 1813 zmarł długoletni przedsiębiorca sceny niemieckiej Franciszek Bulla, a o dzierżawę teatru ubiegał się autor listów o Galicji Franciszek Kratter, który do spółki zawiązał Kamińskiego. Rok prawie trwały pertraktacje z gminą miasta Lwowa, jako właścicielka budynku teatralnego, wreszcie w kwietniu 1819 r. zawarł Kratter i Kamiński z gminą kontrakt dzierżawny na lat 5 (od 4. kwietnia 1819 do 4. kwietnia 1824). „9“

Obaj wspólnicy wchodzili w wszelkie prawa i obowiązki poprzedniego przedsiębiorcy za opłatą rocznego czynszu w kwocie 3000 złr. wal. wied., przyczem zauważyć musimy, iż wedle omwionego punktu 13 rzeczonoj kontraktu przypaść miała nowym dzierżawcom subwencja rządowa w kwocie 2000 złr. wal. wied., rocznie, tak więc właściwy czynsz roczny za najem teatru wynosił 1000 złr. wal. wied. rocznie. Nadto zobowiązali

się Kratter i Kamiński do dania 2 przedstawień rocznie na dochód Instytutu ubogich (dochód brutto) — tudzież opłacenia kwoty po 10 złr. od każdego polskiego, a po 3 złr. od niemieckiego przedstawienia na rzecz tegoż funduszu.

Zobowiązali się również do oddawania 8 biletów na rzecz funduszu szkół normalnych, tudzież 8 biletów z „Kasyna“ na dochód funduszu polnejgemu.

W następnych punktach kontraktu mieszczą się obowiązki dzierżawców co do niepodwyższania ceny miejsc wstępu, reparacji budynku, a co najgłośniejsza obowiązek dania przynajmniej 4 przedstawień niemieckich tygodniowo (dramatu lub opery).

W zamin za to otrzymują nowi dzierżawcy prawo poboru 1/10 części dochodu brutto od wszystkich innych widowisk we Lwowie.

Mimo tak korzystnych warunków, Kamiński wystąpił ze spółki dzierżawnej już w roku następnym (1820). Bliższych powodów tego kroku nie znamy.

Rok 1819 zamyka pierwsze dziesięciolecie działalności Kamińskiego we Lwowie. W tym czasie stworzył Kamiński i zabezpieczył prawną egzystencję sceny polskiej we Lwowie, wykształcił całe pokolenie artystów, złożył repertuar na owe czasy wyborowy. Wszystkiego dokonał sam o własnych siłach, bez nieczyj pomocy.

Rok 1819, jak wspomnieliśmy, był kulminacyjnym punktem powodenia sceny polskiej, był atoli i ostatnim w tym okresie.

Apajta ogółu, brak poparcia należytego sceny narodowej ze strony kraju sprowadził ruinę materialną instytucji, na której utrzymanie siły jednego, choćby najbardziej energicznego człowieka, starczyć nie mogły.

Smutne te dzieje są treścią następnego rozdziału.

(Ciąg dalszy nastąpi.)

9) Pamiętnik lwowski 1819 tom I. str. 360—363. 9) Pamiętnik lwowski 1819 tom II. str. 256.

9) Pamiętnik lwowski 1819 tom II. str. 317—363. 9) „Gazeta lwowska“ 1819 nr. 115 (7. października) str. 458—9. 9) Pamiętnik lwowski 1819 tom II. str. 260, 505 do 507. 9) Szczęśliwą ocenę „Hajdamaków na Ukrainie“ podaje „Teatr we Lwowie“ przez... i str. 87—99 w „Hajdamakach“ odznaczył się dobrą grą: Kamińska (Helena) Sosnowski (Horejko) — Nowakowski (Starosta) i Błotnicki (Boruta).

9) Dokładna fachowa ocena „Zamku na Czorsztynie“ zamieszcza Pászczółka polska (Walentego Chłędowskiego za r. 1820) w artykule p. t. „Rozbiór muzyki do dwu-aktowej opery: „Zamek na Czorsztynie“ przez Karola Kurpińskiego utworzonej“ (str. 55—66). 9) Rozbiór ten pisał Karol Lipiński, stawiając w nim Kurpińskiego na równi z Mehulem i Dalazykiem. Główne partie w „Zamku na Czorsztynie“ śpiewali: Kamińska (Wanda), Benza (Bojimir) i Nowakowski (Nikita). 9) Pamiętnik lwowski 1819 tom I. str. 551—2. 9) Jastrzębski debiutował następnie pod pseudonimem Bóhart na lwowskiej scenie niemieckiej w komedji Stefanięgo: „Der Deserteur aus Kindeslebe“.

9) W. Bogusławski: Dzieje teatru Narodowego. Dzieła tom IV. str. 234. 9) Pamiętnik lwowski 1819 tom II. str. 36—44, tom III. str. 120—124. 9) Kontrakt z daty dnia 3. kwietnia 1819 r. archiwum miejskie fasz. 2072.





