

PRZEGLĄD MUZYCZNY



ROK VII.

POZNAŃ 1931

NR. 2/3

PRZEGŁĄD MUZYCZNY

Organ Zjednoczenia Polskich Związków Śpiewaczych

wychodzi w Poznaniu 20 każdego miesiąca pod redakcją **Stanisława Wiechowicza** — Adres redakcji i administracji ul. Marszałka Focha 50 I. p. Telefon 76-97. Konto P. K. O. Poznań nr. 204.920. Warunki przedpłaty: Kwartalnie 3,— zł. Cena pojedynczego egz. 1,— zł. Cena ogłoszeń: $\frac{1}{4}$ str. 80,— zł. $\frac{1}{2}$ str. 40 zł, $\frac{3}{4}$ str. 25,— zł. Za wiersz ogłoszenia 0,80 zł.

Do nabycia we wszystkich księgarniach i składach nut całego kraju. Skład główny: Sekretariat Wlkp. Związku Śpiewackiego w Poznaniu, ul. Marszałka Focha nr. 50 I. p.

Wydawca: **Wielkopolski Związek Kół Śpiewaczych.**

Redaktor odpowiedzialny: **S. Kwaśnik**

TREŚĆ NR. 2/3

	str.		str.
Dr. A. Wieczorek: Karol Kurpiński	1	Wiadomości bieżące	12
Ś. p. K. T. Barwickiemu w hołdzie	5	Kronika chóralna	12
Tad. Joteyko: Adam Minhejmer	6	Z życia chórów	14
Tad. Joteyko: Dziesięciolecie „Kapeli Ludowej“		Koncerty chóralne	19
St. Kazury	8	Zjednoczenie Polskich Związków Śpiewaczych	20
Kronika	9	Z żałobnej karty	23

Komiteta Lublińskiego Towarzystwa Muzycznego — niniejszem ogłasza
konkurs na stanowisko
dyrektora Szkoły Muzycznej i Towarzystwa
w Lublinie.

Oferty z podaniem warunków kierować pod adresem: **Fr. Papiewski,**
Lublin, ulica Zamojska 4. — Zgłoszenia do dnia 15 kwietnia 1931 r.

Dla Towarzystw Śpiew. i pp. Muzyków
niebываła okazja nabycia
na bardzo korzystnych warunkach
(przy odpowiedniejniżce cen) —
pianin, fortepianów
i harmonji

M. Sarnowski, Poznań, Św. Marcin 22
Telefon 33-86

Generalny przedstawiciel firm: Drygas, A. Förster, Kerntopf i Syn.

Używane pianina przyjmuję jako wpłatę

Obsługa fachowa i sumienna

na nowe





PRZEGLĄD MUZYCZNY

MIESIĘCZNIK

ORGAN ZJEDNOCZENIA POLSKICH ZWIĄZKÓW ŚPIEWACZYCH

ROK VII.

Poznań, luty — marzec 1931

NR. 2-3

DR. A. WIECZOREK.

Karol Kurpiński.

Rozpoczynamy niniejszem druk monografii o Karolu Kurpińskim, Wielkopolanie. Jest to pierwsza na szerszą skalę zakrojona praca o tym kompozytorze a autorem jej jest młody muzykolog, uczeń prof. Jachimeckiego w Krakowie. Redakcja.

I.

ŻYCIE, DZIAŁALNOŚĆ, CZŁOWIEK

Karol, Kazimierz Kurpiński urodził się dnia 6 marca 1785 r. we wsi Włoszakowice, w Wielkim Księstwie Poznańskim, z ojca Marcina i matki z Wańskich, Kurpińskich¹⁾. Ojciec Karola, będąc we Włoszakowicach posiadaczem folwarku, był zarazem organistą w tamtejszym kościele parafjalnym. Wcześniej już, bo około ósmego roku życia, zaczął Karol objawiać zdolności muzyczne wobec czego ojciec zaczął go uczyć gry na klawikordzie, organach i skrzypcach. Po kilku latach, Karol Kurpiński, nie chcąc być ciężarem rodziców, zapragnął zostać organistą, więc ojciec, ulegając namowom dwunastoletniego wówczas syna, wyrobił mu posadę organisty w sąsiednim mieście, Sarnowie, gdzie wuj Karola, Karol Wański był proboszczem. Do

tego ostatniego przyjechał w odwiedzinach około r. 1800, brat jego Roch Wański, wiolonczelista, a wkrótce po nim przybył również Jan Wański, dobry skrzypek i kompozytor. Roch Wański zajął się szczerze swoim siostrzeńcem Karolem i wracając z powrotem do Galicji, zabrał go z sobą, jako drugiego skrzypka do kwartetu starosty Feliksa Polanowskiego. W kwartecie tym przetrwał Kurpiński osiem lat, pogłębiając przez ten czas swą wiedzę muzyczną drogą autodydaktyki, nigdy bowiem gruntowniejszego wykształcenia muzycznego nie otrzymał; tam też, według wszelkiego prawdopodobieństwa, zapoznał się z muzyką klasyków wiedeńskich, a w szczególności z muzyką Haydna i Mozarta, których wielkim wielbicielem był Polanowski. Po opuszczeniu kwartetu Polanowskiego był Kurpiński jeszcze przez parę lat nauczycielem fortepianu u baronostwa Rastawieckich, a z początkiem r. 1810

¹⁾ M. Karasowski: „Rys historyczny opery polskiej” Rozdz. XII, str. 279—286.

przybył do Warszawy, gdzie go Bogusławski odrazu zaangażował, jako drugiego kapelmistrza opery. (Pierwszym był Elsner).

Odtąd zaczyna się czynna i owocna działalność Kurpińskiego, jako kompozytora i dyrygenta. Jakkolwiek jest on autorem paru mszy, jednego oratorium²⁾, wielkiej kompozycji religijnej p. t. „Te Deum”, a pozatem szeregu polonezów, mazurów do tańca i drobniejszych utworów fortepianowych, to jednak trzonem całej



Karol Kurpiński

portret olejny ze zbiorów Warszawskiego Tow. Muzycznego.

jego twórczości pozostała opera. Już w następnym roku (1811) wystawia operę p. t. „Dwie chatki” i odtąd aż do r. 1829 nie przestaje zasilać swemi dziełami sceny narodowej. W Teatrze Narodowym ukazują się kolejno liczne jego dzieła, z których wymienić wypada najważniejsze³⁾:

²⁾ Właściwie msza, której druga kopia p. t. „Msza” znajduje się w zbiorach Państwowych, Warszawa — Zamek.

³⁾ M. Karasowski: „Rys historyczny opery polskiej”. Spis oper granych na teatrach warszawskich od założenia polskiej sceny do 20 kwietnia 1859 r.

„Pałac Lucypera” (1811), „Szarlatan” (1814), „Jadwiga” (1814), „Nowe Krakowiaki” (1816), „Jan Kochanowski” (1817), „Czaromysł” (1818), „Zamek na Czarstynie” (1819), „Kalmora” (1820), „Cecylia Piaseczyńska” (1829). Ogółem utworzył Kurpiński muzykę do 24 oper i widowisk scenicznych. (Cyfrę tę podaję na podstawie tabeli, znajdującej się na końcu książki M. Karasowskiego p. t. „Rys historii opery polskiej”).

Od r. 1823, gdy Elsner, z którym Kurpiński dotychczas dzielił władzę, poświęcił się wyłącznie kierownictwu świeżo założonego konserwatorium, Kurpiński stał się jedynym dyrektorem opery. W tym samym roku, w marcu, wyjechał zagranicę z upoważnienia Księcia Namiestnika Królestwa, a celem tej podróży było zwiedzenie najlepszych europejskich teatrów, aby ulepszenia tam dostrzeżone wprowadzić na własnej scenie. W przeciągu kilku miesięcy zwiedził Kurpiński Niemcy, Francję, Włochy i Austrię, i słyszał najlepszych ówczesnych śpiewaków. Pozostał z tej podróży Kurpińskiego jego pamiętnik, który w r. 1911 wydał Prof. Dr. Z. Jachimecki⁴⁾. W pamiętniku tym, w którym co krok znaleźć można zachwyty nad sztuką, teatrem i śpiewaczkami zachodniej Europy, dostrzegamy również ustęp, który jest świadectwem, jak się Kurpiński zapairywał na kwestję opery narodowej. Kurpiński pisze⁵⁾: Od bardzo dawnego czasu aż dotąd, wszędzie, gdzie tylko utrzymywano Włoskie Opery, lud na nich nie chciał bywać i nie bywa, bo nierozumie języka. — Nie mogą więc inne narody poprzestać na samej Włoskiej Operze. Niech biorą od Włochów wzory, ale niech je naturalizują do Opery Narodowej, która mimowolnie przez własny język oddzielne rysy mieć musi. I gdyby jej nie było — nie byłoby może śpiewów narodowych, a co gorsza byłby w narodzie zatamowany przystęp do upowszechnienia co raz wyższego smaku mu-

⁴⁾ Wspomnienia K. Kurpińskiego w podróży r. 1823. Wydał i uwagami opatrzył Dr. Z. Jachimecki. Lwów 1911.

⁵⁾ Wspomnienia K. Kurpińskiego w podróży r. 1823, str. 23—24.

zykalnego, jaki już jest we Francji, w Niemczech, i samo z siebie we Włoszech, bo narodowym śpiewają językiem. Zaczyna to już spostrzegać nawet Anglja. Najmylniejsze bowiem rozumowanie jest, że narodowcy jedynie przez nawyknięcie do Włoskiego śpiewu, potrafią wydoskonalić własną Operę... Powtarzam, naśladowmy ile można piękną giętkość śpiewu włoskiego, ale rysunkiem jego niech będą wyrazy naszego języka. Śpiewajmy pięknie, ale dla całego Polskiego Narodu, usiłowania niech będą zostawione tym, którzy przez ciągłą pracę dawali dowody swojej niepospolitej w tej mierze znajomości, a którym przynajmniej nie należy przeszkadzać; nich będzie jeden, któryby udzielał smaku w śpiewaniu, drugi nauki muzyki, trzeci deklamacji muzycznej, na której opiera się cały byt i trwałość narodowej Opery"...

Przytoczone poglądy świadczą, że kwestja unarodowienia opery identyfikowała się u Kurpińskiego z kwestją narodowego języka libretta, wychodził bowiem z założenia, że język narodowy, niejako automatycznie prowadzić musi do stworzenia narodowej muzyki. Pogląd ten, jako z gruntu fałszywy, nie wytrzymuje krytyki już choćby dlatego, że źródeł narodowości (wzgl. rasowości) muzycznej doszukuje się Kurpiński nie w samym twórcy, lecz poza nim; wygląda to tak, jakby narodowość i język librecisty decydować miały w znacznej mierze o narodowości i języku muzycznym kompozytora. Jeżeli jednak założenie było błędne, to intencje Kurpińskiego uznać musimy za chwałebne i zapisać je trzeba na jego dobro. Oto Kurpiński pragnie śpiewać, „ale dla całego Polskiego Narodu“; dążeniem więc jego było, aby opera, unarodowiona w myśl jego wskazówek, dostępną była dla wszystkich warstw społeczeństwa. Niezależnie od tego wychodzi tu naprzeciw nas ten Kurpiński, który nie tylko z nazwiska, z pochodzenia, wreszcie z twórczości był Polakiem, ale był nim również z bardzo silnie rozwiniętego poczucia narodowości własnej.

Nie można zapominać, że słowa Kurpińskiego padły przeszło sto lat temu kiedy

w Polsce, mimo usiłowania Kamińskiego, Stefaniego i Elsnera, wszechwładnie panowała włoszczyzna. Były te słowa symptomatyczne dla swego czasu i może — niezupełnie świadomie dla ich autora — były wynikiem tych prądów w operze, które nurtowały wówczas w Europie, a głosząc, mimo tryumfów Rossiniego, hasła unarodowienia opery i wyzwolenia jej z wpływów opery włoskiej, docierały także do Polski. Podczas, gdy hasła wyzwolenia realizował współcześnie w Niemczech w swej twórczości K. M. v. Weber, my mieliśmy Kurpińskiego, który, nawołując do unarodowienia języka w operze, nie śmiał, czy też nie chciał w swych zapatrywaniach posunąć się dalej.

Ostatnie zdanie powyżej zacytowanego wyjątku pamiętnika odnosi się zapewne do wymagań, jakie artyście dramatycznemu u nas stawiano, zwłaszcza w początkach działalności Kurpińskiego i przed nim. Ówczesny aktor polski był samoukiem, był aktorem „do wszystkiego“, do tańca i do rózniaka, jak powiada Karasowski⁶⁾. Aktor grać musiał zarówno w dramacie, jak i w komedji i operze a gdy tego zaszła potrzeba, musiał umieć i zatańczyć. Z tego wniosek, że wielkie musiały być talenty takich artystów, jak Dmuszewski, Żółkowski (ojciec), Kudlicz, Aszpergerowa Pięknowska, Kurpińska i w. i. Wszyscy oni grywali w operach Kurpińskiego, a dodać tu należy, że Dmuszewski i Żółkowski byli głównymi dostawcami libret operowych dla swego mistrza.

Niezależnie od twórczości własnej, zasługi Kurpińskiego, położone dla sceny narodowej, są niewątpliwe. Chóry, nad którymi miał pieczę, datują od jego czasów polepszenie tak jakościowe, jak ilościowe. To samo powiedzieć można o orkiestrze, którą trzymał żelazną ręką, nie tolerując najmniejszych uchybień. „Dobry kompozytor biegły nauczyciel i nieporównany przewodnik orkiestry, wolą swoją, nauką i radą, we wszystkich gałęziach sztuki muzycznej, zastosowanej do potrzeb

⁶⁾ Rys historyczny opery polskiej. Rozdz. XII, str. 314.

teatralnych, zostawił głębokie, długoletniej władzy swojej ślady, że nawet dotychczas jeszcze, pomimo wielu zmian zaszytych od jego wystąpienia, zatrzcć się zupełnie nie mogą⁷⁾). Oto świadectwo, które mu wystawił M. Karasowski. W ciągu 30-to letniej swej działalności zapoznał Kurpiński publiczność polską z szeregiem arcydzieł obcych mistrzów. Wystawił m. i.: „Don Juana” Mozarta (1817), „Tancreda” Rossiniego (1818), „Westalkę” Spontiniego (1821), „Freischütza” Webera (1826), „Roberta Djabła” Meyerbeera (1837).

We wspomnianym pamiętniku Kurpińskiego z podróży po Europie znajduje się ustęp, który można uważać za wykładnik stosunku Kurpińskiego, jako artysty, do współczesnej mu publiczności⁸⁾. „Bądźmy poprawniejszemi i gruntowniejszemi jak on (Rossini) — pisze Kurpiński — ale nie pogardzamy jego prostotą, jego smakiem, jego wdziękiem, a nadewszystko jasnością jego stylu. Któż u licha z rozsądnych pisze sztukę Teatralną stylem zawitym? Po co produkować się w Teatrze głębokim swoim rozumem? Przecież Publiczność nie jest zbiorem samych Filozofów ani uczonych, nie w ciemnych prawda mieści się labiryntach, lecz prostemi ścieżkami świat przebiega”.

Z tego oświadczenia widać, że bardzo się Kurpiński liczył ze swymi słuchaczami, — może nawet za bardzo. Można nawet przypuścić, że jeżeli miewał czasem głębsze pomysły, niż te, które objawiły się w jego dziełach, to rezygnował z nich na rzecz publiczności, aby ta nie musiała się przypadkiem zbytnio wysilać, celem zrozumienia go.

A tymczasem publiczność, jeżeli można o tem sądzić ze współczesnych recenzji, nie była znów tak bardzo wdzięczną, jakby się mogło zdawać. Współczesna krytyka zarzucała często dziełom Kurpińskiego rozwlekłość, przeładowanie w partji instrumentalnej, brak indywidualności... Przy-

kładem niechaj będzie jedna z recenzji o „Szarlatanie”, operze, która osiągnęła stosunkowo znaczne powodzenie (23 przedstawienia): „... Miło nam wprawdzie dostrzedz, że dzieła Euterpy i pomiędzy nami rozwiać się mogą. Nie podobna nie oddać sprawiedliwości muzycznemu objęciu chromatyczności, które w tem dziele jaśnieje(?), ale oryginalność myśli, to powszechna cecha talentu iak się rzadko w P. Kurpińskim odzywa! Pośród zawitych przechodów muzycznego wątku, snują się tu co moment obcych dzieł przypomnienia, tak, że niemal by życzyć można, aby całe swej erudycji muzycznej zapomniał i na koniec w własnej okazał się postaci. Mniewyby się w tej mierze nasz kompozytor uwodził, gdyby się bogatego wyrzekł towarzyszenia. — Ten bowiem nawał harmonii nadto daie sposobności czczość myśli ukrywać...”⁹⁾.

Równie ciekawe światło, jak jego pamiętnik z podróży po Europie, rzuca na Kurpińskiego rękopis p. t. „Myślochwyty, czyli Rzut nieporządku różnych myśli... zaczęty od dnia 1 czerwca 1814 r.”¹⁰⁾. Ów „myślochwyty” jest to przedziwna zbierani- na najróżniejszych myśli, poglądów i aforyzmów, pozbawionych częstokroć wszelkich podstaw estetycznych i logicznych. Sili się tu Kurpiński na „wyższą filozofję” i przedstawia się nam, jako osobnik, który pragnął sobie nadać pozory człowieka o bardzo rozległych horyzontach myśli — przedstawia się nam takim tembardziej, że w kilka lat później (1819) zamieścił większość tych myśli w broszurce, wydanej p. t. „Myśli urywkowe”¹¹⁾.

W „myślochwycie”, obok zdań w rodzaju tego: „Im więcej ócz, tem więcej się widzi” (!), obok bardzo ryzykownych porównań między muzyką, a matematyką, znajdujemy też myśli, odnoszące się do muzyki w ogólności, a w szczególności do opery. „W kompozycji oper trzeba uważać na wiek osoby, iey godność i charak-

⁷⁾ Rys historyczny opery polskiej. Rozdz. XII, str. 316.

⁸⁾ Wspomnienia K. Kurpińskiego w podróży r. 1823, str. 123.

⁹⁾ Gazeta Korrespondenta Warszawskiego Nr. 67, z dnia 22 sierpnia 1815 r.

¹⁰⁾ Zbiory Państwowe, Warszawa — Zamek.

¹¹⁾ Biblioteka Warsz. Tow. Muz. Nr. 1318.

ter, na czas, czyli wiek w jakim się rzecz dzieje, na naród, na położenie duszy (!) na miejsce, czyli scenę, gdzie się rzecz dzieje i na działanie w tymże czasie natury..."

Oto jak zapatrywał się Kurpiński na kompozycję opery i jak pojmował jej zadania.

Trzydzieści lat wytrwał na stanowisku dyrygenta i kierownika opery warszawskiej. Wielkie zasługi i prace, jakie położył dla Teatru Narodowego i Sztuki polskiej uczcili już współcześni, wybijając na

jego cześć medal w r. 1819... W r. 1840, odchodząc na emeryturę i dobrze zasłużony odpoczynek, zdał Kurpiński kierownictwo opery Tomaszowi Nideckiemu. W parę lat później opuściła scenę również jego żona Zofja, z domu Brzowska, utalentowana artystka dramatyczna, z którą Kurpiński w r. 1815 zawarł związek małżeński.

Karol Kurpiński, pierwszy kompozytor oper, z pochodzenia Polak, zmarł w Warszawie dnia 18 września 1857 r.

(C. d. n.)

Ś. p. K. T. Barwickiemu w hołdzie.

Nie była mi niestety daną możliwość pożegnania na wieczny spoczynek druha Barwickiego; zdala, na obczyźnie, towarzyszyłem w duchu, a z żalem w sercu, konduktowi pogrzbowemu... niechże więc chociaż te słowa pisane zastąpią i utrwalą zarazem te myśli, którebym w tej smutnej i bolesnej chwili wypowiedział nad otwartą mogiłą.

Nie wiem, czy druh Barwicki zostawił pisany testament — ale to wiem że działalność całego Jego życia powinna być uważaną za testament, za silny wyraz Jego woli, do ostatniej chwili objawianej: służenia sprawie śpiewactwa polskiego. Tę wolę całego życia, ten żywy testament, przekazał ś. p. Barwicki przyszłym pokoleniom do dalszego wypełniania. — To też żadne mowy, poświęcone Jego przeznaczej pamięci żadne wieńce i pienia żałobne, będące zresztą doraźną potrzebą złożenia oznak doczesnej czci każdemu zasłużonemu człowiekowi, żadne najbardziej wzruszające i podniosłe oznaki szczerzego za nim żalu nie będą miały wartości tego najwyższego uznania, jaki przez każdego śpiewaka polskiego winien być złożonym Jego przeznaczej pamięci, a którym będzie: przejęcie się szczerze ideałem życia ś. p. Barwickiego i pójście śladem pracy jaką on temu ideałowi poświęcił. Bo jeżeli niemożliwym jest naśladować czyjeś wrodzone, czysto indywidualne przymioty i zdolności, to za to każdy może i powinien w

miarę swych sił brać za przykład stopień natężenia pracy i poświęcenia, które pozwalają wybitnym jednostkom te wrodzone zdolności zużytkować. — Ś. p. Barwicki był obdarzony od lat najmłodszych żywiołowym zamiłowaniem do śpiewu a wychowany został w gorących uczuciach dla uciemiężonej Ojczyzny; wrodzona inteligencja oraz przykłady zasłużonych patriotów wielkopolskich wyrobiły w nim zrozumienie pracy społecznej. W pojęciach jego praca ta skryształizowała się w jednym ideale i w jednym dążeniu: uprawianie śpiewu zbiorowego na usługach sprawy narodowej. Ideałowi temu poświęcił swój pierwotny zawód i rentowny warsztat pracy — w imię tego ideału walczył nieustępliwie z szykanami pruskiej policji i ideałowi temu nie sprzeniewierzył się nigdy — zachęcając swym przykładem i zapalem drużyny śpiewacze do pracy i wytrwania. A jeżeli wielkie były zasługi śp. Barwickiego w organizacji kół śpiewaczych pod zaborem pruskim przed wojną, to nie mniejsza należy mu się wdzięczność za to co zdziałał dla tak ukochanej przez siebie sprawy śpiewaczej w oswobodzonej z pęt niewoli Ojczyźnie.

Dzięki swej bystrej inteligencji, swemu zdrowemu rozumowi, zrozumiał On odrazu bez wielkiego trudu i wahania nową sytuację. Wciągnawszy do pracy Związkowej fachowych muzyków — (mogę się nazwać szczęśliwym, że mu w tem

pośredniczyć i pomóc mogłem) — umiał w lot ocenić ich rady i tendencje. W tem wyczuciu potrzeby szukania nowej orientacji na drogach rozwoju Związków Kół Śpiewaczych — której jednym z widomych symbolów była przemiana „Śpiewaka” na „Przegląd Muzyczny”, leży olbrzymia zasługa ś. p. Barwickiego; Jego bowiem gorliwa pomoc w krzewieniu wśród rzeszy śpiewaczej hasła: pracy artystycznej, w miejsce wyłącznie prawie dotąd uznawanych towarzysko-narodowych celów, miała dla zrealizowania tego hasła zasadnicze znaczenie. — Nie było jednak w tej nowej orientacji Barwickiego żadnego odstępstwa od ideału „służby narodowej”, bo te zamierzone „cele artystyczne” odpowiadały właśnie w swoim zakresie — prawdziwie w pełni ujętej „istocie pracy narodowej”. — Ś. p. Barwicki był jednak nietylko zamiłowanym „śpiewakiem”, rozumiał on również całą społeczną doniosłość organizacji Związków Kół Śpiewaczych. Z racji bowiem swego charakteru organizacja ta jest nietylko ważnym czynnikiem dla rozwoju narodowo-artystycznej kultury, ale również pierwszorzędną

szkołę służby społecznej. Śpiewanie w zespole chóralnym uczy solidarności bez względu na różnice klas i stanów, wyrabiając równocześnie *ważną cnotę społeczną*: umiejętność podporządkowania się, dla wspólnego dobra, woli jednostki „wyższej”, to jest dyrygenta — bo, jak genialnie wyraził się Mickiewicz:

Dobry mistrz w takim tylko chórze śpiewać lubi

Gdzie czuje, że głos własny w harmonji gubi...

Na służbie tych praw, tych celów zeszło całe życie ś. p. Barwickiego. Współpracując z nim przez pięć lat przeszło w Zarządzie Związku nauczyłem się Go cenić bardzo wysoko; dlatego dziś żegnając w nim bliskiego sercu przyjaciela i boleśnie odczuwając wraz z całą rzeszą śpiewaczą stratę jaką ponosimy, składam szczerzy hołd Jego prawości i Jego wielkim zasługom, które oby jak najliczniejszych znalazły naśladowców.

Cześć, potrzykroć Cześć, pamięci wiernego sługi polskiej pieśni!

Henryk Opieński

TADEUSZ JOTEYKO.

Adam Minchejmer

(w setną rocznicę urodzin)¹⁾.

W muzyce polskiej XIX stulecia nurtowały dwa wpływy, jeden Moniuszki, drugi Chopina. Oddziaływanie Moniuszki zaznaczyło się najpierw i trwało nieomal od początków stulecia bieżącego, do czasów pojawienia się „Młodej Polski w muzyce” z Karłowiczem i Szymanowskim na czele. Wtedy dopiero muzyka polska weszła na drogę postępu zachodnio-europejskiego i korzeniami swymi wszczepiła się w twórczość Chopina.

Adam Minchejmer żył w okresie najsilniejszych blasków Moniuszki, w środowisku mało muzykalnem, bynajmniej nie łaknącem jakiegobądź nowatorstwa. Stolica nasza była partykularzem na niwie muzycznej w stosunku do ruchu muzycznego zagranicy. Lubowano się u nas w dobrych śpiewakach i wirtuozach, ale w sprawach twórczości, w ocenie samych dzieł muzycznych, panowała kompletna ignorancja. Publiczność wołała szablon, niż rzeczy nowe, świeże i oryginalne.

¹⁾ Odczyt, wygłoszony na koncercie, poświęconym twórczości. A Minchejmera w Warszawskim Towarzystwie Przyjaciół Sztuki dnia 21 stycznia r. b.

Wysoce charakterystyczny był fakt, że po premierze „Ottona Łuczniaka” Minchejmera w r. 1964 krytyka warszawska

zarzucała temu dziełu „nieprzystępność”. Więc opera niesłychanie prosta w swej melodyjności, utrzymana w formie starych oper włoskich, wydała się ówczesnej krytyce „nieprzystępną”, a działa się to w rok po premierze „Tristana i Izoldy” Wagnera w Monachjum, w czasach, kiedy opery „Tannhäuser” i „Lohengrin” obiegały wszystkie sceny europejskie, kiedy idea reformatorska Wagnera była powszechnie znana.

Rzecz zrozumiała, że żyjąc zdala od ruchu muzycznego szerokiego świata, w środowisku nieprzychylnem dla tego ruchu, talent Minchejmera nie szukał nowych dróg i nie wyszedł z granic upodobań artystycznych ówczesnego społeczeństwa polskiego.

Adam Minchejmer, zwany „polskim Meyerbeerem”, był wiernym synem Warszawy, gdzie urodził się 23 grudnia 1830 r. i tamże zmarł 28 stycznia 1904 r., kształcił się u znanego teoretyka i organisty Freyera, a potem u słynnego Marksa w Berlinie. Przebywając zagranicą, zetknął się z Lisztem, Bülowem, Berliozem, Meyerbeerem i Verdim. Ci dwaj ostatni wywarli na nim wpływ największy. Po powrocie do kraju został Minchejmer dyrektorem baletu, a po śmierci Moniuszki objął też kierownictwo opery. W tych czasach pojawiły się na scenie Teatru Wielkiego w Warszawie jego dwie pierwsze opery: „*Otton Łucznik*”, podług powieści Dumasa (1864) i „*Stradiota*” (1876). Długo, bo 15 lat, czekał Minchejmer na wystawienie najlepszego swego dzieła, jakim jest opera „*Mazepa*”, do słów Radziśzewskiego, podług dramatu Słowackiego. Premiera złączyła się z obchodem 50-cio letniej pracy zasłużonego muzyka w dniu 1 maja 1900 r. Główne role śpiewali: Kruszelnicka, Didur, Grąbczewski, Sienkiewicz, Górski, operą dyrygował E. Młynarski.

„*Mazepa*” zdobył sobie uznanie krytyki i miał powodzenie. Była to jedna z lepszych oper polskich epoki pomoniuszowskiej, która, rywalizując z „*Goplaną*” Żeleńskiego, wypełniała ówczesny skromny repertuar polski opery warszawskiej.

Oprócz tego Minchejmer napisał jeszcze niegraną dotąd operę „*Mściciel*” oraz kilka utworów symfonicznych, wśród których wyróżnia się „*Legenda o mistrzu Twardowskim*” i uwertura „*Tajemnicze dźwięki*”. Tworzył też muzykę do wielu dramatów, instrumentował koncert E-moll i fantazję na tematy polskie Chopina, napisał sporo pieśni i utworów kościelnych, między innymi mszę, którą odrzucił konkurs Warszawskiego Tow. Muzycznego, a nagrodziło Tow. muzyczne „*Carillon*” w Brukseli....

Należy też podkreślić wysoce owocną



Adam Minchejmer

działalność społeczną Minchejmera na terenie Warszawy: jako kustosz sekcji im. Moniuszki usystematyzował i uporządkował bogate zbiory pamiątkowe po mistrzu, jako pedagog pracował z pożytkiem dla sprawy polskiej w zrusyfikowanym wówczas Instytucie Maryjskim i w konserwatorium warszawskim, gorliwie krzewił muzykę symfoniczną zanim powstała Filharmonja Warszawska, organizując koncerty w Tow. muzycznym, wieczory historyczne, urządał muzykę w kościołach. Dzięki niemu Warszawa poznała po raz pierwszy dzieła Palestriny, słynne „*Mise-*

rere" Allegro:ego, „Stabat Mater" Pergolesi'ego, dzieła Bacha, Haendla Haydna, Mozarta.

Gdy dożył sędziwego wieku, przestał Minchejmer dyrygować operą i przyjął stanowisko bibliotekarza teatrów rządowych, które piastował aż do śmierci.

Chcąc dać ogólną charakterystykę twórczości Adama Minchejmera, należy zaznaczyć, że był to eklektyk, czerpiący ze źródeł dawnej opery włoskiej i francuskiej, głównie z Verdi'ego i Meyerbeera, ale eklektyk utalentowany, w dobrym stylu i z poważnym wykształceniem. Na punkcie harmonji i instrumentacji Minchejmer sięga nawet problemów nowszych

zwłaszcza w „Mazepie" używa dosyć śmiałych posunięć harmoniczych, a w instrumentacji jest barwny i nieraz efektowny w odcieniach kolorystycznych. W strukturze „Mazepy" zaznacza się nawet poczucie „leitmotywów" obok doskonałych form dających aryj i finałów meyerbeerowskich.

Obok tego cechą muzyki Minchejmera jest liryzm i nieraz silny tragizm, który jednak niema żywiołowości, jest zawsze zrównoważony, co wypływa ze spokojnego usposobienia kompozytora.

Pomimo eklektyzmu Minchejmer nie jest szablonowy, ma swoje walory twórcze i jako kompozytor polski nie powinien być zapomniany.

TADEUSZ JOTEYKO.

Dziesięciolecie „Kapeli Ludowej" St. Kazury.

Stanisław Kazuro jest jako muzyk indywidualnością silną i niezależną. Prawdziwy ideowiec, szczerzy i głęboki, bez pozy i reklamy, rozmiłowany bezgranicznie w swojej sztuce, człowiek czynu i pracy, rozpoczął prawdziwie owocną działalność w odrodzonej Polsce najpierw przez założenie „Kapeli Rorantystów" przy katedrze warszawskiej. Był to chór na wzór sykstyński, przeznaczony do wykonywania arcydzieł muzyki kościelnej z epoki palestrinowskiej. Dwuletnia praca tego zespołu była bardzo ważna, zdawało się, że nasza zaniedbana muzyka kościelna nareszcie się podniesie, ale cóż?... Władze duchowne nie doceniały znaczenia „Kapeli Rorantystów" i odmówiły poparcia.

Kazuro jednak nie ustawał w pracy i bezpośrednio po rozwiązaniu „rorantystów" zorganizował w r. 1921 „Kapelę Ludową", częściowo z tych samych, częściowo z nowych śpiewaków złożoną.

Z tą nową drużyną stanął Kazuro do walki o hasła muzyki polskiej, głównie ludowej. Sam opracował olbrzymi repertuar pieśni ludowych w zbiorze p. t. „Polska pieśń ludowa" i posiłkował się opracowaniem innych kompozytorów, jak Czerniawski, Joteyko, Maklakiewicz, Niewiadomski, Różycki, Sikorski, Szymanowski, Wiechowicz i in.

Zadaniem „Kapeli Ludowej" było szerzenie kultu do samorodnej muzyki polskiej, do tych istotnych pierwiastków samoistnej i oryginalnej naszej twórczości, którą daje lud, a przedostających się stąd do jaźni twórczej naszych kompozytorów, w każdym razie tych, którzy swe pośłannictwo rozumieją należycie i dążą do tworzenia muzyki polskiej odrębnej i niezależnej.

Naród polski posiada tak charakterystyczne znamiona folklorystyczne w swej muzyce, że byłoby grzechem skarb ten pogrzebać poto, aby

zrucić się w wir kosmopolitycznego szablonu, tak dziś modnego, ale sztucznego, nic nie mówiącego i bezbarwnego. Kazuro wiedział do czego dąży. Niewątpliwie dzięki działalności „kapeli" obudził się w ostatnich czasach pewien drzemający instynkt samozachowawczy wśród wielu naszych kompozytorów, a dla publiczności były to istotne lekcje, pouczające o walorach naszej muzyki ludowej.

„Kapela ludowa" mogłaby mieć olbrzymie znaczenie propagandowe, powinna być jeździć po wszystkich miastach, zwłaszcza kresowych, a nawet zagranicę w roli chóru reprezentacyjnego, jak słynna „Glasbene Matica", „Hlahol" i in. Niestety, czynniki miarodajne nie doceniały znaczenia takiej propagandy i działalność „kapeli", zamknęła się wyłącznie w Warszawie.

Pieśń ludowa była zawsze jej repertuarem naczelnym, w tem ona celuje i w śpiewaniu tych pieśni, pomimo różnorodności ich opracowań, zachowuje pewien ustalony system interpretacji, ma swój styl odrębny.

Niekiedy „kapela" występowała też z dziełami większych rozmiarów, jak „Milda" i „Sonety krymskie" Moniuszki, „Mesjasz" Haendla, „Magnificat" Bacha itp.

W ciągu ubiegłych 10-ciu lat „Kapela Ludowa" przyjmowała udział w 116 koncertach, urządzanych przeważnie w sali konserwatorium. Powodzenie jej i wielkie uznanie, jakim się zawsze cieszy, jest dowodem wysokiego poziomu artystycznego tej drużyny i że jej pożyteczność jest bardzo wybitna, to też z okazji obchodu dziesięciolecia należy życzyć, by dalej szła wytrwale obroną przez się drogę i doszła do rezultatów najświetniejszych dla dobra kultury polskiej.

Warszawa

Henryk Opieński, którego jubileusz obchodziła Warszawa przed czasem niedawnym, przebywał poza granicami kraju; wpływ jego jednak na bieg życia muzycznego u nas jest większy, niż się to może napozór wydawać: iluż to młodym muzykom wprost otwierały oczy na rzeczy dotąd niedostrzegalne artykuły i recenzje przepojone kulturą zachodu, pisane przez Opieńskiego, iluż tych młodych wzorowało się na entuzjazmie i inicjatywie Opieńskiego w krzewieniu muzyki polskiej, ileż zespołów wokalnych jest kopją słynnego „Motelu i Madrygału” Opieńskiego! Słusznie więc czczono zasługi artysty, który nadto posiada w swym dorobku twórczym perły pieśniarstwa, należące już na zawsze do muzyki prawdziwej, co jest rzadkie i cenne. Muzyka prawdziwa bowiem jest to coś więcej niż najpoprawniej zorganizowane dźwięki i harmonje. Zarówno w twórczości jak w odtwórczości muzyka jest dopiero zjawisko, istotnie wywołujące zamierzony nastrój — w razie przeciwnym mamy tylko martwe dźwięki.

W korespondencjach mych zajmuję się jedynie momentami nowymi i najbardziej interesującymi. Wśród wielu kompozycji nowych, których przedstawienie przeważnie jest zasługą Fitelberga — dzieł o wartościach najwybitniejszych nie notowano. Tu nasuwa się uwaga, że pozostają wciąż Warszawie nieznanymi utwory orkiestrowe Milhauda, który obok Honeggera jest przedstawicielem szczytów twórczości najnowszej Francji.

W dziedzinie odtwórczości działo się lepiej: Abendroth na czele naszej znakomitej orkiestry przedstawił „Eroica” w pełnym planie, a rewelacją wprost był występ słynnego pianisty francuskiego, Alfreda Cortot. Już w koncercie Saint-Saënsa podziwiać można było potęgę i barwność tonu oraz brawurę, trzymaną na wodzy przez najwyższą kulturę artysty, ale dopiero Chopin utwierdził słuchaczy w przeświadczeniu, że mają przed sobą poetę tonów, liryka pierwszej wielkości i miary, wydobywającego przytem w utworach znanych brzmienia niezwykle i przekonująco.

Wielką zasługą obecnego kierownictwa Filharmonji jest piecza nad rozwojem młodego wirtuozostwa polskiego, która się wyraża przez dawanie możności wypróbowania sił artystom początkującym, nieraz wprost z ławy szkolnej wziętym. W działalności tej znajduje dyr. Chojnacki oddźwięk w prasie, która do tych pierwocin odnosi się naogół życzliwie. I ja nie będę więc z powodu debiutów słabszych robić zarzutów, rozumiejąc chwalebne i szczerne intencje dyrekcji Filharmonji.

Ograniczę się tylko do zacytowania recenzji o zupełnie udanym debiucie na terenie Filharmonji skrzypka, L. Barenblata, który wkrótce

po ukończeniu w Warszawie Szkoły Muzycznej im. Karłowicza, nie ustając w pracy, koncertował w Brukselli i na konkursie konserwatorium tamtejszego uzyskał nagrodę wirtuozowską z odznaczeniem. Oto opinia prof. F. Szopskiego w „Kurjerze Warszawskim”: „Wykonanie „Poème” Chausson świadczyło o bardzo wysokiej kulturze młodego artysty, o guście wyrafinowanym i doskonale wyrobionej technice. Ton jego jest bardzo piękny, szlachetny, przydałoby mu się tylko trochę więcej siły, której wyrobienie przyniesie zapewne dalsza pilna praca. Traktowanie każdej frazy i nadanie ogólnej linii w kreacji pięknego utworu mówiło o dużej subtelności wykonawcy i jego muzycznym wyrobieniu”. A oto opinia M. Centnerszvera („Nasz Przegląd”): „P. Barenblat oczarował poprostu słuchaczy niezmiernie subtelnym wykonaniem „Poème” Chausson; wydobywa on ze skrzypiec ton zadziwiająco delikatny i miękki, frazując z prawdziwą maestrią”.

„Wybitny kompozytor, J. A. Maklakiewicz kreśli w „Kurjerze Porannym” między innymi następujące wrażenia z omawianego koncertu: „nowością było pierwsze wykonanie poematu na głos solowy i orkiestrę M. Centnerszvera p. t. „Tristan”. Jest to swobodna ilustracja tekstu poetyckiego, wiernie oddająca jego poetyczne nastroje, szata zewnętrzna utworu dość interesująca, użycie głosu bardzo udatne, autora spotkała zasłużona owacja ze strony licznie zgromadzonej publiczności. Skrzypek, p. Barenblat wykonał nastrojowy Poème Chaussona a tonem miękkiem i szlachetnym. Koncepcja całości głęboko przeżyta, wzruszała nastrojowem skupieniem i prostotą interpretacji”.

W Operze cieszy się powodzenie „Orfeusz w piekle” Offenbacha. Sensacją była premiera, (a właściwie wznowienie po dwudziestodwuletniej przerwie) „Salome” R. Straussa. Dzieło to pod względem muzycznym sporów i wątpliwości dziś budzić nie może — jest od początku do końca interesujące. Wykonanie roli tytułowej przez p. Zamorską było poprawne, co jest bardzo wiele, jeśli się zważy na trudności, związane z wymaganiami, jakie stawia partja Salome. Wystawienie dzieła tego, podobnie jak i „Manru” jest wybitną zasługą Opery naszej — czekamy teraz na Debussy’ego, Milhauda i Szymanowskiego („Harnasie”)...

Adam Bukowiński.

Lwów.

Produkcje chóralne.

W zakresie produkcji chóralnych idzie na ogół tegoroczny sezon we Lwowie wzorem poprzednich, żyje tradycjami dawnej twórczości chóralnej polskiej, w dzisiejszych stosunkach mocno przeżytej i przedawnionej. Zapatrzenie się we własne tradycje może być niejednokrotnie bardzo chwalebne i owocne w rezultacie naprawdę pozytywne, ale tylko wtedy, gdy się uchwyci du-

cha tych tradycji jako nic żywej inwencji, łączącej terazniejszość z przeszłością, schodząc do samego źródła i istoty twórczości narodowej. Z tego względu będzie zawsze pożytecznym odtworzenie dawnych, wartościowych zabytków muzyki polskiej, w coraz liczniejszej mierze dostępnych dzięki publikacjom Towarzystwa Miłośników Dawnej Muzyki, oraz opracowań ludowej pieśni polskiej, powstających coraz częściej w latach ostatnich, gdyż muzyka ta przedstawia pewne tradycje narodowe z pierwszej ręki, autentyczne wytwory ducha rdzennie polskiego, bez względu na starszą, czy nowszą ich formę. Ale zupełnie inaczej ma się rzecz z literaturą chóralną polską drugiej połowy XIX wieku, a nawet XX, w znacznej mierze kontynuującej kierunek tej ostatniej. Był to okres, gdy prócz Moniuszki, nie mieliśmy wielkich talentów twórczych, a te, które istniały, zwracały się wyłącznie prawie — jak zresztą cała ówczesna literatura muzyczna Europy — w kierunku twórczości symfonicznej wyłącznie. Pieśń chóralna, z nielicznymi wyjątkami, leżała odłogiem, uprawiali ją przeważnie kompozytorzy mniejszego talentu, a tem samem obniżali jej poziom, dając zamiast faktury choćby łatwej, lecz świadczącej o znajomości rzemiosła, mdłą, cikliwą i banalną melodykę i harmonikę pod pretekstem rzekomej „ludowości”. W rzeczywistości zaś była ta „ludowość” przeważnie tylko pokrywką dla braku talentu, motywy polskie pojawiały się tam w formach, z ludową melodyką i harmoniką nie mających nic wspólnego, bo obracających się w zwrotach, przeżytych już niemal od czasów klasycyzmu.

Na szczęście dzisiaj ten stan rzeczy należy już do przeszłości. Wraz z ogólnym zwrotem do pieśni ludowej, manifestującym się na Zachodzie, wzrasta i u nas z dniem każdym zainteresowanie naszych muzyków ludową pieśnią polską co więcej, wraz ze zmianą na gruntu nastawieniem estetycznym, przestała już pieśń ludowa być tylko pretekstem do wyrażania cikliwych sentymentów językiem międzynarodowym, zaczęła zaś interesować samą, zawartą w niej problemami dźwiękowymi, problemami swoistej rytmiki i melodyki w pierwszym rzędzie. W ten sposób powstała już u nas pokaźna literatura chóralna; dość wymienić pieśni ludowe w opracowaniu Szymanowskiego, Sikorskiego, Wiechowicza Małkiewicz, Sołtysa i innych, nie mówiąc o wpływie pieśni ludowej na muzykę polską t. zw. „artystyczną” ostatniej doby, czem na razie bliżej zajmować się nie możemy. Ta literatura pieśniarska polska współczesna przedstawia w stosunku do tego, co było u nas przedtem, tak olbrzymi postęp, otwiera tak szerokie horyzonty i wnosi tyle świeżości w zaduszone i stęchłe poglądy nasze w tym kierunku, że nie można się wprost nadziwić obojętności, z jaką przyjęta została w kółkach miarodajnych. Programy naszych produkcji chóralnych toną nadal w powodzi literatury tandetnej, legitymującej się zawsze

jeszcze owym nie do zniesienia już dziś tonem pseudoludowości, stanowiącym jedyną jej względnie (ale bardzo względnie!) pozytywną wartość. Wprawdzie ruch muzyczny naszego miasta zawsze jest jeszcze dość słaby, jeżeli idzie o muzykę współczesną, w żadnym jednak wypadku nie stoi on na poziomie, który mogłyby choć w części usprawiedliwić obojętność w tym kierunku. Z muzyką nowocześnie zaznajamia się przecież publiczność lwowska w koncertach Polsk. Tow. Muz. i audycjach Polsk. Tow. Muz. Współcz., nie mówiąc o przygodnych występach solistów, propagujących niejednokrotnie szersze kierunki. Wobec ich programów wyglądają programy naszych stowarzyszeń chóralnych jak zbiorowisko wstecznicstwa i szkodliwego dyktantyzmu, w którym z dziwnym uporem podaje się publiczności jako wartościowe rzeczy przeważnie wysortowane. Zdarzają się oczywiście i wyjątki, te jednak tylko potwierdzają ogólną regułę, zresztą właśnie jako wyjątki przechodzą niepostrzeżenie. Cóż dziwnego, że wobec tego stanu rzeczy, sala przeważnie świeci pustkami, wykonawcy zaś, mimo niejednokrotnie mocno pozytywnych warunków, kosztują w pewnym schemacie wykonawczym, nie mając nawet sposobności zetknąć się z nowymi problemami dźwiękowymi? Ilościowo posiada Lwów wcale pokaźną już dziś liczbę zrzeszeń chóralnych, wszystkie jednak one prawie uprawiają jeszcze ciągle tę popularność w najgorszym znaczeniu. Dlatego uważam za bezcelowe zajmować się ich działalnością w sezonie bieżącym, która poza pewną liczbą audycji, statutowo przepisanych, nie dała absolutnie nic nowego w porównaniu z sezonem zeszłorocznym. Jest to może prawda bardzo gorzka, niemniej jednak uważam, że pomijanie jej, czy zasłanianie w myśl złe zrozumianego patriotyzmu lokalnego, byłoby dla przyszłości tych zrzeszeń, mających przeważnie warunki bardzo dobrego rozwoju, o wiele szkodliwsze.

Jedyną instytucją, która pojmuje poważnie obowiązki swe wobec literatury muzycznej chóralnej, jest Polskie Tow. Muzyczne. Rzecz jasna, że teren działalności Polsk. Tow. Muz. z natury rzeczy musi już być inny, niż ucztę naszych stowarzyszeń chóralnych, tem trudniejsze ma jednak zadanie do spełnienia, mając do dyspozycji zaledwie parę wieczorów w roku. Dlatego też dyrekcja Polsk. Tow. Muz. sięga po rzeczy największe, rozumiejąc, że w ten sposób najłatwiej potrafi obudzić zainteresowanie dla poważnej twórczości. W sezonie bieżącym wykonanie (pierwsze zresztą w Polsce) oratorium J. S. Bacha na Boże Narodzenie pod batutą dyr. dr. Adama Sołtysa, poczytać sobie może Polskie Tow. Muz. za jedną z największych zasług kulturalnych na terenie Lwowa. W gigantycznym tem dziele zarówno chóry, jak i soliści i solistycznie traktowane instrumenty mają olbrzymie trudności do zwalczenia. Tem więcej więc podnieść należy z uznaniem bar-

dzo dobrze wyćwiczone chóry, które w wykonaniu trudnej fugi instrumentalno-wokalnej zwróciły na siebie uwagę nie tylko czystością intonacji i dobrym brzmieniem zespołu, ale i dobrze zrozumianą interpretacją polifonii. Z solistów na pierwszym miejscu wymienić należy p. Cywińską-Bojanowską, która nie tylko pod względem głosowym, ale i czysto muzycznym doskonale opanowała trudną partję. Prócz p. Cywińskiej-Bojanowskiej wzięli udział w wykonaniu jako soliści pp. Hoffmanowa, Szymonowicz i Martini. Z instrumentalistów-solistów zwrócił na siebie uwagę prof. H. Czaplinski wykonawca partu skrzypcowego.

Drugi wieczór chóralny Polsk. Tow. Muzycznego przyniósł pierwsze wykonanie misterjum Mieczysława Sołtysa p. t. „Ver Sacrum”. Sędziwy kompozytor, którego stratę odczuł w zeszłym roku tak boleśnie cały świat muzyczny Lwowa, zawarł w tem dziele całe swoje Credo nie tylko artystyczne, ale i ogólnoludzkie. Jego czysto osobisty stosunek do tej może najbardziej świetlanej postaci sztuki włoskiej, jaką był św. Franciszek z Assyżu, wyraził się tu w typie inwencji muzycznej, zniewalającym swą bezpośredniością. Z jak szczerego i jasnego źródła prawdy osobistej płynie ta inwencja, tego dowodem jest zadziwiający fakt, że zdołała ona tu stworzyć nowe środki, niezawsze dostępne Mieczysławowi Sołtysowi w poprzednich jego kompozycjach. Szerokolinijny gest melodji i pomysłów harmonika, trafnie stosowana stylizacja i kunsztowna, choć zawsze ze znakomitą znajomością materiału pomyślana faktura, tworzą z „Ver Sacrum” jedno z najbardziej wartościowych dzieł polskiej muzyki oratoryjnej.

Wykonanie „Ver Sacrum” pod batutą dr. Adama Sołtysa, postawione w każdym kierunku na poziomie naprawdę artystycznym transmitowane było przez Radio na wszystkie stacje polskie. Poprzedziły je przemówienia okolicznościowe i prelekcja do mikrofonu dr. Seweryna Barbaga „O życiu i dziełach Mieczysława Sołtysa”, oraz wmurowanie pamiątkowej plakietki, przedstawiającej podobiznę zmarłego kompozytora w wykonaniu rzeźbiarki Luni Drexlerówny. Wieczór miał zatem charakter uroczysty i był aktem czci i hołdu dla jednego z tych niezapomnianych obywateli miasta, który pracując i walcząc przez lat trzydzieści na jednym z najważniejszych, posterunków kulturalnych, zaskarbił sobie ogólną wdzięczność i głęboki szacunek.

W wykonaniu „Ver Sacrum” współdziałali jako soliści pp. Kiesnerówna, Kisielewska, Czarnecki, Tarnowski, Prokopowicz, Ostrowski, Wolski i Bożyk.

Dr. Stefanja Łobaczewska.

Poznań.

Na giełdzie koncertowej zastój. Jedynie występ wspaniałego — nieco nie dzisiejszego w sty-

lu — pianisty Cortot wywołał zwykłą zainteresowania, które jednak nie przekraczało miary przeciętnej. Drugim z kolei występem o pewnej, zwykłej tendencji był występ Fitelberga na IV koncercie symfonicznym. Fitelberg dyrygował w Poznaniu poraz drugi dopiero. Występ jego oszołomił na chwilę naszych słuchaczy, nie wytrącił ich jednak na dłuższy czas z równowagi (jest to widocznie wyłącznym przywilejem Kiepur). Program miał Fitelberg przebojowy: Moniuszko — Bajka, Prokofjew — symfonia klasyczna i Respighi — Feste Romane. Te ostatnie miały oczywiście największe powodzenie, chociaż i symfonia podobała się bardzo (gawot bisowany). Trzecim koncertem symfonicznym dyrygował Wolfstał, który wykonaniem VII symfonji Brucknera zdobył sobie tutaj wielkie uznanie. Solistą był Zdzisław Jahnke, dyrektor konserwatorium w Poznaniu. Wykonał on stylowo i z wielkim smakiem słaby koncert skrzypcowy C moll Saint Saëns'a. Z solistów słyszeliśmy: świetny sopran dramatyczny p. Matouškovą (żonę konsula czeskiego w Poznaniu); Rubinsteina, który miał może największe jak dotychczas powodzenie w Poznaniu przy najmniejszej frekwencji; Brailowskiego, do którego świetnej i ciekawej gry tak publiczność jak i część krytyki nie umiała się ustosunkować; Orłowa, subtelnego, pełnego poetycznego wdzięku i polotu pianistę; Dubiską, skrzypaczkę lubianą przez naszą publiczność i wreszcie paryski kwartet Krüttly, który zapowiada się wysoce obiecująco.

Konserwatorium wystąpiło z audycją symfoniczną orkiestry uczniowskiej. Wykonano I symfonię Beethovena, koncert skrzypcowy Brahmsa (grał zdolny i doskonale przygotowany technicznie uczeń Kamionka) i wstęp do Rosamundy Schuberta. Orkiestra wykazuje duże zgranie i dobry poziom techniczny. Dyrygował p. Latoszewski. Poza tem odbyły się jeszcze dwa koncerty moniuszkowskie o charakterze popularnym (Chór „Lutnia”, Poznań-Dębiec i chór im. Dembińskiego) w programie: Loterja, Nijoła i Milda. Przed koncertem Chóru im. Dembińskiego prelekcję o Moniuszce wygłosił prof. Miętus.

W Operze z wielkim nakładem kosztów i pracy wystawiano dawno i szumnie zapowiadane dzieło Różyckiego „Młyn Djabelski”, które wywołało ogólne rozczarowanie. Poza w słabym gatunku) poziom muzyki świadczyłby o stopniowym zanikaniu poczucia odpowiedzialności artystycznej u tego kompozytora. Poza występami gościnnymi pp. Janowskiej-Kopczyńskiej („Zamarłe oczy” i „Siła przeznaczenia”), Bandrowskiej (Traviata, Cyganeria) i p. Hołyńskiego (Aida, Carmen), które cieszyły się dużym powodzeniem, odbyły się dwa jubileusze, a mianowicie jeden buffo — Bratkiewiczza w Pięknej Helenie, drugi serjo — Zatheya w Opowieściach Hoffmana. Wystawiono jeszcze kilka operetek.

Wiadomości bieżące.

Państwowa nagrodę muzyczną otrzymał w tym roku kompozytor Witold Maliszewski za balet „Syrena”.

Ver Sacrum (Święta wiosna), oratorium Mieczysława Sołtysa, zmarłego niedawno dyrektora lwowskiego Tow. Muzycznego, wykonano we Lwowie pod dyr. syna zmarłego dra A. Sołtysa. Koncert poprzedziła prelekcja dra Barbağa o życiu i dziełach zmarłego, a ku uwiecznieniu jego pamięci grono profesorów konserwatorium ufundowało plakietę brązową i umieściło w sali koncertowej. Plakietę wykonała rzeźbiarka lwowska p. L. Drexlerówna.

Oskar Nedbal znany kapelmistrz i kompozytor czeski popełnił samobójstwo rzucając się z pietra na bruk w Załęzniu, gdzie bawił na ścisłych występach. Ostatnio Nedbal był dyrektorem opery w Bratisławie.

Festival międzynarodowy odbędzie się w tym roku w Oxfordzie (Anglia). Polska muzyka będzie tym razem silnie reprezentowana. Wykonane będą utwory: Maklakiewicza („Pieśni Japońskiej”), Palestra („muzyka symfoniczna”) i Kofflera (trio smyczkowe). Szymanowski będzie reprezentowany „Pieśniami kurpiowskimi” na chór. Stowarzyszenie Miłośników Dawnej Muzyki w Warszawie.

Stowarzyszenie powstało w grudniu 1926 roku. Zadaniem jego jest szerzenie zamiłowania do dawnej muzyki w szerokich warstwach społeczeństwa oraz zjednoczenie miłośników tej muzyki dla zapoznania się z jej literaturą i dziełami, w dążeniu do stworzenia mocnego i trwałego gruntu dla rozwoju polskiej kultury muzycznej.

Akcentując w swej działalności muzykę dawną (ze specjalnym uwzględnieniem dawnej muzyki polskiej), ceniąc jej wielkie wartości artystyczne, widząc w jej znajomości niezbędny środek zrozumienia współczesnych zjawisk muzycznych, Stowarzyszenie z równym zainteresowaniem śledzi rozwój muzyki późniejszej do doby obecnej włącznie.

S. M. D. M. wydaje polskie dzieła muzyczne — Wydawnictwo Dawnej Muzyki Polskiej, wydaje czasopismo — Kwartalnik Muzyczny, organizuje w Warszawie stałe audycje i koncerty w miastach prowincjonalnych.

S. M. D. M. zorganizowało swój Chór i swój Zespół Kameralny.

S. M. D. M. posiada własną bibliotekę muzyczną, Klawesyn.

Rozstrzygnięcie XI Konkursu „Echa-Macierzy” we Lwowie.

Ogłoszony z okazji 45-lecia założenia Pol. Tow. Śpiew. „Echo-Macierz” we Lwowie konkurs na utwór choralny na chór męski — rozstrzygnął Sąd Konkursowy w składzie: Dyr. Dr.

Sołtys Adam, Prof. Neuhauser Franciszek, Dyr. Zuna Milan, Dyr. Polzinetti Dagoberto, i kpt. Usarz Franciszek, przyznając:

nagrody:

I. utworowi p. t.: „Opowieść o tęskniącej królowie” — godło: „Veritas”;

II. utworowi p. t.: „Śmierć trębacza” — godło: „Bucinator”;

III. utworowi p. t.: „Z opłatkiem” — godło: „Albatros”;

zaszczytne odznaczenia:

I. utworowi p. t.: „Okno na poddaszu” — godło R. R.;

II. utworowi p. t.: „Swaty” — godło „Baśń”;

III. utworowi p. t.: „W Tatrach” — godło „Tatry”.

Po otwarciu kopert okazało się, że autorami są:

utworu p. t.: „Opowieść o tęskniącej królowie” — p. Rybicki Feliks, Warszawa;

utworu p. t.: „Śmierć trębacza” — p. prof. Moceński Zygmunt, Toruń;

utworu p. t.: „Z opłatkiem” — p. Dyr. Wallek-Walewski Bolesław, Kraków;

utworu p. t.: „Okno na poddaszu” — p. Harasowski Adam, Lwów;

utworu p. t.: „Swaty” — p. Kopyciński Adam, Kraków;

utworu p. t.: „W Tatrach” — p. Krudowski Józef, Warszawa.

Po nienagrodzone i nieodznaczone utwory zwrócić się należy pod adresem Prezesa Towarzystwa kpt. Usarza Franciszka, Lwów, ul. Czeresnia 15. Nieodebrane utwory do dnia 31 marca br. staną się własnością „Echa-Macierzy”.

Konkurs Medyczny na pieśń solową lub choralną we Lwowie dał następujący rezultat: I. nagr. Piotr Perkowski za utwór choralny „Swaty”; II. Lipski za pieśń sol. „Dziś”; III. Wallek-Walewski za „Na dnie zwierciadła”. Wyróżnieni: Lipski, Jungst, Hausman, Sędziowali: Neuhauser, Niewiadomski, Sołtys.

Odznaczenia. Muzycy poznańscy: prof. Ł. Kamiński, dyr. opery Wojciechowski i kierownik radia Fr. Łukasiewicz udekorowani zostali orderem czechosłowackim Lwa.

Kronika choralna.

„Twardowski”. Tak się nazywa dzieło, które napisał Ferdinand Pfehl, kompozytor niemiecki (ur. 1863) na chór męski, mezzosopran solo i orkiestrę. Dzieło to było wykonywane przed wojną z dużym powodzeniem w Niemczech. Obecnie autor je przerobił i wydał w Lipsku u Kistnera i Siegla.

„Cantica Selecta musices sacrae in Polonia”, wydane przez ks. dr. Gieburowskiego w nakładzie K. T. Barwickiego w Poznaniu, spotkały się z pochlebną oceną w Niemczech i we Francji. Recenzent „Gregorius Blatt” u Th. Pfiffer zaleca je dobrym chórom niemieckim przed którymi leży zdaniem jego bardzo wdzięczne zadanie.

W Paryżu odbył się w lutym koncert (sala Pleyela) poświęcony dawnej muzyce polskiej a zorganizowany przez Stowarzyszenie młodych muzyków Polaków w Paryżu. Udział wzięli chór kościoła Saint Eustache, zespół instrumentalny ze Schola Cantorum oraz soliści: Gerlin, Massalska i Yeo. Wykonano utwory: Szamotulskiego, Mielczewskiego, Zielińskiego, Jarzębskiego, Gorczyckiego i Szarzyńskiego. Koncert wzbudził wielkie zainteresowanie wśród muzyków paryskich, którzy licznie wypełnili salę.

Lloyd George był także dyrygentem chóru przed 45 laty w zapadłej wiosce prowincjonalnej Criccieth. (A mówi się, że śpiewactwo jest apolityczne! Stresmann też był czynnym śpiewakiem i prezesem Wszechniemieckiego Związku Sp.).

„Harfa” warszawska śpiewała u Prezydenta na zamku.

Honegger napisał nowe dzieło chóralne z orkiestrą i solistami p. t. „Cris du monde” (Krzyk świata). Rzecz napisana z okazji 100 rocznicy istnienia szwajcarskiego Związku Cecylijskiego i wykonane będzie poraz pierwszy na szwajcarskim festiwalu dorocznym w Soleure.

„Modern Music” pismo muzyczne w New Jorku zamieściło studjum H. Rossa p. „Szymanowski i jego Stabat Mater”.

Towarzystwo Oratoryjne zawiązało się w Poznaniu z inicjatywy członków dawnego „Koła Śpiewackiego Polskiego”.

Hymn papieski napisał ks. Perosi na zamówienie papieża. Kompozytor ten napisał również nowe oratorium „Hiob” i dedykował je pamięci swego brata kardynała Perosiego.

„Le Laudi”, oratorium szwajcarskiego kompozytora Sutura wykonano w Sztokholmie.

Quo vadis, oratorium Nowowiejskiego po wspaniałym sukcesie w Wiedniu i Wiener-Neustadt zostało wykonane w Linzu nad Dunajem, gdzie tamtejsze Tow. Oratoryjne wystawiło je z okazji 25-lecia swego istnienia. Dyrygował kap. Wolfgruber. Znakomity baryton z Wiednia p. Manowarda objął partję główną.

Nowowiejski napisał dziewięć symfonii organowych, które odegra po raz pierwszy w Londynie.

Bjarnat Krawc znany i zasłużony działacz i kompozytor serbo-łużycki obchodził swe 70-lecie.

Chór „Pražských učitelek” koncertował z dużym powodzeniem we Francji. Wystę-

pował na koncercie symfonicznym pod dyr. Wolffa, wykonując Debussy’ego trzy nokturny i Honeggera Pieśń Wielkanocną z orkiestrą. Chór śpiewał pozatem w Ecole Normale de Musique i w Sorbonie, gdzie był urządzony rodzaj turnieju śpiewaczego między chórami paryskimi a chórem praskim. Ten ostatni zwyciężył, śpiewając pozatem do radia i do filmu dźwiękowego. Dyrygował Vymetal.

„Lyra” czeski chór w Chicago (Ameryka) obchodził swe 40-lecie i wydał z tej okazji interesujący pamiętnik.

Dobrosław Orel, profesor uniwersytetu w Bratisławie, obchodził niedawno swe 60-lecie. Prof. Orela pamiętamy ze Zjazdu Wszechniowski, kiedy to ze swym chórem i solistami wykonał oratorium „Św. Ludmiła” Dvoraka.

Chór berlińskiej Filharmonji wykonał „Requiem” Verdiego. Chór ten, zorganizowany i prowadzony przez Ochsa po jego śmierci przeszedł pod kierownictwo Klemperera.

„Singakademie” berlińska wykonała „Weihnachtsoratorium” Bacha. Dyrygował Georg Schumann.

XI niemiecki zjazd związkowy (chórów męskich) odbędzie się w 1932 r. we Frankfurcie nad Menem. Ustalono już program produkcji, obejmujących 26 utworów wielogłosowych i cztery utwory na jeden głos (podczas manifestacyjnej uroczystości na stadionie), z czego dziesięć utworów z towarzyszeniem orkiestry, reszta a cappella. Program rozłożono na pięć koncertów, dyrygowanych przez pięciu kapelmistrzów. Dotychczas zgłosiło się już 60 000 śpiewaków.

III Tydzień Śpiewaczy niemieckich chórów męskich odbędzie się w tym roku w Norymberdze. Tygodnie takie odbywają się w Niemczech co pięć lat. Dla zapewnienia sobie repertuaru nie rozpisuje się w Niemczech konkursów a tylko ogłasza, że utwory, które powstały w ostatnim pięcioleciu, należy nadsyłać pod adresem komitetu. W tym roku na ogłoszenie nadeszło ni mniej ni więcej jak 3000 utworów. Komisja miała olbrzymią pracę, rezultatem której był wybór 112 utworów, z których tylko dwa były w międzyczasie wykonane, chociaż tylko $\frac{1}{5}$ była w rękopisach a reszta drukowane. Znaczeniem jest, że tym razem nie było prawie wcale utworów z orkiestrą.

Żeński kwartet a cappella powstał w Krakowie. W skład kwartetu wchodzi pp.: Bandrowska-Osmecka, Marek-Onyszkiewiczowa, Bodnicka i Słotwińska. Zespół występował już kilkakrotnie z dużym powodzeniem.

Koncerty Moniuszkowskie w Związku Wielkopolskim od jakiegoś czasu są na porządku dziennym. Jednoaktówki sceniczne, kantaty, litanje, ballady i mniejsze utwory wykonują nasi śpiewacy z zapałem.

W końcu lutego i warszawska sekcja im. Moniuszki przystąpiła do zorganizowania koncertu, na którym wykonano Nijołę, balladę o Florjanie Szarym, Cząty i fantazję fortepianową z Halki (opracowaną przez Tausiga). Solistami byli pp. Argasiński i Mossoczy a słowo wstępne wygłosił prof. Winnicki.

Towarzystwo Oratoryjne w Krakowie wykonało suitę kołędową z orkiestrą Niewiadomskiego i wyjątki z oratorium Liszta „Chrystus”. Dyrygowali Barański i ks. Madura.

Boston (Ameryka). Na międzynarodowym konkursie śpiewaczym w Bostonie, w którym wzięło udział 10 narodowości pierwszą nagrodę zdobył polski chór mieszany „Lira”.

De Falla kompozytor hiszpański napisał nowe dzieło chóralne p. t. „Atlantyda”. Dzieło to wykonał słynny chór kataloński „Orfeo Catala”.

Sas-Tisowski kompozytor bolszewicki napisał kantatę p. t. „Nadchodzi czas”.

Śpiewactwo na Litwie.

Dawniej chóry śpiewacze na Litwie nie miały wielkiej wartości pod względem artystycznym; były to raczej kółka patriotyczne, ponieważ za czasów caratu rosyjskiego inaczej nie było można zmanifestować swych uczuć patriotycznych. Dopiero od czasu odzyskania niepodległości państwa zrzeszenia chóralne poszły drogą prawdziwej wokalne kultury muzycznej. Jeżeli dawniejsze chóry miały w swym repertuarze tylko piosenki ludowe, nie zwracając uwagi na ich artystyczne wykonanie, to teraz te chóry, mając inne zadanie, uzupełniły swój repertuar wartościowymi, oryginalnymi kompozycjami; zwrócone również uwagę na artystyczne wykonanie. Drogowskazem nowego kierunku stał się Sztarka; już w 1920 roku założył swój bardzo dobry chór. Oprócz tego jest jeszcze kilka doskonałych chórów, jak np. Kaczanauskasa, Martinionisa, Dwarjonasa, Dombrackasa. Jest jeszcze wiele chórów, które pracują w ciasnym kółku poszczególnych stowarzyszeń. Wielkie zasługi położył na polu chórów Wajczunas, który kilka lat pracuje w Kłajpedzie i jej okolicach. W 1927 r. przy pomocy Widunasa i in. zorganizował on w Kłajpedzie wielkie święto pieśni. Doniosłe znaczenie dla chóralnej kultury miały urządzane sporadycznie „Święta pieśni”. Pierwsze takie święto pieśni odbyło się tu w 1924 roku; uczestniczyło w niem 86 chórów, t. j. zgórą 3000 śpiewaków. To pierwsze święto dało impuls dla organizacyjnej roboty chóralnej na prowincji i w drugim święcie, które się odbyło w 1928 roku, uczestniczyły 173 chóry, t. j. około 6000 śpiewaków. Drugie święto pieśni miało już inny program; weszły do niego oprócz pieśni ludowych i oryginalne kompozycje chóralne („Muzyka”).

Z życia chórów.

Łódź. Śpiewactwo łódzkie, a w szczególności Stowarzyszenie im. Moniuszki uczciło niedawno człowieka wielkich zasług, nieustraszonego działacza społecznego i dzielnego organizatora Józefa Wolczyńskiego, który od r. 1905 jest prezesem Stowarzyszenia im. Moniuszki, mającego na terenie swą zaszczytną i bogatą historję. Dzieje śpiewactwa w trzech różnych zaborach różnie się kształtowały i w każdej dzielnicy miały inne formy oddziaływania narodowego.



Józef Wolczyński

prezes Stowarzyszenia im. Moniuszki w Łodzi. Z okazji 25-lecia.

Stowarzyszenie im. Moniuszki w Łodzi było i jest organizacją typową dla Kongresówki, gdzie wokół komórki śpiewaczej koncentrowało się zwykłe życie kulturalno-artystyczne.

Tętno tego życia i zasięg jego promieniowania zależne były od energii i rozległości horyzontów ludzi stojących na czele. A jak daleko sięgać może owo promieniowanie, wskazuje nam właśnie przykład działalności Józefa Wolczyńskiego, który towarzystwo swoje potrafił zorganizować i rozbudować tak dalece, że jest ono prawdopodobnie dzisiaj najbogatszym i najintensywniej pracującym zrzeszeniem śpiewaczem w Polsce.

W pamiętniku, który na cześć jubilat wy-
dało Stowarzyszenie, znajdują się dwie wymowne
fotografie. Jedną z nich przedstawia zbłążoną de-
sekię z niebardzo całymi oknami, a pod spo-
dem napis: „Pierwsza siedziba Stow. im. Moniusz-
ki w Łodzi”. Na drugiej fotografii widzimy współ-
czesny okazały budynek, a pod spodem napis:
„Obecna siedziba. — Własny gmach Stowarzysze-
nia”. Na dalszych zdjęciach widzimy salę po-
sie-
dzeń, bibliotekę i t. d.

Interesującym byłoby zestawienie, ile jest w
Polsce stowarzyszeń śpiewaczych, mających wła-
sne budynki. Również interesującym byłoby sta-
tystyczne zestawienie działalności Stowarzyszeń
i ich znaczenie społeczne w danym środowisku.
To ostatnie jest oczywiście ściśle związane z oso-
bami, stojącymi na czele organizacji. Może być
uważane za pewnik, że stowarzyszenia kwitnące
zawdzięczają swój stan wysiłkom i poświęceniu
jednostek. Na przykładzie rozwoju Stowarzysze-
nia im. Moniuszki w Łodzi, gdzie prezesem w cią-
gu 25 lat jest właśnie jubilat Józef Wolczyński, wi-
dzimy to niezbicie. Stowarzyszenie to poza wzo-
rowym stanem materialnym wykazuje również
świetny rozwój wewnętrzny, utrzymując chór mę-
ski, oddzielnie żeński i dziecięcy, orkiestrę, biblio-
tekę, czytelnię i t. d. Wszystko to zawdzięcza
mądrej i przewidującej inicjatywie swego prezesa.
W pełni świadomości zasług położonych przez pre-
zesa dla towarzystwa postanowiło ono uczcić
25-lecie jego działalności księgą pamiątkową, na
treść której złożyły się prace i dokumenty, świad-
czące o niebywale owocnej, rozległej działalności
społecznej tego niepospolitego człowieka.

Widzimy tu mnóstwo dyplomów od przeróż-
nych organizacji społecznych polskich i obcych,
mnóstwo fotografii gmachów filantropijnych i uży-

teczności publicznej do których wzniesienia przy-
czynił się jubilat, a wspomnienie i słowa wdzięcz-
ności osób prywatnych i przeróżnych organizacji
(spółdzielczych, sportowych, religijnych, dobro-
czynnych, kulturalnych i administracyjno-społecz-
nych) świadczą, że jego zmysł organizacyjny jest
uniwersalnym.

Towarzystwo im. Moniuszki w Łodzi może być
szczęśliwe i dumne, że danem mu było mieć ta-
kiego prezesa. Gdyby niwa śpiewacza wydawała
więcej takich działaczy, byłibyśmy jedną z najpo-
tężniejszych organizacji.

Jubileusz Wileńskiego Towarzy- stwa Muzycznego „Lutnia”.

8 grudnia r. ub. odbył się w Wilnie uroczysty
obchód jubileuszowy Wileńskiego Twa Muzycz-
nego „Lutnia” z okazji 25-letniej działalności na
polu artystycznym i społecznym. O godz. 10 rano
J. E. Ks. Biskup Michalkiewicz odprawił Mszę
św. w kościele po-Bernardyńskim, poczem wygło-
sił podniosłe przemówienie. Podczas Mszy św.
szereg pieśni wykonał chór mieszany „Lutnia”.

Wieczorem w sali teatralnej „Lutni” odbył
się uroczysty wieczór jubileuszowy. Po przemó-
wieniu Prezesa Twa Ks. Kan. Jana Kretowicza,
referat o działalności Twa wygłosił członek ho-
norary tęgoż prof. J. Wierzyński. Po licznych
i serdecznych przemówieniach przedstawiciele
władz i towarzystw śpiewaczych, muzycznych i spo-
łecznych i odczytaniu depesz gratulacyjnych, na-
stąpiła dekoracja znakami pamiątkowymi 15 osób,
członków „Lutni”.

W drugiej części programu odbyły się pro-
dukcje chóru mieszanego „Lutnia”, solowy występ



„Lutnia” Wileńska. Z okazji 25-lecia

pieśniarki p. Zofji Bortkiewicz-Wyleżyńskiej, oraz kwartetu im. St. Moniuszki.

Kulminacyjnym punktem programu było wykonanie przez chór „Lutni” z towarzyszeniem orkiestry „Sonetów Krymskich” pod dyрекcją dłuгоletniego i zasłużonego dyrygenta Jana Leśniewskiego.

Poniżej podajemy kilka słów z dziejów tego ważnego i tak dla kultury polskiej zasłużonego Towarzystwa.

Wystarczy sięgnąć myślą w czasy odległe od naszych o całe ćwierćwiecze, by zrozumieć, w jak ciężkich warunkach i dla jak ważnych celów pracować musieli ludzie, grupujący się w tem Towarzystwie.

Założona przez nieustrudzonego i uniwersalnego działacza w wielkim stylu, Józefa Montwiłła, skupiała w sobie „Lutnia” zwłaszcza w początku swej działalności wszelkie poczynania z zakresu muzyki, literatury i teatru. Była ona ogniskiem promieniowania kultury polskiej dla Wilna, które łaknęło polskiego słowa i pieśni. Ze względu na warunki i potrzeby musiała Lutnia wileńska podjąć się jak najszerszej działalności. Była więc nie tylko towarzystwem muzycznym, organizującym koncerty zarówno solistyczne jak i symfoniczne, posiadającym własny chór i orkiestrę, lecz także zespołem dramatycznym i placówką odczytową. Dzięki Lutni Wilno poznawało arcydzieła literatury dramatycznej, nawiązało kontakt z ruchem muzycznym i literackim Polski. Jakże to miało znaczenie, to wiedzą tylko ci, którzy sami czasy te w Wilnie przeżywali. Była to walka o polski charakter Wilna, o wykazanie zbędności rosyjskich teatrów i imprez koncertowych. Wpływem rosyjskiej sztuki i kultury przeciwstawiano polskość z jak najlepszym skutkiem. Pracowano intensywnie, z prawdziwym nieraz poświęceniem. Ludzie zdawalioby się daleko stojący od spraw sztuki odkrywali w sobie niespodziewanie iskry bożą, poczynali śpiewać, grać, recytować. Objawiały się dzięki temu nieraz prawdziwe talenty, które zaczerpnięte z kłosa sztuki wciągnął potem na stałe do artystycznej działalności.

Mobilizacja sił amatorskich wzmogła się szczególnie podczas ponurych lat okupacji niemieckiej. Sił fachowych było za mało. Uwolniony z więzów cenzury zespół dramatyczny wystawił cały szereg sztuk patriotycznych krzepiących serca zbiedzonego Wilna nadzieją, budujących odporność na wrogie zakusy okupantów. Teatr lutniany z przerwą podczas okupacji bolszewickiej przetrwał aż do czasu, kiedy warunki pozwoliły na otworzenie stałej, fachowej sceny polskiej. Niemniej ruchliwą była sekcja muzyczna. Zapoczątkowana w swoim czasie przez ś. p. Perzanowskiego i p. Leśniewskiego, podczas okupacji sekcja ta organizowała pod kierunkiem p. Adama Wyleżyńskiego, a troskliwą opieką ś. p. Zenona Giećewicza, cały szereg koncertów, na które tłumnie uczęszczali także Niemcy. Oprócz wyżej wspomnianych osób czynni też byli ks. Kretowicz, pp. Bortkiewicz-

Wyleżyńska, Bohuszewicz-Ledochowska, Gawrońska, pp. Salnicki, ś. p. Ledochowski, Ciemnołowski i długi szereg innych, których wymienienie za wiele miejsca by zajęło. Przy Lutni powstał kwartet, nazwany potem kwartetem Stanisława Moniuszki, pod jej auspicjami i protektorem utworzył dyrektor Wyleżyński, swą uczelnię muzyczną, która dziś jako konserwatorium doskonale się rozwija. Zasługi Lutni polegają nie tylko na tem, co ona bezpośrednio sama w swoim zakresie uczyniła, lecz także na tem, że była ona terenem, na którym powstawały i rozwijały się pozytywne inicjatywy, realizowane osobno. W niej bowiem skupiali się ludzie ideowi, pełni poczucia obywatelskiego, obowiązku i zapędu do pracy. Chór Lutni zapoczątkował ruch śpiewaczy w Wileńszczyźnie. Działa tu Lutnia nie tylko dobrym przykładem, lub budzeniem ambicji współzawodniczenia. Członkowie jej chóru stali się organizatorami nowych chórów i propagatorami idei zrzeszenia śpiewactwa polskiego na naszych ziemiach. To też, gdy z inicjatywy Wielkopolski powstawał u nas Związek Śpiewaczy, należący do Wszelkopolskiego Zrzeszenia Śpiewaczego, do pracy stanęli przede wszystkim członkowie Lutni, walnie się przyczyniając do zrealizowania tej inicjatywy.

Dzisiaj życie kulturalne Wilna bardzo się rozwinęło i powstał cały szereg instytucji, o pokrewnym Lutni charakterze. Lutnia nie posiada więc już dziś tego znaczenia co dawniej. Dzień jubileuszu jest jednak dniem, w którym uczcić należy zasługi w przeszłości położone, Lutnia zasług tych posiada niemało. Przypomnieć jej sobie warto teraz, gdy tak łatwo zapomina się o wyteżonej pracy społecznej w przeszłości, dokonywanej w warunkach, o których wyobrażenia mieć nie może pokolenie dojrzewające w wolnej Polsce.

Pamięć o tem to przestroga i nauka zarazem.

S. W.

Września. Miejskowa „Lutnia” obchodziła 40-lecie swego istnienia. Głównym punktem uroczystości było wieczorne zebranie na którym zebrani zaznajomili się z dziejami „Lutni” w ciągu jej 40-letniego istnienia. Towarzystwo mianowało ośmiu członków honorowych (Cichocki, Senftleben, Jarociński, Stein, Szablikowski, Bogucki, Kizierowski) oraz rozdało siedem dyplomów zasługi (Trąpczyński S., Trąpczyński E., Prądzyński, Łosiński, Kaliszewski, Walczak (dyrygent) i Jabkiewicz). Prezesa ozdobiono złotą lirą na łańcuchu a dyrygentom wręczono srebrny żeton. Następnie odczytano nadesłane gratulacje. Uroczystość zakończono śpiewem i deklamacjami oraz nieodzowną w takich wypadkach zabawą.



„Lutnia“ z Wrześni z okazji 40-lecia

*) prezes F. Stein,

**) wiceprezes A. Stein,

***) dyrygent J. Walczak

Czarnków. Z okazji 12-letniej rocznicy przyłączenia Czarnkowa do Polski urządzo-
no koncert moniuszkowski w dniu 11 stycz-
nia b. r., który zasługuje na specjalne wy-
różnienie. Całość spoczywała w rękach mło-
dego profesora Państwowego Seminarjum Nauczy-
cielskiego Edmunda Maćkowiaka, jako dyrygenta.
Duszą starań organizacyjnych natomiast był pre-
zes p. Grupański, który też wypowiedział słowo
wstępne. Współudział wzięła orkiestra symfo-
niczna 68 p. p. (kapelmistrz p. kapitan A. Szał)
z Wrześni, która zawsze w podobnych wypad-
kach służy chętnie pomocą.

Partję barytonową objął p. Roman Heising,
partję sopranową p. Gogojewiczowa. Są to śpiewa-
cy fachowi. Natomiast partję tenorową powie-
rzono amatorowi p. dr. Iwanickiemu.

Na program składały się: uwertura z op. Flis,
Pieśń z chórem. Ta ostatnia w całości zrobiła
bardzo dodatnie wrażenie.

Po niesporach przy niedzieli jest zawsze mi-
łym wyjątkiem z „Halki“. Następnie wykonano
w całości „Mildę“, która zrobiła pomimo swej
rozciągłości dodatnie wrażenie. Chóry Koła Śpie-
wackiego i Państw. Sem. Naucz. brzmiały pewnie
i widoczne było staranne przygotowanie. Można
chórowi żeńskiemu a specjalnie sopranom zarzu-
cić, że górę biorą ciężko i przez to detonują.
Na 3 dni przed koncertem bilety wyprzedane!
Na miejscach specjalnie zarezerwowanych przed-
stawiciele władz, a więc: p. wicewojewoda, sta-
rosta, nadkomisarz policji, ks. dziekan, oficerow-
wie z pułkownikami na czele, przedstawiciele Ku-

ratorium Szkolnego. 500 osób odeszło od kasy.
Po koncercie odbyła się zabawa do białego ranka.

Odjeżdżając, długo rozmyślałem o tych kilku
godzinach spędzonych w Czarnkowie. Jeżeliby
wszystkie nasze Koła prowincjonalne kroczyły
śladami Czarnkowa, moglibyśmy być spokojni
o przyszłość.
mb.

Ostrów. Chór męski „Echo“ ze współ-
udziałem chóru żeńskiego im. Moniuszki i zespołu
instrumentalnego urządził koncert moniuszkowski.
Na program złożyły się pieśni a cappella i z tow.
orkiestry. Wykonano m. n. Balladę o Florjanie
Szarym i Magdę Kaczmarek. Dyrygował p. Kc-
walski.

Wąbrzeźno. Miejskowa „Lutnia“ wystą-
piła z koncertem instrumentalno-wokalnym na
którym chór wykonał m. in. utwory Palestriny
i Gieburowskiego. W programie zaznaczono, że
utwory te „odśpiewa „Lutnia“ z akomp. or-
kiestry wojskowej!!! Przypuszczamy, że jest to
błąd drukarski, bo trudno uwierzyć, żeby się zna-
lazł ktoś, kto by wpadł na pomysł śpiewania Pale-
striny z orkiestrą wojskową!!!

A jeśli to jest prawda, to co?

To prawdopodobnie redakcja nasza otrzyma
pisemny protest z zagrożeniem wystąpienia koła
ze Związku za ujawnianie tej sprawy. W pro-
teście tym będziemy czytali o niedopu-
szczanym traktowaniu pracy kół przez „nie-
powołanych krytyków“, o utracaniu wszel-

kiej inicjatywy i podkopywaniu autorytetu Koła. Tak się dzieje zawsze ile razy stawiamy słuszne zarzuty. I im są one prawdziwsze, tem ostrzej i hałaśliwej protestują „pokrzywdzeni”.

W tym wypadku, sędzę, że mamy jednak do czynienia z pomyłką, skończy się więc prawdopodobnie na sprostowaniu.

Wyrzysk. Chór mieszany „Halka” istnieje tutaj 10 lat dopiero, ponieważ za czasów zabórzych chóru polskiego nie było w Wyrzysku. Założycielami „Halki” byli drh.: Nowak, Chrzan, Kościński i Helak.

Pierwszym prezesem był Józef Schmidt a dyrygentem Berendt, który mieszkając w Polanowie, chadzał pieszo do Wyrzyska na próby nie szczędząc sił i czasu.

W ciągu tych 10 lat towarzystwo przechodziło dużo zmian tak w łonie zarządu jak i na stanowisku dyrygenta, było jednak zawsze żywotne i pracowite. Stosunek władz i społeczeństwa do towarzystwa jak najlepszy. W panu staroście Wuyku, swym członku honorowym, ma towarzystwo gorliwego opiekuna i przyjaciela. Również proboszcz miejscowy, ks. prałat Skrzypiński, patron towarzystwa, przykładą niema'o starań, aby utrzymać je w jak najlepszym stanie i formie.

Towarzystwo zdobyło na zjazdach i zawodach szereg nagród zwykłych i trzy razy nagrodę wędrowną.

Kościan. Miejsowy chór męski „Arion” w połączeniu z chórem żeńskim im. Surzyńskiego wykonał jednoaktową operę Moniuszki p. t. „Flis”. Utwory solowe odśpiewał p. Lenart. Dyrygował p. Wojciechowski.

Skórzewo „Jutrzenka” obchodziła 3 rocznicę założenia. Zebranie specjalnie w tym celu zwołane, odbyło się w dniu 14. 9. w szkole miejscowej. Po referatach na temat pieśni polskiej i jej znaczeniu w społeczeństwie odbyły się popisy chóru który pod batutą p. Weissgärbera wykonał 10 utworów, poczem odbył się popis oddziału mandolinistów. „Jutrzenka” cieszy się ogromnem poparciem miejscowego społeczeństwa.

Kostrzyn. Z długiego letargu obudziło się nareszcie i nasze Koło. Dyrygenturę objął kierownik szkoły, który w krótkim czasie doprowadził chór do możliwości popisu publicznego. Taki popis odbył się dnia 9. XI. Na program złożyły się stare i znane utwory. Chór brzmi w całości dobrze. Baczniejszą uwagę należy zwrócić na dykcję. Czekamy dalszego popisu już

istotnie wartościowego, większego, bo tak chór jak i dyrygent mogą sobie na to pozwolić.

Przy dalszej, wytrwałej pracy nad obecnem kierownictwem chór może dojść do pokaźnych rezultatów.

Ostrzeszów. „Dzwon”. W okresie Świąt Bożego Narodzenia ub. r. urządziło Towarzystwo „Wieczór Kolend” w Ostrzeszowie i Mikstacie. Kolendy wypadły w obu miejscowościach, ku ogólnemu zadowoleniu publiczności. Chór Tow. brał udział w okręgowych popisach śpiewających w ub. r., w których uzyskał II nagrodę. Nadto Towarzystwo brało żywy udział w obchodach społeczno-narodowych i katolickich. Dnia 12. I. b. r. odbyło się roczne walne zebranie i wybory zarządu, w skład którego weszli: prezes — Maćkowiak, wiceprezes — Sarnowski, sekretarz — Misiorny, zast. sekretarza — Pielucha, skarbnik — Golus, dyrygent — Kosmala, bibliotekarz — Pissula, chorąży — Dobosz, ławnicy — Stachowiak, Graf.

Nadmienić wypada, że w roku bież. przypada 10-lecie istnienia Towarzystwa.

Szamotuły. „Lutnia” urządziła wieczór kolęd.

Krotoszyn. Powstał tutaj chór męski, który się nazwał chórem im. Kiepury.

Gdańsk. „Lutnia”, najstarszy chór polski w Gdańsku, po kilkoletniej przerwie wystąpił z publiczną produkcją na szerszą skalę, wykonując utwory: Kazury, Maszyńskiego, Joteyki, Prosnaka, Gounoda (!) i polonez a dur Chopina z chórem. Dyrygowało aż dwóch dyrygentów — pp. Antoniaki i Muzyk. Polska prasa gdańska przyjęła tę produkcję z prawdziwem uznaniem.

Sopot. Miejskowa „Lutnia” obchodziła uroczystość poświęcenia sztandaru. Na uroczystości obecni byli przedstawiciele władz polskich, społeczeństwa i różnych organizacji. Do uświetnienia obchodu przyczyniły się występy chórów polskich — „Lutni” z Gdańska oraz „Dzwonu Bałtyckiego” z Gdyni. Na zakończenie odbyła się uroczysta akademia.

Chicago. Chór pań „Echo”, którym dyryguje p. Sieja, wystąpił z koncertem, na którym wykonano utwory: Moniuszki, Zelenkiego. Proszynskiego, Wiłkomirskiego i Dembińskiego. Program uzupełniła orkiestra oraz popisy solowe pp.: Ogrodzkiej - Gołębiowskiej i Sykory.

New York. „Harmonja”, najstarszy chór polski w Ameryce, obchodził swe 50-lecie.

Koncerty chóralne.

Koncert chórów à cappella okr. II, 1 marca w Auli U. P. był przeglądem pracy Kół, oraz zdolności ich dyrygentów. Naogół można było zauważyć postęp w wykonaniu pieśni, przeważnie ludowych, mimo często jeszcze niedostatecznej interpretacji, oraz brzydkiej wymowy. Kilka Kół stało jednak na wysokości zadania. Zwycięscą moralnym, było Koło im. Surzyńskiego z Główniej, które pod kier. F. Rucińskiego wykonało pieśń Maklakiewicza, przeznaczone tego roku dla I kateg.

Ambitny a energiczny i utalentowany dyrygent zrobił z tego koła chór o pierwszorzędnej wartości. Jedyny zarzut to nieco za wolne tempo, lecz może i tu można być innego niż ja zdania. W każdym razie Koło im. Surzyńskiego i dyrygent jego p. Ruciński są w Związku naszym żywym przykładem solidnej pracy. Koło z Kostrzyna pod dyr. Nowotarskiego wykonało Wesele sieradzkie — Prosnaka i Wiechowicza — Nie chce cię Kasiuniu.

Koło Gędźba — Winiary Wedle tego Jędrzejczka — Wiechowicza i Moniuszki — Pieśń rycerzy na chór mieszany, oraz Dembińskiego — Do węgrzyna, na chór męski. Koło Halka — Stęszew śpiewało Brałem niedgry — Stoińskiego, bardzo niestojnie i nieco lepiej Gasańki — Maklakiewicza.

Dobrze prezentowało się Koło ze Skórzewa, które jest prawdziwą „Jutrzenką” (tak się nazywa) na horyzoncie naszych kół wiejskich. Wykonanie Nowowiejskiego — „Jak to na wojence ładnie”, Moniuszki — „Dziadek i babka”, oraz Galla — Podkóweczki, było zupełnie udane. Chór imponuje karnością i świetnem przygotowaniem, czego najlepszym dowodem śpiewanie z pamięci. Dyrygent „Jutrzenki” p. Weissgärber udowodnił, jak może wyrobić się dyrygent, którego pierwsze występy były wcale nie obiecujące, jeżeli posiada autokrytycyzm, silną wolę oraz wytrwałość. Koło z Buku pod dyr. Jakubowskiego wykonało brawurowo Krakowiaka — Moniuszki. Materiał posiada to koło znakomity, mimo zbyt surowych altów i przw dalszej regularnej pracy, może być z czasem konkurencją dla kół drugiej kat. drugiego okręgu. Koło im. Moniuszki — Wiry, którem kieruje M. Stachowski odśpiewało dość składnie Wiechowicza — „Wyleciał mi ze krza” i „A te rudzkie dziewczki”. Wykonanie Kazury — „A ja sobie podrygom” było natomiast zbyt rubaszne i raziło. Koło im. Paderewskiego — Żabikowo pod dyr. Woźnego wykonało „Mamo moja” — Kazury oraz „Liseczka” i „Stoi u wody” — W. Raczkowskiego, bez należyście przemyślanego tempa i zbyt jednostajnie. Z tego powodu piękna pieśń „Stoi u wody” była okropnie nudną. Również „Liseczka” nie

wywarła na słuchaczach wrażenia polowania. Zresztą zespół ten śpiewa wcale ładnie.

Jeszcze gorszem było „Polowanie” — Gawlasa w wykonaniu Koła „Harmonja” — Lasek pod kier. B. Romanowskiego. Zespół ten, mający za sobą piękną tradycję, stoi od pewnego czasu na martwym punkcie. Przyczyną tego niewiara dyrygenta w możliwości dalszych postępów, oraz zbyt konserwatywne zapatrywania. Niech zespół i dyrygent biorą przykład z Główniej! Jeszcze gorzej śpiewał chór męski tego koła, bo od początku do końca fałszywie. Winę tu dyrygenta za podanie tonu na fortepianie w nieodpowiedniej dla męskiego chóru oktawie.

Wiele zapału wykazał p. B. Weychan wykonując z kołem im. Dembińskiego (Swarzędz) Szzymanowskiego „A chtëź tam puka”. Radzę jednak nie porywać się jeszcze na tak trudne pieśni, bo to, cośmy słyszeli, odbiegało bardzo od partytury. Wykonanie Mazura z „Wieńca” — nie miało bez akompanjamentu najmniejszego sensu.

Chór zbiorowy wykonał Maklakiewicza „Namawianiu” i Wiechowicza — „Czemuz ci mi” jak zwykle nie bardzo sprawnie. Winę ponoszą niesforni śpiewacy, którym nie chciało się wyjść z sali bo woleli słuchać niż śpiewać. Dyrygował M. Barwicki.

Koncert Koła Śpiew. „Lutnia” (Poznań) odbył się dnia 7 marca w sali Domu Ewangelickiego. Program obfity, lecz bardzo mieszany, bo oprócz dzieł Moniuszki i pieśni ludowych Wiechowicza kilka zupełnie nie nadających się utworów. Lepiej robią ci, którzy urządzają koncerty czysto moniuszkowskie. Wykonanie Mildy było bardzo słabe, bo tak chór, jak orkiestra, a nawet niektórzy soliści nie dorosli do tego dzieła. Chór, który tu najmniej ma do roboty, brzmiał zbyt surowo a głosy męskie były wprost nieznosne. Jak można pozwolił ludziom tak śpiewać? Strój orkiestry był fatalny tak, że kakofonji było aż nadto. Nielicznie zebrana publiczność była zadowolona, a ci, którzy musieli koncertu wysłuchać z obowiązku, siedzieli jak na ogniu. Pochwały godne są wysiłki p. M. Weigta, (dyrygenta Lutni) lecz przerastają one na razie środki jakimi rozporządza. Koncert ten urządzony w Dębcu, siedzibie Lutni, byłby może bardziej na miejscu. Współudział wzięli pp. Stroińska, Czechowska, Kiełczewski i Chruszczyński, oraz orkiestra symfoniczna Dyrekcji Koleji Państw. Wykonanie Mildy, przez Lutnię w Radjo (22 III) nie przyniosło Związkowi naszemu zaszczytu.

Koło Śpiew. im. Dembińskiego (Poznań) wystawiło dnia 15 marca b. m. w sali Ogrodu Zoologicznego Loterję i Nijołę — Moniuszki pod kier. M. Barwickiego.

Wykonanie obydwu tych dzieł pozostawiało wiele do życzenia. Chór w ostatniej chwili rozbitý przez członków-warcholów, których dziś wszędzie dość, śpiewał niepewnie tak co do rytmu, jak intonacji. Dykcja bardzo słaba, soliści-amatorzy zupełnie nieodpowiedni. Loterja wypadła strasznie mdło i nie zrobiła absolutnie wrażenia. Owszem, śmieszne miejsca były, lecz nie wynikały one z akcji, lecz z naiwności pomysłów reżyserkich. Co jak co, ale balet, którego autor nie przewiduje, można było sobie i publiczności darować. Nijofa raziła jednostajnością tempa (wina dyrygenta), solista baryton zupełnie nieodpo-

wiedni. Sytuację ratowała p. Mathejówna, która swym miłym, lecz drżącym głosem, odśpiewała swą partję dość pewnie. W orkiestrze, specjalnie na ten cel złożonej, muzykanci starali się sobie nawzajem przeszkadzać. Na przyszłość trzeba takie rzeczy gruntownie przepracować i starannie przygotować.

Pochwalam aspirację Koła i dyrygenta, lecz nie mogę zadowolić się wykonaniem.

Odczyt o Moniuszce i jego dziełach wygłosił wiceprezes Wlkp. Związku prof. Miętus.

S. Kwaśnik.

Zjednoczenie Polskich Związków Śpiewaczych.

Związek Wielkopolski:

Zarząd Główny Wlkp. Związku Kół Śpiewaczych wybrany na Walnem Zebraniu Deleg. 15. III. 1931.

Prezes: dr. Leon Surzyński.

Wiceprezes: prof. Adam Miętus

Generalny sekretarz i dyrektor art.: prof. Stanisław Kwaśnik.

Skarbnik: Franciszek Dyzert.

Zastępcy dyrektora:

prof. Roman Lubierski (Leszno),
prof. Ignacy Rozmarynowski (Ostrzeszów),
prof. Teodor J. Sobieski (Inowrocław).

Członkowie:

prof. Stanisław Wiechowicz,
dr. Tadeusz Szulc,
Stanisław Łoza,
prof. Zygmunt Irzabek (Ostrów),
prof. Jaworski (Bydgoszcz),
prof. Tadeusz Szeligowski.

Zmiany i nowości w Regulaminie Wlkp. Zw. K. Śp.

Patrz Przegląd Muzyczny Nr. 5, rok 1930!

§ 5. Ustęp I. Podział chórów i zawodów.

Po zdaniu „W zawodach biorą udział chóry męskie, żeńskie i mieszane, dodaje się:

Koło mieszane może wystąpić z zespołem męskim i żeńskim tylko wtedy, gdy staje do zawodów z chórem mieszanym. Każdy zespół danego koła nabywa praw do stawiania w pewnej kategorii oddzielnie na podstawie tych samych przepisów.

Ustęp II. Ocena zawodów, zmienia się następująco:

3. Oceny zawodów dokonuje się na podstawie cenzur w następujących rubrykach: 1. intonacja i ogólna czystość; 2. rytmika i dynamika; 3. frazowanie; 4. dyrygowanie; 5. wymowa; 6. ogólne brzmienie; 7. wykonanie utworu dowolnego; przyczem 5 oznacza doskonale, 4 bardzo dobrze, 3 dobrze, 2 dostatecznie, 1 niedostatecznie, a 0 źle. Wynik podaje się w średniej arytmetycznej.

Dalszy ustęp pozostaje niezmieniony.

Do ustępu „Chór, chcący przejść do wyższej kategorii, musi wykazać, że w zawodach zeszłorocznych otrzymał 25 p. Może się to stać także na tych samych zawodach, o ile uprzednio zawiadomiono o tem sąd”, dodaje się:

Koła, które w pierwszej kategorii nie otrzymały 25 punktów, a w drugiej kat. 18 p. przechodzą do kat. niższej

Po ustępie: „Chór stający do zawodów” itd. aż do słów „uprawnienie powyżej przytoczone” — następuje dodatek:

Zespół, który w poprzednim roku do zawodów nie stawał, a nie poda dostatecznych powodów, potwierdzonych przez Zarząd Okręgu, musi zaczynać od trzeciej kategorii.

IV. Utwory konkursowe.

9. Zdanie „Obok utworu wyznaczonego — zaleca się wykonanie utworu dowolnego” — zmienia się następująco: Każdy zespół musi oprócz utworu zadanego wykonać utwór dowolny, którego wykonanie podlega cenzurze od 0—5.

Zmiany powyższe uchwaliło Walne Zebranie Delegatów w dniu 15 marca b. r. W bieżącym roku są one już obowiązujące.

Zawody okręgowe w r. 1931.

- I Okręg — 26 kwietnia w Poznaniu
 II „ — 14 czerwca w Swarzędzu
 IV „ — 12 lipca w Zaniemyślu
 V „ — 5 lipca w Jarocinie
 VI „ — 31 maja w Ostrowie
 VII „ — 21 czerwca w Grabowie
 VIII „ — 28 czerwca w Dobrzycy
 IX „ — 14 czerwca w Rawiczu
 X „ — 21 czerwca w Gostyniu
 XI „ — 28 czerwca w Kościanie
 XII „ — 17 maja w Lesznie
 XIV „ — 12 lipca w Pniewach
 XVII „ — 4 października w Wągrowcu
 XIX „ — 14 czerwca w Inowrocławiu
 XX „ — 5 lipca w Nakle
 XXI „ — 28 czerwca w Bydgoszczy.

Nie zgłosiły terminu zawodów okręgi 3, 4, 8
 13, 15, 16 i 18. Proszę przeczytać § 5. Regu-
 minu Wlkp. Zw. K. Śpiew.!

Kasa:

Wstępne zapł.: Opławiec, Chopin — Nowy
 Tomyśl, Rakoniewice.

Składka za rok 1929: Moniuszko — Kościan,
 Jaraczew.

Składka za rok 1930: Piaski, Moniuszko —
 Poznań, Gniewkowo, Lasek, Czarnków, Chopin —
 Leszno, Janikowo ($\frac{1}{2}$ roku), Halka — Bydgoszcz,
 Echo — Śmigiel, Echo — Skalmierzyce, Lutnia —
 Zaborówiec, Harmonja — Grodzisk, Lutnia —
 Czempin.

Za rok 1930 zalega jeszcze około 50 kół!

Składka za rok 1931: Bydgoski chór męski 25,
 Tarnowo Podg. 16,50, Starołęka 12,50, Dembiński
 — Leszno 75, Moniuszko — Ostrów 29,50, Zabo-
 rówiec 23,50 zł.

Za rok 1931 zapłaciło dotąd 8 kół składkę
 mimo, że regulamin nasz przepisuje regulować
 składki zgóry!

Za kasę: Fr. Dyzert.

Brak sprawozdań kół z siedmiu okręgów!
 Kilka okręgów nie odbyło jeszcze Walnych Ze-
 brań Delegatów!

Związek Kielecki:

Okólnik Nr. 1.

Zarząd Związku podaje do wiadomości i wy-
 konania co następuje:

I. Na posiedzeniu odbytem w dniu 9. XI.
 1930 r. został opracowany regulamin okręgowy,

wzorowany na regulaminie śląskim. Organizację
 okręgów powierzono następującym osobom: okrę-
 gu Kieleckiego Prezesowi Związku p. Kamińskie-
 mu, okręgu Dąbrowskiego p. Mirkowi i okręgu
 Radomskiego (nie obsadzone).

Wzywa się Zarządy Towarzystw, by na za-
 prośzenia wymienionych wyżej osób wydelego-
 wały przedstawicieli i w celu uskutecznienia orga-
 nizacji poszczególnych okręgów.

II. Uprasza się Zarządy Towarzystw o bez-
 zwłoczne nadesłanie danych podług załączonego
 wzoru.

III. Uprasza się również Zarządy o odczy-
 tanie członkom względnie do uznania zebranej
 na najbliższym koncercie publiczności załączonej
 przy niniejszem odezwie.

W. Górski
sekretarz

W. Kamiński
prezes Związku

Nazwa Towarzystwa

Miejscowość

Powiat

Dokładny adres dla korespondencji	Imię i nazwisko adresata	
	ulica nr. domu	
Skład Zarządu	1. prezes	
	2. sekretarz	
	3. skarbnik	
	4. dyrygent	
Skład chóru (ilościowo)	chór mieszany	chór męski
	1. sopr.	1. tenor I
	2. alt	2. tenor II
	3. ten.	3. bas I
	4. bas	4. bas II
	Razem:	Razem:
Stan finansów	Saldo na 1. II. 1931	

Imprezy T-wa od września 1930 roku do 1. II. 1931 roku	Wyszczególnić!
Niedomagania T-wa	Wyszczególnić!
Repertuar chóru, względnie zespołów muz. T-wa.	Wyszczególnić nazwiska kompozytorów i tytuły utworów, które zostały gruntownie opracowane.

Prezes:

Sekretarz:

ODEZWA

do Towarzystw Śpiewaczo-Muzycznych Związku
Województwa Kieleckiego.

Miniony 1930 r., to okres niepowodzeń prawie we wszystkich dziedzinach naszej pracy społecznej.

Ogólny zastój, zwiększona troska o byt, odbiły się szczególnie ujemnie na życiu intelektualnym. Towarzystwa i Związki o charakterze naukowym lub artystycznym, pracując dotąd intensywnie, ograniczały swoją działalność — słabsze nawet upadły.

Takie obniżenie się poziomu prac daje się, niestety, stwierdzić w życiu towarzystw śpiewaczo-muzycznych.

Mniejsze zainteresowanie się społeczeństwa tą dziedziną, bark zapału, nawet bierność wśród samych członków, oto wyniki ogólnego zastoj.

Nie należy jednak rąk opuszczać!

Rok 1931 winien być okresem wzmożonej pracy we wszystkich dziedzinach, a więc i dziedzinie kultuwowania pieśni i muzyki ojczystej.

Rozniećmy w sobie zapał dla naszej pięknej idei! Zwalczajmy bierność społeczeństwa — wskazując mu, że melodia ojczysta, to serdeczny wyraz naszego ducha, to jedna z najpiękniejszych cech naszej odrębności narodowej.

A więc uderzmy w złoty róg! Niech zgodnie brząca pieśń nasza budzi ze snu, dodaje otuchy, niech stanie się jednym z czynników

wnoszących w ciężkich chwilach życia naszego społeczeństwa tak bardzo cenne pierwiastki entuzjazmu, rytmu i harmonji.

W. Górski
sekretarz

Witold Kamiński
prezes Związku

Śpiewactwo polskie we Francji.

Sprawozdanie z półrocznej konferencji delegatów Związku Kół Śpiew. we Francji z dnia 19 października 1930 r. w Douai. Przy udziale 55-ciu delegatów zagaja prezes Związku druh Czacharowski zjazd hasłem „Cześć Pieśni”. Porządek dzienny składający się z 9-ciu punktów przyjęty. Odczytanie protokołów przez sekr. bez uwag potwierdzone.

W sprawie odbytego zjazdu w Douai, referuje prezes Związku, podkreślając, że zjazd pomimo niedociągnięć, braków i błędów organizacyjnych, stanowić będzie dokument chwalebny i doniosłego wysiłku całej drużyny śpiewaczej w służbie polskiej pieśni na emigracji, tak bardzo oczywiście potrzebnej w walce o lepszą przyszłość.

Zdobyte rezultaty zawdzięczamy jedynie gorącemu ukochaniu pieśni, wysiłków woli, oraz karności drużyn śpiewaczych i dyrygentów.

Za trudy i starania składa prezes wszystkim uczestnikom zjazdu szczere i serdeczne podziękowanie, poczem sekretarz przeczytał sprawozdanie.

Nastąpiła ożywiona dyskusja, w której delegaci poruszyli sprawę niedomagań organizacyjnych, Jury, wad akustycznych, doboru pieśni, oraz stronę moralną.

Bilans zjazdowy przedstawia się następująco:

Dochód	10.252,— fr.
Rozchód	<u>6.668,60 fr.</u>
Saldo	3.583,40 fr.

Po przeczytaniu regulaminu delegaci zlecają tę sprawę komisji technicznej i dyrygentom.

Sprawę obchodu 10-lecia Związku Kół Śpiewaczych we Francji, streścił w krótkim zarysie sekr. Związku. Delegaci akceptują projekt obchodu 10-lecia w roku 1932. Program uroczystości odłożono na później, polecono tylko wysłać do Kół okólnik, dotyczący się wydania Pamiętnika naszego Związku.

W sprawie kursu dla dyrygentów komunikuje się, że z powodu odwołania instruktora p. Malinowskiego przez ambasadę w Paryżu, kurs został przerwany, a dokończenie nastąpić ma po powrocie p. Malinowskiego z Wschodniej Francji, jednakże są co do tego pewne powątpiewania.

Kurs rozpoczęto dnia 12 maja ur. r. Aż do odwołania p. M. miał uczestników 35-ciu, lekcji

odbyło się razem 55, z tego przypada na departament Nord 35, a Pas-de-Calais 20.

W sprawie repertuaru Związku: Zarząd komunikuje, że złożono ogółem dotychczas 35 part. na chóry mieszane, męskie i żeńskie.

W sprawie propagowania naszej pracy śpiewaczej wśród obcych, co miałyby bardzo ważne znaczenie, komunikuje się delegatom, że Zw. Kół Śpiew. we Francji, ma zamiar nawiązać kontakt z Francuską organizacją śpiewaczą, celem zaznajomienia tutejszych obywateli z naszą narodową pracą kulturalną. Zalecałoby się więc kołom, by na swoje obchody zapraszały gości francuskich, by

dać im możliwość poznania naszego ruchu śpiewaczego.

Przy komunikatach omawiano sprawę przyjazdu „Chóru kolejowego Hašto”, ze zamiarem urządzenia kilku koncertów, jak w Lille, Lens i Douai. Uchwalono poprzeć moralnie występy poznańskiego Chóru „Hašto”. Sprawę organizacyjno-techniczną koncertów polecono oddać w ręce biura koncertowego. Rozpatrzone jeszcze kilka spraw wewnętrznych, poczem prezes Związku druh Czacharowski w serdecznym nastroju solwuje konferencję hasłem śpiewaczem „Cześć Pieśni”.

Z żałobnej karty.

Czortków. Dotkliwą stratę poniosło Towarzystwo Muzyczne im. Moniuszki w Czortkowie wskutek śmierci śp. Niedzielskiego Marcina, radcy skarbowego i gospodarza naszego zespółu. Zmarły, obdarzony przez naturę pięknym i silnym głosem, mając nadto wielkie umiłowanie śpiewu oraz odczuwając potrzebę śpiewu, był zawsze bardzo wartościowym członkiem każdej drużyny śpiewaczej, do której należał. W ciągu zaś swego pracowitego żywota był członkiem chóru w Jarosławiu, we Lwowie i w Czortkowie. Pracę poświęcał pieśni nie dla jakichś korzyści materialnych, ale jako amator, miłośnik muzyki, pracował dla pieśni, bo uznawał wysoką, kulturalną wartość pieśni polskiej, jako jednej z ważnych cegiełek kultury narodowej. Prócz pracowitości odznaczał się też wielką sumiennością, które to zalety były antytezą jego małomówności. Postępowanie jego było wynikiem zasady, że nie słowa ale czyny stanowią o wartości człowieka.

Cześć Jego zacnej pamięci!

Radom. 3 lutego b. r. zmarł w Radomiu prezes „Lutni” ś. p. Feliks Dukiewicz.

Zmarły urodził się w Radomiu w roku 1874 i od młodości brał czynny udział w śpiewactwie. Po zalegalizowaniu przez b. władze rosyjskie T-wa Śpiewaczego „Lutnia” w Radomiu (rok 1896), zmarły zostaje przyjęty w poczet członków czynnych.

W sierpniu 1918 roku zostaje powołany na członka Zarządu pełniąc funkcję skarbnika. Od roku 1922 — viceprezesa, wreszcie od 15 lipca 1925 roku — prezesa Zarządu T-wa „Lutnia”, pozostając nim aż do zgonu.

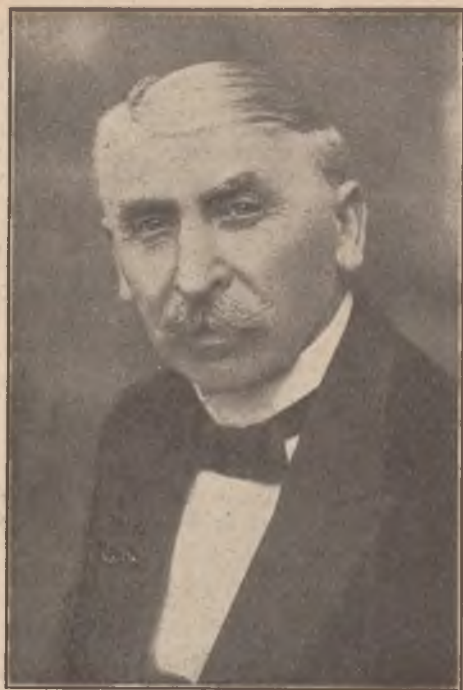
Zawsze oddany całą duszą sprawom pieśniarstwa polskiego, gorliwy współpracownik i troskliwy opiekun „Lutni”, ś. p. Feliks Dukiewicz, stał niezmordowanie na swem stanowisku pioniera pieśni przez całe życie aż do chwili, gdy śmierć zamknęła mu oczy, gdyż nawet na łożu śmierci wydawał ostatnie zarządzenia, troszcząc się o dobro Towarzystwa.

W ciągu swej pracy w „Lutni”, zmarły nie szczędził trudów i pomocy materialnej dla zabezpieczenia T-wu lepszej doli, stojąc niewzruszenie na straży honoru tej placówki w okresie wojny



Śp. Feliks Dukiewicz
prezes „Lutni” w Radomiu

światowej, zabezpieczając i ochraniając mienie, nieczynnego podówczas T-wa, od rozgrabienia przez okupantów, a wreszcie po Zmartwychwstaniu Ojczyzny, jako jeden z najczynniejszych członków



Śp. K. T. Bartkiewicz

Zarządu, starał się usilnie o podniesienie poziomu artystycznego „Lutni”, co też dzięki Jego zabiegom zostało w znacznej mierze dokonane.

W zmarłym straciło pieśniarstwo polskie jednostkę, jakich spotyka się już dziś niewiele, jednostkę, która sprawy pieśni stawiała nawet ponad swe sprawy osobiste, pełniąc obowiązki pieśniarskie całą duszą i z całym oddaniem, aż do wyczerpania sił.

„Lutnia” straciła w zmarłym nie tylko najtroskliwszego opiekuna swego, lecz i najwierniejszego ze swych synów, cieszącego się niezwykle przywiązaniem członków T-wa i wyjątkowym uznaniem miejscowego społeczeństwa.

W. Kamiński,
prezes Związku

Gdynia. Zmarł tutaj tragiczną śmiercią był dyrektor art. Wielkp. Związku T. K. Bartkiewicz.

Ławica. W dniu 21. 8. 30 r. zmarł założyciel Koła naszego śp. Antoni Kwaśnik. Cześć Jego pamięci.

Termin konkursu

*Wielkopolskiego Związku, na liczne życzenia kompozytorów
przesunięty został do 1 października 1931*



ZNAK OCHR. PR. ZASTRZĘZ

TELEFON 2559

ADRES TELEGR.
„SZTANDAR” POZNAŃ

KONTO BANKOWE P. K. O.

WIELKOPOLSKI ZAKŁAD
HAFTÓW ARTYSTYCZNYCH

K. KĘDZIERSKA

WŁAŚC. W. GRZESZKOWIAK

POZNAŃ, UL. PODGÓRNA 10a

POSAMENTERJA, FRENZLE ZŁOCONE GALO-
NY, KWASTY, SZNURY I WSZELKIE PRZYBORY
W ZAKRES HAFCIARSTWA WCHODZĄCE.

Na
sztandary

**Specjalne wa-
runki dla koł
śpiewających, na
życzenie wysu-
łamy szkice i o-
lierty z próbami**

F-a K. KĘDZIERSKA

POZNAŃ, ul. Podgórna 10a

NOWOŚCI:

a) chór męski à cappella:

- B. Wallek-Walewski:** „Pieśń żołnierza”
z r. 1831, part. 1.—, głos 0.60
— „Serenada” i „Ballada”, part. 2.50
— „Burza morską” i „Nokturn”, part. 4.50, gł. 0.50
St. M. Stoiński: Op. 6. „Jesienne noce”
i „Otworem”, part. 2.50
W. Styś: Cztery pieśni „Chcesz piosenek”,
„Zdradziła mnie”, „Chłop se jestem”
i „Toast”, part. 6.—, głos 1.30

b) chóry mieszane:

- Z. Noskowski.** „Powrót” (Zbiór krakowia-
ków), wyciąg fortep. 5.—, głos 1.50
St. Kwaśnik: Wieniec czyli „Dożynki sta-
ropolskie”, 14 śpiewów łatwo opraco-
wanych na chór miesz., sola i ork. dętą
lub bez, wyciąg fortep. 12.—, głos . . 0.75
Komplet głosów orkiestr. (12) na wy-
łączną własność 50.—

i wiele innych utworów na chór męski, żeński i mieszany.
Proszę pisać o spisy, cenniki i prospekty, które wysyła bezpłatnie

Sekretariat Wielkopolskiego Związku Kół Śpiewających

Poznań 3, ul. Marszałka Focha 50 I p. — telefon 76-97

P. K. O. Nr. 205 809 (M. Barwicki) dotyczy wpłat za nuty.

