



# Świętować czy — pracować?

W początkach lipca papież Pius X ty ogłosił dekret, niezmiernie wagi dla naszego społeczeństwa, o zmniejszeniu liczby świąt. Dotychczas katolik, oprócz 52 niedziel, miał obowiązek jeszcze 17 dni w roku święcić zapomnianą nabożnością i powstrzymaniem się od pracy. Obecnie liczba dni świątecznych może być zredukowana do siedmiu, działalność więc ludności katolickiej i zyskuje dziesięć dni na rok, co w korzystny sposób powinno oddziaływać na ogólny dobrobyt, gdyby zamiar papieża w całej rozciągłości został urzeczywistniony.

Leż już dziś widać, że w sprawie tej, w społeczeństwie naszym panują dwa poglądy: jeden pragnie zmniejszenia liczby świąt, drugi — wiadomość o tem przyjął dosyć niechętnie. Stronnikami powiększenia ilości dni pracowitych są — przedewszystkiem nasi inżynierowie, ludzie, którzy byli za granicą, widzieli w jaki sposób pracuje się tam i rozumieją, na czem polega wysoki dobrobyt i cywilizacja zachodniej Europy. To też w Stowarzyszeniu Techników, jeszcze przed dekretem papieskim, jeszcze w miesiącu grudniu roku zeszłego ustanawiano się nad wynalezienie sposobów ograniczenia liczby świąt, praktykujących się w naszym kraju, fabrykach i warsztatach. Dla Stowarzyszenia Techników odczytał Pius X go *De diebus festis* jest spełnieniem ucietyko goryczy pragnień, lecz i gruntownie przemysłowych zamiarów.

Trzeba jednak zanotować i podkreślić, że nie wszyscy podzielają opinię Stowarzyszenia Techników. To też słyszemy głosy: że „do tychczasowe święta, obchodzone przez większość ludności, krajowej — nadal obowiązywać powinny“, albo że: „obecna liczba świąt nie jest wygórowana a zarówno lud wijski, jak i fabryczny jest stanowczo przeciwny zmniejszeniu liczby świąt.“

Ze ludność, osobiście ciężko pracująca, dąży raczej do powiększenia, aniżeli zmniejszenia liczby świąt, rzecz to zrozumiała. Naprawdę bowiem każdy człowiek potrzebuje nie tylko żywności, odzieży, mieszkania, ale także odpoczynku, rozmowy, zabawy, przechadzki, marzeń i te jego potrzeby są najzupełniej usprawiedliwione. Powtóre — istnieje głębokie prawo psychologiczne, może nawet biologiczne, na mocy którego: „każdy pragnie otrzymać jak najwięcej korzyści, za cenę jak najmniejszego wysiłku.“

Prawo to, z szczególną wyrazistością przejawiające się w stosunkach ekonomicznych, jest bardzo dobroczynne, stanowi bowiem, kwie, czy nie najsiłniejszą podbudkę do życiowych ulepszeń, wynalazków, słowem — całej cywilizacji. Protestować przeciw niemu byłoby niedorzecznością. Ale niestety! obok ludzkiego serca, które dąży do najmniejszych wysiłków, staje potężne prawo: przyzwyczajenia, którego jednym ze skutków jest to, że „każda rzecz korzystna musi być zrobiona, czyli — wywołana zapowiedzią właściwych sposobów, odpowiednim nakładem sił“. Można by to nazwać: prawem, koniecznością pracy tem cięższej, tem trudniejszej, tem większych domagającej się wysiłków, im rezultat jest bardziej złożony, im ma być doskonalszy.

Dusza ludzka jest przepelniona pragnieniami, ale do zaspokojenia ich natura dała nam tylko trochę sił fizycznych, trochę rozumu,

trochę energii moralnej, trochę instynktów społecznych i — dużo materiałów surowych, które jednak z wielką trudem wydobycie z głębin, przenosić nieraz na wielkie odległości, przerabiać, niejednokrotnie setkami rak i machin. Natura nie daje darmo: ani chleba, ani płótna, ani węgla, ani mostu na rzecze, ani maszyny szyciej, nie!.. Wszystko trzeba wykopać, wyrąbać, wydźwigać, wykucić, wypławić, wytopić, niekiedy z narażeniem życia i zdrowia, najczęściej z wielkim nakładem sił umysłowych i wywalczając geniuszu.

Im więcej kto poświęca czasu i sił pracy, im więcej potrafi skupić rak do jednego celu, im działa prędzej i dokładniej, im usilniej bada i głębiej namyśla się nad przedmiotem swoich zajęć, co mówię?... im bardziej kocha swoją pracę, im spełnia ją weselej, tem — lepsze oświadcza rezultaty. Rozumieją to narody ucywilizowane i dlatego fundamentem swego bytu uczyniły: pracę wytyczoną, madra, twórczą, zorganizowaną, w przeciwnieństwie do ludów wrogich lub mniej barbarzyńskich, które albo wcale nie pracują, albo pracują słabo, bezładnie, opieszale, uważając pracę za nieszczęście, nie zaś za źródło pomyślności i ogólnego bezpieczeństwa.

A żeby zrozumieć potęgę dni i godzin pracowitych, w porównaniu do czasu odpoczynkowego, wyobraźmy sobie dwu robotników. Obaj są płatni po 10 kop. za godzinę, ale Paweł pracuje 10 godzin na dobę, Gawel tylko 9. Paweł trzodzi się przez 305 dni w roku, Gawel tylko przez 290. Przypuśćmy nadto, że wartość towaru, który każdy z nich produkuje, jest 7 razy większą od zarobku.

Otóż roczne rezultaty działalności każdego z nich uplastycznia następująca tabliczka:

	Paweł Gawel
Pracuje w roku godzin	3,050 2,610
Zarabia rocznie rubli	305 261
Roczna wartość produkcji w rb.	2,135 1,827

Imieniami słowy: Paweł, pracując rocznie więcej od Gawła o 440 godzin, zarabia o 44 ruble więcej i daje społeczeństwu za 308 rubli więcej towarów.

A teraz zróbmy jeszcze jedno przypuszczenie. Wyobraźmy sobie, że jakiś rak posiada milion Pawłów pracowitych o godzinę na dobę i o 15 dni na rok; zaś inny kraj cieszy się milionem Gawłów, którzy... lubią oszczędzać swoje cenne siły i zapytują: jak będą wyglądały te dwa kraje naprzykład po 25 latach, co odpowiada działalności jednego pokolenia?

	Kraj Pawł.	Kraj Gawłów
W ciągu 25 lat klasa robotnicza zarobi	7,625	6,525 mil. rb.
Wyprodukuje towarów za	53,375	45,675 " "

Imieniami słowy: po upływie jednego pokolenia kraj Pawłów będzie miał przeszło o siedem miliardów rubli więcej bogactw, aniżeli kraj Gawłów, a robotnicy pierwszego kraju oszczędzą dla siebie przeszło miliard rubli więcej, aniżeli Gawłowie.

Łatwo pojąć, że przy tak wielkiej różnicy bogactw, no... i rozsadku, kraj Pawłów musi być zdrowszy, silniejszy, bezpieczniejszy, wygodniejszy, sytszy, weselszy, oświecenijszy i — wolniejszy, aniżeli kraj Gawłów. Również bez zbyt wielkiej przesady powiędzić można, że:

różnice pomyślności, a nawet wolności dwu społeczeństw, znajdujących się w stosunku mniej więcej prostym do ilości pracy, jaką każde z nich wykonywa w ciągu lat i pokoleń.

Teorię przejdźmy do praktyki i zobaczmy: jak też wygląda nasza praca w porównaniu do zachodnio-europejskiej?

Ktoś bardzo poważny jakoby twierdził, że: „obecna liczba świąt nie jest u nas wygórowana“. W odpowiedzi oprę się na materialach, dostarczonych mi przez prezesa Stowarzyszenia Techników, inżyniera P. Drzewieckiego.

Je my też obchodzimy świąt w porównaniu z innymi narodami? Otóż Niemcy i Stany Zjednoczone obchodzą na rok 8 dni świąt, francuzi i belgijczycy 7, szwajcarowie 4, żydzi 16 i pół, a my 17 (Rocznik Gebethnera i Wolfa). Naprawdę jednak robotnicy nasi, nawet w Warszawie, świętują daleko więcej, mianowicie: 3 dni na Zielone Świątki, 4 na Boże Narodzenie i 5 dni na Wielkanoc. Razem 25 dni, oprócz 52 niedziel.

Nadto, według obserwacji inż. St. Manduka, robotnicy prowincjonalni z powodu świąt parafialnych i odpustów, mają jeszcze ze cztery dni odpoczynku.

Inżynier St. Manduk bardzo gorliwie zajmował się kwestyą dni świątecznych w naszym przemysle i ogromne położył zasługi w sprawie wyjaśnienia nadmiernej ich liczby. Wynikiem jego badań jest broszura p. t. „Łość godzin pracy dziennej w przemysle maszynowym u nas i w innych krajach“. Trzeba zaś nadmienić, że robotnicy w fabrykach maszynowych stanowią arystokrację robotniczą: należą do najświetlejszych i pracują najstaranniej.

Otóż kiedy u nas robota w fabrykach trwa 9 godzin (na prowincji 10), prawie we wszystkich zachodnio-europejskich zakładach pracuje się godzin 10, a naprzykład w Holandyi ślusarze, kowale, także, elektrotechnicy trzodzią się przeważnie po 11 godzin, niekiedy po 12.

W naszych fabrykach roczna ilość godzin pracy wynosi około 2,600, w paru fabrykach prowincjonalnych 2,900; w Warszawie najwięcej pracuje Lilpop, Rau i Loewenstein, bo 2,637 godzin. Otóż fabryki zachodnio-europejskie od tej naszej najprawniej pracują daleko dłużej, a różnica dochodzi do 300, 400... nawet 700 godzin na rok!

Krótko mówiąc, nie lubimy się facygować, a oto skutki naszego oszczędzania pracy.

Cesarstwo i Królestwo sprowadza co rok mnóstwo wyrobów z zagranicy, z pośród których (według „Przeglądu Technicznego“) bardzo wiele dalały się produkować u nas. Z wydatniejszych pozycji przywozimy: skłoty wyprawione za 22 milionów rubli, stolarszczyznę, tokarstwo za 4 mil., wyroby z surowca nieobrobionego 2 mil., wyroby z żelaza i stali obrobione 3,6 mil., wyroby z blachy 4,7 mil., maszyny do obróbki materiałów włókiennych 2,6 mil., silniki gazowe i naftowe 6,5 mil., wogóle maszyny i przyrządy z surowca i stali 60 mil., maszyny rolnicze 16,7 mil. i tak dalej.

Co to znaczy?... Jesteśmy więc jakąś rasą słabą, niezdolną do cywilizacyjnej pracy?... Llynajemy. Nasz chłop na swoim pracuje nie 9, ale 16 godzin na dobę, a ten sam ziemniak, czy robotnik fabryczny, który w kraju domaga się 8-miogodzinnej pracy, wyszedszy za granicę, trzodzi się nie gorzej od innych, a niekiedy zdobywa opinię nawet lepszego, aniżeli inni.

Tymczasem w kraju praca idzie opieszale, a jednocześnie co roku setki tysięcy emigrantów polskich zapelniają folwarki i fabryki niemieckie, duńskie, amerykańskie... Więc nie można znaleźć tutaj zajęcia?... więc we własnym kraju już im jest za ciasno?... Im jest za ciasno, za to innym, mianowicie żydom, jest nietyko obszernie, ale i wygodnie, coraz bowiem nowe ich legiony przyplwają i wręcz zdobywają nieszczęśliwe polskie miasta!

Kilka dni temu, rozmawiając z pewnym fryzjerem, zapytałem: dlaczego nasi zagranicą lepiej pracują, aniżeli w domu?

— Bo zagranica uszlachetnia ich!... — odpowiedział.

Tak jest. U nas lekceważą się pracę, ale zagranicą nabiera się do niej szacunku. W Niemczech, Francji, Anglii ogromna większość męskiej młodzieży otrzymuje wykształcenie techniczne i handlowe, u nas, a szczególnie w Galicji, młodzież unika szkół technicznych i realnych, a zapelnia gimnazya, zaś np. w Paryżu „studjuje filozofię, estetykę i... politykę! To też wszystkie kopalnie węgla i nafty na ziemiach polskich, wszystkie ważniejsze fabryki i handel, już znajdują się w rękach cudzoziemców. W Niemczech dyplomowane gimnazjalki, nawet z zamoznych domów, idą na posady panien sklepowych, u nas uczą się gry na fortepianie i sztuki pielęgnowania rązek. No i mamy piękne rączki, ale brzydkie stosunki społeczne.

Także w Niemczech, syn bogatego kupca lub finansisty stara się o bezpłatną praktykę u kolegi swego ojca i pilnością prześciga płatnych urzędników; u nas synowie pracowitych ojców mają tylko jeden rodzaj kłopotu: w jaki sposób najprędzej zmarnotrawić ciężko zdobyty majątek? W Krakowie są dwa banki polski i czeski; otóż ludzie miejscowi bez porównania chętniej składają pieniądze w banku czeskim, ponieważ tam urzędnicy wczesniej przychodzą do roboty i staranniej obslugują klientów!

A jak jest ostateczny rezultat tej niechlujnej gospodarki?..

Otwieram książkę jednego z najczystszych myślicieli europejskich, Le Bon'a i znajduję taki ustęp:

„Nie ma potrzeby odwoływać się do rozważań metafizycznych lub sentymentalnych, aby nauczyć młodzież o wartości ideału ojczyzny; dość im pokazać, co stało się z ludami, które ją utraciły. Historia Irlandyi, Polski, Armenii, głośno mówi nam: co dzieje się z narodami, które przeszły pod władzę państw cudzoziemskich. Irlandczycy morzeni głodem przez angiolk, armeńczycy co pewien czas wyrzynani przez turkolk, polacy batożeni przez niemców, wysłani na Syberję, gdy ośmieli się protestować przeciw gniojącemu ich jarznu!..“

Taką mamy opinię w uczonej Europie, tyle ona wie o naszych losach. Nie znają tam naszych prac, naszych wyrobów, naszych wynalazków, tylko naszą dolę, która już nawet nie budzi litości, lecz służy do straszenia młodzieży francuskiej, ażeby więcej dbała o ojczyznę!

Niechże nam nikt nie tłumaczy, że — nie mamy za dużo świąt i że nie można zmniejszyć ich liczby, ale raczej niech dobrać obywatela na każdy krok przypominają, że: mamy zbyt mało pracy fizycznej i umysłowej, twórczej i zorganizowanej, tudzież — że: dola narodów znajdujących się w stosunku prostym do ilości trudów i wysiłków.

Im więcej, im madziej, im solidarniej, im pomyślowiej będziemy pracowali, tem położenie nasze materialne stanie się znośniejsze, a z czasem i lepsze. Praca bowiem jest owym cudownym taizmanem, który łączy oceany, przebiją skały, bohaterom przypina skrzydła, a nie wolnikom otwiera drzwi więzienne.

Bolesław Prus.

## Protektorat Maroka.

### Żądania Francji.

„Temps“ w naczelnym artykule precyzyje żądania francuskie co do zatwierdzenia sprawy marokańskiej. Oto one w streszczeniu:

W stolicy państwa, Fezie, przebywać będą stale rezydent francuski. Przy jego boku znajdować się będą komisarze francuscy, kierujący administracją, finansami i wykonaniem praw, jako organy kontrolujące. Rezydent ma potęconą kontrolę nad stosunkami dyplomatycznymi, bacząc zarzecz, aby traktaty Maroka z państwami europejskimi zostały ściśle obserwowane. Komisya francuska, opiekująca się długimi państwowymi, gwarantuje wypłaty listy cywilnej dla sultana i zajmując się zarzecz konwersyą oraz likwidacją dawnych długów państwowych. Rząd francuski zachowuje dla siebie kontrolę wszystkich robót publicznych, jednakże bez prawa monopolizacji dla Francyi wyjącznie. W sprawie koncesyi w przedsięwzięciach kopalnianych dla Niemiec pragnie rząd francuski nie stawiać im żadnych trudności, pod dwoma warunkami: interesy osób trzecich nie mają być na szwank narazone; sprawa koncesyi mogłaby zostać zatwierzona w inny sposób, mianowicie na drodze ustępstw w Kongo francuskiem.

„Jednym słowem — kończy „Temps“ — wszystkie sprawy polityczne pod naszą kontrolą; cały handel — dostępny dla wszystkich; specjalne ekonomiczne korzyści, żądane przez Niemców, będą im udzielone za słusznym wynagrodzeniem i pod warunkiem, że przez to nie będą naruszone prawa innych: oto główna treść traktatu, jaki powinien być zawarty w sprawie Maroka.“

Jest to ustanowienie protektoratu francuskiego nad Marokiem.

Co na to powiędzą Niemcy?

### Francya i Niemcy na morzu.

Z powodu jednoczesnych manewrów flot francuskiej w Tulonie i niemieckiej w Kilonii, prasa europejska porównywała siły morskie obydwu mocarstw, co wobec obecnej sytuacji budzi ogólne zaniepokojenie. Według gazety „Temps“, stosunek pierwszorzędnych sił bojowych obydwu flot da się treściwie wyrazić liczbami: 46 okrętów ogólnej pojemności 577 tysięcy tonu po stronie niemieckiej oraz po stronie francuskiej 44 okręty pojemności ogólnej 529 tysięcy tonu. Różnica na korzyść Niemców wynosi zatem 2 okręty i 48 tysięcy tonu. Porównanie to jednak — jak słusznie zaznacza „Temps“ — wysocy jest powierzchowne, w grę bowiem wchodzi jeszcze inne pierwszorzędne doniosłości czynniki, jak: liczba i kaliber dział, siła opancerzenia oraz szybkość statków. Co się tyczy dział, to — zdaniem francuskiego publicysty — marynarka Rzeszy rozporządza obecnie 756 arnatami wielkiego i średniego kalibru, Francya zaś posiada w tej kategorii o 200 sztuk mniej; dział ciężki ma ona tylko 167, Niemcy zaś 260. Pochodzi to w części stąd, że niemieckie krążowniki pancerne są przeważnie od francuskich znacznie większe i noszą na pokładzie często po 8 arnat 28-centymetrowych, tymczasem ani jeden krążownik francuski nie posiada dział cięższych nad kaliber 19 i pół cm. Ogólna waga pocisków, któreby mogły wyrzucić cała flota niemiecka, w linii bojowej ustawiona, w słuwie z jednego ortu wynosi w przybliżeniu 94,000 kilogramów, podczas gdy analogiczny wysiłek artyleryi francuskiej wazyłby tylko 72,300 kilogramów. W zakresie szybkości statków znaczna przewaga również da się skonstatować po stronie niemieckiej, gdyż okręty niemieckie są w większości przypadków nowszej od francuskiej konstrukcji. Wreszcie osady pokojowe okrętów francuskich słabsze są od niemieckich

## Z poglądów estetycznych Leonarda da Vinci.

W jednej z najpiękniejszych katedr włoskich, w sinawie biel nieskalanego ornamentem marmuru odzianej Santa Maria dei Fiori we Florencyi, stoją obok siebie dwa grobowce: twórcy tego kościoła, budowniczego Arnolfa — i nieśmiertelnego ojca całego renesansowego malarstwa, pierwszego tłumacza przyrody na język sztuki, do dziś dnia niezrównanego w bezpośrednio odczucia i w swej głębokej acz nainwie symbolice — Giotta...  
... Ego sum Iottus cuius vita instar Carminis erat... głośi napis na płycie grobowcowej wielkiego mistrza...  
I zdaje mi się — że to „życie nakszaltł pieśni“ jest właściwością wspólną tem wszystkim dziwnym ludziom, którzy od kolebki zapamiętzeni w piękno, pięknem jeno żyli i pięknu jednemu stawiali ołtarze, po to, by po latach swej świętej służby stać się dumą i miłością nieskończonego szeregu pokoleń. Masaccio, Masolino, Filippino Lippi, Sandro Botticelli, Andrea del Sarto, Fra Angelico, Verocchio — każde imię zawiera w sobie całą cudowną historję jakiegoś arystycznego zwycięstwa nad wiecznie nową i wiecznie się z chwilowych wieków tworzący czarodziejka — sztuką. I mimowoli życie całej epoki wydaje się baśnią, jak sam podbój piękna — piękna.

Lecz niestety — dość przjrzed bodaj entuzjastycznego historyka sztuki Odrodzenia, Giorgia Vasari'ego — by się przekonać — że niewielu liczyła Italia *quattro-* i *cinque-centa* artystów, którzyby śladem Giotta mogli nazwać życie swoje pieśnią. Burza przełomu dziejowego w myślach i poglądach lamala życie i koszlawia dusze. Siła twórcza artysty pochłaniała zasoby ducha jego — i poza paru lub więcej arcydziełami — zostawiała po sobie tylko pustkę lub złą pamięć. Jak każda epoka rewolucyjna — wyrzuciło ze swego łona Odrodzenie cudowne talenty, lecz poskapilo charakteru, dalo natury genialne, fenomenalnie wszechstronne — lecz niezrównoważone — potworne niemał.

A jednak na bogatym tle renesansu włoskiego jasnie jedno imię, imię artysty, który całą — nadludzka wszechstronność swego geniuszu opanał ściśla myślą; skoordynował w harmonijną zgodę z własnem jestestwem i z realnym światem, tak iż on jeden — jak przed dwoma wiekami Giotto — ma pełne prawo do siebie powiędzić!

— Ego sum illa — cuius vita instar carminis erat.

Jest nim Leonardo da Vinci. Malarz — rzeźbiarz — budowniczy — technik znakomity — poeta — myśliciel — wreszcie mag arystokrata — pan nietyklo myśli i dzieł twórczych, lecz i czynów własnych — oto jest ów tytan Odrodzenia, chluba ludzkości, która ani przed Leonardem — ani po nim nigdy tak wszechstronnie potężnego geniusza nie wydawała. Leonardo władał mistrzowsko sztuką odwzroczą, posiadał pełną świadomość własnych zdolności twórczych, mógł przeto, rozumiejąc istotę swej jaźni, nietyklo tworzyć, lecz samą twórczość swoją w požądane lozyska kierować, rozwijając ją i doskonalić. Był on też — jedynym bodaj artystą Odrodzenia, który nie tylko pozostawił nam szereg — cudnych arcydzieł, lecz dał jasną i treściwą próbę odkrycia samej — tajemnicy tworu.

Leonardo da Vinci jest teoretykiem sztuki Renesansu.

W dziele swem „Il libro della pittura“ \*) pozostawił nam da Vinci cały traktat, prócz szeregu cennych wiadomości technicznych, zawierający wiele nader ciekawych i charakterystycznych poglądów na sztukę wogóle, na jej objawy i na stosunek ich wzajemny do siebie. Właściwie cały traktat, to namiętna, nieraz nainwie szczerza a nieraz genialnie prawdziwa apologetyka malarstwa — jako pierwszej w rzędzie sztuk pięknych.

Malarstwo jest wiedzą, albowiem oparte jest ściśle na rozumowaniu, wiążącem zjawisko z przyczyną, lecz przewyższającą wiedzę — ponieważ te ostatnia dzięki usilnej pracy może posiadać każdy — ono zaś pozostaje nieuchwytnie dla nieposiadających wrodzonych zdolności. Malarstwu służą całe dziedziny wiedzy: geometrya, fizyka, anatomia, ale, ponownie korzystając z nich, bada ono nietyklo miarę i budowę kształtów, lecz i tajemnicę wielorakiej formy, jej harmonijny układ, wzajemny stosunek jej składowych części, wieczne odmiany rytmu, bo w tem wszystkim tkwi zagadka piękna... „La pittura et cosa mentale“ — wola Leonardo — jest wiedza — lecz wiedza podniesiona do potęgi sztuki, ogarniająca sobą nietyklo myśl ale i uczucie — bo też „wielka miłość jest córka wielkiej wiedzy“.

Pojmując w ten sposób malarstwo jako sztukę, uważa Leonardo działalność malarza za posłannictwo, za wielką i świętą pracę odkrywania piękna ukrytego w formach realnego świata. Daje też artystyce wskazówki, jak ma urządzić swoje życie — by twórczość jego stała się najbogatszą i najwydatniejszą.

„Poznaj samotność!“ pisze da Vinci —

„cho jeśli będziesz sam, będziesz należał sam do siebie.“

— Se sarai solo, sarai tutto tuo. Należąc do towarzystwa — sobie — a zatem: tworząc winien oddać tylko połowę swej istoty. Dwóm bogom niepodobna służyć — niepodobna też jednocześnie łączyć najlżejszą rozmowę z obserwacją artystyczną przyrody. Nasładowi bezpośrednio przyrodę, bo w jej objawach więcej jest ukrytego piękna, niż w dziełach mistrzów. Bądź synem a nie wnukiem przyrody. I wąpij — wąpij, co do wartości swoich dzieł: poprawiaj je bez końca, za sprawdzian biorąc teorię perspektywy. Wysłuchaj z dumą innych, sam zaś chciej zawsze stworzyć więcej, niż tworzysz. Nie bądź jednostronny. Poznaj wielorakość kształtów i umiej wszystkie je odwzroczyć. Niech duch twój będzie podobny do lustrzanej tafli, odzwierciedlającej barwy i przedmioty. Rób tysiączne próby odwzrozenia piękna przyrody — porównuj je i, wybierając najudatniejsze, bierz je jako materiał do zamierzonego dzieła, całe zaś dzieło niech będzie zawsze związane z macierzą wszlackiego piękna — przyrodą. Ma być ono: *Una cosa naturale veduta in un gran Specchio* — a to lustro, to nie innego, jeno dusza artysty...  
Oto są ogólne przepisy sztuki. Sam ją Leonardo rozumiał. Lecz nie byłby on dzieckiem swojego wieku, gdyby całego swego traktatu nie wrócił w stronę zażartej walki o swe poglądy na kwestye, która dziś może wyda się błażą i jałową — wówczas jednak była na ustach u wszystkich, którzy w ten lub inny sposób sztuką się interesowali. Jak namienilem — traktat Leonarda to istotnie polemiczna apologetyka malarstwa jako najpierszej sztuki.

Bo też właśnie w epoce rozkwitu Rinascimento powstało pytanie, którą z *artes liberales*, niemal codziem dających współzrzednie światu nowe cuda, należy uważać za najpierszą. Kwestya miała znaczenie praktyczne, od rozwiązania jej zależało zajęcie pierwszego miejsca na dworach mecenassów sztuki: Sforza, Medyceuszów, d'Este i tyłu tyłu innych. Leonardo da Vinci niepodobna posiadać o jakowej materialnej pobudki, całe życie swoje przystosował on do swych zasad — żyć jak prawdziwy pan, bo niezależnie od nikogo, nie poddając się za groszem, jak słynny ze szeptstwa Michel Aniol i nie wieszając się dzięki protektorowi Bramanta klauki Watykanu, jak Rafael. Nawet pod koniec życia przyjął da Vinci usilne zaprosiny Franciszka I, lecz przyjął je jedynie jak... miły i pożądany gość. Niezwykle zaiste zjawisko w błogostawionych wiekach odrodzenia, gdy artysta szedł w zgodnej parze z pieczętarstwem i dworactwem.

Ale da Vinci widział stanowisko, zajęte przez artystów u dworów możnych, i on, który artystę uważał za kapłana piękna, wrzcił z gnio-

wu. Pierwsi byli — u stóp tronu — słuwiacy pochlebna oktawa i sekstyna cnoty księcia poeci — i mile gloskający slich dworaków — muzycy... I zgryźliwie obala Leonardo twierdzenie, że poezya i muzyka mogą być wyższe lub bodaj równorzędne z umiowąną przez sztuką — malarstwem.

Malarstwo przemawia bezpośrednio do wyobraźni widza, podczas gdy poezya zmuszona jest jeno dawać klucz dla fantazyi człowieka, rzucając mu imiona pojęć. Poezya jest ślepiem malarstwem, malarstwo zaś głuchą poezją. Lecz kto — pyta nainwie da Vinci — stoi wyżej: ślepy czy głuchy. Oko jest najdoskonalszym narzędziem zmysłowym: dzieła zaś malarzkie poznajemy przez oko. Malarstwo jest najwytworniejszą sztuką: wiersz może być przepiękny bronie lada skrybę, posąg może być odiany w przepiękny przez lada robotnika — lecz obraz — dzieło mistrza, nigdy nie może być dobieklejnie powtórzony, a to dlatego, że w nim, zdaniem Leonarda, znajduje najzupełniejszy i najwytworniejszy wyraz piękno. Zresztą słowo nigdy nie jest i nie będzie w stanie równie jasno i wyczerpująco przedstawić tego, co harmonijnie kształtów i barw pięci nasze oko, a co z łatwością oddadzą pendzel i ołówek. Przymtem słowo nader często potrzebuje tłumacza, potrzebuje pewnej wprawy i przygotowania dla zrozumienia. Obraz zaś jest zrozumiały dla wszystkich: dla starego jak dla dziecka, ba, nawet nieraz dla zwierzęcia, na wzór ptaków Apellesowych, biorących za prawdę — malarzką złudę.

Lecz malarstwo jest również sztuką wyższą, niż muzyka. Stwarza bowiem rzeczy wieczne i trwałe, nieraz od przyrody, z której piękno czerpie, podczas gdy muzyka — gdy przebrzmie, zostawi po sobie jeno latwo zacierające się wspomnienie. I co najwazniejsze, co zdaniem Leonarda ma być najbardziej przekonywujące — i poezya i muzyka rozwijają swe zasoby piękna w czasie, dając szereg poszczególnych momentów piękna, malarstwo tymczasem w całokształcie barw i linii daje całe piękno odrazu i przeto wywołuje najdoskonalsze i najzupełniejsze wrażenie estetyczne.

Najwazniejszą i najszczegółowiej uzasadnia da Vinci wyższość malarstwa nad inną sztuką plastyczną — rzeźbą, przyczem stwierdza, że, trudniąc się z równem powodzeniem rzeźbą i malarstwem, może być chyba bezstronnym. Można eowruda bezstronność ona pomieć kontestować, wzywa bowiem z dowodem Leonardo niechęć do najniebezpieczniejszego z artystów Odrodzenia Michała Aniola, który w przedmiocie do da Vinci pierwszeństwo oddawał rzeźbie; badczobądź jednak kwestya wyższa musiała być istotnie żywotna w świecie

artystycznym ówczesnej Italii \*). Widziny to chociażby z życiorysu Giorgia Barbarelli, który — według słów Vasari'ego — w celu przekonania przeciwników o możliwości uniknięcia płaszczyznanego przedstawienia przedmiotu, wymalował postać kąpiącą się żołnierza, którego ciało, odbijając się w wodzie i w rzuceniu na brzegu tarczy, było przedstawione z wyzyskaniem wszelkich efektów reliefu.

Leonardo najczystszy \*\*) brak rzeźby widzi w tem, iż w niej nie znajduje oddźwięku najbogatsze źródło piękna w przyrodzie: barwa i światłocień. Rzeźba przymtem nie jest w stanie oddać tysiąca przedmiotów, zakres jej pozostaje ograniczony dziedziną ciała i kształtów stałych. Wymaga ona większego wytyczenia sił fizycznych, co wobec wierzącego w konieczność harmonii ciała z duszą, w chwili tworzenia Leonarda, sprawia, iż duchowe zasoby artysty nie mogą być wyczerpane tak głęboko jak w malarstwie. Prawda, iż dzieła rzeźbiarskie są trwalsze niż malarzkie, właściwość taka jednak pownna być może tylko dla rzemieślnika, lecz nigdy dla artysty, dążącego do osiągnięcia nie praktycznych celów, lecz odkrycia piękna w przyrodzie i wcielania go w swoje dzieła.

Te parę myśli Leonarda da Vinci rzucają nam światło jako na twórcę nieśmiertelnych arcydzieł malarzskich. Świadoma sił swoich, środków i celów twórczość, dochodząc do doskonałości zrównoważenie swych tendencyi, znakomite rozumowanie opasowane tajemnicę techniki — to wszystko stanowi ową odrębność Leonarda od innych geniuszów epoki. Wszelkiewładny sytytyk piękna, odrzuca da Vinci żywiołową, elementarną potęgę Michelangiela, rozpustny przepych barw i linii Rafaels, wreszcie mimowolny współwzrost nastroj Giorgia — il *sentimenso* — Giorgioncesco, któremu współczesni estetycy cało dzieła \*\*\*) poświęcają. „Niech imię nie czyta ten, kto nie jest matematykiem“ wola da Vinci, nie znaczy zaś to, iżby miał uczynić ze sztuki ścisłą, suchą wiedzę, lecz że nawet tajemnicze dziedziny natchnienia zglebiwszy rozzumną myślą, jest on w stanie brać z nieskończonego substratu piękna, jaki mu daje przyroda, tylko to, co się jego królowskiej woli podoba.

Harmonia pomiędzy myślą i uczuciem, uczuciem a postępowaniem... Przymtem spokojna, świadoma siebie wola...  
Czy jest inny tytan odrodzenia, do którego by się bardziej stosowały słowa *epitaphium* Giotta:

„Jestem ten, czyje życie było na wzór pieśni“.

Zygmunt Mosiewicz.

\*) Giorgia Vasari: *vita de più eccellenti pittori... Giorgione*.  
\*\*) Op. cit. 36—40.  
\*\*\*) Angelo Conti: *Giorgione*. Venezia 1891.

\*) Op. Cit. 63 — 83.

\*) Op. cit. 23—32.

i, absolutnie biorąc, za słabe, co okazało się znowu podczas manewrów jesiennych.

„Temps” konkluduje na podstawie powyższych danych, że marynarka francuska słabsza jest obecnie od niemieckiej rzeczywście i wyraźnie, nie w takim wszakże stopniu, aby przy pewnym wysiłku nie dało się atrakcyjną pozycję odzyskać.

### Sprawa hr. Ronikiera.

Na posiedzeniu czwartkowego osób było znacznie więcej. Rozprawy posunęły się znacznie: zbadano już najważniejszych świadków oskarżenia.

Hr. Ronikier wciąż w tem samym czarnym ubraniu. Natomiast zachowanie się jego stopniowo się zmienia. Przeszedł już przez kartki swej książki do nabożeństwa i z widoczną uwagą przysłuchuje się rozprawom. Raz nawet lub dwa, słysząc jakieś zdanie dowcipne lub też śmiejąc tylko, ukryć nie może usnieć, lecz natychmiast powściąga go i siedzi znów spokojnie i uroczyście w kącie ławy oskarżonych.

Dwaj inni oskarżeni za to zupełnie nie starają się ukryć swych uczuć i na twarzach ich znać chwilami niekłamany rozpacz.

Pierwszy zeznał Jan Chrzanowski brat zamordowanego, który zeznał, iż potwierdza wszystko to, co san mówił, jak również wszystko to, co rodzina i świadkowie—koledzy o bracie jego zeznawali w śledztwie pierwiastkowym. W toku zeznań świadek obala pogłoski, jakoby miał mówić, że wie o tem, iż hr. Ronikier fałszował weksle i puszczał je w obieg z podpisem: „Stanisław Chrzanowski”. Świadek wekslu żadnego nie widział i tylko mówił mu urzędnik dyskontowego banku Lubelskiego, że przyniesiono mu weksel z podpisem „Stanisław Chrzanowski”, którego on nie przyjął; lecz z jakich powodów—o tem świadek nie wspominał. Po panu Janie Chrzanowskim zeznał wuj zabitego, p. Floryan Rakowski, który opowiada, iż po otrzymaniu depeszy: „Stas zabity” przyjechał do Warszawy i tu usłyszał z ust szwagra, p. Stanisława Chrzanowskiego, iż to sprawa rak... tego! (Tu świadek wskazuje na oskarżonego hr. Ronikiera). Na pytanie świadka, dlaczego przypuszcza, iż to hr. Ronikier jest zabójcą, p. Bronisław Chrzanowski odpowiedział, że przecież nikt inny nie mógł być w sprawie tej interesowany. Świadek Maksymilian Białowiejski, dyrektor szkoły Wróblewskiego, zeznał, iż Chrzanowski zdolności miał mierne, rozwinięty był źle, wciąż opuszczal lekcje, lecz ojciec zawsze komunikował świadkowi przyczynę nieprzybycia chłopcy do szkoły. Wogóle czynił wrażenie zupełnie jeszcze dziecka. W dzień zabójstwa świadek widział s. p. Stanisława—był w najzupełniej normalnym usposobieniu.

Pan Eugeniusz Sopotko stwierdza fakt znany już z aktu oskarżenia, o tem, że w poglągu kolei nadwiślańskiej, przychodzącym do Warszawy o g. 7 m. 25, spotkał któregoś dnia w maju roku zeszłego hr. Ronikiera. Pan Mieczysław Klossowski, korepetytor ofiary, znał s. p. Stanisława od roku przeszłego i może wydać o nim tylko jaknajpochlebniejsze świadectwo.

Koledzy zmarłego pp. Włodzimierz Gebel i Mateusz Sieklucki widzieli jak s. p. Stanisław Chrzanowski szedł przez ul. Złotą z nieznanym, który żywo gęstykował, i jak gdyby przekonywał o czemś gorąco towarzysza, który zachował spokój zupełny.

Pozostali koledzy ofiary, pp. Józef Dziembowski, Jan Ostrowski i Zdzisław Wilanowicz również żadnego nowego szczegółu do sprawy nie wniesli.

Służąca państwa Chrzanowskich, Katarzyna Wójcik, przedstawia ofiarę morderstwa jako chłopca cichego, spokojnego, nabożnego i moralnego.

Następnie sąd odczytuje zeznanie Malgozaty Suder, która widziała Chrzanowskiego z hr. Ronikiem w bramie domu № 112 przy ul. Marszałkowskiej. Piotr Szalucha, który był przy konfrontacji Zawadzkiego z hr. Ronikiem, opowiada, że Zawadzki od razu poznał hr. Ronikiera.

Fajga, Abe i Boruch Gutnajerowie, kupcy, u których hr. Ronikier kupował diwany, które oni na śledztwie od razu poznali. Hr. Ronikier znał ich dobrze. Po uregulowaniu rachunku za diwany, hr. Ronikier zawałał posłańca i kazał zanieść je na ul. Marszałkowską pod № 112, świadkowie jednak nie pamiętają do kogo.

Zarządzający hotelem Lipskim Józef Paciorowski i portyer tego hotelu, Seweryn Banaszowski, powtarzają swe zeznania, złożone na śledztwie pierwiastkowym o tem, jak hr. Ronikier chciał wynająć dwa pokoje z zupełnie oddzielnym wejściem. Dymitr Dziadzik, posłaniec z Lublina, twierdzi, iż hr. Ronikier szukał człowieka „ze sfer podejrzanych”, „gotowego na wszystko”.

Aleksander Krotke, prowizor farmacji, Platon Lonczuk, woźnica hr. Ronikiera, i Władysław Kowalski, numerowy na stacyi Chelmu, nie nowego nie mówią, szczególnie Lonczuk i Kowalski dają te same niejasne i niepewne objaśnienia, które dawali na śledztwie pierwiastkowym.

Wreszcie ostatni zeznaje Stanisław Mondel, właściciel pokoi umeblowanych „Versal” i o godzinie 7 i pół przewodniczący zamyka posiedzenie do dnia następnego.

### Rozruchy w Verbicaro.

Przed kilku dniami podaliśmy wiadomość telegraficzną o groźnych rozruchach w zapadnym miasteczku włoskim Verbicaro. Ciężna ludność, wzbudzona środkami sanitarnymi, zarządzonej z powodu cholery i ograniczenia przestrzeni przed lekarzami, którzy „trują” chorych, rzuciła się na urzędnika, podpaliła ratusz, zamordowała sekretarza magistratu. Dopiero sprowadzeni liczni karabinierzy (zandarmi) zdolali przywrócić porządek. Do miasteczka, które nabrało tak smutnej sławy, pojechaliśmy sprawozdawcy pism włoskich. Ich relacje odsłaniają kącik średnio-włoski, który zachował się, pomimo 50 letniej pracy kulturalnej Włoch zjednoczonych.

Najdalsza stacya kolejowa w owoch okolicach jest Paola—pisać jeden z korespondentów. Od tej stacyi leży Verbicaro w odległości 18 kilometrów. Wiedząc o niego drogę, dostępną tylko dla młodych, których tym razem jest niewiele, przewodnicy bowiem boją się jechać do Verbicaro. Nawet biskup ze Scano, który chciał odwiedzić tę nieszczęśliwą gminę, musiał jechać na mule bez poganiacza, ten bowiem nawet opiece duchownej nie ufał.

Zbiierając straszne szczegóły z niedzieli—powiada znany dziennikarz Barzini—rozmawiając z tą naiwną i ciemną ludnością, otrzymamy obraz nędzy i zaniedbania tak jaskrawej, że rozruchy wtedy sta-

ją się czemś bardzo zwyczajnym. Spostrzegamy, że dziesięć czy dwadzieścia innych wsi ma te same dusze, co Verbicaro, że całe te okolice pogrążone są w mrokach umysłowych. Uboga ludność znacznej części Włoch staje się nam nagłe tak odmiennie, jak gdyby należała do innej rasy i odległych czasów.

Wypadki w Verbicaro uważane są w gminach sąsiednich jako przykład, godny naśladowania. Mieszkańcy Grisolii, gdzie nie ma jeszcze cholery, odgrają się głośno i ostrzą siekiery na „trucieli ludu” w razie wybuchu epidemii. W Scalcia, gdzie już jest cholera, przyszło do urzędnika kilka kobiet i mówilo błagalnie: „Ekscelencyjo, dajcie nam antidotum, nie pozwólcie nam umrzeć”. Urzędnicy uspokajali biedne kobiety, ale jedna z nich odparła: „Dajciecie odtrutkę pewnej dziewczynce, bo jest taka piękna, ale my musimy umrzeć”.

Idąc strumą ścieżką, zatrzymaliśmy się przed chatą, prosząc o wodę. Młoda kobieta podała nam dzbanek o kształtach klasycznych i powiedziała toż samo uspokajającym: „Pijcie bez obawy, woda nie jest zatruta”. Zapytując: „A więc wierzycie w truciznę?” a kobieta odpowiada: „Jakżeby nie? Rząd rozdziela truciznę. Rozszedł ludźmi, którzy leczyc mają mieszkanców, a trują obywateli, bo ich jest za wielu”. Tak mówią i myślą wszyscy.

Po pięciogodzinnym marszu wśród przepaści, dostaliśmy się wreszcie do Verbicaro. Po drodze spotykaliśmy grupy zbierów, kobiety w czerwonych i brunatnych strojach charakterystycznych, z dobytciem na głowie, mężczyźni z kapeluszymi stożkowatymi i krótkimi spódnicami. Cała prawie ludność uciekała z Verbicaro, zabrawszy z sobą chorego lub cholere, których teraz władze sanitarne nie mogą znaleźć. W polu dwa parobcy kopią grób dla zwłok starca. Straszna nowo rozkładająca się ciała napęchła powietrzem.

Po wąskich uliczkach Verbicaro chodzą karabinierzy, żołnierze i lekarze wojskowi. Z sześciu tysięcy mieszkanców pozostało zaledwie kilkuset, zamknawszy się w domach. Nie słychać głosu ludzkiego. Zapytujemy pagniąca, gdzie są mężczyźni i dowiadujemy się, że uciekli do lasu. Władze rozkazały uwiezić 45 osób, ale zdolano uwiezić zaledwie kilka. Ludność bowiem uciekała, chorych za brata, a trupy zostawiała na ulicach. Posypane wapnem ulice odbijają jaskrawo od pozermalnionych domów, które stoją tak blisko naprzeciw siebie, że rozkrzyżowywały ręce, można dotykać się murów po obu stronach. Nierogaczna i kury wyległy na ulice.

Przed domem gminnym są jeszcze ślady scen niedzielnich. Duże kamienie oznaczają miejsce, gdzie ukamienowany został urzędnik miejski Amoruso. Pracował przy spisie ludności, miał dozor nad odkażaniem i donosił władzom o wypadkach cholery. Uważano go za głównego winowajcę. W krytycznym dniu zabraliśmy dzwony, a tłum oszalały z trwogi, a zarządem pagnięcia zemsty, pochwylił go i zamordował.

W więzieniu widzieliśmy mordercę Amoruso. Stary, chudy, czelczyna, odpowiadający uparcie, że nie wie o niczem. Burmistrz nie ma odwagi wyjść z domu. „Nie mogę powiedzieć, ażeby mnie ci ludzie nienawidzili—mówił burmistrz—ale obawiałem się, że mnie zabiją po wybuchu cholery. Tak było z moim dziadkiem, który był również burmistrzem”.

Lekarze wojskowi chodzą od domu do domu i leczą chore, których jednakże jest niewiele, z powodu masowej ucieczki. Verbicaro pogrążone jest jakoby we śnie. Ci, którzy tutaj pozostali, i ci, którzy stąd uciekli, są świeżo przekonani, że rząd truje obywateli. Tego im z głowy niek nie wybieje.

W tych górach każda wieś żyje dla siebie. Teraz, w czasie cholery, walczą z sobą, jak wrogowie. Każda wieś boi się zawleczania zarazy. Gdy dwie kobiety z Verbicaro zbliżyły się do sąsiedniej wsi Scalcia, zostały obrzucone kamieniami i musiały ratować się ucieczką. Gdy ludność pewnej wsi podejrzewa, że wśród niej znajduje się jakiś obcy, natychmiast wzywa dzwołami mieszkanców, którzy przybiegają uzbrojeni i robią poszukiwania in truz. Biada mu, jeżeli dostanie się w ręce tłum. Zupelnie, jeżeli nie gorzej, jak w średnich wiekach.

### Kradzież brylantów koronnych.

Z okazji zniknięcia Giocondy, „Figaro” paryski daje interesującą reminiscencję z czasów rewolucyj.

Dnia 17 września 1792 r. Roland, ówczesny minister spraw wewnętrznych, musiał Konwencji narodowej zakomunikować fatalną wiadomość, że skarbiec królewski został zupełnie splondrowany, i że wszystkie brylanty koronne razem z „Regentem” i „Sancym” zniknęły. Wartość tych skarbow obliczono na trzyście milionów franków, to zaś, co zdołanie zostawił, mogło być warte jeszcze zaledwie pół miliona ludówrów.

Wiedząc, że z nieprawdopodobną szybkością rozeszła się po całym Paryżu, wywołując zdumienie, a nieufne zawsze tłumy nie chciały wcale wierzyć, żeby wśród tak szczególnych okoliczności popelniona kradzież była możliwa bez współdziałania moźnych pomocników, tak, że o współwinnych w zbrodni zaczęto podziwierać po kolei każdą partję polityczną. W rzeczywistości jednak polityka z tą kradzieżą nie miała nic wspólnego. Zbrodnia była uplanowana i wykonana przez złodziei, którzy przedko wpadli w ręce policyi, tak, że cała sprawa wyjaśniła się wkrótce.

Prawie wszyscy członkowie tej bandy na krótko przedtem siedzieli w więzieniach paryskich, i tutaj jeden z nich, niejaki Paweł Miette, powziął plan kradzieży w królewskiej Gardie-Meuble (gmach dzisiejszego ministerstwa marynarki). Kiedy znalazł się znowu na wolności, chodził kilkakrotnie w poniedziałki (przeznaczone na zwiędzanie publiczne) do skarbcza, i nabrał przekonania, że dostać się tam nie było trudniej, niż do jakiegokolwiek innego domu. Spostrzeżeniami swojemi podzielił się z kilku towarzyszami więzienia i stworzył z nimi bandę, gotową do czynu.

Banda, złożona z pięćdziesięciu ludzi z Pawłem Miettem na czele, zabrała się we wrześniu do dzieła. Jedną część w przebraniu gwardzistów narodowych stała na straży przed Gardo-Meuble, podczas gdy druga wdrapwała się terasę pierwszego piętra, i dostawczy do wewnątrz gmachu, wypełniła worki skarżami. W pobliżu stała prawdziwa warta prawdziwej gwardii narodowej, warta ta jednak widziała tylko dwóch czy trzech ludzi w okolicy gmachu, którzy jedli i paliłi, i którzy, gdyby byli jakkolwiek halas usłyszeli, nie wazyłoby się z pewnością złamać pieczęci na drzwiach muzeum. Pierwszej nocy zaraz zdołanie, włamawszy się, zabrał, co się dało, i o godz. z odeszli tą samą drogą, która przyszli. Nazajutrz, kiedy się przekonali, że włamania ich nie dostrzeżono, zaczęli na nowo, i tak przez cały tydzień prowadzili swoją robotę. Trudniej jednak, niż z kradzieży, poszło ze splenieciem klejnotów. Niektórzy z tych, którym zaproponowano kupno, doniesli o tem władzy, w następstwie czego sprzedawcy zostali aresztowani i w odogó ówczesnej, bardzo krótkiej procedury, skazani na śmierć i powieszono.

Brylanty prawie wszystkie znalezione, bądź u samych złodziei, bądź u tych, którym już części zdołał sprzedać. Wobec nabywców zachowywała się policyja, w przeciwnieństwie do swojej zwykłej surowości, bardzo pobłażliwie, gdyż w ten sposób spodzielała się więcej znow w posiadanie skradzionych skarbow, i nie pomyliła się w swojej taktyce. Nikt nawet nie wiedział, od kogo „Regent”, tajemniczymi drogami, podobnie jak „Sancy” i inne brylanty koronne powróciły znow do skarbcza. To, co przypadło, nie przedstawiało już wielkiej wartości.

Bądź co bądź, była to jedna z najsmielszych a zarazem z zadziwiająca łatwością dokonana kradzież, że wszystkich znanych w historii kryminalnej.

### Z naszych uzdrowisk.

Kosów w sierpniu.

Z mojej pierwszej korespondencji z Kosowa gotowi czytelnicy „Dziennika” naprawdę wynioskować, że to deszcze leją bez przerywu. Muszę więc to wrażenie sprostować, bo na szczęście zupełnie tak nie jest. Po kilku dniach bezustannej słoty zaczęło się słońce pokazywać

coraz częściej, a takie jakieś jasne, promieniące, spokojne i tak ciepłe, że nieraz paru słonecznych godzin w ciągu dnia wystarczyło, by nas i ogrzać, i pocieszyć i nadzieją napoić. Istotnie, po paru dniach nastąpił śliczny pogodny czas, i już teraz trzeci tydzień bez przerw prawie cieszymy się ciepłą, słoneczną, letnią pogodą.

Słońce jest tu więcej potrzebne, niż gdzie indziej, bo bez słońca nie mogłyby egzystować Kosów. Przedewszystkiem potrzebne tu słońce do słonecznych kąpiel, którym przypisywane jest znaczenie pierwszorzędne. Idealnie, do którego tu wszyscy dążymy, jest opalenie skóry na całym ciełe do koloru starego brązu.

Pozatem jest tu słońce niezbędne do słonecznych łaźni. Jest to już zabieg specjalnie kosowski, bowiem aparat do tego został wynalaziony przez d-ra Tarnawskiego. Siedzi się w szklanym pudełku wśród całego systemu lusterek, w słońcu, z głową na wolnym powietrzu, nie doznając żadnej duszności i po kilku minutach jest się wprost obłąmanym własnym potem.

Temperatura wewnątrz kłozsza, w którym się siedzi, przechodzi 50° C. Łażnia takiej wstarcza 15 minut, by stracić parę szklanek potu.

Przyjemne są w dni upalne zimne kąpiele rzeczne w wodospadach na tak zwanym „Huku”, o kwadrans drogi pieszej, w Rybnicy. Jest to miejsce prawie codziennych popołudniowych naszych wypraw.

Ogromnie ważnym czynnikiem leczniczym jest tu tak zwana „głodówka”. Polega ona na tem, że w ciągu jednego lub kilku, a czasem nawet i więcej dni, jest się pozbawionym wszelkiego pokarmu i jedynie 2—3 szklanki lemo-niady cytrynowej ku osłodzie życia służyć można. Dla nowoprzybyłych osób wydaje się ten system nieraz czemś strasznym ciężkiem, a na wet wprost środkiem barbarzyńskim. Jednakże, gdy się codzień po kilku takich delikwentów widzi, którzy tym katuszom dobrowolnie się poddają, i je bez znacznego trudu i żadnych cierpięć znoszą, to się powoli innego przekonania o „głodówce” nabiera i naprawdę zaczyna się wierzyć, że tam, gdzie już żadne lekarstwo ani sposoby nie pomagają, to jeszcze „głodówka” dużo zdziałać może. Do „głodówki” nie przychodzi się nikogo, a jedynie się proponuje. Nie widzieliśmy jednak osób, któreby po „głodówce” nie czuły się znacznie lepiej, czasem zupełnie nawet jakby odrodzone na nowo. Efekt ten większy, im dłuższa była „głodówka”. Rezultaty szczególnie bywają pomyslnie przy zadaniach uporczywych cierpieniach narządów trawienia i kiszki. Tyle o systemach leczniczych. Naturalnie, że są tu stosowane jeszcze i inne środki, jak przeróżne diety, gimnastyka specjalna, gimnastyka oddechowa, masaż i t. p., lecz w ich opisywaniu, jako przechodzące zakres korespondencji niniejszej, wdawać się nie będę.

Natomiast przechodzę do rzeczy więcej ciekawej, mianowicie do opisanja tujejszego towarzystwa. Zaczne od osób miejscowych. D-r Tarnawski jest to w starszym wieku człowiek, ogromnie ruchliwy, zawsze szczerzy i naturalny. Tak naturalność swoją, bez cienia jakiegokolwiek poży lub blagi i wesołemu usposobieniem zjedynia sobie wszystkich, aczkolwiek z niejednym pacjentem długo wojować mu przychodzi, nim wiarę jego i zaufanie w stosowane środki pozyska.

Jedyna może mniej przyjemną stroną jego jest pewna krewkość temperamentu, która czasem powoduje mniej lub więcej ostre odezwanie się do kuracuszów. Zwykle jednak bywa to wywołane przez samych poszkodowanych i żadnych konsekwencji w końcu za sobą nie pociąga, aczkolwiek wyrobiło mu to wśród ludzi, którzy go nie znają niesłuszną opinię przykrego w obejściu. Naogół mogę stwierdzić, że d-ra Tarnawskiego wszyscy lubią i bardzo szanują, bowiem na te obydwaja uczucia zasługują najzupełnie.

Trzej inni lekarze, pomocnicy, d-ra Tarnawskiego, są to ludzie młodzi i nadzwyczaj mili, i nietylko, że są troskliwymi opiekunami przebywających tu osób, ale jeszcze są i najprzyjemniejszymi ich towarzyszami. Wszyscy są utalentowani: śpiewają, deklamują, tańczą i t. p. Innymi słowami są i do tańca i do różnaka. Nazwiska tych lekarzy są: D-r bar. Kelles-Krauzka, d-r Kiwerski i d-r Żuliński. Doktorowa Tarnawska prowadzi bardzo dzielnie cały zarząd i gospodarstwo w zakładzie, w czem jej pomagają panie doktorowe: Kelles-Krauzowa i Kiwerska. Na tem szeregu osób miejscowych się kończy.

Łość gości kuracyjnych w maju i październiku jest nieznaczna, a poczynając od czerwca aż do września niewiele przechodzi liczbę 100. Nie chodzi tu jednak o ilość, lecz główną wagę ma jakość. Zjeżdżają tu przeważnie ludzie pracujący umysłowo na wszelkich polach. A więc: uczeni, profesorowie, filozofowie, poeci, artyści, no, i literaci, i dziennikarze, reprezentujący nasze poważniejsze organy. Wszystko prawie, co tylko Polska lepszego w swych trzech dzielnicach posiada, zjeżdża tu na wy-czasny letnie. W sezonie bieżącym tu byli lub częściowo jeszcze bawia: ks. Arcybiskup Symon, prof. Chrzanowski z Krakowa, prof. Baudouin de Courtenay z Petersburga, prof. Szlagowski ze Lwowa, prof. ks. Lipiński z Warszawy, Lucyan Rydel, d-r Lutosławski, Wojciech Górski, filozof z Poznania p. Posady, redaktor „Gazety Warszawskiej” i „Przeglądu Narodowego” p. Balicki, redaktor „Sfinkska” p. Bukowiński, redaktor „Przeglądu historycznego” p. Kochanowski, redaktor „Ruchu” p. Kozłowski, p. Abramowski, p. Augustynowicz i wiele, wiele innych nazwisk o mniej lub więcej popularnem i znacznem brzmieniu.

Nie więc dziwnie, że obecność podobnych osób do uprzyjemnienia tu pobytu i do zdobycia pewnych korzyści umysłowych i duchowych w znacznej mierze się przyczynia. Nie mogę przemlezić i o pici pięknej, której liczba tu prawie połowy ogólnej ilości gości dochodzi. Aczkolwiek nazwisk poszczególnych przytaczać nie będę, to jednak zaznaczyć muszę, że i w szeregach niewieściuch tu są działaczki społeczne i siły umysłowe, a ogół pod względem intelektualnym daleko miarę przeciętną w naszym społeczeństwie przechodzi.

Nie mówię im nie jeszcze o dzieciach, których tu zawsze w sezonie było około 20. Jest to jedynie może miejsce w Europie, które nie będąc specjalnem kuracyjnem miejscem dla dzieci, tyle uwagi rozwojowi fizycznemu i wychowaniu dzieci udziela. Dzieci tu nie blakają się pojedynczo i nie łażą bezzmyslnie śladem za rodzicami, jak to się w innych „Badach”, niestety, dzieje, lecz stanowią jedną, miłą, wesołą i przywioitą gromadkę.

Dzieci mają specjalną gimnastykę swoją i zabawy wspólne, które prowadzi i organizuje

d-r Żuliński, ich ulubieniec. Inni lekarze, choć się specjalnie dziećmi nie zajmują, to jednak udzielają im sporą dozę uwagi.

Najwięcej jednak i to prawie niepodzielnie oddawali się w ubiegłym sezonie dziećmi naszej ks. d-r K. Lutosławski. K. Lutosławski, brat znanego filozofa, jest doktorem medycyny i po kilku latach działalności lekarsko-pedagogicznej w zakładzie wychowawczym ks. Gravelowskiego, udał się na teologię do Fryburga z zamiarem pozostania kapłanem. Obecnie jest subdykanem i był tu na wakacjach. Człowiek ten, o wybitnych i wszechstronnych zdolnościach, pełen zapалу dla idei i poświęceniu, z umysłem wykształconym i bardzo sprężytem, posiadając specjalne zamiłowanie do pedagogii, której od kilku lat jest już poświęca, zgrupował koło siebie całą dziatwę, jaką tu znalazł, w wieku od lat 7 do 17, zorganizował ją w sportowe oddziały, zastosowując do nich najnowszy angielski system „scoutingu” (rodzaj dziciny „Sokołów” o bardzo szerokim zakresie) i z tymi oddziałami od rana aż do wieczora po łąkach, polach i górach harcował nieznużenie, urządzając dla nich to musztry wojskowe, to wyścizki lub ćwiczenia, wyrabiając w dzieciach dzielność, roztrpność i sportrzegawczość.

Do „Skołotów” należeli jak chłopcy, tak i dziewczynki, a nie było nigdy tego, aby się ktoś z kuracuszów uzał na halas lub psyty dzieci. Przeciwnie nawet, „scouty” wyróżniali się karnością i pozostawali tu nawet po sobie miłe wspomnienie. Podczas dni słotnych, gdy całodziennie przebywanie na dworze stawało się niemożliwe, ks. Lutosławski gromadził swoich „scoutów” gdzieś pod dachem i urządził im pogadanki lub czytania. Milego wrażenia doznawali wszyscy na widok ks. Lutosławskiego w otoczeniu swej gromadki, przystępującego wraz z nią w niedzielę w kaplicy zakładowej do Komunii Świętej.

Niestety, rozpoczynający się rok szkolny naszych „scoutów” rozprószył, a i ks. Lutosławski już dalej wyjechał.

A. W. D.

### Z prasy rosyjskiej.

„Golos Moskwy” w ocenie wyborów ziemskich w naszym kraju niewolniczo kopiuje opinię p. Gerbla. Dla organu październikowego „l'ordre regne à Varsovie”.

„Jaskrawo wyróżnia się deklaracja radnego pow. ploskirowskiego, posła do Rady Państwa R. Orłowskiemu w imieniu polaków, opiewająca, iż dziękczynny telegram do prezesa rady ministrów jest zupełnie zbędnym.

Było pozatem jeszcze parę wypadków, ale tak drobnych, że nie zmieniają ogólnego stanu rzeczy”.

Protest jednego powiatu jest wypadkiem wyróżniającym się, ale protesty sześciu guberni są wypadkiem „drobnym”. Logika—półurzędowa a raczej imitacyja logiki urzędowej—jak każde naśladownictwo—słaba.

Najbliższa przyszłość okaże, jakie będą rezultaty działalności nowego zensstwa. Walkę będzie musiało ono prowadzić bezwzględnie bardzo zacięta i przytem na dwóch skrzydłach.

Zwarcie wogóle i przyzwyczajeni do zorganizowanej pracy policy będą oczywiście stosowali własną taktykę.

Byłoby rzeczą przykra, gdyby ich sprzymierzeńcami okazali się posiadacze większych majątków kraju Poł.-Zachodniego.”

Tak wygląda w praktyce liberalizm październikowy.

„Golos Moskwy” zaniepokojony jest powrotną falą rewolucyj.

Prose przejrzej uważnie pisma z dni ostatnich. Przepelnione są one wiadomościami o aktach terorystycznych. Zabójstwo Skupieńskiego było jakby sygnałem, na który porysyło się mrowskie i rosyjskie i zaczęło ujawniać swoją występą działalność.

Zamach na życie wiceprokuratora wieckiego sądu okręgowego na policmajstra talskiego, na pułkownika zandarmeryi w jednym z większych miast gubernialnych i naczelnika „katorgi” zerenutskiej—to są fakty z dni ostatnich.

Jednocześnie notowane są napady na składy patronów i prochu; fakty te nabierają cechy epidemii i zadziwiają swoją zachwalnością i uplanowaniem.

Wobec tych zjawisk niepokojących, „Golos Moskwy”, nawymyślwszy przy okazji kadetom za ich ukryte sympatyje dla rewolucyj, pyta:

„W jaki sposób można zapobiedz tym atakom zdradzieckim?”

Rząd rozporządza, oczywiście, całym obzernym arsenalem środków represyjnych: Kij wszakże ma dwa końce. On, dzięki swej właściwości zawsze zwraca się również przeciwko spokojnym wywatem i wywołuje niezadowolone nawet tam, gdzie nie jest wstanie dotrzeć i poskutkować propagandą rewolucyjną.

Dlatego też na zastosowywaniu samych tylko środków represyjnych walka ze zbliżającym się ruchem nie może poprzestać.

Konieczne jest stosowanie najszerzego zaufania do sił społecznych i stanowczy rozbrat z polityką wszelkiego ucisku obywateli.

Agitatorowie rewolucyjni nie mają bardziej cennych sojuszników nad administracją a la Tołmaczew, dla której własne „widzi mi się” i samowola stanowią jedyną dzwignię we wszystkich zarządzeniach.

Pemnia władze i zgodność jej z prawem są to dwa warunki, mogące stworzyć ów spokojny nastój, o który bezwzględnie robić się może wszelka agitacja.

Z drugiej strony—wielkie znaczenie powinno mieć czynne przeciwdziałanie społeczeństwa wszystkim zakusom rewolucyjnym.

Rozumiemy „czynne przeciwdziałanie”, oczywiście nie w sensie organizowania jakichś bezsensownych drużyn za przykładem związku narodu rosyjskiego. Ale konieczne jest przeciwdziałanie myśli i autory tetu społecznego, tudzież spójnia moralna, która da moc do oparcia się wrogemu na-diskowi.

Tej spójni i tej mocy nie było w r. 1904—1905. Wówczas część społeczeństwa trwożliwie uszeptowała, a inni z bierną ciekawością przyglądali się temu, co się działo i tylko niekiedy ludzie, obdarzeni odwagą, stawili czoło nieknamu z szaloną szybkością niszczącemu potokowi”.

Teraz powinno być inaczej.

„Należy przygotować się do walki. To będzie egzamin podwojny—rzadu i społeczeństwa—egzamin na stopień tej politycznej dojrzałości, która zabezpiecza państwo przed zamachami rewolucyjnymi szalenców i włóczęgów. Należy się spodziewać, iż kraj złożony powyższymi egzaminami i wówczas sojusznicy i koledzy p. Miłukowa z kongresu paryskiego pewnie przez długi czas nie będą mieli co robić w Rosji”.

### KRONIKA PROWINCYONALNA.

(Z pism i od korespondentów).

— Ze spraw hodowlanych. Inspektor hodowli bydła przy Podolskiem Tow. Rolniczem, prof. d-r Zygmunt Markowski, wyjeżdża w tym roku d. 6 września do Szwajcaryi po zakupno stadników rasy simentalkiej i fryburskiej dla obor związkowych. Pozatem przyniie jeszcze kilka zamówień i dla innych obor. Zgłoszenia osobiste przyjmuje prof. Markowski w czasie jarmarku, jaki w dniach 4, 5 i 6 września (st. st.) odbędzie się w Winnicy, zaś listowne należy nadsyłać na imię p. Feliksa Lubuskiego, sekretarza Tow. rol. w Winnicy, podając dokładnie rasę i wiek zamawianych zwierząt i dołączając 500 rubli tytułem zadatku (na każdą sztukę). Pozatem należy podać w przybliżeniu kwotę, jaka przeznaczona została na zakupno zamówionych zwierząt. Zamówione zwierzęta nadejdą w ostatnich dniach września (st. st.) do Wołoczysk, skąd na telegraficzne zawiadomienie muszą być odebrane.

Prof. Markowski przyniie również zamówienia na owce i nierogacznę wszystkich angielskich ras.

— Bank w Zwinogródcie. Ministerstwo skarbu zawiadomilo gubernatora kijowskiego, iż sprawa założenia banku miejskiego w Zwinogródcie, o co stara się tamtejszy zarząd miejski, może być zdecydowana dopiero wówczas, gdy w kasie miejskiej znajdować się będzie 10,000 rb. w gotówce, przeznaczone na kapitał zakładowy dla projektowanego banku.

— O rozruchach w Lachowcach. Włoyca podaje następujące szczegóły zajścia w Lachowcach. Około 10 sierpnia włóścianie zaczęli wycinać bydło na pola folwarczne. Na polach znajdowała się jeszcze w niektórych miejscach koni-czyna, przeznaczona na skoszenie.

Stosunki pomiędzy włóścianami a folwarkiem zaostrzały się coraz bardziej. W nocy z d. 17 na 18 sierpnia 200 włóścian zebrało się na polu folwarcznem i wpędziło w koni-czynę umyślnie 500 sztuk bydła.

Na miejsce zajścia przybył „urządnik” z 18-tu strażnikami, ponieważ komisarz policyjny był nieobecny.

Włóścianie byli uzbrojeni. „Urządnik” zwrócił się do nich, żądając, aby się rozeszli. Wtedy włóścianie uderzeniami kijów i wystrzałami ze strzelb myśliwskich usiłovali wyprecz strażników ku folwarkowi. Strażnicy kilka razy wystrzelili w tłum.

Według pogłosek, wśród włóścian są ranni, którzy kryją się, bojąc się odpowiedzialności. W rezultacie „urządnik” i dwóch strażników odniosło rany.

„Urządnik” telegraficznie wezwał sprawnika powiatowego i komisarza włóścianskiego. Sprawnik, przyjechawszy na miejsce zajścia, nadsł się do włóścian z 5 strażnikami. Pozostałych strażników zostawiono w folwarku.

Kiedy zauważono zamiar włóścian dokonania gwałtu, na rozkaz sprawnika wezwano za pomocą sygnału strażników, którzy zatrzymali się w pobliżu wsi.

Nazajutrz wyjaśniło się, że twierdzenia włóścian, iż pasą oni oddawna bydło na tych polach i że takowe stanowią serwitut—pozbawione są wszelkich podstaw.

Włóścianie przynajmniej, iż w roku zeszłym zagaręli pole i to udalo im się bezkarze, ponieważ folwark nie przedsięwziął żadnych energicznych środków.

Okazało się również, iż ziemie te oddawna zostały skomasowane i o żadnych serwitut

nym muszą jechać przez plac Halicki, ul. Stepanowska, Zyliańska i Bezkowska.

Powozy dworskie, świtły i wyższych dygnitarzy będą stały na placu przy dworcu kolejowym, pozostałe ekwipáže skierowane będą z dworca przez D. Solomenkę za rzekę Łybedź na ul. Karawajowską.

Dojazd do dworca kolejowego osób, wyjeżdżających w tym czasie z Kijowa i zamieszkających w dzielnicach Peczerska, Lipek i Now. Strojania ma się odbywać przez ul. Karawajowską, M. Błagowieszczeńską i Stepanowską, osoby zaś, zamieszkające w dzielnicach przeciwnych powyżej wymienionych mogą jechać przez plac Halicki i ul. Stepanowską.

Dojazd do soboru Sofijskiego będzie odbywać się tylko do g. 9 min. 30 z rana, przyczem osoby, zamieszkające w dzielnicach Peczerska, Lipek i Now. Strojania mają jechać po ul. Prorenej i W. Włodzimierskiej, osoby zaś, zamieszkające w przeciwnych poprzednim dzielnicach—przez ul. Rejtarską i W. Włodzimierską. Powozy tych osób mają odjeżdżać przez zaułek Ryński, przez ul. Strzelecką na W. Zyto-mierską, gdzie mają oczekiwać.

Dojazd do pałacu odbywać się będzie po ul. Instytutowej i Lewaszkowskiej, poczem powozy odjeżdżają małą po ul. Aleksandrowskiej na Ekaterynińską.

— Nowa szkoła. Ministerstwo przemysłu i handlu zatwierdziło ustawę kursów korespondencyj handlowej w językach obcych, zakładane w Kijowie przez „międzynarodowe Towarzystwo nauki języków według metody Berlitz’a”.

— Sprawa Czerwonokisa. Na skutek skargi, znajdującego się obecnie w więzieniu, Czerwonokisa, właściciela zawałonego domu przy ul. Lwowskiej, sąd okręgowy zmniejszył wysokość żądanej odepłaty kaucyjnej z 100 tys. do 60 tys. rb., gdyż taka jest mniej więcej suma wytoczonych przeciwko niemu powództw cywilnych, przez krewnych ofiar pamiętnej katastrofy.

— Handel w dniu dzisiejszym. Wszystkie sklepy w dniu dzisiejszym z pozwolenia władzy mogą być otwarte od g. 8 z rana do g. 8 wieczorem.

— Zatwierdzenie zarządu ziemskiego. Gubernator zatwierdził dokonane przez pierwsze nadzwyczajne zgromadzenie ziemskie gubernii kijowskiej wybory p.p. Feszczenki i Kicha na stanowiska członków gubernialnego zarządu ziemskiego. Zatwierdził też wybór trzeciego członka zarządu gubernialnego p. D. Loginowskiego dotychczas nie nastąpiło. Zwłoka w zatwierdzeniu tego ostatniego nastąpiła wskutek zakwestyjonowania wyboru jego, jako nieposiadającego żadnego majątku nieruchomości.

— Z instytutu handlowego. Na ostatnim posiedzeniu rady profesorskiej kijowskiego instytutu handlowego 6 głosami przeciwko 2 postanowiono ograniczyć liczbę przyjmowanych w roku bieżącym studentów na I kurs instytutu do 800 osób. Dotychczas przyjęto 743 nowo-wstępnych.

Zarząd instytutu handlowego postanowił z powodu spodziewanej drożyzny produktów podjąć „uroczystości sierpniowych” wydać urzędnikom kancelaryi instytutu połowę pensji miesięcznej, niższym zaś funkcjonaryszom 30% pensji miesięcznej.

— Ubezpieczenie nieruchomości. Gubernator kijowski zwrócił się do prezydentów wszystkich zarządów miejskich w gubernii z prośbą o poddanie pod obrady rad miejskich sprawy kontroli ze strony zarządów miejskich nad oszacowaniem nieruchomości przez towarzystwa ubezpieczeń.

Kwestyonaryusz rozesłany z polecenia ministra spraw wewnętrznych, spowodowany został wniesieniem przez posłów do Dumy Państwowej projektem prawa o ustanowieniu faktycznej kontroli nad oszacowaniem nieruchomości przez towarzystwa ubezpieczeń. Autorowie projektu w motywach zaznaczają, że olbrzymia stosunkowo ilość pożarów w Rosyi, pochodzi przeważnie wskutek niernormalnego stanu spraw ubezpieczeniowych, wobec czego pożary, zwłaszcza w miastach przedstawiają częstokroć dla ludności znaczny zysk. Ze względu na powyższą okoliczność projekt prawa ustanawia: 1) obowiązki dla wszystkich towarzystw ubezpieczeń od ognia maksymalne normy szacunkowe nieruchomości, które w każdym poszczególnym miesiącu określa rada miejska; 2) w razie przekroczenia tych norm projekt przewiduje nakładanie kar na towarzystwa ubezpieczeń; 3) w razie przekroczenia tych norm projekt przewiduje nakładanie kar na towarzystwa ubezpieczeń; 4) w razie przekroczenia tych norm projekt przewiduje nakładanie kar na towarzystwa ubezpieczeń; 5) w razie przekroczenia tych norm projekt przewiduje nakładanie kar na towarzystwa ubezpieczeń.

Opinie, wypowiedziane przez rady miejskie zostaną przesłane do ministerstwa spraw wewnętrznych.

— Narada. Wczoraj w lokalu zarządu gubernialnego odbyła się narada prezesów powiatowych zarządów ziemskich gubernii kijowskiej przy udziale członka stałego komisji gubernialnej do spraw ziemskich i miejskich p. Kasjanowa i buchaltera gubernialnego zarządu ziemskiego. Narada poświęcona była rozpatrzeniu projektów preliminarzy ziemstw powiatowych na rok przyszły.

— Przybycie „uciecznych”. Wczoraj rześnemi pociągami przybyło do Kijowa około 1,000 „uciecznych”, wychowanców szkół koleji Południowo Zachodnich. Rozmieszczone ich w koszarach wojskowych na Peczersku. O godz. 4 po poł. odbył się na placu wysięgowym przegląd przybyłych „rot”.

— Przybyli. Wczoraj z rana pociągami z Kurska przybył do Kijowa nacelnik głównego zarządu do spraw gospodarki miejscowej rz. r. t. Gerbel. (Zatrzymał się w domu gubernatora). Pociągami odeskimi przybyli wczoraj: Kurator odeskiego okręgu naukowego rz. r. st. A. Szczerbatow (plac Mikołajowski 4) gubernator podolski A. Eiler („Grand-Hotel”) kamerjunker Dworu Najwyższego W. Uwarow („Europejski”).

Z Czernihowa przyjechał Ochmistrz Dworu Najwyższego hr. W. Musin-Puszkinn („Sawoy”) z Miropola—hr. S. Gutman-Czapski (Sawoy); z zagranicy—S. Kowalewski—(„Grand Hotel”).

— NIESZCZĘŚLIWY WYPADEK. Wczoraj w nocy w reżimie tramwajowej przy ul. Wasykowskijskiej tramwaj zginito robotnika Muchomora. Nieszczęśliwy uległ złamaniu lewego biodra. W karetce „Pogotowia” odwieziono go do szpitala.

— APESZTOWANIA. Onegdaj o g. 8 wieczerą w szpitalu Sofijskim aresztowano podejrzanego osobnika, który się podał za A. Orłowskiego.

Znaleziono przy nim rozmaite narzędzia złodziejskie.

W domu Nr. 44 przy ul. Wodźwizkiej ukryto skład rzeczy pochodzących z kradzieży w domu Nr. 19 przy W. Podulceju. Aresztowano właścicielkę mieszkania K. Dauszkiewiczową.

— KRADZIEŻE. Na szosie Głuboczkiej z podwoju Denisenki skradziono 2 paki ze świecami sterynowymi, należącymi do Palkowicza. Złodzieja ujęto—okazało się, że jest to niedawno wypuszczony z więzienia Griszczenko.

Na Bezkowskiej w tramwaju skradziono A. Daszkiewi portmonek z 180 rb.

Na Bilwarze Bibikowski skradziono w tramwaju porucznikowi lwowskiemu 40 rb.

— APESZTOWANIE DEZERTERA. Na przystanku policja aresztowała Godewskiego, który zbiegł z 166 rówieńskiego pułku piechoty.

— ZAMACH SAMOBOJCZY. Wczoraj w hotelu „Praga” zabił trucizną Antonina K. W stanie ciężkim „Pogotowie” odwieziono go do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

— NOŻOWIECTWO. Wczoraj w pobliżu domu Nr. 8 na Zjeździe Andrzejewskim niewiadomy sprawca zranił nożem L. Pawlenkową, którego przewieziono do szpitala Aleksandrowskiego.

z rub. 30 kop.; groch „Wiktorija” bez tranżakcji; nominalnie 1 rub. 25 kop.—1 rub. 50 kop., zaleźne od gatunku.

Z konicyzną czerwoną panuje usposobienie bardzo mocne; komisyonery placą na październik—listopad 12 rub.—12 rub. 50 kop. za pud. Deszcz i ulewę w drugiej połowie lipca i w sierpniu znacznie popuły urodzaj siana w całym kraju. Wylewy Teterewa, Iprenia, Styru i wielu innych drobnych rzeczek wskutek tych deszczów były tak znaczne, że na przetrześci dziesiątków wiorst pozostawiły prawie wszystkie skoszone siano i zniósły łąki piaskiem i mułem. Znaczna ilość siana późniejszego zgniła. W najbliższych okolicach Zandierpa urodzaj siana okazał się znacznie lepszy.

Usposobienie w sieniemi inianem było w ciągu tygodnia mocne, z powodu dość znacznego zapotrzebowania na wywóz; na stacjach kolei Południowo-Zachodnich płacono za nie 2 rub. 15—2 rub. 25 kop. za pud. Mak 4 rub. 25 kop.—4 rub. 50 kop.; rzepak 1 rub. 60 kop.—1 rub. 75 kop. pud. Z olejem inianym nieco spokojniej, notowano go po 6 rub. 80 kop.—7 rub. pud.; olej kopony 6 rub. 50 kop.—6 rub. 60 kop. pud., słonecznikowy 5 rub. 10 kop.—5 rub. 15 kop. gotowy i 4 rub. 40 kop.—4 rub. 50 kop. z dostawą terminową. Z makuchami bez zmian.

Na rynku mącznym panowało usposobienie mocne i dość ożywione. Młynarze wstrzymują się od zawierania kontraktów według cen obcych. Mąka pszeniczna 3 zera w niewielkich partjach 10 rub.—10 rub. 25 kop. za 5 pudów; 2 zera 9 rub. 50 kop.—9 rub. 75 kop. za 5 pudów; 1 zera 9 rub.—9 rub. 25 kop.; I gatunku 8 rub. 75 kop.—9 rub. 11 gat. 8 rub. 50—8 rub. 75 kop.; III gat. 8 rub.—8 rub. 25 kop.; IV gat. 7 rub. 25 kop.—7 rub. 50 kop.; V gat. 5 rub. 25 kop.—5 rub. 50 kop. Mąka żytnia I gatunku 7 rub.—7 rub. 10 kop. za 5 pudów; II gat. 6 rub. 75 kop.—6 rub. 85 kop.; intendantka 5 rub. 75 kop.—6 rub.; razowa 4 rub. 80 kop.—4 rub. 90 kop. za 5 pudów.

Z otrębami mocno i zwykle. Drobne pszeniczne w Kijowie 58—61 kop. za pud., grube 55—58 kop., żytnie 59—62 kop. pud.; na stacjach kolei Pol.-Zach.: drobne pszeniczne 55—58 kop., grube 53—57 kop., żytnie 56—59 kop. za pud.

— Z otrębami mocno i zwykle. Drobne pszeniczne w Kijowie 58—61 kop. za pud., grube 55—58 kop., żytnie 59—62 kop. pud.; na stacjach kolei Pol.-Zach.: drobne pszeniczne 55—58 kop., grube 53—57 kop., żytnie 56—59 kop. za pud.

— Z otrębami mocno i zwykle. Drobne pszeniczne w Kijowie 58—61 kop. za pud., grube 55—58 kop., żytnie 59—62 kop. pud.; na stacjach kolei Pol.-Zach.: drobne pszeniczne 55—58 kop., grube 53—57 kop., żytnie 56—59 kop. za pud.

— Z otrębami mocno i zwykle. Drobne pszeniczne w Kijowie 58—61 kop. za pud., grube 55—58 kop., żytnie 59—62 kop. pud.; na stacjach kolei Pol.-Zach.: drobne pszeniczne 55—58 kop., grube 53—57 kop., żytnie 56—59 kop. za pud.

— Z otrębami mocno i zwykle. Drobne pszeniczne w Kijowie 58—61 kop. za pud., grube 55—58 kop., żytnie 59—62 kop. pud.; na stacjach kolei Pol.-Zach.: drobne pszeniczne 55—58 kop., grube 53—57 kop., żytnie 56—59 kop. za pud.

— Z otrębami mocno i zwykle. Drobne pszeniczne w Kijowie 58—61 kop. za pud., grube 55—58 kop., żytnie 59—62 kop. pud.; na stacjach kolei Pol.-Zach.: drobne pszeniczne 55—58 kop., grube 53—57 kop., żytnie 56—59 kop. za pud.

— Z otrębami mocno i zwykle. Drobne pszeniczne w Kijowie 58—61 kop. za pud., grube 55—58 kop., żytnie 59—62 kop. pud.; na stacjach kolei Pol.-Zach.: drobne pszeniczne 55—58 kop., grube 53—57 kop., żytnie 56—59 kop. za pud.

— Z otrębami mocno i zwykle. Drobne pszeniczne w Kijowie 58—61 kop. za pud., grube 55—58 kop., żytnie 59—62 kop. pud.; na stacjach kolei Pol.-Zach.: drobne pszeniczne 55—58 kop., grube 53—57 kop., żytnie 56—59 kop. za pud.

— Z otrębami mocno i zwykle. Drobne pszeniczne w Kijowie 58—61 kop. za pud., grube 55—58 kop., żytnie 59—62 kop. pud.; na stacjach kolei Pol.-Zach.: drobne pszeniczne 55—58 kop., grube 53—57 kop., żytnie 56—59 kop. za pud.

— Z otrębami mocno i zwykle. Drobne pszeniczne w Kijowie 58—61 kop. za pud., grube 55—58 kop., żytnie 59—62 kop. pud.; na stacjach kolei Pol.-Zach.: drobne pszeniczne 55—58 kop., grube 53—57 kop., żytnie 56—59 kop. za pud.

— Z otrębami mocno i zwykle. Drobne pszeniczne w Kijowie 58—61 kop. za pud., grube 55—58 kop., żytnie 59—62 kop. pud.; na stacjach kolei Pol.-Zach.: drobne pszeniczne 55—58 kop., grube 53—57 kop., żytnie 56—59 kop. za pud.

— Z otrębami mocno i zwykle. Drobne pszeniczne w Kijowie 58—61 kop. za pud., grube 55—58 kop., żytnie 59—62 kop. pud.; na stacjach kolei Pol.-Zach.: drobne pszeniczne 55—58 kop., grube 53—57 kop., żytnie 56—59 kop. za pud.

— Z otrębami mocno i zwykle. Drobne pszeniczne w Kijowie 58—61 kop. za pud., grube 55—58 kop., żytnie 59—62 kop. pud.; na stacjach kolei Pol.-Zach.: drobne pszeniczne 55—58 kop., grube 53—57 kop., żytnie 56—59 kop. za pud.

— Z otrębami mocno i zwykle. Drobne pszeniczne w Kijowie 58—61 kop. za pud., grube 55—58 kop., żytnie 59—62 kop. pud.; na stacjach kolei Pol.-Zach.: drobne pszeniczne 55—58 kop., grube 53—57 kop., żytnie 56—59 kop. za pud.

— Z otrębami mocno i zwykle. Drobne pszeniczne w Kijowie 58—61 kop. za pud., grube 55—58 kop., żytnie 59—62 kop. pud.; na stacjach kolei Pol.-Zach.: drobne pszeniczne 55—58 kop., grube 53—57 kop., żytnie 56—59 kop. za pud.

— Z otrębami mocno i zwykle. Drobne pszeniczne w Kijowie 58—61 kop. za pud., grube 55—58 kop., żytnie 59—62 kop. pud.; na stacjach kolei Pol.-Zach.: drobne pszeniczne 55—58 kop., grube 53—57 kop., żytnie 56—59 kop. za pud.

— Z otrębami mocno i zwykle. Drobne pszeniczne w Kijowie 58—61 kop. za pud., grube 55—58 kop., żytnie 59—62 kop. pud.; na stacjach kolei Pol.-Zach.: drobne pszeniczne 55—58 kop., grube 53—57 kop., żytnie 56—59 kop. za pud.

— Z otrębami mocno i zwykle. Drobne pszeniczne w Kijowie 58—61 kop. za pud., grube 55—58 kop., żytnie 59—62 kop. pud.; na stacjach kolei Pol.-Zach.: drobne pszeniczne 55—58 kop., grube 53—57 kop., żytnie 56—59 kop. za pud.

— Z otrębami mocno i zwykle. Drobne pszeniczne w Kijowie 58—61 kop. za pud., grube 55—58 kop., żytnie 59—62 kop. pud.; na stacjach kolei Pol.-Zach.: drobne pszeniczne 55—58 kop., grube 53—57 kop., żytnie 56—59 kop. za pud.

— Z otrębami mocno i zwykle. Drobne pszeniczne w Kijowie 58—61 kop. za pud., grube 55—58 kop., żytnie 59—62 kop. pud.; na stacjach kolei Pol.-Zach.: drobne pszeniczne 55—58 kop., grube 53—57 kop., żytnie 56—59 kop. za pud.

— Z otrębami mocno i zwykle. Drobne pszeniczne w Kijowie 58—61 kop. za pud., grube 55—58 kop., żytnie 59—62 kop. pud.; na stacjach kolei Pol.-Zach.: drobne pszeniczne 55—58 kop., grube 53—57 kop., żytnie 56—59 kop. za pud.

— Z otrębami mocno i zwykle. Drobne pszeniczne w Kijowie 58—61 kop. za pud., grube 55—58 kop., żytnie 59—62 kop. pud.; na stacjach kolei Pol.-Zach.: drobne pszeniczne 55—58 kop., grube 53—57 kop., żytnie 56—59 kop. za pud.

— Z otrębami mocno i zwykle. Drobne pszeniczne w Kijowie 58—61 kop. za pud., grube 55—58 kop., żytnie 59—62 kop. pud.; na stacjach kolei Pol.-Zach.: drobne pszeniczne 55—58 kop., grube 53—57 kop., żytnie 56—59 kop. za pud.

— Z otrębami mocno i zwykle. Drobne pszeniczne w Kijowie 58—61 kop. za pud., grube 55—58 kop., żytnie 59—62 kop. pud.; na stacjach kolei Pol.-Zach.: drobne pszeniczne 55—58 kop., grube 53—57 kop., żytnie 56—59 kop. za pud.

— Z otrębami mocno i zwykle. Drobne pszeniczne w Kijowie 58—61 kop. za pud., grube 55—5



# OSTRZEŻENIE

DLA OSÓB CIERPIĄCYCH

na neurastenię, niemoc płciową, uwiad starczy, histeryę, newralgię, małokrwistość, suchoty, syfilis, skutki leczenia rtycją, choroby serca (otuszczenie, zwąpnienie, bicie serca, zwiększone działanie, (mickardyt), arterioskleroza, alkoholizm, uwiad mleczca paclerzowego, paraliż, osłabienie skutkiem przeżytych chorób, przepracowanie i t. p.

W sprzedaży mnóstwo bezwartościowych i szkodliwych falsyfikatów naszej Sperminy, podawanych pod różnemi, podobnemi do Sperminy, nazwami, przychem dla zbalamucenia chorych, podrabiające w swych reklamach przytaczają obserwacje lekarzy nad działaniem naszej Sperminy Poehla, podając jako skutki działania ich falsyfikatów. Wobec tego uważamy za swój obowiązek ostrzedz osoby, używające Sperminy, przed tego rodzaju środkami. Cała literatura w sprawie leczenia doświadczeń uczonych i lekarzy nad skutecznym działaniem Sperminy, dotyczy wyłącznie naszej Sperminy-Poehla i dlatego przy nabywaniu

## „SPERMIN-POEHLA”

prosimy zwracać uwagę na nazwę preparatu są tylko falsyfikatem Sperminy Poehla, w skutkach nie mającym z nią nic wspólnego, ponieważ jedynie prawdziwa Spermina jest tylko Spermina Poehla, FLAKON 3 rb. Objasnienie szczegółowe wysyłamy na każde żądanie bezpłatnie. Dostawy Dworu Jego Cesarskiej Mości. Petersburg. Instytut Organoterapeutyczny Professor Doktor Poehla i Synowie

# CHORYCH.

88328888888888

## Drukarnia Polska

Kreszczatyk 38. TELEFON 1672.

88328888888888

Zaopatrzona w najnowsze ozonki i aparaty oraz specjalne maszyny.

WSZELKIE ROBOTY W ZAKRES DUKARSTWA WCHODZĄCE PRZYJMUJE

TYLKO ZARZĄD DUKARNI BEZ POŚREDNIKOW

Ceny umiarkowane. ●●●●

Pozostałe w ograniczonej ilości egzemplarze

## Po obu stronach K. Podhorskiego CIESNINY BERINGA

Do nabycia w Administracji „Dziennika Kijowskiego”, Kreszczatyk 38. Cena: 2 rb. dla prenumeratorów „Dziennika Kijowskiego” i rb. 50 kop. Przesyłka 55 kop

## Lodownie pokojowe

Najnowszych konstrukcyi

Poleca Magazyn Mebli J. KIMAJERA

Mikołajowska dom własny No 13



## Ogniochrony ręczne Rottera

najnowsza konstrukcyja, znacznie ulepszo- na, zupełnie bezpieczeństwo, bezwzględna sprawność

Generalna reprezentacya i skład DOM HANDLOWY „M. Bukowiński i S. Dyakowski”

Kijów, Kreszczatyk 5 Cenniki i opis gratis i franco

## TYLKO!

w magazynie „SŁAWA”

Kreszczatyk 58 wprost Besarabki Kostiumy dziecięce, od 2 rb. Kurtki „ 4 rb. Paltoty „ 2 rb. 50 k. Peleryny „ 2 rb. 50 k. Marynarki „ 75 k. Ubrania pikowe „ 1 rb. 50 k. Prosimy sprawdzić i nie zapominać adresu Kreszczatyk № 58, „SŁAWA”.

Dobra Szczekarków polecają licencjonowane przez Selekcję Nasien na C. T. R. w Warszawie nasiona: pszenicy Extra Square (head odsew II (z nasion produkcji Svalof), żyta petkuskiego odsew I (z nasion produkcji von Loehova), a także pszenicy Hors Concours własnej reprodukcji. Siła kiełkowania i czystość gwarantowana. Zamówienia prosimy nadsyłać: Witold Kleniewski, Szczekarków pocz. Kazimierz gub. lubelska, telegraf Lublin, Szczekarków lub Oddział Handlowy przy Lubelskiem Towarzystwie Rolniczym w Lublinie, skrzynka pocztowa 101, telegraf Lublin-Rolnicze. 3066



## Kasy ogniotrwałe

OPANCERZONE, SEFY DEPOZYTOWE, DRZY, SKARCE, PRASY KOPIOWE. FABRYKA S. ZWIERZCHOWSKIEGO

w Kijowie 634 W. Wasylkowska № 77 d. własny Biuro i magazyn: Kreszczatyk № 14. Telefon: №№ 15 31 i 17 51. Cenniki ilustrowane na żądanie.

Potrzebny kucharz kawaler, polak, na wieś, znający się na pieczeniu chleba i bułek. Wymagane są dobre świadectwa. Zwracać się do Białej Cerkwi W.P. Menceł. 3758

## DOM BANKOWY D. Mierzwiński i S-ka

Na sezon bieżący poleca:

ZNIWIARKI WOOD'A i inne KOSIARKI.

Mlocarnie kenne i garnitury parowe. NAWOZY SZTUCZNE.

Worki, szpagat do wiązańek i wszelkie narzędzia rolnicze.

## Centryfugi.

Kupno nasion: Koniczyn, Tymotki, Lucerny, Buraków pastewnych i t. p.

Wyłączne przedstawicielstwo na kraj Poł.-Zach. najlepszych pługów krajowych

„Jan Zawadzki i S-ka” w WARSZAWIE.

W dniu 9 i 10 marca r. b. now. st. odbył się w Witebsku

## KONKURS

## Sieczkarni i Siekaczów

urządzony przez Stowarzyszenie Rolników Witebskich, w asystencji agronomów Komisji Urzędów Rolnych i delegata Ministerjum Rolnictwa, specjalisty od maszyn rolniczych.

Z pomiędzy konkurujących maszyn różnych fabryk: Bentalla, Bamforda, Mayfarta i innych

Najwyższe odznaczenie, 2 dyplomy na MEDAL ZŁOTY i SREBRNY, przyznano maszynom Angielskiej fabryki

## E. H. BENTALL & Co

Odznaczono sieczkarnie Bentalla za dokładne zmontowanie, doskonałe wykończenie części składowych, wysokie zalety noży i znakomitą wydajność.

WYŁĄCZNY REPREZENTANT

## Alfred Grodzki

WARSZAWA, 33 SENATORSKA.

## Maszyny do przyrządzenia paszy BAMFORDA

święcą bezustanne tryumfy na całej kuli ziemskiej.

Na Międzynarodowej Wystawie Rolniczej w Buenos Aires wyroby Bamforda świeżo odznaczone zostały

## najwyższą nagrodą GRAND PRIX

Na wystawie Królewskiego Angielskiego Towarzystwa Rolniczego w Norwicz (Czerwiec 1911) zśród wystawionych maszyn do przyrządzenia paszy różnych fabryk (jak Bentalla, Hunt i t. p.) jednej tylko firmie Bamforda przyznano

## najwyższe odznaczenie WIELKI MEDAL SREBRNY.

WYŁĄCZNY PRZEDSTAWICIEL

## Tow. Akc. Tadeusz Kowalski i A. Trylski

Warszawa-Wilno. 3258

W pierwszorzędnym magazynie

## P. Wranczan i P. Cyrynowicz

Prorezną № 9.

Na nadchodzący sezon otrzymano wiele Nowości BIELIZNE, krawaty, PALTOTY, KAPELUSZE, rękawiczki, najlepsze rosyjskich i zagranicznych fabryk. 3619

Zawi. przez M. SZKOŁA GIMNASTYKI i MASAŻU Spr. Wewn. z kursami masażu kosmetycznego

## HELENY KUCZAŁSKIEJ

Dyrektor dr. Br. Szerszyński. Zapisy ed i go września, rok szkolny od 15-go października. Warszawa, Marszałkowska 74. 3535

## TOWARZYSTWO „TREUGOLNIK”



## KALOSZE TREUGOLNIK

Biuro i składy KIJOWSKIEGO ODDZIAŁU, Fundulejowska 10, tel. 16-56.

## Skład fabryczny Gramofonów i płyt

## Szuster i S-ka

Kreszczatyk 50. Udogodniona sprzedaż na raty.

## Otwarty cały rok

## DOM ZDROWIA

D-ra Soleckiego we Lwowie

Łyczaków 1. 107. ulica Zdrowa 2. Telefon Nr 678.

Adres dla telegramów: Sanatorium Solecki Lwów.

Przyjmuje chorych na stały pobyt lub dochodzących, celem leczenia wszelkiego rodzaju chorób z wyjątkiem zakaźnych i umysłowych.

Kaplica, pokoje dla chorych, sala porodowa, sale operacyjne, Röntgen, kąpiele elektryczne, kąpiel na odleżyny i dla poparzonych. Inhalatorium, leżalnie urządzone stosownie do najnowszych wymagań nauki i publiczności.

Obszerny ogród, centralne ogrzewanie w pokojach i kurytarzach, wodociąg i ciepła i zimna woda, elektryczne oświetlenie, elektryczna winda (Lift). Biblioteka, dzienniki, fortepian do użytku chorych i osób towarzyszących oraz odwiedzających.

Kompletne utrzymanie wraz z opieką lekarza zakładowego począwszy od 10 koron dziennie. Zakład można zwiedzać codziennie między godziną 4-5 bezpłatnie. 518

## Dom Handlowy „I. A. BASOW i Syn”

Padol ul. Aleksandrowska d. Potonina № 46. Telef. № 20-28. Jarosławskie i Kostromskie Piłtwa. Bielizna siłowa, chustki do nosa, hafty szwajc. Gotowa męska i damska bielizna. Koldry, madapolan, chering, batyst, grinsbou, fasony, pika, pończochy, skarpetki, iul frankowy etc. 3612

Auto-Palace 2818 Fundulejowska 46 Telef. 17-43 Wynajem, reparacya, przystanek samochod. wazalne i spacerowe.

Potrzebny lokaj kawaler, polak, wiek średni, na wyjazd. Wymagane doskonałe świadectwa. Adres: p. Białocerkiew W. P. Menceł. 3759 2-ch uczni na całkowite utrzymanie w centrum miasta. Cena przystęp. Rejtarska 3a m. B. A. 2495