

Wychodzi codziennie raz oprócz dni poświęconych

Adres Redakcyi: Kijów, Kreszczatyk 38. Tel. 2464. Adm. i Druk. Polskiej: Kijów, Kreszcz. 38. Tel. 1672.

Redakcyi Redakcyi nie zwraza. Redaktor przyjmuje od 12-2. Sekretarz od 6-8. Administracja od 10-4 po południu 6-8 wieczorem. Ogłoszenia przyjmują się do godziny 11 wieczorem.

DZIENNIK KIJOWSKI

PISMO POLITYCZNE, SPOŁECZNE I LITERACKIE

Abon. kwart. półroc. rocz. W kraju 1- 2- 3- 4- 5- 6- 7- 8- 9- 10- 11- 12- Za granicą 1.50 4.50 8- 12- Za zmianę adresu 20 kop. OGŁOSZENIA: Za wiersz petytowy lub jego miejsce przed tekstem 40 kop. pierwszy i 20 kop. każdy następny raz, za tekstem 20 k. pierwszy i 10 kop. następny raz, zawiad. zaobno po 40 k. W rubryce „Nadane” wiersz petytowy lub jego miejsce 1 rb. Numer pojedynczy 5 kop. Prenumeratę i ogłoszenia przyjmuje Administracja.

Stały Teatr Polski K. P. T. M. S. Sala Klubu „OGNIWO”

W niedzielę dn. 27-go listopada 1911 r. „LEKKOMYŚLNA SIOSTRA”

komedya w 4 aktach Włodzimierza Perzyńskiego. Początek o g. 8 w. Reżyser Józef Popławski. Zarządzający M. Plotrowski. Bilety sprzedaje Księgarnia W. Idzikowskiego, Kreszczatyk № 35 telefon 858, a w dzień przedstawienia Kasa „Ogniw” od godz. 6 wieczorem do końca przedstawienia; w niedzielę i święta Kasa „Ogniw” otwarta od 11-ej rano do 2-ej po południu i od godziny 6 do końca przedstawienia. Wstęp do sali teatralnej na przedst. dla wszystkich. (829)

Teatr Miejski. Dyrektora S. Brykina. Dnia 26-go listopada 1) „Rigoletto”. Biorą udział pp: Norska, Rybczyńska; pp: Isaczenko, Kamionski, Szydłowski i in. 2) po raz 1-szy „Coppelia” balet (2-gi akt). Bierze udział p. Osowska i cały balet. Początek o godz. 7 i pół wieczorem. Jutro dnia 27 ku uczczeniu pamięci M. Glinki z powodu 75-letniego obrotu dnia 27 kwietnia po raz 1-szy op. „Zycie za Cesarza”; w południe po cenach ogólnie przystępnych „Ruslan i Ludmilla”; w wieczorem po cenach zwyczajnych „Zycie za Cesarza”. Uczestniczą cała trupa. Dnia 28-go po raz 5 ty „GRO VADIS”. Dnia 29-go „Boris Godunow”. Bilety są do nabycia.

Teatr „Solowcowa”. Dyrektora M. BAGROWA. Dnia 26-go 1) „Dobry”, 2) „Bez klucza”. Początek o g. 8 w. Ceny beneficentów. W niedzielę d. 27 w południe „Henryk Nawarski”. Wic. 1) „W niej wszystkie przynioły”, 2) „Tartuffe”. W poniedziałek dn. 28 przedstaw. ogólnie przystępne „Ożenek Bielugina”. W wtorek dn. 29-go „Marzenia miłosne”. W środę d. 30-go „Za dalekim oceanem”. W czwartek dnia 1-go grudnia „Żywy trup”. W piątek dnia 2-benefis J. DUWAN-TORCOWA 1) „Czerwone karoczniki”, 2) „Rozraunek blizkich”.

Teatr Dramatyczny. Dyrektora Kruczyńskiego. Dnia 25-go listopada na pomnik A. OSTROWSKIEGO „Kobieta dzika”. Początek o godz. 8-iej wieczorem. W niedzielę d. 27-go w południe „Ubostwo nie hańbi”, wieczorem 1) „W niej wszystkie przynioły”, 2) „Kapelusz słomiany”.

Amerykański Skating-Rink. Mikotajowska 7. 4270. Otwarty codziennie. W sobotę dn. 26 listopada od godz. 8 i pół w. Soirée gala. Zabawy i zawody sportowe. Tańce na lwzwach. Kawiarnia i restauracya. W niedzielę d. 27-go listopada wieczór kostyumowy z nagrodami za kostiumy. Prosimy o zwrócenie uwagi na afisz i ogłoszenia poniedziałkowe. Szczegóły w afiszach. Dyrektor J. Wellburn.

JALTA PENSION (Sanatorium polskie) Seredniekiej. Osobne pokoje z całodziennym utrzymaniem, oświetleniem, opieką i siostą miłośniczką (za wyjątkiem lekarza, lekarstwa i prania bielizny). Od 75 rb. do 100 rb. miesięcznie; pokój na 2 osoby 60 rb. Adres: JALTA, Górnyj Prospekt dom Rozanowa. 5100

Redakcyja adresowej i informacyjnej książki „Kieszonkowy cały Kijów”. Wydawnictwa „Merkuryusz”. Uprasza właścicieli i reprezentantów handlowo-przemysłowych przedsiębiorstw oraz osoby fachów wywołanych, by nadawali wiadomości dla bezpłatnego zamieszczenia w książce informacyjnej pod adresem: ulica Światłowska II m. 8. Tam też przyjmują się ogłoszenia i potrzebni są agenci. 5120

„Kolo Literatów i Dziennikarzy Polskich w Kijowie” SALA „OGNIWA” We wtorek dn. 29-go listopada r. b. odbędzie się

OBCHÓD KU CZCI Bohdana Zaleskiego. Bilety są do nabycia u Władysława Idzikowskiego, Kreszczatyk Nr 35, wprost Fundakcyjowej.

Rada Gospodarzy Klubu Polskiego „OGNIWO” podaje do wiadomości, że w sobotę, dnia 26 listopada r. b. w sali Klubu odbędzie się

Wieczorek dla młodzieży. Wstęp dla członków bezpłatny—dla gości po 1 rb. od osoby — dla uczącej się młodzieży po 40 kop. Początek punktualnie o godz. 8 1/2 wiecz.

Pierwszorzędny w Rosyi Teatr-Biograf. „EXPRESS” Kreszczatyk 25 wprost pocztowy. Od soboty dnia 26-28-go listopada nowy program.

Polieuktes. Który z dwóch? Pana Pluchena rendez-vous. Ofiara konkurencyi. Pathé journal № 143 A. Kronika Gsumond № 59. Przedstawienie Najjaśniejszemu Panu oficerów ze szkoły lotniczej w Sewastopolu. Kijów dn. 26 listopada 1911 r. Święto św. Jerzego zjście J. Szancera. Podczas demonstr. obrazów przygrywa specjalnie przygotowana do temat. sztuki wielka orkiestra koncert. złoż. z 30 osób. Poż. sean og. 4 pp. We wtorki i soboty zupełna zmiana programu.

Dr Czerniak W. Ziom. 169-1 Syf., wen., moczopię. (spec. kur. stric. niem. plc.). Wszyst. spec. spos. kur. Oddziel. 162ka. IIII

Zakopane „Warta” Pensjonat St. WĘCLEWSKIEJ. Ceny od 6 koron. 4963

LECZNICA chorób skórnych i wenerycznych W. Siergiejewa b. asystenta Prof. St. Kowenkowa, stała tożka. Pensjonat. Wanny wod. oraz such. powietrz. Kuracya „600”. Kijów, Kurenkowska d. 17. tam gdzie poczta. Szereg. podaje w list. zamkn. bez firmy. Osobnie w miesiąc: Muzykalny zaulek a m. 52. 7443

Obstrukcyja.

Większość trzeciej Dumy zbiera to, co posiada i tak starannie pielęgnowała. Nękana szukaniami wszelkiego rodzaju, bezkarni obrzucana obelgami, zmuszana przemocą niemal do milczącego wysłuchiwania produkcji nacjonalistycznych, skrajna lewica wyzwała się taktyki defensywnej i przeszła do obstrukcyi.

Najbliższym powodem tej zmiany była sprawa posłów drugiej Dumy Państwowej, oskarżonych o udział w spisku antypaństwowym i odbywających obecnie kary na katorze i w więzieniach.

Opierając się na sensacyjnych rewelacyach eks-prowokatorów, wytoczyła skrajna lewica przeciwko ówczesnym kierownikom rządu oskarżenie o czyny, którym trudno znaleźć ocenę w słownictwie politycznym. Zdawało się, że właśnie dlatego zbliżone do rządu stronnictwa, zechca jak najprędzej wyświecić sprawę i cały ciężar oskarżenia rzucić w twarz tym, którzy je bez zastanowienia lub materialu dowodowego lekkomyślnie wytoczyli.

Stało się jednak inaczej. Zamiast rzucić światło na sprawę, postanowiła prawica zasłonić całą sprawę przed opinią publiczną i przeprowadzić dyskusję przy drzwiach zamkniętych. Przepelnilo to miarę cierpliwości i opozycya, placąc pięknem za nadobne, przeszła do obstrukcyi.

Są to owoce ekskluzywnej polityki większości, braku jakiegokolwiek poszanowania dla praw mniejszości. Stosunkowi temu brakuje w trzeciej Dumie nawet tego spokoju, jaki cechuje pewność swej bezwzględnej przewagi. Opozycję nie tylko ignorowano, lecz nie oszczędzano jej drobnych szykan, brutalnych wycieczek, nie mówiąc już o jarmarcznych popisach Puryzkiwicza i spółki.

Pozbawionej wszelkiego wpływu na przebieg prac prawodawczych postanowiła prawica odebrać ostatnią broń moralnej natury—bezpółśrednią łączność z opinią publiczną, prawo jawnego i otwartego przemawiania z trybuny parlamentarnej do kraju.

Taki był cel wykluczenia jawności podczas dyskusji nad interpelacyą s.-d. i ten krok ostatecznie popchnął opozycję do rozpaczliwej walki obstrukcyjnej.

Zatanowanie czynności trzeciej Dumy nie jest obliczone na jakies ustępstwa ze strony większości, chociażby dlatego, że w obecnych warunkach politycznych nie sposób uruchomić opinii publicznej i w niej znaleźć poparcie. Zanim wszyscy poslowie z opozycyi zostaną wykluczeni na mniejszą lub większą liczbę posiedzeń, większość zorientuje się w sytuacji i, zmieniając regulamin posiedzeń, potrafi uzbudzić prezydentów Dumy w jeszcze skuteczniejsze sposoby kneblowania ust mniejszości.

Niedługo potrwa pierwsza obstrukcyja w trzeciej Dumie i żadnych nie przyniesie „pozytywnych” zdobyczy. Co najwyżej, rzuci jeszcze jeden promień światła na tę przestrzeń, jaka dzieli obecną Dumę rosyjską od ciała prawodawczego w istotnym tego słowa znaczeniu. Idem.

Na progu „tygodnia polskiego”.

Petersburg, 21-go listopada. Prasa petersburska ochrzcila tydzień bieżący w Dumie „tygodniem polskim”. Istotnie sprawy polskie wypełniają niemal całkowicie pracę prawodawczą, Dumy Państwowej tygodniu

Jest w tem interes nie tylko miast, lecz i państwa.

Ale—oto zbliżamy się ku końcowi sesyi, i projektowi wprowadzenia samorządu w miastach naszych grozi nowe niebezpieczeństwo, iż nie wcieli się on w życie. Raz już przygotowywany projekt został zarzucony—było to podczas zwołania pierwszych Dum. Jeśli obecnie projekt ten nie wejdzie w życie, miastom naszym grozi niebezpieczeństwo, iż nie ujrzą one samorządu jeszcze przez lat pięć, a może nawet wcale.

Wtedy okazałyby się, iż manifest z dnia 12 (25) grudnia 1904 r., zamiast być zwiastunem polepszenia bytu społecznego, stał się jedynie źródłem długiego daremnego wyczekiwania, które wprowadza jedynie zamęt umysłów i zastoje.

Nie jest rzeczą naszą pilnować, by wskazówki władzy Najwyższej w sprawie ulepszenia bytu społecznego, opublikowane w wyjątkowo urzędowej formie, zostawały istotnie urzeczywistniane, gdyż losy tych spraw nawet, które dotyczą nas najbliższymi, nie zależą od nas, zwłaszcza w czasie obecnym.

Nie mniej jednak uczynimy wszystko, co zależy od nas, by nie stwarzać żadnych trudności w przeprowadzeniu projektu, co do wprowadzenia w życie samorządu w miastach naszych.

Wiemy, że gdy chodzi o przeszłość w urzeczywistnieniu tego projektu, służyć tu mogą rozmaite powody, preteksty i to, co z naszego punktu widzenia—byłoby jego polepszeniem, inni wzięliby za pretekst, by go uznać za niemożliwy do przyjęcia.

Wiemy, że nawet nagromadzenie poprawek mogłoby w braku czasu dla pracy prawodawczej odegrać rolę fatalną dla tego projektu.

Dla Was, panowie, powinno być jasne, iż projekt samorządu w miastach naszych, wypracowany nie przez nas lecz przez ministerstwo, nie może odpowiadać wszelkim potrzebom naszym i pojęciem co do praw naszych w danej dziedzinie.

Barzo ciasny, niemal żaden, zakres języka polskiego, znaczna zależność samorządu od administracyi, zwłaszcza zaś zupełna niemożliwość ze strony rządu pozabawiać nas na czas pewien, a więc i na czas długi, wszelkiego samorządu w pewnych wypadkach—wszystko to jest bardzo dalekie od tych praw do samorządu, jakie według naszych pojęć posiadamy.

Z drugiej jednak strony nie możemy nie wziąć pod uwagę, że inne miasta w Cesarstwie nie korzystają w danej chwili z pełni praw samorządu, a jakkolwiek nie jest dla nich ustanowiony warunek czasowego rozwiązania organów samorządu, to jednak pod wieloma względami projekt opracowany przez ministerstwo wprowadza nawet istotne ulepszenia w porównaniu z ogólnym statutem miejskim.

Przytem komisyja Dumy Państwowej polepszyła projekt rządowy. Co zaś jest najważniejsze, w porównaniu z obecnym prezarzajem i zgola nieodpowiednim zarządzeniem miast naszych,—rozpatrywany projekt jest niewątpliwie znacznym polepszeniem, którego oczekiwano oddawna, który oddawna przygotowywano, bez którego dalsze istnienie naszych miast w stanie obecnym byłoby zgola nieznosne.

Dlatego panowie, nie dziwnego, iż popieramy projekt w tej formie, w jakiej przeszedł w komisyi bez żadnych zmian istotnych. Deklaracya ta szczerze i dość mocny sposób rząd na wypadek, jeśli nie ma on zbyt gorących chęci wprowadzić samorząd miejski w Królestwie w życie, zwalnia przytem Kolo od wchodzenia w meritum sprawy kuryi i ograniczeń żydowskich.

Z wystąpienia przedstawiciela rządu Gerbla niezmiernie lakonicznego i suchego, można by wnioskować, iż rząd nie traktuje zbyt poważnie projektu.

Z prasy polskiej.

Praca społeczna.

„Słowo” poświęca szereg ciekawych refleksyi potrzebie pracy społecznej.

„Jesteśmy dziś narodem wytrąconym z równowagi przez taki długi szereg nieścisłych i niedokładnych Wskutek tego nasze pomysły polityczne, towarzyszą bezkrytycznym fantazjom, które kończą się muszą niepowodzeniem.

Praktyka pracy społecznej—i ona jedynie—przywróci nam równowagę ducha w sprawach publicznych, nauczy krytycznego obrachunku i przewidywania.

Sama tylko praca społeczna uczyni nas odpornymi na poduchy, pokusy i podnieity zewnętrzne. Mamy wszyscy w pamięci, z jaką naiwnością uwierzone u nas w hasła rewolucyjne—dziś widzieliśmy wszyscy jawnie ich uludę. Bez powagi w myśli, bez zrozumienia istoty sił społecznych, zjawisko to powtórzyć się może wiele jeszcze razy—niestety!

Ideji pracy społecznej nie uważamy wcale za program polityczny stronnictwa. To jest dogmat, który w koncu wszyscy muszą przyjąć.

Przyjąć go dziś mogą i powinny wszystkie stronnictwa — konserwatyści, narodowcy, postępowcy.

Przyjęcie i praktykowanie idei pracy społecznej niezależnie nas w dużym stopniu od czynności zewnętrznych. Wtedy zamachy na nas stają się mniej groźne. Wiedzy zmiany w Petersburgu mniejszy wpływ wywierają. Bo nasze oczekiwania i nadzieje zwrócić się w inną stronę. A praca wewnętrzna wnetże wszelką klęskę zewnętrzna.

Był narodu nie może opierać się na mgłach doktryn i pomysłów politycznych czy społecznych, na zmiennych prądach umysłowych i uniesieniach. On stał się niemożliwym na opoc. A opoka taką stać się może jedynie—prawda elementarna, której dowiedzieć można, która nigdy narodu żadnego w żadnych okolicznościach nie zawiodła, za którą szedł zawsze i wszędzie okres złoty, która w działaniu była stale źródłem siły i powodzenia.

Opoki takiej poza myślą pracy społecznej nie znajdujemy.

Łatwiej może przyjąłaby się myśl takiej pracy, gdyby tak często nie rozpoczynano jej propagowania od hasel, rezygnując z wszelkich szerszych aspiracyi. Praca bez takiej szerszej myśli stoczyłby się musi do poziomu sobkostwa i najmniej zdolna jest pociągnąć umysły żywsze.

Stronnictwa rosyjskie.

„Kuryer Poranny” zwraca się do opozycyjnych stronnictw rosyjskich z powodu dotyczącej się obecnie w Dumie dyskusyi nad sprawami polskimi.

„Kadeici i inne stronnictwa lewicowe nie mogą przyjmować na siebie ciężkiej odpowiedzialności za niedojście do skutku samorządu w Królestwie Polskim. Wyrządziłyby temu największą krzywdę wielu prawom, których obrona i rozwój leży im na sercu. Wzrastający w Polsce w sposób gwałtowny antysemityzm doznałby nowej podnieity. Rozcochy niewątpliwie hasło, że ustawa samorządowa obalona została przez starania ludności żydowskiej, która widząc się ograniczoną w projekcie rządu, zdecydowała się niedopuszczyć do żadnego samorządu, któryby nie zaspakajal jej pretensyi. Rozgoryczenie, wytworzone przez sprawę chełmską, niezobowiązana drażliwość czysto wyznaniowych, zwróciłyby się w wysokim stopniu przeciwko ludności żydowskiej, nastroj reakcyjny w naszym kraju wzmożyłby się jeszcze bardziej. Wszelkie przeciwdziałanie byłoby nie tylko utrudnione, ale nawet wzrost udaremnione.

Kadeici wezmą to niewątpliwie pod rozwagę—domaga się tego od nich cały ogół polski z najbardziej stanowczym naciskiem. Jesteśmy zbyt biedni, aby sobie pozwalać na dumny doktrynizm; jesteśmy w położeniu tych, którzy się duszą i którym nie wolno mieć pretensyi do powietrza wonnego i jasnego. Nam idzie tylko o możność oddechu. Z jakiegokolwiek powodów zatamowane nam tem odciecz ci, którzyby to uczynili, przytożyliby tylko dłoń do naszego zdławienia. Niechże partya K.-D. zechce o tem pamiętać.

W przedmiotu rozstrzygnięcia sprawy chełmskiej nastroj bolesnej naszej wrażliwości zbyt jest wielki, aby te stronnictwa rosyjskie, którym zależy cokolwiek na dobrych stosunkach z polakami, nie miały obowiązku liczyć się z tym nastrojem w sposób nad wyraz skrupulatny. Może nie zdają sobie z tego dokiadnie sprawy. Wiedzieć zatem powinny, że od bardzo wielu lat, mimo całego ogromu naszej niedoli, serca nasze nie były dotknięte tak srodcie, i nie były tak zgodne jednemu uczuciem, jak teraz właśnie. Można lekceważyć oczywiście naszą bezsilność i tendardeję, że towarzyszy jej spokojna, trzeźwość, wytrzymała rozważa stanowiąca rekwizym, że nie nie dotychczasowe zinnę równowagę: panujących nad wrazeniami umysłów.

Poza zakresem jednak przejawów życia realnego, jest jednak jeszcze cała sfera treści idealnej stosunków życia, która w polski sposób ciąży po nad przyszłość i przez radną rozumną politykę nie może być wypuszczana z rąbki. Gdyby w obecnych „dniach polskich” w Dumie runąć miała nawet ta niska rekompensata samorządu, a oderwanie Chełmszczyzny miało być jedynym realnym tychem dni skutkiem, sfera, o której mowa, zatruta byłaby w sposób, którego nie uleczą lat dziesiątki. O tem te warstwy narodu rosyjskiego, które chcą lepszej przyszłości w stosunkach rosyjsko-polskich, ani przez jeden moment—miejmy jeszcze nadzieję—nie zapomną!”

A. S.

Z Wina.

23-go listopada.

W ubiegłym tygodniu odbyły się dwa walne zgromadzenia w dwu instyucyach, bodaj najwięcej interesujących szerszy ogół: w Towarzystwie popierania sceny polskiej i w Towarzystwie opieki nad dziećmi, oba połączone z wyborem nowych członków zarządu, co wpływa na liczniesz zebranie się członków, chętnie korzystających z prawa głosu.

Na posiedzeniu Towarzystwa opieki nad dziećmi długo dyskutowano nad tem, czy w przytulku dla chłopców, przygotowującym przyszłych rzemieślników, ograniczyć liczbę chłopców do 37, czy też rozszerzyć pracę na znacznie większy kontyngens uczniów. Oświadczone się przeważnie za wnioskiem, że lepiej niewielką liczbę chłopców wyprowadzić na rzetelnych, solidnych i doskonale posiadających fach rzemieślników, niż stworzyć kilkuset malkontentów i partaczy.

Sprawozdanie z kolonii letnich przedstawiło się bardzo dodatnio; sekcya zabaw letnich dla dzieci miejskich, do których należało 902 dzieci, nie stanęła na wysokości zadania, postanowiono więc sprowadzić kierownika-specyalistę z zagranicy. Wybór zarządu nie wprowadził żadnych zasadniczych zmian, nadal, że i działalność Towarzystwa pozostanie i tak ta sama.

O jej rozszerzeniu tworzą plany, ale zależnem to będzie od większego zainteresowania się społeczeństwa, ujawniającego się w ilości opłaconych składek.

Grono nacjonalistów wileńskich opracowuje memoriał w celu wykazania konieczności skasowania w szkołach początkowych w guberniach białoruskich wykładów religii w języku polskim i wprowadzenia dla dzieci białoruskich katolików wykładów w języku rosyjskim.

Ciekawe mamy szczegóły z wykładów rolniczych kowieńskiego Tow. rolniczego; obejmowały one poszczególne gałęzie gospodarstwa wiejskiego — uzupełniły je prelekcje z dziedziny gorzelnictwa, lesnictwa i weterynaryi.

Ogromne zainteresowanie budziły wykładki prof. Miklaszewskiego (gleboznawstwo) prof. Biedrzyckiego (uprawa rob. ugorów, konicyzysk) p. Domańskiego, (uprawa roślin okopowych) i dr. Moszczerńskiego (uprawa roślin kłosowych). Rada zamuszona była zorganizować dodatkowe dyskusyjne wykłady po wykładach normalnych, tak rozkiekawieni słuchacze zarzucałi pytaniami prelegentów. Główny kontyngens słuchaczy dała gub. kowieńska, sporo przybyło osób z gub. suwalskiej, a zaledwie kilka z wileńskiej.

Z kursów tych już wyłonili się rezultaty. Powstał zawiązek muzeum gleboznawczego, z kolekcji próbek gleby gub. kowieńskiej.

Uchwalono wydać w księżce prelekcye zeszłego roku i bieżącego i natychmiast złożono na ten cel pięćset rubli. A ponieważ obliczone, że koszty wydawnictwa wyniosą tysiąc przeszło rubli, więc sumę potrzebną dopełnią jedna z obecnych słuchaczek kursów, właścicielka wzorowego gospodarstwa z okolic Poniciewicza.

Dla szerzenia oświaty i wiedzy rolniczej wśród mas ludowych, Tow. rolniczej postanowilo wydać te odczyty w formie broszur, bardzo tanich, dostępnych dla wszystkich i w języku litewskim, prócz tego prześle je do kolek rolniczych, tym sposobem uprzystępnili się je włościanstwu litewskiemu. E. W.

Mowa p. Meyszłowicza,

wygodzona w dniu 18 b. m. (1 grudnia) w Radzie Państwa podczas obrad nad projektem r. r. a. w. z. budowania.

Wasze ekscelencye, panowie poslowie do Rady Państwa! Art. 5, rozważanego przez nas projektu do prawa, w redakcyi dumskiej i ministerstwa spraw wewnętrznych, opiewa, że prawo z budowania otrzymują tylko osoby, posiadające w danej miejscowości prawo nabywania nieruchomości na własność. Polakom „kraju Zachodniego” wogóle pozwolono nabywać nieruchomości; ograniczeni są oni jeno w prawie kupowania od rosyjan. Zdawałoby się przeto, że nawet po uchwaleniu art. 5 w redakcyi dumskiej, polakom pozwolono nabywać prawo zabudowania nie tylko od polaków, lecz też i od rosyjan. A jednak memoriał ministerstwa spraw wewnętrznych powołuje się na przypisek Z do artykułu 698 go, który obecnie mocą Ukazu Najwyższego z d. 1 maja 1905 r. uległ znacznej zmianie. Skutkiem powołania się na artykuł powyższy, w komisyi naszej powstała kwestya, należy czy też nie udzielić polakom „kraju Zachodniego” pozwolenia na nabywanie prawa o

zabudowaniu również od rosyjan, wszakże na ob-  
szarze nie przekraczającym 4 dziesięcin.

Większość komisji naszej w liczbie 10 jej  
członków nie znalazła żadnych powodów do sta-  
niania polakom jakichś badz przeskód w tym wzglę-  
dzie, opierając się na następujących motywach:

1. o. Polacy posiadają prawo bez żadnych o-  
graniczeń kupowania nieruchomości w miastach i  
miasteczkach. Lecz co właściwie, panowie, zabu-  
dowanie się? Zabudowane są albo parcele gruntów  
w mieście, lub w pobliżu miast, lub też parcele,  
leżące nieopodal stacji kolejowych i większych fa-  
bryk, czyli takie grunty, które nieodwołalnie z bie-  
giem czasu znajdą się w granicach miast lub mia-  
steczek. Jest to motywo pierwszy.

Następnie polakom udzielono prawa dzier-  
zawy długoterminowej, do lat 30, wszystkich dóbr w  
guberniach zachodnich, pod warunkiem założenia  
w danym majątku fabryki. Również pozwolono po-  
lakom kupować od osób pochodzenia rosyjskiego  
działy do 600 dziać, nawet poza granicami miast  
i miasteczek dla celów przemysłowych. Oczywiście  
cele przemysłowe są ważne, lecz posiadają swą  
wagę i cele zabudowania, gdy zarówno jedne jak i  
drugie cele czestokrotę są ze sobą związane. Oto,  
zdawaloby się, właśnie ze względu na motywy po-  
wyzszy, że niema racji przeszkadzać polakom w  
nabywaniu od rosyjan prawa zabudowania.

W końcu, rozważając nasze prawodawstwo  
wyjątkowe, łatwo wynioskować, że ma ono na  
względnie wzmożenie w „kraju Zachodnim” wiel-  
kiej własności ziemskiej rosyjskiej i bynajmniej  
nie dąży do utrudnienia niezamożnej ludności polskiej  
organizacji ekonomicznej. Przeciwnie rozkaz Naj-  
wyższy z d. 4 marca 1899 r. ustanawia zasadę, że  
nie należy przeszkadzać polakom mieszanom i  
polskiej szlachcie, wiodącej włościański tryb życia,  
w nabywaniu gruntów obszaru do 60 dzies. poza  
obremem miast i miasteczek, co też oczywiście, sta-  
ło się.

Poza tem istnieje jeszcze szereg nieprawnych,  
lecz życiowych względów na rzecz zdania większo-  
ści komisji. Przecież, gdy zatrzymujemy opinie mniej-  
szości, to przyniesie ona szkód wielkiej własności  
ziemskiej.

Wyobraźcie sobie, szanowni panowie, dwa  
zabudowujące się, leżące obok siebie majątki ziem-  
skie, z których jeden należy do rosyjanina, drugi  
zaś jest własnością polaka. Oczywiście, od oby-  
dwu-rosyjanina prawo zabudowania zaczyna nabywać  
właściciel rosyjanin, natomiast od ziemianina-polaka  
i rosyjanin i polacy. Jest to z wyraźną szkoda po-  
siadania rosyjskiego.

Nie można też nie zwrócić uwagi na cały  
szereg należących do rosyjan majątków już zabu-  
dowanych, a w liczbie właścicieli budynków tych są  
i polacy i rosyjanie. Jeżeli art. 5 zostanie uchwalony  
według redakcji mniejszości, to tacy obywateli  
ziemscy, posiadający możność ulegalizowania swych  
stosunków z właścicielami budynków rosyjanami,  
zostaną jednocześnie pozbawieni prawa legalizacji  
swych stosunków z zamieszkałymi na ich ziemi po-  
lakami. I co wtedy poczną ziemianie-rosyjanie? Oni  
będą zmuszeni albo do zerwania dawnych umów  
zawartych z polakami, t. j. pozostawienia właścicieli  
budynków polaków bez dachu, lub też stosun-  
ki i na zasadzie kontraktów krótkotermino-  
wych, t. j. na urocznic omijając prawo, a tego  
rodzaju sposób, zdaniem większości, jest niepożą-  
dany. Dlatego więc większość proponuje pozwolić  
osobom pochodzenia polskiego nabywać od rosyjan  
prawo budowy poza obremem miast i miasteczek  
w ilości, nie przekraczającej 3 dziesięcin.

Na takie zdanie nie mogło się zgodzić pięciu  
członków naszej komisji. Argumenty ich przyto-  
czył tu wysoce szanowny P. Kobylinski, są one na-  
stępujące:

Przedewszystkiem, mówią, że nie można oka-  
zywać rozstrzygać kwestii praw wyjątkowych w  
„kraju Zachodnim”. Na to muszę odpowiedzieć, iż  
zabudowa nie jest dzierżawa—jest to instytucja odręb-  
na, którego nie było do czasów obecnych w na-  
szym prawodawstwie. A więc mowa tu nie o wy-  
jątkowym prawodawstwie, lecz o tem, czy wpro-  
wadzić lub nie nowe prawo ograniczające.

Następnie, mówią, iż 5 członków naszej  
komisji wskazywało na to, że obecnie rosyjanom za-  
kazano oddawać swe grunty pod zastaw i w posia-  
daniu dotychczas polakom, oraz, że rosyjanie zaczęli  
korzystać z prawa zabudowania, aby omijać powyż-  
szy zakaz. Muszę powiedzieć, iż art. 5 orzeka tylko  
o trzech dziesięcinach. Procz tego zaś, jeżeli rosy-  
janie mają prawo sprzedawać polakom działki grun-  
tu do 60 dziesięcin obszaru dla celów przemysłu,  
to do dziesięcin szlachowicy, dla zaokrąglenia granic  
i t. d., to przecież mogliby oni omijać przepisy  
ograniczające i bez prawa zabudowy. O takich prze-  
szkądach nie słyszałem.

Wreszcie, ostatni argument mniejszości czło-  
nków naszej komisji polega na tem, że polacy zca-  
nabyli prawo zabudowania, a skutkiem tego  
i cenzy majątkowe, które uprawnia ich do ucze-  
stniczenia w wyborach do Dumy Państwowej i do  
organizacji ziemskich. Otóż tu należy odeprzeć, iż  
to kwestya jeszcze, czy prawo zabudowania będzie  
dawało prawa wyborcze. Ponieważ wszakże te mia-  
nowicie kwestya i znacznie tylko, że i w chwili o-  
obecnej polacy mają całkowitą możność nabywania  
cenusów majątkowych. Mogą oni kupować majątki  
od polaków, mogą też nabywać je od rosyjan w mi-  
astach i poza obremem miast dla celów przemysło-  
wych i innych. W ten sposób dla nabycia cen-  
susów nie potrzebują wcale korzystać z prawa zabu-  
dowania, gdyż nie są ograniczeni co do tego. Dla-  
tego właśnie, panowie, popieram zdanie większości  
komisji.

W zakończeniu muszę dodać, iż omawiana  
sprawa nie zawiera nic politycznego, jest to kwe-  
stya wyłącznie ekonomiczna, ale kwestya dużej  
wagi.

**Dokoła Jzd prawodawczych.**

Interpelacya o stany wyjątkowe. Zgłoszona  
dn. 13 (25) października r. b. przez 54 posłów  
(przeważnie ze stronnictwa konstytucyjno-demokra-  
tycznego) interpelacya w sprawie stanów wyjątko-  
wych brzmi, jak następuje:

Władysław Rodowicz.

**Listy z Afryki.**

Zawdzięczając gorliwości naszych strzel-  
ców, nie dotknęliśmy jeszcze konserwów przez  
cały czas pobytu na Koni. W ćwiartowaniu  
i konserwowaniu nabyłem już takiej wprawy,  
że wkrótce mogłbym się starać o posadę w  
rzeźni lub jakiejś masarni. Gospodarstwem ku-  
chenem zawiadujemy po kolei co tygodnia; ja-  
dłospis nasz pozostaje prawie stale ten sam:  
befsztyk a la Koni, pieczeń a la nègre, kotlety  
a l'Africaine—wszystko z antylopy, zupy po-  
wstają przez skobinowanie jarzyn z mięsem,  
od czasu do czasu na stole zjawiają się pentar-  
ki, kaczk i gołębie.

Po kilkunastu dniach odpoczynku i rosgospo-  
darowaniu się zaczęliśmy zwiedzać okolice, o-  
puszczając obóz tylko do wieczora. Podczas ta-  
kich wycieczek doszliśmy raz do źródeł słonych  
na prawym brzegu Lufiry.

Źródła te przez sezon deszczowy stoją pod  
wodą i teraz, właśnie, gdy pora deszczów prze-  
chodzi, a poziom wody w Lufirze zaczyna opa-  
dzać—oczym przedstawia się mniej więcej trzy-  
kilometrowa przestrzeń prawie pozbawiona ro-  
ślinności, z całym rzędem ciepłych sonych źró-  
del o temperaturze 37°—41° C., z wielką za-  
wartością soli kuchennej NaCl i soli magnezyo-  
wej MgSO<sub>4</sub>+7H<sub>2</sub>O.

Prawie cała ta przestrzeń jest pokryta kil-  
kocentymetrową warstwą soli, a ludność wio-  
sek okolicznych zbiera ją dla własnego użytku.  
Zdziwiło nas niezmiernie, iż te bogactwa, które  
nawet na mapie są już oznaczone jako Salines  
de Mwashia, nie są jeszcze przez nikogo  
zajęte. Nie zwlekając zatem, postanowiliśmy na-  
tychmiast zająć saliny dla Towarzystwa. Na-  
wajutrz zdjąłem pobieżny plan okolicy i, postę-  
pując według prawideł prospektorskich, przy-  
twierdziłem mniej więcej w centrum salin tablicę  
z odpowiednim napisem, zajmując przytem  
obszar o promieniu 2,500 metrów. Saliny te  
zajęliśmy dla Towarzystwa w imieniu jednego  
z nas z tej racji, aby wykorzystać nasze przy-  
watne prawo prospektorskie, pozwalające nam  
na zajęcie wyżej wspomnianego obszaru.

Towarzystwo „La Belgo Katanga” ma  
prawo na zajęcie 200,000 hektarów czyli 2,000  
kw. kilometrów, ale tylko w 5 kawalkach. Na  
takie więc bogactwa mineralne, znajdujące się  
na niewielkich obszarach, szkoda byłoby po-  
święcać tysiące hektarów i w takich razach jest  
to jedyne możliwe załatwienie sprawy.

O ile mi się zdaje, to posiadanie takich  
salin jest niezmiernie korzystne, gdyż przy roz-  
wijającym się przemyśle i nadzwyczajnym przy-  
pływie ludności w ostatnich czasach—taki to-  
war, jak sól w centrum kontynentu, a przytem

W dn. 14 sierpnia 1881 roku Najwyższej za-  
wierzonego postanowienie co do środków ochrony  
porządku państwowego i spokojności publicznej,  
na mocy Najwyższego zatwierdzenia w dn. 15 sier-  
pnia 1884 roku uchwały komitetu ministrów moc  
rządzonego postanowienia przedłożono na trzech-  
lecie następnie. W dalszym ciągu, co trzy lata (w  
r. 1887, 1890, 1893, 1896, 1899 i 1902) postanowienie  
z dn. 14 sierpnia 1881 roku utrzymywano nadal,  
jako środek tymczasowy, za każdym razem na da-  
lsze trzy lata.

W dn. 25 czerwca 1905 roku, na mocy  
Najwyższej zatwierdzonej uchwały komitetu ministrów,  
moc postanowienia z dn. 14 sierpnia 1881 roku zo-  
stała przedłożona, w charakterze środka tymcza-  
sowego, do czasu ukończenia przewidzianej w ustę-  
pie piątym Najwyższego Ukazu imiennego z dn. 12  
grudnia 1904 roku rewizji umów wyjątkowych, w  
każdym razie nie dłużej, jak na termin roczny.

W ten sposób 4 września 1906 roku postano-  
wienie co do środków ochrony porządku państwo-  
wego i spokoju publicznego już mocy prawa nie  
miało.

Przedłużenie mocy terminu tego postanowie-  
nia mogło być nastąpić nie inaczej, jak na mocy  
nowej ustawy, wydanej trybem, przez ustawy  
zasadnicze państwa przepisany. Alisiej 5 sierpnia  
1906 roku moc postanowienia z dn. 14 sierpnia 1881  
r. przedłożono jeszcze na rok jeden przez Najwyż-  
szy Ukaz imienny do senatu, wydany bez zachowa-  
nia trybu ustawodawczego, wskazanego w art. 86  
tomu I, części I, wyd. 1906 roku.

Toż samo powtórzyło się w r. 1907, 1908,  
1909 i 1910, gdy każdorazowo owe postanowienie z  
dn. 14 sierpnia 1881 roku przedłożono ciągle na  
jeden rok. W dn. 18 sierpnia r. b. przez Ukaz Naj-  
wyższy do senatu rządzącego zatwierdzony został  
dziennik rady ministrów, na którego mocy termin  
mocy postanowienia z dn. 14 sierpnia 1881 roku  
przedłużono jeszcze na jeden rok, a mianowicie  
do dnia 4 września 1912 roku. Rzeczonny Ukaz Naj-  
wyższy był kontrasygowany przez przewodniczą-  
cego w radzie ministrów sekretarza stanu W. Ko-  
kowcewa.

Zarówno więc stosowanie Najwyższej zatwier-  
dzonego 14 sierpnia 1881 roku postanowienia co do  
środków ochrony porządku państwowego i spoko-  
jności publicznej, jako też przedstawienie do sankcyj  
Monarszej uchwały rady ministrów co do przedłu-  
żenia terminu mocy rządzonego postanowienia jest  
niezgodne z prawem i obrazą art. 86 ustaw zasad-  
niczych państwa wyd. 1906 roku.

Z tych względów proponujemy, ażeby Duma  
Państwowa na mocy art. 33 statutu Dumy Pań-  
stwowej, zainteresowała prezesa rady ministrów:  
jakie kroki zamierza przedsięwziąć ku zatamowa-  
niu nieprawidłowego stosowania postanowienia z  
dn. 14 sierpnia 1881 roku i ku przywróceniu za-  
kłóconej mocy prawa?

Matury, Komisya Dumy Państwowej, rozwa-  
żając sprawę reformy gminnych, przyjęła wnio-  
sek ustawodawcy o nadaniu prawa wstępu do za-  
kładów naukowych wyższych osobom, które uko-  
ńczyły szkoły realne, seminaria duchowne, korpusy  
kadetów, szkoły handlowe i inne zakłady naukowe  
średnie.

Wydawnictwa jubileuszowe. Komisya oświa-  
towa Dumy Państwowej rozwałała projekt ministra  
oświaty co do przygotowania różnych wydawnictw  
popularnych, poświęconych przypadającej w r. 1913  
trzechsetnej rocznicy panowania w Rosji dynastji  
Romanowych. Minister oświaty zadał na ten cel  
wyasygnowania ze skarbu 240,000 rb.

**Z prasy rosyjskiej.**

Prof. Filewicz poświęca rozbirowi *volum*  
*separatum* w sprawie chełmskiej dłuższy arty-  
kuł. Nie znajdujemy tam nic nowego—artykuł  
kończy się w sposób stereotypowy.

„Wokół Chełmszczyzny ciągle jeszcze trwa  
dawna walka historycznej matwiej idei „jagiello-  
skiej” panowania nad Rusią z żywą ideą rosyjską  
wyswobodzenia i narodowego zjednoczenia całej  
Rusji. Polacy nie chcą się pogodzić z myślą o Pol-  
sce etnograficznej. Czy mogą jednak rosyjanie po-  
godzić się z faktem polskiego panowania na ziemi  
rosyjskiej, z faktem bezczelnego negowania rosyj-  
skiej narodowości? Cała sprawa chełmska polega  
przecież tylko na tem!”

I tak postawioną sprawę chełmską od-  
dawa już pp. Filewiczę przesądził.

Biorąc asumpt z uchwalenia przez Dumę  
prawa antyalkoholowego, zastanawia się p. Ro-  
stawlew w „Pietierb. Wiedom.” nad tem, jak  
dalece w Rosji system zapobiegawczy i wy-  
chowawczy ustępuje systemowi zakazu i po-  
strachu.

„Wszystko będzie wyjątku, poczynając od poli-  
tyki i kończąc na ekonomice podlega w Rosji im  
pulsom karnym a nie zapobiegawczym. Dlatego  
też rosyjskie prawodawstwo jest tak zawile i po-  
płatane, dlatego zasadą kierowniczą rosyjskich  
państwowych i społecznych rządów jest zemsta.  
mścicie prawa—mścicie obyczaj. Rosyjska nar-  
dowa srogość płynie nie z braku serca (serca w  
Rosji aż nazbyt wiele), tylko z rosyjskiego krótko-  
wzrostu, z nieumiejętności zapobiegania znu. Tylko  
z tego powodu wieszają, chłostają, zamykają do  
więzienia, rujnują, z tego powodu zabijają się gim-  
nazjaliści, schodzą na złą drogę gimnazjaliści, za-  
czynają pić pisarze i lud. Całe rosyjskie życie—  
państwowe, społeczne i rodzinne—to jest ogólne  
post factum, czyli znozenie skutków nieusu-  
niętych w czas przyczyn. Żyjemy spóźnioną ma-  
drością, tyną częścią głowy, której drapanie jest  
w Rosji tak samo możliwe, jak na zachodzie po-  
stępanie z głową (przewidywanie).”

Wszystkie ostre (przekłete) kwestye rosyj-  
skiej państwowości—szkolna, agrarna, żydowska,  
obcoplemienna, wyznaniowa, a obecnie alkoholiz-  
na—płyną z tej logiki spóźnionej mądrości i ro-

związują się w sposób mściwy. Czyż potrzebne  
były represje w szkole, gdyby oparta ona była na  
innych pod-tawach? Czyż rosyjski nacjonalizm  
mogłby opierać się na judofobii, gdyby nie po-  
gromowy system rozwiązywania problemu ży-  
dowskiego? Czyż niegłoby istnieć wszystkie represje  
w stosunku do polaków i finlandczyków, gdyby  
w swoim czasie przewidziano możliwość ustroju  
representacyjnego w Rosji i zawczasu skierowa-  
no strumienie idei narodowych do morza idei pań-  
stwowej? Czyż wreszcie Czaryszew mógłby przy-  
brać pozę Minina i Pożarskiego, gdyby na wódkę  
nie zapartywano się jako na źródło dochodów,  
jako na podstawę budżetu państwowego?... W spra-  
wie walki z pijanstwem—tak jak ją podjęła Du-  
ma Państwowa—dominuje instynkt karzący. To  
też obawiam się, że jak browinaj, tak wódkę będą  
ludzie potajemnie przy sobie nosić, a pijanstwo wy-  
padnie stwierdzać za pomocą powszechnych oglę-  
dzin lekarskich.”

**Jeszcze o bolącej kwestyi nasion buraczanych.**

Otrzymujemy pismo następujące:  
Od paru miesięcy kwestya zwyczki cen-  
nasion buraczanych stanowi *la question du*  
*jour* w sferach ziemianiskich i handlowych ca-  
łego obszaru tak zwanego „Półudniowo-Zachod-  
niego kraju”.

Parę razy podnoszona była ona w lokal-  
nych pismach, zawsze jednak nader delikatnie  
i oględnie.

Jeden tylko Czarny Jegomość, ze zwy-  
kłym swym głębiokim a subtelnym dowcipem,  
stara się w № 227-ym „Dziennika” odczytać  
czarną zasłonę pytaniem, do czego rubel ludz-  
kości może doprowadzić; nie odchyła jej jednak  
zupełnie. Czy nie z trwogi, by za nią ciemniej-  
szej jeszcze nie ujrzeć rzeczywistości?..

Niestety jednak tak jest, jak z obecnej  
nasionnej kampanii się przekonujemy: więk-  
szość bywa uczciwa tylko do pewnego stopnia:  
jeden do stu rubli, drudy do tysiąca, inni  
znów do dziesięciu tysięcy i t. d. Absolutna  
uczciwość obecnie jest tak rzadka, że osobniki,  
wyznającą takową, pokazujemy sobie palcami,  
a ci sami zaczynają wydawać się sobie samym  
zaczofanymi: „śmieją się z nas wszyscy”—po-  
wiadają. To już jest wysoce tragiczne.

Jako jeden z dobrze poinformowanych  
w tej kwestji, bo mający od szeregu lat inte-  
resy i stosunki z jedną z najpoważniejszych  
firm nasionnych, funkcyjonyjących w naszym  
kraju, z przerażeniem konstatuje fakt, że ol-  
brzymia większość oddawców nie może się o-  
przeć żyzdym i nie żyzdom, kusicielom, motywu-  
jącym oferty swoje na kupno zakontraktowa-  
nych, a *eo ipso* sprzedanych już nasion, naj-  
rozmaitszymi przekonywającymi argumentami:  
„Jak jasnie Pan może tyle tracić”, „Wielmożny  
Pan niemiś sumienia tego nie robić (sprzedać)—  
nawet dzieci Pana miałyby żal do niego, że nie  
zrobił, jak mógł”. „Ny, a jak Pan odda i m  
tylko połowę, to co? czy woni zbidniać? woni  
i tak już tyle zarobili na panach”. „Pan za  
całe swoje życie tyle na dzierżawie nie zarobi,  
co w tym roku może zarobić na tym produkcie”..

A Wielmożni i Jasnie Wielmożni padają  
ofiary tych namów, wchodzą w kompromisy  
ze swoim sumieniem, a w konszachty ze swoimi  
ekonomami, gumienymi i parobkami i...  
nocami wywożą nasiona do oddalonych stacyi  
i miasteczek, nie pomni, że *male parta* pójdzie  
do czarta.

Jak taki pan potem będzie śmiał karcić  
swoją parobka za worek plewy, ukradzionej  
dla jego jedynej krowiny? przecież i on jest  
uczciwy tylko do pewnej granicy. Bywają i ta-  
cy, dzięki Bogu rzadziej spotykani, ale bywają,  
którzy, mając wieloletnie kontrakty z daną  
firmą, teraz dopiero opatrują się, że kontrakt za  
ostry, że nie dość formalnie zrobiony, bo na  
imię krewnego, lub rządzący więc zerwać go mo-  
żna bezkarnie, sądownie bowiem samemu ni-  
czem się nie ryzykuje, a ci, którzy sami nama-  
wiają swoich podwładnych do kradzieży i sprze-  
dają nasion, gwarantując im bezkarność, byle-  
by lwią część zarobku im oddali.

Najeździć jednak słysza się głosy: „niem-  
cy nas zawsze i wszędzie wyszykiwali i wyzy-  
skują, teraz na nas przyszła kolej jałmy im sa-  
dła za skórę. Ależ panowie, opamiętajmy się,  
czyż to jest sposób walki? czyż tak dojdziemy  
do stworzenia czegoś? Czy jeżeli ktoś nie do-  
trzyma kontraktu niemiem, to można ręczyć, że  
rodakowi kiedyś nie skrewi? Dlaczego nie mo-  
gli się polacy na solidarność i wytrwałość zdo-  
być dotychczas i tak dawno powstałego pro-  
jektu firmy nasiennej polskiej do dziś w życie  
nie potrafili wprowadzić.”

Czyż wypadki i przeciwności losu do te-  
go stopnia stępiły nasze sumienia, zamiast po-  
nieść poziom moralny, że nie możemy odróżnić  
co jest uczciwe, a co nie?

Sądząc, że niema tu czego obwijać w ba-  
wełnę, niema co bawić się w ogólniki i niedo-  
mawiania, trzeba raz nazwać rzecz całą, po imie-  
niu, może to pamiętać i skieruje na prostą  
drogę cześć społeczeństwa naszego, którego ru-  
bel sprowadził na manowce.

1911 r. Prawdziw.

**Z życia prowincyi.**

Łuck, d. 20 listopada.

(Tranzakcyje buraczane. Zrywanie umów. Proce-  
sv. Handel podmiowany. Niezgodność próbki z  
transportem. Handel zbożowy i komenda żydow-  
ska. Szkarlatyna. Legat Lerneta. Chybiona agi-  
tacya. Spółka rolniczo-włościańska w Wielkich  
Cepcewiczych).

Tranzakcyje buraczane, o których pisa-  
liśmy w ostatniej korespondencyi, całkiem nie-  
spodziewanie rozszczyły u nas warstwę ziem-  
niańską na dwa przeciwne obozy i stały się  
źródłem wielu procesów sądowych. Powstały  
antagonizmy tam, gdzie bezwarunkowo być  
nie powinno i gdzie jedynym regulatorem, roz-  
strzygającym wszelkie kwestye, winną być za-  
sada, nakazująca dotrzymanie umowy.

Tymczasem wielu plantatorów nasion bu-  
raczanych z pod tej kardynalnej normy się  
wylańało, wywołując tem daleko idące zawi-  
lania i za zysk doradcy podkopując swą egzy-  
stencyę i narażając się na sądowe procesy.

Więc przez z umowami! Oto hasło, jakie-  
mu holduje pewna kategoria naszych wytwór-  
ców. Snać nie zastanawiają się, ile nieobliczal-  
nych strat handlowi naszemu, a przez to i so-  
bie, przynioszą.

Wszak handel, jeżeli mamy wozwolić się  
z pod supremacyi żydowskiej, musi być afera  
na dłuższy okres zakrojona. Głównem zaś ogni-  
wem, w długim łańcuchu przeróżnych czynników,  
jest ściśle wykonanie umowy bez względu, czy  
zysk chwilowy, czy stratę sprowadza. Już teraz  
firmy nasienne, zrażone masowem zrywaniem  
układów w roku bieżącym, nie chcą zawierać  
kilkuletnich kontraktów i odmawiają zadatków.  
Taka odmowa nie byłaby straszną, gdyby pro-  
ducenci umieli się zrzęczyć i potrafili interes  
doradcy podporządkować sprawie ogólnej i sta-  
le. Ale ponieważ terazniejsze ich postępowanie  
dowodilo, iż najniższy im duch luźnego war-  
chołstwa, a bojowy ordynek—niedogodny i  
wstrętny, więc muszą dbać o większe firmy  
nasienne i hodowlane i w tranzakcyach z nimi  
sumienniejsi się kierować.

Niesumienność jest przyczyną, dlaczego w  
handlu zbożowym słuchac musiny komendy ży-  
dowskiej Wielkie importowe domy zagraniczne  
stronią od nas i obcinają ceny, rzadko bowiem  
próbka całego odpowiada transportowi. Zde-  
moralizowali nas żydzi. Im się daje towar gor-  
szy, niedoczyśczone. A że przy zdarzonej oka-  
zyi nas obędą i stratę z nawiązką odbiją, o  
tem zapominamy.

Szkarlatyna panuje w gimnazjach. Z razu  
pojawiły się w gimnazjum żeńskim próśby o  
zamknięcie takowego i nie odniósł on żadnego skut-  
ku. Dopiero gdy choroba się przeniosła do  
gimnazjum męskiego, zamknięto obydwie gim-  
nazya.

Dowiadujemy się o losach zapisu dr. Ler-  
neta, prof. liceum krzemienieckiego, który  
zmienia losów koleją z Krzemienica dostał się  
do łuckiego gimnazjum. Otóż podobno w r. b.,  
wbrew woli ofiarodawcy, tylko połowę uwol-  
niono polaków, reszta korzystających ze sty-  
pendyum są nie polacy i nie katolicy.

Powstał sklep spożywczy w dużej wsi  
polskiej Cepcewicze Wielkie p. Szczęsnego Po-  
niatowskiego. Długo dziedzic kład włościanom  
w głowę potrzebę założenia takiego sklepu.  
Siolo rozległe—potrzeby codzienne zaspakajają  
przeważnie u żydowskich kramarzy w sąsied-  
nim miasteczku Bereznica. Niebrak ich i w  
samyh Cepcewiczach. Opierali się kmieście na  
polski sposób. Poleszuk, wiadomo, twardy i  
uparty. Do nowinek nie lgnie i nie łatwo da  
się na nową przekabacić modle!

Alisiej przyjechał agitator z Poczojawa.  
Zwołał wiec i jał chłopom o potrzebie „z wia-  
k o we j a w k i” przekładać. Chłopi zakrzyknęli:  
„Zgoda. Pójdziemy do dziecica. On nam  
sklep założy”. Nie w smak to poszło agitatoro-  
wi, ale poruszona fala odwrócić się nie dała—  
i w tych dniach zorganizowano stowarzyszenie  
rolniczo-spożywcze. Chłopi złożyli kilkaset ru-  
bli, tyleż—obywatele. Na przesa obrano mi-  
sionerów włościanian, na skarbniczkę—p. Po-  
niatowską. Do zarządu prócz obłopów wze-  
szel p. Michał Parczewski i p. Chamic z Zosina.

A. W. R.

**KRONIKA PROWINCYONALNA.**

(Z pism i od korespondentów)

—Zamożność włościan czahryńskich. Z roz-  
porządzenia władz gubernialnych zgromadzone zo-  
stały dane charakterystyczne stopień zamożności wło-  
ścian w dziewięciu gminach powiatu czahryńskiego:  
a mianowicie w gminach podrozdzińskich, szale-  
bielickiej, truszczyńskiej, raciewickiej, subotowskiej,  
holowkowieckiej, cwietańskiej, tryliskiej i borow-  
ickiej. W roku 1906 były również zgromadzone  
takie same dane. Wtedy ludność pomniejszonych  
dziewięciu gmin wynosiła 112371, obecnie zwię-  
ższyła się o 4 i pół procent. Gruntów nadzielo-  
wych włościan posiadają tam 72753 dziesięcin;  
gruntów nabytych w 1906 roku—2206 dziesięcin  
w roku bież. o 24,7 procent więcej; była ro-  
gatego w 1906 r. 2407 szt., w r. b. o 11 1/2 proc.  
więcej; koni w r. 1906—5500 szt., w r. b. o 31 proc.  
więcej; owiec w r. 1906—4550 szt., w r. b. o 11  
proc. więcej; nierogacizny w r. 1906—15411 szt.,  
w r. b. o 8 i pół proc. więcej; zarobki podziemne  
wyniosły w r. 1906 robotnika dorosłego—55 kop., i  
wzrostka 30 kop.; w r. b. robotnika dorosłego o 18  
i pół procent więcej, wzrostka—o 16 proc. więcej.  
Przy gromadzeniu danych powyższych stwierdzo-  
no, że na byt włościan dodatnio wypłynęły wystawy  
włościańskie, urządzone w Smile i Kamionce.

—Ofiary obowiązku. W Jaltuskowice na Po-  
dolu zmarł na tyfus pianistya lekarz fabryczny  
S. Pisterman, który zaraził się tyfusem od piecy-  
tka. Miejszowy lekarz ziemski również zaraził się  
tyfusem i jest ciężko chory.

—Muzeum ruchome pomocy naukowej. Ży-  
dowski powiatowy zarząd ziemski zamierza przed-  
łożyć najbliższemu zgromadzeniu ziemstwa powia-  
towego wniosek udzielenia kredytu na urządzenie  
ruchomego muzeum poglądowego pomocy nauko-  
wej. Muzeum to, o ile zostanie uzyskana zapomo-  
żność, ma być zorganizowane jako instytucya  
społeczna, do której przyjmowanymi będą jako czło-  
nkiem osoby ze wszystkich warstw ludności za o-  
płatą i rb. składki członkowskiej. Muzeum prze-  
nieśli się będzie z jednej szkoły do drugiej i w  
miarę możności odwiedzi nawet szkoły cerkiewno-  
parafialne.

—Starania o szkoły. Włościanie wsi Ni-  
koniwki, pow. żytomierskiego zwrócili się do powia-  
towego zarządu ziemskiego z prośbą aby u nich  
we wsi otrzymała dła szkoły, ze swej strony wło-  
ścianie zobowiązali się dawać 600 rb. rocznie na u-  
trzymanie szkoły. Mieszkańcy m. Kotłini pow. ży-  
tomierskiego również wszczęli starania o otwarcie  
w miasteczku szkoły.

—Ofiara złego stanu dróg. W nocy z dn. 12  
na 13 b. m. poezarz powracający po odwiedzeniu  
pocty z Poloniego na stacye Krazaczkowej wskutek  
burzy stracił drogę i wjechał na mikięgrunt, z  
którego konie nie mogły wyciągnąć wozu pocztowego.  
Pocztarz usiłował wybrnąć z topieli, i tak się  
złoczył sam i z mordercał konie, że na drugi  
dzień z rana znalazł go nieprzytomnym na wozie,  
konie zaś wskutek chłodu i zmęczenia pogię-  
nęły. Wogóle droga pocztowa wiodąca przez Pol-  
onno, jest w opłakanyh stanie, co często sprowa-  
dza znaczne opóźnienia w przesyłaniu poczt.

—Pożar. Dnia 22 b. m. w Żyromierzu w gi-  
serni br. Linnik wskutek zapalenia się siłnika na-  
fowych wybuchł pożar, który zniszczył dach bu-  
dynku i znaczną ilość drewnianych modeli gisier-  
skich. Straty dosięgają 10000 rb.

—Morderstwa. We wsi Lepiboki pow. pi-  
skowskiego wystrzelam przez okno zabity został  
w swoim domu starosta wsi A. Lebed'. Zbrodni  
dokonano przez zemstę za wysłanie ze wsi z in-  
icytawy starosty trzech awanturników—włościan.

Dnia 18 go b. m. około wsi Hordaszówki pow.  
humanińskiego jadącego włościanina ze wsi Kraz-  
kówki B. Karpenko napadli A. Banlura i Bogdan-  
czyk, odebrali od niego pieniądze, zrabowali konie i  
wóz i ukniekli. Rabusiów złapano, konie również  
zostały odnalezione.

siostra\*. Krytyka zalicza utwór powyższy do najlepszych, jakie w ostatnich czasach ukazały się na scenach polskich. Żywoty akcji, humor, cięta satyra i dosadność typów utrzymuje widza w ciągłym napięciu. Obsadę stanowią: pp.: Morska, Kościńska, Szymańska, Popławski, Nowakowski, Malinowski, Roli i Zabielski.

**Gubernialne zebranie ziemskie.** Za ministra spraw wewnętrznych naczelnik głównego zarządu do spraw gospodarki lokalnej Gerbel zawiadomił general-gubernatora kijowskiego, iż termin pierwszego zwyczajnego zgromadzenia ziemskiego gubernii kijowskiej, wyznaczony na d. 12 grudnia, został przez ministra zatwierdzony.

**W sprawie wystawy r. 1913.** Wydział kijowski Cesarskiego T-wa ochrony zdrowia postanowił przenieść na wystawę kijowską r. 1913 wydział rosyjski wystawy międzynarodowej higieny w Dreźnie. Dla opracowania tego projektu wybrano specjalną komisję, do której przesłano wydział, gen-gubernator Trepp, zaprosił p. Burczaka, jako przedstawiciela miasta, oraz przedstawiciela ziemstwa.

**Szkolnictwo.** [Ogędaj odbyło się posiedzenie komisji szkolnej, na którym rozpatrzone zostały projekty budownictwa szkolnego oraz plan finansowania budownictwa w związku z wprowadzeniem w Kijowie nauczania powszechnego. Projekt przewiduje 9-cioletni okres, w ciągu którego ma być urzeczywistniona sieć szkolna. W tym okresie — od r. 1912 — 1920 ma być zbudowanych 42 szkoły, posiadające po 8 klas. Gmachy szkolne mają być urządzone według typu wzorowej szkoły miejskiej im. Hohola, z uwzględnieniem wszystkich potrzeb i wymagań higieny szkolnej. Oprócz tego do dwu istniejących szkół będą dobudowane gmachy dla 14 klas dodatkowych. W ten sposób do r. 1921 miasto będzie posiadało własne gmachy dla 351 klas. Ogólny koszt budowy tej sieci wyniesie, licząc po 10 tys. rb. na klasę — 3,510 tys. rb. Fundusz ten zostanie uzyskany z następujących źródeł: złożeń na: I) kredyty bieżące, asygnowane przez radę miejską na potrzeby bieżące, które w ogólnej sumie wyniosą 112,320 rb. II) Zwalnianie się wskazywać przyznania przez ministerstwo oświaty zapomóg szkolnictwu i fundusze miejskie w kwocie 589,680 rb. III) Zapomogi rządowe — 439,000 rb. IV) 3% wa pożyczka rządu wydana miastu na budownictwo szkolne, na przeciąg lat 20, w kw. 2,369,000 rb.

Pożyczka powyższa ma być umarzana opłatami rocznymi. Według przeciętnych obliczeń, wysokość tych opłat wyniesie 118,450 rb. rocznie, nie licząc procentów. W ten sposób po upływie 9 lat miasto będzie posiadało z istniejącymi obecnie gmachy własne dla 404 szkół.

Komisja szkolna projekt ten przyjęła i uchwaliła przedstawić go radzie miejskiej.

**Z miejskiej komisji finansowej.** Onegdaj odbyło się posiedzenie miejskiej komisji finansowej, opracowującej preliminarz budżetowy na r. 1912. Członek zarządu miejskiego Płachow zakomunikował komisji, iż wydziałowi kwatorunkowemu zabrakło 45 tys. rb. i na komorne za lokal dla wojsk w r. 1912. Komisja uchwala wyasygnować wskazaną sumę z funduszu budżetowego r. 1912. Następnie komisja rozpatrzyła szereg wniosków: d-ra Burczaka w sprawie zwiększenia punktów lekarskich, a w związku z tem personalu lekarskiego i kredytów na odpowiednie lokale i środki opatrunkowe, prof. Czernowa w sprawie zwiększenia wynagrodzenia lekarzy szkolnych, radnego Lisowa w sprawie zwiększenia kredytów na koszty przezwyciężania nieruchomości miejskich, wreszcie kwestję wyasygnowania funduszu na urządzenie punktu sanitarnego dla kontroli mięsa, dowożonego do Kijowa przez przystanie. Wszystkie te sprawy komisja uchwala podać na rozpatrzenie plenum rady miejskiej.

Komisja dyskutowała przez czas dłuższy nad projektem reorganizacji biura statystycznego przy zarządzie miejskim. Wszyscy jej członkowie wskazywali na ważne znaczenie statystyki w gospodarce miejskiej, wobec czego komisja uchwala zwiększyć kredyty, przeznaczone na biuro o 1,560 rb. i reorganizację, przeprowadzić w polowie r. 1912. Na ulepszenie rzeźni miejskich, zabrukowanie jej dziedzińca i t. d. wyasygnowała komisja 27,289 rb. i uchwalała zaczerpnąć fundusz powyższy ze specjalnej pożyczki obligacyjnej, która ma być zaciągnięta na ulepszenie i uporządkowanie rzeźni.

Przebiegając do pozytywnej dochodów miejskich, komisja zwróciła uwagę na stałe i stopniowe zmniejszanie się podatków z aktów reżenjalnych i odsetek z licytacji ruchomości. Komisja uchwala zwrócić się do komisji reżenjalnej z prośbą o zbadanie tego faktu. Na wniosek członka zarządu miejskiego, p. Dubińskiego, włączono do preliminarza dochodowego 3,000 rb. dochodów z części chodników miejskich, zajętych przez prywatne wirtyny i okna suteren. Do dochodów wydziału szkolnictwa dołączono 74,100 rb. zapomogi ministerstwa oświaty. Następnie wpisano 5 tys. rb. dochodu, jako komorne, które ma być wpłacone do skarbu miejskiego przez biuro adresowe, przyczem komisja poleciła zarządowi miejskiemu zwrócić specjalną uwagę na to, aby suma powyższa była wpłacana regularnie.

**W sprawie pożyczki obligacyjnej.** Prezydent miasta zawiadomił telegraficznie zarząd miejski, iż drukarnia rządowa wykończyła już drukowanie obligacji 3-milionowej pożyczki m. Kijowa. Pożyczka zostanie zrealizowana przez T-wo ubezpieczeniowe „Rosya” według kursu 92 1/2 za 100.

**BOROZKARZ ZŁODZIEJ.** Onegdaj przybyły z Winnicy Bławatnik poczynił w rozmaitych sklepach na Padole zakupy, następnie najął doręcznika i zszedł objeżdżać sklepy w celu zabrania z nich kuponów rzeźni. Podjechawszy do sklepu Pechowicza, Bławatnik pozostawił wszystkie sprawniki w sankach, a sam wszedł do sklepu. Wtedy doręcznik zaciął konia i odciepał ze sprawnikami wartości 200 rb. Na szczęście Bławatnik zauważył numer doręcznika.

**KRAJOWIE.** W domu Nr. 44 przy ul. Zyliańskiej skradziono Kapszewię w złote pierścieni. Ze składu Syndykata (Bibiowski Bulwar 9) skradziono 16 worków pszenicy. Przy ul. Stepanowskiej Nr. 17 okradziono na 185 rb. mieszkanka Gontorowskiego. Z mieszkanka Zeltowej (Kreszatyk 27) skradziono 602 rb.

Onegdaj na Kreszatyku usiłowano okraść W. Sochacka. Złodzieje Byka njeo. W domu Nr. 122 przy ul. Zyliańskiej okradziono strych przy mieszkaniu Łozińskiego. Za pomocą podrzuconego worka z pieniędzmi skradziono Żukowej 103 rb. Policja śledza aresztowaną młodzież.

**OSZUSTWÓ.** Z. Kacnelson, współwłaściciel sklepu aptecznego w domu Nr. 43 przy W. Wasilowskiej, doniósł policji, iż w aptekę jego (Sapir-wicem) korzystające z pomocy jego nieobecności, sprzeżal siłą apteczny prowizorowi Berlandowi. Wszedł do apteczki karnie i cywilnie.

**ZAMACH SAMOBÓJCZY.** W domu Nr.

61 przy M. Włodzimierskiej otruta się służąca Anna P. Pogotowie ją uratowało.

**PRZEZ OMYŁKĘ.** Niejaki J. Gawrilenko (Moskiewski 23) zajął onegdaj przez omyłkę morgi. Pogotowie udzieliło mu pomocy lekarskiej.

**ROZTRZWIENIE.** W masarni Kronszewskiego (Szosa Brzeska 68) jeden z rozwodzieli, Filipow, roztrwonil 300 rb., otrzymane za sprzedane kielbasy. Onegdaj roztrwonienie zostało wykryte. F. aresztowano.

**NAPAD.** W d. 24 m. listopada zrana do rozkarcz Godun został w pobliżu rynku Włodzimierskiej napadnięty przez dwóch innych doręczników, którzy wytkliki go, odebrali mu 35 rb. poczem umknęli.

**ARESZTOWANIE BEZPRAWNYCH.** Ubiegłej nocy policja dokonała rewizji mieszkań żydowskich w domu Nr. 97 przy ul. Aleksandrowskiej i aresztowała 7 żydów nie mających prawa zamieszkiwania w Kijowie.

**GRABIEŻE.** W tych dniach na rogu ul. Aleksandrowskiej i zauł. Igorskiej skradziono Dęglarowi z głowy czapkę. Wczoraj poszkodowany poznał swoją czapkę, na przechodzącym 13-letnim P. Okazało się, iż czapkę powyższą kupił chłopiec ojciec jego na „tokucze”.

Na zaułku Zytinierskim skradziono czapkę Konstantinowowi. Czapkę znaleziono później na „tokucze” u handlarza Rykowa.

**SŁUŻĄCE ZŁODZIEJKI.** W domu Nr. 81 przy ul. Dymitrowskiej służąca skradła Derkaczowi portmonetkę z 35 rb. Złodziejka aresztowana. W domu Nr. 39 przy ul. Predsławskiej nowonajęta służąca okradła Szubiną na 200 rb, poczem umknęła.

**Buletyn Kijowskiej stacji Meteorologicznej.**

Dnia 25 listopada (8 grudnia) 1911 r.

	8-7	8-1	8-9
z rana	po poł.	wiecz.	
Temp. pow. w cieniu (t <sub>1</sub> )	-8,0	-7,5	-7,1
Barometr przy 0 w mm	758,2	757,3	755,9
Stop. wilgotności w proc.	91	91	93
Kier. i sily wiat. (w m. nas.)	PdW <sub>1</sub>	PdW <sub>2</sub>	PdW <sub>3</sub>
Chmur. w cieniu 10 st. sys.	10	10	10
Ilość opadów w mm	0,0	0,1	0,0

od g. 9ej wiecz. do g. 9ej wiecz.

Najw. temp. powietrza w ciągu doby -6,8

Najniższa -8,4

Przebieg temp. pow. w ciągu doby -8,2

Wielok. przec. temp. pow. w ciągu doby -4,1

Ogólny stan pogody w Europie z rana na podstawie telegramu głównego Obserwatorium fizycznego:

Deszcze spadły w całej Rosji, z wyjątkiem kresów południowych i zachodu (temperatura wyżej normy w części północnej, poniżej normy w centrum, prawie normalna — w innych miejscowościach).

Przewidywana pogoda: ciepło — w Rosji zachodniej, chłody na południu, umiarkowane mrozy w innych częściach Rosji.

Opadów oczekiwać można na zachodzie i na półn. zachodzie.

**Z SĄDOW**

**Sprawa o szpiegostwo wojskowe.**

Wczoraj kijowski sąd wojenno-okręgowy zaczął rozpatrywać sprawę głównego administratora majątków ks. Radziwiła p. Bolesława Karasiewicza, zarządzającego lasami tego księcia, poddanego pruskiego p. Kazimierza Chrzanowskiego, zarządzającego lasami hr. Branickiego, poddanego pruskiego p. Jana Jurkowskiego, głównego leśniczego hr. Dunin-Karwickiego, poddanego austriackiego p. Józefa Łękańskiego oraz słuchaczy lwowskiej szkoły leśnictwa: Bolesława Jackowskiego, Czesława Zarzyckiego, Kazimierza Dąbrowskiego i poddanego austriackiego Stanisława Skowrona, oskarżonych o szpiegostwo wojskowe na rzecz mocarstwa osennego.

Wszyscy oskarżeni odpowiadają pod zarzutem sporządzania planów majątków w gubernii wołyńskiej i przesyłania tych planów do lwowskiej szkoły leśniczej, skąd, według posiadanych wiadomości, odsyłano je do austriackiego sztabu generalnego.

Ep. Chrzanowski i Karasiewicz oskarżeni są z art. 51 i 52 nowego kodeksu karnego, pp. Łękański, Jurkowski, Dąbrowski, Skowron i Jackowski — z art. 51 i 52 tegoż kodeksu karnego w drodze ochrony wzmocnionej.

Przewodniczący członk kijowskiego sądu wojenno-generał-major Antonow. Oskarża pomocnika prokuratora wojennego kapitana Jegorow.

Z pośród 63 wzywanych świadków nie stawili się B. Z przybyłych 42 powołani zostali ze strony oskarżenia, pozostali — ze strony obrony.

Biegłych stawili się 4: ze strony obrony kaligraf Jakowlew, profesor leśnictwa Wimer i geometra Lwow, ze strony oskarżenia leśnik Campioni.

Rozprawy toczą się przy drzwiach zamkniętych. Pozwolenia na pozostanie podczas rozpraw w sali sądowej udzielił sąd tylko małżonkom pp. Karasiewicza, Jurkowskiego i Łękańskiego, ojcu p. Jackowskiego oraz oficerom sztabowym z okręgu warszawskiego, kijowskiego i 5 pogranicznego, delegowanym po 3 z każdego okręgu dla przysiężnictwa się rozprawom.

Rozprawy przeciągną się prawdopodobnie 6 dni.

**Pomysłowy pocztynion.**

Wczoraj kijowska izba sądowa przy udziale przedstawicieli stanów rozpatrywała sprawę postylnika wasylowskiego biura pocztowo-telegraficznego R. Lubara, oskarżonego o to, iż odnosił adresatom do domów pieniądze, przesyłane za przekazami, wydawał niepieniężnym odbiorcom pieniądze sumy, im się należały, lub nawet wcale nie oddawał im przesyłanych pieniędzy, sam podpisując pokwitowania za niepieniężnych.

Na rozpatrzenie sprawy izba skazała Lubara na 8 miesięcy fortecy, zaliczając mu 7 miesięcy wzięcia prewencyjnego.

**PRZYJECHALI DO KIJOWA:**

Hotel Europejski: pp. Antoni Piwocki, adw. przys., z Zytyn; i Ludwik Mino, kup. z Warsz.; Stanisław Dunin Karwicki, ob. ze Zwiast; Adam Bużynski, ob. ze Zwiast; ks. Stanisław Wojczan z Minkowic; Aleksander Pawłow, pułk.; Maryan Rejzinger; Leon Gens; Dym. Chrapowicki, ob.; Serg. Westman, ob.

Hotel Continental: pp. Rudolf Zielenko; Maku Heinrich; Konstany Biskupski z Proskur; Mikołaj Stulow; Izidor Kamon; Kazimierz Radziwiłł z g. pod.; Władysław Chelmiński z g. pod.; Filip Gusa-kow; Serg. Semigradow z Kisz; Arkad. Batazkow; Aryst. bar. Maas; Władysław Podhorski i Humania.

Grand Hotel: pp. Józef Prószyński z Zytyn; Magdalena Solica; Dym. Wasiljew; Dym. Buturlin; Walentyna Buturlina.

Hotel Ermilage: pp. Florentyna Perchurowa; Aleksander Spicyń, pr. zarz. z; Anna Sawicz; Porfirusz Bendeberi; Olimpiada Bendeberi; I. Grizkow; Helena Jurkowska z g. radom.

Hotel Hladynytska: pp. Jan Czajkowski, dyr. sien. c.; I. Wojciechowiec; Jan Amolow; Jakob Zilberberg; Klemens Konieczewski ze Zdob; Saurin Jackowski z Lucka; Barbara Katerinicz; Mikołaj Smolanski; Serg. Dolinski z Mosk.

Hotel Francuski: pp. Alfred Naleszkiewicz, ob. z Puzelick; Antoni Wasiljowski, ob. z Koziat; Jan Lippoman, ob.; Włodz. Czerepow, ob.; Aleksander Lewicki, kup. z Koziat; K. Kostenko, kup.; Narcyz Dubiński, ob. z p. sluck; Sabin Janiszewski, ob. z Oratowa.

wobec niewykroczenia na czas sali miejskiej oraz o sformowanie dyrekcji teatralnej. Zebrani dowiedzieli się więc o tem, że zarząd teatralny przedwzrostkiem z p. Oranowskim, który stał na czele teatru polskiego w ciągu dwóch ostatnich sezonów i miał wszelkie podstawy uważać rzecz za skończoną. P. Oranowski cołnął się jednak w ostatniej chwili, wskutek czego zarząd Tow. zawarł umowę z trzema osobami, a mianowicie: pp. Oranowskim, Pawłowskim i Strycharskim, pod których kierunkiem artyści teatru zgodzili się pracować na zasadach działawki.

Po zorganizowaniu trupy przedstawienia rozpoczęły się bardzo pomyslnie. Niestety, między współnikami wybuchły przykre nieporozumienia, które zresztą nie wpływają szkodliwie na artystyczny poziom przedstawień, ani na sympaty publiczności dla naszego teatru. Zebrani po rozprawach uchwalili prosić zarząd, by dołożył starań o rozwikłanie nieporozumień i zwrócił szczególną uwagę na interesy artystów.

Następnie zebranie przystąpiło do wyboru 2 członków zarządu i 3 zastępców. Na członków przed głosowanie galkami wybrani zostali kamerjunker p. Włodz. Łęski i p. W. Malinowski, na t. zw. kandydatów zaś pp.: Żelchowski, Minkiewicz i Umiasowski. Na prezesa zarządu powołano zatem p. W. Łęskiego. Do komisji rewizyjnej wybrani zostali pp.: Huszcza, Zawadzki, Harting, Tupalski i Gożuchowski, na zastępców pp. Jankowski i Godlewski.

**Stosunki polsko-czeskie.** Jak donoszą z Bogumina do „N. Reformy”, odbyła się tam w d. 20 b. m., z inicjatywy czeskiego związku sokółów, konferencja informacyjna delegatów obu związków czeskiego i polskiego.

Delegatami ze strony polskiej byli pp.: rejent Bujnowski z Tarnowa, mecenas d-r. Kowalski z Krakowa, prof. Popiołek z Cieszyny i kierownik szkoły Włodek z Pol. Ostrawy. Z czeskiej strony przybyli: inżynier Karalic z Pragi, d-r Savrda z Mor. Ostrawy, kierownik elektrowni Zielony z Pol. Ostrawy i budowniczy Martinec z Orłowy.

Konferencja przewodniczył p. rejent Bujnowski, sekretarzowali: d-r. Savrda i Włodek. Po ożywionej dyskusji uchwalono szereg wniosków w formie życzeń, które mają być przesłane w związku z sokolami w Pradze i Lwowie do zaakceptowania. Treść wniosków następująca:

1) Wszelkie artykuły w kwestiach sportnych czesko-polskich w prasie sokolej musi autor podpisać pełnym nazwiskiem. Podlegają one cenzurze zarządów okręgowych, wydających czasopisma sokole.

2) Organizacje sokole nie powinny sobie wzajemnie przeszkadzać przy urządzaniu obchodów sokolich.

3) Dla utrzymania dobrych stosunków biorą udział organizacje sokole jednej narodowości w obchodach drugiej narodowości.

4) Przy stosunkach towarzyszywa z organizacjami niesokolemi drugiej narodowości, należy przestrzegać ściśle zasad sokolich i w piśmiech unikać tonu, obrażającego uczucia narodowe pobratymców.

5) Gdzie stosunki na to pozwalają, używają sobie organizacje wzajemnie pomocy.

6) Nieporozumienie i spory między gniazdami lub okręgami załatwiane w razie potrzeby sąd rozjemczy, złożony z 4-ch członków, w polowie czechów i polaków, bez odwołania się dalszego.

**Kolej Warsz.-Wiedeńska.** W imieniu t. zw. „Komitetu obrony akcyonaryuszów” firma berlińska „Bernheim, Beer & Co” ogłasza w piśmie niemieckich, co następuje: „Nasze podanie z dn. 21 listopada r. b., złożone Towarzystwu kolei W.-W., miało ten skutek, że zarząd złożył departamentowi kolejowemu przy ministerstwie finansów poczyniony przez nas nasz obrachunek skupu. Wynikła z tego obrachunku cena skupu, różniła się od ceny przez skarb obliczonej, a mianowicie przedstawiająca się korzystniej dla akcyonaryuszów o 1,820,099 rb. Rzeczą komitetu będzie teraz zbadać, czy w obrachunek ten weszły już przypadające akcyonaryuszom z mocy umowy pretensje do osobnych budowli pić-cokowych i wapieniowych, fryszerek i zakładów hutniczych, zakładów budowy maszyn i magazynów, które urządzone zostały niezależnie od urzędów kolejowych, a nadto czy do rachunków weszła wartość kopalni „Felix”.

Ewentualne żądania swmi wystosujemy. Zwolnienie zebrania ogólnego nadzwyczajnego tymczasowo nie jest wskazane, ponieważ zarząd zapewnił, że sam da do tego inicjatywę”.

Odezwa kończy się taką uwagą: „Uważamy prztem za obowiązek oświadczyć, że poczyniliśmy stosowne kroki w ministerstwie spraw zagranicznych, aby na drodze dyplomatycznej poparto nasze podanie, które mamy wystosować do rządu rosyjskiego, aby nam, ciężko poszkodowanym akcyonaryuszom zagranicznym przyznano stosowne odszkodowanie za dotychczasowe ich bez winy niedobry dochód z powodu dwóch lat rewolucyjnych w Rosji. Powodu do bardziej ostrych wystąpień niema, gdyż rząd rosyjski formalnie ma za sobą prawo”.

**OFIARY.**

W Redakcji „Dziennika Kijowskiego” złożyli: Na wpłaty do urny Redakcji: pp. Jan i Marya Nowakowscy (zamias wieńca na grób niedziałownej pamięci Bogumila Skibniewskiego) 25 rb.; Pracownicy Tow. kontragnyjskich i prywatn. kol. zel. (zamiasz wieńca na grób s. p. Ada ma i Heleny Jankowskich) 9 rb.

Na blędne dzieci do urny Administracji „Dzien. Kij.”: Zamiasz wieńca na grób s. p. Bogumila Skibniewskiego — chrześna córka Janusia 10 rb.

Na Tow. nleśniana pom stud. pol. uniwers. kijowski: pp. Marya i Władysław Hulaniczy (pamięci Hall) 10 rb.

W Redakcji „Dziennika Kijowskiego” złożyli: Na wpłaty do urny Redakcji: pp. Jan i Marya Nowakowscy (zamias wieńca na grób niedziałownej pamięci Bogumila Skibniewskiego) 25 rb.; Pracownicy Tow. kontragnyjskich i prywatn. kol. zel. (zamiasz wieńca na grób s. p. Ada ma i Heleny Jankowskich) 9 rb.

Na blędne dzieci do urny Administracji „Dzien. Kij.”: Zamiasz wieńca na grób s. p. Bogumila Skibniewskiego — chrześna córka Janusia 10 rb.

Na Tow. nleśniana pom stud. pol. uniwers. kijowski: pp. Marya i Władysław Hulaniczy (pamięci Hall) 10 rb.

**Telegramy.**

(Od korespondentów własnych i Agencji Petersburskiej.)

**Wojna włosko-turecka.**

**Operacje wojenne.**

Konstantynopol (AP). Ministerstwo wojny otrzymało od zarządzającego wojskami w Trypolisie telegram, iż w dniu 21 listopada po zarządzie walce turcy cofnęli się i zajęli dawne pozycje.

Trypolis (AP). Batalion piechoty włoskiej napadł na wielki obóz beduinów i spalił go. Otrzymałszy za pośrednictwem sygnalizacji

wiadomość o wielkim obozie w pobliżu Birel-turk, general Pekiorki wysłał tam batalion strzelców alpejskich i artylerję górską. Obóz był ostrzeżony, a następnie został spalony.

Rzym (AP). Morze Czerwone oczyszczone zostało przez flotę włoską ze statków nieprzyjacielskich. Latarnie morskie na całym wybrzeżu Erytrei zostały znowu zapalone.

Konstantynopol (AP). W pobliżu portu Medua ukazały się trzy włoskie statki wojenne.

**Mobilizacja.**

Konstantynopol (AP). Porcie donoszą o mobilizacji wojsk w Czarnogórze i Bułgarii.

**Sazonow w Paryżu.**

Paryż (AP). „Temps” w artykule wstępnym z powodu przyjazdu Sazonowa, wyraża przekonanie, że rozstrzygnięcie zawikłań perskich nastąpi na podstawach wzajemnej szczerości i solidarności, na których od r. 1907 opierają się stosunki rosyjsko-angielskie. Traktat Poczdamski nie zmieni niewątpliwie polityki rosyjskiej w stosunku do Francji i Anglii.

Paryż (AP). Minister spraw zagranicznych de Selves z małżonką wydał obiad na cześć Sazonowa. Na obiedzie obecni byli: Izwolski, urzędnicy ambasady, ambasadorowie i ministrowie.

Paryż (AP). Sazonow odwiedził do Selves'a, a następnie Caillauxa.

**Odnaczenie.**

Paryż (AP). Sazonow został przyjęty przez Fali res'a a rana. Rozmowa trwała przeszło pół godziny. Następnie Sazonow został zaproszony na śniadanie, na którym był także obecny Izwolski, Caillaux, de Selves i członkowie ambasady rosyjskiej. Sazonowowi ofiarowany został wielki krzyż legii honorowej.

**Komunikat partii robotniczej.**

London (AP). Członkom soc-demokratycznej frakcji niemieckiego parlamentu rzeszy posłano przez wszystkich członków partii robotniczej podpisany komunikat z prośbą o zapewnienie wszystkich warstw ludności, reprezentowanych przez deputowanych frakcji, o przyjaźni angielskiego ludu robotczego. W komunikacie wyrażone zostało życzenie, aby obie strony żyły w pokoju i aby wszelkie spory były załatwiane przez sąd rozjemczy.

**Prasa angielska o Szusterze.**

London (AP). Gazety omawiają kryzys perski. Według ogólnego zdania, Szuster przekazy jest błogimi zamiarami, lecz jest nietakowny i dlatego powinien ustąpić.

**Strejk.**

Zagrzeb (AP). Rozpoczął się strejk powszechny funkcyjnarusz tramwajowych.

**Zaprzeczenie.**

Wiedeń (AP). „Politische Correspondenz” zaprzecza wiadomości o dokonanych jakoby przez króla włoskiego i księcia Abruzzo oględzinach fortyfikacji na granicy austriackiej.

**Z parlamentu angielskiego.**

London (AP). Izba lordów. Curzon, przemawiając w sprawie perskiej, zaznaczył, iż porozumienie anglo-rosyjskie okazało dobroczynny wpływ na ustalenie pokoju w Azji, bezpieczeństwo w Indyi i na polepszenie stosunków anglo-rosyjskich.

Mówca nie zgodził się wszakże z opinią Morley'a, iż część traktatu z r. 1907, dotycząca Persji, jest najbardziej doskonałą. Przypuszcza on nawet, iż część ta jest najgorsza, ponieważ wpływ tego traktatu na angielskie interesy w Persji okazał się jednostronny. Sytuacja w Persji jest obecnie o wiele gorsza, niż do zawarcia traktatu. Curzon konstatuje, iż traktat nie powstrzymał upadku Persji. Obecnie grozi niebezpieczeństwo, iż pod płaszczykiem traktatu zajdzie właśnie ten wypadek, dla usunięcia którego zawarto przedwzrostkiem porozumienie.

Drugie ultimatum Rosji Curzon uważa za zbyt kategoryczne i śpieszne i twierdzi, że Anglia nie może unieść rąk, ponieważ rząd angielski przyjął na siebie wspólną z Rosją odpowiedzialność za ultimatum. Curzon odwołuje się do wykorzystania całej swej powagi, władzy i ogromnego wpływu, jakie Anglia posiada w Azji, nie dlatego, abyby zgasić zalewający tlejący płomień niezadowolonej perskiej, ale żeby zapalić go zaowu. (Wyrazy uznania).

Morley oznajmił, iż rząd troszczy się o dobro ludu perskiego i trwałość rządu angielskiego. Trudności, jakie ma Persja, nie są rezultatem traktatu anglo-rosyjskiego, ale zostały spowodowane okolicznościami. Trudności, wywołane działalnością Szustera, wywołują nietylko niezadowolenie w Rosji, ale związane są z charakterem działalności parlamentu perskiego. Zło to zostało wywołane nie działalnością Rosji.

Następnie Morley wyraził nadzieję, że jak tylko kryzys zostanie zażegnany, Rosja znajdzie sposób rozstrzygnięcia powstających na nowo trudności. Bez względu na wszelkie intryki, jakie mają, być może, miejsce pomiędzy b. szachem a drugorzędnyimi agentami rządu rosyjskiego, nie wpływają one w każdym razie na postanowienie rządu rosyjskiego nie popierać b. szacha, gdyby on zamierzał powrócić. Rząd angielski zawiadomił rząd rosyjski, że dla Anglii byłoby niemożliwe uznać b. szacha w jakichkolwiek okolicznościach.

Poruszywszy sprawę Szustera, Morley powiedział, że zdolności Szustera i jego dobre zamiary nie podlegają dyskusji, lecz że wykazał on wielki brak taktu i ignorował sytuację i niezaprzeczalne prawa dwóch wielkich sąsiadów Persji.

Przytoczywszy następnie szczegóły wyrokowania przez Szustera listu w „Timesie” i pamiętu, który po nim nastąpił, Morley kontynuował: „Niepodobna przeczyć, że Rosja miała poważne podstawy do skarg, widząc, że osoba urzędowa w Persji rozpowszechnia szeroko potwarz na Rosję i że urzędnik jednego rządu spotwarza urzędników innego. Grey ostrzegł Szustera co do możliwych następstw. Zasadniczą podstawą polityki angielskiej — powiedział Morley — jest zachowanie istoty i ducha traktatu anglo-rosyjskiego. Anglia nie powinna zaniedbać okazji ułatwienia sytuacji rządu za pomocą rady i przychylnego pośrednictwa. Wreszcie jeśli to możliwe, to Anglia powinna pomóc temu

