

Biurowisko „Dziennika Polskiego”, plac Mariacki  
liczba 6 i 7.  
Przedpłata wynosi we Lwowie rocznie 18 zł. — półrocznie  
9 zł. — kwartalnie 4 zł. 50 ct. — miesięcznie  
1 zł. 50 ct.  
Z przesyłką pocztową w państwie Austriackim, rocznie  
24 zł. — półrocznie 12 zł. — kwartalnie 6 zł. —  
miesięcznie 2 zł.  
Z przesyłką pocztową za granicę, do całych Niemiec  
rocznie 50 marek — kwartalnie 12 marek 50 ang.,  
do Francji, Anglii, Włoch i Szwajcarii rocznie  
80 franków — kwartalnie 20 franków.

Numer kosztuje 6 centów.

Rękopisów Redakcja nie zwraca.

Telefon Red. 111 171

# OZIENNIK POLSKI

wychodzi codziennie, niewyłączając niedziel i świąt o 8. rano.

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują we Lwowie:

Biurowisko „Dziennika Polskiego”, plac Mariacki  
liczba 6 i 7 w domu pana Kłucki, we Lwowie,  
Hamburgu, Frankfurtu nad Menem, Berlinie, Lipsku,  
Bazylei, Szwajcarii i Wrocławiu pp. Haasenstein  
et Vogler, we Wiedniu A. Oppel, R. Moos,  
w Warszawie Reichman et Frencler, Biuro  
anżonów w Paryżu C. Adam rue des Saussa  
Pères.

Ogłoszenia przyjmują się za opłatą 6 centów d. jednego  
wiersza drobnym drukiem (petit).

Prywatna korespondencja i nekrologi 12 ct. od wiersza

Drobne ogłoszenia po 1/2, centa od wiersza Pomieszcze-  
nia i sklepy po 1 ct. od wiersza.

Reklamy w rubryce „Nadestane” 20 ct. od wiersza.

## Rosja o wizytach.

Lwów 18. października.

Z jakimi uczuciami przyjmują nad Nową wizytę cesarza niemieckiego Wilhelma II. we Wiedniu i w Rzymie, a w szczególności, jak się tam w sferach decydujących o polityce caratu, zapatrzą na tylekrotnie omawiane i wysławiane toasty woj-  
skowe, które się nawzajem uraczyli monarchowie podczas obchodów dworskich — o to są pytania, nad których rozwiązaniem łamią sobie głowę politycy urzędowi i nieurzędowi w Berlinie, we Wiedniu, a w dodatku także w Budapeszcie. Założenie, z którego wychodzą w swoich rozmowach owi politycy, zane jest czytelnikom. Nie ulega dla nich ani na chwilę żadnej wątpliwości, że owe toasty monarchów na czesie wzajemnych armij, były niezbitym dowodem przyrzeczenia, którego nie w świecie nie jest w stanie wyrzucić, którego trwałości żadna siła ludzka nie jest w stanie zachwiać. Po takich słowach monarchów, wyrzeczonych przy tak podniosłej okazji i przy tak uroczystej sposobności — jak galowy obiad dworski, nikomu nie wolno wątpić o tem, że przyrzeczenie środkowo-europejskie, ugruntowane nie tylko w umowach między dyplomatami i mężami stanu, ale głównie i przede wszystkim na osobistej przyjaźni między trzema monarchami, po wiecnie będzie trwało czasy i będzie zawsze wzajemną ochroną dla sprzymierzonych przed groźbami im z zewnątrz napadającymi.

Rzecz naturalna, że kto z tego wychodzi zapytania, temu musi się zdawać, że doszedł do najgłębszego przekonania, jakoby w Petersburgu i w tamtejszych miarodawczych sferach politycznych ogromne panowało niezadowolenie. Doszły też urzędowe i mniej urzędowe pisma berlińskie, wiedeńskie i pisańskie za niemi pisma budapeszteńskie do tego przekonania, a dzisiaj zaklinają się na wszystkie świętości, że w Petersburgu i w ogóle w całej Rosji, ogromne panuje niezadowolenie z tego, co się działo podczas wizyty cesarza Wilhelma II. we Wiedniu, a potem w Rzymie. Ze pisma te umiemy na poparcie swojego przekonania i swojego twierdzenia zacytować całą litanię głosów prasy rosyjskiej, mającą wrzeczono być dowodem, że w istocie w politycznych sferach nadawczych jedno tylko teraz panuje uczucie niezadowolenia — to jest rzecz, która się prawie sama przez się rozumie. Twierdzenia trzeba przeciw czemuś uzasadnić, więc też trzeba wyszukać w artykułach wstępnych dzienników petersburskich i moskiewskich kilka wierszy niepowiązanych, lub kilka słów nie będących ze sobą w żadnej styczności — które stosownie zestawione i powiązane, mogą dla łaskawego i pobłażliwego czytelnika być w istocie dowodem niezadowolenia petersburskiego. Kto się jednak nie chce zadowolić eksceptami, jakimi go uraczyły pisma oficjalne w Berlinie i we Wiedniu, kto by sobie zadał pracę i przeczytał całe artykuły, na które się wrzeczono powołują owe pisma, ten po bezstronnym sądzie chyba do innego musiałby dojść przekonania.

Nie dość jednak na tem. Aby mózgi dojszły do przekonania, że w Petersburgu panuje niezadowolenie i niezadowolenie, muszą sobie jeszcze owe pisma nad Spreą i nad Dunajem stwarzać fakta, niezgodne z prawdą. Oto choć konieczne teraz wzmówić w świat, że w Petersburgu przywidywano pewne, daleko idące nadzieje do pobytu cesarza Wilhelma w Wiedniu i w Rzymie. Spodziewano się, że monarcha niemiecki jędzie na dwór austriacki i włoski coś niby w charakterze akredytowanego agenta dyplomatycznego Rosji, aby skłonił gabinet zważając wiedzą do ustępstw na rzecz polityki petersburskiej — rozumie się — w sprawach wschodnich. Tymczasem z tych wszystkich wrzeczonych nadziei nie było nigdzie ani śladu w pismach rosyjskich, a urościły się tylko w bujnej wyobraźni fantastycznych pism oficjalnych w Wiedniu i w Budapeszcie. Same pisma rosyjskie tuż po wyjeździe cesarza niemieckiego Wilhelma z Petersburga, a nawet podczas jego tamże obecności wyraźnie podnosiły, że nie należy żadnych przy-

wiązywać nadziei politycznych do wizyty, która miała co najwyżej być wyrazem osobistej zażyłości między dworem berlińskim a dworem petersburskim. Jeżeli więc już wtedy żadnych nie chcieli budzić nadziei, to tem mniej było dla nich miejsce w chwili, kiedy Wilhelm II. wybierał się do Wiednia i do Rzymu. Dla polityki jednak trzeba czasem poświęcić prawdę; coż to więc pismom berlińskim, wiedeńskim i budapeszteńskim szkodziło, nakreślić sobie prawdę tak, jak im tego właśnie w danej chwili było potrzeba. Nieprawda więc, aby w Petersburgu dawniej byli żywi jakowe nadzieje, które się teraz nie spełniły, nieprawda, aby tam teraz panowało niezadowolenie.

Z tego jednak jeszcze nie wynika, aby w Petersburgu z zupełną obojętnością przypatrywano się uściskom monarchów. Owszem. Nastawiali tam bardzo pilnie ucha i przysłuchiwali się z wielką uwagą wzajemnym toąsom — a prasa petersburska w tych samych artykułach, z których w Berlinie i we Wiedniu wyczytano wrzeczono rozczarowanie, daje wyraz zapytywaniom teraz tamże panującym. W Petersburgu konstatają pisma, że przyjęcie, jakiego doznał cesarz niemiecki Wilhelm II, było w Rzymie daleko szersze niż w serdeczniejszym, aniżeli we Wiedniu. Skutkiem tego też i rezultat wizyty rzymskiej daleko jest większy i korzystniejszy, aniżeli wizyty wiedeńskiej. Zkąd o tem wszystkim wie prasa petersburska, to na razie dla nas rzecz obojętna — skłoniłoby tylko można, że ze spostrzeżeń swoich wnosi, iż w krótkim czasie Austro-Węgry będą się musiały wyrzec swoich planów politycznych — zapewne na półwyspie bałkańskim, a może jeszcze gdzieindziej — gdyż w przeciwnym razie, zwołanie się gotowe węzły łączące je z cesarstwem niemieckim. Miejsce ich w przyjaźni niemieckiej zajęłyby wówczas Włochy. Czy tego rodzaju głosy mają być dowodem rozczarowania — to jest przecież rzecz więcej niż wątpliwa.

## Kraj a rząd.

Podaliśmy już w streszczeniu pisma p. Romanowicza, wypowiedzianą przy rozprawie budżetowej — dziś jednak, gdy mamy stenogram pod ręką, uważamy za stosowne raz jeszcze do mowy tej powrócić i zwrócić uwagę na ustępy, dotyczące administracji naszej i ogólnego położenia kraju. Wiadomo, że omawiając naszą biedę, zadał sobie p. Romanowicz pytanie, czy my w ogóle mamy administrację?

Na pytanie to tak sobie odpowiedział szan. poseł: „Czy my naprawdę mamy administrację we właściwym europejskim znaczeniu tego wyrazu, czyli też mamy pewną ilość urzędów, które jak już wspomnieliśmy, mają wybierać podatek i rekruta, a potem mogą nie robić nic, a przynajmniej bardzo mało”. — Jeżeli do tego sprężystego poboru podatków i rekrutów, reprezentant naszej władzy administracyjnej na prowinieji umie być dobrym reżyserem przy przyjęciu jakiegoś dostojnika i przy jego przyjęciu, jeżeli umie utrzymać z autonomią stosunki dobre, nie w tem znaczeniu, ażeby jej dawał egzekutywę, tylko stosunki dobre towarzyskie, w takim razie może być pewny względów, łask i awansów. Zaniaduje się nasza administracja bardzo ciężko, a dla czego się zaniaduje? Zrozumieć łatwo; bo jeżeli młodzi ludzie zaledwie ukończywszy uniwersytet po 3, 4, 5. latach służby przestankują doświadczeni, zdolnych i zasłużonych urzędników, dla tego, że mają za sobą plecy wysokiego dostojnika, to ci, którzy przestankują, nie robią, a wiedzą, że im te plece na całe życie wystarczą, a ci, którzy zostali przeszkoleni, nie nie robią, bo powiadają: nie warto pracować i kłaść zasług, jeżeli protekcja, jeżeli protekcyjność nad zasługą i pracą odnosi zwycięstwo.

Jeszcze jednym sposobem zyskiwania względów i awansów jest u nas — polityka. Streszcza się ona w dwóch rzeczach: w niedopuszczaniu,

ażebym na publicznych zgromadzeniach wyborców, posłowie i wyborcy zdania swoje jawnie i otwarcie wypowiedzieli, a powtórę we wpływności na wybory w kierunku kandydatów rządowych. Nie darmo władze administracyjne nazywają się u nas władzami politycznymi. Gdybyż polityka ta chciała stworzyć zadowolenie! Lecz jej chodzi o sztuczne zatarcie niezadowolenia, aby nikt go nie słyszał. Przytem przeszkadza swobody konstytucyjnej z największą samowolą. To, co się u nas w br. działo ze zgromadzeniami wyborców, zwoływaniem przez posłów w sprawach gorzelnianych, w innym kraju nie mogłoby się dziać, albowiem spotkałoby się z jednomyślnym protestem obywateli i posłów. Gdzie indziej bowiem więcej jest poczucia prawa konstytucyjnego. U nas nadużycia te popiera system konfiskat dzienników, nigdzie w takiej mierze nie praktykowany. Czytając bowiem dzienniki niemieckie i czeskie, człowiek dziwi się, z jaką swobodą wolno tam pisać, podczas gdy u nas nie wolno, choć pod jednym zym ustawami. Tym sposobem krytyka jest wykluczona — tym sposobem chmura zostawia piorun w cenzurze — dzięki wynalazkowi obiektywki przez hofrata Lienbachera.

W ten sposób tworzy się pozory — zadowolenia w kraju. Ale co gorsza, sztucznie tworzy się także większość w ciążach reprezentacyjnych.

Nie będzie u nas lepiej, jeżeli system wyborów nie ulegnie radykalnej zmianie, i jeżeli wybory będą tak prowadzone jak dotąd. System urzędowych kandydatów wszędzie potępiony, doprowadza do tego fatalnego rezultatu, że głos prawdy nie dochodzi do ucha rządu, bo tłumą go urzędowe kandydaty. Niech się nie tłumaczy, ani ci, co koło niego stoją i o niego się opierają: kraj nie jest zadowolony. I jeżeliby dziś można było go zapytać, to odpowiedź ta streściłaby się w jednym wyrazie: niezadowolenia, ale i obawy przed tem co będzie, obawy przed reakcją, która wzrasta w całej Europie, a u nas bardziej niż gdziekolwiek.

Dwa są sposoby rządzenia i utrzymywania się przy władzy. Jeden ma na oku pomyślność całości kraju i wszystkich jego warstw od pałacu do najbiedniejszej chaty. Wzór takiego systemu mamy w sąsiedztwie na Węgrzech. Drugi sposób jest łatwiejszy, a polega na dwóch sztukach: tłumieniu wszelkiej krytyki i wszelkiego swobodnego wyrazu opinii, tudzież na tworzeniu sztucznej większości w ciele reprezentacyjnej przez reprezentantów rządu. Na której drodze jest nasz rząd, niech panowie na to sami odpowiedzą. Obowiązkiem jest kraju, powiedzieć rządowi, jest na tej drodze: cofnij się póki czas w imieniu twojego i naszego dobra. I wtedy trzeba nam powiedzieć jasno i dobitnie, czego się wymaga. Oto wymaga się od niego, aby był autonomicznym w zasadzie i w praktyce, aby zerwał z teorią bierności naszego kraju, aby w ekonomicznej i finansowej praktyce pamiętał, że siła państwa jest sumą sił poszczególnych krajów, i że kraj zaniadując się doprowadza państwo do upadku. Wymagamy dalej, aby na cele kultury ekonomicznej i umysłowej przeznaczył w budżecie dotacje odpowiednie stanowisku i rozmiarowi kraju — wymagamy, aby administracja jego była naprawdą administracją, aby unikała koterijności i ograniczenia swobód konstytucyjnych, a przede wszystkim ograniczenia swobody wyborów.

Niech ci, co przy rządzie stoją, nie lekają się tego, że wybory swobodnie sięgną niegłębiej w warstwy ludowe. Nie będzie w tem nieszczęścia, kraj potrzebuje odrodzenia, a odrodzić się można tylko przez nową siłę. Niech ten rząd nie bierze na wiarę, że przy wyborach przegrał Rosjani, bo myślny dość silni, żeby być sprawiedliwymi, żeby co słuszne i sprawiedliwe, co komu należy, przyznać i oddać, żeby co dobre do siebie przyszywać, a co złe — odrzucić. Niech ten rząd usunie

z miejsca wyboru kółniczy złoty starosta, groźną minę inspektora podatkowego i bagnet żandarma, a będzie wtedy miał jawną i niesfałszowaną niezem opinię kraju, i sam siebie od niejednej ustrzeże kompromitacji w rodzaju tej, która go dziś w mieście Lwowie spotkała.

Kraj od wielu lat w apatii. Wina jej nie tylko w samym rządzie. Błędy popełnione przez rząd i stronniotwo rządzące, zaczynają jednak powoli kraj dobywać z apatii, i otwierają nam oczy na potrzeby. Niechaj rząd nie przeszkadza temu. Jest to w jego interesie rat dalekiego, iż wie, że kraj nie jest mu zasadniczo nieprzyjaźny, a powtóre dlatego, że może przyjść chwila, w której rząd będzie zmuszony odwołać się do energii, siły, hartu, charakteru, patriotyzmu tego kraju. W takiej chwili panowie, bieda, jeżeli się znajdzie słabość, miękkość, ospałość i beżmyślność. Oprzeć się silnie można tylko na sile!

## Ces. Fryderyk w obec kwestji pamiętnika.

Z okazji procesu Geffekena — piszą z Londynu do Berl. Tagbl. — zwraca się w wysokim stopniu uwagę całego społeczeństwa angielskiego na dostojną tegoż rodadkę, ces. Fryderykę, która, jak gdyby nie dość jeszcze doświadczonej była przez przeciwe losy, musi obecnie znosić najcięższe podejrzenia... Jak głęboko wzruszyła ją niezadowolona owa wypadki, wiążące się z wytoczeniem rzeczonego procesu, jak boleśnie musiała zadrasnąć te kobiety pewne rzuty światła, które padają ze znanego sprawozdania kanclerza na tyle drogą dla niej pamięć ukochanego małżonka! Daily News są zapewne tłumaczem tylko ogólnego usposobienia, gdy poruszają myśl, aby przy sposobności niedalekiego przyjazdu ces. Fryderykowej do Anglii, pierwszego w czasie jej bolesnego wdowieństwa, dać publiczny wyraz sympatii dla tej paui — gdyż jej poświęcenie, rezygnacja, jak nie mniej zachowanie się w zawodach i ciężkich doświadczeniach wzbułdzały faktycznie ogólny podziw. Atoli wobec rezerwy lojalnej, którą cesarzowa — wdowa zachowuje, trudno nawet przypuścić, aby ona mogła chętnie patrzeć na manifestację choćby z najłepszego serca płynącą. To też w poczućiu jej lojalności i celem uchronienia pamięci cesarza Fryderyka przed sprofanowaniem, uczyniła ona podobno krok, zmierzający do zapobieżenia dalszym niemiłym roztrząsaniom pamiętnikowej afery. Mianowicie podróży do Kiełu była przeważnie w tym celu podjęta, aby skłonić syna, ks. Henryka, do pośredniczenia w tej sprawie. Bez rezultatu prawdopodobnie nie pozostała ta próba. Ks. Henryk, który pod względem delikatności uczuć i ducha pojednawczego podobny jest zupełnie do swojego ojca, ma u brata cesarza wielkie znaczenie i niejednokrotnie już zdołał wywołać pewien wpływ na postanowienie cesarza Wilhelma (jak to np. miało już raz miejsce w drażliwej kwestji reencyjacji). Owoż zapewniają tu w Londynie, że owa niechęć i gniew, z jakim ces. Wilhelm przyjął był pierwszą publikację ojcowskiego pamiętnika, ustąpiły wkrótce miejsca łagodniejszemu uczuciu, że jednak ks. Bismarck, jedyny motor wdrożonego postępowania sądowego przeciw Geffekenowi, jak przedtem tak i teraz istnieje przy najsurowszej procedurze z winowajcą. Sprawiedliwość ma tedy stać się zadość, przypuszczając jednak, że ces. Wilhelm postanowił tuż po ewentualnem sąsiedztwie Geffekena, natychmiast go ukłaskać.

Przy tej sposobności warto w kwestji pamiętników Fryderykowych następujące szczegóły zanotować: Oprócz tyle głoszącej obecnie pamiętnika z r. 1870, istnieje nadzwyczaj bogaty materiał z pisisków zmarłego cesarza, których publikacja wywołałaby niezawodnie taką samą sensację ogólną. Najcenniejszymi byłyby niewątpliwie pamiętniki Fryderyka z czasów jego reencyjacji w roku 1878, po zamachu Nobilinga, zwłaszcza zaś z okresu „kul-

turkampfu”. Aby ta ważna spuścizna, znajdując się w Anglii od dość dawna, powędrować miała napowrót do Berlina, nie zdaje się być rzecz udowodnioną. Sprawa ta, bez względu na rozmaite twierdzenia przeciwe niemieckich półurzędowców, pozostaje po dawnemu. Warto w końcu i to zaznaczyć, że w Londynie przypuszczają, iż książę Bismarck zamierza surowem inscenowaniem procesu przeciw Geffekenowi podzielić w stronę Anglii zastraszającego, aby w ten sposób zapobiedz dalszym o wiele sensacyjniejszym i niewygodniejszym odkryciom.

## Z budżetu krajowego na rok 1889.

Nie bez interesu będzie dla szerszego grona czytelników podanie niektórych ważniejszych dat z budżetu krajowego, uchwalonego na rok przyszły, jakoteż rezolucyj, jakie przy debacie budżetowej Sejm powziął.

I tak w dochodach zwraca na się uwagę rubryka III.: „Dochody z dróg krajowych”. Myta, przeciw którym niejednokrotnie głosy się podnosiły, prelinimowano na 206.000 zł. Jest to kwota znacznie mniejsza, aniżeli była w latach ubiegłych, a przyczyną tego jest wybudowanie kolei transwersalnej i zamknięcie granicy dla bydła. Obecnie przy nowo rozpisanych licznosciach na wydzierżawienie myt, fundusz krajowy blisko 5%, w dochodach traci.

W wydatkach prelinimowano na koszt leczenia ubogich 69.000 zł., tj. o 3.000 zł. mniej, niż na rok bieżący. Przy sposobności uchwalenia tej rubryki, odrzucono petycję gminy Zaleszczyki i Brzeźan o udzielenie bezprocentowej pożyczki na budowę prowincjonalnego szpitala. a Wydziałowi krajowemu polecono, aby skłonił rady gminne miast, w których znajdują się szpitale powszechne, do wyznaczenia z funduszu gminnych lekarzom szpitalnym płacy stosowniejszej, odpowiedniej liczbie leczonych chorych. Na koszt szpitala chorych, wyznaczono 56.900 zł., na wydatki zaś sanitarne 7.000 zł., tj. mniej o 3.000 zł. aniżeli na rok bieżący było wyznaczono.

Rubryka wydatków na cele wykształcenia i oświaty przedstawia między innemi następujące: Akademia umiejętności w Krakowie 25.000 zł., niedobór funduszu szkolnego krajowego 654.528 zł., 6 członków Rady szkol. kraj. (po 1200 zł.) 7200 zł., szkoła żeńska Bazyliank w Jaworowie 1500 zł., szkoła żeńska w Strzynie 800 zł., w Starym Sączu 750 zł., w Jasle 300 zł., izraelska w Brodach 600 zł., zakład głuchoniemych we Lwowie 6500 zł., ciemnych 2000 zł., Towarz. „Sokoł” 750 zł., stypendja dla uczniów i uczennic seminarjów naucz. 30.000 zł., dla uczniów internatu przy sem. naucz. w Krakowie 3900 zł., internat Józefa we Lwowie 4250 zł., internat Zmartwychwstańców 4500 zł., wydawnictwo ruskich książek szkolnych 2000 zł., Szkoła i Muzeum po 500 zł., Kosmos 400 zł., dla ruskiej gazety szkol. 500 zł., do dyspozycji Wydz. kraj. dla młodzieży kształcącej się w naukach i sztukach 3000 zł., Macierz polska 3000 zł., Prosvita 1000 zł., Wydawnictwo dzieł ludowych 2000 zł., Towarz. Agudas Achim 300 zł., Sylwan 100 zł., Kwartalnik historyczny 200 zł., Szkoła Pomoc we Lwowie 150 zł., ruska bursa w Tarnopolu 100 zł., bursa św. Mikołaja w Stanisławowie 300 zł., w Przemyślu 100 zł., w Stroniewcu 100 zł., ruskie Tow. pedagog. we Lwowie 150 zł., Akademickie Bractwo 200 zł., Bratnia pomoc słuchaczy wszechnej lwow. 200 zł., Wydawnictwo ruskiej historycznej biblioteki w Tarnopolu 500 zł., Świat 400 zł., Tow. im. Mickiewicza 200 zł., bursa gimn. w Rzeszowie 100 zł., Iwienicka kierowniczka S. kl. szkoły żeńs. wydziałowej w Przemyślu 200 zł., bursa Stef. Batorego w Wadowicach 100 zł., bursa nauczycielska w Tarnopolu 100 zł., Teatr we Lwowie 24.300 zł., w Krakowie 8000 zł., teatr ruski „Ruskiej Besidy” 6000 zł., Tow. muzyczne w Krakowie 800 zł., konserwatorium Tow. muz. w Krakowie 200 zł., Tow. muzyczne we Lwowie 3000 zł., Harmonja 300 zł., Lutnia 300 zł., na

## Adorator pani naczelnikowej.

(Ciąg dalszy).

Smukła figura pani de Grandelos rysowała się tem pięknie i swobodnie w jedwabnej sukni, podczas gdy niezgrabne kształty tamtych pań robiły wrażenie, jakby były przemocą wtłoczone w rogowe stanki i szerokie spodnie. Na głowie miała piękna Cecylja kragły kapelusik o płaskim denku, ubrany koronkami, i jak to już wówczas zaczęto było strojem modnym. Czarna koronka, która zwisała, jak frendzle, na około płaskiej kresy kapelusza, zasłaniała tajemniczo górną część twarzy, a pod tą osłoną przejrzyście świeciła się para oczu, jak dwa duże karbunkuly. W tym północniu łatwym i ruchliwym, nabierały one tem bardziej połysku aksamitu, podczas gdy pełne światło oblewające resztę jej postaci, ożywiało i potęgowało alabastrową białosć cery i karminowy kolor usteczek. Ten zwoźniczo powabny kontrast dokonał już zupełnego pomniejszenia w sercu i duszy Seweryna. Nie patrzył też przez cały czas na nie innego, jeno na te czarujące oczy młodej kobiety i na te usta tak pełne swą barwą i rysunkiem... Rzecz prosta, że w takich warunkach ani słowa nie słyszał z oficjalnych przemówień rozmaitych matadorów, tak samo, jak nie słyszał muzyki wojskowej, uderzającej w surmy i trąby po każdym przemówieniu. Cała pompa i powaga tej fety, koncentrowała się dla oszołomionego młodzieńca w uroczym zjawisku, jakim była dlań pani Cecylja de Grandelos... Wszak Seweryn był jeszcze w tym wieku — do damy na jego usprawiedliwienie — w którym z całą namiętnością zwykły człowiek oddawać się

uczuciom swoim, nie analizując tychże i nie licząc się z następstwami gwałtownego zapалу!

Zona prefekta stała w odniesieniu do jego niednego i obstrukcyjnego stanowiska pisańską prefektury, na takich wyznach społecznych i towarzyskich, że ani na jedną chwilę nie mógł łudzić się, aby możebnem było jakiegokolwiek zbliżenia się pomiędzy nim a tą królową czarów i wdzięku. Lecz właśnie to niepodobieństwo urzeczywistnienia swoich pragnień, dodawało tymże odwagi. Platoniczne i mistyczne rojenia bywały zawsze o tyle więcej gorące, że rodzą się i przemierzają w kramie czystej wyobraźni. Nie mogąc grzeszyć czynem, zakochani tego rodzaju grzeszą myślami...

To też w duchu swoim wznosił się Seweryn aż do owych regionów wysokich, wśród których tronała nowa pani naczelnikowa i z potajemną radością oddawał się formalnemu upojeniu zmysłów, jakie sprawiało dlań rozpamiętywanie i zachwywanie się jawnymi i skrytymi wdziękami tej uroczej kobiety. Wzrost jego, osmielony odległością i północieniem tego kącika na podwórzu, gdzie go ustawiono, w dali od trybuny dygnitarzy, gdzie obojga, błaski się z rozkoszą [po tych kształtach kobiecych, tak cudnie przystojnych]. A mało kto znał tak po mistrzowsku sztukę rozkoszowania się z pomocą samych oczu, jak właśnie ten nasz niedoświadczony młodzieniec... W bujnej swej wyobraźni zdołał podobnie pieścić się z wymarzoną młodziadką, jak owe malutkie owady o brudnoczerwonych skrzydłach, które gnieźdzą się najchętniej w kwiecie ról i wypijają ich wonie...

Po skończonej uroczystości zamknął się młody chłopak w swoim pokoju i od jednego rozmachu nakreślił cały artykuł, przeznaczony do dziennika prefektury... Jak wiadomo, miłość przyszydzia w poezję wszystko, czego się jeno dotknie... Z tej ceremonii inauguracyjnej, równie banalnej w rezult-

acie, jak przeważna część tego rodzaju fet urzędowych, dał Seweryn opis nadzwyczaj barwny, oczywiście pomnożony i wyidealizowany własnymi jego wzruszeniami. Wyrażał się poharatywnie, że autorowi brak zaiste słów na scharakteryzowanie znakomitej swady nowego pana prefekta, a zaraz potem czytał się leciuchny wzmiankę o piękności pani de Grandelos, o tem wzruszeniu i zachwycie, jakim sama obecność młodej naczelnikowej owołało ze zgromadzenia „wysokich dygnitarzy i znakomitych uczonych naszych...”. Dodana była w tem miejscu uwaga, że uroczystość niniejsza, urządzona na otwarcie instytutu, przeznaczona dla kształcenia młodzieży, wymagała nieodzownie solennej pompy i nastroju poważnego mowców — niemniej przeto blask urody i wdzięków, który padał z trybuny na ten tłum dystyngowany, przyoblekł całość niewysłownym urokiem i poezją...

Artykuł Seweryna, wydrukowany nazajutrz w dzienniku, a nie podpisany przez autora, zainteresował w wysokim stopniu ciekawość mieszkańców Juvigny. W pierwszym rzędzie panowie urzędnicy prefektury nie mogli sobie dać rady — kto go napisał i gubili się w komentarzach i domysłach.

— Ale to dogodził kądzielom nowemu prefektowi! — wołał zacy Arystyd Pechoin, pierwszy zaś raz od niepamiętnych czasów wuj podzielił zdanie swojego siostrzeńca.

Pan Nivard natomiast potrzaskał głową dwuznacznie i miał minę ogromnie tajemniczą. Czytało mu się atoli ze zmarszczek wychudłego jego oblicza, z dziwnie wydętych nozdrzy, że był zły z powodu, iż to jego właśnie zawezwano do napisania tego sprawozdania, którego jednak nie ośmielił się krytykować jądliwie, jak to bywało stałym jego zwyczajem w obec utę obcego pióra. Obawiał się bowiem narazić nieznanemu

autorowi, który być może, czerpał informacje i natchnienie w biurze samego prefekta.

— Ho! ho! ho! — zdoł był się zaledwie na tę uwagę — toż to wyrażnie styl „młodej” szkoły! Pięknie, ale... nieco za wiele kwiatków...

— Co do mnie... — odparł ze złościwą flegmą p. Léchanteau — znajduję ten artykuł wyborne napisany! Przecież to nie uchodzi komponować tego rodzaju opisy stylem archeologa!... Zdaniem mojem, zrobiono dobrze w redakcji naszego dziennika, że wydelegowano na tę uroczystość kogoś nowego!

Zagadka, kto był autorem sprawozdania, nie przestała być zagadką, — owszem jeszcze powiększała całą prefekturę w domysłach, gdy tego samego dnia Seweryna zawezwano do biura prefekta.

Pan de Grandelos czytał niezawodnie pierwszy w całym Juvigny, sprawozdanie z uroczystości i był niemiło zdumiony tonem tego artykułu, który niepospolicie przetrząsał i zakłócał szablone opisy takich zdarzeń w gazetach urzędowych. Zapytawszy naczelnika oddziału o imię autora, objawił pragnienie rozmówienia się osobistego z młodym nadliczbowcem.

Wprowadzony przez przydzielonego woźnego do gabinetu prefekta, znalazł się Seweryn twarz w twarz z p. de Grandelos, który oparty na gzymsie marmurowego kominka, spoglądał łaskawie na wyjątkowo sprawozdawcę... Był to mężczyzna lat około czterdziestu pięciu, o powierzchowności nadzwyczajnie dystyngowanej i wyniosłej, lecz jakby zmęczony i zużyty życiem w stolicy. Słusznego wzrostu, jasny blondyn, z lekką zgarbioną, nosił długie angielskie faworyty. Rządkie włosy, zapowiadające rychłe już wytłysnienie, a przedzielone przez środek głowy, zaczęta były starannie do twardy. Szare oczy, bez blasku w źrenicach, na jednym z nich monokl nieodzowny, a era wymoka i zielonkawa, bez wąsów i brody, — wszystko to

dawało obliczu pana prefekta wygląd starej monety, zartej i niewyraźnej skutkiem długoletniego nabiegu...

Wiecznie uśmiechnięty, z ową uprzejmością wysoko postawionych dostojników, pokrywał stable tym wyrazem twarzy ogromną apatię i obojętność dla wszystkiego, co go bezpośrednio nie dotyczyło.

— Wieć to pan napisał sprawozdanie z uroczystości? — zagadnął Seweryna, pokazując mu gazetę urzędową. — Z prawdziwym zadowoleniem usłyszałem, że autor tego artykułu pracuje w biurach moich... Umiesz naprawdę pięknie pisać, panie Malapert, a jest to przymiot zbyt rzadki wśród stanu urzędniczego, ałym nie miał go spożytkować. Zmuszony opuścić Paryż w wielkim pośpiechu, nie mogłem nikogo zabrać z tamąd dla siebie, to też jestem zdecydowany przydzielić pana do mego gabinetu w charakterze prywatnego sekretarza... Czy czujesz się pan na siłach podjąć należycie obowiązkiem, przywiązany do takiego urzędu?

— Spróbuję, panie prefekcie! — odpowiedział Seweryn z godnością. Ten pierwszy uśmiech fortuny dawał mu nieznaną przedtem pewność siebie.

— Wieć to już rzecz między nami skończona... Jutro zainstalujesz się pan w moim biurze... A teraz choć pana przedstawić osobie, która pragnie podziękować ci obojętnie za tyle pięknych słów, poświęconych jej w pańskim sprawozdaniu...

W tej samej chwili otworzył prefekt szklanne drzwi, prowadzące do ogrodu, i zaledwie obaj uszli jakie dziesięć kroków, znalazł się Seweryn ku największemu swemu zdumieniu, przed paną de Grandelos...

André Theuriel.

(Ciąg dalszy nastąpi).



utrzymanie pomników historycznych prelimitowano 12.560 zł.

W wydatkach na utrzymanie dróg krajowych prelimitowano: kosztu zarządu 116.941, na budowę dróg (mniej o 50.000 zł., jak w roku bieżącym), a to: na dr. Borszczów-Koledziany 20.000 zł. i na ukończeniach drogi Nisko-Nadbrzeże 58.000 zł., na utrzymanie dróg wyznaczono 472.220 zł.

## Sejm.

Lwów 17. października.

22. posiedzenie, VI. sesji, V. periody Sejmu galicyjskiego.

Wieczorne posiedzenie rozpoczęło się o godz. 7. minut 30.

Uchwalono bez dyskusji rubrykę VIII. (utrzymanie pomników historycznych) w kwocie zł. 12.560.

P. Goldman wniósł udzielenie subwencji dla zboru izraelskiego w Żółkwi na konserwację synagogi w kwocie 300 zł., podnosząc, że synagoga ta, była fundowana przez króla Jana III. i jest dziełem prawdziwej wartości architektonicznej.

Sprawozdawca p. St. Stadnicki sprzeciwił się temu żądaniu. W głosowaniu utrzymał się wniosek komisji.

P. Wasilewski podniósł potrzebę zwrócenia uwagi na utrzymanie zamku w Olesku.

Następnie uchwalono rubrykę IX. (kwaterunkowe zandarmerji) w ogólnej kwocie 86.748 zł.

P. Antoniewicz podniósł, że zandarmerji demoralizują lud wiejski i wniósł rezolucję wzywającą rząd, aby używał zandarmerji ściśle do czynności instrukcją wskazanych. Wniosek ten nie uzyskał jednak poparcia.

Przy rubr. X. (drogi krajowe) p. Męciński zaznacza, że niektórzy nowe myśli podniesione przez komisję, niekoniecznie wpłyną na dalszy pomysłowy rozwój dróg krajowych. Mowcy idzie o proponowany nowy system budżetowania, mianowicie, o szczegółowy rozdział wydatków na każdą drogę. System ten okazał się niepraktycznym, gdyż ze względu na klimatyczne niepodobna było trzymać się ściśle preliminarza. System ten, uznany za nieodpowiedni, został usunięty i wprowadzono preliminarz ryczałtowy, który do dziś się utrzymuje.

Chociaż komisja twierdzi, iż chce utrzymać stan dróg w dobrym stanie, trzeba się trzymać planu przez s. p. b. referenta drogowego w Wydziale kraj. wytkniętego, to przecież zaraz dalej odstępuje komisja od tego planu, gdyż proponuje wprowadzenie zmian, które plan ten mogą spać.

Mowca jest przekonany, że zmiany te, gdyby zostały wprowadzone, wpłynęłyby z pewnością raczej na niekorzystny stan dróg krajowych, co motywuje podając na rzeczywistości oparte dowody. Względem to — czysto praktyczne — wymagają pozostawienia stanu dotychczasowego i nie wprowadzania żadnych zmian, o których się zgóry wie, iż może pod względem formy są dobre, ale nie pod względem treści. Dla formy zaś, rzeczy poświęcać nie można. Stan dróg świadczy najlepiej, iż nowych kierunków w tym względzie szukać nie potrzeba.

P. Romer podziela w zupełności poglądy wyrażone przez poprzedniego mowcę i podnosi szczegółowo punkt za punktem, zbija zaprzetywania sprawozdawcy komisji, opierającego twierdzenia swe i wnioski na zupełnie mylnych podstawach.

Mowca daje następnie obraz preliminarza przez Wydział kraj. przedłożonego i tłumaczy pojedyncze pozycje wydatków, a kończy zdaniem, że sprawozdanie komisji nieodpowiada praktycznemu stanowi rzeczy, a wszelkie zarzuty są zupełnie nieuzasadnione, które też odpiara imieniem swoim i imieniem s. p. swego poprzednika.

P. Abrahamowicz podziela w zupełności zaprzetywania podniesione w sprawozdaniu komisji i podnosi, że państwo układa swe preliminarz wydatków na drogi szczegółowo na każdą odrębnie. Mogliśmy mieć zaufanie do s. p. Wł. Badeniego — lecz nadal jasność sprawy wymaga, aby system budżetowania był zmieniony. Mowca wyraża sprawozdawcy uznanie za poruszenie tej myśli.

P. Męciński zabrał głos powtórnie, polemizując z p. Abrahamowiczem. Administracja państwowa wcale nie wzbudza w nim chęci do jej naśladowania. My nie chcemy zresztą głównie porządku na papierze, jak żąda p. Abrahamowicz, ale porządku na drogach.

P. St. Badeni polemizuje z p. Abrahamowiczem i podnosi, że w kwestji tej, nawet teoretycznie nie da się uzasadnić, aby kredyty dotychczasowe, niezbędne w proponowanym nowym systemie, mogły być uważane za zdrowy objaw w budowie krajowych.

W każdym razie winna komisja stawiać wnioski pozytywne a nie wyrażać tylko jakieś luźne myśli, które nie obleczone w formę stanowczą, nadają uchwałom Sejmu pewną chwiejność i wprowadzają Wydz. kraj. w nader trudne położenie.

Przemawiali jeszcze w tej sprawie p. Abrahamowicz i sprawozdawca Jędrzejewicz.

W rozprawie szczegółowej żąda p. Henzel, aby przez wyłączenie rokowania z radem celem dzielenia uwagi na wykonanie drogi kraj. wów — załączą i aby w razie danym Wydział kraj. budowę tej drogi już w r. 1889 rozpoczął.

Z wnioskiem tym zgodził się zast. czł. W. kr. p. Romer.

Przeciw, oświadczyli się p. Chrzanowski zalecający wyczekanie stosowniejszej chwili i sprawozdawca.

P. Jędrzejewicz nie utrzymał się wniosek p. Henzla, poczem bez dalszej dyskusji uchwalono rubrykę X. w kwocie 870.320 zł. i dochody w kwocie 217.080 zł.

Petycję konduktorów przy drogach krajowych o polepszenie bytu, odstąpiono Wydz. kraj. do urzędowego załatwienia.

Dalej uchwalono rubr. XI. (szpitale spr. p. Hausner) a do szpitalu lwowskiego, przyczem upoważniono Wydział kraj. do uzupełnienia liczby sekundariuszów i następnie budżet funduszu podwyżek.

W sprawie zakładu dla obłąkanych na Kulparkowie, przemawiał p. Popiel, krytykując służbę mekka zakładu i sprzeciwiając się pozostawieniu posady dozorczy tej służby, jak tego żąda komisja. P. Popiel mówił wiele o stanowisku i położeniu sprawozdawczych siostr miłosierdzia.

P. dr. Hoszard wyraża również żądanie, że utrzymanie dozorczy służby jest zbędne i niepotrzebne, tem więcej, że siostry zastrzegły sobie w kontrakcie, iż same potrzebne służbę będą przyjmować i nad nią kontrolę wykonywać. Stosunki w tym względzie polepszyły się, bo jest większy ład i porządek.

Mowca obstaje za wnioskiem Wydziału kraj. aby służby dozorczy nie restytuować. Były dozorca był pilnym i dobrym przez lat 10, należy mu się więc posada pisarza w zamian za utracą posady dozorczy (wniosek Wydziału kraj.).

Sprawozdawca polemizuje z przeciwnikami, wyłuszczając, w właściwym szanownemu mowcy, jedyny i dobitny sposób, powody, które skłoniły komisję do zmienienia wniosków Wydziału kraj. a dotyczących spraw poruszonych przez poprzednich mowców.

Posada drugiego pisarza jest zupełnie niepotrzebna i nie może być kreowana jedynie dla pomieszczenia osoby, usuniętej z innej, bo nie posady są dla osób, ale osoby dla posad.

Posada dozorczy jest potrzebna — i w niczem nie wkracza w prawa, jakie sobie siostry kontraktem zagwarantowały. Nadzorca także będzie władzą pośredniczącą i jako taki może oddać wielkie zakładowe usługi.

Przy głosowaniu utrzymał się wniosek p. Popiela, poczem uchwalono cały budżet kulparkowski bez dalszej już dyskusji, niemniej budżety: szpitalu św. Łazarza w Krakowie, funduszu policji krajowej, domostykalnego, kultury krajowej, stanowiska sierociniskiego, hr. Stadnickiego i funduszu podrzutek w Krakowie i pożyczki kraj. z r. 1873, poczem marszałek zamknął posiedzenie o godz. 10. min. 40.

Na porządku dziennym reszta budżetu i sprawa wykupu propinacji.

P. Wasilewski i towarzysze interpelują rząd, w sprawie czynionych przez władze skarbowe trudności dzierżawcom gorzelni w wymiarze kontyngentu.

\* \* \*

Lwów 18. października.

23. posiedzenie, VI. sesji, V. periody Sejmu galicyjskiego.

"Góra porodziła mysz."

Na porządku dziennym dzisiejszego posiedzenia sejmowego stała projektowana zmiana ustawy z r. 1875 — sprawa gorzka, która powinna była wywołać jeżeli nie namietnię, to przynajmniej ożywioną dyskusję. Tymczasem mało kto zabrał głos. Najlepiej mowcy sejmowi milczeli, a posłowie przekonani o bezowocności uchwał Sejmu w dzisiejszym jego składzie, nie wiele okazali zainteresowania się. Rząd reprezentowany był dzisiaj przez radę dworu pana Karasińskiego, który z całym nabożeństwem słuchał rozpraw. Głównym momentem było dziś przemówienie J. p. Grocholskiego, kulminujące się w zasadzie: *naj bude jak buwało! i wary woda, woda bude!* J. p. z powodu ważności sprawy przemawiał nie ze swego miejsca, ale z trybuny, na którą wprowadził go dwaj posłowie... Słuchano go z tą ciszą, z tem skupieniem, z jakim słucha się oświeconego w bojach parlamentarnych wodza. J. p. mimo widocznego zmęczenia, mówił z energią i siłą, głos jego brzmiał donośnie, zwłaszcza wówczas, gdy zwracając się do komisarzy rządowych atakował zupełnie słuszenie rząd, który w ten sposób wystąpił do walki z nami. Szkoda tylko, że energia ta i śmiałość, że ta siła argumentów wywołana została sprawą, którą p. Grocholski fałszywie ocenia wyłącznie ze stanowiska kastowego, nie chce w niej widzieć sprawy szeroko społecznej.

Dokoła trybuny zajęli miejsca posłowie — naprzeciw p. Grocholskiego stał J. p. Smolka, dalej zaś p. Czerkaski. Osiwiałe ich głowy ileż wywołały wspomnień, ile myśli o tem, co jest o tem co było! Ogólna cisza przerywana tylko cichym szmerem zegarka, którego wskazówka 60 razy przesunęła się po tarczy, zanim p. Grocholski uczczony oklaskami skończył mówić.

Drugi z kolei mowca — p. Abrahamowicz — przemawiający za projektem rządowym, nawigując do słów p. Grocholskiego, że milion zawdzięcza ministrowi rodakowi — replikował wybornie, że jeżeli istotnie rodakowi zawdzięczamy tę kwotę, to pewno nie temu, który dziękuje austriackie finansy. Całą odpowiedź tę powtórzył przyjaźnie cała izba.

Ciężkie i poważne rozprawy byłyby uspiły audytorium, gdyby nie komiczny frazes p. Lasoskiego, który „jedną karczmę” nazwał „naszą świętością”.

Przypuszczając, że p. Lasoski, namysłiwszy się, oceni należyte swoje frazes komiczny — ale w chwili patetycznego uniesienia zaaplikował go izbie w najlepszej wierze. Mimowoli przychodzi na myśl prawdziwie i pełne treści przysłowie: „milczenie jest złotem”. Słowa pana Lasoskiego wybornie harmonizują ze zdaniem wypisanem w memoriale komitetu gal. tow. gosp. które brzmi: „nie uważamy karczm za środek cywilizacyjny...”

Już to wczorajsza rozprawa o drogach — złośliwie przez jednego z posłów nazwana „wojną sukcesyjną” — poszła znacznie głębiej i była więcej interesująca.

Przebieg posiedzenia był następujący:

Początek posiedzenia o godz. 11. min. 40.

Sekretarz Jędrzejewicz odczytuje następujący spis petycji:

Gminy i obszary dworskie położone na linii budowanej się mającej kolei żelaznej z Tarnowa do Rzeszowa w sprawie budowy tej kolei. — Gm. Laszki o zapomogę z powodu pożaru. — Maciej Staszek nauczyciel o zapomogę. — Towarzystwo Michała Kaczkowskiego we Lwowie w sprawie założenia w Tarnopolu 4 kl. szkoły ludowej z językiem wykładowym ruskim. — Obszar dworski w owidowie w sprawie projektu rządowego o zniesienie prawa propinacji. — Krzysztof War-tanowicz, właściciel Hubezie, jak wyżej.

Ogółem wniesiono dotąd 637 petycji.

Petycje to poddałom do omówienia komisji.

Marszałek przedstawia radę Karasińskiego jako komisarza rządowego do sprawy propinacji.

Przystępując do porządku dziennego odczytuje p. Skałowski sprawozdanie komisji propinacyjnej o zniesieniu prawa propinacji.

Komisja poddaje szczegółowemu omówieniu wszystkie projekty i wnosi uchwalenie następującej rezolucji:

Sejm mając sobie przekazany wniosek rządowy o wykupie propinacji, wyraża przekonanie, że wykupno propinacji, uwzględniające słuszne żądania uprawnionych, a niezarządzając krajem na straty, byłoby pożądane. Przedłożenie rządowe, zmieniające postanowienia ustawy krajowej z 30. grudnia 1875 o zniesieniu prawa propinacji, udziela Sejm Wydziałowi krajowemu z poleceniem:

I. porozumienia się z radą celem do samej podstawy zniesienia prawa propinacji, a mianowicie przez zaprowadzenie na rzecz propinacyjnego funduszu opłat licencyjnych od wyszynku i dodatków do rządowego podatku spirytusowego; II. zba-

dania projektu rządowego, jak też wniosków komisji przedłożonych, pod względem: a) planu finansowania i tegoż oddziałania na fundusz krajowy, b) sprawiedliwego, a nabytym prawem odpowiedniego, odszkodowania uprawnionych, c) zarządu funduszem propinacyjnym, ewentualnie propinacją przez kraj nabytą. Sprawozdanie ośnośnie przedłoży Wydział krajowy Sejmowi na jednym z najbliższych posiedzeń.

Komisja wnosi też uchwalenie ustawy co do użycia bonifikacji jednomilionowej rocznie, przyznanej przez rząd na lat 21. Milion ten ma być wpłacony do kasy krajowej i tam fruktyfikowany tak długo, dokąd nowa ustawa nie orzeczy o jego użyciu.

W rozprawie ogólnej pierwszy zabrał głos p. Grocholski.

Mowca jest zdania, że komisja z innym rezultatem na razie przed sobą stanąć nie mogła. Pierwotny projekt hr. A. Potockiego błagał się przez lat 9 dlatego, bo wszyscy już wtedy uznali, że wynagrodzenie za zniesienie prawa musi być odpowiedniej wartości tego prawa, a z drugiej strony, że nie można obciążać tem krajem, co nastężyła wielki trudności. Dopiero w r. 1875 doszło do porozumienia i za dobrowolnym zrzeczeniem się właścicieli prawa wyszynku załatwiono sprawę.

Zastrzegł sobie jednak właściciele prawo do jednego wyszynku, oraz rozdział uzbieranego funduszu z opłat szynkarskich po latach 26.

Była to ofiarność ze strony właścicieli propinacji, ofiarność, jakiej mało gdzie można znaleźć dowodów.

Ustawa podwyższająca podatek od spirytusu, zagroziła wartość szynku, jaki miał właścicielom pozostać, ztąd też delegacja idąc za głosem kraju, zażądała odszkodowania, a rząd zgodził się na to, wynagradzając przez lat 21 po milionie. Wywiązał się ztąd jednak obowiązek u rządu wniesienia w Sejmie projektu, jak ten milion ma być użyty. Nie chodziło zaś w tym względzie jedynie o właścicieli wsi, ale i o miasta, oraz o Lwów i Kraków. I Koło polskie w tym duchu zajęło stanowisko w obec rządu. Tymczasem rząd wniósł ustawę o zniesieniu propinacji — która faktycznie jest już zniesiona.

Ustawa ta jest napadem na dzisiejsze dochody z propinacji. Nie więc dziwnego, że musieli w kraju powstać twóga o ten dochód i że zadawano sobie pytanie, co rząd do tego mogło skłonić. Mowca nie widzi żadnych powodów potemu, a gdyby nawet i były jakie, nym na nie zważać nie potrzebujemy, ale jedynie na interes kraju.

Trwoga ta jest zresztą nieuzasadniona, bo nieprawdziwe są rozszerzane wieści, jakoby wypłaćcał przyszanego miliona była wątpliwa. Byłoby to nieuczciwością, a posądzać o nieuczciwość nikogo nie wolno.

Zaden rząd, czy terazniejszy, czy z lewicy wyszły, nie targnąby się na ustawę raz uchwaloną. Byłoby to zresztą wbrew jego własnemu interesowi, tak pod względem moralnym jak i materialnym.

Nieuzasadniona jest też obawa, aby jakikolwiek rząd targnął się na własność jednego szynku. Czy i o ile wykupno propinacji wpłynęłoby na podniesienie finansów kraju, mowca nie chce orzekać, choć jest zdania, że przedź szkodę jaką pożytek przyniesie.

Leży też wielka trudność w samem wykupnie, albo wynagrodzenie będzie niesprawiedliwe, albo kraj musi dopłacić. Różne projekty sprawy tej nie rozstrzygają, a w ten czy ów sposób, kraj musi w końcu dopłacić.

Zbytne podniesienie cen wódki jest prawie niemożliwe, bo w naszych stosunkach właścicieli musi mieć ten napój — dla tego też najnieodpowiedniejszym zdaniem mowcy, jest projekt, oparty na podatku konsumcyjnym, bo ten by jeszcze eene wódki podrożył.

Następcą jest jeszcze jedna wielka trudność, mianowicie słuszny rozdział wynagrodzenia za szynk rzeczyowy. Wynagrodzenie nie może być nigdy sprawiedliwe. Wadliwe fajsie, służące za podstawę do orzeczenia muszą wydać niesprawiedliwy wymiar, a prztem stosunki znacznie się zmienią. W niektórych miejscach propinacja upadła, w innych poszła znacznie w górę.

Jednym wyjściem z tej sprawy jest, na projekt rządowy odpowiedzieć jedynie uchwaleniem ustawy o rozdzielaniu miliona. Powinniśmy to uczynić, jeżeli nie chcemy narazić kraju na znaczne straty i dopłaty, bo bez tego się nie obejdzie i ustawa z roku 1875 niechaj dalej obowiązuje.

Mowca podnosi, że obiega fałszywa, — niewiadomo ząd powstała — pogłoska, jakoby uchwalenie miliona było zasługą ministra rodaka.

Nie godzi się mowca, aby milion ten przeszedł do funduszu propinacyjnego — lecz sądzi, że należy go bądź rozdzielić co roku w stosunku do orzezeń, bądź sfinansować go już dzisiaj i użyćskaną gotówką w ten sam sposób rozdzielić. Dla właścicieli propinacji będzie to wielką ulgą i pomocą i słusznem wynagrodzeniem za podwyższony podatek.

Reasumując, kończy mowca rzecz, iż jeżeli chcemy być sprawiedliwymi dla właścicieli i kraju, nie pozostaje nam innego jak pójść drogą przezeń wskazaną.

Rzeczą będzie Wydziału krajowego rozpatrzyć sprawę, a nie wątpi mowca, iż dojdzie do tego samego rezultatu.

Proponowana przez komisję ustawa o miljonie nie wydaje się mowcy odpowiednią, bo może nie uzyskać sankcji. Dla tego też stawia wniosek zmieniający nieco tenor ustawy mianowicie, że nie skar państwa ma wypłacić, ale „fundusz krajowy podniesie” i że fundusz ten ma być fruktyfikowany na rzecz uprawnionych.

P. Abrahamowicz nie podziela zaprzetywania p. Grocholskiego. Rząd, nie napadem, weiska się z tą ustawą do Sejmu, ale ożywiony najlepszą intencją. Co do użycia miliona, było to rzeczą komisji gorzelniowej w radzie państwa i poruszono tam rzeczywiście myśl przelania miliona do funduszu propinacyjnego. Rząd milczał wówczas, a i dzisiaj nie wyrzekł ostatniego słowa; przedwczesnym byłoby więc dziś już stanowić o tym miljonie.

Mowca popiera więc dlatego wnioski komisji, jest tylko zdania, że nie wszystkie są zupełnie odpowiednie i dlatego stawia poprawkę, żądającą do zmiany ustępu rezolucji, omawiającej projekt wykupu, oparty na podatku konsumcyjnym, w tym duchu, iż nie miałyby być nakładane dodatki do rządowego podatku od spirytusu, ale opłaty od gorących napojów.

Mowca przyznaje słusność p. Grocholskiemu, iż uchwalenie miliona przez Radę państwa nie jest zasługą ministra rodaka, ale prawicy izby deputowanych. Jeśli zaś obiegają jakie pogłoski, jakoby minister rodak przyczynił się do tej uchwały, to

z pewnością nie może odnosić się ta wersja do ministra, który dźwiga tekę finansów austriackich.

Postawił też p. Abrahamowicz dodatkową rezolucję, polecającą Wydziałowi krajowemu, aby przeprowadził rokowania z radem celem uwolnienia pożyczki na wykupno propinacji i wszelkich odnoszących aktów prawnych od podatków.

P. Antoniewicz zaznacza przedewszystkiem, że Rusini zmienili swe zapatrywania w tej kwestji od r. 1875. Wówczas twierdzili oni, że propinacja powinna być już zniesiona bez wszelkiego wynagrodzenia, obecnie jednak zmienili swe zapatrywania. Nie mogą tylko przyznać, aby prawo propinacji było tak wiele warte. W interesie wszystkich leży, aby żądania za nie do minimum obniżyć.

Następnie poddaje mowca krytyce poszczególnego projektu wykupu, z których najodpowiedniejszym wydał mu się projekt p. Lubomirskiego.

Miljon powinien być użyty stanowczo na wykupno propinacji. Mowca oświadcza się w ogóle za wnioskami komisji.

P. Merunowicz oświadcza się stanowczo za wykupnem prawa propinacji i wyłuszcza powody i potrzeby zmiany ustawy z r. 1875. Studiując pilnie przebieg tej sprawy od lat wielu, przyszedł mowca do przekonania, że wykupno propinacji może nastąpić bez udziału kraju i może być całkiem sprawiedliwe dla wyłuszczeniowych.

Następnie podaje p. Merunowicz zarys swego projektu, opartego na doświadczeniach gminy miasta Lwowa.

Przechodząc do ogólnego stanowiska sprawy i jej znaczenia ze względu na nasze stosunki, podnosi mowca znane idee p. Stan. Szczepanowskiego, głównie moralną stronę rzeczy i wyraża przekonanie, iż zniesienie propinacji nie wpłynie bynajmniej na umoralnienie ludu, dla tego też, gdy się za tem oświadcza, nie ma w tym wypadku jedynie tego celu na oku. Idzie mowcy o ogólny interes kraju i dla tego jest zdania, że sprawa ta musi być raz załatwiona.

P. Grocholski wyjaśnia, iż z powodu niedoczytania tytułu do projektu rządowego wyraził się, że tytuł ten jest kłamstwem i wyraz ten cofa.

Komisarz rządowy radca Karasiński zawiadomił izbę, że przyrzeczony milion został już wstawiony w budżet państwowy na rok 1889.

P. Lasoski polemizuje z pp. Merunowiczem i Antoniewiczem na temat, czy karczma wpływa czy nie na moralność ludu. Mowca jest zdania, że karczma ma na lud ogromny wpływ pod każdym względem i właśnie dlatego oświadcza się stanowczo przeciw zniesieniu propinacji. „Ta jedna karczma jest dla mnie święta!” wołał mowca.

P. Jędrzejewicz z A. polemizuje z p. przedmym mowcą. Mowca nie sądzi, aby do tej jednej karczmy przywiązywał aż tak daleko idące znaczenie. Przeprowadzenie sprawy następcą wiele trudności, ale te ztąd inną pochodzą, a nie z tak wielkiego przywiązania do karczmy.

Sprawozdawca zaznacza najpierw, iż imieniem komisji godzi się na proponowaną przez p. Grocholskiego poprawkę stylistyczną, dotyczącą ustawy o fruktyfikacji miliona.

Następnie przechodzi mowca kolejno w sposób polemizacji podniesione przez poprzednich mowców myśli i zasady nie licując z jego zaprzetywaniami i gorsza kolejno zasady, na których się opierają projekty, mające się odstąpić Wydz. krajowemu jako podstawy do rokowań z radem.

Tylko na pierwsze poprawki p. Abrahamowicza sprawozdawca godzi się, poczem uchwalono jednogłośnie ustawę o milionie z poprawką p. Grocholskiego.

Przy rozprawie szczegółowej nad rezolucją zabrał głos dr. Popiel, i jak zwykle, wbrew wszelkim zwyczajom parlamentarnym, pałnął sobie przy dyskusji i szczegółowej dłuższą mowę o samej sprawie na temat ogólny, a na koniec postawił poprawkę stylistyczną do ustępu I.

P. A. Potocki wystąpił przeciw tej poprawce, p. Grocholski oświadczył się natomiast za nią.

Przy głosowaniu utrzymały się wnioski komisji z poprawką p. Popiela niemniej poprawki p. Abrahamowicza.

Koniec posiedzenia o godzinie 3-15 — dalszy ciąg wieczór o 7.

## KRONIKA.

**Nekrologia.** Dr. Emil Winter, lekarz pułkowy, zmarł we Lwowie. — Michał Marjański, obywatel miasta Krakowa, zmarł onegdaj w 86 roku życia.

**Kalendarz.** Piątek (19.): Piotra z Alkantara — Ziemia Włch. Wschód słońca o godz. 6. min. 30, zachód o godz. 5. min. 2.

**Kalendarz myśliwski.** W październiku wolno polować na jelenie, kozły (rogacze), lis, zające, borsuki, jaszczki, cietrzewie i guszcze, bażanty, kuro-patwy, przepiórki, drobie, pardwy, dzikie gołębie i ptactwo wodne i lądne w ogólności.

**Dar.** Cesarz udzielił gminie Chocin, w powiecie kałuskim, na budowę cerkwi, zapomogi w kwocie 100 złr.

**Temperatura.** Barometr idzie w górę. Średnia temperatura była + 3-6°C., najwyższa + 6-8°C., najniższa + 0-6°C.

Na dziś zapowiada stacja splotzeń Szkoły politechnicznej: Wiatr zachodni, temperatura się podnosi, tak, że średnia doby będzie około + 5°C., niebo przeważnie zamgłone, powietrze więcej niż miernie wilgotne, upały jednak nie będzie.

**Ku uczczeniu 25-letniej działalności** w uniwersytecie Jagiellońskim prof. dr. Maksymiliana Nowickiego d. 24. min. złożył o godz. 12. w auli uniwersyteckiej (Collegium novum) życzenia jubilatowi koledy, reprezentanci instytucji naukowych, Towarzystw mających na celu rozwój gospodarstwa krajowego, byłych uczniów jublata, tudzież obecni młodzieży uniwersyteckiej. Wieczorem odbędzie się wspólna wieczerza.

**Medal jubileuszowy** obchodzi 300-letniej rocznicy założenia gimnazjum św. Anny w Krakowie, przedstawia się bardzo ładnie: na głównej stronie umieszczono podobiznę pieczęci uniwersytetu Jagiellońskiego św. Stanisława poza tarczą z orłem piastowskim, a wokół napis: *za panowania Zygmunt III 1588. Akademia Jagiellońska za rektoratu Śt. Zawadzkiego*; strona odwrotna z napisem: *za panowania Franciszka Józefa I cesarza Austrii 1888*, a w wieńcu laurowym: *Pamiętka jubileuszowa 300 rocznicy założenia gimnazjum św. Anny w Krakowie*. Medal ma 53 milimetry średnicy, wybit jest w brzozi i białym metalu zwanym „britannica”; etanowiec na będzie miłą pamiątką dla licznych uczniów i byłych wychowalców tego najstarszego u nas gimnazjum.

**Mianowania.** Krajowa dyrekcja skarbu zamianowała praktykantów podatkowych: Seweryna Klimkiewicza, Antoniego Wiczowskiego i Włodzimierza Makarewicza adjunktami podatkowymi w XI. klasie rangi.

**Do rady powiatowej myślenickiej,** przy wyborze uzupełniającej z grupy większych posiadłości, wybrany został p. Szczepan Konopka, przełożony obszaru dworskiego w Głogoczowie; zaś z grupy gmin wiejskich p. Józef Gurkiewicz, przełożony obszaru dworskiego w Toporzysku.

**Przejechanie.** Antoni Wiśniewski, 15-letni wyrostek, używający przez swego służbodawcę, rzetelnika, za woźnicę, najechał onegdaj na ulicy Krakow. tej głuchoniemego Stanisława Ferenca, który odniósł tak mone obrażenia na ciele, że musiano go odwieźć do szpitala. Wiśniewskiego i jego służbodawcę pociągnięto do odpowiedzialności.

**Samobójstwo** popełnił w Budapeszcie kapitan honwadowi, Ludwik Ronay, jeden z najbardziej lubianych oficerów i kierownik kursu pospolitego ruszenia, Samobójstwo to wywarło ogromne wrażenie.

**Zbrojna napad.** Z Warszawy donoszą: W nocy z wtorku na środę został spełniony we wsi Doboczn zbrodniczy napad na dom Szulima Szafrana. Szafrka, złożona z 8. ludzi, uzbrojonych w rewolwery, pałki i noże, wdarła się przez okno. Rozbudzeni mieszkańcy próbowali się bronić, lecz oboje Szafranowie, ich matka, syni wyrostek, oraz służąca, zostali związani, ciężko pobici i poranieni. Następnie rabusie wzięli się do tortur. Szafrana umieszczono na przesiedziale i poczęto mu przypiekać nogi nad ogniem, dla wymuszenia zeznań, gdzie chowa pieniądze. Nieszczęśliwy człowiek pod wpływem strasznego bólu wskazał kryjówkę, z której rabusie zabrali 297 rs. w gotówce, srebrne monety, srebro stołowe, oraz różne złote przedmioty. Strz. ziemiaka, zaalarmowana wiadomością o napadzie, zarządziła energiczne poszukiwania, lecz na ślad tótrów dotychczas nie udało się. Zycie pobitego, poranionego i poparzonego Szafrana znajduje się w niebezpieczeństwie, a członkowie rodziny i służąca, z powodu zadanych im obrażeń, mocno się rozchorowali.

**Smutny powrót.** Świeży a wymowny przykład złudzeń emigracyjnych przedstawia p. R., niedgdyś właściciel folwarku w okolicach Rudy Gznowskiej. W czerwcu minęło dwa lata, gdy p. R., sprzedawszy folwark, z kapitałem, wynoszącym 17.000 rs., wyjechał do Ameryki w nadziei zrobienia majątku. Obecnie P. powrócił do kraju bez grosza, zbiedzony i schorowany z powodu rozmaitych przykrych przeżyć, jakich doznał za oceanem. Żona R. w Ameryce umarła, a dwoje dzieci wzięli teraz na wychowanie kre



## Oczy uroczę.

O tych oczach, które rzucają uroki, przesąd ludzki potworzył we wszystkich narodach dzikich i cywilizowanych, starożytnych i nowoczesnych, na obu półkuliach ziemi uństwo najrozmaitszych baśni; schodzą się one w jednym punkcie, a mianowicie w tem mniemaniu, że „złe spojrzenie“ może przynieść szkodę fizyczną lub materialną, że się od niego wiedznie, choruje, nawet umiera...

U semitów ślady tego przesądu zachowały się nawet w piśmie świętem. Ludy wschodni do dzisiajszego dnia strzegą się i zabezpieczają od uroków rozmaitemi amuletami i talizmanami. Ponieważ dzieci naradzone są najbardziej na skutki złego spojrzenia, więc też przesąd wziął je w najtroskliwszą opiekę. Arabowie swoim niedorośłym pociechom umieszczają na główkach białe, porcelanowe ślimaki, albo woreczki z kadzidłem, atunem, solą i czosnkiem, jeżeli nie udało im się dostać kuru lub z gruźli samego proroka. Czośniek posiada szczególniejsze zaufanie u rozmaitych ludów i ma niezwykłą moc przeciw czarom i urokom. Nad drzwiami Arabów widać czarny, potem utłuczony na proszek dąb czarnemu psu z jakakolwiek potrawą i wtedy czynie się oczyszczającym. Kobiety przekuwają kawałek papieru ze słowami: „oto złe oczy, które mnie uderzyły i wrzucają go w ogień...“ Dzisiejsi Egipcjanie wierzą, iż spojrzenie nawet ojca własnego może zaszkodzić i dlatego do siódmego dnia nie pokazują mu nowonarodzonego dziecka; starszym dzieciom wieszają na szyi żęby pewnych zwierząt. Pannę młodą posypują solą przed ślubem, „bo solona nie nęga tak łatwo urokom“.

Wzdłuż całej Afryki spotkać się można z tym samym przesądem. Nubijcy, jak na przekonanie, że „złom okiem“ można silną gałąź z drzewa odłupać; przydałoby się takie oko drwalom, zamiast siekiery...

W Indjach od dawien dawna wie o oku było wielkim postrachem Ibu Batuta w XIV. wieku już widział w Gwaliorze zamurowanych asceotów, którzy mieli męce zabijania ludzi oczyma; w trupach zabitych w ten sposób ofiar nie znajdowano potę serca. Wielka kwestja, czy go rzeczywiście szukano.

U starożytnych Greków rozpowszechnionym był również przesąd o szkodliwości uroczych oczu; szczególnie podobno Tebajczycy umieli patrzeć tak niebezpiecznie. Jako ochrona przeciw czarom złego spojrzenia i natychmiast odczyniają czary; wrzucają mianowicie jarzące węgle do naczynia z wodą, jeżeli dziecko było uroczone, to węgliki powinny pójść na dno, jeżeli nie, to trzymać się muszą na powierzchni wody. Tak samo praktykuje się w Słowenii; taką wodą, aby uroki zeszły, kąpa przemysłowcy i czczeni, a resztę dają wypić choremu i wszystko — jakby ręką odjął. Niekiedy ludzie, ale i zwierzęta ulegają temu wpływowi; niekiedy zwierzęta, ale i martwe przedmioty. Gospodynie zamkają się w kuchni, lub alkierzu, rozczyniając ciasto na chleb, lub kołacz, aby je zło oko nie uderzyło. Kucharki święcie wierzą temu, że wystarczy pierogi porachować, aby się z pewnością rozgotowały.

Cześci utrzymują, że niektórzy ludzie rodzą się już ze „złotym oczyma“, któremi szkodzą drugim i choroby na nich sprowadzają. W pewnych miejscach chłopci wieszają cebulę nad drzwiami, aby „złe“ odciągała. Zastępuje ona tu czosnek, używany przez południowych Słowian, Greków i Albańczyków. U naszego ludu nie mało jest również rozpowszechniony przesąd o urokach i zamawianiu bytła, zwłaszcza krów, które tracą mleko pod wpływem złowitych oczarów.

Ludy germańskie oddawna znają skutki „złego spojrzenia“, którem szczególnie obdarzone były wszystkie czarownice. Przerwywały przeciw niemu, była łapka ślepego kreta. Oczy uroczę poznawano tu po brwiach zroszonych.

W Szkocji utrzymują się przekonanie, że są one dziedzinie w pewnych rodzinach i że można mieć szkodliwie nie tylko osobistym nieprzyjaciółom, ale, że nawet odprędać można „złe spojrzenie“, na usługi osób trzecich.

We Włoszech obławiają się tak zwanego *mal occhio*, czyli *occhio cattivo*, a w Neapolu *jettatury*; noszą przeto amulety specjalne z wosku i balsamu na szyi, zwane *Agnus dei*, albo koralu, jako wisiorka, albo oślabiają czary gestem, zwanym *far la fca*, czyli mówią zrozumiałe, pokazują pięć palcami. Powiadają, że król neapolitański, Ferdynand I., na publicznych zgromadzeniach, miał zwojać od czasu do czasu wkładać rękę do kieszeni i tam pokazywać ukradkiem figę, aby niwazę tym tajemniczym gestem siłę uroku, który nań czyjeś spojrzenie z tłumu rzucać mogło.

Zwyczaj ten znany i praktykowany jest w Hiszpanji i Portugalji, znano go także w starożytności i obwisano się amulecikami z kruszku, kości i kamieni drogiej, które dzisiaj jeszcze znajdowane wśród wykopalisk, świadczą, jak długotrwały i nie łatwy bywa przesąd.

## Wiadomości literackie i artystyczne.

(S. P.) **Z teatru.** „Modne małżeństwo“, komedia w 4-ach aktach O. Feuilleta.

Komedia Feuilleta, nosząca w oryginale tytuł *La Tentation*, ujrzała po raz pierwszy światło kinietów na scenie skarbkowskiej w dniu 1. kwietnia 1871 r. Rzecz dzieje się w domu hrabiego Gontrana de Vardes w Normandji. Hrabia, zapalony sportsem i lubiący żyć i używać w świecie, zaślubił przed 16 aty Kamilę de Saulieu, osobę poetyczną i wrażliwą, intelektualnie o wiele wyższą od siebie. Hrabstwo mają jedną córkę Helenę, a w domu ich bawi nadto jeszcze kuzynka Adelf, utajony wielbiciel bogatej hrabianki. Hrabia, zajęty sportem i polowaniem, zaniedbuje żonę i słusznie leką się poczciwy Adolf, że Kamilę osamotnioną łatwo paść może ofiarą złego uwodziciela. Jakoż pokuśa zjawia się w osobie Gordona Trevellyana.

W następnym akcie znajdujemy się w Paryżu. Trevelyan bywa w domu Gontrana de Vardes, a jakkolwiek Kamilę usiłuje go z razu utrzymać w przyzwyczajeniu, niebawem przychodzi do katastrofy. Na balu, na którym hrabina zamierza pojechać towarzysztwo stołeczne, dowiaduje się nieszczerliwie, że ma ją zdradza z niejaką panią Dumensil. Przychodzi między małżonkami do gwałtownego starcia, z którego nie ominięła korzystać Trevelyan, by hrabinie zaofiarować swą pomoc i opiekę. Kamilę się waha, tymczasem ma, pragnąc sam mniej wydać się winnym, wyzywa Trevellyana, którego spotyka na pełnej rozmowy z hrabiną. Potoczny litadczyk rani hrabinę w pojedynku, poczem państwo de Vardes powracają do Normandji.

Akt ostatni tworzy rodzaj epilogu, podobnie jak akt pierwszy nosił charakter prologu.

Od pojedynku minęło pół roku czasu. Gontran i Kamilę żyją ze sobą w pozorowej zgodzie, którą kłamał postanowił aż do zamążpójścia Heleny. Córka idzie za radą matki i odrzuca swą świętą partję w osobie markiza de Seillanes, który się jej początkowo podobal, zaślubia poczciwego Adolfa Bogostawia młodą parę, Kamilę przemawia do Heleny, Gontran do Hektora, udzielając im rą i przestróg. Oboje wyznają w sposób, niezrozumiały dla młodych, swe błędy i — przebaczą sobie nawzajem.

Szafka Feuilleta — prócz zalet, wspólnych wszystkim pracom scenicznym tego autora, t. j. szlachetnej tendencji, misternego dialogu, znakomitej charakterystyki figur poszczególnych — zdradza też wspaniały błąd jego utworów: epiki pierwsiastek, który ze skądą dramatycznemu żywiołowi w nich przeważa.

Feuilleta, znakomity powieściopisarz, nie umie wcielić swej pracy scenicznej w ramy, zakreślone wymogami teatru. Przemawia on wprawdzie do widza nie tylko poetycznie i podniosło, niż to czynią Dumars i Sardou — mimo to jednak widz odczuwa, że to, co ogląda na scenie, nierównie lepiej i korzystniej przedstawiałyby się na kartach powieści.

Wykonanie dzieła Feuilleta było, ogólnie sądząc, udatem. Na szczególniejszą uwagę zasługuje jednak pani Nowakowska (Kamilę), oraz pp. Wołowski (Hektor) i Żelazowski (Gontran). Panna Pysznik była miluchną pozytywką (Helenę), poprawną hrabiną panna Cichocho. Przywoleńcy wyrażali się ze swego zadowolenia pp. Hierowski (Trevelyan) i Walewski (de Seillanes), którego zastąpienie wywołano przy otwarciu sceny.

Rozbieżności epizodycznych rolę wykonaną została starannie. P. Jan Gall, znany kompozytor pieśni, zapowiada nam na początek listopada koncert, złożony z własnych kompozycji. Oprócz młodego barytonisty, pana Paszkowskiego, Lwowianina, który odbywszy studia śpiewackie we Wiedniu, powrócił do kraju, do którego udziału w koncercie zaproszoną została wielce sympatyczna artystka-śpiewaczka panna Pawlikówna, oraz chór damski i męski „Lutni“.

**Przewodnika gimnastycznego „Sokoł“** (organ towarzystwa gimnastycznego) opuścił prasę nr. 10. z października r. b. Treść: Proflaktyczne dążenia nowoczesnej medycyny (dok). Ergostat. Gwieźnica gimnastyczna laska żelazna lub drewniana (c. d.). Sprawy towarzystwa gimnastycznego polskich. Statut towarzystwa gimnastycznego „Sokoł“ we Lwowie. Urywki higieniczne. Kronika.

„Straszny dziadunio“, powieść przez Marię Rodziewiczównę, wyszła w Warszawie z druku nakładem S. Lewentala. Cena rs.

„Historji polskiej“ Correntieśo, tom trzeci, ma się wkrótce ukazać w druku.

## Ruch stowarzyszeń.

**Posiedzenie tow. nauczycieli szkół wyższych.** Posiedzenie w sobotę dnia 20. października r. b. o godzinie 6. w sali fizyki gimnazjum Franciszka Józefa. Porządek obrad: 1. O lekturze Homera w gimnazjum, ref. prof. Edw. Fiderer; 2. o nauce języka niemieckiego na podstawie ćwiczeń Germana i Petelenza, ref. dr. A. Zipper.

## Gospodarstwo, przemysł i handel.

**Licytacja.** Celem zabezpieczenia na rok 1889 wiktu szpitalnego i prania, tudzież naprawy bieżącej dla ek. szpitalu wojskowych w Białym, Czerniowcach, Kołomyi, Stryju, Stani...

dzie się dnia 7. listopada 1888 r. licytacja, do której oferty pisemne przedłożyć należy w powyższym terminie najdalej do godziny 11. przed południem do ek. intendentury 11. korpusu we Lwowie.

Ofertenci mają wozemnie postarać się o certyfikaty udozolenia, a mianowicie, firmy protokolowane u izby handlowej i przemysłowej, firmy nieprotokolowane u władz politycznych 1. instancji.

Warunki licytacyjne przejrzane być mogą w szpialach wojskowych tudzież w intendenturze wojskowej.

Lwów dnia 12. października 1888. Prezydent: Simon m/p. Sekretarz: M. Budyński m/p. radca ces.

**Na wprowadzenie i przewóz owiec i kóz,** oraz produktów zwierzęcych pochodzących z gubernji płockiej w Królestwie Polskiem zezwolono.

## Przegląd polityczny.

\* **Przemówienie Grega** na sejmiku racajnym w Hohenmauth (podałmy je wczoraj w streszczeniu) charakteryzuje starożytności *Ulas narodu*, jako przynajmniej się do winy — *puter peccati* — ze strony młodocześców, nie jest jednak zupełnie ten zadowolony, gdyż, zdaniem tego pisma, Greg chce dalej utrzymać secesyjną agitację w kraju i odwoływać się do narodu, aby ten rozstrzygnął, kto ma wziąć górę: Starożeci czy młodocześcy? Greg odwołał wprawdzie w tej mowie rozmaite apostoły swoje, trwa atoli przy głównym swym błędzie, aby mianowicie i w przyszłości istniały 2 kluby czeskie w Radzie państwa, pod którym to względem ma dopiero naród czeski wydać swoją decyzję.

\* W sprawie nowej ustawy egzekucyjnej, wyrażającej — jak wiadomo — pewne ruchomości dłużnika stanowiąc z pod egzekucji sądowej na rzecz wierzycieli, która to ustawa wzbudziła miała ogromne zgorszenie w sferach właścicieli kamienic, wniosło obecnie — jak donoszą pisma wiedeńskie — kilka Towarzystw „realnościowych“ petycję do niższego austriackiego Sejmiku celem zaważania rządu, aby przedłożył Radzie państwa nowy projekt ustawy egzekucyjnej, biorącej w opiekę interesy właścicieli kamienic w obec nierzetelnych czynowników. Mianowicie w tym jednym kierunku miałyby nowe postanowienia ustawy ustąpić miejsca poprzednim, dziś już nie obowiązującym.

\* O mandat poselski do Rady państwa z Kuji miejskiej w okręgu Suczawy, opróżniony skutkiem śmierci prezydenta sądu obw. Zottly, ubiega się obecnie — jak donoszą do *Presse* — p. Kornel Kossowicz, radca ek. sądu w Czerniowcach i poseł do sejmiku bukowskińskiego — jako kandydat rumuńsko-autonomicznego stronnictwa. Mandat ten sam piastował już p. K. w poprzedniej kadencji Rady państwa.

\* W składzie osobistym izby deputowanych zaszyły w ciągu jej odroczenia pewne zmiany. I tak wchodzi do izby: ponownie wybrany z miasta Lwowa dr. Karol Lewakowski, dr. Włodzimierz Kozłowski z większych posiadłości (Jaworów-Mościska-Cieszanów), hr. Sereny z wielkiej posiadłości czeskiej, baron Sternek z wielkiej posiadłości karyńskiej, ks. Biehorn z gminy wiejskiej Żweł, notariusz Gasser z gminy wiejskiej Inst. Wacław Janda z gminy wiejskiej Młody Bolesław. Oprócz tego pozostałe jeszcze do obsadzenia sześć mandatów, między temi z okręgu miejskiego Suczawy, gdzie kandydaturę radę sądu obwodowego w Czerniowcach, p. Kornel Kossowicz, i z czeskiego okręgu wiejskiego, Prachacz, w miejsce powołanego świeżo do izby panu ks. Adolfa Schwarzenberga.

\* Arcybiskup kołomyjski wydał z powodu wyborów do sejmiku pruskiego odezwę, w której mówi: „Widzę się znievolonym przypomnieć gorąco wszystkim do wyboru uprawnionym wiernym tużejszej archidiecezji ich obowiązki wyborcze. Wpływ, jaki deputowani wywierają na kształtowanie się publicznego porządku państwowego, jest bardzo wielki i doniosły, nie tylko dla państwa, ale i dla Kościoła. Skorzystajcie więc sumiennie, ukochani archidiecezjanie, z waszych praw wyborczych. Wybierajcie mężów, którzy mają poczucie i zrozumienie prawa i sprawiedliwości i odwiecznego przykazania boskiego, zrozumienie prawdziwych potrzeb ludu, mają serce dla ubogich i opuszczonych, gotowi są z energią zabrać się do usunięcia społecznych niedostatków, — miłują Boga i Ojczyznę; — wybierajcie chrześcian, którzy uznają religij i miłość bożą za najgłębszy fundament i najsilniejszą twardzie państwa, którzy gotowi są zabezpieczyć chrześciański charakter szolty i bronić niezbędnych praw udzielonych przez Boga Kościołowi; wybierajcie mężów sta nowczych, silnego charakteru, niedostępnych fałszywym względem i wpływom, którzy nie ustają w obronie prawdy i prawa i czują odpowiedzialność, jaka na nich, jako posłach społeczną za ich czynność. Nie dajcie się blaheim powodom powstrzymać od wyborów, wybierajcie bez obawy i bez względu na osobę. Do mego duchowieństwa nam to zaufanie, że nie tylko samo stanie do urny wyborczej, ale nadto, gdzie tego potrzeba, ze spokojem i rozwagą, za pomocą żywego słowa i przykładu działać będzie na rzecz wyboru posłów, którzy boją się Boga i za ję króla, oddają cesarzowi, co cesarskiego, a Bogu, co boskiego.“

Okólnik ten ma być z ambony przeczytany w niedzielę przed wyborami.

\* Do *Daily News* na podstawie pewnych wiadomości z Heratu donoszą: Izak-cha uszedł do Kerki, pogranicznego miasta w Bocharze. Wojska emira zajęły Mazaz, gdzie resztki armji Izak-cha złożyły. Rokosz zupełnie stłumiony i władza emira przywrócona w całym Afganistanie. Na-

dzieje Rosji na przewrót stosunków w Afganistanie w razie, gdyby Izak wziął górę nad emirem i utrzymał się przy władzy choćby w jednej części Afganistanu, spęłzył teraz na niczem, a marzono, że w razie klęski emira uda się jeżeli nie nad całym Afganistanem, to przynajmniej nad niektórymi częściami rozciągnąć wpływ rosyjski.

## (Telegramy z innych pism.)

**Londyn 16. października.** Dziś przed południem odsłonięto tu posąg Gordona na skwerze Trafalgarskim bez jakiegokolwiek ceremonij. Po wrocie tego ma być obawa przed demonstracjami socjalistów. Posąg wyobraża bohatera w pozie rozmyślającej, z tradycyjną jego laszczką pod pachą. — Redakcja *Timesu* wręczyła już adwokatowi Parnella wszystkie punkta swego oskarżenia jego i jego stronników. Przytoczone są w tem specjalnie 3 listy Parnella, mające dowiedzieć, że gdyby ten pętnował publicznie pewne zbrodnie, to następnie usprawiedliwiał się w obec swoich przyjaciół politycznych, że tego jego denuncjacje zbrodni nie były szczere. (N. fr. Pr.)

**Wiedeń 18. października.** Wczoraj odbyła się w Burgu konferencja wojskowa pod przewodnictwem cesarza. (G. L.)

**Wiedeń 18. października.** *Wien. Ztg.* donosi: Cesarz zezwolił na przeniesienie dotychczasowego ambasadora przy stolicy św. hr. Paara na własną prośbę w stan spoczynku, udzielając mu równocześnie wielką wstęgę orderu św. Szczepana. (G. L.)

**Buda-pest 18. października.** *Wien. Ztg.* przedłożył Izbie posłów budżet na rok 1889, który zamknął niedoborem 7,300,000 zł., więc w porównaniu z niedoborem, preliminarzowym na r. 1888, mniejszym o 5,100,000 zł. (G. L.)

**Neapol 18. października.** Obaj monarchowie i księżta byli wczoraj świadkami spuszczenia okrętu „Re Umberto“ w Castellamare. Gdy „Re Umberto“ spłynął na morze, wtedy monarchowie wyrazili oklaskami swe zadowolenie, a niezliczone tłumy publiczności wydawały okrzyki na cześć króla.

Potem udali się cesarz, król i księżta na jacht „Savoja“ na rewję floty do Neapolu, która wypadła świetnie. Cesarz wyraził z tego powodu swoje zadowolenie i udzielił włoskiemu ministrowi marynarki wielką wstęgę orderu „Czerwonego Orła“.

Podczas śniadania na jachcie „Savoja“ wniósł cesarz toast na cześć Crispiego, trącając się z nim kilka razy kieliszkiem i wręczył mu swoją fotografię z własnoręcznym podpisem.

Wieczorem wrócili monarchowie do Neapolu, gdzie ponownie była iluminacja i koncert. (G. L.)

**Neapol 18. października.** Obaj monarchowie, księżta, Crispi i prefekt Neapolu odjechali o godzinie 8. do Pompei. Po drodze do dworca, na której stały szpalery wojsk, witała publiczność monarchów z wielkim zapamię. Ustawione na dworcu honorowej kompanji kapela muzyczna zaintonowała hymn pruski. Monarchowie wrócą o godzinie 11. minut 35. i przyjmą na dworcu władze, następnie udadzą się do Rzymu, gdzie przybędą o godzinie 6. wieczór.

Iluminacja miasta, elektryczne oświetlenie floty, szeregowe zaś oświetlenie placu Plebiscytu bengalskimi ogniami, przyczem z kopuły kościoła św. Pawła spalono fajerwerki, wypadły świetnie.

Niezliczone tłumy publiczności przypatrywały się temu widowisku, a monarchowie pozostawali dłużej czas na balkonie, witali ciągłemi okrzykami. Ilo godzin 3. z rana roły się tłumy po ulicach miasta. (G. L.)

**Madryt 18. października.** Stan zdrowia Sagasty stale polepsza się: ma on nadzieję, że będzie mógł przewodniczyć radzie ministerjalnej, która zbierze się dziś na obrady celem zakończenia ministerialnego przesilenia.

Pogłoski, że cesarz Wilhelm w listopadzie przybędzie do Madrytu, są fałszywe. (G. L.)

## Telegramy „Dziennika Polskiego“.

**Wiedeń 17. października.** Król Milan ciągle jeszcze prowadzi rokowania w sprawie zaciągnięcia pożyczki. Dzisiaj odwiedził on nowy izraelski zbor, który wystawił tu przeżyłający żydzi ze Wschodu.

**Wiedeń 18. października.** Oslawiony z licznych zajęć ostatnimi czasami, prezydent sądu karnego w Czerniowcach p. Pitey został przeniesiony w stały stan spoczynku.

**Wiedeń 18. października.** Król Milan odjeżdża dziś. Wieczór wczorajszys spędził u Ronachera.

**Wiedeń 18. października.** Kalnokij konferował wczoraj dłużej czas z Kobanowem.

**Wiedeń 18. października.** Opozycyjne dzienniki podnoszą, że lewica musząc uważać nominację Schauborna jako wyzwanie, potrzebuje się ściśle złączyć, aby tam mocniejszy opór przeciwstawiać. Zjednoczenie klubu — wedle doniesienia dzienników — należy uważać za bardzo prawdopodobne.

**Wiedeń 18. października.** Trybunał państwowy odrzucił znane żądanie gwał. Wydziału krajowego przeciw ministerstwu oświaty o zapłacenie do funduszu szkolnego 16,040 zł.

**Paryż 17. października.** W gwałtownym artykule domaga się *Intransigent* oddania ambasadora francuskiego w Londynie, Waddingtona, pod sąd. Miał on, według twierdzeń dziennika, zdradzić Bismarkowi (gdy był jeszcze ministrem spraw zewnętrznych) tajną propozycję Rosji, która Francji ofiarowała przez Obruczewa, przynierze.

**Londyn 18. października.** Poseł włoski, hr. Robilliant, zmarł wczoraj rano. Urodzony w r. 1826, rozpoczął pierwotnie karierę w służbie wojskowej. W bitwie pod Nowarą utracił lewą rękę. W czasie wyprawy w roku 1866 pełnił obowiązki pułkownika, przydzielonego do generalnego sztabu. Po wojnie zaś, mianowany został dyrektorem włoskiej akademii wojskowej. W roku 1869 opuścił służbę wojskową i został prefektem w Rawennie; w roku 1871 posłem w Wiedniu, a w roku 1875 wszedł do gabinetu Depretisa jako minister spraw zewnętrznych. W końcu objął stanowisko posła w Londynie. Hr. Robilliant był jednym z głównych twórców ligi pokojowej.

**Budapeszt 18. października.** Tisza przedłożył dziś Izbie posłów Sejmowi węgierskiego budżet wykazujący 7-milionowy deficyt.

**Bruksela 18. października.** Nunceusz Galimberti ma być niebawem ze stanowiska swego w Wiedniu odwołany.

**Neapol 18. października.** Rewja floty udała się wspaniale.

**Bukareszt 18. października.** Księżę Henryk ma przy sposobności pobytu w Wiedniu, odwiedzić imieniem cesarza Wilhelma, także króla rumuńskiego.

**Rzym 18. października.** Cesarz Wilhelm odwiedził na pożegnaniu jeszcze raz papieża.

**Wiedeń 18. października.** Giełda zbożowa. Pszenica na jesień 840, na wiosnę 914, nowa kukurudza 577.

**Wiedeń 18. października.** Wszelkie pogłoski o zachwianiu stanowiska Taafego są bezpodstawne. Owszem Taaffe jest dziś wzmocniony i jest pewny, że z pomocą Czechów przeprowadzi definitywny swój program konserwatywny. Cześci mają otrzymać za to najdalej idące koncesje na polu narodowym.

**Wiedeń 18. października.** Nowo mianowani ministrowie pp. Zaleski i Schoenborn złożyli przysięgę w ręce cesarza, w obecności hr. Trauttmansdorfa i Taaffego.

W dniu dzisiejszym składał również prezydent Simonowicz przysięgę jako tajny radca.

**Wiedeń 18. października.** Król Milan przyjmowany był dziś przez cesarza na pożegnalnej audjencji.

**Praga 18. października.** *Hlas Nar.* domaga się rozwiązania sejmiku w obec tego, że obecna większość jest sztuczną i nie jest wyrazem woli narodu.

**Petersburg 18. października.** *Nov. Wr.* w uwagi godnym artykule domagają się, ażeby Rosja zarzuciła politykę panslawistyczną, gdyż ta zmusza ludy słowiańskie do tem silniejszego opierania się o Austro-Węgry.

## Przyjechali do Lwowa

dnia 18. października 1888 r.  
HOTEL ZORZA. M. Postarska i C. Bobrownicka, z Mławcy. H. hr. Stadnicka, z Wołynia. B. hr. Konarski, z Chrewy. K. Albarowicz, z Oleszica Połnego. S. Irsay, z Lipnika.

HOTEL FRANCUSKI. K. hr. Dzieduszycki, z Martynowa. Dr. A. Reifinger, z Krakowa. K. Szczaniecki, z Jaworowa. B. Hoff, z Jarosławia. P. Platter, ze Smolukowicy. Dr. Birkenfeld, z Wrocławia. O. Bolland, ze Stryki. L. Janicki, ze Złoczowa. C. I. Krausze, z Londynu. Weinberger i Gasparzy, z Wiednia.

HOTEL LANGA. Ks. T. Barowiec, z Sambora. L. Popper, z Berna. L. Stroka, z Drezna. T. Leonhardt, z Wiednia. S. Łowy, z Wiednia. S. Lilienthal, ze Stanisławowa.

HOTEL WARSZAWSKI. A. Jasiński, z Olszani. S. Zawistowski, z Kupeczyńca. W. Staryński, z Dryżczowa. S. Teodorowicz, ze Stanisławowa. H. Kanel, z Brodów. P. Sochicka, z Krakowa. A. Milerowicz, ze Stanisławowa.

HOTEL KUINA. P. Piskorski, z Petrykowa. S. Wysocki, z Bährki. K. Milecki, z Korfowa. Ks. Dąbrowski, z Niemtowa.

Powrócił m i ordynuje od godziny 3 do 4 tej ulica Kościuszkowski 1. 2.

Dr. Józef Gostyński, operator.

Za udzielenie skromnego obiadu przyjmie rutynowany nauczyciel i słuchacz filozofji lekcy z uczniem wyższego lub niższego gimnazjum. Zgłoszenia uprasza pod literami W. S. K. poste restante Lwów.

## NADEŚLANE.

Dr. Z. Kniaziołucki

powrócił i ordynuje jak dawniej od godz. 3. do 4-jej. ul. Kopernika 1. 15. a. 2861

## Jako woda do mycia dla koni

dla wzmocnienia przed i po wielkich trudach i zaostrem trawowaniu zaleca się na podstawie wieloletnich prób

Kwizdy c. k. aprizyw. plyn restytucyjny

który nerwy wzmacnia i używa ściąganiem glibkości, elastyczności i świeżości, co uzdolnia konia do użytecznych wypraw. Kwizdy c. k. Plyn restytucyjny dla koni, prawdziwie tylko obok stojąca marka ochronna zaopatrzony, nabyć można przez wszystkie apteki austro-węgierskiej Monarchji; eu gros przez Drogerie. — Skład główny: Apteka cyrkularna w Kornwburgu koło Wiednia, Franc. Jana Kwizdy, c. k. austr. i król rumuńskiego nadwornego dostawcy.

TEATR HR. SKARBKA.  
D z i s :  
Modne małżeństwo

komedia w 4-ach z prologiem Oktawa Feuilleta.

Gontran, hrabia de Vardes — pan Żelazowski  
Hrabina de Vardes, matka Gontrana — panna Cichocho  
Kamilę, żonę Gontrana — panna Nowakowska  
Helenę, jej córkę — panna Pysznik  
Pani de Saulien, matka Kamili — pani Gorman  
Adolf de Kerouare — pan Wołowski  
Jerzy Gordon Trevelyan — pan Hierowski  
Margareta de Seillanes — pan Walewski  
Karol Dumensil — pan Starzewski  
Pani Dumensil, jego żona — panna Urbanowicz  
Cowperston, jej ojciec — pan Szobert  
Jules — pan Gamski  
Durel, odziewany — pan Debiński  
Ravelet, strzelec — pan Stółzewski  
Sekundant — pan Senowski  
Służący — panna W. Wilkus  
Służący — panna Chudkowski

Gosie — świadkowie — służba.

Jutro odegra Towarzystwo ruskiego teatru pod dyrykcją Biberowicza i Hryniewskiego sztukę ludową w 3. aktach z tańcami śpiewami pod tytułem: „Czarnomorye“.

Przedstawienie rozpocznie: „Pan Benet“, komedia w 1. akcie Aleks. hr. Fredly.

Lwów, z Izby handlowej			
dnia 18. października 1888 r.			
<b>Akcie za sztukę bez kupna wliczonego</b>	<b>placa</b>	<b>żądnia</b>	
Kolej galic. Karola Ludwika po 300 zł. m. k.	216 75	210	—
Lwowski-czerwonicki-jaka po 300 zł. m. k.	218 50	222	—
Banku hipotecznego galicyjskiego po 300 zł. m. k.	217	216	—
<b>Liasty zastawne za 100 zł.</b>			
Banku hipotecznego galic. 5-proc. w. a.	99 75	104	—
w hip. galic. 5-proc. w. a. z 1-proc. prem.	102 50	104	—
kr. 4-proc. w. a. 1-pół proc. w. a. Jan. 51 l.	95 50	94 50	—
Towarz. kredy. galic. 5-proc. w. a.	101 10	102 10	—
— 5-proc. w. a.	95	94	—
— 5-proc. w. a. okrz. 37 l.	101 10	102 10	—
4-proc. w. a. 14-let 1-pół proc.	92 75	92 50	—
4 1-pół proc. w. a. 58 l.	94 75	95 75	—
— 5-proc. w. a. 56 l.	90	91 50	—
<b>Liasty dłużne za 100 zł.</b>			
Galic. Zaklat kred. wlośc. 3 1/2% w. a. w. wlikwid.	—	57 50	—
— 2 1/2% w. a.	—	48	—
<b>Obliży za 100 zł.</b>			
Indemnizacja kraj. 50 zł. m. k.	102 75	105	—
Komunalne Banku kraj. 50 zł. m. k. l. sm.	101	101	—
Polskiego kraj. r. 1875 50 zł. m. k.	102	103	—
— 1883 4 1/2% w. a.	91 35	92 35	—
<b>L o s y.</b>			
Miasta Krakowa	23 50	24	—
Stankowska	30	85 50	—
<b>Monety.</b>			
Dukat holenderski	5 72	5 88	—
Dukat czeski	5 75	5 88	—
Napolentdor	9 02	9 72	—
Półtorajski	9 89	10	—
Rubel rosyjski srebrny	2 38	2 43	—
— papierowy	3 36	3 42	—
100 marek niemieckich	59 35	60 35	—



Wydawca i redaktor odpowiedzialny: Józef Łaskownicki. Papierni z fabryki czerlańskiej. Z drukarni „Dziennika Polskiego” pod zarządem Jana Mittiga.