

Sprawozdanie stenograficzne

z rozpraw

galicyjskiego Sejmu krajowego.

27. posiedzenie 6. sesji V. peryodu Sejmu galicyjskiego

z dnia 4. Stycznia 1889.

Treść: Urlopy pp. Jaworskiego, Henzla, Starowiejskiego i Edw. Jędrzejowicza. — Spis petycyj. — Wniosek p. Maxa w sprawie założenia niższej szkoły rolniczej w Tarnopolu. — Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z zamknięciem rachunkowem funduszków krajowych za rok 1887. — Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie zmiany postanowień ustawy krajowej z dnia 30. Grudnia 1875. Dz. Ust. krajowych. Nr. 55/1877. — Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie wyznaczenia pensji wdowej dla p. Berty Au, wdowy po ś. p. Dr. Juliuszu Au, profesorze krajowej wyższej szkoły rolniczej w Dublanach. — Sprawozdanie Wydziału krajowego jako komisji o wniosku posła Ludwika Wierzbickiego i towarzyszy w przedmiocie konserwacji pomników historycznych i starożytnych zabytków sztuki. Rozprawa nad formalnem traktowaniem tego przedmiotu. Głosy pp. Romanowicza z wnioskiem, Abrahamowicza i sprawozdawcy p. Pietruskiego. Przyjęcie wniosku p. Romanowicza, a następnie wniosku Wydziału krajowego. — Sprawozdanie Wydziału krajowego jako komisji z petycji wiecu miejskiego w sprawie założenia domu pracy przymusowej i przyjęcie wniosku Wydz. krajowego. — Zapowiedź 28. posiedzenia. — Zaproszenie przewodniczących komisij na konferencyę.

Początek o godzinie 12. min. 2 w południe.
Przewodniczący JE. hr. Jan Tarnowski
Marszałek krajowy.

Sekretarze: pp. Dr. Stanisław hr. Badeni,
Adam Jędrzejowicz.

Ze strony Rządu: JE. hr. Kazimierz Ba-
deni, c. k. Namiestnik.

Obecnych posłów 76.

JE. hr. Marszałek. Sejm w komplecie,
posiedzenie otwarte.

Protokół z wczorajszego posiedzenia złożony jest w biurze sejmowem do przeglądu. Udzieliłem sześciodniowego urlopu p. Jaworskiemu. P. Henzel jest słaby i wskutek tego na

posiedzenie nie przybył. Jak długo potrwa stan choroby nie można jeszcze wiedzieć.

Nadto weszły dwa podania o dłuższe urlopy, proszę o odczytanie tychże.

Sekretarz poseł Adam Jędrzejowicz (czyta):

Jaśnie Wielmożny Panie Marszałku! Dla słabości zdrowia nie mogąc przybyć na posiedzenie Sejmu krajowego; upraszam o udzielenie 14-dniowego urlopu. Zostaję z uszanowaniem Stanisław Starowiejski.

JE. hr. Marszałek. Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Kto jest za udzieleniem dwutygodniowego urlopu zechce rękę podnieść. (Większość). Urlop jest udzielony.

Sekretarz poseł Adam Jędrzejowicz (czyta):

Jaśnie Wielmożny Panie Marszałku! Złożony chorobą której przebieg prawdopodobnie kilka tygodni potrwać musi, upraszam o uwolnienie od tegorocznej sesji sejmowej. Z głębokim szacunkiem Edward Jędrzejowicz mp. 2/1 1889.

JE. hr. Marszałek. Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Kto jest za udzieleniem tego urlopu zechce rękę podnieść. (Większość). Urlop jest udzielony.

Proszę p. Sekretarza o odczytanie spisu petycyj.

Sekretarz poseł Adam Jędrzejowicz (czyta):

Petycyje wniesione po dzień 4. Stycznia 1889.

647. Wydział powiatowy w Tłumaczu, przez posła ks. Sawę, o pożyczkę dla gminy Kolińce i obszarów dworskich w Kolińcach dolnych i górnych na zasiewy jare — do komisji budżetowej.

648. Mieszkańcy miasta Kutry z przyległościami, przez p. Romańczuka, o zaprowadzenie Urzędu podatkowego w Kutach — do komisji administracyjnej.

649. Gminy i obszary dworskie konkurujące do regulacji rzeki Łęgu w powiecie Tarnobrzskim, przez p. Popiela, o zapomogę na częściowe pokrycie trzechletnich datków na regulację tej rzeki — do komisji gospodarstwa krajowego.

650. Gmina Wiśniowczyk, przez p. Romańczuka, w sprawie projektu ustawy o pisarzach gminnych — do komisji gminnej

651. Ta sama, przez p. Romańczuka, w sprawie prezentowania nauczycieli ludowych — do komisji szkolnej.

652. Ta sama, przez p. Romańczuka, o zmianę ustawy drogowej — do komisji drogowej.

653. Zarząd szkoły czteroklasowej w Tłumaczu, przez p. ks. Sawę, w sprawie podwyższenia płac nauczycielom miejscowym — do komisji szkolnej.

654. Bazyli Pawlak nauczyciel, przez p. Romańczuka, o przyznanie lat służby — do komisji szkolnej.

655. Jan Macewicz nauczyciel, przez p. Kuczkowskiego, w sprawie podwyższenia płacy — do komisji szkolnej.

656. Tymoteusz Tymoczków, przez p. Romańczuka, o zasiłek na kurację i o przyznanie pięciolecia — do komisji budżetowej.

657. Dr. Franciszek Stefczyk docent krajowej szkoły rolniczej w Czernichowie, przez p. Augustynowicza, o subwencję na podróż naukową dla zapoznania się z organizacją i działalnością związkowych kas pożyczkowych systemu Raiffeisena — do komisji budżetowej.

658. Wydział krajowy odstępuje 5 petycyj Wydziałów powiatowych wniesionych w sprawie przyznania kasom pożyczkowym gminnym prawa egzekucji politycznej — do komisji gminnej.

659. Wydział powiatowy w Nowym Targu, przez p. Pławickiego, z petycją gminy Szczawnicy wyżnej o odpisanie jej zaległości do funduszu szkolnego miejscowego — do komisji szkolnej.

660. Mieszkańcy przysiółka Bendiuchy, przez p. Polanowskiego, o wydzielenie tegoż przysiółka ze związku gminy Poturzyce i uznanie go za odrębną gminę administracyjną — do komisji administracyjnej.

661. Towarzystwo gorzelników polskich, przez p. Polanowskiego, o roczną subwencję na wydawnictwo czasopisma „Gorzelnik” — do komisji gospodarstwa krajowego.

662. Julia Gołębianka nauczycielka, przez p. Pławickiego, o nadanie stałej posady nau-

czytelki starszej i dodatku pięcioletniego — do komisji szkolnej.

663. Józef Wrocławski właściciel dóbr Harkłowej, przez p. Pławickiego, w sprawie zniesienia pagórka na drodze krajowej Zabornańsko Czorsztyńskiej — do komisji drogowej.
664. Wydział powiatowy w Buczaczu, przez p. Władysława Wolańskiego, w sprawie funduszu na szczepienie ospy przeznaczonego — do komisji administracyjnej.
665. Samuel Goldapper, przez p. Władysława Wolańskiego, o zwolnienie od zapłacenia pretensji funduszu krajowego z tytułu dzierżawy myta drogowego — do komisji petycyjnej.
666. Oddział Towarzystwa gospodarskiego w Stanisławowie, przez p. Brykczyńskiego, o bezprocentową zaliczkę dla włościan dotkniętych plagą myszy polnych — do komisji budżetowej.
667. Stanisław Bykowski właściciel dóbr Koliniec górnych, przez p. Brykczyńskiego, o pożyczkę na zasiewy wiosenne — do komisji budżetowej.
668. Teofil Baranowski inżynier asystent przy Wydziale krajowym, przez p. Grossa, o dodatek osobisty do płacy — do komisji budżetowej.

JE. hr. Marszałek. Do łaski marszałkowskiej wniesiony został wniosek, który p. Sekretarz zechce odczytać.

Sekretarz poseł Adam Jędrzejowicz (czyta):

Wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

„Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby zbadał potrzebę i warunki założenia niższej szkoły rolniczej w Tarnopolu i na najbliższej sesji sejmowej odpowiednie wnioski Sejmowi przedstawił“.

Lwów 3. Stycznia 1889. Henryk Max m. p. wnioskodawca.

Czerkawski, Tadeusz Langie, Mazaraki, J. Gnoiński, W. Dzieduszycki, L. Sapięha, Łubieński, Gorecki, F. Pławicki, Piotr Gross, ks. Sawa, Gniewosz, Fruchtmann, Onyszkiewicz, Wierzbicki, Lenartowicz, T. Merunowicz, Pięta, Skalkowski.

JE. hr. Marszałek. Ponieważ wniosek jest dostatecznie poparty, postąpię z nim według regulaminu.

Przystępujemy do porządku dziennego. Pierwszym punktem jest: Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z zamknięciem rachunkowem funduszków krajowych na rok 1887. (Aleg. 121.) Sprawozdawca Członek Wydziału kraj. poseł Wereszczyński ma głos.

Sprawozdawca poseł Wereszczyński. Wnoszę: raczy Wysoki Sejm uchwalić: Sprawozdanie to przekazuje się komisji budżetowej do załatwienia.

JE. hr. Marszałek. Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta, kto się zgadza z wnioskiem Wydz. krajowego raczy rękę podnieść. (Większość). Wniosek jest przyjęty.

Z kolei następuje: Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie zmiany postanowień ustawy krajowej z dnia 30. Grudnia 1875. Dz. Ust. krajowych. Nr. 55/1877. (Aleg. 122.) Sprawozdawca poseł Wereszczyński ma głos.

Sprawozdawca poseł Wereszczyński. Wnoszę odesłanie tego przedmiotu do komisji propinacyjnej.

JE. hr. Marszałek. Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość). Wniosek jest przyjęty.

Z kolei następuje: Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie wyznaczenia pensji wdowiej dla p. Berty Au, wdowy po ś. p. Dr. Juliuszu Au, profesorze krajowej wyższej szkoły rolniczej w Dublanach. (Aleg. 123.) Sprawozdawca poseł Wereszczyński ma głos.

Sprawozdawca poseł Wereszczyński. Wnoszę: Wysoki Sejm raczy uchwalić: Sprawozdanie to odstępuje się do załatwienia komisji budżetowej.

JE. hr. Marszałek. Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Kto się z tym wnioskiem zgadza raczy rękę podnieść. (Większość). Wniosek jest przyjęty.

Z porządku następuje: Sprawozdanie Wydziału krajowego jako komisji o wniosku posła Ludwika Wierzbickiego i towarzyszy w przedmiocie konserwacji pomników historycznych i starożytnych zabytków sztuki. (Aleg. 124.) Sprawozdawca Członek Wydz. kraj. poseł Pietruski ma głos.

Sprawozdawca Członek Wydz. kraj. poseł Pietruski. Wnoszę odesłanie tego przedmiotu do komisji administracyjnej.

JE. hr. Marszałek. Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu?

P. Romanowicz. Proszę o głos pod względem formalnym.

JE. hr. Marszałek. P. Romanowicz ma głos.

P. Romanowicz. Proszę o łaskawe wyjaśnienie. Widzę w rozdanym nam sprawozdaniu Wydziału krajowego napisane: „Sprawozdanie Wydziału krajowego jako komisji o wniosku posła Ludwika Wierzbickiego“. Skoro to sprawozdanie Wydziału krajowego przychodzi do nas jako sprawozdanie komisji, to ono już do żadnej komisji odesłaniem być nie powinno i rozumiałem, iż dziś będzie drugie czytanie tego wniosku. To samo mam na myśli co do punktu piątego dzisiejszego porządku dziennego. Nie wiem jak biuro marszałkowskie na tę rzecz się zapatruje, ale skoro mamy przed sobą sprawozdanie Wydziału krajowego jako komisji, to już ono nigdzie odesłaniem być nie powinno, ale powinno nastąpić drugie czytanie wniosku.

JE. hr. Marszałek. Czy żąda jeszcze kto głosu?

Sprawozdawca p. Pietruski. Proszę o głos.

JE. hr. Marszałek. Sprawozdawca Członek Wydziału krajowego p. Pietruski ma głos.

Sprawozdawca Członek Wydziału krajowego p. Pietruski. Na to mam zaszczyt odpowiedzieć, że często się zdarzało, że sprawozdanie Wydziału krajowego jako komisji bywało odesłane do komisji napowrót i dodam, że zwykle się tak zdarzało. Dlatego Wydział krajowy nie chcąc przesądzać tej praktyce, która się już w Sejmie niejako utrzymała i dzisiaj wnosi, ażeby niniejsze sprawozdanie Wydziału krajowego odesłać do komisji administracyjnej.

JE. hr. Marszałek. Czy żąda jeszcze kto głosu?

P. Abrahamowicz. Proszę o głos.

JE. hr. Marszałek. P. Abrahamowicz ma głos.

P. Abrahamowicz. Ja muszę oświadczyć że wedle mego przeświadczenia, opartego zresztą na regulaminie, najzupełniejszą rację ma poseł Romanowicz. Z chwilą gdy Wydział krajowy zdaje sprawę jako komisja ad hoc powołana, nie może ten przedmiot być odesłany do drugiej komisji, chyba za uchwałą Sejmu, lub w takich wypadkach, gdzieby wprost Sejm nie zgadzał się na przedłożenie Wydziału krajowego i pragnął je w innej formie załatwić. Dlatego mojem zdaniem powinno się stać to, czego poseł Romanowicz żąda t. j. powinniśmy przystąpić do drugiego czytania wniosku posła Wierzbickiego.

(Głosy: Słusznie! słusznie!).

JE. hr. Marszałek. Czy żąda jeszcze kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Sprawozdawca Członek Wydziału krajowego p. Pietruski ma głos.

Sprawozdawca poseł Pietruski. Muszę imieniem Wydziału krajowego obstawać przy wniosku jaki postawiłem t. j. aby sprawę odesłać do komisji administracyjnej, a to jak powiedziałem dlatego, że wszystkie wnioski Wydziału krajowego chociaż były jako z komisji referowane, bywały zawsze odsyłane do komisji. Dlatego myślę że i dzisiaj tej praktyki trzymać się należy tem bardziej, że nie wiemy, czy wszyscy posłowie są przygotowani dostatecznie, ażeby wejść w rozprawę merytoryczną nad tym przedmiotem.

JE. hr. Marszałek. Czy mam wziąć uwagę posła Romanowicza jako wniosek ażeby nad przedmiotem wejść w rozprawę szczegółową.

P. Romanowicz. Tak jest, albowiem odpowiada to intencji Sejmu, który uchwalił, że odsyła przedmiot do Wydziału krajowego jako komisji

JE. hr. Marszałek. Mamy tedy dwa wnioski. Naprzód wniosek Wydziału krajowego: ażeby przedmiot odesłać do komisji administracyjnej, — tudzież wniosek p. Romanowicza: ażeby nad tym przedmiotem wejść w rozprawę merytoryczną. Podam naprzód pod głosowanie wniosek p. Romanowicza jako dalej idący.

Kto jest za tem, ażeby uważać niniejsze sprawozdanie Wydziału krajowego jako przedmiot

drugiego czytania, zechce rękę podnieść. (Wątpliwość). Będę upraszał tych Panów, którzy są za tem, ażeby zechcieli wstać. (Większość). Jest stanowcza większość za wnioskiem posła Romanowicza. Przystępujemy tedy do drugiego czytania. Sprawozdawca p. Pietruski ma głos.

Członek Wydziału krajowego p. Pietruski (czyta sprawozdanie Wydziału krajowego, z alegatu Nr. 124).

Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy sprawozdanie niniejsze przyjąć do swej wiadomości.

JE. hr. Marszałek. Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem wniosku Wydziału krajowego, przez p. sprawozdawcę odczytanego, raczy rękę podnieść. (Większość). Wniosek jest przyjęty.

Z kolei następuje: Sprawozdanie Wydziału krajowego jako komisji z petycji wiecu miejskiego w sprawie założenia domu pracy przymusowej (**Aleg. 125.**) Sprawozdawca poseł Bereźnicki ma głos.

Członek Wydz. kraj. poseł Bereźnicki. (Czyta sprawozdanie Wydziału krajowego z alegatu Nr. 125).

Wniosek opiewa:

„Wysoki Sejm raczy powyższe sprawozdanie przyjąć do wiadomości“.

JE. hr. Marszałek. Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem wniosku Wydziału krajowego przez p. sprawozdawcę odczytanego raczy rękę podnieść. (Większość). Wniosek jest przyjęty.

Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia wyczerpany.

Następne posiedzenie z powodu ruskich świąt dopiero w Środę 9. Stycznia o godzinie 11-ej z rana. Porządek dzienny później Panom Posłom do domów będzie rozesłany.

Pozwolę sobie jeszcze prosić pp. przewodniczących komisyj, ażeby raczyli się zgromadzić w mojem biurze na poufną naradę co do przedmiotów, jakieby jeszcze w bieżącej sesji mogły przyjść pod obrady Izby.

Posiedzenie zamknięte.

(Koniec posiedzenia o godzinie 1. minut 22.).

