

WYCHODZI CODZIENNIE.

# DZIENNIK POLSKI

Przedpłatę i ogłoszenia przyjmują w...

Miasto administracji „Dziennika Polskiego” przy ulicy Bystrzyckiej, l. 3 w domu p. Bernatka; w Wiedniu, w...  
Ogłoszenia przyjmują się za opłatą 8 centów za miesiąc ogłoszenia jednego wiersza drukiem 40 znaków...  
Reklamy w rubryce „Nadzwyczajne” 20 ct. od wiersza.

Wypisane w Lwowie kosztuje 18 zł. — w przelocie 9 zł. — kwartalnie 4 zł. 50 cent. — miesięcznie 1 zł. 50 cent. — w przelocie 9 zł. — kwartalnie 4 zł. 50 cent. — miesięcznie 1 zł. 50 cent. — w przelocie 9 zł. — kwartalnie 4 zł. 50 cent. — miesięcznie 1 zł. 50 cent.

Numery kosztują 10 centów.

## Od Wydawnictwa.

Z nowym kwartałem upraszamy szan. odbiorców o wcześnie nadesłanie prenumeraty dla uniknięcia reklamacji i uregulowania nakładu.

Przedpłata na Dziennik Polski wynosi:

We Lwowie bez przesyłki pocztowej:	
rocznie	18 zł. — ct.
połrocznie	9 " "
kwartalnie	4 " 50 "
miesięcznie	1 " 50 "

Na prowincji z przesyłką pocztową:

rocznie	24 zł. —
połrocznie	12 " "
kwartalnie	6 " "
miesięcznie	2 " "

Prenumeratorem „Dziennika Polskiego” mogą być także do końca stycznia nabywać za pośrednictwem Administracji Dzieje powszechne Szlossera w 22 tomach po cenie dla nich zmniejszonej za 30 zł. zamiast ceny księgarskiej 55 zł.

Lwów 30. grudnia.

Wiener Medizinische Presse zamieszcza korespondencję ze Lwowa, w której stara się wykazać, że potrzeba fakultetu medycznego we Lwowie jest illusoryczną i że żądanie to Polaków pochodzi jedynie z obawy, aby nie założono wydziału medycznego w Czerniowcach. Korespondent opiera swe twierdzenie na wrzekomym fakcie, że powiatowe stowarzyszenie lekarzy w Galicji przygotowałyonego czasu protesty przeciw temu projektowi, którego wykonanie grozi wywołaniem proletariatu lekarskiego, a to tam bardziej, że i obecnie za wiele jest w Galicji lekarzy, nie mających środków do życia. Protestów tych nie wysłano, według twierdzenia korespondenta, tylko dla tego do Wiednia, o postawie polscy wpłynęli na protestujące stowarzyszenie lekarzy przedstawianem, że w razie oporu ustanowiony będzie fakultet medyczny w Czerniowcach, a posady profesorskie zajęte zostaną przez Niemców. Otóż cały ten pogłosk jest fałszem od początku do końca. Najpierw bowiem nie ma u nas powiatowych stowarzyszeń lekarskich. powtórnie nie przygotowywano nigdy w Galicji protestów przeciw założeniu fakultetu medycznego we Lwowie, a więc i posłowie polscy nie mieli nigdy powodu do wpływania na lekarzy, aby protestów do rządu nie wysłali. Nie potrzebujemy dodawać, że cała prasa centralistyczna podchwyciła te korespondencje Neue Medizinische Presse w celu uderzenia na Polaków. Zresztą powody, przemawiające za utworzeniem wydziału medycznego we Lwowie, są tak silne, że nawet rzeczywiste protesty osób i towarzyszów interesowanych nie mogłyby ich obalić i dla tego śmiało jest konkluzją dziennikarstwa centralistycznego z tej bijęcej wypowiedzi, że żądanie Polaków, dotyczące się fakultetu medycznego we Lwowie, nie polega na potrzebie istotnej, lecz na zachłanności, którą chcą wszystko przygarnąć.

Werdykt cesarza, wydany na „fakcyjną opozycję”, sprawił centralistom nie mało kłopotu. Z początku groziło złożeniem mandatów, lecz

wnet przyszło opamiętanie i odstąpili od pierwotnego zamiaru. Donoszą nam z Wiednia, że rząd postanowił w takim wypadku bezwzględnie rozpisować nowe wybory, a Radę państwa aż do tego czasu odroczyć. Cesarz przychylił się już nawet do tego postanowienia rządu. Przebili wszakże takżwani wiernokonstytucyjni, że zastęp ich zmniejszyłby się znacznie przy ponownych wyborach i odstąpili od niebezpiecznej demonstracji. Faktycznie złożył mandat tylko poseł tryesteński, dr Rabi, podczas gdy drugi poseł, dr Wittmann, jeszcze się namyśla. Przy wyborach uzupełniających wejdą prawdopodobnie do Izby poselskiej nie Niemcy, lecz Włosi, którzy przy ostatnich wyborach mieli 48% głosów. Centraliści uważają to jako klęskę rządu, gdyżby do Izby poselskiej weszło dwóch członków stronictwa Italia irredenta, lecz zdaje się nam, że trudno o zaciętszą opozycję, jak panowie centraliści.

Zdaje się, że wybór z większą posiadłości czeskiej w miejsce hr. Thuna, który zajął krzesło dzieje państwa w Izbie panów, nie będzie podczas sesji bieżącej rozpisany. Neue fr. Presse zastanawia się nad tą ewentualnością i rozkłada kwestję, czyli kompromis szlachty czeskiej obowiązywał tylko przy wyborach pierwotnych, czy też na całą kadencję Izby poselskiej. Naturalnie przychodzi do tej kwestji, że kompromis ten już teraz nie wiąże strony i że Niemcy powinni wybrać centralistów dla pomnożenia szeregów partii verwaltungstüchtig. Właśnie bowiem przy głosowaniu nad sprawą Länderbanku brakowało Neue fr. Presse jednego głosu. Zdaje się jednak, że szlachta czeska będzie bardziej skrupulatna przy badaniu swoich zobowiązań, aniżeli organ pp. Herbsta i Süssa.

## Wskazówka dla właścicieli prawa propinacji.

W nrze 16 Przeglądu sądowego i administracyjnego z 19 kwietnia 1881 starałem się udowodnić, że § 22 ministerjalnej instrukcji wykonawczej z d. 26 września 1878 l. 1143 (dz. ust. karnych nr. 54) do ustawy z dnia 30. g. u. d. 1875 (dz. ust. karnych nr. 55 ex. 1877) o zniesieniu prawa propinacji, sprzeciwia się § 5 i 11 ustawy z dnia 12. czerwca 1881 l. 7771, która w sprawie propinacji, którą w latach 1866, 1867 i 1868 pobierali za wydzierżawienie propinacji w mniejsze czynsze, aniżeli w latach 1873 i 1874, będą pokrzywdzeni, a fundusz propinacyjny odnieść korzyść, gdy przeciw im, gdzie w latach 1866, 1867 i 1868 pobierano czynsz większy, pokrzywdzonym będzie fundusz propinacyjny.

Komisja krajowa dla oszacowania czystego dochodu z propinacji prawa wyszynku, i ministerstwo spraw wewnętrznych wydały i wydają orzeczenia na podstawie dochodów w myśl tej błędnej instrukcji przeprowadzonych, i tym sposobem krzywdzą albo właścicieli prawa propinacji, albo fundusz propinacyjny — w każdym zaś razie nie postępują po myśli § 5 i 11 ustawy i nie oznaczają dochodu z propinacji prawa wyszynku wedle przeciętnego dochodu, w latach 1869 do 1874 rzeczywiście pobieranego, lecz wedle przeciętnego opodatowanego w latach 1869 do 1874 dochodu, co stanowi wielką różnicę, albowiem wedle § 10 patentu o podatku dochodowym z roku 1849 służył do opodatkowania w roku 1869 dochód pobierany w latach 1866, 1867 i 1868, który prawie nigdy nie równał się dochodowi rzeczywiście w roku 1869 pobieranemu

a w roku 1874 służył do opodatkowania czynsz propinacyjny, pobierany w latach 1871, 1872 i 1873, tak, że biorąc, stosownie do instrukcji ministerjalnej, za podstawę obliczenia dochód opodatkowany w 1869 do 1874, oblicza się rzeczywiście dochód z lat 1866 do 1873, słowem jeżeliby właściciel prawa propinacji właśnie w 1874 r. największy miał dochód, to komija tego właściciela dochodu nie weźmie w rachubę, bo do wymiaru podatku dochodowego za rok 1874 nie był podany i dopiero przy wymiarze podatku za rok 1875 był uwzględniony.

Ze te uwagi są usadnione, tego dowodzi wywołanie w mojej radzie orzeczenie trybunału administracyjnego z dnia 21. listopada 1881 l. 1750, znoszące na podstawie § 6 ustawy z dnia 22. października 1875 (dz. ust. p. nr. 36 ex. 1876) orzeczenie ministerstwa spraw wewnętrznych z dnia 12. czerwca 1881 l. 7771, które w odwołaniu rekursu przeciw wymiarowi dochodu z prawa propinacji, według owej instrukcji obliczonego.

Orzeczenie to usadnił trybunał administracyjny jak następuje:

Według § 11 (ustęp 3) ustawy krajowej z dnia 30. grudnia 1875 nie podpada żadnej wątpliwości, iż w razie, jeżeli właściciel prawa propinacji twierdzi, że istnieje różnica między oznaczonym przez komisję według § 5 i 11 (ustęp 2) ustawy, a rzeczywistym dochodem z prawa propinacji — dochód rzeczywisty stanowił winien podstawę do wyrachowania wynagrodzenia (Erschließung), należącego się według § 5 ustęp 1 uprawnionemu właścicielowi propinacji.

W obecny wypadku twierdzi właśnie żalący się, iż istnieje taka różnica i uzasadnione jest nie na dowolnych ale na takich cyfrach dochodu, które do wymiaru podatku dochodowego w następnym roku (tj. 1875) zostały podane.

Jakkolwiek zaś powołana ustawa i instrukcja min. z 26. września 1878 l. 1143 (dz. u. k. nr. 54) ogranicza oznaczenie dochodu na podstawie wymiaru podatku dochodowego na przeszły czas z roku 1869 do 1874, to przecież ograniczenie to nie rozciąga się także na oszacowanie (Bewertung) rzeczywistego dochodu w § 11 ustęp 3, oznaczonego i dla tego żalący się był uprawnionym żądać oszacowania na podstawie danych (Massstäbe) przez niego wskazanych, a władza była obowiązana rozpoznać to daue.

Tak się jednakże nie stało i z tego powodu dochodzenie nie zbadało właśnie okoliczności, przy wydaniu orzeczenia rozstrzygającego (Massgebende Verhältnisse), i dla tego też tak przeprowadzone dochodzenie po myśli § 6 ustawy z d. 22. października 1875 musiało być uchylone.

Ten stan sprawy może posłużyć właścicielom prawa propinacji, którzy albo nie otrzymali jeszcze prawomocnych orzeczeń, albo nie byli jeszcze wyzywni do wyjaśnienia, celem oznaczenia dochodu z propinacji prawa wyszynku, do lepszego dopełnienia swych praw, gdyż biorąc za podstawę powyższe orzeczenie trybunału administracyjnego, mogą żądać od władz, aby za podstawę do oznaczenia czystego dochodu z propinacji prawa wyszynku brały dochód rzeczywisty w latach 1869, 1870, 1871, 1872, 1873 i 1874 pobierany, który przez inspektorów podatkowych w latach 1870—1875 sprawdzony, przyjęty został za podstawę do opodatkowania; powinni też stanowczo żądać, aby do rozprawy dołączoną była ze strony Komisji miejscowej fascja dochodowa z r. 1875, w którejby dochód z r. 1874 był uwidoczniiony. Komisje miejscowe bio-

ły bowiem zwykle za podstawę dochód, który w latach 1869—1874 był opodatkowanym, według przeciętnego dochodu z lat 1866 do 1873.

J. R. Kasperek.

## Katastrofa w kościele św. Krzyża w Warszawie.

W dalszym ciągu o przebiegu wypadków warszawskich, podaje Czas następujące szczegóły, które powtarzamy za nim, zwłaszcza, że doszły nas pisma warszawskie, widocznie z nakazu cenzury, zupełnie już o nich milczą.

Strasny i opłakany wypadek przed kościołem Sw. Krzyża, dał powód do puszczenia pogłosek, że w kościele znajdowali się żydzi i że jeden z nich słapały za rękę w chwili wykradnięcia zegarka jakimś panu, miał krzyknąć „gore!” w celu sprawienia zamieszania i uwolnienia się tym sposobem.

Pogłoska ta, z gruntu fałszywa, stała się powodem, że wyzutki społeczeństwa, gnębna hałstra, od jakiej, niestety, żadne więzkie miasto nie jest wolne, rzuciła się naprzód na szynki przez żydów utrzymywanych, celem rabunku, a widząc najniebezpieczną bezkarność ze strony policji i wojska, rozpiti i rozbestwione pospolite ruszenie się do innych sklepów żydowskich, jubilerskich, zegarmistrzów, do sklepów korsyennych i z innymi zapasami spożywcami. Rej wodnił wyrosła, rozuchwaleni tem, że wojsko wprawdzie przechodziło ulicę, ale żołnierze chętnie przyjmowali butelki z wodką i chowali do szynki, zdając się mocno sympatyzować z napastnikami.

Rozpasana hałstra przypuszczając szturm do okien, wybiwszy takowe kamieniami, wpałała wewnątrz, rabując i niszcząc wszystko, co napotkała. Za nią nadchodziło wojsko, banda odstępywała kilka kroków, a wojsko obejrzawszy co się dzieje, odezwało się, że napastnicy powracali najspokojniej do rozpoczęcia dzieła niszczenia. Tam, gdzie żołnierze z posostali niby to na warcie, zaczęli się z rabującymi, zapewniam im bezkarność i przyjmując w samian wódkę, cukier lub cokolwiek bądź.

Chodząc po ulicach i będąc świadkiem tak oburzających scen, korespondent Czasu zapytał jednego żołnierza: jak wam nie wstyd, że takim niedorostkiem nie możecie dać rady? „Niet przykaz!” (nie ma rozkazu) odpowiedział mi z filozoficznym spokojem. „Niet przykaz!” to jest właśnie przyczyna rozszerzenia się tego nieszczęścia. Widziałem na własne oczy, jak czterech lub pięciu wyrostków rabowało warstat stolarza żyda, wyrzucając przez okna meble i tłukąc je o bruk, a o 50 kroków stał oddział 20 hazardów z grodzkiego pułku, z oficerem na czole, z których żaden nie ruszył się nawet.

Sięzalem chwatać się chłopaka: „Ja byłem pierwszy do wszystkiego i aresztowałam, i pusioli, i nic mi nie zrobili!”

Aresztowani byli bowiem dla formy, większą część paszono natchłamał.

W dniu 28. grudnia, odbywały się jeszcze sesje na Smolowiznie, Felcowiznie i Nowej-Pradze. Tam robili i niszczyli cały dobytek nieszczęśliwych. Wdzierano się do prywatnych mieszkań i przez okna wyrzucano na brzeg meble, fortepiany, kasy ogniotrwałe i różne sprzęty domowe. Kilkadziesiąt szpaków i sklepów, kilkanaście mieszkań zostało zupełnie zrujnowanych.

Z polecenia administratora archidiecezji warszawskiej, ks. kanonika Sotkiewicza, księży w różnych stronach miasta, upakowali w kilka miejscach, że napastnicy rozeszli się i zaprzestali rabunków. Szczególnie odznaczili się księża: Jackowski i Rombliński. Przy rogatce Wolskiej, przeszło półtorej godziny żoni kapłani musieli przemawiać do wzburzonej tłuszczy, zanim uspokoił i naklonili do rozsejścia kilkuset napastników. Na placu zostało się tylko kilkunastu pijanych i tych poljeja aresztowała.

W niektórych miejscach księża występowali w komzach i przy pomocy profesorów Plebanańskiego i Plinkiewicz, upakowali tłumy. W skutek ich przemowy, rozchodzono się powoli do domów. Na Grzybowie kilkakrotnie kapłani usiłowali uspokoić i naklonili do rozsejścia kilkadziesiąt napastników. Na placu zostało się tylko kilkunastu pijanych i tych poljeja aresztowała.

Dziś wszystko się uspokoiło. Wczoraj wieczorem nie sygnalizowano już żadnych napadów i miasto wraca do zwykłych swych zajęć.

Teraz dopiero można obliczyć szkody i obrażenia straty materialne, które dochodzą kolosalnych cyfer. Niektóre ulice, jak Pańska, Wronia, Bagno, Olska, plac Witkowskiego i Żelazna są zupełnie zniszczone. Nie przepadłszy ani jednemu szpakowi i sklepowi i poniszczono prywatne pomieszczenia. W pokojach barzo nawet piec i rozrywano podłogi.

Cała dzielnica od Tamki po most żelazny na Wiśle przedstawia jedną ruinę. Złożona po większej części z domków drewnianych parterowych nie mogła się oprzeć niszczącej rzece. Jedno okno nie zostało całe, bruk do dzisiaj zwałony jest szczątkami różnych przedmiotów. Tam tylko szanowana własność, gdzie obrazy świętych wywieszono, wskazywały, iż mieszkają chrześcijanie.

Ulica Twarda, Chmielna, Mazałkowska, Krucza, Hoza i Żurawia, także bardzo uderpiala. Na ulicy Mariackiej wdzierano się do mieszkań parterowych i niszczone wszystkie sprzęty.

Dziś po trzech dniach trwania, niepokoju i przerażenia, następuje chwila rozważli i zastanowienia. Każdy szuka przyczyn tak gwałtownego rozpasania się i wszyscy obwiniają tutejsze organa policyjne, że nie działają energicznie. Gdyby w pierwszej zaraz chwili wzięto się na serio do napastników i nie folgowano im, wzburzenie ograniczyłoby się tylko do kilku wypadków. Tymczasem lekkie traktowanie tej ważnej sprawy, wpoilo w tłumy przekonanie, że tutejsze władze widzą chętnem okiem rozbijanie sklepów żydowskich.

Pogrzeb nieszczęśliwych ofiar odbył się wczoraj. W różnych godzinach i z różnych kościołów wyprowadzano zwłoki i chowano na cmentarzu powązkowskim. Ciało hr. Aleksandrowiczowej wprowadzono z kościoła św. Krzyżskiego. Niezmierny tłum ludu towarzyszył pogrzebowi. Przy wejściu na Nalewki zamarmierja odejścia publicznego i tylko karawan z trumna, księży i rodzin, pod silną eskortą kawalerji i pieszych przepuszczono w dalszą drogę na miejsce wiecznego spoczynku.

Cyfra aresztowanych wynosi dzisiaj 1950 osób. Do cytałeli swoż porabowane przedmioty, znajdowane w domach, które będą swrcaene prawym właścicielom po udowodnieniu.

Czy kraj odejście bardzo to klęskę? to dziś trudno jeszcze przesądzać, ale skutki już dają się odczuwać. Niektóre przedmioty niebędące do życia bardzo podrażały, a roznamietaniem pomiedzy chrześcijanami i żydami może spowodować oślakane skutki na polu przemysłu i handlu.

## KRONIKA ARTYSTYCZNA.

(Również sztuki w Polsce nakazuje zwrócić uwagę ogółu na dawna artystyczne sągranczy. — Poczucie artystyczne u nas. — Podział rzeczy. — Czołowska artystyczna. — Nowy obraz Makarta. — Werszeczajin, tendencja jego obrazów i pojęcia jego estetyczne. — Nowe dawna traktujące o rzeczach sztuki. — Zakończenie.)

Nagły a tak świetny rozwój sztuki naszej w ostatnich czasach, zwrócił w tę stronę uwagę ogółu. Cieszymy się tryumfami malarstwa polskiego, które po wspaniałej karole rycerskiej dzieł naszych i wielkich tryumfów poezji, jest nowym świadectwem żywotności narodowej i dowodem wielkości ducha, którego nie mogły znieść żadne nieszczęścia. Rozwój ten niespodziewany malarstwa polskiego, uznany jest już dzisiaj; dowodzić go nie potrzeba. Ale właśnie dlatego, że był niespodziewany, zasłał on społeczeństwo nasze dość nieprzygotowane. Archeologiczne studia naszej przeszłości w tym kierunku zaledwie są w zaczątku; estetyka nasza, pomimo Liebelta i Kremers, szła drogą naśladownictwa teorii niemieckiej, znajomość dzieł powoższych sztuk i ogółu jest bardzo szczupła, większość stoi jeszcze na stopniu niemieckiego podziwu, który sobie krytycznej sprawy z rzeczy nie zdaje, sąd samyka się w ogólnikach, lub co lepiej, w wykrzykach ślepej admiracji.

A mamo to wypadek wszelki na polu sztuki; pojawiać się nowego obrazu, lub rzeźby, budzi ogólny interes. Genjusz naszych artystów i ich dzieła, mizm woli postrzegać za sobą warok

wszystkich, a odtąd obudzili się w tym kierunku również żywsze badania naukowe, których owocem były liczne rozprawy o sztuce, coraz częściej sumienne rozbiory i krytyki.

Wszystko to jednak jeszcze leży w kolebce. Może pod tym względem stoi najwyższe nasza prowincja, już z tego względu, że na ogół wpływał ruch rozbudowy w tym kierunku ostatnimi czasami w Wiedniu, gdzie tyle pojawia się od niedawna produktów artystycznych, gdzie akademja sztuk pięknych na bardzo wysokim stoi stopniu, gdzie wreszcie sam monarcha przez rce p. Folliot de Creneville tyle czyni dla podniesienia sztuk pięknych i przemysłu artystycznego, a powtóre i dlatego, że w naszej Galicji żył i tworzył Grottger, zajął Matejko, i że u nas właśnie powstała po długich latach aspienia na tom polu, szkoła sztuk pięknych w Krakowie — szkoła, która już tylu szanownych wydała uczniów.

Toż u nas daleko więcej niż gdzieinziej, niż w Księstwie lub Królestwie daje się zauważyć potrzeba zaznajamiania ogółu z nowymi dziełami artystów europejskich, z rozwojem zapatrywał na jej dzieje, a w końcu z odkryciami ważniejszemi, jakie dla wyjaśnienia jej przeszłości poczyniono — i tej potrzebie ogółu chcemy zadość uczynić, otwierając nowy dział w naszym piśmie — dział kronik artystycznych. Dziś rozpoczynamy pierwszą, w imię boże.

Z tego, cośmy powiedzieli dotychczas, wynika się sama z siebie treść tych kronik i podział rzeczy. Będziemy w nich donosić o wszystkim, co tylko sztuk plastycznych dotyczy, ale dla szczupłości miejsca wybierać będziemy tylko objawy ważniejsze życia artystycznego. A więc opisując wystawy sztuki w miastach stołecznych na podstawie pism fachowych, opisywać będziemy obrazy i rzeźby uznane przez krytykę za arcydzieła, będziemy pisać o malarzach głosiących,

rzeźbiarskich i architektach (których okolicznościowo podawać będziemy nekrologi), donosić będziemy o wykopaliskach, które mają związek z dziejami sztuk pięknych i rzucają na ich przeszłość światło, a w końcu podawać będziemy o wszelkie ważniejsze dzieła, traktujących o historii lub teorii sztuk pięknych.

Rozpoczynając zaś pierwszą tę kronikę zwrócić będziemy uwagę przede wszystkim na sprawy artystyczne, które w naszym piśmie faktycznie, które pojawiają się za granicą. Anglij, którzy zawsze byli amatorami sztuk plastycznych, a zwłaszcza też sztuki reprodukcyjnej, mam to, że zmyślnawstwa nie idzie u nich w parze z dochem twórczym, posiadają cztery pisma fachowe, traktujące o sztuce nie licząc amerykańskiego Art Review. Francja ma mnóstwo takich publikacji z których wymieniamy tylko pismnikową publikację L'Art i Journal des beaux-arts.

W Niemczech wychodzi również wiele pisma artystycznej treści, wśród których bezwzględnie należy wymienić miejsce znakomitego redagowanego miesięcznik Zeitschrift für Bildende Kunst, wychodzący pod redakcją dr. Karola Littsowa. Obecnie Austria a właściwie Wiedeń tak pod względem możliwości, jak i wartości publikacji, pierwsze zajmuje miejsce w Niemczech. Wychodzi tam kilka pism prawdziwie wspaniałych tak pod względem znaczenia ich naukowego, jak i artystycznych dodatków. Są to po największej części wydawnictwa muzeów. Komisji centralnej i towarzyszą artystycznym, które stoją pod opieką cesarza. Pomijając niemi odznaczają się zaszczytnie organ towarzyszący für ver-vielfältigende Kunst wychodzący w seszytach kwartalnych pod redakcją dr. Bergera p. t. Graphische Kunst.

Bogate to materiały do naszych kronik. Niepodobna ich wyczerpać całkowicie i dla tego staraj się będziemy podawać z nich to tylko,

co ważniejsze i co więcej może zainteresować ogół.

Mingły już miesiąc otworcia wielkich wystaw stołecznych. Za późno by więc było podawać sprawozdania z salonu paryskiego, lub wystawy londyńskiej. Musimy się więc sadowolić chyba luźnymi wystawami pojedynczych mistrzów, które w ostatnich czasach narobiły więcej wrażenia i najsmiejemy się najnowszymi obrazami pędzla Makarta i Werszeczajina.

Wielki malarz wiedeński ukończył niedawno nową kompozycję „Lato”. Temat tego obrazu wystarzałby na niewielkie płótno. Makart wymalował rzecz olbrzymich rozmiarów.

Kto zna Makarta; domyślił się zapewne w jaki sposób artysta przeprowadził swój temat. Nie jest to lato, a raczej kapiel. Sytuacja ta najlepiej odpowiadała smakowi septuagety sybaryty.

Rzecz dzieje się w ogrodzie jakiegoś państwa z czasów srodziny, a „lato” przedstawia kilka postaci kobiecych, nagich zupełnie, lub lekko okrytych, które bądz kąpią się w basenie, bądz też po kąpieli używają słodkiego dolce farniente. Tak jest, dobrze powiedzieliśmy. Bo i owa grupa kobiet grających niby to w szachy można uważać za stworzenia oddane bezmyślnym marzeniom o niebieskich migdałkach — taki w nich wyraz beśmyślności i słodkiej chęci próżnowania. Makartowi nikt jeszcze nie zarzucił zbytku w oddaniu wyrazu i charakteru danych osób. Postaci jego są to lalki, o pięknych i rozkosznych kształtach, którym świeci jednak s czoła beśmyślność kompletna i najniepełniejszy brak charakteru indywidualnego.

Toż i tu są te same wady. Jedną z najważniejszych figur „Lata”, odwróciła się do wida plocyma, a światło rzucone z nią na tę część ciała dowodzi, że idzie tu tylko o kształty ciała, a popisanie się ze znajomością anata-

mji. — Głównymi osobami, na które zwraca się oko widza, jest kobieta o rozwiniętych kształtach, która wychodzi z basenu, trzymając za rękę chłopca pływającego się jeszcze w wodzie, jakas mloda dziewczyna siedząca na kraju basenu, na polu rozbiana, tudzież inna kobieta leżąca w nisy, tworzącej drugą stronę obrazu. Kobieta ta pełnych i miękkich kształtów, trzymająca podniesioną do góry lewą rękę i igra z białymi motylkami, które przedświecnie odbijają od czernonego tła kotary, która samyka nieszczęśliwej. Jest to najpiękniejsza figura w obrazie i najwielkiej, oprócz owej mlodej dziewczyny wypracowana. Inne postacie malowane ze zwykłą Makartowi niedbałością, z wielu względów zasługują na zarzuty, a gdyby nie świetny koloryt, całość nie wieleby miała znaczenia.

Z tem wszystkiem nie wystawę „Lata” w Berlinie, publiczność spieszyła tłumnie. Nie dziw, każda stolica pod względem poziomu moralnego nie stoi zbyt wysoko, a oż dopiero Berlin! Tych kilka nagich kobiet Makarta, jakże to miły widok dla sybarytów stolicy nadsprej-skiej!

Zupełnie innymi efektami wabiła niedawno cały Wiedeń, do salonów Künstlerhausu, wystawa obrazów Werszeczajina. Werszeczajin w ostatnich kilkunastu latach stał się sławnym w całej Europie. Odlowik ten zasługuje na to. Jest to bowiem nietylko genialny technik, który pod względem rysunku i kolorytu mierzyć się może z najpierwszymi, ale na wkrótce artystyczna natura, w której charakter indywidualny artysty łączy się dziwnie w jedno z cechami charakteru narodowego rosyjskiego. Dla poznania go wystarczy krótka cytacja.

Werszeczajin urodzony w Nowogrodzie, liczy obecnie lat 40. Twarz jego zachowała lekkie rysy typu tatarskiego, bo jego matka była Tatarską, ale cały wyrz z inteligentną jego fizjono-





