

GAZETA LWOWSKA

Wychodzi codziennie o godzinie 4 po południu z wyjątkiem świąt i niedziel.
Numer pojedynczy kosztuje w miejscu 5 centów, pocztą 7 centów.
Biuro Redakcyi i Administracyi ulica Wałowa Nr. 29.

Prenumerata z przesyłką pocztową wynosi rocznie 16 zł., półrocznie 8 zł., kwartalnie 4 zł., miesięcznie 1 zł. 35 ct. W miejscu rocznie 12 zł., półrocznie 6 zł., kwartalnie 3 zł., miesięcznie 1 zł.
Przewodnik naukowy i literacki, dodatek miesięczny do „Gazety Lwowskiej“ otrzymują cało- i półroczni abonenci bezpłatnie, jednakże ci tylko, którzy prenumerują od 1 stycznia do końca czerwca, lub od 1 lipca do końca grudnia. Świerczni zaś i miesięczni za dopłatą, pierwsi 75 ct., drudzy 30 ct. — Przewodnik prenumerowany osobno kosztuje 4 zł.

Jednorazowe inseraty obliczają się po 7 cent. kilkorazowe po 6 ct. od miejsca jednego wiersza.

Listy należy frankować. Reklamacye otwarte wolne są od opłaty.

CZEŚĆ NIEURZĘDOWA

Lwów, dnia 19 Maja.

Książę Auersperg krótkim ale stanowczym oświadczeniem usunął z porządku dziennego na długi czas, może na zawsze wniosek dr. Sturm dążący, jak wiadomo, pierwotnie do zmiany systemu przy wyborze wspólnych delegacyj, a następnie wprost do uchylecia tej instytucyi i przekazania jej czynności obu parlamentom monarchii. Powodzenia nigdy nie rokowano temu wnioskowi nawet w kołach poselskich, które z początku zdawały się sprzyjać takiej zmianie, a Węgrzy od razu oświadczyli, że nie myślą wcale popierać eksperymentów dr. Sturm. Wniosek dr. Sturm zawdzięcza swój, względnie rzecz biorąc, za długi żywot, zwłoce w załatwieniu sprawy ugodowej i opierał się na tem ciekawym argumentem, że skoro nie może przyjść do skutku ugoda odpowiadająca najdalszym wymaganiom austriackim, to lepiej udaremnić wszelką ugode. Wniosek Sturm i pokrewne mu eksperymenty klubu postępowego, który w inny sposób starał się udaremnić ugode, nie przysłużyły się ani sprawie samej ani stanowisku wiernokonstytucyjnemu. Stronictwo to straciło nawet wiele na tem, bo zwłoka w załatwieniu ugody przeplatana wnioskami dr. Sturm i Skenego jest właściwym źródłem rozstroju, jaki się okazał w organizacyi stronictwa przy załatwianiu znanej sprawy południowo-tyrolskiej. Klub postępowy pierwszy padł ofiarą swojej akcyi destrukcyjnej, a teraz klub lewicy przebyć musi przesilenie, które już dotąd wiele go kosztuje. Dr. Herbst bowiem nie dał się wybrać ponownie na prezesa, a wiadomo, że właściwie powaga par-

lamentarna dr. Herbst najwięcej przyczyniła się do tego, że między wszystkimi frakcyami wiernokonstytucyjnymi, klub lewicy zajmował stanowisko panujące.

Co dotąd mówiono o marszałku Moltkem, to można teraz zastosować do księcia Bismarka. Kanclerz niemiecki mileży we wszystkich językach świata, choć sytuacja europejska wyzywa go ciągle do wielomowności. Milczenie to powetował sobie po części ks. Bismarek goszcząc u siebie dwanaście godzin ambasadora rosyjskiego hr. Szuwałowa, który uznał, że mimo wojennych zakłóceń, sprawy jego posiadłości ziemskich wymagają niezbędnie krótkiej wycieczki do Rosyi. Z tych dwunastu godzin przynajmniej połowa poświęconą została wojnie wschodniej a kto inaczej sądzi, ten chyba na prawdę przypuszcza, że rzeczywiście tylko stosunki majątkowe są celem podróży hr. Szuwałowa, w chwili tak krytycznej jak obecna! Jeżeli zaś hr. Szuwałow udaje się gdziekolwiek w misyi politycznej, to można śmiało stawiać domysł, że chodzi o bardzo ważne sprawy. Hr. Szuwałow posiada bowiem wysoką reputacyę dyplomatyczną w Petersburgu i uważany jest tam za przyszłego zastępcę ks. Górczakowa. Prawdę mówiąc, reputacya ta została lekko zdobytą i jeżelibyśmy wykazał mieli ważne czyny, które ją usprawiedliwiają, znaleźlibyśmy się w kłopotcie. Gdy hr. Szuwałow wysłany został przed laty do Londynu, przypisywano wielkie znaczenie tej pierwszej jego wycieczce dyplomatycznej. Mówiono powszechnie, że Rosya pragnie ułożyć trwały *modus vivendi* z Anglią na Wschodzie a do spełnienia tak ważnej misyi wystarczyć mogą tylko niepospolite zdolności hr. Szuwałowa. Misya była istotnie trudna, bo wtedy, gdy hr. Szuwałow wyjeżdżał do Londynu, generał Kaufmann wkroczył na

czele licznego korpusu w granice Chiwy, ażeby „skarcić“ tamtejszego chana za krnąbrność wobec Rosyi. Na czem skończyło się to „skarzenie“, wiadomo powszechnie. Hr. Szuwałow nie osiągnął celu, bo Anglia nie dała się nawrócić do poglądów rosyjskich na sprawę Chiwy, a jeżeli nie ujęła się czynnie za losem „skarconego“ chana Chiwy, to był tylko skutek ówczesnych stosunków a nie dzieło przekonującej wymowy hr. Szuwałowa. Ale zbaczamy od przedmiotu, a tu niewdajac się wcale w rozbiór podstawy, na której spoczywa wielkość hr. Szuwałowa, trzeba przyjąć tę wielkość za fakt uznany w Rosyi i liczyć się z nim zwłaszcza teraz, gdy telegram przyniósł wiadomość, że hr. Szuwałow był dwanaście godzin gościem ks. Bismarka. O czem tam rozprawiano i co postanowiono, o tem dowie się świat chyba wtedy, gdy ks. Bismarek po krzepiejszy się nazdrowiu stanie znowu przed parlamentem w roli dyktatora na polu polityki zagranicznej. Inną drogą nikt nie dowie się wcześniej o szczegółach rozmowy ks. Bismarka z hr. Szuwałowem, bo wypadło to już powszechnie w oko, że ks. Bismarek umie zapewnić najściślejszą dyskrecyę wszystkim swoim konferencyom o sprawie wschodniej. Nawet podczas podróży Salisburego po Europie zdanie ks. Bismarka o stanie rzeczy nie dostało się do wiadomości świata w formie autentycznej. Milczące i zagadkowe zachowanie się ks. Bismarka ośmiela prasę niemiecką do swobodnego traktowania sprawy wschodniej w sposób, który prawdopodobnie niezupełnie da się pogodzić z intencjami kanclerza. Ks. Bismarek nie obawia się, ażeby w czasie jego nieobecności opinia publiczna w sprawach zagranicznych dostała się zupełnie pod panowanie prasy i wywierala nań potem nacisk, którego sobie nie życzy i

którego nigdy nie znosi. Dopóki ks. Bismarek kieruje polityką zagraniczną Niemiec, nikt oprócz niego nie będzie dyktował sympatyj lub antypatyj politycznych. Jedna mowa ks. Bismarka zburzy w okamgnieniu wszystko, nad czem prasa w przeciwnym kierunku pracowała całe miesiące.

Marszałek Mac Mahon zrobił wielkie ustępstwo dla republikanów oświadczając, że wystąpi z wielką energią przeciw demonstracyom ultramontańskim. Tak stanowczego oświadczenia nie otrzymała Izba nawet od Simona, chociaż od niego wymagała tego stanowczo. Ale marszałek Mac Mahon nie wskazał granicy, do której posunąć się może agitacya ultramontańska, bez obawy, że się narazi na jego energiczne wystąpienie. Określenie tej granicy stanowi rdzeń sprawy, bo republikanie wymagają, ażeby duchowieństwo nie brało najmniejszego udziału w sprawach polityki, ażeby nawet nie wykonywało praw, które służą wszystkim obywatelom. Zdaniem republikanów wszelka akcyja wyborcza powinna być wzbroniona duchowieństwu, a zasada ta została praktycznie wykonaną przy kilkakrotnem unieważnieniu wyboru Muna. Tak daleko nie posunie się marszałek Mac Mahon a jego groźba odnosi się zapewne tylko do tych demonstracyj ultramontańskich, które mogłyby poważnie Francję z sąsiadami. Wskazuje to bliski związek tej groźby z oświadczeniem, że marszałek będzie wytrwale prowadzić politykę pokojową w porozumieniu z innymi mocarstwami, wskazują to wreszcie nazwiska członków nowego gabinetu. Broglie-Fourtou, to nazwiska znane i ściśle związane z całą historią konstytucyjnych przesilen, które Francya przeżywała od upadku cesarstwa aż do tej chwili; Broglie-Fourtou, to cały program, dobrze znany konserwatystom a jeszcze lepiej

KRÓL BEZ TRONU

II.

W instrukcyi danej przez Repnina generałowi Bezborodce, mieści się najpiękniejsze świadectwo, jakie kiedykolwiek wydano Stanisławowi Augustowi — świadectwo najwiarygodniejsze, bo wychodzące z pod wrogiego pióra a nie przeznaczone do publicznego użytku. „Długoletnie doświadczenie przekonało nas, pisze książę, że król działał zawsze wbrew naszym korzyściom i stawał na czele wszelkich zmian w Polsce, przeciwnych naszym widokom...“

Niechajby sobie powyższe słowa spamięta! ludzie, odmawiający słabemu królowi lepszych uczuć i popędów, odsądzający go od wszelkiej czci i wiary... Nie przypuszczam zaś, aby chcieli pomawiać Repnina o chęć rehabilitowania Stanisława wobec potomności, boby to był nawet w ich ustach zbyt naiwny pomysł...

Nad królem i jego otoczeniem rozciągniono najtroskliwszą, drobnostkową kontrolę, przeglądano pilnie korespondencyę, notowano wszelkie wizyty, rewidowano kupców i towary, jakie wnosili do pałacu.

Król spędzał czas jednostajnie i nie wesoło, w złowrogim niepokoju i melancholii częstokroć wśród silnych wzruszeń. I tak w dzienniku, obejmującym opis zdarzeń w zamku grodzieńskim a prowadzonym przez Bezborodkę, czytamy pod dniem 26 stycznia (st. styli): „Ranek zeszedł jak zwykle. Biskup Naruszewicz odwiedził króla. Przy spotkaniu niepokieszeni obaj plakali, potem kilka go-

dzin spędzili razem w gabinecie.“ Jakże ów płacz dwóch dostojnych ludzi wznowny, choć czytany o nim w dzienniku rosyjskiego oficera! A nieobojętne także, iż odwiedzali jeńca niemal wyłącznie zwolennicy konstytucyi trzeciego maja, Targowiczanie zaś zaledwie kilku.

Stan moralny króla w owej porze najlepiej się maluje w relacyach Repnina do carowej. W kilka dni po przybyciu więźnia do Grodna pisze książę: „Co dnia prawie widuję się z Poniatowskim. Z nadziei przechodząc do rozpacy, bada on mnie bez ustanku o przyszłość swoją.“

Repnin „uspokajał“ nieszczęśliwego nie bardzo pocieszającymi słowy, bo dowodził wymownie, że „po tem wszystkim, co zaszło, dawny porządek rzeczy już niemożliwy“, to jest, że Rzeczpospolita musi ostatecznie zniknąć z karty Europy. Takie uspokajanie oburzało do żywego króla, lecz niezrażony tem książę, nie zaprzestawał łagodnej perswazyi, a używał w tym celu środków, jakie mu wskazywał czterdziestoletni stosunek z nim i dokładna znajomość wszelkich słabych stron człowieka. Dowodził mu więc, „że po rozstrzygnięciu losów Rzpltej powinien myśleć o własnej przyszłości, najlepszy zaś sposób utrwalenia jej to poddanie się z całą pokorą woli cesarzowej.“

Do skołatanego, słabego umysłu Stanisława zaczęły powoli przenikać wymowne rady Repnina. Bronił im się jeszcze, choć już słabiej a bronił pod wpływem „promyka nadziei, że się jeszcze dola Polski odmieni!“ Ale promyk to był bardzo „mały“ i błady; nie trudno przeto przyszło księciu zgasić go i usunąć tak królowi ostatnią deskę, której się wśród toni trzymał jeszcze gorączkowo. To też książę pisze: „Spostrzegam z rado-

ścią, że rady moje zaczynają działać.“ Kiedy mu mówił o potrzebie baczenia na własną przyszłość, Stanisław pochwycił tę sposobność w właściwy sobie sposób, chcąc z niej korzystać nie wprost dla siebie, ale dla innych. „Dostrzegłem, czytamy dalej w rzezonej relacyi, że głowę ma zaprzątą tyśiącem drobnych interesów, dotyczących się ludzi prywatnych bez znaczenia, którzy go prosili o pomoc, a którym przyrzekł, że o nich pamiętać będzie.“ Troskał się zapewne przede wszystkim o dawnych swych dworzan i służbę, o nieopłacanych już dawno ambasadorów po różnych stolicach.

Był to objaw pomyślny dla gubernatora; wnosi też ztąd trafnie, „że król wkrótce wyraźnie i otwarcie zacznie mówić o bezwzględnem poddaniu się woli Waszej Cesarskiej Mości.“ Jakoż nie zawiodły bystrego dyplomaty nadzieje, w dwa tygodnie później przysłał mu król dobrowolnie depesze z Hagi, Sztokholmu, Londynu i Kopenhagi, które mimo czujności stróżów przedarły się do grodzieńskiego zamku, a nadto i klucz do nich.

Odtąd donosi Repnin z pociechą, jak król coraz bardziej się przekonywa, „że tylko mu dziś pozostało polegać na łasce i szczerobliwości cesarzowej“ a nawet w wygotowanym przez siebie memoriale: „wyraźnie daje poznać, że gotów zrobić wszystko“, co cesarzowa „rozkaże raczy“. List Katarzyny podziękował „z nieudaniem uniesieniem za opiekę nad jego losem“, a gdy mu mentor zaręczył, że od jego „szczerości“, to jest uległości bezwzględnej zależeć będzie postępowanie imperatorowej. Stanisław zapominając o dawniejszych, lepszych zamysłach, zapewnił, że hasłem jego: „nie mieć innej jak

cesarzowa woli“, i dodał w sposób poniżający, „że od tej zasady nigdy nie odstąpi, albowiem ma tę przynajmniej w nieszczęściu pociechę, że może polegać na wspaniałomyślności i miłosierdziu Jej Cesarskiej Mości.“

Z podobną uniznością występuje w liście do carowej z 29 stycznia, gdy mówiąc o poniewolnem pożegnaniu się w Warszawie z drogiemi sercu osobami, dodaje: „Ale rozstanie to nie było mi bolesnem — rozstawałem się bowiem, czyniąc zadość Waszej woli.“

Nie myślimy kreślić szeroko i długo nieciekawej historii smutnych dni pobytu królewskiego w Grodnie; poruszymy tylko nieco szczegółowej dwie kwestye: stosunek rodziny do Stanisława i abdykacya — w przekonaniu, że ztąd można wyciągnąć niejeden rys do charakterystyki człowieka. Abdykował, jak wiadomo, 25 listopada 1795, w samą rocznicę wstąpienia na tron. Słusznie z tego powodu powiedzieli wspomniany poniżej patryotyczny paż: „Ten czyn króla nigdy nie znajdzie obrony, nie powinien być okazem się tak uległym, lecz raczej śmierć ponieść.“

Podobało się utrzymywać niektórym pisarzom, niechęcącym w nieszczęśliwym Stanisławie dojrzeć ani odrobiny uczucia i przywiązania do kraju — podobało im się, mówić, twierdzić, jakoby go smrotny ten akt nie kosztował, jakoby go podpisywał lekkiem i swobodnem sercem. Ze twierdzenie to jest prostem oszczerstwem, świadczy znów Repnin listem swym, pisanym tegoż dnia do Platona Zubowa. „Nie obeszło się — czytamy tam — bez łez i to łez gorzkich; nie samo zrzeczenie się było ich powodem; wywołała je myśl o przyszłym losie Polski i od razu do króla pruskiego...“ Dowiadujemy się jeszcze z tegoż pisma, że „hr. Panin prac-

republikanom, którzy ponieśli już klęskę wielką a wystawieni są na jeszcze większą, jeżeli czynami zechcą okazać niechęć ku nowemu gabinetowi. Książę Broglie i Fourtou nie wahają się rozwiązać Izby deputowanych i potrafią wybory tak prowadzić, że inna większość zasiędzie w Wersalu. Bonapartyści najwięcej będą tryumfować, bo znaczna część członków nowego gabinetu nie wyjmując nawet ks. Broglie jest posadzana o skrytą tęsknotę za cesarstwem jako jedyną tamą przeciw radykalizmowi. W nowym gabinecie pozostał książę Decazes, bo uchodzi za reprezentanta tej polityki pokojowej, na którą marszałek Mac Mahon przedwczoraj taki nacisk położył.

KORRESPONDENCKIE

Wiedeń, 17 maja.

Wcześniej niż sądziłem, mogę wam przesłać sprawozdanie z zapowiedzianych w liście wczorajszym, na nowo podjętych obrad komisji nad poprawkami wniesionymi do projektu ustawy o postępowaniu egzekucyjnym. Ponieważ poprawek tych był szereg niezmiernie długi, wypada mi ograniczyć się na zdaniu sprawy z obrad nad wnioskami dep. Dworskiego, które też same tylko zdolne zainteresować Galicję.

Do §. 45go wniośił był dep. Dworski poprawkę nader ważną na wzór przepisu francuskiego o *surenchère*, żądając, aby dodano ustęp, iż w terminie dni 14 po zatwierdzeniu licytacji wolno komukolwiek uczynić ofertę o $\frac{1}{3}$ część wyższą od ostatniej oferty uzyskanej przy licytacji, i że wskutek tej nowej oferty, jeśli ofiarujący złoży nie tylko kaucję przepisaną warunkami licytacji, lecz i ową kwotę, którą nadofiaruje wyżej oferty uzyskanej przy licytacji, powinna być zarządzona nowa licytacja ściślejsza między nim a tym, kto uczynił był ofertę najwyższą. Wniosek ten, odrzucony wprawdzie przez komisję, odniósł jednak ten skutek, iż komisya, uznając potrzebę postanowienia zapobiegającego sprzedażom gruntów za bezcen, uchwaliła na wniosek komisji ściślejszej przepis zawarty w pierwotnym projekcie rządowym: że wierzycielowi prowadzącemu egzekucję i każdemu innemu wierzycielowi hipotecznemu, któryby się obawiał szkody z zbyt niskiej sumy, służy prawo założenia protestu przeciw zatwierdzeniu licytacji; wolno mu też żądać ponownej licytacji, jeśli nietylko poręczy uzyskanie najwyższej oferty z licytacji pierwszej i przyjmie odpow-

wiedzialność za wszelkie szkody i koszta urastające ze zwłoki, lecz nadto złoży dziesiątą część owej oferty do depozytu sądowego. Gdy jednak wedle pierwotnego projektu rządowego protest taki miał być zanesiony zaraz po zamknięciu licytacji, co utrudniłoby użycie tego środka, zażądał dr. Dworski wyznaczenia terminu do takiego protestu na 14 dni po zamknięciu licytacji, który to wniosek komisya też uchwaliła.

Oprócz tych postanowień uchwaliła komisya poprawki dra Dworskiego do §§. 66 i 67, wskutek których uchylono drakoniczny przepis, iż wierzyciel, mający zahipotekowane prawo pobierania rent, kwot pieniężnych na utrzymanie lub innych wydatków pieniężnych w pewnych powtarzających się terminach, utracił prawo zaspokojenia ich z ceny kupna, jeżeli przy podziale tej ceny nie podał sumy, jaką na zaspokojenie lub zaspokojenie swych pretensyj pragnąłby widzieć wydzieloną z ceny kupna.

Te są uchwały komisji, powzięte co do wniosków dep. dra Dworskiego po długiej w obradach przerwie. Warto sięgnąć do obrad przedwielkanocnych i zestawić wszystkie uchwały komisji w sprawie poprawek wniesionych z polecenia koła polskiego przez dra Dworskiego; ponieważ atoli zaprowadziłoby mi to za daleko, przeto ograniczę się na wzmiance, że poprawki te, jakkolwiek żadna nie utrzymała się w całości, sprowadziły jednak ważne w projekcie zmiany. Mimo to, jak wspominałem w liście wczorajszym, i jak dziś z autentycznego powiadomienia jestem źródła, zachodzi jeszcze pytanie, ażeby Koło polskie zadowolilo się temi zmianami. Dopiero po wniesieniu drukowanego sprawozdania komisji do pełnej Izby Koło nasze postanowi, jak głosować będzie w sprawie całej noweli egzekucyjnej. Można zaś spodziewać się wniesienia sprawozdania komisyjnego do pełnej Izby na jednym z pierwszych posiedzeń jej poświęconych; komisya bowiem ukończyła już zupełnie obrady nad długim szeregiem poprawek wniesionych po odroczeniu rozpraw szczegółowych w dniu 10 lutego r. b.

Paryż, 16 maja.

(B) Przerwało się, przynajmniej chwilowo, dotychczasowe powodzenie radykalistów, którzy z gorliwością godną szlachetniejszego celu, starają się wyzyskiwać każdą sposobność zakłócenia posiedzeń prawodawczych, żeby je przedłużyć i wywołać dodatkową sesję w jesieni. Od kilku dni stronnictwo to budowało wielkie nadzieje na zapowiedzianej w senacie interpelacji z powodu ostatniego porządku dziennego wotowanego w Izbie deputowanych w formie ubliżającej ogólnie ka-

tolikom francuskim. Interpellacja ta niezaprzeżenie usprawiedliwiona w zasadzie mogła wszakże wywołać smutne i ubliżające godności kościoła zatargi, dla tego niezmierną większość prawdziwie patriotycznych reprezentantów katolicyzmu z arcybiskupem paryskim i księdzem Dupanloup biskupem z Orleans na czele, skłoniła pana Francien, który tę interpelację zapowiedział, do zaniechania jej zupełnie. Amatorowie skandalu zostali najzupełniej zawiedzeni w swoich oczekiwaniach. Aby mieć wyobrażenie zadowolenia, z jakim senatorowie i deputowani lewej strony oczekiwali interpelacji, z którą wystąpić miała część prawej strony senatu, dość przytoczyć słowa p. Gambetty, który zapytany czy interpelacja będzie miała miejsce odrzekł: „Nie mam nadziei“ zdradzając temi wyrazami tajemne pragnienie wciągnięcia konserwatystów senatu w tę walkę, z której lewica Izby deputowanych spodziewała się skorzystać w swoim interesie. Dla tego nie można dość pochwalić dostojnych pałatów, którzy nie wahali się dowodzić swoim przyjaciółom w senacie, jak nie użytecznym, niebezpiecznym nawet byłoby mięszać dłużej duchowieństwo i kwestye religijne do zatargów politycznych pełnych namiętności, jakich polem są obecnie rozprawy parlamentarne.

List przesłany ministrowi sprawiedliwości przez arcybiskupa paryskiego, lepiej niż wszelkie rozprawy parlamentarne wyjaśnia rzeczywisty charakter, jaki w tej sprawie przedstawia kościół katolicki we Francji i jego przeciwnicy.

Dziś przyszła kolej zawodów na Izbie deputowanych. P. Baudry d'Asson wystąpił z zapytaniem do ministra spraw wewnętrznych co do odmawiania ze strony niektórych merów, legalizowania podpisów na rozmaitych petycjach, jeżeli te petycje niepodobają się panom merom. P. J. Simon przyznał że mer ma tylko obowiązek zaświadczyć własnoręcznie podpisu bez względu na akt, na którym podpis jest położony, ale też ma prawo poświadczenia tych tylko podpisów, które w jego obecności są położone, co zwykle nie ma miejsca przy podpisach zbieranych na petycje. Burzliwa część Izby liczyła na bogaty połów gwałtownych sporów przy tej dość rzeczywiste drażliwej okoliczności, ale zręczność p. Jules Simon zapobiegła temu od razu. Z równą zręcznością zapobiegł p. Simon długim a bezużytecznym rozprawom przy roztrząsaniu 2go tytułu prawa prasowego z 1875 w przedmiocie przestępstw prasowych ulegających sądom poprawczym. Prezes rady oświadczył, że rząd jest przeciwny poddaniu pod sąd przysięgłych, przestępstw stanowiących obrazę prezydenta Rzeczypospolitej, Izb, i obcych monarchów; że wolałby, żeby komisya przedstawiła zupełnie

nowe prawo prasowe zamiast coraz zmieniać je częściami. Ale kiedy p. Grevy, sprawozdawca komisji, oświadczył w jej imieniu, że wszystkie przestępstwa prasowe powinny być poddawane sądowi przysięgłych i kiedy przed zamknięciem rozpraw hrabia Blin de Bourdon wezwał prezesa rady, żeby ostatecznie objawił swoją opinię w tym względzie, p. J. Simon oświadczył, że opinie jego od dawna są znane i że zawsze będzie obrońcą praw liberalnych. Tak ogólnikowe oświadczenie nie mogło otworzyć pola do długich gadanin i całość projektu prawa została zatwierdzoną większością 392 głosów przeciw 56.

Lewy środek odmówił przyłożenia się do pokrycia kosztów druku mów mianych przez pp. Leblond i Gambettę w przedmiocie interpelacji 4 maja. Ta odmowa jest bardzo ważną. Dowodzi ona, że jeśli środek lewy wotował za porządkiem dziennym, którym skończyły się w mowie będącej rozprawą, to jednak nie chce przyjąć solidarności za wszystkie zdania i pojęcia wygłoszone przez tych dwóch mowców lewicy.

Post-scriptum, godzina 5 wieczorem.

W tej chwili dowiaduję się z zupełnie dobrego źródła, o czym jeszcze żaden wieczorny dziennik nie wzmiankuje, że p. J. Simon podał się do dymisji i że takowa została przyjęta. Utrzymują nawet, że marszałek prezydent dał do zrozumienia panu J. Simon, że powinien podać się do dymisji. Wiadomość ta tak jest nieprzewidzianą, że chociaż pochodzi ze sfery mogącej mieć pewne wiarygodności, jeszcze zdaje się być wątpliwą.

Rada państwa.

(H) Wiedeń, 17go maja (Koresp. Lwowskiej). Omawiany tylokrrotnie wniosek dep. Sturma o zmianie ustawy delegacyjnej, był dziś przedmiotem rozpraw w Izbie deputowanych. Okazało się, że wniosek ten miał zwolenników tylko w członkach należących do stronnictwa postępowego, podczas gdy reszta Izby i lewica z małemi tylko wyjątkami stanowczo odrzucały naruszenia stosunku prawno-politycznego między obiema częściami monarchii. Główny zarzut, jaki czyniono delegacyom, a mianowicie, że przyczyniają się do obciążania budżetu wojskowego skutecznym odpartym przez kilku mowców, którzy wszyscy jednakowo wyrazili zapatrywanie, że nie instytucya delegacji, ale ustawa wojskowa, powszechny obowiązek i pomnożenie czasu służby, uchwalone przez austriacką Radę państwa i austriacką delegację, pociągają za sobą podwyższenie budżetu wojskowego. Gdy w końcu p. minister-prezydent ks. Auer sperg oświadczył stanowczo, że rząd w żadnym razie nie byłby w stanie wziąć na siebie konsekwencji przyjęcia wniosku, los jego był już rozstrzygnięty. Przy głosowaniu upadł bowiem od razu w pierwszym czytaniu.

wał nad stylem aktu, dobierając wyrażenia, któreby skłoniły króla do prędszego podpisania.

A więc był opór, opór pełen scen wzruszających; trzeba było zmieniać „styl aktu“, trzeba było „dobierać wyrażenia“, aby nieszczęśliwego, lecz słabego króla „skłonić“ do zręczenia się powierzonej sobie przez naród władzy nad krajem, którym się przyrzekł opiekować, choćby go sprowadzono do objętości kapelusza... Może byłby się i zdobył na odwagę niezłomnego oporu, gdyby przybywające doń tłumnie obywatelstwo było mu dodawało otuchy, było go starało się utrzymać w myśli wytrwania, zamiast wytargowywać od niego w przededniu powszechnej ruiny patenta na order św. Stanisława z podsuniciem dawniejszej daty...

Tyle dotąd z rosyjskich źródeł wiadomo o zachowaniu się Stanisława Augusta w sprawie abdykacji. Nam szczęśliwy wypadek dał możność bliższego określenia walki, jaką przed dniem 25 listopada stoczono w Grodnie — wyraźniejszego ukazania oporu, jaki stawił król, aby zmniejszyć hańbę, która z tego aktu miała spłynąć i na niego samego i na cały naród.

Widoczne to z dwóch projektów abdykacji, znalezionych w papierach pozostałych po ambasadorze Stackelbergu, a udzielonych nam łaskawie przed dwoma laty w Petersburgu przez jego spadkobierców. Z projektów tych możemy się przekonać, jak twardym w oporze był król, choć nie okazał tyle hartu, ile było potrzeba — ile Panin musiał pracować nad „stylem aktu“ i jak pilnie musiał „dobierać wyrażenia“, aby Stanisława „nakłonić“ do wyręczenia *placet*.

Dla uwidomienia różnic pomiędzy redakcjami, uważamy za najwłaściwsze podać w

dosłownym przekładzie z francuskiego obydwu projektów. Pierwszy brzmi jak następuje: „Naučení doświadczeniem przeszłości, że rozruchy, które zamąciły Rzplite polską a w szczególności ostatnie powstanie, którego spustoszenia zdołała powstrzymać jedynie potężna ręka Jej Cesarskiej Mości Wszech Rossyi, odjeły Rzeczypospolitej zupełnie wszelką możność utworzenia rządu dość silnego, aby się zabezpieczyć przeciw klęskom anarchii — że nasze usiłowania i prace, mające na celu dobro ogółu, nie sprostałyby trudnościom, tamującym ustalenie jej niepodległości — że środki przedsięwzięte przez obydwu dwory cesarskie i gabinet berliński dla bezpieczeństwa i spokoju ich krajów, zdołałyby zarazem same jedne zapobiedz powstaniu nowych zaburzeń w mojej ojczyźnie i zapewnić jej panowanie prawa i publicznego porządku, postanowiliśmy z własnego popędu i z wolnej a nieprzymuszonej woli nie mając żadnych innych pobudek jak tylko uczucie przywiązania do narodu polskiego, dla jego spokoju uczynić ofiarę z praw, jakie nam dał nad sobą; oświadczając, jak to niniejszym aktem ogłaszamy, że w sposób jak tylko być może najautentyczniejszy, z własnego popędu, z wolnej a nie przymuszonej woli zrzekamy się rządów i korony Polski, również jak W. księstwa litewskiego i innych ziem do nich należących — zrzekamy się także wszelkich praw i pretensji, które nam służą (czy to na mocy elekcji czy z jakiegokolwiek innego tytułu) lub kiedykolwiek służyłyby mogły, do królestwa polskiego, W. księstwa litewskiego i ich zawisłości od nas; również jak wszelkich posiadłości objętych w rzeczonych państwach. Oświadczamy nadto, że wyrzekamy się powrotu za jakąkolwiek pomocą do praw, których się zrzekamy niniejszym

aktem bez wyjątku i bez zastrzeżenia pod jakimbykolwiek pozorem.“

Drugi projekt opiewał: „Zastanowiwszy się dojrzałe wobec Boga nad obowiązkami, jakie na nas nakładają obecny stan naszej Ojczyzny, zupełne rozprężenie jej rządów, wyrzucenie wszelkich władz, wręście anarchii i wszystkie klęski, w które ją wtoczyło powstanie — uważając, że wszelkie nasze usiłowania, mające dobro publiczne na celu, nie zdołałyby usunąć wszystkich tam, stojących w poprzek przywróceniu porządku i prawa, że nie leży w możności naszej zapobiedz odrodzeniu rozruchów, — wręście przekonani, że jedynie środki wywołane (nécessités) nagłością okoliczności a użyte przez obydwu dwory cesarskie i gabinet berliński, zdolne byłyby przytłumić powstanie i powstrzymać jego klęski, burząc wszelki porządek socyalny — postanowiliśmy nie ulegając żadnym innym pobudkom, jak tylko gorącemu przywiązaniu do sprawy publicznej, uczynić na rzecz Ojczyzny ofiarę z wszelkich praw, jakie nam dała nad sobą, zezwalając na środki użyte przez obydwu dwory cesarskie i gabinet berliński, lub jakich w swej roztropności użyją, jak zezwalamy niniejszym aktem z wolnej a nieprzymuszonej woli bez żadnego wyjątku ani zastrzeżenia, pod jakimkolwiekby pozorem, i t. d. W następstwie i tymże samym aktem zrzekamy się“ i t. d.

Obydwu powyższe projekta odrzucił Poniatowski, aby po długich targach podpisać trzeci, brzmiący jak następuje:

„My Stanisław August, z Bożej łaski król polski, i t. d. Nie szukając w ciągu królowania naszego innych korzyści ani zamiarów, jak stać się użytecznym ojczyźnie naszej, byliśmy także tego zdania, iż należy opuścić tron w okolicznościach, w których

rozumieliśmy, że oddalenie nasze przyłoży się do powiększenia szczęścia ziomków naszych lub przynajmniej do zmniejszenia ich nieszczęść; przekonani teraz, że pieczołowitość nasza na nie się Ojczyźnie nie przyda, kiedy nieszczęsny wybuch insurekcji pograżył ją w tarńniejszy stan upadku, i rozważywszy, że środki względem przyszłego losu Polski z powodu nagłych okoliczności niezbędne a przez Najj. Imperatorowę Wszech Rossyi i inne sąsiadnie mocarstwa przedsięwzięte, jedynemi są dla przywrócenia pokoju współobywatelom naszym, których dobro było zawsze najpierwszym przedmiotem naszych starań; postanowiliśmy z miłości publicznego spokoju oświadczyć tak jak też niniejszym aktem ogłaszamy, że z wolnej a nieprzymuszonej woli wyrzekamy się bez wyjątku, wszelkich praw naszych do korony polskiej, do W. księstwa litewskiego i innych należących do nich krajów, jako też znajdujących się w nich posessji i przynależności. Uroczysty ten akt zręczenia się korony i rządów Polski w ręce Najj. Imperatorowej Wszech Rossyi składamy dobrowolnie i z tą rzetelnością, którą postępowaniem naszym w całym życiu kierowała; zstępując z tronu, dopełniamy ostatecznego obowiązku królewskiej godności, zaklinając Najj. Imperatorowę, ażeby macierzyńską swą dobroczynność rozciągnęła na tych, którym panowaliśmy, i aby to właściwe wielkości swej duszy działaniem przekazała sprzymerzonemu. Akt niniejszy dla nadania mu większej wagi podpisaliśmy i rozkazaliśmy wycisnąć na nim pieczęć naszą

Działo się w Grodnie d. 25 listopada r. 1795 a r. 32 panowania naszego.

Stanisław August, król.

Stanisław książę na Kozielsku *Poznań*.

Na początku posiedzenia pan minister spraw wewnętrznych odpowiadał na interpelację dep. Pražaka w sprawie bilansu czeskiej kasy oszczędności. Kasa ta wśród ogólnego przesilenia ekonomicznego poniosła dość znaczne straty, co dało powód do podejrzewania, jakoby zarząd jej dopuszczał się nierzetelnej manipulacji. P. minister jednak w dłuższym a szczegółowym wywodzie opartym na autentycznych danych wykazał bezpodstawność takich insynuacji, rehabilitując najzupełniej cześć spotwarzanej instytucji.

Następnie p. minister sprawiedliwości odpowiada na interpelację dep. Vosnjaka w sprawie używania notaryuszów de egzekucji wyroków sądowych w Krainie. Dzieje się to tylko tymczasowo, a sąd wyższy w Gracu wydał rozporządzenie, aby zaniechano tego, skoro okaże się zbyt technicznym.

Następnie rozpoczęto rozprawę nad wnioskiem dep. Sturma o zmianie ustawy delegacyjnej. Wnioskodawca w dłuższej mowie starał się wykazać konieczność zmiany obecnej ustawy, i dowodził, że wniosek jego nie narusza wcale prawnopolitycznej strony lub dualizmu i centralizmu. Przywołując historię powstania delegacji wspólnych, nadmienia, że tak, jak wniosek dzisiejszy pojmuje delegację, tak przy układaniu ustawy i Węgry i Austriacy pierwotnie pojmowali tę instytucję. Jeżeli w ten sposób nie zatrzymano we wszystkim tej podstawy, to winną temu pressya, pod której wpływem ustawa przyszła do skutku. Dlatego też zdaniem mowy instytucja delegacji wspólnych jest wadliwą, i coraz bardziej upada, schodząc właściwie na komisję budżetową ciała prawodawczych. Wykazując i pod względem formalnym wręczką niedość aparatu delegacyjnego prosi o przydzielenie wniosku swego komisji ugodowej ewentualnie komisji osobnej z 15 członków.

Dep. Carneri w pięknej mowie wystąpił energicznie przeciw ustawie. Niepodobna budżetu wojkowego czynić zawisłym od czterech parlamentów. Skargi na ciągłe wznaganie się etatu wojkowego są nie uzasadnione i z obecną ustawą delegacyjną nie mają nic wspólnego. Nie wypada zapominać, że powszechny obowiązek służby wojskowej uchwalili przedlitawski Rada państwa a czas służby podniósł delegacja austriacka. Budżet nasz wojskowy wzrósł tak wysoko w skutkach tych to dwóch uchwał, a nie wskutek ustawy delegacyjnej. Zdaniem mowy przyjęcie wniosku obecnego byłoby oświadczeniem się Izby przeciw wszelkiej ugodzie z Węgrami. (Hucznie oklaski.) W dalszej nader ożywionej dyskusji zabierali jeszcze głos za ustawą dep. Fux i Granitsch. Przeciw ustawie przemawiali dep. Scharschmid i Plener. Ten ostatni również nie może zgodzić się z zapatrywaniem, jakoby instytucja delegacji spowodowała podwyższenie budżetu. Od roku 1870 budżet wydatków Rady państwa podniósł się o 33.9 procent, a kwota na wydatki wspólne tylko się podniosła o 13 procent. W dalszym ciągu swych logicznych wywodów mowca pyta się: Jak, panowie, możecie utrzymać jednolitość w administracji wojskowej, jeżeli chcecie znieść sposób wspólnego uchwalania budżetu wojkowego?

Dep. Kopp polemizował dłużej z pierwszym mowcą, zaś dep. Suess upominał Izbę, aby w chwili tak krytycznej zaniechała kroków, niekoniecznie potrzebnych. Teraz zajmuje wszystkie umysły jedna sprawa, t. j. ekonomiczne odrodzenie się monarchii, zatem z wszelką bacznością i gruntownością wypadnie się zająć roztrząsaniem kwestii ekonomicznych, i naprawieniem błędów dotąd popełnionych przy transakcjach. W obec tego trudnego zadania, nie godzi się stawiać kwestji prawnopolitycznej natury.

W końcu prezes ministrów ks. Auersperg zabrał głos, oświadczając: W obec wielkiej doniosłości niniejszego wniosku Rząd winien zaraz przy pierwszym czytaniu oznajmić Izbie, jakie stanowisko w obec niego zajmuje. Rząd zawsze uważał za najważniejsze zadanie konsolidację stosunków prawnopolitycznych, szczególnie zaś czuwanie nad tem, aby łączność istniejąca między oboma częściami monarchii na wszelki sposób zachowaną została. Z tego to powodu Rząd nie może się przychylić do tego wniosku i oświadcza już teraz stanowczo, że nie byłby w stanie zadość uczynić projektowanemu wezwaniu. (Oświadczenie to wywołało wielkie wrażenie w Izbie). Przystąpiono tedy do głosowania, którego rezultatem było, że ogromną większością głosów upadły oba wnioski.

Sprawy krajowe.

(Projekt ustawy drogowej.)

III.

Inaczej przedstawia się rzecz co do dróg powiatowych.

Cheąc rychło zbudować sieć dróg powiatowych, uznana przez reprezentacje powiatowe za niezbędną — potrzebaby w o-

gólności przeszło 4 razy większego funduszu, aniżeli go uzyskać można nawet przy 10% dodatku do podatków bezpośrednich, przy- czem jeszcze nadmienić wypada, iż między pojedynczemi powiatami zachodzą co do potrzeb dróg powiatowych ogromne różnice, tak, iż kiedy n. p. w powiecie bialskim, potrzebom tym 15% dodatek do podatków bezpośrednich czyni zadość w zupełności — powiat sokalski musiałby stosunkowo przeszło jedenaste raz większe ponosić ciężary.

Wobec niemożności ponoszenia teraz tak wielkich ofiar Wydział krajowy sądzi, iż należy potrzeby dróg powiatowych zastosować do środków, które powiaty bez zbytecznego przeciążenia rozporządzać mogą i ograniczyć budowę do linii najbardziej potrzebnych, oczekując chwili pomyślniejszej do dalszego dróg rozwoju.

Wszakże i przy tak szczupłym preliminarzu gospodarstwo drogowe w powiatach będzie mogło znacznie postąpić w porównaniu z dzisiejszym stanem. Na 74 powiatów naszego kraju, jest obecnie tylko 39 posiadających drogi powiatowe. Obowiązek nakładających drogi powiatowe, w miarę potrzeb powiatodania corocznie, w miarę potrzeb powiatowych dodatków do podatków bezpośrednich w każdym powiecie, w wysokości od 5% — 10% tychże podatków na cele drogowe, przywróci między pojedynczemi powiatami równowagę w ponoszeniu ciężarów drogowych wnawogę w ponoszeniu ciężarów drogowych i dostarczy środków na budowę dróg także i w tych powiatach, które ze szkoda własną i w tych powiatach, które ze szkoda własną i ogólną nie uczuły dotąd potrzeby utworzenia powiatowej sieci komunikacyjnej.

Przystępując do zasady konkurencyi drogowej zaznacza sprawozdanie, że zyskała ona sobie powszechnie prawie uznanie i stała się jedną z głównych podstaw europejskiego ustawodawstwa drogowego.

Z pomiędzy znanych Wydziałowi krajowemu ustaw drogowych jedna tylko ustawa drogowa galicyjska z 1866 r. wykłucza prawie zupełnie zasadę konkurencyi

Wszakże rozkład ciężaru drogowego, oparty wyłącznie na podziale administracyjnym, okazać się musi w praktyce nieodpowiednim, nawet w takim razie, gdyby szło o równowagę między korzyściami, wyciągniętymi z bezpośredniego używania drogi, a ciężarem drogowym. Lecząc z dróg korzyści, jak producent, gdyż łatwość komunikacji zmniejsza koszt przewozu i zniża ceny produktów. W ogóle zaś łatwość komunikacji i zmniejszenie kosztów przewozu wpływają jak wiadomo w wysokim stopniu na zamożność mieszkańców, na handel i rolnictwo, na rozwój bogactwa i kultury krajowej.

Słuszną zatem jest rzeczą, ażeby oprócz bezpośrednio interesowanych przyczyniali się do kosztów dróg ci wszyscy, którzy z nich pośrednio ciągną korzyści, gdyż inaczej cały ciężar drogowy spadałby ze szkoda harmonii gospodarczej na tych tylko, którzy bezpośrednio dróg używają, a w cenie swych usług lub towarów ciężaru tego na innych przenieść nie mogą. Wynika to z natury dróg, które jako arterje gospodarstwa społecznego, roznoszące wszystkim jego częściom soki pożywne, służą ku powszechnej korzyści, mającej równowagę z ciężarami, które wszystkim częściom organizmu społecznego.

Ażeby jednak ciężar drogowy mógł być rozłożony na wszystkie części organizmu społecznego w stosunku do korzyści bezpośrednio i pośrednio odnoszonych, potrzeba albo ustawy drogowej przewidującej wszystkie możliwe w tym względzie wypadki specjalne, albo też postanowień ogólnych dających możność uregulowania ciężaru drogowego w każdym wypadku na zasadzie sprawiedliwej i ekonomicznej. Wylczenie z góry w ustawie wszystkich możliwych wypadków korzystania z dróg publicznych, należy do zadań niepodobnych do wykonania, pozostaje zatem tylko drugi sposób uregulowania ciężaru drogowego, polegający na tem, iż ustawa upoważnia reprezentacje i władze do zastosowania zasady konkurencyjnej w tych wypadkach, w których wymaga tego wzgląd na sprawiedliwość i harmonię gospodarczą.

SPRAWY MONARCHII

Interpelacja Ignacego Helfy'ego, wystosowana do prezydenta ministrów na posiedzeniu sejmu węgierskiego w dniu 16 b. m. opiewa: Zważywszy, że pan prezydent ministrów w odpowiedziach swych na interpelacje w sprawie wojny rosyjsko-tureckiej oświadczył, że podobnie jak na początku zakładał na Wschodzie starać się urząd spraw zagranicznych wszelkimi siłami utrzymać pokój, tak też obecnie, po wybuchu wojny, stara się, o ile możności wojnę zlokalizować; zważywszy, że tak samo jak utrzymanie pokoju zostało udaremnione przez czynne wystąpienie Rosyi, tak też i usiłowania co do zlokalizowania wojny zostały już obecnie udaremnione przez najnowsze wypadki w Rumunii: zwa-

żywszy, że przez najwęższe naruszenie traktatów istniejących przeniosła się walka o bok naszych granic, przez co interesa obu państw monarchii austriacko-węgierskiej, głównie zaś interesa Węgier są na szkodę narażone — zapytuje pana ministra prezydenta: Czy nie uważa chwili obecnej za stosowną do zajęcia stanowczego stanowiska i czy nie zamierza działać w tym kierunku, ażeby ministerstwo spraw zagranicznych, w porozumieniu z innymi mocarstwami, wyjednało utrzymanie traktatu paryskiego?

Minister-prezydent Tisza odpowiedział na tę interpelację: Muszę sprostować niektóre błędne zapatrywania wygłoszone przez interpelanta. W historii nie znajdzie poparcia wygłoszone przezeń zdanie, że ustęp traktatu paryskiego o sprawie wschodniej i Rumunii został spisany w interesie monarchii austriackiej. Komu nie jest obcy przebieg ówczesnych rokowań, nie odważy się postawić tego twierdzenia. Nie ma w całym traktacie ustępu, któryby dozwalał pewnemu mocarstwu mięszać się do nieporozumień, zachodzących między dwoma innymi mocarstwami. Dalej muszę nadmienić, że terytorjum rumuńskie nie zostało zneutralizowane przez traktat paryski. Mojem zdaniem, nie ma powodu żałować tego. Gdybyśmy mieli obecnie rozstrzygnąć kwestję, czy Rumunia ma być na przyszłość zneutralizowana, to zaiste musiałaby monarchia austriacko-węgierska, głównie zaś Węgry, dobrze zastanowić się nad tem, czy ta neutralność Rumunii byłaby pożądaną. (Okłaski). Pan deputowany może mi wierzyć, że rząd umie doskonale rozróżniać odpowiedzialność deputowanych od odpowiedzialności rządu. Panu deputowanemu przychodzi z łatwością wypowiadać swe zapatrywania i życzenia bo może zaraz dodać: „Nie moja jest rzeczą zastanawiać się nad tem, co się ma stać; niechaj rząd łamie sobie nad tem głowę“. Tym sposobem może każdy deputowany wygłaszać popularne zdania, rząd zaś musi dobrze zastanawiać się nad każdym słowem, nim je wypowie. (Okłaski). Rząd uważa za swój obowiązek badać szczegółowo wszelkie życzenia wypowiedziane przez deputowanych, chociaż w niejednym wypadku nie uważa koniecznym deputowanego za tłumacza woli ogólną. Obowiązku tego przestrzega rząd ściśle. Bada on również ściśle rzeczywiste interesa monarchii. Wierni kierunkowi, wskazanemu przezemnie na jednym z ostatnich posiedzeń, dążyć będziemy do celu środkami, jakie wskaże nam rozwój wypadków na Wschodzie. Jeżeli rząd odpowiedzialny oszczędza dopóki tylko może krwi i mienia narodu, to zaiste, nie zasługuje za to na naganę; przeciwnie, nagana należy się rządowi, któryby szafował bez namysłu krwią i mieniem obywateli. Przemówienie swe zakończył p. Tisza w sposób następujący: W sprawach polityki zagranicznej mamy tylko jedną drogę do wyboru: Jeżeli parlament nie ma zaufania do rządu, jeżeli mniema, że polityka zagraniczna nie odpowiada interesom kraju, to nastaje nowy rząd, który ma większą odpowiedzialność za sobą. Ale i ten nowy rząd musi mieć zupełną swobodę w kierownictwie spraw zagranicznych i nie może być kępowany instrukcjami, albowiem polityki zagranicznej niepodobna kępować parlamentarnymi instrukcjami. Odpowiedź p. Tiszy przyjęła Izba znaczną większością do wiadomości.

SPRAWY ZAGRANICZNE

(Stanowisko mocarstw w obec wojny wschodniej.)

Kreuzzeitung umieściła obszerny artykuł o stanowisku, jakie mocarstwa europejskie zajmują w obecnej wojnie na Wschodzie. Artykuł ten zasługuje ze wszelkich miar na powtórzenie. Przeszedłszy w krótkości wszystkie fazy kwestji wschodniej aż do ostatniej noty Derby'ego, pisze Kreuzzeitung: Anglia podnosi, że Rosya mając wolny przejazd przez Bosfor i Dardanelle dla okrętów handlowych, może tego samego domagać się dla swych okrętów wojennych i to w celach zabórczych. Rosyjskie porty Czarnego morza są dostatecznie broniące; morze to jest przewybornym miejscem do budowy i rozwoju floty, gdyby tedy Rosya miała wolny przejazd przez Bosfor i Dardanelle, mogłaby w każdej chwili wyruszyć z swą flotą z morza Czarnego i tak samo cofnąć się każdej chwili do swych dobrze obwarowanych portów na Czarnym morzu. W takim razie żadna potęga nie mogłaby mierzyć się z Rosją na morzu, w takim razie nie byłby dla Anglii odpowiednim ekwiwalentem nawet kanał suezki i Kreta. Co do kanału suezkiego, to port Said jest wprawdzie kluczem do Indji, ale z tego portu do Malty jest bardzo daleko, a gdyby Rosya na morzu Śródziemnym miała przewagę, zadałaby cios stanowcy nie tylko handlowi angielskiemu, ale mogłaby także przeszkadzać transportowi wojsk angielskich do Indji. Kreta, z znakomitym swym portem Suda, który z łatwością może stać się drugim Cherbourgiem, jest wprawdzie olbrzymią tamą, z której bardzo łatwo można panować nad Darda-

nellami i kanałem suezkim, ale gdyby nawet Anglia była już w posiadaniu tej wyspy, to na wypadek, gdyby wojenne statki rosyjskie mogły swobodnie przejeżdżać przez Bosfor i Dardanelle, musiałaby Anglia na morzu Śródziemnym utrzymywać stale osobną flotę. Ale te dwie kwestje nie wyczerpują jeszcze zupełnie anglo-indyjskich interesów. Już obecnie rosyjski Aleksandropol, na granicy tureckiej Małej Azji, leży bliżej Indji, niż Chiwa lub Bochara. Jeżeli Rosya zdobędzie wazką stosunkowo część Armenii i Kurdystanu, od Batumu do Bajazid i Wan, to jest też część Armenii, która obecnie dzieli Rosję od Persyi, i od doliny Eufratu i Tygru, naówczas panować będzie nad tą doliną a tem samem nad najkrótszą drogą do Indji przez zatokę perską. Tym sposobem uzyskałaby Rosya monopol handlowy z Czarnego morza a zarazem jedną z najważniejszych dróg strategicznych. O ile Anglia będzie zmuszoną wystąpić czynnie w obronie tych interesów, okażą dalsze wypadki na teatrze wojny. Jeżeli zaś Anglia dobędzie oręża w obronie tych interesów, to główna wina spadnie na Gladstona i jego stronnictwo, który, podobnie jak Bright i Cobden w r. 1853, swemi agitacjami wzbudził w Petersburgu mniemanie, że Anglia zachowa się biernie.

Nie w Azji, ale znacznie bliżej, bo w Europie, są znowu interesa, które żywo obchodzą Austrię, a które zostały zagrożone przez obecną wojnę. Bez wątpienia, że względu na te interesa, rzekła się Rosya pierwotnego swego zamiaru wciągnięcia do walki przeciw Turcji także i Serbii, a hr. Andrasy, natychmiast po znanem oświadczeniu Szuwałowa, oświadczył się stanowczo przeciw tworzeniu nowych państw lenniczych nad Dunajem. Wykazał hr. Andrasy, że takie państewka przy antagonizmie panującym między muzułmanami a chrześcijanami nie będą miały racji bytu, a oświadczył zarazem że Austrija nie ścierpi tego, ażeby u jej południowych granic tworzyły się ogniska państwowości agitacji. Toż samo musi Austrija sprzeciwiać się życzeniom Rosyi, jawnie wypowiedzianemu, odzyskania tej części Bessarabii, która wskutek traktatu paryskiego została przyłączona do Mołdawii. Austrija nie może zgodzić się na to, ażeby Rosya zaprowadziła ponownie nad lewym brzegiem Dunaju. Austrija dąży wszelkimi siłami do zachowania jak największej neutralności i to nie tylko ze względu na swe finanse ale także przez wzgląd na dualistyczny ustrój państwowy, który nie dozwala zadość uczynić wszelkim, sprzecznym interesom rozmaitych części składowych. Jeżeliby Austrija poszła z Rosją, będą Węgry niezadowoleni a to samo stałoby się, gdyby poszła przeciw Rosji. Bądź co bądź, stanowisko zdecydowane, zajęte przez Anglię, wzmocniło niezmiernie w Austrii, głównie zaś na Węgrzech, antirosyjskie usposobienie, obecnie nie można już o Austrii powiedzieć, że stoi sama jedna przeciw Rosji.

Oto w głównych zarysach kwestje, które jak zmora cięża na Europie i które napawają trwogą wszystkich, co bliżej zajmują się niemi. Oczują to wszyscy dobrze, że „z gmachu wschodniego“ nie może być wyjęta ani jedna cegiełka bez narażenia całej Europy na straszne wstrząśnienie. Niemcy nie obawiają się na razie uwikłania w kwestję wschodnią; są one gotowe do popierania wszystkiego, co jest zdolne do polepszenia stosunków na Wschodzie, ale mogą zezwolić tylko na takie przekształcenie obecnego stanu na jaki zgodzi się Austrija, ta Austrija, która według słów ks. Bismarcka już w interesie samych Niemiec musi w całej pełni zachować swe mocarstwowe stanowisko. Wiedzą o tem dobrze w Petersburgu i nie omieszkają zastosować się do tego.

(Debata nad traktatem paryskim.)

Podaliśmy już w streszczeniu dyskusję, jakie dnia 14 maja miały miejsce nad rozłucjami Gladstone'a w Izbie lordów. Dziś dodajemy więcej szczegółowe sprawozdanie z debaty, jak się odbyła na tem posiedzeniu nad traktatem zawartym w roku 1856 pomiędzy Anglią, Francją i Austrią.

Earl Rosebery zainterpelował rząd, czy nie byłoby na czasie znieść traktat zawarty pomiędzy Anglią, Francją i Austrią na dniu 15 kwietnia 1856. Interpellant przypomniał, że earl Derby oświadczył, że nie spodziewa się, aby wśród obecnych stosunków Francya albo Austrija żądała wykonania tego traktatu, który zatem nie przysporzy Anglii żadnych trudności. Gdyby ministrowie spraw zagranicznych Francji i Austrii byli złożyli takie oświadczenie, można by się było tem zadowolnić, ale angielski sekretarz stanu nie jest właściwie do tego kompetentnym.

Viscount Bury wystąpił stanowczo w obronie polityki obecnego rządu i wyraził życzenie, aby udzielono rządowi dowodu zaufania. Postępowanie Rosyi zagraża interesom angielskim. Wśród takich okoliczności byłoby niedorzecznością rozwiązywać traktat, którego można użyć za tarczę przeciw Rosji.

Lord Houghton zganił wystąpienie Rosebery'ego jako sprzeciwiające się najzupełniej dotychczasowym zwyczajom; precedensu takiego naprózno by się szukało. Houghton uważa również ten traktat, który jest naturalnym uzupełnieniem traktatu paryskiego, za tarczę przeciw Rosyji. Rosyja mogłaby przedewszystkiem zagrozić interesom angielskim i austriackim. Interesa angielskie polegają bardziej na neutralności Dardanelów i zabezpieczeniu drogi do Indyi, austriackie znajdują się zaś przeważnie nad Dunajem. W każdym razie obydwaj państwa traktatowe mają równoległe interesa, a co szkodzi jednemu, szkodzi i drugiemu. Bez wątplenia Austria nie jest dziś słabszą niż dawniej, i dlatego sama bez obcej pomocy do obrony Dunaju jest zdolną, zwłaszcza że „za nią stoją tajemnicze Niemcy, które mało wprawdzie powiedziały ale zawsze dosyć, aby dać do poznania, że nie mają ochoty oddać ujść Dunaju w ręce rosyjskie.“ Houghton nie uważa obecnej chwili za stosowną do zniesienia traktatu. Jeśli zamiary Rosyji są uczciwe, to traktat nie może nikomu zaszkodzić, w przeciwnym zaś razie może traktat Anglii i Austrii bardzo być użyteczny.

Lord Stanley of Alderley powiedział, że rozwiązanie traktatu musiałyby koniecznie odebrać Turcyi odwagę.

Lord Hamond wskazał głównie na dwa punkta. Anglia powinna w chwili gdy Turcy walcą o swą egzystencję, starać się usilnie o to, aby nie uczyniła nie takiego, eoby można uważać za naruszenie neutralności i stronnictwo. Mowca zdawał się chcieć powiedzieć, że zniesienie traktatu mogłoby pogorszyć położenie Turcyi. Powtórę należałoby sobie życzyć, aby zanim zostanie postawiony wniosek zniesienia traktatu, dowiedziano się wprzód o tem, jakby taką propozycję przyjęły inne dwa mocarstwa traktatowe. Gdyby bowiem Anglia wystąpiła za zniesieniem traktatu a Austria i Francja sprzeciwiły się temu, toby Anglia popadła w bardzo przykre położenie. Jakkolwiek Francja i Austria chwilowo nie myślą o powołaniu się na traktat, to Hamond jednak nie mniema, aby zechciały się zgodzić na zniesienie traktatu; gdyż zwłaszcza Austrię mogą zaskoczyć wypadki, wobec których traktat ten może być dobrą bronią. Francja jest mniej interesowaną, ale n. p. zdobycie Konstantynopola przez Rosyan mogłoby i ten kraj nakłonić do odwołania się na ów traktat. Nie trzeba sobie robić żadnych iluzji; skoro Rosyja raz opamięta Dardanelle i Bosfor, to potem może stać czoło połączonym flotom całej Europy. Może być, dodał w końcu Hamond, że Turcyja postradała wszelkie prawo do pomocy angielskiej, ale z jej egzystencją związane są inne interesa, angielskie i europejskie, w których obronie Anglia koniecznie będzie musiała wystąpić.

W odpowiedzi na interpellację zabrał następnie głos lord Derby i tak przemówił: „Przedmiot, o który został zainteresowany — traktat paryski — jest tak drażliwej natury, że dyskusja nad nim nie należy do wielkiej przyjemności. Czy było rzeczą roztropną i polityczną zawierać traktat ten w takiej stylizacji, w jakiej go dziś widzimy, o tem niechaj rozprawa interpellant (lord Roseberry) z rządem liberalnym w roku 1871, który nie zmienił ani słówka w pierwotnej stylizacji. Nie ulega wątpliwości, że wśród pewnych okoliczności może ten traktat stać się przyczyną groźnych zakłóceń. Gdyby mi dzisiaj postawiono pytanie, czy w imieniu rządu Wielkiej Brytanii wszedłbym w stosunek jaki stwarza ów traktat trzech mocarstw, zaiste, muszę otwarcie powiedzieć, wahałbym się bardzo długo nad odpowiedzią. Nie jestem przekonany, ażeby Austrii w wojnie obecnej nie groziło wcale niebezpieczeństwo wzięcia do walki i nie chcę zastanawiać się nad tem, czy w takim razie byłoby dla niej korzystniej walczyć wspólnie z nami, czy też bez nas. — Co się tyczy pytania, jakie pretensje rościć sobie może do nas Austria na podstawie tego traktatu, to w odpowiedzi na to pytanie muszę gubić się w samych przypuszczeniach. Jeżeli w ogóle pozwolę sobie zastanowić się bliżej nad tem pytaniem, to powiedziałbym, że traktat został zawarty w celu ochrony niezawisłości i całości państwa tureckiego i mogłoby być podniesione pytanie, czy zaszedł już wypadek przewidziany w traktacie przez mocarstwa gwarancyjne, albo też czy jedno z tych mocarstw, w późniejszym stadium wojny, oparte na warunkach traktatu, nie na podstawie pierwotnego zamiaru, lecz w skutek wypłynięcia na jaw nowych interesów, może zwrócić się ku nam. (Słuchajcie, słuchajcie!) Nie mogę twierdzić, że w tych słowach mamy zapewnienie tego rodzaju, ale sądząc po mowie i zachowaniu się mocarstw tudzież po okolicznościach od dawna przewidywanych, mogę utrzymywać, że stanowisko rządu austriackiego w ciągu tak długich rokowań, o których każdy z góry był przekonany, że muszą zakończyć się wojną — że tedy stanowisko rządu austriackiego nie było tego rodzaju, ażeby można

przypuszczać, że to mocarstwo ma zamiar w całej pełni obstarzać przy tych prawach, jakie daje mu rzeczony traktat... Nie wnieśliśmy się do walki w celu utrzymania całości państwa tureckiego, ale byłoby niedorzecznością powiedzieć, że zachowamy się obojętnie wobec tego, co się stanie z Turcyją. Zostajemy w ponurnej korespondencji z rządem austriackim, wymienialiśmy kilka razy nasze zdanie z tym rządem i przynajmniej ja jestem mocno przekonany, że Austria na podstawie tego traktatu nie uczyni nie takiego, eoby mogło stać się powodem kłopotu dla nas.“

(Siły morskie Rosyji.)

W *Triester Zeitung* znajdujemy artykuł o flocie rosyjskiej, jak się zdaje napisany przez znawcę fachowego. „Nie mogę się wstrzymać, pisze autor, od sprostowania wieści, podawanych z dziwną niezajomością rzeczy przez niektóre dzienniki o flocie rosyjskiej i muszę z największą stanowczością oświadczyć, że Rosyja ani na morzu Czarnem ani też na któremkolwiek innym morzu nie posiada owych sił, które w ogóle rozumiemy przez flotę, a specjalnie przez okręty wojenne. Może być, że flota rosyjska istnieje na papierze, to jest, że rząd za nią zapłacił — ale na morzach nie ma nigdzie „floty“ rosyjskiej. Oprócz dwóch większych pancerników, z których jeden „Piotr Wielki“ na próżno usiłował wypłynąć na morze, znajduje się w Kronstadzie około dwanaście opancerzonych monitorów, których większą część nabyto od Ameryki. Te okręty, sędziwe wiekiem, pochodzą z owego peryodu rozwoju marynarki, które nazywamy dziecięcym, a te opancerzone barki nie zasługują wcale na sumaryczną nazwę „floty“. Przed wybuchem wojny znajdowała się w cieśninie gibraltarskiej pod dowództwem generała Butakowa drewniana fregata „Petro-Pawłowski“, która obecnie stoi w jednym z portów włoskich z zdemontowaną zupełnie machiną. Drewniana fregata „Swetlana“ zostająca pod rozkazami W. ks. Aleksęgo, syna cesarza Aleksandra, jest raczej jachtem niż okrętem wojennym. Drewniane i nieopancerzone korwety „Askold“, „Bogumit“ i „Kreusser“, dalej 2 małe łodzie kanonierskie znajdują się w bezpiecznym miejscu na wodach greckich, podczas gdy wszystkie inne okręty 14 października 1866 opuściły port smyrniański i udały się do Ameryki (temi dniami wrócić mają na wody europejskie. Red.) Na morzu Czarnem znajdują się dwie popowki, to jest dwie pływające opancerzone baterie, które przy wyjątkowo pięknej pogodzie mogłyby się odważyć na oddalenie się od portu; nadto znajduje się tam kilka małych łodzi kanonierskich i pół tuzina jachtów, przeznaczonych do przejażdżek. Na wodach Amuru znajduje się wreszcie pół tuzina małych statków drewnianych. To cała potęga morska Rosyji. To też, dodaje w końcu autor, nie pojmuję, jak pewien członek angielskiej Izby gmin mógł postawić pytanie, jakie poczyniono kroki ku obronie kanału sueskiego od napadu floty rosyjskiej?!

(Dyskusja w senacie rumuńskim.)

Korespondent *Pressy* tak opisuje posiedzenie senatu rumuńskiego, na którym dysputowano nad ogłoszeniem niezależności Rumunii: „W senacie interpellowano, atakowano ministerium, a w końcu zaszczycono je uroczystym votum zaufania. Do boju przeciw ministerium wystąpili Vojnow, Epureanu i Boerescu. W obronie wystąpili tym razem minister sprawiedliwości i minister spraw zewnętrznych. Ostatni zabierał nawet po dwa razy głos. W obec gwałtowności, z jaką rozprawiano w Izbie deputowanych, spokojne debaty w senacie robiły dobre wrażenie, jakkolwiek również długo trwały, gdyż od godziny 1 w południe do 1 po północy. Bratiano nie przemawiał wcale. Od jego gwałtowności odbijał bardzo spokój, z jakim przemawiali jego koledzy, i zdawało się, jakoby ostatni chcieli hamować nieco daleko idącą politykę prezydenta ministrów. — Argumenta opozycji polegały głównie na twierdzeniu, że położenie kraju nie pozwala na prowadzenie wojny, ani jej też nie wymaga; mała Rumunia nie potrzebuje się mieszać do sporu wielkich mocarstw i powinna przedewszystkiem o to się starać, aby prawa jej przez wszystkie mocarstwa zostały uznane. Rumunii zadaniem nie może być oswobodzenie chrześcijan. Własne jej położenie nie jest jeszcze dostatecznie zapewnione. Jeśli Turcyja depece traktaty, to Rumunia powinna starać się o utrzymanie szczytków pozostawionych jej jeszcze praw. Kraj i wojsko jest jednego zdania: winniśmy się bronić, ale nie wypowiadać wojny. Ministrowie kładą przykład na to, że i oni życzą sobie jedynie obrony kraju, interesów i praw. Rumunia nie wystąpiła zaczepnie. Rumunia względem Turcyi zawsze dopełniała traktatów, ale Porta nie uszanowała praw Rumunii. Prowadzenie wojny wespół z Portą sprzeciwiliby się interesom kraju; kraj po-

winien myśleć tylko o własnej obronie a to uczyniło ministerium. Bardzo jasno określono, co zamierza osiągnąć Rumunia, ale ministerium nie oddaje się w tym względzie żadnej iluzji i wie, że celu tego nie można od razu osiągnąć. To też bez szowinizmu będzie się starało osiągnąć to, co jest do osiągnięcia i będzie korzystało z dogodnej chwili, aby służyć krajowi. Ministerium nie myślało wcale o wypowiedzeniu Turcyi wojny, ale Porta wypowiedziała ją Rumunii a zanim wypowiedziała, już usiłowała zburzyć miasta rumuńskie. Nie prawdą jest, że tego wymagały względy strategiczne. Turcy bombardowali bowiem i takie miejsca, w których nie było ani jednego żołnierza. Zarzut, że rząd ukrywał zawarcie konwencji, przyjmuje ministerium na się, atoli stało się to nie ze względu na kraj, lecz ze względu na dyplomatów. Ministerium kieruje się tylko polityką interesów i spodziewa się poparcia Izby. (O zaborze Bułgarii wcale nie myśli (przećcie!), chce jedynie bronić własnego kraju.“

KRONIKA

— **Mianowania.** Porucznik pułku piech. nr. 56 Wilhelm Schleif przeniesiony, jako oficer instruktor do czynnego stanu galicyjskiego batalionu ładwery pieszej nr. 52 w Krakowie.

Kapitan I klasy morawskiego batalionu landw. pieszej nr. 18 Jan Zawistowski, przeniesiony do galicyjskiego batal. landw. pieszej nr. 52 w Krakowie, jako oficer ewidencji i zawiadownstwa.

— **P. Kazimierz Kurek** kandydat notaryalny, otrzymał posadę notaryusza w Niżankowicach.

— **Strzelanie królewskie** na strzelnicy niejskiej rozpocznie się odwiecznym zwyczajem jutro, jako w pierwszy dzień Zielonych świątek, o godzinie 4 popołudniu i potrwa do środy przed Bożem Ciałem, poczem nastąpi wymiar strzałów i ogłoszenie króla kurkowego. Do zarządu lwowskiego Towarzystwa strzeleckiego na lat trzy wybrani pp. Franciszek Popowicz, Antoni Kozłowski i Ludwik Pierozynski.

— **W powietrzu** panuje od wczoraj nadzwyczajne napięcie elektryczne. Od południa wczorajszego do dziś zrana przy skąpych stosunkowo opadach mieliśmy błyskawice i grzmoty, a dziś po wschodzie huk grzmotów parę razy rozlegał po się kilka minut bez przerwy.

— **Wieloletstwo.** Dzienniki warszawskie opowiadają, że niejaki Józef Szpyt, obywatel austriacki, w r. 1864 zawarł był związek małżeński z Katarzyną Kruk w Galicyi, a po dziewięciu latach pożycia opuściwszy żonę i dziecko i przemieściwszy się do Warszawy, poślubił tam w r. 1874 niejaką Józefę Zagórna. Pociągnięty o zbrodnię wieloletstwa do odpowiedzialności Szpyt w tych dniach stawał przed sądem warszawskim. Przyznał do winy, a na swoje usprawiedliwienie przytaczał, iż pierwsza żona mu zbrzydła, gdyż cały zarobek jego przepijała, a biorąc w Warszawie ślub drugi, był pijany i nie pamiętał nie zgoła, co robi. Sąd usprawiedliwienia takiego nie uwzględnił i skazał Józefa Szpyta na pozbawienie wszystkich praw, zesłanie na osiedlenie do mniej oddalonych gubernij Syberyi i na pokutę kościelną.

† **Zmarli** w ostatnich dniach: w Warszawie były profesor Akademii duchownej warszawskiej, znany na polu literatury religijnej, pedagogicznej i naukowej, kanonik ks. Józef Szpaderski, autor dzieła „O zasadach wymowy kaznodziejskiej“ i t. d. przeżywszy lat 61, w Wiedniu rzeźbiarz Józef Probst, przeżywszy lat 69.

— **Groźny wypadek,** którego przyczyny dotąd nie docieczono, zdarzył się, jak opowiada *Czas*, przed kilku dniami w Krakowie. Pięć osób, które o różnej porze dnia piły wodę sodową w bucie przed dworcem kolei żelaznej, doznało boleści i wymiotów, a lekarze wykryli jako przyczynę cierpienia zatrucie arsenikiem. Rzeczywiście, pierwsze dochodzenie zarządzone ze strony lekarza miejskiego dr. Buszka wykryło arsenik w soku cytrynowym i to w ilości dość znacznej. Jak się tam dostał, to już rzecz wdrożonego śledztwa sądowego.

— **Wielkie pożary** według dziennika *Nowosti* srożyć się miały od d. 4 do 12 b. m. w Irkucku.

— **Zaburzenia robotników** w Asch, w Czechach, trwały do 17 b. m. Dnia tego nastąpiło porozumienie komitetu robotników z właścicielami fabryk i robotnicy mieli na drugi dzień powrócić do pracy. Rozchodziło się o podwyższenie płac. Zabity robotnik ma być cudzoziemcem. Sześciu ekscesantów odniosło ciężkie skaleczenia, ale i kilku żołnierzy zostało uszkodzonych od kamieni i czerepow szklanych. Na pogrzebie zabitego robotnika wznowiły się były zaburzenia, wojsko jednak energicznym wystąpieniem przywróciło porządek.

— **Neutralność w swoim rodzaju.** Dzienniki niemieckie opowiadają, że 16-letni uczeń szkół realnych w Frankfurcie Ernest Siegfried zabrawszy rodzicom sumę 110

mark, umknął z domu, ażeby się udać na wiadnię wojny nad Dunajem, gdzie wstąpić zamierza jako ochotnik do szeregów rosyjskich lub tureckich — które bliżej się znajdują po drodze.

— **Nasi Nabobowie.** Pod tym tytułem *Frankf. Ztg.* podaje następujące szczegóły o największych bogaczach europejskich w porównaniu z amerykańskimi: Niedawno zmarły paryski br. Rothschild pozostawił miliard franków, który to majątek czyni rocznego dochodu 50 milionów franków. Przytem zmarły należał do rodziny, której wszyscy członkowie z osobna są milionowymi panami, a być może, iż po podziale powyższego majątku niejedyn Rothschild posiada znowu miliard franków. Zmarły także niedawno markiz Westminster posiadał majątek przynoszący około 800.000 funtów szterlingów czyli 20 milionów franków rocznego dochodu, lubo dochód ten często się zmieniał, ponieważ źródłem jego były po największej części dobra w ziemi, wysoko opodatkowane. Rozumie się, że spadkobierca markiza Westminster posiada cały ten majątek, a może jeszcze większy, gdyż na podstawie prawa o majoratach, istniejącego w Anglii, dobra ziemskie zwłaszcza pozostają zawsze w jednym ręku, a spadkobierca ów mógł nadto posiadać także własny majątek. Wszelako olbrzymie, jak powyższe majątki, którymi obdarzeni byli przez los wybrani z wybranych w Europie, w nowym świecie Ameryce zaledwie mogłyby być zaliczone do osobliwych. Odnosi się to mianowicie do tych prawdziwie błogosławionych krain, jakimi są Kalifornia i Nevada, owe mlekiem i miodem płynące okolice, które jeszcze przed 40 laty były bezdrożniami puszcami i kryjówkami dzikich hord, dziś zaś, drogami żelaznymi poprzecinane, stały się niewyczerpanymi spichrzami i skarbcami anglosaskiego plemienia. Tam to znajduje się prawdziwa kopalnia budulec okrętowego, lasy, drzewa, jakich nigdzie zresztą na ziemi zobaczyć nie można, sięgające pod obłoki dęby, jodły, cyprysy, cedry; tam rośnie ów olbrzym szpilkowców *Thuja gigantea*, którego grubość dochodzi do 25 stóp a wysokość do 250 stóp i więcej. Tam najobfitsze plony wieńczą trud rolnika i hodowcy zwierząt, sadownika i bartnika, uprawiają oliwek i winogrodu, górnika, myśliwego, i kupca; tam powstają miasta, porty, które po wieku nie będą miały równych sobie na ziemi; słowem tam złożone są w ziemi wszelkie zarody, wszelkie pierwiastki dobrobytu i bogactw, których tylko tknąć się potrzeba, ażeby w niesłychanie krótkim czasie być milionowym panem. Już teraz przez noc robiono tam kolosalne fortuny, które swoją drogą często także „przez noc“ topniały, jak śnieg wiosenny. Są jednak ludzie, rodziny, które umiały utrzymać to, co zdobyły na hojnej przyrodzie owych krain. Z koła tych to osób i rodzin w niedługim może czasie wyjdzie „najbogatszy człowiek“ na ziemi. Przed niespełna trzema laty dochód roczny senatora Stanów Zjednoczonych p. Jones, z jego kopalni srebra w Newadzie, ceniono na 5 milionów dolarów, co odpowiadałoby kapitałowi 100,000.000 dolarów, czyli 200 milionów zł. Majątek to istotnie wielki, zwłaszcza jako nie odziedziczony, lecz zapracowany; jednakże dziś już pozostał on daleko w tyle za majątkami amerykańskimi najnowszej daty. I tak np. J. W. Mackay ma obecnie z swych kopalni srebra w Newadzie dochód roczny w sumie 2,750.000 funtów szterlingów czyli około 60 milionów franków, co odpowiadałoby kapitałowi 1,100.000.000 mark. Nabob ten zatem, chcąc wydać w ciągu roku całoroczny swój dochód, musiałby wydawać miesięcznie 4,500.000 mark, dziennie 150.000 mark, na godzinę 6000 mark, na minutę 100 mark, na sekundę 33 marki. Wiedzieć jednak należy, że ten pierwszy obecnie bogacz na ziemi przed trzydziestu jeszcze laty był ubogim Irlandczykiem, a przed 20 laty, jako młody kupczyk zabrał się był w Ameryce do handlu, na którym po czterech latach zbankrutował do ostatniego grosza. Obecnie liczy p. Mackay lat 45 jakąż więc jeszcze przyszłość ma przed sobą!

GOSPODARSTWO I HANDEL

— **Galicyjski Zakład kredyt. włościański.**
Stan dnia 30 kwietnia 1877.

Aktywa.	
Stan kasy centralnej	136.010 95
Stan kas powiatowych	43.259 09
Pożyczki	8.377.814 55
Salda rachunków bieżących	1.728.955 91
Razem	10,286.040 50
Pasywa.	
Wpisowe w r. 1877	639 —
Udziały	684.480 50
Asygnaty kasowe w obiegu	929.900 —
Listy zastawne łącznie w lipcu wylosować się mającemi w obiegu	8,587.100 —
Nieopbrane odsetki i dywid.	83.921 —
Razem	10,286.040 50

Przyjechali do Lwowa

dnia 19 maja 1877
Hotel Europejski.
Pp. J. Krzysztalowiec z Prągrawa. L. Leszczyński ze Złoczowa. W. Trojaki z Pniowa.
Hotel Angielski.
Pp. T. Debicki z Kołomyi. L. Heyne ze Złoczowa. F. Czerniakowski z Klimkowic. F. Frank z Nahaczowa. A. Zurakowski z Horba-

cza. F. Gamski z Przemysła. J. Borkowski z Przemysła. H. Wojakowski z Podmuchałowic. J. Sikesch z Pilzna.
Hotel Langa
Pp. F. Tandler z Wiednia. J. Boch z Wiednia. F. Richter z Drezna. L. Laune z Berna. A. Kołodziejski z Jarosławia.
Hotel Krakowski
Pp. A. Filipek z Radziechowa. B. Draj-

kiewicz z Tarnopola. M. Mokłowski z Kossowa. P. Bogdan z Nikłowic.
Hotel Kuhna.
Pp. J. Pietruski ze Sambora. J. Michalski z Rossyji.
Odjechali ze Lwowa
Pp. A. Zukasiewicz do Bohorodczan. W. Rosenbach do Przemysła. L. Witz do Sambora. H. Dornbach do Żukowa. A. Hulinka do Wie-

dnia. W. Ryłski do Martynowa. A. Stecki do Srodopolea.
Sposzczenia meteorologiczne
z dnia 19 maja 1877, godz. 7 rano.
Barometr 725.04 mm. Psychrometr suchy 14.0°C. Psychrometr wilgotny 13.6°C. Prężność pary 11.4mm. Wilgoć 96%. Zachmurzenie 10. Wiatr SE1. Ozon 8. Opad w mm. z ostatnich 24 godzin. Temperatura powietrza + 11.2°R. Barometr opada.

Cennik lwowskiej Izby handlowej przemysłowej. Lwów, dnia 18 maja 1877.

Table with 3 columns: Item description, Price in Austrian currency, Price in local currency. Includes sections for 1. Akcje, 2. Listy zast., 3. Listy dłużne, 4. Obligi, 5. Losy, 6. Monety.

Kurs giełdy wiedeńskiej. dnia 16 maja 1877.

Table with 3 columns: Item description, Price in Austrian currency, Price in local currency. Includes sections for 1. Dług Państwa, 2. Obligacje, 3. Inne pożyczki publiczne, 4. Akcje.

Table with 3 columns: Item description, Price in Austrian currency, Price in local currency. Includes sections for 5. Listy zast. losowane, 6. Obligacje, 7. Losy.

Table with 3 columns: Item description, Price in Austrian currency, Price in local currency. Includes sections for Weksle, Kurs złota, and Z lwowskiej Izby handlowej i przemysłowej.

Dziennik Urzędowy.

(2328) Ogłoszenie.

L. 1. Komisya hipoteczna przy c. k. sądzie powiatowym w Skawinie zawiadamia iż dochodzenia miejscowe celem założenia księgi gruntowej dla gminy Krzęcin dnia 2 czerwca 1877 rozpoczyna.

(2773 1-3) E d y k t.

L. 6432. C. k. sąd powiatowy oznajmia, że na ponowną prośbę p. Jakóba Rothsteina jako prawonabywcy wierzycielki Maryi Wieden z domu Puda przymusowa sprzedaż realności pod nr. dom. 160 w Kozowie egzekutów Rachi Rothstein i nieobjętej masie Anzla Rothsteina, ciała tabularnego nie stanowiąca na zaspokojenie wywalzonej wierzytelności 840 zł. w. a. z pn. w drodze przymusowej licytacji w dniach 7 czerwca 1877, 5 lipca 1877, każdym razem o godzinie 9 rano tu w sądzie odbędzie się pod warunkami:

- 1) Cena wywołania wynosi kwotę 1200 zł. w. a.
2) Wadyum w gotówce złożyć się mające kwotę 120 zł. w. a.

Resztę warunków licytacyjnych i wyciąg tabularny można każdego czasu przejrzeć w tutejszej registraturze lub przy licytacyi.

O tej licytacyi uwiadamia się pana Jakóba Rothstein, egzekutów, oraz wierzycieli: p. Joachima Hordyńskiego, Rifkę Wolf i Abrahamą Becher do rąk kuratora Jakóba Jekla, Maryę Wieden z domu Puda, Michalinę Stechlik na ręce kuratora p. adwokata dra Finkelsteina, c. k. prokuratorę skarbową we Lwowie, c. k. urząd podatkowy w Brzeżnach, i wszystkich tych, którzyby w między czasie prawa hipoteki nabyli lub którymby obecna uchwała z jakiegokolwiek powodu doreczoną być nie mogła do rąk kuratora którego się w osobie p. adwokata dr. Finkelsteina w Brzeżnach mieszkającego obecnym edyktem ustanawia. C. k. sąd powiatowy. Kozowa 30 marca 1877.

(2573 1-3) E d y k t.

L. 279. Dnia 5 czerwca 1877, 3 lipca 1877 i 7 sierpnia 1877 każdym razem o 10 rano sprzedaną będzie przymusowo w tutejszym sądzie realność pod Nr. 101 w Wulce Niedzwiedzkiej położona Maryanny Tabaki własna na zaspokojenie pretensyi Ily Schindelheim w kwocie 15 zlr. 60 ct. z pn. Cena szacunkowa wynosi 175 zlr. wadyum 17 zlr. 50 ct. w. a. Resztę warunków przejrzeć można w registraturze sądowej. Leżajsk dnia 20 stycznia 1877.

(2769 1-3) Obwieszczenie.

L. 3341. Niniejszem rozpisuje się konkurs na posady rzeczywistych nauczycieli i jedną posadę młodszego nauczyciela przy szkole ćwiczeń z wykładowym językiem ruskim przy tutejszem c. k. seminarjum nauczycielskiem męskim z początkiem roku szkolnego 1877/8 zaprowadzić się mającej.

Z posadą rzeczywistego nauczyciela połączoną jest placą 800 zlr. i dodatek aktywalny 249 zlr., z posadą zaś młodszego nauczyciela placą 480 zlr.

Ubiegający się o te posady mają podania zaopatrzone w odpowiednie dokumenta przedłożyć do 15 czerwca 1877 c. k. krajowej Radzie szkolnej za pośrednictwem swych przełożonych władz.

Z Rady szkolnej krajowej. We Lwowie dnia 30 kwietnia 1877.

(2552 1-3) Obwieszczenie.

L. 6625. C. k. sąd powiatowy w Obertynie podaje do powszechnej wiadomości, że w sprawie Matyja Humeniuk przeciw Hryciowi Prymak celem ściągnięcia wywalzonej kwoty 42 zlr. 60 ct. kosztów egzekucyi 1 zlr. 79 ct., 4 zlr. 52 ct., 3 zlr. 39 ct. 7 zlr. 60 1/2 ct. i obecnie przyznanych 3 zlr. 67 ct. w. a. realność pod N. c. 14 w Jakobówce położona w księgach gruntowych nie zapisana z trzech kawałków pola, a to: 1. „Druha niwa“ 2. „Weleszczyzna“ złożona na dniu 7 czerwca 1877 i na dniu 12 lipca 1877 o godzinie 9 z rana powyżej lub za cenę szacunkową zaś w dniu 9 sierpnia 1877 o godzinie 9 z rana poniżej ceny szacunkowej 100 i 80 zlr. przez publiczną licytację sprzedaną będzie.

Warunki licytacyi przejrzane być mogą w tusądowej registraturze. Obertyn dnia 16 stycznia 1877.

(2662 1-3) E d y k t.

L. 4621. C. k. sąd powiatowy miejsko-delegowany w Stanisławowie, zawiadamia niniejszem nieobecnego Józefa Wejdy niewiadomych z imienia i miejsca pobytu dzieci zmarłego Tadeusza Wejde oraz masę spadkową Adelaidy z Pelanów Saliguarde względnie niewiadomych z imienia i miejsca pobytu spadkobierców teje iż dla tychże jako pozwanych z powodu pozwu Jana Serbeńskiego przeciw oświadczonemu spadkobiercom s. p. Salomei Efinowiczowej pto 41 zlr. 15 ct. z pn. w dniu 19go marca 1877 l. 4621 wytoczonego, ustanawia się kuratorem adw. Dra Szydłowskiego z zastępstwem adw. Dra Tutaka w Stanisławowie, że ustanowionemu kuratorowi przeznaczoną dla nich dekretycye pozwu do postępowania drobiazgowego doreczono i termin do rozprawy na dzień 15go czerwca 1877 wyznaczono, że więc ich jest rzeczą ustanowionemu kuratorowi udzielić informację lub też innego pełnomocnika sobie ustanowić.

Stanisławów dnia 12 kwietnia 1877. Schreiner, Theresia Koczorowska, des Konstantin Pfister, Ferdinand Pfister und Theodor Pfister dann der Josefine Pfister und der Ottilie Nechi als erbserklärten Erben des ver- (2605 1-3) E d i t t. 3. 2665. Vom k. t. Bezirksgerichte in Biala werden die abwesenden Gefagten Johann Pfister junior und dessen Ehegattin Veronika Pfister resp. ihre unbekanntem Rechtsnehmer unbekanntem Aufenthaltes verständigt daß für dieselben aus Anlaß der seitens der Marie

forbenen Adolf Pfister gegen die liegende Nachlaßmasse des Julius Pfister, den irrfiniigen Alois Pfister die mj. Louise Pfister ferner gegen die abwesenden Johann Pfister jun. und seine Ehegattin Veronika Pfister resp. ihre unbekanntem Rechtsnehmer unbekanntem Aufenthaltes sub praes. 7 April 1877 3. 2665 überreichten Klage auf Aufhebung der Eigenthumsgemeinschaft bezüglich der Realität sub C. N. 27 alt 28 neu in Biala f. N. G. der adv. Dr. Johann Rosner in Biala zum Ratrator bestellt und daß zur mündlichen Verhandlung in dieser Rechtsache die Tagfahrt auf den 24 Mai 1877 um 10 Uhr Vormittags anberaumt wurde. Biala am 10 April 1877.

(2534 1-3) E d y k t.

L. 2427. C. k. sąd obwodowy Rzeszowski podaje do wiadomości, iż celem zaspokojenia wierzytelności Mikołaja Bugno w kwocie 262 zł. 50 ct., 185 zł. i 15 zł. a. w. wraz 6% odsetkami od dnia 14 marca 1868 tudzież kosztami 12 zł. 37 ct. 3 zł. 2 ct., 4 zł. 2 ct. i 12 zł. 51 ct. wa. i 8 zł. 86 ct. wa. po strąceniu już zapłaconych 175 zł. pozostającej rezolucyą tutejszego c. k. sądu deleg. z dnia 12 sierpnia 1874, l. 6241, dozwolona publiczna sprzedaż przymusowa realności z pod l. 405 w Rzeszowie wedle Donn. 8 pag. 117 w 7 haer. Mechla Raaba własnej z wyłączeniem części składowej ogrodu do realności należącego mianowicie część tego w rozmiarze 270 sżni a graniczącej w szerokości przez 9 sżni z realnością pod l. 404 w Rzeszowie a w długości przez 30 sżni z jednej strony z resztą ogrodu z pod l. 405 w Rzeszowie a z drugiej strony z realnością niegdys komandy zaś obecnie z gościeńcem do stacyi kolei Karola Ludwika w Rzeszowie prowadzącym przez Błażeja Tomierkę byłego właściciela realności z pod l. 405 Janowi i Katarzynie Ziemińskim sprzedanej i wydzielonej a według Donn. 12 pag. 300 1 haer. osobne ciało tabularne stanowiącej przedsięwziętą będzie w gmachu tut. sądu w jednym terminie na dniu 11 lipca 1877, o 9 godzinie przed południem.

Przy sprzedaży tej za cenę wywołania ustanawia się cena szacunkowa w kwocie 2266 zł. aw. a gdyby takowa uzyskana być nie mogła, sprzedaż nawet poniżej teje i to zająkądż cenę nastąpi.

(2821 1-3) Obwieszczenie.

L. 9765. 3. 9765. W moc reskryptu wysokiego c. k. Ministerstwa handlu z dnia 6go maja 1877 l. 12174 zwija się z dniem 15 czerwca r. b. c. k. urząd pocztowy przy hucie szklanej w Majdanie górnym i przydziela się huta szklanna w Majdanie górnym do okręgu doreczan urzędu pocztowego w Nadwórnie.

Co się niniejszem podaje do publicznej wiadomości. Z c. k. Dyrekeyi poezt. We Lwowie dnia 12 maja 1877.

Akt oszacowania, wyciąg hipoteczny i dalsze warunki sprzedaży znajdują się w tutejszóságdom archiwum i mogą być tam przejrzane. Rzeszów dnia 31 marca 1877.

(2606 1-3) Obwieszczenie.

L. 1548. C. k. sąd powiatowy w Belzie ogłasza, że dozwolona przymusowa publiczna sprzedaż realności włościańskiej pod l. 44 we wsi Warezu położonej w kancelaryi tutejszego sądu, dniach 1 czerwca, 2 lipca i 1 sierpnia 1877, każdym razem o godzinie 10 rano się odbędzie z tym dodatkiem że jeżeli takowa na pierwszych dwóch terminach za sumę szacunkową lub wyżej niej niebyłaby sprzedaną, na trzecim terminie także niżej tej ceny zostanie sprzedaną, cena kupna wynosi 1060 zł. a. w. C. k. sąd powiatowy. Belz dnia 16 marca 1877.

(2724 1-3) Obwieszczenie.

L. 240. C. k. sąd powiatowy w Komarnie wiadomo czyni, iż celem zaspokojenia nalezytosci Mojżesza Fischman w kwocie 54 zł. 97 ct. aw. z pn. publiczna egzekucyjna sprzedaż realności pod Nk. 238/656 w Komarnie położonej Józefa i Katarzyny Słoniowskich własnej w trzech terminach dnia 11 czerwca, dnia 13 lipca i dnia 8 sierpnia 1877, zawsze o godzinie 10 rano w sądzie tutejszym odbędzie się. Cenę wywołania stanowi kwota 360 zł. zaś zakład wynosi 36 zł. Przy trzecim terminie zostanie ta realność poniżej ceny wywołania sprzedaną. Akt zastawniczego opisania i ocenienia i resztę warunków można przejrzeć w tusądowej registraturze. Komarno 13 marca 1877.

(2486 1-3) E d y k t.

L. 4383. Stanisławowski c. k. sąd obwodowy zawiadamia o uwidocznieniu przy firmie banku zaliczkowego w Stanisławowie, stowarzyszenia zarejestrowanego z nieograniczoną poręką, że na ogólnem zgromadzeniu dnia 18 lutego 1877 w miejsce ustępujących dyrektorów Jana Czechowskiego i Kasieła Kislera na członków dyrekeyi z prawem podpisywania firmy pan Narecz Pajęczkowski i ksiądz Jędrzej Bajewski wybrani zostali. Stanisławów 18 kwietnia 1877.

(2821 1-3) Obwieszczenie.

L. 9765. 3. 9765. Im Grunde hohen Handels-Ministerial-Erlasses vom 6 Mai l. J. 3. 12174 wird das k. k. Postamt zu Majdan górny Glas-hütte mit dem 15ten Juni d. J. aufgelassen und die Glas-hütte Majdan górny dem Bestellungsbezirk des Postamtes in Nadwórna einverleibt. Was hienit zur allgemeinen Kenntniß gebracht wird. Von der k. k. Post-Direction. Lemberg am 12 Mai 1877.

(2813 3—3) E d y k t.

L. 505. Podaje się do publicznej wiadomości, że na rzecz Liebe Gabe sprzedana zostanie realność, do masy leżącej Andrucha Gudzińskiego należąca pod nr. 503 w Cholewowie, celem zaspokojenia 130 zł. w. a. zpn. w terminach licytacyjnych 26 kwietnia 1877, 24 maja i 21 czerwca 1877. zawsze o godzinie 9 przed południem.

Cena wywoławca 370 zł. w. a.

C. k. sąd powiatowy.

Radziechów 20 lutego 1877.

(2499 2—3) Obwieszczenie.

L. 7714. C. k. sąd powiatowy w Bolechowie podaje niniejszem do publicznej wiadomości, że na zaspokojenie sumy 100 zł. a. w. z pn. przymusowa sprzedaż realności pod nr. k. 54 w Belejowie położonej, dłużnika Hrynina Truna własnej, w tutejszym ces. kr. sądzie w drodze publicznej licytacji na rzecz c. k. uprzyw. Zakładu kred. włośc. dnia 21 czerwca 1877, 19 lipca 1877 i 23 sierpnia 1877 każdym razem o godzinie 9 przed połud. z tem przedsięwziętą zostanie, że na pierwszych dwóch terminach realność ta tylko za cenę wywołania 200 zł. w. a. lub wyżej tejże, zaś na trzecim terminie także i niżej ceny wywołania sprzedana zostanie.

Wadyum wynosi 10% ceny szacunkowej.

Resztę warunków, tudzież akt opisanie i oszacowania realności, przejrzeć można w tutejszej registraturze.

C. k. sąd powiatowy.

Bolechów dnia 31 grudnia 1876.

(2649 2—3) E d y k t.

L. 8410. C. k. sąd powiatowy w Bochni zawiadamia, iż celem zaspokojenia sumy pożyczkowej 300 zł. w. a., a względnie niespłaconych rat i reszty kapitału w kwocie 248 zł. 23 ct. z pn. odbędzie się na rzecz galicyjskiego zakładu kredytowego ziemskiego (Galizische Boden-Credit-Anstalt) w Krakowie w tutejszym sądzie w 3 terminach, mianowicie dnia 19 czerwca, 24 lipca i 18 września 1877, każdym razem o godzinie 10 przed południem przymusowa licytacja realności dłużników Tomasza Zajaca własnej pod l. 22/65 w Gawłowie Starym, w powiecie bocheńskim położonej, nie stanowiącej ciała hipotecznego.

Cena wywołania wynosi 800 zł. a wadyum 80 zł.

Protokół zastawniczego opisanie i reszty warunków licytacyjnych mogą być w tutejszej registraturze przejrzane.

Z c. k. sądu powiatowego.

Bochnia dnia 15 marca 1877.

(2525 2—3) Obwieszczenie.

L. 19900. Celem zabezpieczenia budowli zachowawczych wykonanych się mających w latach 1877, 1878 i 1879 w sekcjach drogowych Sambor, Drohobycz i Rudki w samborskim okręgu budowniczym, odbędzie się w e. k. starostwie samborskiem na dniu 11 maja r. b. ponowna publiczna licytacja za pomocą ofert pisemnych. Cena fiskalna robót na rok 1877 do wykonania przeznaczonych wynoszą, mianowicie:

1) w sekcji drogowej samborskiej	2354 zł. 11 1/2 ct.
2) w sekcji drogowej drohobyckiej	680 zł. 26 ct.
3) w sekcji drogowej rudeckiej	2187 zł. 57 ct.
razem	5221 zł. 94 1/2 ct.

Warunki licytacyjne przejrzane być mogą w godzinach urzędowych w wymienionem e. k. starostwie, dokąd także oferty zaopatrzone w 5% wadyum, a to albo na pojedyncze albo też na wszystkie powyższe sekcje drogowe razem, w wyznaczonym powyżej terminie do godziny 12 w południe wniesione być mają. Oferty spóźnione lub też nie ułożone według istniejących w tej mierze przepisów nie będą uwzględnione.

Z c. k. Namiestnictwa.

Lwów dnia 28 kwietnia 1877.

(2487 2—3) E d y k t.

L. 6198. C. k. sąd obwodowy w Tarnopolu zawiadamia p. Edwarda Małuję z miejsca pobytu niewiadomego, iż na podstawie weksłu przez niego akceptowanego dt. Zbaraż 28 marca 1876 wydano przeciw niemu na dniu dzisiejszym do liczby 6198 na rzecz Towarzystwa zaliczkowego w Zbarażu nakaz zapłaty sumy 4000 zł. z pn. i w celu doręczenia tego nakazu ustanawia dla niego kuratorem pana adw. dr. Łuczakowskiego z zastępstwem pana adw. dr. Sternklara. Tarnopol dnia 18 kwietnia 1877.

(2676 2—3) E d y k t.

L. 22242. C. k. sąd krajowy we Lwowie niniejszem edyktem wiadomo czyni, że pan Mayer Diamant przeciw panu Karolowi Freundowi pod dniem 25 kwietnia 1877 l. 22242 pozew wniósł i o pomoc sądową prosił, w skutek czego nakaz zapłaty sumy wekslowej 400 zł. z pn. dnia 27 kwietnia 1877 do l. 22242 wydany został.

Ponieważ miejsce pobytu pana Karola Freunda nie jest wiadomem, a zatem e. k. sąd krajowy do zastępowania i na własny koszt i szkodę tutejszego adwokata dr. Bobownika z zastępstwem p. adwokata dr. Popławskiego kuratorem mianował, z którym niniejsza sprawa wedle ustawy sądowej dla

Galicyi przepisanej przeprowadzoną będzie.

Niniejszym więc edyktem wzywa się zapoznanego, aby w należytych czasie osobiście stanął, lub potrzebnej informacji ustanowionemu zastępcy udziału, lub innego zastępcę wybrał i sądowi oznajmił, słowem stosownych do obrony środków wcześniej użył, gdyż wynikające z zaniedbania skutki sam sobie przypisać będzie musiał.

Lwów dnia 27 kwietnia 1877.

(2838 2—3) Ogłoszenie.

L. 2444. C. k. sąd powiatowy w Sanoku ogłasza, że w dniach 18 maja 1877, 20 czerwca 1877 i dnia 20 lipca 1877, odbędzie się w zabudowaniu sądowym w Sanoku o godzinie 10 przed południem publiczna przymusowa sprzedaż realności włościańskiej pod lk. 42/62 w Posadzku Olchowskiej położonej, Jana Wacek własnej, na rzecz wierzyciela Łzaka Krausa.

Cenę wywołania stanowi kwota 295 zł.

w. a. Blizsze warunki licytacyjne można w registraturze tutejszej przejrzeć.

C. k. sąd powiatowy

Sanok dnia 13 kwietnia 1877.

(2833 2—3) Obwieszczenie.

L. 1262. Z c. k. sądu powiatowego w Czortkowie rozpisuje się w skutek wezwania e. k. sądu obwodowego w Tarnopolu z dnia 7 lutego 1877 l. 1844 celem zaspokojenia wygranę przez p. Julię hr. Pinińską sumy 500 zł., z odsetkami po 6% od dnia 2 września 1869 bieżącymi, kosztów sądowych 20 zł. i egzekucyjnych 14 zł. 2 ct., 7 zł. 80 ct. i 5 zł. publiczna sprzedaż części realności pod l. 316 w Czortkowie położonej, tom. IV p. 93 n. 3 h. do Jakóba i Süsli Lande należącej, która to sprzedaż na dniu 25 maja 1877, na dniu 25 czerwca 1877 i na dniu 25 lipca 1877, każdym razem o 9 godzinie przed południem w sądzie tutejszym pod następującymi warunkami przeprowadzoną będzie.

1. Cenę wywołania stanowi wartość szacunkowa w protokole oceniona z dnia 31 paźdz. 1872 podana tj. sumy 1044 zł., niżej której te części realności w pierwszych dwóch terminach sprzedane nie zostaną.

2. Wadyum wynosi 208 zł. 80 ct. w. a.

3. Gdyby te części realności w dwóch pierwszych terminach za lub wyżej ceny szacunkowej sprzedane nie zostały, zostaną takowe przy trzecim terminie i niżej tejże ceny sprzedane.

3. Zresztą wolno jest każdemu chęć kupna mającemu, wyciąg tabularny i akt sądowego ocenienia, bądź w registraturze, bądź też przy komisji licytacyjnej przejrzeć, co do podatków zaś wyjaśnienia w e. k. urzędzie podatkowym czortkowskim zasięgnąć.

O tem zawiadamia się wierzycieli, którzyby po 24 stycznia 1877 do tabuli weszli, lub też którymby rezolucya licytacyjną tę rozpisującą albo wcale nie, lub też nie w czasie przed terminem doręczoną być mogła do rąk ustanowionego kuratora p. adw. dr. Czackowskiego w Czortkowie.

C. k. sąd powiatowy.

Czortków dnia 27 marca 1877.

(2717 2—3) Obwieszczenie.

L. 2845. W skutek rekwiżycyi e. k. sądu krajowego we Lwowie z dnia 23 grudnia 1876 l. 67698 celem wykonania przez tenże sąd na rzecz galicyjskiej kasy oszczędności dozwolonej w drodze egzekucyi aktu notaryalnego z dnia 8 października 1872 przez Józefa i Aleksandrę małż. Puchalskich przed c. k. notaryuszem Feliksem Holzerem w Rzeszowie zeznanego na zaspokojenie sumy 14187 zł. 98 ct. z pierwotnej pożyczki 14500 zł. pochodzącej z procentami 6% od dnia 3 grudnia 1875 i prowizją zwłoki po 7% od każdej, na dniu 3 czerwca i 3 grudnia. począwszy od dnia 3 grudnia 1875 nie uiszczonych półrocznej raty po 491 zł. 90 ct., aż do uiszczenia całego kapitału bieżącego, tudzież kosztami podania egzekucyjnego w kwocie 17 zł. 61 ct., egzekucyjnej sprzedaży przez publiczną licytację dóbr Barycz czyli Baryczka z przyległ. Mianowszczyzna i Gijówka w powiecie rzeszowskim położonych, małż. Józefa i Aleksandry Puchalskich własnych, rozpisuje e. k. sąd obwodowy w Rzeszowie trzy terminy licytacyjne, a to: na dzień 4 czerwca 1877, 2 lipca 1877 i 1 sierpnia 1877, każdym razem o godzinie 10 przed południem w gmachu tegoż sądu odbyć się mające, pod następującymi warunkami:

I. Stosownie do rozporządzenia e. k. ministerstwa stanu i sprawiedliwości z dnia 28 października 1865 nr. 110 dz. p. p., stanowi cenę wywołania wartość dóbr przez galicyjską kasę oszczędności przy udzieleniu pożyczki w sumie 37600 zł. wyrachowana.

II. Dobra te sprzedane będą ryczałtowo z wyłączeniem prawa do wynagrodzenia za zniszczone powinności poddańcze i bez wszelkiej ewikcji, a to: na pierwszych dwóch terminach licytacyjnych tylko za cenę wywołania lub wyżej takowej, zaś na terminie trzecim nawet niżej tej ceny wywołania, jednak tylko za taką kwotę, która na zaspokojenie wszystkich na rzeczonych dobrach do dnia 30 listopada 1876 zahipotekowanych wierzytelności wystarczy.

Resztę warunków i wyciąg tabularny

przejrzeć można w tutejszo-sądowym archiwum.

O tem zawiadamia się galicyjską kasę oszczędności we Lwowie, małż. Józefa i Aleksandrę Puchalskich w Baryszce, tudzież wierzycieli hipotecznych, wreszcie wszystkich wierzycieli, którymby uchwała licytacyjną pozwalającą, albo wcale nie, albo w należytych czasie doręczoną nie została, i tych, którzyby po dniu 30 listopada 1876 do tabuli weszli przez ustanowionego kuratora adwokata dr. Noego Bindera z substytucją adwokata dra Maurycego Reinesa i przez edykta.

Z c. k. sądu obwodowego. Rzeszów, 27 kwietnia 1877.

(2497 2—3) Obwieszczenie.

L. 8369. C. k. sąd powiatowy w Bolechowie podaje niniejszem do publicznej wiadomości, że na zaspokojenie sumy 150 zł. a względnie 147 zł. waluty austriackiej z pn. przymusowa sprzedaż realności pod Nr. k. 24 subrep. 40 w Słobodzie położonej, dłużnika Łukasza Komara własnej, w tutejszym e. k. sądzie w drodze publicznej licytacji na rzecz c. k. uprzyw. Zakładu kredytowego włościańskiego dnia 21 czerwca 1877, 19 lipca 1877 i 23 sierpnia 1877, każdym razem o godzinie 9 przed południem, z tem przedsięwziętą zostanie, że na pierwszych dwóch terminach realność ta tylko za cenę wywołania 400 zł. w. a. lub wyżej tejże, zaś na trzecim terminie także i niżej ceny wywołania sprzedana zostanie.

Wadyum wynosi 10% ceny szacunkowej.

Resztę warunków, tudzież akt opisanie i oszacowania realności przejrzeć można w tutejszej registraturze.

C. k. sąd powiatowy.

Bolechów dnia 31 grudnia 1876.

(2496 2—3) Obwieszczenie.

L. 503. C. k. sąd powiatowy w Bolechowie podaje niniejszem do publicznej wiadomości, że na zaspokojenie sumy 200 zł. w. a. z pn. przymusowa sprzedaż realności pod Nr. kons. 62 subrep. 124 w Witwiec położonej dłużnika Iwana Meleszka własnej, w tutejszym e. k. sądzie w drodze publicznej licytacji na rzecz c. k. uprzyw. Zakładu kredytowego włościańskiego dnia 21go czerwca 1877, 19 lipca 1877, i 23 sierpnia 1877, każdym razem o godzinie 9 przed południem, z tem przedsięwziętą zostanie, że na pierwszych dwóch terminach realność ta tylko za cenę wywołania 400 zł. a. w. lub wyżej tejże, zaś na trzecim terminie niżej ceny wywołania sprzedana zostanie.

Wadyum wynosi 10% ceny szacunkowej.

Resztę warunków tudzież akt opisanie i oszacowanie przejrzeć można w registraturze.

C. k. sąd powiatowy.

Bolechów dnia 3 lutego 1877.

(2703 2—3) Obwieszczenie.

L. 9595. C. k. sąd powiatowy w Stryju podaje do publicznej wiadomości, że na prośbę Dyrekcyi e. k. uprzyw. Zakładu kred. włościańskiego we Lwowie w celu zaspokojenia pretensyi 191 zł. 84 ct. w. a. odbędzie się w dniach 24 maja, 7 i 14 czerwca 1877 każdym razem o godzinie 10 przed południem w sądzie tutejszym publiczna sprzedaż realności włościańskiej w Uhersku położonej pod lk. 4 subrep. 22 a do Jacia Gilczewskiego należącej z gruntem objętości łącznej 4 morgów 657 1/2.

Jako cenę wywołania stanowi się kwota 500 zł. w. a. jako wartość z sądowego oszacowania wynikła.

Każdy chcący wziąć udział w licytacji winien złożyć 10% od ceny wywołania t. j. kwotę 50 zł. aw. jako wadyum do rąk komisji licytacyjnej, co do reszty warunków można się poinformować w tutejszo sądowej registraturze, lub w terminie licytacyjnym przy komisji.

Stryj dnia 15 października 1876.

(2279 2—3) E d y k t.

K. 602. C. k. sąd obwodowy w Samborze podaje do powszechnej wiadomości, że celem wydobycia wierzytelności gal. Towarzystwa kredytowego ziemskiego w kwocie 500 zł. w. a. z pn. od leżących mas spadkowych s. p. Alojzego Plutyńskiego i Józefy Plutyńskiej się należącej, przedsięwzięcie licytacyjną sprzedaż części dóbr Łosiniec w gal. tabuli krajowej dom. 371 pag. 159 n. 21 haer. na imię Alojzego i Józefy Plutyńskich zapisanej, w trzech na dzień 7 czerwca 1877 12 lipca 1877 i 9 sierpnia 1877 ustanowionych terminach.

Cenę wywołania stanowi wartość dóbr przy udzieleniu pożyczki przyjęta w sumie 1560 zł. w. a.

W pierwszym i drugim terminie, dobra te niżej ceny wywołania w trzecim zaś niżej sumy 1277 zł. w. a. nie będą sprzedane.

Każdy z licytujących winien przed rozpoczęciem licytacji dziesiątą część ceny wywołania mianowicie sumę 127 zł. 70 ct. bądź w gotowiznie bądź w książeczkach gal. kasy oszczędności bądź w listach zastawnych galicyjskiego Towarzystwa kredytowego lub austriackiego Banku narodowego, lub też w galicyjskich obligacjach indemnizacyjnych, wedle ostatniego tychże kursu nigdy jednak nad wartość nominalną tychże, do

ruk komisji licytacyjnej, jako wadyum złożyć. Wszakże Dyrekcyja galic. Towarzystwa kredytowego i austr. Banku narodowego mają prawo licytować bez złożenia wadyum. Wadyum najwięcej ofiarującego zastrzymanem a jeżeli w gotowiznie złożone było, temż w cenę kupna wliczomem. innym zaś licytującym po ukończeniu licytacji zwróconem będzie.

Gdyby dobra te w pierwszym lub drugim terminie przynajmniej za cenę wywołania sprzedane nie były, w trzecim terminie niżej ceny wywołania, jednak w każdym razie za taką tylko cenę sprzedana będą, która by na zaspokojenie wierzytelności galic. Towarzystwa kredytowego z należnościami podrzdnymi wystarczyła.

Gdyby zaś dobra te i w trzecim terminie pod warunkiem wyżej wskazanym sprzedane nie były, natenczas w celu ułożenia ułatwiających warunków wyznacza się termin sądowy na dzień 13 września 1877 z tem oznajmieniem, iż nie stawający na terminie wierzyciele hipoteczni, jako do większości głosów stawających przystępujący uważani będą, resztę warunków licytacyjnych przejrzeć można w tutejszej registraturze.

O czem się wszystkich wierzycieli, którzyby dopiero po 26 września 1877 jakich praw za pośrednictwem tabuli krajowej do sprzedać się mającej części dóbr Łosiniec nabyli, lub którymby uchwała licytacyjną rozpisującą albo wcale nie, albo należycie doręczoną być nie mogła, na ręce kuratora adwokata Dra Ignacego Budzynowskiego powiadania.

Sambor dnia 13 lutego 1877.

(2501 2—3) Ogłoszenie.

L. 7428. C. k. sąd powiatowy w Bolechowie ogłasza że realność włościańska pod l. 36 w Belejowie położona, ciała tabularnego nie stanowiąca, Bońka i Ilka Czernych własna, celem ściągnięcia wywalczonej przez Zakład kredytowy włościański sumy 200 zł. z pn. w dniach 14 czerwca, 12 lipca i 16 sierpnia 1877 zawsze przed południem z tem, że na pierwszych 2 terminach tylko za lub powyżej, na trzecim zaś i poniżej ceny szacunkowej w sądzie tutejszym sprzedana zostanie.

Cena wywołania 400 zł., a wadyum 40 zł. wynosi.

C. k. sąd powiatowy.

Bolechów 31 grudnia 1877.

(2508 2—3) E d y k t.

L. 8359. C. k. sąd krajowy w Krakowie podaje niniejszem do wiadomości publicznej, iż Jakóbowi Selingerowi prywatnemu w Krakowie wedle jego podania de praes 27 marca 1877 Nr. 8359 zaginął z posiadania weksel z daty Kraków 23 marca 1877 na 100 zł. a. w. opiewający, za jeden miesiąc od daty płatny przez J. Selingera na własne zlecenie wystawiony, a przez M. K. Wołoskiego i Kazimierza Bartoszewicza w Krakowie akceptowany, w skutek czego wzywa posiadacza tego zaronionego weksłu, by takowy w zakresie dni 45 od dnia płatności licząc tutejszemu sądowi tem pewniej przedłożyć, ile że po upływie tego terminu zmian kowany weksel za umorzony uznany zostanie.

Kraków dnia 30 marca 1877.

(2803 2—3) Obwieszczenie.

L. 1256. C. k. sąd powiatowy w Rozwadowie oznajmia, że w dniach 5 czerwca, 10 lipca i 14 sierpnia 1877, każdym razem przed południem odbędzie się w tutejszym e. k. sądzie powiatowym w drodze licytacyjnej publiczna przymusowa sprzedaż ruchomości realności pod nk. 22 w Brandwicy położonej, ciała tabularnego nie stanowiącej, do Jędrzeja i Franciszki Piotrowskich należącej, w celu wydobycia należności Mojżesza Lедера w ilości 450 zł. w. a. z pn.

Za cenę wywołania realności służy cena szacunkowa w ilości 920 zł. w. a. z której 10% jako zakład.

Chęć kupna mający przed rozpoczęciem licytacji do rąk komisji licytacyjnej złożyć mają.

Resztę warunków licytacyjnych wolno przejrzeć w tutejszej registraturze.

Rozwadów dnia 13 marca 1877.

(2812 2—3) E d y k t.

L. 6021. C. k. sąd powiatowy w Oświęcimie podaje do wiadomości, że stosownie do uchwały e. k. sądu obwodowego w Cieszynie z dnia 12 maja 1874 l. 6096 odbędzie się w celu zaspokojenia należności Piotra Bujarowicza w kwocie 154 zł. w. a. z pn. przymusowa sprzedaż przez publiczną licytację realności włościańskiej pod nr. 29 w Starych Stawach położonej, ciała hipotecznego nie stanowiącej w posiadaniu Szczepana Gracy się znajdującej, a na sumę 1320 zł. w. a. oszacowanej, na jednym czwartym terminie licytacyjnym w dniu 30 maja 1877 o godzinie 10 przed południem w budynku tutejszego sądu.

Na powyższym terminie wspomniana realność nawet poniżej wartości szacunkowej sprzedana zostanie.

Chęć kupna mający winien złożyć wadyum w kwocie 132 zł. w. a. w gotówce lub w obligacjach państwowych.

Resztę warunków licytacyjnych, akt oszacowania można przejrzeć w registraturze sądowej. Oświęcim dnia 23 lutego 1877.

(2839 1—3) Grundmachung.

3. 1730. Vom k. k. Bezirksgerichte in Zbaraz wird kundgemacht, daß zur Vereinfachung der Summe von 142 fl. sammt 6% Zinsen vom 14 August 1873 der Gerichtskosten pr. 6 fl. 37 kr. der Exekutionskosten v. 26 fl. 80 kr. 5 fl. 81 kr. die exekutive Feilbietung der im Pfändungsprotokolle v. 21 Juni 1876 sub 2 und 3 verzeichneten zur ehemals dem Jasko Bednareczuk eigenen unter C. N. 203 in Kejdance, gelegenen Grundwirthschaft gehörigen Grundparzellen zu Gunsten des Hersch Berl Schmierer ausgeschrieben wird.

Zur Bornahme dieser Feilbietung werden 3 Termine u. z. am 4 Juni, 7 Juli und 14 August 1877 jedesmal um 10 Uhr N. M. hiergerichts mit dem Befehle bestimmt, daß die zu veräußernden Grundparzellen bei den ersten 2 Terminen nur über oder doch nur um den Schätzwert der dem dritten Termine aber auch unter demselben an den Meistbietenden veräußert werden.

1. Der Ausrufspreis beträgt nach dem gerichtlichen Erhöhen Schätzwert 240 fl.

2. Jeder Kaufstücker hat vor Beginn der Lizitation 10% des Ausrufspreises d. i. 24 fl. als Vadum bei der Lizitations Commission zu erlegen, welches Vadum dem Ersteher in den Kaufschilling eingerechnet, den übrigen Meistbietenden aber sofort nach beendeter Lizitation zurückgestellt werden wird.

3. Der Ersteher wird verbunden sein, binnen 30 Tagen nach Rechtskraft des den Lizitations-Akt, genehmigten Bescheides den Kaufschilling nach Abschlag des Vadums beim Zbarazer k. k. Bezirksgerichte im Baaren zu erlegen.

Die übrigen Feilbietungsbedingungen, so wie das Pfandbeschreibungs- und Schätzwertprotokoll, kann in der Registratur des Zbarazer k. k. Bezirksgerichtes eingesehen werden.

Zbaraz am 16 März 1877.

(1855 1—3) E d y k t.

L. 2168. C. k. sąd powiatowy miejsko-delegowany sekcya II we Lwowie uwiadamia niniejszem, że w skutek prośby Herscha Silbersteina przeciw Józefowi Sebestyaniskiemu, Michałowi Kranz, Jacentemu i Anastazy Tiachnybok, Magdalenie i Bazylemu Zawadowskim o zapłacenie kwoty 1000 zł. w. a. z pn. uchwałę z dnia 7 marca 1877 l. 2168 publiczna licytacja realności pod l. 231, 231a, 231B, 231C w Jaryczowie nowym położonych, rozpisana i że dla tych, którymby uchwała powyższa przed terminem licytacyjnym nie doręczona została lub którzy do ksiąg gruntowych po dniu 12 lutego 1877 jako dniu wystawienia ekstraktu tabularnego ze swemi prawami do tabuli wyszli, adwokat krajowy dr. Józef Smolka jako kurator z zastępstwem adwokata dr. Skowronskiego ustanowionym został.

Lwów dnia 7 marca 1877.

(2859) Obwieszczenie.

L. 5249. Komisya hipoteczna przy c. k. sądzie powiatowym sekcya II. we Lwowie urzędująca zawiadamia, iż od dnia 18 maja 1877, aż do dnia 31 maja 1877 w godzinach urzędowych złożone będą w kancelaryi c. k. naczelnika tegoż sądu do powszechnego przejrzania arkusze posiadania i inne akta odnoszące się do założenia nowych ksiąg gruntowych gminy Dublany.

Równocześnie wyznacza się termin na dzień 1 czerwca 1877, o godzinie 9 z rana do zgłoszenia zarzutów przeciw prawdziwości arkuszów posiadania.

Lwów dnia 16 maja 1877.

(2488 1—3) E d y k t.

L. 5910. C. k. sąd obwodowy tarnowski podaje niniejszem do publicznej wiadomości, że na zaspokojenie wierzytelności galicyjskiego zakładu kredyt. ziemskiego z należytosciami dodatkowymi dozwolona została sprzedaż egzekucyjna dóbr Konary do Kazimierza i Waleryi Rudawskich należących

Sprzedż odbędzie się przez licytację publiczną w sądzie tutejszym w dwóch terminach 20 czerwca i 25 lipca 1877, każdym razem o godzinie 10 przed południem.

Cenę wywołania stanowi będzie wartość przez galic. zakład kredytowy ziemski w Krakowie przy udzieleniu pożyczki przyjęta 60.000 zł. w. a. poniżej której w terminach powyższych dobra sprzedane nie będą. Wadyum przy licytacji złożony się mający wynosi 6000 zł. w. a.

Resztę warunków wyciąg hipoteczny i akt szacunkowy przejrzeć można w registraturze c. k. sądu obwodowego.

Na wypadek jeżeli przy pierwszych dwóch terminach licytacyjnych nikt przynajmniej ceny szacunkowej niezaofiaruje wyznacza się termin na dzień 25 lipca 1877, godzinie 4 po południu, na który wierzyciele hipoteczni stawić się winni, celem ułożenia lepszych warunków, wedle których następnie sprzedaż licytacyjna w trzecim terminie rozpisana zostanie.

Głosy nieobecnych przy tym terminie, dolicyz się do większości głosów wierzycieli, którzy na termin przybędą.

O rozpisaniu tej licytacji otrzymują zawiadomienie obydwie strony, c. k. urząd podatkowy, c. k. Prokuratorja skarbowa we

Lwowie, wszyscy wierzyciele hipoteczni e w szczególności wierzyciele z miejsca pobytu niewiadomi, a mianowicie, Tekla Wojciechowaska i Antoni Krasuski, następnie ci wierzyciele, którzyby po dniu 21 maja 1876 r. do hipoteki dóbr Konary weszli, lub którymby uchwała niniejsza z jakiego kolwiek powodu nie została doręczona, do rąk kuratora, który niniejszem w osobie adw. dr. Psarskiego z substytucją adw. dr. Malawskiego ustanowionym zostaje, tudzież przez edykta.

Tarnów dnia 12 kwietnia 1877.

(2514 1—3) E d y k t.

L. 3877. C. k. sąd powiatowy w Haliczu, sprzeda na terminie dnia 4 czerwca i 4 lipca 1877, tylko wyżej lub za cenę szacunkową 500 zł., zaś na terminie 20 lipca 1877 także poniżej tej ceny realność w Perłowcach pod kon. Nr. 6/13 położoną, ciałą tabularnego nie stanowiącą, w celu wydobycia przymusowego kwoty 245 zł. aw. z pn. przez zakład kredytowy włościański przeciw Fedorowi i Kseni Sowyn wywalezonej.

Zakład wynosi 50 zł. aw., akt oszacowania i warunki licytacyjne można w tutejszym archiwie przejrzeć.

Halicz d. 16 stycznia 1877.

(2511 1—3) E d y k t.

L. 12034. C. k. sąd obwodowy w Stanisławowie wierzycielom masy konkursowej Mendla Ornstein lub Hornstein wiadomo czyni że na terminie dnia 8 czerwca 1876, w ślad §. 145 ust. konk. jednogłośnie wybrano, na zawiadawcę tejże masy rozbirowej p. Eisiga Nacht, na tegoż zastępcę p. Abischa Stern, a na wydziałowych pp. Berischa Stern, Pejsacha Fritz, i Samuela Thaler, zaś na zastępców wydziałowych pp. Fischla Kittenplon i Herscha Lebharta.

Stanisławów 4 listopada 1876.

(2536 1—3) E d y k t.

L. 8084. C. k. sąd powiatowy w Gródku uwiadamia że na zaspokojenie przez c. k. uprz. Zakład kred. włościański we Lwowie przeciwko Piotrowi i Maryi Przystajko i Michałowi Mróz wywalezonej sumy 300 zł. w. a. względnie 267 zł. 50 ct. z pn. egzekucyjna publiczna licytacja dłużniczej realności w Obroszynie pod l. k. 80 położonej, ciałą tabularnego nie stanowiącą, odbędzie się w tutejszym sądzie na dniu 21 czerwca 1877, na dniu 19 lipca 1877 i na dniu 23 sierpnia 1877 każdym razem o 10 godzinie z rana.

Jako cena wywołania stanowi się sumę 600 zł. w. a. a wadyum wynosi 60 zł. w. a.

Inne warunki licytacji w tutejszej registraturze przejrzaniem być mogą.

Z c. k. sądu powiatowego.

Gródek dnia 26 stycznia 1877.

(2847 1—3) E d y k t.

L. 3392. Kołomyjski c. k. sąd obwodowy wiadomo czyni, że konkurs, uchwałę z dnia 22 marca 1876 l. 2447 na majątek Borucha Friedmana w Kołomyi otworzony zniesionym został.

Kołomyja dnia 25 kwietnia 1877.

(2848 1—3) E d y k t.

L. 2811. Stanisławowski c. k. miej. del. sąd powiatowy podaje do wiadomości, że egzekucyjna publiczna sprzedaż gruntu dłużnika Stefana Polieca, ciałą tabularnego nie stanowiącą, od Nr. 45 do Nr. 100 w Mykietyńcach wielonego, w objętości około 1/4 morga, celem wydobycia kwoty 60 zł. z pn. na rzecz Majera Eigenfelda dnia 7 czerwca 1877, 25 czerwca 1877 i 9 lipca 1877 o godzinie 9 przed południem w zabudowaniu sądowym przedsięwziętą zostanie.

Cenę wywołania stanowi suma szacunkowa 100 złr.

Wadyum wynosi 10 złr.

Resztę warunków licytacyjnych, protokół opisanie i oszacowania powyższego gruntu, można w tutejszej registraturze przejrzeć.

Stanisławów 12 kwietnia 1877.

(2855 1—3) E d y k t.

L. 2168. C. k. sąd powiatowy miejsko-deleg. sekcya II we Lwowie uwiadamia niniejszem z życia i miejsca pobytu niewiadomych Fischla Kimmel i Antoninę Łozińską, że w skutek prośby Herscha Silbersteina z dnia 27 lutego 1877 l. 2168 w sprawie przeciw Józefowi Sebestyaniskiemu, Michałowi Kranz, Jacentemu i Anastazyi Tiachnybok, Magdalenie i Bazylemu Zawadowskim o zapłacenie kwoty 1000 zł. w. a. z pn. przymusową licytację realności pod l. 231, 231a, 231B i 231C w Jaryczowie nowym dozwolił i dla Fischla Kimmela i Antoniny Łozińskiej jako wierzycieli hipotecznych kuratora w osobie adwokata dr. Weissa z zastępstwem adwokata dr. Goldberga ustanowił.

Lwów dnia 7 marca 1877.

(2483 1—3) E d y k t.

L. 5590. C. k. sąd krajowy w Krakowie podaje do powszechnego wiadomości, że celem zaspokojenia wywalezonej przez Nathana Wodzislawskiego przeciw Genendli Koschesowej sumy wekslowej 5000 rubli wraz z procentem 6% od dnia 3 września 1873 bieżącym i kosztami sądowymi w kwocie 7 zł. 7 ct., 8 zł. 97 ct., 6 zł. 66 ct., 3 zł. 36 ct., 4 zł. 57 ct., 4 zł. 72 ct., 14 zł. 32 ct. w. a., kosztów oszacowania w kwocie 19 zł. 11 ct. i 50 zł. w. a., tudzież kosztów niniejszego podania w kwocie 21 zł. 26 ct. w. a.

się przyznających zezwolił na egzekucyjną publiczną sprzedaż realności pod nr. 276 Dz. VIII/111 i 112 gm. VI w Krakowie położonych do tejże Genendli Koschesowej należących, pod następującymi warunkami:

Przedmiot sprzedaży stanowią realności w Krakowie pod l. 276 Dz. VIII/111 i 112 G. VI położone, według ks. gł. Gm. VI vol. nov. 6, pag. 57, n. 8 haer. i pag. 85, n. 10 haer. Genendli Koschesowej własne.

Do wykonania tej sprzedaży wyznacza się dwa terminy, a mianowicie: pierwszy na dzień 26 czerwca 1877, a drugi na dzień 26 lipca 1877, każdym razem o godzinie 10 rano w gmachu c. k. sądu krajowego w Krakowie w biurze pod nr. 9.

Jako cenę wywołania stanowi się kwotę 8439 zł. w. a. jako wartość przy sądowym egzekucyjnym oszacowaniu tych realności wyśrodkowaną.

Na pierwszym i drugim terminie realności te tylko powyżej lub za cenę wywołania najwięcej ofiarującemu sprzedane zostaną.

Na wypadek gdyby realności powyższe w dwóch terminach sprzedane nie zostały, wyznacza się termin trzeci na dzień 22 sierpnia b. r. o godzinie 10 rano, w celu ułożenia ułatwiających warunków licytacyjnych, na którym wierzyciele hipoteczni tem pewniej stawić się mają, ileż nie stawiający jako przystępujący do wniosków większości wierzycieli na terminie będących uważani będą.

Chęć kupna mającym wolno przejrzeć w registraturze sądowej wyciąg tabularny i akt oszacowania.

O rozpisaniu tej licytacji zawiadamia się expozyturę c. k. prokuratorji skarbu w Krakowie imieniem wysokiego skarbu, c. k. główny urząd podatkowo-zbiorowy w Krakowie, c. k. uprzyw. galicyjski akeyjny bank hipoteczny we Lwowie do rąk dyrekcji, Arona Ungera w Krakowie. Sarę Weissberg w Krakowie do rąk własnych, Wojciecha Fritz do rąk adw. dr. Korzyńskiego, p. Ignacego Benisa w Krakowie, Owadzie Eisenberga w Krakowie, Eleonorę Hordyńską do rąk adw. dr. Hajdukiewicza, XX. kanoników regularnych loterańskich, kościół Panny Maryi w Krakowie, klasztor krakowski: Kapucynów, Reformatów, Franciszkanów, Dominikanów, Augustynów przy kościele św. Katarzyny w Krakowie i Bernardynów do rąk ekspozytury c. k. prokuratorji skarbu w Krakowie, Genendli Koschesową w Krakowie, Natana Wodzislawskiego do rąk adw. dr. Blatteisa, tudzież wszystkich tych wierzycieli, którzyby po dniu 23 lutego 1877 prawo hipoteki na realnościach pod nr. 276 Dz. VIII/111 i 112 G. VI w Krakowie uzyskali, lub którymby uchwała o rozpisaniu licytacji nie dosyć wcześniej doręczona została, do rąk ustanowionego kuratora p. adw. dr. Weigla z substytucją p. adw. dr. Kańskiego. Zarazem z uwagi, że na majątek Genendli Koschesowej konkurs otworzonym został, daje się o niniejszej licytacji wiadomości do akt konkursowych.

Kraków 30 marca 1877.

(2445 1—3) E d y k t.

L. 2188. W sokalskim c. k. sądzie powiatowym odbędzie się 13 sierpnia, ewentualnie 3 września lub 22 października 1877 o godzinie 10 rano przymusowa sprzedaż realności Hrycia Szwdyka l. 6 w Tartakowie wsi, nie będącej przedmiotem ksiąg gruntowych na zaspokojenie pretensji 70 zł. z pn. Abrahama Hindego.

Akt opisanie i oszacowania można tu przejrzeć.

Sokal 24 lutego 1877.

(2482 1—3) E d y k t.

L. 933. C. k. sąd powiatowy wzywa Annę Feszowicz z miejsca pobytu niewiadomą, aby się do spadku swego ojca Łukasza Feszowicz w Smolniku z pozostawieniem pisemnego ostatniej woli rozporządzenia zmarłego w przeciągu roku oświadczyła, inaczej dochodzenie spadkowe z kuratorem jej Fedorem Hnatko z Smolnika przeprowadzone zostanie.

Baligród 30 marca 1877.

(2451 1—3) E d y k t.

L. 1602. C. k. sąd powiatowy w Podbużu zawiadamia, że na zaspokojenie sumy 300 zł. a względnie 244 zł. 74 ct. w. a. z pn. na rzecz c. k. Zakładu kredytowego włościańskiego we Lwowie, odbędzie się w c. k. sądzie powiatowym w Podbużu dnia 19 czerwca, 5 i 20 lipca o godzinie 10 przed południem przymusowa sprzedaż przez publiczną licytację realności pod l. 43,72 w Winnikach leżącej.

Akt zastawniczego opisanie tej realności i warunki licytacji można przejrzeć w tutejszo-sądowej registraturze.

Podbuz 17 kwietnia 1877.

(2424 1—3) Obwieszczenie.

L. 603. Samborski c. k. sąd obwodowy jako handlowy podaje do wiadomości, że w rejestrze stowarzyszeń przy firmie „Towarzystwa zaliczkowego dla powiatu Staromiejskiego, Stowarzyszenia zarejestrowanego z nieograniczoną poręką w Staromieście“ zapisak, że z powodu rezygnacji kasyera Karola de Betta w miejsce tegoż wybrany został kasyerem Franciszek Krupiński.

Sambor dnia 31 marca 1877.

(2425 1—3) E d y k t.

L. 4687. C. k. sąd obwodowy w sprawach wekslowych w Samborze uznaje w skutek prośby Dyonizygo i Wojciecha Bartyszewskiego odnośnie do edyktu z 28 listopada 1876 l. 18363 zaginiony weksel dto Stryj 30 czerwca 1857 przez Jana Polakiewicza na rzecz Katarzyny Bartyszewskiej jako wystawicielki zaakceptowany, na 200 zł. mk. opiewający za 3 lata od dtyy płatny za nieważny i amortyzowany.

Sambor dnia 31 marca 1877.

(2429 1—3) E d y k t.

L. 7901. C. k. sąd powiatowy w Bolechowie ogłasza, iż celem ściągnięcia wywalczonej przez Nechemiasza Landes kwoty 80 zł. z pn. odbędzie się w sądzie tutejszym licytacja realności pod l. 225 w Wołoskiej wsi dłużnika Jurka Zygał własnej, ciałą tabularnego nie stanowiącą w trzech terminach, a to: dnia 8 czerwca 1877, dnia 9 lipca 1877 i dnia 8 sierpnia 1877 przed południem, z tem, że takowa na pierwszych dwóch terminach tylko za lub powyżej ceny szacunkowej 140 zł. na trzecim terminie nawet niżej ceny szacunkowej sprzedana będzie.

Blizsze warunki mający chęć kupienia może w tutejszej registraturze przejrzeć.

Bolechów dnia 13 marca 1877.

(2437 1—3) E d y k t.

L. 20305. C. k. sąd krajowy we Lwowie rozpisyje ponownie w drodze dalszej egzekucji prawomocnego nakazu zapłaty z dnia 14 listopada 1873 l. 65499 celem zaspokojenia wywalczonej tym nakazem sumy 850 zł. w. a. z 6% odsetkami od dnia 18 czerwca 1873 bieżącymi, kosztami sporu w kwotach: 5 zł. 37 ct., 7 zł. 1 ct. i 18 zł. 31 ct. w. a. przyznanymi, egzekucyjną publiczną sprzedaż wierzytelności 4867 zł. 18 ct. z pn. jak dom. 366, pag. 126 n. 72 on. na dobrach Grzymałowska i Karolówka na rzecz dłużniczki Nikodemy Trzeińskiej ciężającej, a prawem hipoteki dla powyż powołanej pretensji pierwotnie na rzecz Markusa Fraenkla, obecnie zaś na rzecz Hermana Gottesmanna obciążonej, a to pod następującymi warunkami:

Licytacja ta odbędzie się w tutejszym c. k. sądzie krajowym w trzech terminach: 12 czerwca, 3 lipca i 17 lipca 1877, każdym razem o godzinie 10 przed południem.

Za cenę wywołania służy nominalna wartość sumy, wadyum wynosi kwotę 486 zł. 71 ct.

Resztę warunków i wyciąg tabularny można przejrzeć w registraturze, lub podczas licytacji.

O tej licytacji uwiadamia sąd obie strony, jakoteż wszystkich wierzycieli znanych do rąk własnych, zaś tych, którzyby po dniu 19 kwietnia 1877 prawa hipoteki nabyli, lub którymby obecna uchwała z jakiego bądź powodu doręczoną być nie mogła, do rąk ustanowionego do l. 59480/76 kuratora pana adwokata dr. Dobrzańskiego i niniejszym edyktem.

Lwów dnia 21 kwietnia 1877.

(2438 1—3) E d y k t.

L. 20098. C. k. sąd krajowy we Lwowie na prośbę Pawła Husarskiego, z dnia 26 marca 1877 l. 16705 wzywa niniejszym edyktem obecnego posiadacza wrzeczono zgubionej książeczki gal. kasy oszczędności we Lwowie nr. 9311 z wkładką 350 zł. na imię Pawła Husarskiego opiewającej, ażeby takową w przeciągu 6 miesięcy, po trzecim ogłoszeniu niniejszego edyktu w „Gazecie Lwowskiej“ sądowi tutejszemu tem pewniej położył, ileż po bezskutecznym upływie powyższego terminu rzeczona książeczka na ponowne żądanie prosiącego Pawła Husarskiego za umorzona uznana będzie.

Lwów 21 kwietnia 1877.

(2532 1—3) E d y k t.

L. 905. W c. k. sądzie powiatowym w Podbużu odbędzie się na zaspokojenie sumy 140 złr. 64 ct. z pn. na rzecz c. k. uprzyw. gal. Zakładu kredyt. włośc. we Lwowie dnia 1 i 19 czerwca i 2 lipca 1877 o 10 godzinie przed południem przymusowa sprzedaż przez publiczną licytację realności pod l. 6/13 w Urozu leżącej z tem, że sprzedaż tej realności na trzecim terminie niżej ceny szacunkowej nastąpi.

Akt zastawniczego opisu tej realności i warunki licytacji można przejrzeć w tutejszo-sądowej registraturze.

Podbuz 31 marca 1877.

(2519 1—3) Obwieszczenie.

L. 1217. C. k. sąd powiatowy w Ropczycach na podstawie przyzwolenia c. k. sądu obwodowego w Tarnowie z dnia 22 lutego 1877 l. 2591 znosi kuratele nad Józefem Gródeckim z powodu marnotrawstwa pod 3 lipca 1874 l. 3173 ustanowioną co do publicznej wiadomości podaje.

Ropczyce 28 kwietnia 1877.

(2515 1—3) E d y k t.

L. 958. W skutek uchwały c. k. sądu krajowego w Krakowie z dnia 3 lutego 1877 l. 2370, iż się uznaje Filipa Weżranowskiego za chorego na umyśle, ustanawia sąd tutejszy dla niego kuratorem Kantego Weżranowskiego z Czańca.

C. k. sąd powiatowy.

Kęty 10 marca 1877.

Pierwsza Węgiersko - Galicyjska kolej żelazna.  C. k. kolej państwowa Tarnowsko - Leluchowska.

OBWIESZCZENIE.

Dla ułatwienia zwiedzania zakładów kąpielowych:

Szczawnicy, Żegiestowa i Krynicy

kursują aż do odwołania **począwszy od 20 maja r. b.**

na c. k. kolei państwowej Tarnowsko - Leluchowskiej
w każdą niedzielę

Pociągi Spacerowe

z TARNOWA do ORŁOWA i z powrotem, według następującego

ROZKŁADU JAZDY:

Kilometr	Stacya	I., II. i III. klasa				Kilometr	Stacya	I., II. i III. klasa			
		dzień jazdy	przy- chodzi	zatrzymuje się	odecho- dzi			dzień jazdy	przy- chodzi	zatrzymuje się	odecho- dzi
—	Z Lwowa	Sobota	godz. popołudniu	min. 4	min. 45	—	Orłów* (Restauracya)	Niedziela	godz. wieczór	min. 6	min. 24
—	„ Przemyśla	„	wieczór	8	27	12.6	Muszyna - Krynica (Zakład kąpielowy Krynica)	„	6	47	4 6 51
—	„ Krakowa	„	„	10	39	25.3	Żegiestów (Zakład kąpielowy Żegiestów)	„	7	15	1 7 16
—	Tarnów (Restauracya)	Niedziela	r a n o	3	6	38.1	Piwniczna	„	7	40	1 7 41
10.6	Łowczówek-Pleśna	„	3	30	1 3 31	46.7	Rybro	„	7	57	3 8 —
20.9	Tuchów	„	3	53	1 3 54	56.0	Stary - Sącz (Zakład kąpielowy Szczawnica)	„	8	19	3 8 22
31.8	Gromnik	„	4	17	4 4 21	63.2	Nowy - Sącz (Restauracya)	„	8	37	25 9 2
36.3	Bogoniowice-Cieźkowice	„	4	31	1 4 32	70.8	Kamionka	„	9	21	1 9 22
47.4	Bobowa	„	4	57	1 4 58	79.6	Ptaszkowa	„	9	50	1 9 51
61.1	Grybów	„	5	31	5 5 36	90.4	Grybów	„	10	22	4 10 26
71.8	Ptaszkowa	„	6	11	1 6 12	104.0	Bobowa	„	10	55	1 10 56
80.7	Kamionka	„	6	38	1 6 39	115.2	Bogoniowice-Cieźkowice	„	11	19	1 11 20
88.2	Nowy-Sącz (Restauracya)	„	6	57	20 7 17	119.6	Gromnik	„	11	29	3 11 32
95.4	Stary-Sącz (Zakład kąpielowy Szczawnica)	„	7	33	4 7 37	130.5	Tuchów	„	11	54	1 11 55
104.8	Rybro	„	8	1	1 8 2	140.8	Łowczówek-Pleśna	Poniedziałek	12	16	2 12 18
113.3	Piwniczna	„	8	23	4 8 27	151.4	Tarnów (Restauracya)	„	12	41	w nocy
126.1	Żegiestów (Zakład kąpielowy Żegiestów)	„	8	57	5 9 2	—	Do Krakowa	„	5	15	r a n o
138.8	Muszyna - Krynica (Zakład kąpielowy Krynica)	„	9	31	5 9 36	—	„ Przemyśla	„	7	4	„
151.4	Orłów (Restauracya)	„	10	6	przed południem	—	„ Lwowa	„	10	35	przed południem

* W ORŁOWIE łączy się z pociągiem Nr. 12 kolei Przyszowsko - Orłowskiej z Budzina - Pesztu.

Podane godziny stosują się do zegara pesztańskiego

Wydawanie zwykłych biletów jakoteż i biletów tam i napowrót po niższych cenach na miejsce jak przy zwykłych pociągach.

Ceny biletów tam i napowrót:

Od lub do stacyi	Do lub od Tarnowa		Od lub do stacyi	Do lub od Tarnowa		Od lub do stacyi	Do lub do Grybowa	
	II. klasa	III. klasa		II. klasa	III. klasa		II. klasa	III. klasa
Łowczówek-Pleśna	0.64	0.37	Stary-Sącz	5.24	3.06	Nowy-Sącz	1.60	0.90
Tuchów	1.21	0.70	Rybro	5.40	3.25	ważne na przeciąg trzech dni.		
Gromnik	1.84	1.05	Piwniczna	5.56	3.45	Od lub do stacyi		
Bogoniowice-Cieźkowice	2.13	1.21	Żegiestów	5.77	3.71	Do lub do Nowegosącza		
Bobowa	2.76	1.56	Muszyna-Krynica	6.00	4.00	II. III. klasa		
Grybów	3.55	2.00				Stary-Sącz	0.46	0.28
Ptaszkowa	4.13	2.33				Rybro	0.98	0.56
Kamionka	4.64	2.62				Piwniczna	1.50	0.84
Nowy-Sącz	5.10	2.88				Żegiestów	2.18	1.24
ważne na przeciąg trzech dni.			ważne na przeciąg pięciu dni.			Muszyna-Krynica 2.92 1.66		
						ważne na przeciąg trzech dni.		

Powyższe ceny, w które należytość stempłowa już jest wrachowana, podlegają każdorazowemu dodatkowi na użyto.

Za biletami tam i napowrót można w dniach, na które one są ważne, także i jakimkolwiek innym pociągiemjechać.

Wiedeń w maju 1877 r.

OD DYREKCJI

Pierwszej Węgiersko-Galicyjskiej kolei żelaznej jako prowadzącej ruch na c. k. kolei państwowej Tarnowsko-Leluchowskiej.

Już znany z tanioci, rzetelności
i dobrych towarów, handel

G. K. Nowickiego we Lwowie,

obok hotelu Warszawskiego, — poleca:

Kawy Ceylon, piękne, duże, **Mocę arabską** prawdziwą, i prawdziwą **Jawę złotą**, niemniej i tańsze gatunki, ręcznie za smak czysty.
Herbaty Chińskie i rosyjskie zjednały sobie już wziętość! Pół kilo zhr. 1.60 ent. — zhr. 2 — zhr. 3 — zhr. 4.
Wina Węgierskie, Austriackie, Styryjskie, Beńskie, Francuskie i deserowe — około 50 gatunków — butelka od 55 ct. do zhr. 6.
Porter angielski. Piwa butelkowe: Schwechackie, Pilzneńskie i Krasiezyńskie. (2081 14—)

Wódki, Rosolisy i Lilawory z fabryk: Łańcuckiej, Bilskiej i Tropawskiej i zagranicznych.
Wody mineralne z zaręczeniem prawdziwości i świeżości sprzedają w handlu i rozsyłają koleją lub pocztą, jak najstarszemu opakowane.
Zamówienia od zł. 50, posyłam franko do każdej stacji kolei galicyjskich, nie licząc również za opakowanie. Przesyłki pocztą za zaliczką skuteczniam najsumienniejsz odwrótnie. — Dziękując za dotychczasowe zaufanie i względy Szanownym P. T. kupującym tak w mieście jak i na prowincyi, polecam się takowym nadal. Z poważaniem **Gustaw Kazimierz Nowicki.**

Handel	Na raty	Zamiana i specjalna naprawa
Maszyn do szycia	MASZYNY do szycia	
z największej fabryki w Europie (2708 3-3)		
akcyjnego Towarzystwa Friester & Rossman w Berlinie,		
z gwarancją 5-letnią		
poleca handel maszyn do szycia		
Zapas Czołenek i innych części składowych	Józefa Iwanickiego	Igły do maszyn wszel- kich systemów.
przy ul. Akademickiej l. 2, hotel Żorża.		
Na raty		

Gotowa żałobę
poleca
Pomorska
ulica Hetmańska l. 6.
(1962 7-8)

**NIEMOŻLIWA DOTĄD W EUROPIE
WROŻKA ARABSKA
DONABYCIA W LITOGRAFII
J. KOSTKIEWICZA
WE LWOWIE
60 KART ZA 1 ZŁ. 20 CT.**



(535 2-3)

Wiadomość dla przyjeżdżających.
Pod 3^{ma} koronami,
l. 10, ulica Trybunalska,
sa pokoje meblowane
roznej wielkości, na dłuższy lub krótki czas
do wynajęcia.
W tym samym domu jest
LOKAL
na dole do wynajęcia, cały komplet służy na
RESTAURACJĘ
lecz może i częściowo do innych być użyty celów.
Bliższa wiadomość u właścicielki.
(2860 1-3)

Wszystkie
Farby olejne
w najlepszym pokoście lnianym goto-
wo utarte, do nakładania na drzwi i
okna jak w ogóle na wszelkie wyroby
drzewiane lub żelazne, oraz potrzebne
PEZLE
jak również wszelkie gatunki
Lakierów
po najumiarkowańszej cenie,
poleca handel
O. T. WINCKLER
WE LWOWIE. (2820 1-3)

Bezpłatnie
otrzyma każdy wzory mego obficie zaopatrzonego
składu towarów t. j. lustrów, kasze-
mirów, kretonów, zefirów jak niemniej
materij na suknie damskie wszel-
kiego rodzaju, po 25 ct. od metra począwszy.
Polecam równocześnie eleganckie ubrania
damskie począwszy od 8 zł., najmodniejsze kafta-
niki od 5 zł., płaszczki od deszczu
od 8 zł. i szlafroki od 2 zł. 75.
J. Holzappel,
Wiedeń, Tuchlauben 7.
(2-5 2414)

Rodowite Niemki
wykształcone bony
z dobrimi pochwałami od znanych dam
poszukują umieszczenia w kraju lub za
granicą.
Bliższa wiadomość w biurze p.
Witoszyńskiej. (2815 2-2)

Na sprzedaż
Realność L. 74¹/₄ = 4, droga Wu-
lecka we Lwowie, zawie-
rająca 40 ubikacyj mieszkalnych,
ogrodu przeszło 3 morgi, lodo-
wnię i oranżeryę.
Bliższa wiadomość u adwokata Dra Semilskiego.
Pośredników wyklucza się. (2595 3-3)

(1197 6-15)

„Calicot“
(dawniej wloskie płótno)
najtrwalszy materiał na
kalosony meskie
szafka 30 łokci wiod. (10 par ka-
lesonów) 8 zł. 50 ct.
(do szafowania para 1 zł. 40 ct.
zapinania na guziki)
do nabycia w handlu płóciem
F. Schubtha i syna
Lwów, Rynek l. 45.

Cierpiącym
każdego rodzaju
polecić można na podstawie tysiącznych doświd-
czeń metode leczniczą zawartą w broszurze Dr.
Airy. Dziełko to, które liczy już 68 wydań, a obe-
nie pojawia się także w języku polskim, obej-
muje 500 stronnic i kosztuje tylko 60 centów.
Nabyć je można we wszystkich księgarniach
albo wprost u nakładcy Richter'a w Lipsku
(Verlagsanstalt in Leipzig) który na żądanie
przesyła gratis i franco także wyciąg o 100
stronnicach z powyższego dzieła. (287 8)

Z pewnością żadna inna popularno-me-
dyczna książka tak prędko we wszyst-
kich kołach społeczeństwa polubioną nie została, jak
sławne dziełko pod tyt.: **Dr. Airy Metoda natu-
ralnego leczenia.** Jak nam to wielka ilość zaświd-
czeń w niej umieszczonych dowodzi, doznało przez ta-
kową tysiące chorych prędkiej pomocy i ulgi, z po-
między nich nawet bardzo wielu takich, którzy
uż o swem wyzdrowieniu powątpiewali. Uważa-
my więc za nasz obowiązek, szanownych Czytelników
na tę tylko 60 centów kosztującą książkę zwrócić u-
wagę. Jest ona prawie w każdej księgarni na składzie.
Po niższych cenach

Mit geringer Mühe und am billigsten
erzeugt Jedermann selbst
das vorzüglichste Sodawasser vermittelst **KARL POCHTLER'S**
bei der Wiener Weltausstellung 1873 mit Diplom, 1872 in
Linz mit grosser silberner Medaille ausgezeichneten, k. k. priv.
Sodawasser - Apparaten
zur Selbst-Erzeugung für Private, die dieses gesunde,
ärztlich häufig verordnete, angenehm erfrischende Getränk (die
leichtlichste Gebrauchsanleitung befolgend) stets frisch lie-
fern, solide bauweise Ausstüftung betreffend alle bisheri-
gen Fabrikate übertraffen und die wegen hohe Be-
ruhigung bieten, daß bei dem erzeugte Sodawasser, leib-
lich chemisch reine Kohlensäure enthalten, von schädlichen
Bestandtheilen und Unreinlichkeiten gänzlich
frei bleibt, welche Vorzüge bei der im August 1876 an der
Wiener polytechnischen Hochschule vorgenommenen Prüfung durch
folgendes Gutachten constatirt worden:
„Die durch mich ausgeführten Versuche
geben ein glänzendes Zeugnis von der Güte der
Pochtler'schen Apparate und des Materials, aus
dem diese erzeugt sind.“ (1876)
Professor Jenny, f. f. Bergsrath u. Rector d. Wiener polytechn. Hochschule.
Original-Fabrikpreise der Apparate:
Nr. 1 2 3 4 5 6 7
Inhalt: 1/2 Liter 1 Liter 1 1/2 Liter 2 Liter 3 Liter 4 Liter
fl. 7.- 8.- 9.- 10.- 12.- 14.-
Preis eines Paquetes Ingredienzien, enthaltend: 1 Mito Acidum
tartaricum und Bicarbonas Sodae vorzüglichster Qualität im richtigen Verhältnis
fl. 1.70 inclusive Makel für die Pulver und Gebrauchsanleitung. **Emballage**
per Stück Nr. 1-3 60 kr., Nr. 4-6 80 kr.
Depot für den Detail-Verkauf bei
Theod. Wilh. Eisert, Wien, verl. Kärntnerstr. 51,
Ecke der Maximilianstr.
Schriftl. Aufträge prompt geg. Nachnahme Offizi. Preislisten auf Verlangen

(2807 2-3)

C. k.

Galicyjska Kolej



uprz.

Karola Ludwika.

OGŁOSZENIE.

Przy odbytem na dniu dzisiejszym 21 zwyczaj-
nem zgromadzeniu walnem akcyonaryuszów c. k.
uprzyw. kolei galicyjskiej Karola Ludwika ustano-
wiono **superdywidendę** za rok 1876 na 2%, czyli
4 złr. 20 ct. za każdą akcję, względnie za każdy
okaz użytkowania, która to dywidenda z dniem 1
lipca b. r. wypłaconą będzie.

Płatny zatem na dniu 1 lipca kupon akcyjny
wymieni się za 9 złr. 45 ct., kupon zaś okazu
użytkowania za 4 złr. 20 ct. w kasie centralnej
Towarzystwa w Wiedniu, jako też w innych rzeko-
mych agencjach płatniczych.

Występujący członkowie Rady zawiadowczej
zostali ponownie wybrani, a mianowicie:

Panowie: **Maurycy Dobler,**
Kazimierz hr. Dzieduszycki,
J. M. Pfeiffer.

W skutek zgonu członka Rady zawiadowczej Pana A.
O. Mises, na podstawie §. 40 statutów tymczasowo mia-
nowany Pan **Dr. Klemens Raczyński** został jako członek
Rady zawiadowczej ostatecznie zamianowany.

W miejsce zmarłego członka Rady zawiadowczej, Pana
Dra **Józefa Weissel**, wybrany został:

Pan **Dr. Juliusz Kunzek.**

Do wydziału rewizyjnego dla zbadania rachunków z
roku 1877 wybrani zostali:

Panowie: **N. Kallir,**
Dr. Jan Weinczierl,
Dr. Ferdynand Kratter,

a jako zastępcy tychże,

Panowie: **Juliusz Kunewalder,**
Adolf Nassau,
Dr. Adolf Ehrenfeld.

Wiedeń, dnia 14 maja 1877.

Rada zawiadowcza.