

PIAST

Tygodnik polityczny, społeczny, oświatowy, poświęcony sprawom ludu polskiego.
Naczelnny organ Polskiego Stronnictwa Ludowego.

<p>Prenumerata roczna wynosi: w Polsce 8 złotych; zag. a icą 16 złotych; w Ameryce 2 dolary — (Nr. pojed. 8 cent.)</p>	<p>WYCHODZI CO NIEDZIELE Naczelnny redaktor: Jan Owiński</p>	<p>Konto czekowe P. K. O. — Kraków Nr 401.065. Rękopisów nie zwraca się. Nie podpisane do kosza.</p>
--	--	--

Redakcja i Administracja: Kraków, Mały Rynek L. 4. — Telefon Nr 1286.

Polski Blok Katolicki P. S. L. „Piast” i Chrz. Demokracji.

Prezydium Polskiego Stronnictwa Lud. „Piast” i Prezydium Ch. D. ogłosiły następujący komunikat:

„Po gruntownym rozważeniu obecnej sytuacji państwa, uznając konieczność zespolenia w akcie wyborów wszystkich, którzy zgodni są w dążeniu do naprawy ustroju państwa i zabezpieczenia praworządności, a przede wszystkim dalszej budowy państwa, w duchu zasad chrześcijańskiej demokracji, pokoju wewnętrznego i zewnętrznego oraz kierując się wnioskami wskazówkami listu biskupów polskich — podpisane stronnictwa utworzyły Polski Blok Katolicki: P. S. L. Piast i Ch. Dem.”

Długie więc i sumienne narady obydwu stronnictw zakończyły się pomyślnie. Piast zawarł z Chrz. Demokracją sojusz wyborczy i wspólnie z nią idzie do walki o sprawiedliwe reformy polityczne i społeczne o sprawiedliwość i prawo, w duchu zasad chrześcijańskich i ludowych.

My, Piastowcy, widzieliśmy dawno już w Chrz. Demokr. swego naturalnego sprzymierzeńca i sojusznika; pracowaliśmy na wsi dla stworzenia tam silnego, patriotycznego, państwowo uświadomionego stanu rolniczego — ona pracowała w tym duchu nad robotnikiem, rzemieślnikiem i inteligentem miejskim. Nie było między nami punktów do wzajemnych tarć i walki; różnice były może pewne taktyczne, ale na ogół szliśmy zawsze równolegle i możemy wymienić cały szereg doniosłych spraw państwowych, które urzeczywistniały się wspólną naszą pracą na terenie parlamentarnym.

Nowy Blok zapełni w Polsce już od chwili obecnej dużą lukę, usunie wielką wadę naszego Sejmu, który nie miał dotychczas silnego oparcia o centrum, tj. o stronnictwa umiarkowane. Rolę tę spełniał w poprzednich Sejmach właściwie tylko „Piast”. Wpływy prawicy sięgały do Chrz. Demokr. włącznie, lewicy zaś do Nar. Partji Robotu. Za silna była w Sejmie zawsze prawica i lewica, a sam „Piast” nie mógł przeciwieństw zbyt wielkich między nimi wyrównywać. Obecnie będzie już inaczej; za-

przyażnione stronnictwa w Bloku nie pozwolą obecnie Sejmowi pójść ani zbyt na prawo, ani na lewo, bo razem stworzą siłę zbyt wielką, aby cośkolwiek bez nich stać się mogło. Praca więc Sejmu musi być równiejsza, spokojniejsza, licząca się więcej z potrzebami ogółu. Zawarty obecnie Blok Piasta i Chrz. Demokr. będzie regulatorem naszego życia państwowego.

Blok, uznając w zupełności prawa wszystkich narodowości w państwie, jest blokiem czysto polskim, nie tylko w znaczeniu państwowym, ale i narodowościowym. Miliony wyborców (na te dwa stronnictwa padło przy poprzednich wyborach w r. 1922 przeszło półtora miliona głosów!), które ten związek witają z radością, są to bezwzględnie Polacy, z krwi i z ducha, którzy reprezentują wszystkie warstwy narodu, chcą być gospodarzami w Państwie; gospodarzami uczciwymi, sprawiedliwymi i sumiennymi; i to nie tylko dlatego, że są Polakami, ale także dlatego, że są członkami Kościoła katolickiego. Nikt nie posądzi naszego ludu o brak uczuć religijnych. Przykrość nam, Piastowcom, robiono (choć czasem było to śmieszne), kiedy nas kiedykolwiek posadzano o chęć walki z kościołem i religią. Waleczyliśmy i waleczyć będziemy z przeciwnikami naszego programu, kimkolwiek on będzie, schylaliśmy jednak i schylać będziemy zawsze czoło, przed kapłanem, duszpasterzem i kaznodzieją.

Dla wsi i dla nas sprawa religijno-moralnego wychowania, ślubów kościelnych, niezależności kościoła, oraz cały szereg spraw, związanych z wyższym porządkiem świata są kwestiami przesądzonymi, nad którymi w ogóle dyskusji nie dopuszczamy i nigdy nie dopuszczaliśmy; twierdzimy to stanowczo i bez względu na to, cokolwiek nam ktoś z polityczno-partyjnych powodów zarzuca.

Nowy Blok stronnictw zawiera w sobie zepowiadź wielkich i sprawiedliwych reform. Ludność nasza na wsi i w mieście, przy warsztacie rolnym i przemysłowym jest pilna, zdolna i pracowita; chce mieć swój warsztat

pracy i takie ustawy, któreby jej w tej pracy pomagały, któreby ją chroniły. Więc sprawiedliwa reforma rolna (którą ongiś rząd Witosza zanoczątkował), rozumne i skuteczne ustawy przemysłowe, ustawodawstwo robotnicze, liczące się z warunkami środowiska i warunkami pracy, uregulowanie kredytów dla rolnictwa i drobnego przemysłu.

Do tej olbrzymiej pracy, potrzebujemy sprawnego Sejmu, poważnego i rozumnego, pełnego taktu i siły, dobrego prawodawcy i kontrolora poczynań władz wykonawczych. Żądać od niego będziemy, aby stał na straży konstytucji i praworządności w państwie.

Instytucji demokratycznych, zdobywszy ludowych w tym kierunku naruszyć nie pozwolimy; za rozumną reformą naszego ustroju państwowego pójdziemy zawsze, jak szliśmy dotychczas. Sejm i rząd muszą wzajemny stosunek swój tak uregulować, aby zapanowała między nimi równość i właściwy a rozumny podział zakresu działania. Chcielibyśmy i chcemy, żeby Rząd rządził, nie usuwał się jednak od uprawnionej kontroli Sejmu; wtedy dopiero bowiem mogą z takiej wspólnej pracy wynikać pomyślne rezultaty dla całego państwa i całego narodu.

Stosunek Bloku do obecnego Rządu?

Znany dobrze wszystkim, choć często złośliwie i głupek określany. I Piast i Chrz. Demokracja wybrały swymi głosami obecnego Pana Prezydenta Rzecznika; Rządowi uchwały budżet, pełnomocnictwa i uchwały tych kilka ustaw, które Sejmowi przedłożono. — Stronnictwa Bloku są stronnictwami państwowymi i nigdy żadnemu rządowi polskiemu nie odmówią tego, co dla państwa jest konieczne i potrzebne. Mają one swoje programy, na podstawie których się zorganizowały i we wszystkich sprawach innych trzymać się ich muszą. O ile więc Rząd będzie projektował coś pożytecznego, dobrego, to z pewnością będzie to część programu stronnictw Bloku naszego; na głosy więc jego w przyszłym Sejmie liczyć może. Jeżeliby jednak np. zaprojektował śluby cywilne, na poparcie liczyć nie może, bo to jest złe i tego w programie nie mamy.

Stanowisko więc zupełnie jasne i rozumne.

Teraz tylko do pracy! Niech przemówią obecnie miliony Piastowców i Chrześcijańskich Demokratów, a Blok spełni wobec Ojczyzny swą misję polityczną, gospodarczo-społeczną. Zaciąży też na naszej historii.

Książka
na czasie

ORDYNACJA WYBORCZA

OPRACOWAŁ
J. Buzek
Zł. 3-50.

Nakład S. A. KSIĘZNICA-ATLAS, Lwów, Czarneckiego 12. Warszawa, Nowy-Swiat 59.

Baczność Piastowcy.

Donoszą nam, że rozbijacze głoszą i wzywają już teraz chłopów do głosowania na jedynekę (1). Przestrzegamy wszystkich, że to zdradziecka robota fałszywych lisów. Jedynekę przy tych wyborach nie jest numerem naszym, chłopskim! Jedynekę popierają sanacyjne „Bezpartyjne Komitety”, obszarnicy, fabrykanci, rabini i kilku biedaków Bojkowych, czyli w skróceniu t. zw. „beki”. Numer nasz, piastowski, ludowy — podamy Wam w najbliższym czasie.

Baczność więc przed rozbijaczami siły ludowej i zdrajcami!

Jak „szanują” marszałka Bojkę.

W „Chłopie” tak zachwalano stosunek Bojki do sanacji, jak to on tam wszystko znaczy, jak go tam dopiero uznano i cześć, szarpaną przez piastowców, mu przywrócono. Aż tu sanacja zgłasza listę państwową — i Bojko jest, ale na... dwunastem miejscu! Za nim Dąbrowski z Kurjerka i... tyle. Na lepszych miejscach są — darujcie — smyki wobec Bojki: Polakiewicz, Kościakowski, Maciesza i kilku zupełnie nieznanymi, poza ministrami. Żeby dojść do mandatu z takiego miejsca listy państwowej, trzeba by wybrać w okręgach około 140 posłów; że zaś sanacja przy dużym wysiłku uzyska 45 do 50 mandatów, nigdy do Bojki i Dąbrowskiego nie dojdzie.

Słyszemy, że Bojko wybrał się w te pędy do Warszawy, żeby jakoś wyprosić bliższe miejsce. Nie wiadomo co mu tam powiedzą; pewnie go pouczą, że dla chłopów dobre i to i niech się cieszy, jeżeli go na 18 „judaszowe” nie przesuną.

Kiedyś wlaź na hrabką grzędę, so teraz ciory i nie dziw się.

Kartka wyborcza oddana na „Piasta” to gwarancja wielkiej przyszłości Ojczyzny!

J. I. KRASZEWSKI

9

Stara baśń.

Gdy Smerda z ludźmi swemi zajeżdżał na podwórze, w którym się dość kręciło czeladzi, u wniścicia stał właśnie w kołpaku z futrem i piórem białym, średniego wzrostu, przysadzistej postawy mężczyzna, z twarzą czerwoną, czarnym włosiem długim, rzadką brodą, dzikiem, a ostrem wejrzeniem. Zdawał się stąd dozorować, co się na zamku działo. Sam strój jego oznajmywał pana, oblicze więcej jeszcze. Suknię miał tym prawie krojem, co wszyscy, z szerokimi rękawami, ujętą pasem nasadzonym mosiężnemi i srebrnemi ozdobami, szyję obnażoną, na nogach skórznie sznurami wełnianemi czerwonymi popasywane. Lecz suknia była z cienkiej tkaniny lamowana bogato, za pasem tkwił miecz w świetnej oprawie, a na łańcuszku także nóż wisiał.

Stojący ręce obie założone miał za pas, czapkę na oczy nasuniętą, brwi zmarszczone i postawę groźną. Zaledwie go zdaleka ujrzawszy, spokorniał Smerda, z konia zeskoczył, głowę obnażył i pochylony poszedł ku niemu. Zbliżając się przygiął niżej jeszcze, rękę do stóp pańskich przykładając.

— A kogóż to pojmał na drodze? — zawołał głos gruby i schryplły, — to nie swój?

— Z nad Łaby, Niemiec, przekupień — począł Smerda stłumionym głosem. — On się tu pono nie pierwszy raz po kraju wałęsa... Znalazłem go w gościnie u kmiecia Wisza, kto wie, w jakich naradach? Dlatego kazałem mu jechać za sobą. Ale mi się nie opierał wcale, owszem zaręczył mi, że był do Miłości Waszej wysłany i pragnął jej czołem uderzyć...

Milcząc, popatrzał kneź na mówiącego i na Hengę, który stał zdala, jakby w oczekiwaniu. Nie dał zrazu odpowiedzi żadnej i po długim namyśle zbył Smerdę obojętnie.

— Niech tam na waszych rękach zostanie... u mnie dziś goście, czasu niema... nie dać mu zażyć głodu, nakarmić i napoić... jutro rano przyprowadzicie go do mnie...

Smerda powtórnie do stóp się pokłonił.

— Od kmiecia Wisza wziąłem parobka, zdrów i silny, będzie oszczep i dzidę nosił. Ludzi mamy mało, miłościwy panie... Sykał stary wąż, ale musiał go dać...

— Sykają oni wszyscy — mruknął kneź, aż ja im pyski pozatulam i milczeć, a słuchać nauczę... Znam ja ich, stara, wilecza swoboda wije się im po głowach... Ślepe dziady pieśni o niej śpiewając, ludzi buntują... Dżicz tę w pęta wziąć trzeba.

Smerda się nie ważył opowiadać, stał z pochyloną głową i zwieszonymi rękami.

— Wisz! Wisz!... — ciągnął dalej, przechadzając się po wystawie, kneź — znam ja go, on się tam na puszczy sądzi kneziem i panem, a mnie znać nie chce...

— I bogaty — szepnął Smerda — jaki tam wszystkiego dostatek! ludzi, stada, dobytku, piwa i miodu... Kto go wie, może nawet kruszczu, srebra i złota! Ze wszystkimi kmieciami tak, miłościwy panie...

— Do czasu... — zawarczał kneź i usiadł na ławie.

Smerda poszedł spełnić rozkazy. Hengo też czekał na nie, nie oddalając się od sakwy swojej, na którą wiele choiwych oczów skierowanych było.

— Miłościwy pan aż jutro dopiero do siebie was przypuści — rzekł mu Smerda pocichu, macie czas spocząć i język nagotować. Przy-

kazał mi, abym was głodem nie morzył, a u nas też nikt z niego nie umarł, chyba w lochu pod wieżą... — dodał z uśmiechem. — Dziś — szepnął na ucho Niemcowi, — dziś jego miłość ma chmurne czoło i oczy krwawe... lepiej, że was na jutro odłożył... — Zbliżył się jeszcze bardziej do ucha Hengde. — Nie dziw, że trochę gniewny, wczoraj mu, słyszę, synowca przyprowadzili, który był zbiegł i z kmieciami się zwąchał... Trzeba mu było, sadząc do ciemnicy, oczy wyłupić, aby szkodliwym nie był. Zawsze to swoją krew... i Leszek...

Smerda potrząsnął ramionami.

— A i ludzi jego dwu musiano powiesić... Szkoda, zdaliby się na wojaków, zdrowi byli, a no niebezpieczne wilki...

Smerdzie czy się gadać chciało, czy sobie Niemca zaskarbiał, ciągnął dalej uwagi swojej:

— Nie łatwe tu panowanie, lud nie dobry... Z kmieciami nieustanne spory, ale ich potrosze kneź wytrzebi, karmi, poi... za język ciągnie... a wkońcu...

Rozśmiał się dziko i spojrział ku domostwu.

Hengo miał też czas rozpatrywać się po dworze, a że wiele świata i grodów widywał, dlatego może tu nic go nie dziwiło i strachem nie ogarniało, choć twarzami dzikimi był otoczony i ludzie zdawali się tylko czekać skinienia, aby się rzucić na niego. Obchodzili go, przypatrywali się, i słyszał, jak dokoła powtarzano: Niemy, niemy!

Wtem, gdy tak stał, jak gdyby na coś oczekując, ujrzał schludnie odzianego pacholę, z długimi włosami na ramionach, które mu, kiwnąwszy głową, dało znak, aby szedł za nim.

Gerdzie poleciał konie, Hengo posłuszny w trop udał się za przewodnikiem.

(Ciąg dalszy nastąpi.)

**Czyś spełnił swój obowiązek i opłacił prenumeratę?
Czyś już zyskał nowego prenumeratora „Piasta“?
Czyś złożył składkę i zachęcił innych na „fundusz wyborczy“?
Czego zwlekasz? Zrób to zaraz!**

Niech żyje Demokracja!

Pamiętasz chłopie, jakieś wszędzie przed drzwiami stał pokornie schylony i czekał, aż cię „pan“ puści i raczy pomówić z tobą? Obudzili się piastowski duch w chłopie, świadom swojej wartości, że żywicielem Polski jest, a nie byle co, i zażądał dla chłopca poszanowania na równi z innymi. Stał na czele chłopstwa chłop z chłopem, istny typ piastowski, Wincenty Witos, któremu Bóg nie poskąpił ni rozumu, ni szerokiej miłości Ojczyzny. Prawdziwa to chluba stanu chłopskiego, chłop, jakim poszczycić się nie może żaden naród; chłop, którzy trzykroć umiał stanąć na czele rządu Polski i wstydu nie zrobił Polsce ani krzywdy. On to miał chłopca prowadzić na stanowisko oświeconego obywatela, nie zaś niewolnika wszystkich, wiecznie bijącego czołem przed każdym ciaraczą.

Chłop taki byłby szlachetną podstawą demokracji.

Ale cóż, kiedy to dzisiaj piękne słowo „demokracja“ jest tylko na ustach. Demokracja, czyli rządy ludowe dobre są, jeżeli tylko lud nie rządzi, ale kiedy do rządów bierze się chłop, to mu wara. Dlatego utracono Witosą, bo nie chciano, by Polską rządził chłop.

Witos chciał chłopów zrobić ludźmi, ale nie przez kradzież obcego mienia, ale chciał go zrobić obywatelami przez pracę, chciał biednemu chłopcu dać takie warunki życia, by łatwo mógł sobie kupić grunt, by łatwo mógł się na nim zagospodarować. Witos chciał, by chłopu nie zarzucano w oczy, że siedzi na „zrabowanym“. Chłop czułby się wtenczas, gdyby na zrabowanym siedział, nie jako obywatel, ale jako złodziej. A to nie zgadza się ani z obyczajami chrześcijańskimi, ani z godnością chłopca, ani by mu to szczęścia nie dało, bo kradzione nigdy nie bierze.

Kiedy nasi „demokraci“ widzieli, że Witos

już był u celu, żeby chłopca zrobić obywatelem i podpora demokracji, odpychają go i szkalują, by nie mógł swych braci podnieść!

A wy, chłopie, nie zrozumieliście tego, co się święciło. Zamiast całą siłą poprzeć swego wodza, my chłopie pozwoliliśmy mu upaść! A nawet znaleźli się tacy, co pomagali pluć na swego brata i wodza chłopca! O hańbo, nawet taki Bojko dziś podnosi przeciwko niemu rękę. O brzydka musi być ta „druga dusza“ Bojki, że potrafił on zdradzić już nie tylko Witosą, ale stan chłopski.

Zdaje mi się, że w oczach naszych spełnia się straszne proroctwo Wyspiańskiego, który pisał:

„Miałeś chamie złoty róg
Miałeś chamie czapkę z piór,
Czapkę wichur niesie,
Wiatr huka po lesie,
Został ci się jeno sznur,
Został ci się jeno sznur“.

Miałeś chłopie przez Witosą złoty róg władzy, którą mogłeś się podnieść, mogłeś być gospodarzem Polski, bo się nam to chłopom należy, bośmy większością olbrzymią, a demokracja wymaga, by ci rządzili, których jest najwięcej. Ale cóż, kiedy chłop chłopca nigdy nie poprze, ale raczej zdradzi. Mamy my chłopie teraz pole do popisu. Możemy jeszcze uchwycić ten złoty róg, jeżeli przy wyborach nie zdradzimy Piasta, ale poprzemy go, jak przystało.

Jeżeli zaś chłopie zdradzimy Piasta, to nam wichur wypadków porwie złoty róg, nam zostanie tylko sznur, na którym nas rozmaite „pany“ poprowadzą do niewoli i znów chłopie będziesz stał pod drzwiami z czapką, w ręce i będziesz czekał, aż ci „pan“ pozwoli wejść i łaskawie z tobą pomówić, albo wcale nie łaskawie wyrzuci za drzwi!

Pleszowiacy.

Zdradza więc Stapiński wyraźnie, że na liście Bojki kandydują obszarnicy i fabrykanci. Ślicznie wykierował ten człowiek tych, co mu zawierzyli. Ładne to będzie „Zjednoczenie ludu“. Kto więc siedzi w błocie? Widać teraz już, skąd bierze „Zjednoczenie“ pieniądze na rozbijanie frontu ludowego i wydawanie gazet. Dał się stary Bojko opętać.

Szlachta i fabrykanci niezadowoleni z sanacji.

Szlachta i fabrykanci zebrali wielkie fundusze na wybory i postanowili iść z sanacją. Ta chciałaby wziąć pieniądze i ofiarowała im jednak — jak się dowiadujemy — 3 miejsca na liście państwowej, ale takie... niebardzo pewne.

Stąd też nasza konserwa czuje się bardzo kwaśno. Organ ich krakowski „Ozas“ podobny teraz — porównanie niemiłe, ale dobre — jak człowiek, który siedzi przed aparatem fotograficznym i ruszyć się nie może, a czuje, że go pod kołnierzem czarne stworzenie gryzie. Trzeba siedzieć spokojnie, bo tak fotograf każe, a tu ruszyćby się chciało.

„Beki“.

W kilkunastu miejscowościach utworzono „Bezpartyjne Komitety i t. d.“, które mają nasz Blok wyborczy z Chadecją „na amen“ utopić przy wyborach. Zwracają nam uwagę, żeby skracać ich nazwę według dwu pierwszych liter, od których się zaczynają: więc b i k. Owszem, zrobimy to i te komitety tedy nazywać będziemy dla skrócenia „Bekami“.

Wyjaśnienie.

W numerze świątecznym „Piasta“ ukazała się satyra znanego poety ludowego Jantka z Bugaja, pisana w gwarze ludowej, p. t. „Pieran Jantek świątecznie godo“. Otrzymałem rękopis od autora przez posłańca na parę zaledwie godzin przed wyjściem numeru Piasta; zajęty całym szeregiem różnych innych spraw redakcyjnych i politycznych, rzuciłem okiem tylko na rękopis i posłałem do drukarni, pragnąc, aby ta wesoła satyra, mająca bardzo głęboki podkład religijno-moralny została umieszczona właśnie w nrze wigilijnym. Niestety, nie zauważyłem, że znalazły się tam dwa czy trzy zdania, mogące — o ile ktoś wyrwie je z całości i nie weźmie pod uwagę ogólnej tendencji utworu — być uważane za napaść skierowaną na duchowieństwo. Sądzę, że ani mnie, ani p. A. Kucharczyka (Jantka z Bugaja) o taką tendencję nikt nie posądzi i spodziewam się, że moje szczerze przyznanie się do tego niedopatrzania wystarczy każdemu człowiekowi dobrej woli.

Aby uniknąć nieudomówień stwierdzam zarazem, że sprawy tej nie wyjaśniam z powodu arogancko-ulicznikowskiej napaści „Ludu Katol.“ na „Piasta“ z tego właśnie powodu.

Jan Owliński, redaktor „Piasta“.

Wybory idą!

Dzień wyborów szybko się zbliża, a temsamem zbliża się dzień zdania egzaminu politycznego przez lud polski, a w szczególności chłopów. Na łamach naszej gazetki „Piasta“ chcę wskazać, jakich ludzi należy wybierać na posłów, t. zn. wskazać ich naszemu stronnictwu „Piasta“ do umieszczenia ich na liście kandydatów. Wybór odpowiednich ludzi jest rzeczą bardzo ważną, bo późniejszy klub poselski czyli jego skład zależeć będzie od tego, jakich ludzi wybierzemy, a więc od samych wyborców.

Wyborczy i Wyborczynie!

Wybierajcie tylko ludzi wam dobrze znanych, którzy rzeczywiście chcą pracować wydatnie dla swojej wsi, dla powiatu, dla państwa jako całości, dla ludu polskiego, a zawsze bezinteresownie. Należy wybierać ludzi, którzy mniej mówią, a więcej pracują, ludzi czystej przeszłości, nieskazitelnego prowadzenia się, których ręce nie są powalane smołą, ludzi, którzy dają swoim charakterem gwarancję, że w Sejmie i Senacie będą się starać nieustannie o polepszenie bytu stanu chłopskiego, ludzi, którzy pochodzą z ludu wiejskiego, znają jego zgrzyoty i potrzeby, żeby rzeczywiście chcieli w jego imieniu pracować, nie zapierać się go, gdy już zostaną wybrani, ludzi zdolnych i uczonych do rzeczywistej wydatnej, moralnej pracy, a nie matolów, leniów i nieuków — zdolnych do otwierania okien w parlamencie i kiwania głową (gdy się na materji obradowej nie rozumiają, więc nie wiedzą co powiedzieć) gdy jakiś mądrzejszy poseł przemawia i t. d., ludzi nie przekupnych, nie łaknących mamony ze źródeł ciemnych... jednym słowem niesprzedajnych. Takich ludzi wskazywać stronnictwu „Piasta“ do umieszczenia na liście (bo bezpośrednio sami ich nie możemy wybrać, bo ordynacja wyborcza nie zmieniona), a w dniu wyborów niech wszystkie głosy chłopskie, kobiet i ludzi dobrej woli, padną na kandydatów, którzy będą na liście „Piasta“. Takich ludzi należy wybierać, a z pewnością nasza wieś zakwitnie lepszym dobrobytem. Jakich ludzi należy nie wybierać, tego pisać nie będę, bo uważam, przeciętny człowiek lajdaka i rozbijacza pozna. Wypada nadmienić jeszcze jedną bardzo ważną rzecz, t. j. żeby uprawnieni do głosowania, naprawdę głosowali, bo tylko wtedy, gdy chłopie pójda zwartą siłą do wyborów, gdy wybiorą swoich posłów, a przez to upomną się o swoje prawa — i otrzymają je.

Zdajcie Bracia Chłopi dobry egzamin w czasie wyborów, temsamem wykażecie swoją dojrzałość społeczną, zdolność rządzenia państwem, że możecie brać odpowiedzialność za losy własnego Państwa polskiego. Przy wyborach nauczmy się rachować, t. zn. żebyśmy tak wylczyli, żeby naszych chłopskich posłów był taki procent, jaki procent zajmujemy my w społeczeństwie polskim, a zajmujemy 75%, więc taki sam procent winniśmy wprowadzić posłów do Sejmu, t. j. 333 posłów, a senatorów do Senatu 83. Gdy będziemy mieli taką siłę w parlamencie polskim, to możemy być spokojni o nasz chłopski los i o los Rzeczypospolitej Polskiej.

Erdś.

Cieszcie się chłopie, bo was Bojko zbawia.

Jak wiadomo, Stapiński już odbił się od Bojki i idzie do grobu politycznego — sam. Ale wiemy, że robili już konszachty przedwyborcze i znają do pewnego stopnia swoje tajemnice. Teraz, po rozbiciu się spółki widać, że się rozbilo — o mandaty Chytry Stapiński, który spodziewa się sam paru mandatów (choćby dla syna Tadeusza). Złaził się, że w spółce z Bojką legnie bez apelacji, bo Bojko musi swych ludzi na takich listach stawiać i na takich miejscach, że żaden chłop na nie głosować nie może. Ze to już zerwane, więc Stapiński zdradza rąbek tajemnicy. Piszę więc w „Przyjacielu“:

Skoro przyszło do układania list kandydatów na poszczególne okręgi wyborcze, okazało się, że współpraca nasza w bloku jest absolutnie niemożliwa... Przekonacie się Bracia o tem wszędzie, skoro owe listy ich kandydatów zostaną ogłoszone drukiem we wszystkich gminach, jak to nakazuje prawo wyborcze... Jeżeli blok (Bojków) utrzyma do ostatka takie listy kandydatów, jakie nam przedstawiał, to się przekonają, że nawet najpotulniejszy i najpobożniejszy chłopie na wybór takich posłów się zgodzić nie mogą w żaden sposób. Na to się chłopie w żaden sposób nie mogą zgodzić, aby ich posłami mieli być obszarnicy, fabrykanci i t. p. W szczególności, nie mogą chłopie wybierać obszarników, którzy z natury rzeczy są przeciwnikami radykalnej reformy rolnej i równouprawnienia obywateli.

Ostrzeżenie

przed „nowymi Piastowcami“, którzy nigdy do P. S. L. „Piast“ nie należeli.

W ostatnich czasach prasa popierająca wszelką akcję rozłamawą umieszcza komunikaty, że ten czy inny Piastowiec zrobił rozłam, opuścił Stronnictwo i t. p.

W bardzo wielu wypadkach władze Stronnictwa poraz pierwszy dowiadują się, że ci panowie są rzekomo członkami „Piasta“.

Akcję taką musimy napiętnować mianem nikczemnej i głupiej roboty.

Wzywamy więc wszystkie nasze organizacje, aby natychmiast donosiły nam o tego rodzaju robotcie.

Sekretariat Naczelny.

Dr. Józef Woźniakowski
Adwokat
przeniósł biuro na Florjańską 35, II p. Tel. 4141.

