

Prenumerata wynosi

w Polsce miesięcznie . . . 1 zł.
 . . . kwartalnie . . . 2'50zł.
 . . . półrocznie . . . 5 zł.
 . . . rocznie 10 zł.
za granicą rocznie 20 zł.
w Ameryce rocznie . . . 3 dolary
(Nr. pojedynczy . . . 8 cent.)

Wychodzi co niedzielę.

PIAST

Tygodnik polityczny, społeczny, oświatowy, poświęcony sprawom ludu polskiego.

NACZELNY ORGAN

Polskiego Stronnictwa Ludowego.

Konto czekowe:

P. K. O. Kraków Nr. 401.065

Ceny ogłoszeń
na stronie ostatniej.
Rękopisów nie zwraca się.
Nie podpisane do kosza.

Wychodzi co niedzielę.

Redakcja i Administracja: Kraków, Mały Rynek L. 4. — Tel. Nr 11286.

Z numerem na tępy

t. j. 6-tym wstrzymujemy wysyłkę „Piasta“ tym wszystkim, którzy dotychczas nie odnowili prenumeraty na rok 1931. Kto więc nie chce mieć przerwy w wysyłce „Piasta“ niech natychmiast prześle prenumeratę na rok 1931.

Rozpad czy rozkład Be-Be?

Kiedy w dyskusji nad regulaminem Sejmu poseł Trampeczyński zapowiedział rychłe rozpadnięcie się Klubu Be Be, głośny, urągliwy śmiech z ław Be Be był mu odpowiedzią.

Rozpad Be Be — w jaki sposób?

Niechoby Prezydent rozwiązał Sejm, niechoby odbyły się wybory zgodnie z dekretem

— tu z dzisiejszych 247 posłów jedynki zyskałoby mandat?

Bardzo prawdopodobne, a prawie pewne, że z trzech powyższych cyfr zostałyby ostatnie dwie, t. j. 47.

Oni doskonale wiedzą ci uciekinierzy z P. P. S., czy z P. S. L., z Ch. D., czy N. P. R., ci zaprzacze, rozbijacze, karjerowicze, kombinatorzy, tchórze, nieszczęśliwi, nieroby, pieczeniary, doskonale wiedzą, że ściga ich powszechna pogarda społeczeństwa, któreby ich nigdy nie obdarzyło mandatem poselskim, czy innym dowodem zaufania, ci mieliby się buntować, nie spełniać ślepo każdego, choćby najbardziej haniebnego rozkazu?

Dali dowód w sprawie Brześcia, głosując w Sejmie przeciw nagłości wniosku Klubu narodowego, zaś w dniu 20. stycznia b. r. odrzucając na Komisji prawniczej ów wniosek, a tem samem przechodząc do porządku dziennego nad Brześciem.

Odnośna uchwała większości Komisji prawniczej, złożonej z posłów Be Be brzmi:

„Wysoki Sejm uchwalić raczy: odrzuca się wniosek Klubu Narodowego w sprawie uwiezienia b. posłów i postępowania wobec nich w twierdzy w Brześciu, częścią jako przesadny, częścią zaś jako niedopuszczalny, a to ze względu na kolizję z art. 77 konstytucji“.

Niewątpliwie „Wysoki Sejm“, w którym większość ma Be Be uchwali posłusznie wniosek Komisji.

Wszak oni po to są, by pogrzać parlamentaryzm w Polsce, zepchnąć go do rzędu Rady przybocznej.

Jakże naiwnym jest ów sanator (Władysław Studnicki), kiedy w liście otwartym do posłów i senatorów Be Be karci tychże za głosowanie przeciwko nagłości wniosku Klubu Narodowego wywodząc:

„Blok Współpracy z Rządem popełnił błąd taktyczny, gdy głosował przeciwko nagłości interpelacji w sprawie nieludzkiego obchodzenia się z uwięzionymi posłami w Brześciu. Blok Współpracy z Rządem nie powinien przyjmować na siebie odpowiedzialności za ohydę brzeską.“

Zbrodnie i bohaterstwa, popełnione przez członków danego narodu, zarysowują w pewnej mierze jego psychologję, lecz znacznie bardziej charakteryzuje naród jego stosunek do popełnionych ujemnych lub dodatnich czynów. Sadystów i okrutników można znaleźć w każdym narodzie, lecz w narodzie zdrowym znajdują oni odpowiedni odpór, a ich czyny ogólnie potępienie i karę“.

Przysłowiem rzucaniem grachu o ścianę są jego przestrogi pod adresem posłów i senatorów Be Be — że „stanowiąc olbrzymią większość w Sejmie i Senacie, posiadają oni olbrzymią polityczną odpowiedzialność wobec współczesnego pokolenia i przyszłych, wobec Polski“.

Głosem wołającego na puszczy jest słuszna uwaga, że „współpraca z rządem nie może polegać na tem, żeby głosować we wszystkich sprawach według wskazówek rządu, żeby osłaniać jego błędy i bronić wszelkich przewinień przedstawicieli władzy. Współpraca winna polegać na korygowaniu jego błędów, usuwaniu nadużyć władzy, współdziałaniu w prawodawstwie przez podejmowanie płodnej inicjatywy“.

Przywódcy Be Be dobrze wiedzieli, kogo stawiają na listę jedynki; gdyby mogli najchętniej odkomenderowaliby do Sejmu parę kompanji rekrutów, ponieważ to na razie niemożliwym — dobierali takich kandydatów, którzy ślepo spełniać będą każdy rozkaz.

Brześć dowodem.

Tu było pole do współpracy, o jakiej mówi Studnicki, tu był obowiązek poselski, obywatelski, ludzki, „skorygowania błędów i nadużyć“ popełnionych w sprawie brzeskiej.

Okazja minęła i nie powtórzy się,

co na Sejmie głosowali przeciw nagłości wniosku Klubu Narodowego, a na Komisji za odrzuceniem tegoż.

Z tą chwilą zaczyna się rozkład Be Be.

Wiemy, w jaki sposób posłowie z Be Be uzyskali mandaty, w jaki sposób powstała większość sejmowa, z jakich ludzi się składa, mało przeto było nadziei, że z takich kreatur i nicości złożona większość zdobędzie się na współpracę, jaką zaleca Studnicki, by owa zdolną była do przeprowadzenia wielkich reform, wymagających wielkich umysłów i charakterów.

Jeśli kto liczył na ideowe, uczciwe elementy w Be Be — gdzież one są, czemu milczą tam, gdzie należy przyłączyć się do protestu śmiało, po męsku?

Skoro te uczciwe jednostki w Be Be zostały zgłoszone przez talatajstwo, jakie falą napłynęło w szeregi Be Be — to rozpadnięcia się Be Be nie będzie — natomiast nastąpi powolny rozkład, gnicie od wewnątrz.

Już się rozpoczęło!

Rozkaz kierownika M. S. Wojsk. w sprawie Brześcia.

W tych dniach odczytano na odprawach oficerskich we wszystkich oddziałach, urzędach i instytucjach wojskowych rozkaz kierownika min. spraw wojskowych gen. Konarzewskiego w sprawie brzeskiej.

Rozkaz ten mówi, że „wobec ataków pewnych odłamów prasy na oficerów, którzy pełnili służbę w więzieniu śledczym w Brześciu, zwrócili się oni do kierownika M. S. Wojsk. z prośbą o wytoczenie im dochodzenia sądowego.“

Kierownik M. S. Wojsk. nie uważa tego za potrzebne, gdyż wymienieni oficerowie działali zgodnie z regulaminem na podstawie ścisłych rozkazów. Kierownik M. S. Wojsk. jest zdania, że zarzuty nie-honorowości, stawiane wymienionym oficerom są wobec tego najzupełniej bezpodstawne“.

Zamiast polemiki z powyższym dziwnym, przedziwnym rozkazem, jako odpowiedź, przytoczymy głos protestu najwybitniejszych pisarzy polskich: Wacława Berenta, Kornela Makuszyńskiego, Staffa Leopolda i t. p. w sprawie Brześcia, który brzmi:

„Przejdę do głębi zajściami brzeskimi, protestujemy przeciwko sponiewieraniu godności ludzkiej w Polsce, domagamy się śledztwa, sądu i kary dla winnych.“

Ochrona praw obywatelskich w Polsce, opartych o tysiącletnią jej kulturę, nie powinna się zachwiać wskutek walk partyjnych“

Rolnictwo w okresie sanacyjnej radości życia.

Od jednego z naszych prenumeratorów z powiatu wadowickiego otrzymaliśmy list z zapytaniem następującem:

„Posiadam 25 morgów ziemi. Ponieważ obecnie gospodarka na roli się nieopłaca, produkty rolne są bardzo tanie a podatki wielkie i służba domowa droga, noszę się z zamiarem uprawiać tylko 5 morgów ziemi, tak, bym mógł wyżywić rodzinę — a 20 morgów ziemi chcę zostawić odłogiem“.

— Czy Urząd skarbowy odpisze mi podatki z tych 20 morgów?“

List ten jest wymownym dokumentem z czasów sanacyjnej radości życia, mówi sam za siebie, tak, że wszelkie komentarze tu są zbyteczne.

Wynik głosowania - a nakazy karne.

GÓRA MOTYCZNA, pow. Ropczyce. W naszej wsi padło na Nr. 7 — 396 głosów na Nr. 1 — 23 głosy. Na skutek takiego wyniku głosowania p. starosta z Ropczyce przysłał posterunkowego celem przeprowadzenia rewizji sanitarno-porządkowej.

Akurat na Święta, by ludziom uprzyjemnić Gody, nadeszło do naszej gminy 47 nakazów karnych, ukarano zaś mandatami przez policję około 15 gospodarzy. To było na „Gwiazdkę“, za to, że ludność gminy głosowała według swojego sumienia, a nie, jak tego sobie życzył starosta. Ale to nic. Przetrawiliśmy wielką wojnę, przetrwamy i sanację, bo dłużej klasztora jak przecora.

Ukarani.

Wieś przeciw Brześciowi.

Głos z Makowskiego.

Ze wsi Lętowni ad Jordanów, Skomiela Czarna i Tokarnia otrzymaliśmy list otwarty do Profesorów Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, podpisany przez kilkudziesięciu obywateli, który brzmi:

Niżej podpisani obywatele gminy Lętownia — obserwując przebieg wypadków pomajowych i ostatnich, jak wybory, Brześć — z wielką radością w duszy, powitaliśmy

Ożywiły nas Wasze słowa i solidaryzujemy się z niemi, potępiamy zło i nieprawość, które w ostatnim czasie w Polsce bardzo się rozpowszechniły. — Żywny wielką nadzieję w przyszłość, gdyż najwyższe stery inteligencji i uczonych, najwięksi światodawcy Narodu, nie zaprzęśli honoru człowieka 20-go wieku, honoru Polaka, pełnego uczucia i chrześcijańskiego sumienia.

Cześć Wam, którzy dbacie o całość Rzeczypospolitej

Wypadki te znane są najmniejszemu człowiekowi skrywane wytartą sfermą i my szary tłum powtarzać będziemy z pokolenia na pokolenie jedno słowo: „Brześć”.

PANOWIE PROFESOROWIE!

Historja już Wam złotymi agnostkami zapisała Wasz czyn sietyński w księdze dziejów, ale także w duszach naszych, z których już nikt nigdy tego nie wymaże!

Cześć Wam i najwyższe uznanie od Braci Chłopskiej!
Następuje po kilkadziesiąt podpisów, wymienionych trzech wól.

Gmina Słazina powiat Maków nadesłała Redakcji zaopatrzoną w kilkadziesiąt podpisów, w którym wyraża Prezesowi Witosowi hołd, a Profesorom Uniwersytetu Jagiellońskiego serdeczne uznanie i podziękowanie za ich list.

Protest mieszkańców gminy Sikorzyce.

Osobnikowie Rady gminnej w Sikorzycach, pow. Dąbrowa, uchwalili jednomyślnie przyłączyć się do protestu w sprawie Brześcia i domagają się surowego ukarania winnych. Równocześnie wyrażają hołd i podziękowanie profesorom Uniwersytetu Jagiellońskiego, za to, że Ci pierwsi zabrali głos w obronie pobawionej godności człowieka.

Do protestu Rady gminnej przyłączyła się również ludność Sikorzyce — 83 mieszkańców, nadsyłając protest ten do Redakcji „Piasta”.

Protest chłonów z Pilzneńskiego.

Osobnikowie Rady gminnej w Łękach Dolnych, powiat Pilzno — uchwalili następujący protest przeciwko barbarzyństwu, popełnionemu w Brześciu:

My, synowie woi polskiej i oracze ziemi Piastowej, męczeni przez szereg wieków okrutną pańszczyzną, możnowładców Polskich i obcych, my, których zmuszono do rzezi światowej w latach 1014 do 1918, wapiotwórcy Cudu nad Wisłą 1920 r., —

Równocześnie wyrażamy hołd Profesorom Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie za ich dzielną obronę praw obywatelskich i godności ludzkiej.

Protest nasz podnosimy tem głośniejsz, iż pomiędzy uwiezionymi był nasz Wódz, prezes Witos,

Na tem miejscu wyrażamy hołd i cześć wielkiemu twórcy Aleksandrowi Świętochowskiemu, autorowi „Historji Chłopów Polskich”.

Następuje 18 podpisów.

Dąbrowskie przeciwko Brześciowi.

Biskupice, powiat Dąbrowa.

Wzruszeni do głębi wiadomościami o obchodzeniu się z b. posłami w Brześciu, które zostały podane w interpelacjach poselskich i liście profesorów Uniw. Jagiellońskiego,

Zwracamy się z apelem do Sejmu w imię honoru i dobra Polski, aby użył swego głosu do wyświeślenia sprawy

Następują podpisy.

Z Myślenickiego.

JASZENICA w Myślenickim. Przed niedawnym czasem odbyło się w naszej gminie poufne zebranie. Po doskonałym referacie, wygłoszonym przez Jana Palkę, zebrani przyjęli jednomyślnie następujące rezolucje:

1) Przejęci do głębi wiadomościami z wniosku Klubu Narodowego, zgłoszonego w Sejmie oraz interpelacji klubów Centrolewu,

2) Więźniom brzeskim wyrażamy najwyższą cześć za cierpienia, poniesione dla ludu.

3) Profesorom Uniwersytetów, którzy w sprawie aresztowanych zaprotęstowali publicznie, wyrażamy najszczerze uznanie.

Protest z Horystawic.

Protest obywateli z gminy Horystawic, powiat Mościska.

Dowiedziawszy się z interpelacji poselskiej w Sejmie, a także z rozmowy z więźniami z Brześcia o sposobach niehumanitarnego traktowania przywódców ludowych — składamy cześć i hołd wszystkim więźniom brzeskim, a w szczególności Prezesowi Witosowi, Kiernikowi, Koriantemu i innym, protest swój przyłączamy do protestu Profesorów Uniwersytetu Jagiellońskiego,

Horystawice, dnia 17. stycznia 1931 r.
Pod protestem figuruje 46 podpisów.

Z Kolbuszowskiego.

Do

Jaśnie Wielmożnego Pana Wincentego Witosa Prezesa P. S. L. „Piast”, posła na Sejm Rzplitej w Wierchosławicach, p. Tarnów.

Wstrząśnięci do głębi ostatnimi wypadkami, zaszyłymi na terenie Brześcia, gdzie Cię jako więźnia wraz z innymi, siepacze w tak niehumanitarny sposób traktowali — my radni gminy w Werynie p. Kolbuszowa — na posiedzeniu swem w dniu 3. stycznia 1931 r. uchwaliliśmy jednomyślnie potępić Brześć i żądamy wyjaśnienia oraz przykładowego ukarania winnych!

Wyrażamy Ci, czcigodny męczenniku sprawy ludowej hołd i wyrazy najwyższego szacunku, jak również wszystkim, którzy niewinnie dzielili los Brześcia z Tobą.

Cześć Wam męczennicy sprawy ludowej.
Podpisy Rady gminnej.

Prośba do Prez. Rzeczplitej.

Otrzymałmy następujące pismo z gmin: Wola Wadowska i Wadowice Górne:

Jaśnie Wielmożny Panie Prezydencie Rzeczypospolitej Polskiej!

My niżej podpisani obywatele Rzeczypospolitej Polskiej, z powiatu mieleckiego, zwracamy się z prośbą do Pana jako Głowy Państwa.

Z interpelacji, jaka była wniesiona na posiedzeniu Sejmu przez Kluby poselskie 16 grudnia ub. roku

Wierzmy mocno, że Ty, Panie Prezydencie Rzeczypospolitej Polskiej jako Głowa Państwa, broniąc dobrego imienia Rzeczypospolitej spowodujesz ukaranie winnych.

Pod prośbą figuruje 150 podpisów mężczyzn i kobiet.

PROTEST ROLNIKÓW Z POMORZA!

Na walnym zebraniu Kółka Rolniczego w Lińsku powiat Świecie, uchwalono rezolucję pod protestem widnieją podpisy członków zarządu i innych.

PROTEST SOKOLSTWA!

Rada Związkuw Sokolstwa polskiego na zebraniu, przy udziale przeszło 200 delegatów ze wszystkich stron Polski, uchwaliła jednomyślnie wśród burzliwych oklasków stanowczy protest w sprawie Brześcia.

PROTESTY PISARZY!

Literaci polscy, przebywający zagranicą, a to Irena Krzywicka, Marja Rakowska, Jan Szczawień, Wyleżeńska (Paryż), Otto Battaglia (Wiedeń) — nadesłali do „Wiadomości Literackich” protest w sprawie brzeskiej.

Dom Ludowy.

Szczęśliwi bądźmy dziś, weselni
I myślom górny dajmy lot!
Oto wyrasta cud z pod kielni
I triumfalnie huczy młot.
Uderza w cegiel wał spiętrzony,
Wali w kamienia szary łom.
Pojrzyjcie bracia, Wymarzony
Rośnie Ludowy, własny dom.

Hej panie majstrze, w tę robotę
Nie koszt sam, lecz i serce kładź!
Bo cegły te ogniwia złote,
Co sprzęgną silnie mnogą brać.
Budowa taka płon da Tobie,
Chlubę i zaszczyt, nigdy srom!
Bowlom Ojczyźnie ku ozdobie
I na pożytek taki dom.

Hej szary, skrzętny robotniku,
Gdzie masz od serca złoty klucz?
Trza, byś na każdym tu kamyku
Spoczął miłosnem światłem ócz,
Bowlom Oltarzem dobra, cnoty,
Będzie tych gładów szarych łom...
Hej, bijcie „sursum corda” młoty,
Niech strzela wzwyż „Ludowy Dom”.

Hej Wisło, Wisło, polska rzeka,
Na fale radość naszą weź;
Bądź nam posłanką i daleko
Po kraju wieści o nas nieś!
Niech wody Twe poszumne, sine,
Niech każdy galar, każdy prom,
Zaniosą miastom, wsłom nowinę:
Czuj dnch! Ludowy rośnie dom!

Goreje w sercach zapal święty,
Myśl bierze lotność orlich piór,
By położone fundamenty
Co dumnej twierdzy dźwigną mur.
Z ciemnotą walczyć nam z tych wałów,
Tu krzepnąć górnym naszym snom,
Bowlom przybytkiem idealów
Będzie Ludowy jasny Dom.

Szczęśliwi bądźmy dziś, weselni
I myślom górny dajmy lot!
Oto wyrasta cud z pod kielni
I triumfalnie huczy młot.
Uderza w cegiel wał spiętrzony,
Wali w kamienia szary łom.
Pojrzyjcie bracia, Wymarzony
Rośnie Ludowy, własny dom.

OLECH.

Samowola egzekutora.

Do wsi Filipowic ad Zakliczyn przybył egzekutor z Brzeska, celem ściągania zaległych wkładek asekuracyjnych. Jak ten dygnitarz pojmuje swe obowiązki, świadczy jego słowa, na wstępie wypowiedziane: „Pójdziemy najpierw do tych, co głosowali na siódemkę”.

Do takich „zbrodniarzy” należał między innymi Michał Spieszny. Egzekutor przychodzi w czasie jego nieobecności. Pieniądzy na zapłacenie należności nie ma, bo „specjalna” opieka sanacji nad rolnictwem wypędziła ze wsi wszelką gotówkę. Idzie zatem jaśnie pan egzekutor do stajni, gdzie widzi więcej bydła, ile, że p. Spieszny ma większe gospodarstwo. Spodobła mu się świeża wycielonka, zajmuje ową i zaraz chce zabierać ze stajni. Obecna przy zajęciu p. Spieszna tłumaczy, że krowa po ocieleniu jeszcze chora, proponuje, żeby zajął którąkolwiek inną sztukę. — Nie, właśnie tą mu się podoba zająć, każe krowę wyprowadzić ze stajni.

Właścicielka rozumując, że nie może być taka głupia, czy złośliwa ustawa, żeby pozwałała egzekutorowi zabierać właśnie chorą krowę, skoro właściciel wskazuje inne, zdrowe, broni krowy przed zabraniem, zwłaszcza, że dotąd nigdy nie praktykowało się, żeby zaraz przy zajęciu zabierano krowę w dodatku u 40 morgowego gospodarza, co do którego nie zachodzi obawa usunięcia krowy z pod zajęcia.

Obrażony egzekutor robi doniesienie na Spieszna o udaremnienie egzekucji i znieważenie go w urzędowaniu przez popychanie. Sąd grodzki w Zakliczynie skazał Spieszna na 4 miesiące aresztu.

Świadek.

321.540 bezrobotnych!

Liczba bezrobotnych, podana przez urząd statystyczny wzrosła w ostatnich dniach do olbrzymiej cyfry: 321.540.

Z tej liczby 101 tysięcy pobiera zasiłki z Funduszu bezrobocia, a 220 tysięcy jest bez zasiłków. Mowa tu tylko o bezrobotnych zarejestrowanych.

Zamykanie fabryk.

W ubiegłym tygodniu została zamknięta fabryka naczyń emaljowanych „Światowid”, fabryka włókiennicza Szmelcera w Myszkowie i fabryka śrut i gwoździ Braci Szajn w Sławkowie.

Wstrzymanie ruchu w kopalni wosku w Boryslawiu.

W dniu 24. stycznia b. r. wstrzymano zupełnie pracę w kopalni wosku w Boryslawiu, a to z powodu przesilenia finansowego i z braku zbytu na wosk. Straciło pracę 286 robotników.

