

Prenumerata wynosi

w Polsce miesięcznie . . . 1 zł.
 „ kwartalnie . . . 2:50 zł.
 „ półrocznie . . . 5 zł.
 „ rocznie 10 zł.
 za granicą rocznie . . . 20 zł.
 w Ameryce rocznie . . . 3 dolary
 (Nr. pojedynczy . . . 8 cent.)

Wychodzi co niedzielę.

PIAST

Tygodnik polityczny, społeczny, oświatowy, poświęcony sprawom ludu polskiego.
ORGAN STRONNICTWA LUDOWEGO.
 Naczelnny redaktor: Jan Brodaeki.

Konto czekowe:

P. K. O. Kraków Nr. 401.006

Ceny ogłoszeń
na stronie ostatniej.Reklamistów nie zwraca się.
Nie podpisane do kosza.

Wychodzi co niedzielę.

Redakcja i Administracja: Kraków, Mały Rynek L. 4. — Tel. Nr 11286.

Brześć!

W Nr 50 „Piasta“ z dnia 14. grudnia 1930 r. zamieściliśmy za „Robotnikiem“ artykuł p. t.: „Brześć“, który obecnie powtarzamy:

„Robotnik“ niedzielny i wtorkowy zamieścił wzruszające echa z Brześcia. Podajemy naprzód w skrócie oświadczenie z niedzieli:

Pomiędzy Was, a nas padło jedno słowo:
Brześć!

Tego słowa nie wymaże już nikt; dzisiaj wymawiają je po cichu usta robotnicze i chłopskie; nadejdzie niebawem czas, kiedy zagrzmi ono, jak grom, na całej ziemi polskiej, odsłoni Prawdę i plunie w twarz szalbierstwu sprzedanej prasy.

Niektórzy z Was szepczą dzisiaj o pojednaniu. Nie będzie pojednania! Pojednanie musiałoby przekroczyć przez jedno słowo:
Brześć!

to jest przepaść zanadto szeroka.

Bywały legendy, które umierały na polach bitew; bywały legendy, które umierały wśród cichego szelestu liści zapomnienia; będą legendy, które umrą pod ciężarem jednego słowa:
Brześć!

Niech mijają miesiące i lata. Niech się dzieje tysiące rzeczy. Ile razy wyciągnie który z Was do nas rękę, — odpowiemy jednym słowem
Brześć!

To jedno słowo będzie szło za Legendą krok w krok.

Jedno słowo, jedno tylko, a przecież tak wielkie, jak Polska, tak przerażające, jak rozpacz mas, — jedno słowo
Brześć!

Nie będzie pojednania! Nie może być pojednania, już nigdy!

List profesorów Uniwers. Jagiellońskiego w sprawie Brześcia.

Na posiedzenie Sejmu w dniu 16 grudnia 1930 wpłynęła interpelacja Stronnictwa centrowo-lewicowego w sprawie traktowania więźniów w Brześciu.

Na skutek tej interpelacji profesorowie Uniwersytetu Jagiellońskiego wystosowali do prof. Dra Adama Krzyżanowskiego, posła na Sejm, list, który drukowaliśmy w Nrze 52 Piasta z 28 grudnia 1930 r., a dziś powtarzamy.

J. WIELMOŻNY PANIE PROFESORZE!

Zwracamy się do Pana, jako do tego z naszych kolegów, który, piastując mandat poselski, ma możliwość bezpośredniego wpływu na sprawy publiczne, a zarazem przyjmuje za nie współodpowiedzialność.

Liczne wydarzenia, jakie zaszły w ostatnich latach, podważają — według naszego głębokiego przekonania — moralne podstawy życia społecznego i politycznego w Polsce, a przez to samo zagrażają rozwojowi, a w dalszych konsekwencjach nawet istnieniu Państwa Polskiego. W szeregu tych zdarzeń sprawa więźniów brzeskich jest zjawiskiem najgroźniejszym. Sprawa ta nie może być sankcjonowana milczeniem świadomych sfer społeczeństwa.

W szczególności nam, jako wychowawcom, jako elicie intelektualnej, jako tym, którzy składali przysięgę wiernej służby i dbałości o całość Rzeczypospolitej, nie wolno pominąć obojętnie sprawę Brześcia.

Obawiamy się, że informacje, jakie Pan o Brześciu posiada, nie są dostateczne. Co więcej, mogą one być spalone i sfalszowane, gdyby pochodziły od ludzi, zainteresowanych w zatuszowaniu prawdy. Dlatego przedstawiamy Panu w streszczeniu wiadomości o losie więźniów brzeskich, jakie posiadamy, a mianowicie, że:

1) Więźniowie ci, byli ministrowie Rzeczypospolitej Polskiej, posłowie na Sejm Polski (wśród nich mężowie, odznaczeni najwyższymi orderami cywilnymi i wojskowymi) byli bez wyjątku zmuszani do wykonywania prac poniżających.

W szczególności zmuszano ich najbrutalniejszymi środkami moralnymi i fizycznymi do czyszczenia podłóg w celach, biurach i kurytarzach więziennych, do dźwigania i mycia kublów, pełnych

nieczystości i odchodów, nietylko z własnych cel, lecz także do czyszczenia ustępów więziennych przeznaczonych dla administracji więzienia, z kału, który niejednokrotnie musieli wydobywać własną rękoma.

2) Więźniowie byli głodzeni przez dwa miesiące, trzymając po ćwierć bochenka chleba dziennie, tudzież bydłącą strawę w postaci zup ze zgniłej kapusty, niepokukanej marchwi, ziemniaków i pastewnych buraków. Przy postach zaś karnych, trwających często przez kilka dni, więźniowie za całe pożywienie na dobę otrzymywali kawałek chleba, oraz sól i wodę.

3) Najsurowszy regulamin więzień wojskowych obostrzono w stosunku do więźniów politycznych, pozostających pod śledztwem (!) przez cały system szykan i prowokacji.

Za niedość szybkie i dokładne wykonanie każdego rozkazu, nawet za niedość dokładne oddanie ukłonów wojskowych (stawanie na baczność i ukłon) oprócz wyzywk i obelg spadały na więźniów dodatkowe kary dyscyplinarne w postaci ciemnicy, twardego łoża i postu. Pobyt w ciemnicy (izbie ciemnej, nieopalonej i pozbawionej nieraz nawet tapczana) dochodził do dziewięciu dni.

4) Oprócz tych najsroższych kar dyscyplinarnych znęcano się nad więźniami fizycznie. Ludziom starszym i wyczerpanym nie pozwalano w ciągu dnia nietylko położyć się lub usiąść na tapczanie, ale nawet oprzeć się o tapczan, gdy siadali na zydlach więziennych.

5) Niejednokrotnie w ciągu nocy więźniów budzono i pod pozorem rewizji wprowadzano ich do innych, ciemnych i zimnych cel, tam rozbranych do naga stawiano twarzami do ściany, gdy równocześnie z pobliza dochodziły jęki i rozlegały się strzały.

6) Ponad to wszystko niektórzy więźniowie byli bici, a mianowicie policzkowani, bici pięściami celem „doraźnego skarcenia“, a w niektórych wypadkach wręcz katowani według specjalnych metod, rozbiegano ich do naga i przez mokre prześcieradło wymierzano im do trzydziestu uderzeń pasami lub prętami żelaznymi wśród uraglijnych okrzyków, dowodzących tą kazią oficerów, które miały katowanie uzasadniać.

7) Sześćdziesięcioletniego posła dra Liebermana w drodze do więzienia wysadzono w nocy w lesie z samochodu, zdarto zeń ubranie, zarzucono mu płaszcz na głowę, skopano i zbito kastetami do utraty przytomności. Po jego przyjeździe do Brześcia, stwierdzono na nim około dwudziestu ran.

Powyższe fakty, niespotykane w świecie cywilizowanym, musimy uznać za hańbę XX. wieku. Musimy je potępić ze stanowiska ludzkości. Musimy je ogłosić jako ciężką krzywdę, wyrządzoną Polsce. Brześć hańbi imię Polski w Europie. Brześć wprowadza rozkład i zgniliznę w życie polskie.

Wierzmy, że Pan i jako człowiek i jako Polak-obywatel podzieli ten nasz sąd: Jesteśmy przekonani, że Pan uczyni wszystko, co jest w Jego mocy, dla naprawienia krzywd, ukarania przestępców i zapobieżenia powtórzeniu się w Polsce podobnych wypadków.

Zdajemy sobie sprawę z trudności, jakie Pan w tej walce może napotkać. Musimy jednak zaznaczyć, że trudności te nie zwalniają Pana od odpowiedzialności moralnej. Odpowiedzialność ta nie jest tylko sprawą osobistą, skoro należy Pan do Grona Profesorów Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Nie wolno nam dopuścić, by ustaliła się opinia, że zbrodnie popełniano w Polsce BEZ NASZEGO PROTESTU. Prosimy Pana przeto usilnie o powiadomienie nas, czy zamierza Pan w sprawie powyższej publicznie wystąpić.

X. Dr Jan Fijałek, Władysław Szafer, Emil Godlewski, Ignacy Chrzanowski, Stanisław Kot, Jan Nowak, Stanisław Zaremba, Tadeusz Sinko, Kazimierz Nitsch, Adam Heydel, Jan Dąbrowski, Roman Gródecki, Ludwik Piotrowicz, Leon Sternbach, Tadeusz Kowalski, Biskup Michał Godlewski, Stanisław Maziarski, Henryk Hoyer, Maksymilian Rutkowski, Ks. Konstanty Michalski, Witold Rubczyński, Zdzisław Jachimecki, Władysław Folkierski, Rafał Taubenschlag, Władysław Wolter, Jerzy Smoleński, Tadeusz Szydłowski, X. Antoni Bystrzowski, Tadeusz Lehr-Splawiński, Jan M. Rozwadowski, Karol Dziewoński, Michał Siedlecki, X. Dr M. Sieniatycki, Władysław Natanson, Stefan Kreutz, Wacław Sobieski, Ks. Józef Archutowski, Feliks Rogoziński, Tadeusz Banachiewicz, Roman Dyboski, Wacław Lednicki, Stanisław Wędkiewicz, Władysław Semkowicz, Kazimierz Majewski, Stanisław Windakiewicz.
 * * *

Jak wiadomo, interpelacja a następnie wnioski Klubów opozycji domagały się zbadania sprawy i pociągnięcia winnych do odpowiedzialności.

Klub Be-Be głosował za odrzuceniem wniosku, wobec czego Przewodniczący Krzyżanowski i dwóch jego kolegów z klubu Be-Be złożyło mandat.

Baczność Chłopi!

W poniedziałek, dnia 26 października b. r. rozpocznie się przed Sądem Okręgowym w Warszawie wielki, historyczny proces polityczny przeciw 11 posłom, więźniom brzeskim, oskarżonym o to, jakoby czynili przygotowania do usunięcia przemocą rządu — a w szczególności, że urządzili pamiętny Kongres Krakowski w dniu 29 czerwca 1930 r.

Cała Polska, a przedewszystkiem lud polski śledzić będzie z zapartym tchem przebieg tego wielkiego procesu, — albowiem na ławie oskarżonych zasiądą z woli prokuratora b. premier, wódz chłopów polskich Wincenty Witos, były minister Dr Władysław Kiernik, b. poseł Dr Józef Putek, b. poseł Kazimierz Bagiński, obok innych przedstawicieli chłopów i robotników.

„Piast“ będzie podawał dokładne sprawozdania z tego procesu i będzie wychodził w zwiększonym nakładzie i objętości.

Bracia Chłopi! Czytajcie pilnie „Piasta“!
 REDAKCJA.

Ze Sejmu.

Kaganiec i podatki.

Zwyczajna większość sejmowa uchwaliła w poprzedniej sesji tak ostry regulamin sejmowy, że zamyka na kłódkę usta opozycji.

Po długich, przymusowych wywczasach zebrał się Sejm, a nie mogąc wpłynąć na zmianę przedłożonych projektów, gdyż większość sejmowa nie śmie w przedłożeniach rządowych zmienić jednej literki, z trybuny sejmowej zaznajamia społeczeństwo z treścią i tendencją zgłoszonych projektów, poddając owe rzeczowej, uzasadnionej krytyce.

Nie podoba się to oczywiście większości sejmowej, a raczej jej kierownictwu i dlatego zgłoszono projekt zmiany regulaminu na tem polegający, żeby ograniczyć prawo przemawiania posłom nad projektami ustaw do 15 minut, a nadto, żeby marszałek Sejmu nie musiał doręczać posłom projektów rządowych na 3 dni naprzód przed umieszczeniem tych że na porządku dziennym, lecz by wolno mu było owe umieszczać za zgodą większości bez zachowania 3 dniowego terminu.

Na porządku dziennym 16 października znajdowało się pierwsze czytanie 22 nowych projektów, gdy na 8 dni naprzód były doręczane, można je było jako tako przestudjować, gdy jednak przedłożenia rządowe otrzymują posłowie na godzinę przed posiedzeniem, żaden nie pokusi się zabrać głosu, a jeśli nawet znajdzie się na trybunie, po 15 minutach musi zejść.

Posła zaklinał, żeby „żywi nie traćli nadziei i przed narodem nieśli oświaty kaganiec“, większość sejmowa przejęła się tem zaklęciem — skreśliwszy w niem jedno słowo „oświaty“.

Po nałożeniu powyższego kaganca na usta opozycji, uchwalenie nowych ciężarów pójdzie jak splotka.

Cóż uchwalono na posiedzeniach 13 i 16 października?

Sprawozdawca o projekcie ustawy o uiszczaniu podatków bezpośrednich w naturze p. Moczulski stwierdza, że ustawą tą objęte są następujące podatki: gruntowy, majątkowy, spadkowy, przemysłowy. Mogą one być spłacane żytem, pszenicą, jęczmieniem, gryką, ziemniakami, węglem i drzewem w wyjątkowych wypadkach. Na 1 kwietnia 1929 r. zaległości podatkowe przedstawiały się w następujący sposób: w majątkowym wynosiły 25 milionów, w gruntowym 25 milionów, w spadkowym 20 mil., w przemysłowym w dziedzinie węgla 5 milionów, razem 75 milionów.

Posel Nosek z Klubu ludowego, postawił poprawkę, by rolnikom do 25 ha odpisać zaległości podatkowe z przed 1 kwietnia 1929 r. Poprawkę tę jednak większość rządowa odrzuciła — uchwalając ustawę w brzmieniu rządowym.

Projekt ustawy o zwolnieniu od podatku cukru dla bezrobotnych, uchwalili cały Sejm zgodnie.

Większość rządowa uchwaliła projekt ustawy o opodatkowaniu piwa, wina krajowego i miodu — oraz pożyczkę telefoniczną.

Posel Bień z P. P. S. tak scharakteryzował ową pożyczkę:

Pragnę zaznaczyć, że proponowana nam pożyczka, jest pożyczką skandaliczną. Rząd odrazu i za wszelką cenę poszukuje pożyczki.

Mająca być zawarta pożyczka telefoniczna zostaje zabezpieczona potrójnie — raz przez wydanie obligacji gwarancyjnych pod zastaw na 1 milion funtów, drugi raz przez ustalenie stosunku funta do dolara i trzeci raz wartości tegoż funta angielskiego do franka złotego francuskiego z tem, że Polska spłacać swoje raty musi na żądanie „Trustu“ bądź to w funtach, bądź w dolarach, zależnie od konjunktury i żądania „Trustu“.

Pożyczka jest na 8 i pół proc. — Pożyczka ta zwiększy w Polsce bezrobocie, bo automatyzowane telefony wyrzucą na bruk wiele telefonistek.

W obecnym kryzysie gospodarczym, kiedy zamiera życie handlowe i gospodarze nie czas i pora na rozbudowę sieci telefonicznej i automatyzację, kiedy ilość abonentów telefonicznych w kraju się zmniejsza. Pożyczka ta będzie nowym obciążeniem ludności i państwa. Pożyczka ta należy do najgorszych z dotychczas zawartych przez rząd, stanowi fedną z najbardziej „narszwych“ pożyczek. Głosować będziemy przeciwko niej!

Charakterystyczną jest rzecza, że przeciw tej pożyczce wraz z opozycją głosował poseł z B. R. p. Tebinka.

Burza wybuchła przy sprawozdaniu o projekcie nowelizacji ustawy z 1929 r. dotyczącej kwalifikacji zawodowych nauczycieli do nauczania w szkołach średnich i seminarjach.

Podczas przemówienia pos. Piotrowskiego doszło do gwałtownych starć słownych. Pos. Piotrowski, podniósł, że wpływy administracji na szkolnictwo są dzisiaj decydujące. Wpływy to wywierają

na szkolnictwo nie tylko administracja, ale i „Związek Strzelecki“.

Mówca zacytował znamieny przykład, zaczerpnięty z Krakowa. Dyrektor jednego z gimnazjów krakowskich udzielił nagany woźnemu za niedbałe spełnianie przezeń obowiązków. Na to woźny rzekł bezczelnie, że dyrektor nic mu nie może zrobić i pokazał zdumionemu kierownikowi gimnazjum... znaczek szpiclowski!

Przykład pos. Piotrowskiego wywołał na całej Izbie ogromne wrażenie.

Pos. Rybarski (Klub Narodowy): Gdy aresztują akademików, to z reguły proponują im wstąpienie do defensywy!

Wybuchła wrzawa. Wicemin. oświaty Kazimierz Pieracki nie chciał zabrać głosu w tej sprawie, ale został do tego — łagodnie mówiąc — „usilnie nakłoniony“ okrzykami, które padały z ław poselskich.

Zjawiwszy się na trybunie p. Pieracki rzekł niechętnie: W sprawach tu poruszonych odpowiadać nie będę!

Głosy: — Bo pan niema nic do powiedzenia! Niech pan mówi o szpiclach!

Pos. Kornecki (Kl. Narod.): W ministerstwie oświaty są szpicle!

Pos. Bielecki (Kl. Narod.): To nie jest ministerstwo oświaty, ale ministerstwo ciemnoty!

Wicemin. Pieracki: Gdyby taki wypadek, o jakim mówił pos. Piotrowski, doszedł do wiadomości ministerstwa, to w przeciągu 24 godzin woźny byłby usunięty!

Na sali wrzawa. Głosy: Akademików za 1000 zł. chca przerobić na szpicli!

Pos. Kornecki (Klub Narod.): Nawet sanacyjno dzienniki przyznawały to i pisały o szpiclach!

Głos: W każdej szkole są szpicle!

Wicemin. Pieracki poprosił posłów, aby na uzasadnienie swych twierdzeń podali konkretne przykłady i dowody, poczem widocznie skonfundowany i przybity zszedł z trybuny.

Na ławach B. B. posłowie zaczęli bić brawa... Okrzyki z ław opozycji pod adresem posłów z B. B.: — Gratulujemy wam takiego ministra! Młodzież nie da się kupić!

W dyskusji nad przedłożeniami rządowymi przemawiali z Klubu ludowego posłowie Czernicki, Langer, Nosek.

Przemówienia ich podamy w skróceniu.

Wybory do Sejmu w okręgu przemyskim.

Na podstawie artykułu 109 ordynacji wyborczej, wyznaczył minister Spraw Wewnętrznych datę ponownych wyborów do Sejmu w okręgu wyborczym Nr. 48 **Przemysł—Dobromil—Sanok—Brzozów—Krosno**, wobec umiawnienia przez Sąd Najwyższy odbytych tam w roku zeszłym wyborów.

Wybory do Sejmu w okręgu przemyskim odbędą się w niedzielę, dnia 22 listopada br.

Do wyborów tych staje 10 list wyborczych, a mia nowicie: Nr. 1 — BBWR, Nr. 4 — Lista Narodowa, Nr. 5 — Blok Lewicy Socj. (Żydzi), Nr. 7 — Centrolew, Nr. 11 — Ukr. Biały, Nr. 14 — Blok Narodowy, Nr. 15 — Ruska Sielanska organizacja, Nr. 22 Chrześcijański Komitet Wyborczy, Nr. 23 — Ukr. Socj., Nr. 24 — Jedność Robotniczo-Chłopska (Kom.)

Na podstawie tegoż artykułu 109 ordynacji wyborczej, wybory te przeprowadzić mogą te same komisje na podstawie tych samych spisów wyborców, co wybory pierwsze, do komisji, lub spisów.

Do wyborów stają tylko te listy, które zgłoszone były przy wyborach poprzednich. Zgłoszenie nowych list nie jest dopuszczalne.

Wszyscy mężowie zaufania, wszyscy ludwcy powinni już teraz rozwinąć ożywioną agitację za listą Nr. 7, na której stoją jako kandydaci (ze Stronnictwa Ludowego) b. poseł Pawłowski i p. Stankiewicz.

„Sanacja“ nie jest władzą.

Wyrok sądu w Inowrocławiu.

Sąd grodzki w Inowrocławiu ogłosił w ub. tygodniu wyrok, uwalniający dwóch socjalistów Jaworskiego i Lehmana, oskarżonych o treść przemówień na wiecu. W uzasadnieniu wyroku sędzia p. Niedźwiecki podkreślił, że „sanacji“ nie można utożsamiać z władzą i że obóz rządowy nie może cieszyć się żadnymi przywilejami ze strony policji i prokuratora.

Ten słuszny i sprawiedliwy wyrok powinniśmy wziąć pod uwagę wszyscy pp. cenzorowie i prokuratorowie.

Z sali sądowej.

Uniewinnienie B. posła Kwapińskiego

B. poseł Jan Chałupka-Kwapiński skazany został w 1929 roku przez Sąd Okręgowy na 1 rok twierdzy za wygłaszanie podburzających i antyrządowych przemówień na wiecach przedwyborczych. Od wyroku tego odwołał się oskarżony do Sądu Apelacyjnego w Warszawie, który go uniewinnił. W sprawie tej wniósł skargę kasacyjną prokurator, domagając się ukarania oskarżonego.

Onegdaj proces b. posła Kwapińskiego znalazł się przed Sądem Najwyższym, który skargę kasacyjną prokuratora oddalił, przez co wyrok uniewinniający Sądu Apelacyjnego został utrzymany w mocy.

—oOo—

Kłamstwo ma krótkie nogi.

Przed Sądem Apelacyjnym w Warszawie odbyła się onegdaj rozprawa w głosnej w okresie wyborczym sprawie mordu, dokonanego na dyrektorze częstochow. Kasy Chorych, wybitnym sanatorze. W związku z tą sprawą sąd okręgowy w Częstochowie zasądził socjalistów, a to Kaczyka i Czeplińskiego, jako współwinnych morderstwa na 12 lat. Sąd Apelacyjny wyrok ten zniósł, gdyż nie dał wiary zeznaniom notorycznego oszusta, niejakiego Siwka (sanatora), na których to zeznaniach sąd pierwszej instancji wydał wyrok zasądający. Na leży przypomnieć, że Siwek jest oskarżony o 10 zbrodni przywłaszczenia, 3 fałszerstwa, nieprawne noszenie orderów i wreszcie o usiłowaną kradzież akt sprawy karnej z sądu, w którym Siwek pracował. Na razie Siwek ulotnił się. Charakterystycznym jest, że już kilku świadkom, którzy oskarżali działaczy centrolewu udowodniono różne łajdac.

—oOo—

Wolno protestować przeciw Brześciowi.

Sąd Najwyższy rozpatrywał sprawę 14 radnych z klubu PPS. w Radzie miejskiej miasta Radomia. Oskarżeni uchwalili w ub. r. protest przeciw osadzeniu b. posłów w twierdzy brzeskiej oraz przeciwko postępowaniu policji podczas manifestacji w Radomiu w dniu 14 września 1930 r. Wkrótce potem Rada miejska została rozwiązana, a radnym oraz prezydentowi i wiceprezydentowi miasta wyłożono proces karny, który w sądzie grodzkim zakończył się skazaniem 14 osób na karę po 1, 2 i 3 miesięcy więzienia.

Wszyscy skazani zaapelowali.

Sprawę tę rozpatrywał z kolei wydział odwoławczy sądu okręgowego w Radomiu. Tam zamieniono karę więzienia na grzywnę pieniężną od 200—500 zł. Przeciwno temu orzeczeniu prokurator, jak i obrońcy wnieśli skargę kasacyjną.

Sąd Najwyższy na jednym z posiedzeń uwzględnił skargę kasacyjną prokuratora w części dotyczącej protestu przeciw zachowaniu się policji, natomiast oddalił tę część skargi prokuratorowskiej, która dotyczyła sprawy brzeskiej. Skargę kasacyjną obrony Sąd Najwyższy oddalił.

Wobec uwzględnienia części skargi kasacyjnej prokuratora, sprawę przekazał Sąd Najwyższy do ponownego osądzenia sądowi okręgowemu w Radomiu.

—oOo—

Skarb państwa skarży St. Piłsudskiego o zwrot 800.000 zł.

Przed sądem okręgowym w Warszawie stał Stanisław Piłsudski, znany z afery firmy „Budownictwo i Przemysł“. Piłsudski oskarżony był o bezprawną sprzedaż zajętych przez komornika materiałów budowlanych. Sąd skazał go na 100 zł grzywny.

Przy tej sposobności zaznaczyć należy, że w sądzie okręgowym znajduje się powództwo prokuratorji generalnej, która występuje w imieniu skarbu państwa o zwrot przeszło 800.000 zł. pobranych przez Stanisława Piłsudskiego, jako przedstawiciela firmy „Budownictwo i Przemysł“. Sprawa ta znalazła się w sądzie za kilka tygodni.

Krwawe zajście podczas egzekucji podatkowej.

Według doniesień z Wilna w gm. Szymbańskiej doszło do walki między policją a tłumem na egzekucji podatkowej. Mianowicie w folwarku Stefana Rodziewiczowej egzekutor usiłował zająć bydło. Sprzeciwiła się temu Rodziewiczowa, która wraz z synami i córką rzuciła się na sekwestratora. Policja zmuszona była do użycia broni.

Na krzyk broniących dobytku zebrał się tłum kandy okoliczni i stawili policji zaciekły opór. Dokonano licznych aresztowań.

—oOo—

Uniwersytet Ludowy w życiu wsi.

Wartość każdego narodu mierzy się nie tylko jego bogactwem materialnym, ale przede wszystkim bogactwem duchowym. Istnieją niektóre ludy afrykańskie, czy azjatyckie, które nagromadziły w swem ręku ogromne skarby w postaci złota, diamentów i innych szlachetnych kruszców, a jednak w życiu ogólnie ludzkim nie odgrywają żadnej roli. Nie posiadają bowiem wartości kulturalnych, t. j. tych skarbów, które ludzkość posuwa naprzód w rozwoju i dlatego ludy te do dziś żyją w stanie pierwotnym, dzikim.

Naród polski ma swoją chlubną kartę, gdy chodzi o kulturalny dorobek ogólnoludzki. Wieś i chłop również może się poszczycić wieloma przykładami swej twórczej pracy dla narodu i państwa zarówno w przeszłości jak i w czasach współczesnych. Niemniej jednak tak naród, jak i chłop polski nie może powiedzieć sobie: „Dość tyłem już uczynił dla kultury i postępu, że mogę teraz odpocząć sobie spokojnie i przyglądać się, jak inni pracują”. Spoczynek bowiem taki byłby cofaniem się w rozwoju, stałby się przyczyną upadku znaczenia u innych narodów, a nawet mógłby spowodować całkowitą utratę samodzielnego bytu. Do tego za żadną cenę dopuścić nie można. Dziś zwłaszcza, kiedy „nędza jest bogactwem Polski”, jak słusznie zauważono w jednym z artykułów „Piasta”, dziś musimy wyteńczyć wszystkie siły, aby przynajmniej na polu kultury i oświaty nie pozostać w tyle od innych narodów. Skoro materialnie jesteśmy biedni bądźmy przynajmniej duchowo bogaci! W pierwszym rzędzie chłop, ten największy biedak w Polsce, niech nie poddaje się zwątpieniu i rozpacz, ale niech idzie naprzód przebojem przez życie i broni do ostatniego tehu praw, jakie zostały mu wywalczone i zagwarantowane w konstytucji.

Największym prawem chłopów, według mnie, jest ważność zdobywania wiedzy i kultury, jest swoboda w rozwoju swej własnej twórczości, jest prawo samodzielnego kształtowania charakterów i duszy. Konstytucja daje każdemu obywatelowi możliwość kształcenia się w prowadzeniu zakładów nauczania i wychowania niezależnie od oficjalnych szkół państwowych. Do takich zakładów w pierwszym rzędzie zaliczam Uniwersytety Ludowe. Z doświadczenia wszyscy wiemy jak niedokładnym a często wręcz szkodliwym, jest oficjalne wychowanie i nauczanie dla wielu jednostek, których warunki życiowe lub osobiste są coś niecoś różne od ustalonego typu. A przede wszystkim chłop od czuwa skutki takiego wychowania, gdyż szkoła powszechna i średnia nie zawsze jest dostosowana do przedmiotu jego zainteresowań, oraz warunków bytowania. To też bardzo często są one miejscem i źródłem jego udręki fizycznej i duchowej, pozostawiając po sobie mało przyjemne wspomnienia. Iluż to spotkać można młodych ludzi, którzy zapomnieli czytać i pisać i dopiero w organizacji oświatowej lub wojsku z powrotem opanowali tę umiejętność! A ilu jest takich, którzy nawet po ukończeniu średniej szkoły nie umieją znaleźć odpowiedzi na najprostsze zagadnienia życiowe! Nie oskarżać, jednak stwierdzić muszę, że szkoła obecna, zwłaszcza powszechna, z braku odpowiednich warunków nie może spełnić należycie swego zadania. To też w wielu wypadkach, muszą ją zastąpić organizacje oświatowe, które wezmą na siebie dzieło zapoczątkowane przez szkołę, a w pierwszym rzędzie zastąpić szkołę musi Uniwersytet Ludowy!

Typ Uniwersytetu Ludowego różni się zasadniczo od typu szkoły. Uniwersytet nie wydaje świadectw i dyplomów, nie daje posad lub innych płatnych zajęć, ani nawet nie przygotowuje fachowo do jakiegoś zawodu. Jest raczej miejscem rozważań, myślenia i dyskusji, a przede wszystkim jest środowiskiem społecznego życia wychowanków. „Uniwersytet Ludowy jest to szkoła życia”, jak ją nazwał Grundtwig, twórca uniwersytetów w Danii. Bo rzeczywiście najważniejszym zadaniem Uniw. Lud. jest przygotowanie wychowanków do życia w środowisku, z którego wyszli i do którego wrócą. Umiejętność życia jest największą sztuką, takiej człowiek nauczyć się potrafi. Oprócz tego U. L. stara się wyrobić w swoich wychowankach samopoczucie w pierwszym rzędzie jako człowieka, a następnie członka określonej gromady społecznej. Chłop, żeby się przywiązał do swego stanu i zawodu żeby go ukochał, musi najpierw obudzić w sobie samopoczucie wsiowe, musi uświadomić sobie swoją rolę w społeczeństwie, musi wyzwolić się z wielu przesądów i naleciałości z czasów niewoli i pańszczyzny. U. L. stara się donosić wychowankowi w odnalezieniu siebie samego, pragnie go uczynić „kowalem własnego szczęścia”, jednostką decydującą o swym życiu i roli, jaką ma w nim odegrać. Nadto U. L. rozwija w wychowankach poczucie odpowiedzialności za swoje czyny, samodzielną w tworzeniu, budzi zmysł organizacyjny

i uczy wielu praktycznych zajęć codziennych, których tu nie sposób wliczać.

Z tego też powodu, Uniwersytety Ludowe w życiu swem mogą odegrać ogromną rolę. Nie tylko, że dostarczają jej coroku wyrobionych działaczy i przodowników w gromadzkim życiu kulturalnym i gospodarczym, ale przede wszystkim skierowują cały sposób myślenia na właściwe tory, zapoczątkowując erę prawdziwego odrodzenia wsi. Danja swój wspaniały rozkwit zawdzięcza wyłącznie i jedynie Uniwersytetom Ludowym, których obecnie liczy 70!

A jakże w Polsce przedstawia się ta kwestja? Poprostu nie istnieje. Trzydziesto-miljonowy naród, liczący 18 milionów chłopów nie posiada odpowiadającego duchowi czasu i postępu Uniwersytetu Ludowego. Aż wstyd pomyśleć! Jedyny postęp Uniwersytet w Szycach rząd polski w ubiegłym miesiącu zamknął wstrzymując mu subwencję! Pozostałe zaś trzy Uniwersytety Ludowe w Poznańskiem, założone przez Ks. Ludwiczaka nie odpowiadają potrzebom wsi, z powodu przestarzałych metod wychowania i nauczania. Wieś zatem pozostaje bez własnego Uniw. Lud. Co za ogromna szkoda stąd wynika, ile niepowetowanych wprost strat!

A jednak ktoś to zło usunąć musi, wyjście znaleźć trzeba!

I kiedy się zastanawiam nad tem, kto podejmie się wielkiego dzieła zakładania Uniwersytetów ludowych po województwach i powiatach, dochodzę do przekonania, że tylko chłop sami mogą i powinni zainteresować się tem i ująć w swoje ręce całą tę akcję. 18 milionów chłopów w Polsce, gdy zechcą potrafią założyć i utrzymać jeśli nie tyle co 3-miljonowy naród duński to przynajmniej po jednym uniwersytecie w województwie. Do tego potrzeba tylko odrobinę dobrej woli, nieco ofiarności i zapału. Z wszelką pewnością znajdują się tacy z pośród zamożniejszych, i światlejszych chłopów lub ich sympatyków, którzy ufundują Uniwersytet Ludowy, oddadzą na jego użytek kilka lub kilkanaście mórg ziemi i zapiszą na jego utrzymanie część swego majątku, albo wreszcie przyłączą się choćby skromnym datkiem do jego urzeczywistnienia. Ofiarności na wsi jeszcze nie wygasła. Pamiętam czasy niedawne, kiedy to chłopcy swemi cegielkami odbudowali Wawel, a daniną markową kładli podwaliny pod złotego polskiego. Wierzymy, że skoro rozlegnie się apel „chłopi budujmy swój własny Uniwersytet Ludowy”, dawna ofiarności odżyje, i wielkie dzieło odrodzenia wsi stanie się faktem dokonany.

Gospodarzo Uniwersytet Ludowy musi być nie zależny i samowystarczalny, w przeciwnym razie los jego byłby niepewnym i każdej chwili mogłoby go spotkać to samo, co Szyce. Mając zapewniony rozwój Uniwersytet Ludowy będzie mógł prowadzić wytrwale i konsekwentnie dzieło kształtowania duszy i charakterów wychowania pokolenia pionierów i budowniczych Polski Ludowej. Tylko po tej drodze postępując, będzie się można doczekać rychłego i trwałego zwycięstwa idei ludowej. Uniwersytet Ludowy, to przyszłość wsi, a przyszłość wsi, to przyszłość Polski. Nie będzie silnej i potężnej Polski Ludowej bez świetnej i odrodzonej wsi, a tej bez Uniwersytetów Ludowych!

Józef Marcinkowski.

* * *

P. S. Idea Uniwersytetów Ludowych zaczyna przybierać realny obrót. Fakt zawieszenia Szyce, wpłynął zachęcająco do stworzenia spółdzielni oświatowej z terenem działania na całą Polskę, mającej za zadanie zespolenie wszystkich wysiłków, w kierunku zakładania Uniwersytetów Ludowych. W skład spółdzielni mają wchodzić najwybitniejsi przedstawiciele ruchu ludowego z pośród starszego i młodszego pokolenia, słychać, że niektóre więcej wyrobione środowiska zabiegają usilnie o zorganizowanie u siebie Uniwersytetów Ludowych. Między innymi i w Małopolsce są poważne próby założenia takiego Uniwersytetu, o czem, wkrótce napiszę.

J. M.

3 łote myśli.

Z występkiem zawsze mieszka podejrzenie.

Złodziej żandarma widzi w każdym krzaku.

Szekspir.

*

Bo kto z lotry przestawa, lotrem także bywa,
Gdy się często lotrowskim sztukom przypatrywa.

Klonowicz.

*

Liących swój ród omijaj zdals;

Zły ptak, co swe gniazdo kala.

Wiadomości ze świata.

Śmierć Edisona.

Sławny amerykański wynalazca Tomasz Edison, zmarł w niedzielę, dnia 18 października rano, przeżywszy lat 84.

Zmarły wynalazca opatentował około 2.000 wynalazków. Jego wynalazki dotyczyły rzeczy codziennych, praktycznych, takich, z którymi każdy człowiek styka się codziennie. Pozostanie w pamięci ludzkości jako wynalazca zarówno elektrycznej, kinematografu, mikrofonu, fonografu. itd. Jako syn biednych rodziców miał młodość ciężką. Początkowo pracował w różnych zawodach, dopóki ulepszenie aparatu telegraficznego Morsego nie przyniosło mu dochodu w kwocie 100.000 dolarów. Wynalazki swoje rozprawdzał przez swoje przedsiębiorstwa, na czele których sam stał.

Mimo wielkich bogactw, był bardzo czynnym pracownikiem i skromnym człowiekiem.

—000—

W LUBECE ROZPOCZĄŁ SIĘ PROCES przeciwko trzem lekarzom i pielęgniarce którzy przez swą je niedbałość spowodowali śmierć 75 niemowląt i ciężkie choroby, a nawet kaleczeń 169 niemowląt. Sprawa przedstawia się następująco: W lutym 1930 roku miejski urząd zdrowia w Lubecie postanowił za radą profesora Deyke, kierownika szpitala w Lubecie, zastosować środek przeciwgruźliczy, systemu Calmette w Paryżu. Szczepionka ta wychodowana z zarodków gruźlicy bydła, stosowaną była we Francji i gdzieindziej, i okazała się skuteczną. Dziecko zaszczeponie tą szczepionką było odporne na zarazki gruźlicy.

Lekarze w Lubecie, jak mówi akt oskarżenia, zastosowali ten preparat w sposób niewłaściwy, powodując takie okropne zniwo śmierci wśród niemowląt. Jako oskarżyciele występują rodzice zmarłych lub chorych dzieci. Proces ten budzi wielkie zainteresowanie zagranicą.

STANY ZJEDNOCZONE WYŚLAZY SWOJEGO OBSERWATORA NA TEREN WALK DO MANDZURJI. Rząd amerykański daje wyraz swojemu wielkiemu niepokojowi wobec groźby wypowiedzenia przez Chiny wojny, o ile Liga Narodów nie doprowadzi do szczęśliwego rozwiązania konfliktu mandzurskiego.

Do południowej Mandzurji, rząd amerykański wysłał swoich obserwatorów, którzy mają zdawać sprawozdanie z rozwoju zatargu chińsko-japońskiego.

SKUTKI WYPICIA SPIRYTUSU DRZEWNEGO. W Sztokholmie zmarło w strasznych męczarniach 5 osób, po wypiciu spirytusu drzewnego przemycanego z Francji.

LUDOŻERSTWO W CHINACH. Z Chin nadchodzi straszne wiadomości. Około 100 milionów ludzi jest bez pracy. Liczba ofiar zarazy stale wzrasta, przekraczając cyfrę kilku milionów.

Powódź minęła lecz pozostała po niej na ruinach miast i wiosek, na drogach i na polach waretwa nieuprawnej, cuchnącej gliny, błoto parometrowej częstokroć grubości, którego przebycie nie sposób, ani łodzią ani wozem. Nim przeschną te trzęsawiska, znowu minie kilka dni, i znowu wymrze kilkaset tysięcy ludzi z głodu i z zarazy, na terenach położonych wyżej, lecz niedostępnych dotychczas. Nad terenami temi przelatują niekiedy samoloty komitetu ratowniczego i rzucają w tłum wyciągniętych rąk, worki z ryżem. Zatrzymać się wylądować na tych miejscach nie mają odwagi.

Ludność zjadła wszystkie psy, szczury. Były wypadki, że matki zjadały swoje dzieci. Na terenach Chin szerzy się cholera. W okręgu Szansi, było ponad 10.000 wypadków śmierci z powodu tej zarazy.

WYDALENIE JEZUITÓW Z HISZPANJI. Parlament hiszpański po 14-to godzinnych burzliwych obradach, przyjął 178 głosami za, a 59 przeciw projekt ustawy, postanawiający wydalenie z Hiszpanii jezuitów i konfiskację ich majątków. Dla innych zakonów ma być opracowana nowa ustawa, zakazująca im nauczania w szkołach i umożliwiająca upaństwowienie ich posiadłości.

150.000 PODPISÓW ZA ROZBROJENIEM zawiera memoriał kobiet amerykańskich, złożony prezydentowi Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej p. Hooverowi.

PIĘĆ MINUT PRZED DWUNASTĄ. Jedno z pism angielskich opublikowało w tych dniach wyjątek listu gubernatora Banku Anglii, Montague Normana. Zdania te, wyjęte z listu Normana do szefa Banku Francji, Moreta, brzmią:

„Jeżeli nie zostaną podjęte drastyczne środki ratunkowe, to system kapitalistyczny zostanie w ciągu jednego roku na całym świecie zburzony. Chciałbym, aby ta moja przepowiednia została włączona do akt. by w przyszłości można było powołać się na nią“.

Montague Norman przestrzega kapitalizm przed katastrofą. Człowiek ten nigdy nie gonił za rozgłosem, nigdy publicznie nie przemawiał, tem więcej wazą te dwa zdania, które napisał, a które zapewne za jego zgodą zostały opublikowane.

Do nabycia w Administracji „Piasta“

PORTRETY PREZESA WINCENTEGO WITOSA

Prezesa Stronnictwa Ludowego, trzykrotnego premiera, Kawalera orderu Białego Orła i w. i., więźnia brzeskiego.

Format portretu 31 x 42 cm. Cena portretu wraz z przesyłką pocztową wynosi 60 groszy. — Portret Wodza Ludu znajdować się powinien w każdym domu chłopskim, w każdym Kółku rolniczym, Domu ludowym, świetlicach i t. d.

Ze względu na ograniczoną ilość, prosimy nie zwlekać z zamówieniem.

The Krischer Sev. Mach. Comp.

W roku 1915 został założony w Krakowie mały sklep dla sprzedaży maszyn do szycia — który od tego czasu datuje swój rozwój. — Przedsiębiorstwo to zostaje dla rozszerzenia przeniesione na ul. Zwierzyniecką L. 6, gdzie też wprowadzony został dodatkowo dział rowerów, paterfonów, płyt oraz wózków dziecięcych pod firmą:

The Krischer Seving Machine Company.

Do rozwoju tegoż przedsiębiorstwa przyczyniły się:

- 1) hurtowne zakupy wprost w zagranicznych fabrykach,
- 2) tania sprzedaż wszelkich artykułów,
- 3) fachowa i sumienna obsługa, oraz
- 4) dogodne warunki spłaty — umożliwiające szerokim warstwom społeczeństwa nabywanie tychże na bardzo dogodnych warunkach, bo na spłaty miesięczne począwszy od 25 złotych.

Kupno na powyższych warunkach jest o tyle korzystnym, że łączy praktyczne z pożytecznym, albowiem każdy posiadacz maszyny — zaoszczędza sobie przynajmniej kilkanaście złotych miesięcznie — którym to wydatkiem może spłacić nabyty przedmiot — stanowiący później jego wyłączną własność.

Celem zachęcenia PT. Publiczności do zakupu oraz zaznajomienia się z obchodzeniem maszyny — prowadzony jest w powyższej firmie

CAŁODZIENNY KURS SZYCIA I HAFTU BIAŁEGO ORAZ KOLOROWEGO

pod kierownictwem fachowych nauczycielek, zaś dla nabywców pochodzących ze wsi, dla udogodnienia urządził także same kursy w odnośnych wsiach — zupełnie bezpłatnie.

Wprowadzeniem powyższych kursów — przyczyniła się firma do wyszkolenia licznego zastępu uczennic — czem zyskała ogólnie uznanie — oraz podziękę ze strony tych, które na skutek jej polecenia — uzyskały posady.

Posiadacze maszyn — popełniają — jak to stwierdziliśmy, przez nieświadomość wiele błędów, a polegających wyłącznie na nieumiejętnym obchodzeniu się z maszyną — wobec czego podajemy na tem miejscu kilka potrzebnych wskazówek, a to:

Maszynę przy rzadkiem używaniu — należy raz na miesiąc przeczyścić naftą, następnie oliwą kościaną, nie inną (do nabycia w powyższej firmie) naoliwić — podczas gdy przy codziennym używaniu — proceder ten należy co tydzień powtórzyć, z tem, że oliwę należy codziennie wszelkie części maszyny oraz podstawy.

Na wypadek zerwania się nitki i przedostania się tejże do pierścienia, co powoduje nienależyte funkcjonowanie maszyny, nie należy obracać kółkiem — albowiem czynność ta może spowodować zepsucie maszyny — lecz natychmiast odkręcić podkółkę maszyny, pierścień wyjąć, a nitkę usunąć.

Dla wygody PT. Odbiorców — prowadzi firma przy swoim składzie maszyn, warsztat mechaniczny — usuwając zaszle usterki zupełnie bezpłatnie — a to na podstawie wydanych gwarancji.

Maszyny, rowery oraz paterfony — nie należy przechowywać w wilgoci, albowiem części tychże łatwo ulegają rdzewieniu — zaś części drzewne spaceniu.

Wszystcy Czytelnicy

„PIASTA” do pracy!

Wydawnictwo „Piasta” organizuje od 20-go października do 20 listopada br.

Miesiąc Propagandy „Piasta”

w którym wezmą udział wszyscy czytelnicy „Piasta”. Każdy nasz czytelnik, który w tym czasie zjedna nowego prenumeratora „Piasta” otrzyma zupełnie bezpłatnie jako upominek książkę powieściową. Ilu nowych prenumeratorów zjedna dany czytelnik, tyle książek powieściowych otrzyma zupełnie bezpłatnie.

Do pracy więc — zwłaszcza zaś młodzież zorganizowana w kołach Stronnictwa Ludowego!

Wydawnictwo.

Dział gospodarczy.

Gnoj, gnojownia, gnojówka.

Najtańsze i najlepsze nawozy dla rolnictwa wyrabia się w własnym gospodarstwie; tu należy nawóz stajenny, czyli obornik, gnojówka i kompost. Nawóz stajenny inaczej gnoj, czyli obornik mieszanina ściółki z odchodami bydłeciami ma w sobie te wszystkie składniki potrzebne roślinie, których najczęściej za mało jest w glebie do należytego rozwoju uprawianych roślin. Zawartość w oborniku azotu, fosforu i potasu, bez których żadna roślina rozwijać się nie może, nadaje mu nazwę nawozu zupełnego w przeciwieństwie do nawozów fabrycznych, jednostronnych, niepełnych posiadających jeden, najwyższy dwa z wymienionych składników. Oprócz tego przewyższa obornik nawozy sztuczne (fabryczne) i ten, że wzbogaca ziemię pruchnicę, daje roli ciepło rozluźnia ziemię ciężkie jak gliny, skupa czyli zgrużła ziemię lekkie, piaski, reguluje ruch wody i powietrza w glebie, jest środowiskiem na którym rozmnażają się pożyteczne dla roli drobnoustroje, bakterie, dlatego też nazywają obornik nawozem wszechstronnym. Stawiając obornik na pierwszym miejscu wśród wszystkich nawozów winniśmy dbać o jego przechowanie w stajni i na gnojowni, aby nie stracił swej wartości — dobrze gnoju należy najczęściej od umiętności i staranności w jego przechowaniu. Najlepiej przechowuje się pod bydlęciami w stajni, aż do czasu wywiezienia w pole — gospodarstw przetrzymujących nawóz pod bydlęciami jest zbyt mało, najczęściej wyrzuca się codziennie na gnojownię, gdzie pozostaje aż do wywozu w pole. —

Dobra gnojownia (miejsce na obornik) ma być tak urządzone, by woda z okapu lub wyżej położonego miejsca nie zatapiała obornika lub przez niego nie przepływała skutkiem czego wypłukiwałaby wszystkie łatwo rozpuszczalne składniki. Powinna być i oddalona od okapu a jeżeli można umieszczona w zacięciu, dno i boki z cementu, betonowe. Spód czyli dno lekko nachylone ku jednej ze ścian, aby nadmiar gnojówki mógł zebrać się w studzience urządzonej zewnątrz przy tejże ścianie. Boki gnojowni mogą być wyniesione 30 do 60 cm. ponad dno, robienie dołu na gnojowni nie jest potrzebne. — Wydatek na taką gnojownię zwróci się już w pierwszym roku w postaci więcej wartościowego obornika. Jeżeli nie stać na urządzenie betonowej gnojowni, należy dno ubić z tłustej gliny, podobnie jak się ubija kłopiśko w stodole a w około usypać wałek z ziemi, dążyć jednak należy do gnojowni betonowej, bo tylko na takiej jesteśmy w stanie wytworzyć dużo dobrego obornika.

Układając nawóz na gnojowni, należy po każdym wyrzuceniu ze stajni rozścielić różnymi warstwami i dobrze utłoczyć, najlepiej przez wypędzenie bydła i przeganianie przez dobrą chwilę. Obornik wyrzucany ze stajni niedbale na oddzielne kupki, nie rozgarnięty należy zaraz, ale rozkopywany po kilku lub kilkunastu dniach, jak się bardzo często dzieje, wydziela z siebie w powietrze wiele gazu zwanego amoniakiem, w którym znajduje się najcenniejszy pokarm dla rośliny azot. Utlaczenie bydlęciami powinno być o ile możliwości codziennie, nawet w zimie, ogrodzenie gnojowni ułatwia spacer bydła po oborniku. — W dnie letnie gorące, gdy czuć, że amoniak ulatuje trzeba zlewać nawóz z wierzchu wodą lub gnojówką wyciekniętą z obornika do studzienki.

Gnojówka zawiera w sobie o wiele więcej i to bardzo łatwo przystępnego dla roślin azotu, aniżeli obornik — prócz azotu ma jeszcze potas — oba te składniki sprawiają, że roślina wyrasta w liście i łodygi bardzo szybko, dlatego też zlewanie gnojówką słabych wiosną ozimin, zasianie buraków, warzyw, drzew owocowych, łąk jest bardzo skuteczne. — Większą wartość pokarmową dla roślin posiada gnojówka odchodzona z pod bydła wprost do zbiornika, urządzonego tuż zaraz przy ścianie stajni, od gnojówki wyciekniętej z obornika — dlatego też powiano się je zbierać oddzielnie w osobnych studzienkach — oczywiście obie studzienki o dno i ścianach beto-

nowych nakrywane z wierzchu. Gnojówka zbierana wprost ze stajni powinna być przed użyciem rozwodniona, aby roślin nie spalić i nie należy jej też używać do zlewania kupy nawozowej, ponieważ więcej korzyści przyniesie, gdy ją damy wprost na łąkę czy rolę lub pod warzywa albo buraki, czy kukurydzę.

Kompost jest nawozem przyrządzonym z odpadków rozmaitego rodzaju, które się często wyrzuca jako bezwartościowe. Chwasty z ziemią zmieszane nie nadające się na karmę dla bydła, zepsute ziemniaki, zgniłe resztki z kopców i piwnic, kości, padlina, struganice z podwórza, ziemia z gościńca, z rowów itp. przedstawiają materiał na wyrób nawozu kompostowego. Materiał ten zbiera się gdzieś na boku na podwórzu, na miejscu równym, układa się w pryzmę nie wyższą i nie szerszą jak na 1 do 2 m, a o dowolnej długości, zależnie od ilości materiału.

Te najroznorodniejsze odpadki zlewane od czasu do czasu gnojówką wyciekniętą z obornika i przetrzebione w miarę rozkładu, zwykle co 2 do 3 miesiące, już po upływie jednego do półtora roku dają nawóz pod wszelkie rośliny a zwłaszcza na łąki. — Kompost jest wtedy do użycia kiedy materiał zamieni się na proszkowaną masę. — W czasie przerabiania kompostu dobrze jest przetrząść go przez drucianą rafa, aby oddzielić grubsze nierozłożone jeszcze części. — Dobrze utrzymany obornik, gnojówka a w dodatku i kompost zaoszczędzą wydatku na nawozy sztuczne z których żaden nie zastąpi w zupełności dobrego gnoju.

F. W.

Radjowy Uniwersytet Ludowy.

Neograniczone są potrzeby oświatowe naszego rolnictwa. Zaspakaja je tylko w pewnej mierze Państwo, utrzymujące specjalne szkoły, szerzące oświatę pozaszkolną i praca organizacji rolniczych oraz samorządów.

W rzedzie czynników pracujących nad rozwojem oświaty zawodowo-rolniczej stanowią również „Polskie Radio” i to od pierwszego momentu działania swych stacji nadawczych. Obejmując dotychczas w ciągu pięcioletniego okresu działalności jedynie grono swych stałych radiosłuchaczy-rolników, „Polskie Radio” pragnie obecnie iść w kierunku tak szerokiego oddziaływania zawodowo-oświatowego, jakie osiągnąć można z jednej strony przy wielkiej mocy radiostacji szczyńskiej, a z drugiej przy wykorzystaniu w znacznie szerszym zakresie istniejących obecnie radiodiodni na wsi. Chodzi tu o wielką akcję oświatową, pojętą w jak najszerszym zakresie, która objąć powinna całe czesze rolników, dotychczas nie mających możliwości korzystania z dobrodziejstw radia.

Plan tej akcji, opracowany przez Dział Rolny „Polskiego Radja”, jest prosty. Trudności materialne, które stoją na przeszkodzie należytemu rozwojowi radjofonii na wsi, nie mogą ograniczać wpływu radia na łączące oświaty zawodowej masy rolniczej — oto założenie, z którego wychodząc Dział Rolny „Polskiego Radja” powziął myśl zorganizowania Radjowego Uniwersytetu Ludowego, przy jednoczesnym wykorzystaniu istniejących na wsi większych aparatów odbiorczych, będących w posiadaniu różnych instytucji i stowarzyszeń, bądź też osób prywatnych.

Do współdziałania w tej pracy Dział Rolny ma zamiar powołać przede wszystkim grono stałych swych radiosłuchaczy-rolników, pionierów radjofonii na wsi i do nich w pierwszym rzędzie zwrócił się z apelem o zorganizowanie punktów odbiorczych, umożliwiających słuchanie wykładów Uniwersytetu jak najliczniejszej gromadzie miejscowych rolników. Apel ten nie został bez echa. W ciągu paru miesięcy gromadzone przez Dział Rolny „Polskiego Radja” dane i adresy dały ostatecznie cyfrę około tysiąca aparatów z odbiorem na głośnik, których posiadacze nie tylko godzą się na oddanie ich na usług szerszego grona rolników dla korzystania z Uniwersytetu Radjowego, lecz ponadto zgłosili gotowość zorganizowania w tym celu gromadzkich zebrań kółek rolniczych, spółdzielni, kół młodzieży, kół gospodyń i t. d., oraz przyrzekli opiekę nad należytem wykorzystaniem kursu ku pożytkowi jak najliczniejszych słuchaczy-rolników.

Dział Rolny „Polskiego Radja” jest zatem już obecnie w ścisłej, bezpośredniej łączności z całą siecią radjowych punktów odbiorczych, przygotowanych należyście do wykorzystania ku pożytkowi rolników ogromu praktycznej wiedzy zawodowej, jaki zawierałyby wykłady Radjowego Uniwersytetu Ludowego.

Uniwersytet, w razie przyjęcia projektu przez Radę Programową „Polskiego Radja” rozpocząłby swą działalność w połowie listopada b. r., prowadząc ją do marca 1932 r. Program wykładów przewiduje pięć kursów 8—10 dniowych, obejmujących najważniejsze dziedziny gospodarstwa wiejskiego, a ułożony został w ten sposób, aby każdy cykl wykładów, tworzących jeden kurs, obejmował zarazem pewną całość zagadnienia.

Do szeregu najważniejszych wykładów w miarę możliwości przygotowane byłyby pomoce naukowe, jak ulotki z ilustracjami, broszurki, plakaty i t. p., rozesłane wcześniej do poszczególnych punktów odbiorczych.

Wykłady Radjowego Uniwersytetu projektowane są codziennie, przez 8 do 10 dni w każdym miesiącu, w godzinach dla radia możliwych.

Wykładowcami Uniwersytetu będą znani fachowcy, ludzie o wielkim zasobie wiedzy i praktycznego doświadczenia.

Tak pojęta organizacja Radjowego Uniwersytetu Ludowego jest punktem zwrotnym w systemie pracy oświatowo-rolniczej „Polskiego Radja”. Ze zmienionymi warunkami pracy społeczno-oświatowej w rolnictwie, wyrzucającymi się w zmniejszeniu ilości instruktorów rolniczych, w ograniczeniu funduszy Państwa, organizacji społecznych i samorządu — na prace oświatowe, oparcie tych prac na czynniku społecznym, jak to czyni radjo, wdrażając zespół stałych swych radiosłuchaczy-rolników do szerzej pojętej akcji społeczno-oświatowej — jest zdrową zasadą.

