

Prenumerata wynosi

w Polsce miesięcznie . . . 1 zł.
 „ kwartalnie . . . 2:50 zł.
 „ półrocznie . . . 5 zł.
 „ rocznie . . . 10 zł.
 za granicą rocznie . . . 20 zł.
 w Ameryce rocznie . 3 dolary
 Nr. pojedynczy 8 cent.)

Wychodzi co niedzielę.

PIAST

Tygodnik polityczny, społeczny, oświatowy, poświęcony sprawom ludu polskiego
ORGAN STRONNICTWA LUDOWEGO.

Konto czekowe:

P. K. O. Kraków Nr. 401.065

Ceny ogłoszeń
na stronie ostatniej.

Rękopisów nie zwraca się.

Nie podpisane do kosza.

Wychodzi co niedzielę.

Redakcja i Administracja: Kraków, Mały Rynek L. 4. — Tel. Nr. 11286.

Dlaczego lud polski domaga się praworządności?

Od kilku lat lud polski przy każdej sposobności domaga się głośno przywrócenia w państwie praworządności. Głos ten coraz częstszy i coraz bardziej powszechny musi mieć swoje istotne powody. Inaczej nie mógłby się tak upowszechnić, nie mógłby się stawiać niemal dosłownie wołaniem zbiorowemu. Wobec tego należy określić, co to jest ta praworządność, ażeby zdać sobie sprawę, czego to właściwie lud się domaga. Jak sama nazwa wskazuje, praworządność oznacza rządy, czyli panowanie prawa, a więc postanowień ogólnie obowiązujących w związku społecznym, jaki stanowi państwo. Łącznie z tą definicją nasuwają się bardzo ważne pytania: **кто te prawa nakazuje i przepisuje i w imię czyjego autorytetu czyli powagi to czyni?**

Według poglądów, do których ludzkość doszła we wszystkich oświeconych społeczeństwach po długich wiekach rozwoju, po szeregu prób, walk, cierpień i doświadczeń, **źródłem prawa i jego stanowicielem jest zgodna wola całego narodu**, wyrażona w ustawach prawomocnie uchwalonych przez legalnie wybrane przedstawicielstwo narodowe, czyli przez parlamenty albo sejmy. Należy tutaj z całą siłą podkreślić, że **źródłem prawa jest sam naród wolnie obradujący i stanowiący ustawy, a poza nim nikt inny**. Stanowicielem prawa nie może być tedy jedna tylko warstwa w narodzie, tem mniej jeden tylko człowiek. Prawa, których źródłem nie jest wola całego narodu, są nielegalne, są bezprawiem, gwałtem i przywłaszczeniem, nikogo w sumieniu nie obowiązują. Jeżeli w historii zdarzało się, że jakaś kasta lub jakaś jednostka narzuciły narodowi przemocą swoją wolę w formie prawa, naród bronił się zawsze i opierał się takiemu przymusowi dopóty, dopóki nie obalili uprzywilejowanej warstwy lub samowolnego tyrańca, despoty czy innego przywłaszczyciela. Samoobrona narodu ujawniała się niekiedy w długich wojnach domowych lub w krwawych rewolucjach społecznych. Wkońcu naród zawsze zwyciężał, bo miał za sobą nieprzemącaną siłę biologiczną. Wiadomo: „dłużej klastora niż przeora“.

Zastanówmy się z kolei pokrótce: w imię czyjego to autorytetu czyli powagi naród stanowi prawa sam sobie? Oto — w imię autorytetu własnej samoświadomości, czyli **własnego sumienia**, wpojonego każdemu człowiekowi przez Pana Boga. Sumienie to za pośrednictwem wszystkich nleżpsutych jednostek mówi rodzajowi ludzkiemu, że celem społeczeństwa jest zapewnienie jak największej liczbie ludzi jak największej sumy sprawiedliwości, czyli **szcześcia moralnego** (wolność) i **materiałnego** (prawo do pracy i potrzebny minimalnie dobrobyt). Innymi słowy, możnaby powiedzieć, że naród stanowi prawa sam sobie w imię autorytetu samego Stwórcy, absolutnego oraz jedyne i istotne źródła **Dobra, Prawdy**

i **Sprawiedliwości**. Źródło Boże wlewając się w sumienia ludzkie, mówi każdemu człowiekowi, że każdy bliźni jest jego bratem, którego powinien traktować z miłością jako równą sobie istotę.

Do zrozumienia tej prostej prawdy doszedł sam rozum ludzki w naukach najszlachetniejszych mędrców starożytności (Sokrates, Platon, Seneka). Potwierdzenie jej przyniosło objawienie Chrystusa, przekazane w nauce Ewangelji. Niepohamowany w namiętnościach świat późniejszy długo jednak błądził jeszcze po manowcach i szatał się samolubnie w samozawinionych cierpieniach i krzywdach, dopóki przerażony ogromem sprawdzanych na siebie nieszczęść nie ugiął się nareszcie przed głosem własnego sumienia i dopóki z wybuchem Wielkiej Rewolucji w r. 1789 nie ogłosił potrójnego hasła: **Wolność, Braterstwo i Równość**, jako drogowskazu społecznego dla następnych pokoleń. Nauka Ewangelji i nauka doświadczonych cierpieniem rozumu ludzkiego znalazły się wtedy na jednej drodze. Odtąd szło tylko o to, ażeby wszyscy ludzie oświeciwszy się należycie, znaleźli się na tej drodze i spełniali nakazy własnego sumienia ku szczęściu własnemu, ażeby przede wszystkim wprowadzali je w ustawy państwowe, regulujące stosunki wzajemne między sobą na ziemi. Jakoż rzeczywiście świat zaczął iść za temi hasłami coraz szybciej, jakkolwiek samolubstwo i ambicja możnych jednostek nie pozwoliły dotąd na pełne ich zapanowanie we wszystkich ustawach państwowych i wynikających stąd stosunkach społecznych. Wątpić przecież nie wolno, że sprawiedliwość na koniec zwycięży i Królestwo Boże zapanuje na ziemi!

Czyż można tedy się dziwić i zapytywać się, dlaczego lud polski domaga się praworządności? Lud polski, zatem w ogromnej większości chłop polski, **ma w sumieniu swoim głębokie zrozumienie istotnych źródeł prawa i pochodzącej stąd praworządności**. Odczuwa też boleśnie i bardzo cierpi, gdy musi sądzić, że istotne źródła prawa są lekceważone i pomijane, a praworządność i sprawiedliwość zatracają znaczenie pod wpływem ubocznym interesów i celów niepaństwowych i niespołecznych. Że tak to właśnie odczuwa, przyczynia się do tego codzienny jego warsztat pracy, to jest **uprawa roli**. Uprawa ta pokazuje mu niejako dotykalnie jasno, że w świecie przyrody panuje niezłomny porządek i wolna od zamieszania (że tak to nazwę) praworządność. Nie tam nie dzieje się chaotycznie, swawolnie. Rola musi być w swoim czasie zasiana czy zasadzona, w swoim czasie odbywają się żniwa i zbiory. Nie można żąć na wiosnę przed okwitem i dojrzewaniem, nie można zasiewać w zimie ani też spodziewać się kwitnienia oziminy na jesieni. Wszystko ma swój czas i porządek. Wpatrzony w taki przebieg rze-

Sąd Okręgowy w Krakowie.

Wydział IV karny.

Dnia 29 września 1932 r.

Sygn. IV Pr. 145/32.

Sąd Okręgowy, Wydział IV karny w Krakowie na posiedzeniu niejawnym w dniu dzisiejszym po wysłuchaniu wniosku Prokuratora Sąd Okręgowy w Krakowie wydał następujące

postanowienie:

I. Zatwierdza się po myśli §§ 489, 493 austr. proc. karnej zarządzoną i wykonaną przez Starostwo Grodzkie w Krakowie konfiskatę czasopisma „Piast” Nr. 36 z 25 września 1932 r. z powodu treści:

1) artykułu zamieszczonego na stronie 1 i 2: „Do czego to prowadzi?” w całości wraz z podtytułem;

2) artykułu zamieszczonego na stronie 3. p. t.: „Państwo polityczne” od słów: „Ale są inni” do słów: „siebie samego”;

3) artykułu zamieszczonego na stronie 5 p. t.: „Historja ruchu ludowego w powiecie ropczyckim” od słów: „Na ruchliwych działaczy” do słów: „szeregów chłopskich”;

4) artykułu zamieszczonego na stronie 6 p. t.: „Czem zajmuje się policja w Ropczyckiem?” od słów: „Komendant Post. Pol.” do słów: „daleko większe” — albowiem treść tych artykułów zawiera znamiona występku z art. 127 K. K.

II. Zakazuje się dalszego rozszerzania skonfiskowanej treści powyższych artykułów, a zakaz ten ma być ogłoszony w przepisanej formie w najbliższym numerze czasopisma „Piast” i w Dzienniku Urzędowym.

III. Cały nakład skonfiskowanego druku ma być zniszczony.

Przewodni.: Dr Hubl w. r.

Protok.: Kobylarz w. r.

Wiceprezes Sądu Okręgowego.

czy, chłop szuka i pragnie takiego porządku takiej praworządności, także w życiu zbiorowym, gdyż z natury swego zawodu jest człowiekiem praworządnym. Jeżeli tego porządku i praworządności nie znajduje w życiu zbiorowym narodu, popada w niepokój, szuka przyczyny, przemysłowa nad szukaniem ratunku. I położymy teraz rękę na pulsie sumienia narodowego i zapytajmy się, czy w naszym państwie wszystko dzieje się porządnie i praworządnie? Czy konstytucja nasza jest respektowana? Czy artykuły jej nie podlegają dowolnej interpretacji? Czy wolność obywatelska, prawo swobodnego wyrażania swoich myśli i przekonań, wolność prasy, prawo koalicji i zgromadzania się, znajdują w praktyce zastosowanie, zgodne z intencjami twórców konstytucji? Więc któż może się dziwić, że lud polski domaga się praworządności?

Na jedno jeszcze zwróćmy uwagę. Chłop nasz nie jest żartowniszem, kpiarzem ani kombinatorem. Bierze on życie poważnie, na serio, bo praca na roli żąda od niego trójpotu z czoła i ciężkiej troski o wyżywienie rodziny i wychowanie dźwigni. Godzi on się na dopusty we formie gradu, powodzi i nieurodzaju, ale tylko na dopusty pochodzące od Boga. Bo Bóg wszechmocny, a i On częściej pocieszy niż nawiedzi i nigdy praworządności Swojej nie odmienia. Chłop jest też naprawdę religijny. Bóg nie jest dla niego tylko abstrakcją, postulatem logiki, ale Osobą żywą, Stwórcą wszechświata, Panem i Sędzią człowieka. Skoro Bóg dał mu sumienie, skoro zapisał w jego sercu święte poczucie prawa, chłop słuca tego prawa i kaja się w prochu, jeżeli osuże się grzesznym winowajcą. Ale też **chłop żąda od innych ludzi, ażeby również prawu byli posłuszni i urzędu swego nie nadużywali dla celów, z sumieniem i prawem Bożem i państwowym nie wspólnego nie mających**. Lud polski bierze poważnie i życie własne i życie państwa i dlatego także domaga się praworządności.

Szopka krakowska.

Jeszcze o dożynkach krakowskich.

Przez 2 dni, t. j. 10 i 11 września 1932 urządzono w Krakowie „szopkę“ zwana dożynkami wsi. Dawniej, kiedy robił we dworze chłop pańszczyznę, każdy szlachcic urządzał po żniwach dożynki, by swoim poddanym urządzać za darmo chowając pracę roczną „pohulanek“ i trochę popijochy przy muzyce. Ważnym przytem było to, że najpiękniejszą dziewczyną pan dworski wytańcował no i wyczałował jak się patrzy. Tak, tak.

Nigdy przed majem 1926 roku nie urządzano żadnych „szopek“ dożynkowych, obecnie weszło to w modę, bo jakże, trzeba pokazać zżalowanym chłopom, że o nich nie zapomnieli wszelakie Jury i nie jury i wszelakie małe i większe pany, czy paniusie z Czulic czy z jakiejś „Pipidówki“.

Byłoby jeszcze pół biedy, gdyby owe parobczaki i dziewoje ze wsi przybyli do Krakowa na „pokaz“ własnym kosztem! Nie podobnego!

Sprowadzono ich kosztem podatkowych pieniędzy wyduszonych przez sekwestratorów od zbiedzonych podatkowców. Co więcej, sprowadzono z województwa krakowskiego tysiące „Strzelców“. Widzieli Krakowianie poprzehieranych panów i paniusie w chłopskich ubraniach na to, by wyglądało, że to masa ludu wiejskiego z ochotą i nieprzymuszoną

ciągnię na święto dożynek „zbratania wsi z miastem“, jak to nazwał Kuryer krakowski.

Dlaczego urządza się owe „szopki“ i komedje dożynkowe, to każdy nie tuman wie, między jednak i dziadostwa wsi nie okryje się spędzonymi „dożynkami“ i blihtrem.

Prawda wygląda tak.

Nie wolno używać na różnego rodzaju „szopki“, choćby i dożynkowe podatkowych funduszy, sztuczne bowiem okazywanie komuś miłości czy przywiązania jest oszustwem i to państwu siły nie dodaje.

Chłopi raz naraz powinni zrozumieć, że używa się ich dla dekoracji, dla czyichś interesów, że dają się robić „uchocholami“, podobni są do niedźwiedzia w cyrku, który tańczy na rozkaz cyrkowca, aby bawić publiczność.

Przyznać bowiem trzeba, że w każdej wsi znajdują się jeszcze „uchochoły“, którzy patrzają na darmo nie wiedząc, że są pośmiewiskiem mądrych ludzi, że się ośmieszają i przyczyniają się do swego dziadostwa, gdyż ich kosztem żyją inni.

Że ci inni nazywają ich „durkami“. Tak nie wolno!
Fr. Wójcik, b. poseł.

Przypomnienie na czasie.

O Janie Stapińskim pisał już w r. 1928 chłop z wadowickiego Franciszek Świadek:

II.

Geszefciarstwo Stapińskiego rozpoczęło się w lwowskim Banku Parcelacyjnym. Według własnego oświadczenia pobral on w paru latach z tegoż Banku kwotę 67.000 koron za niepotrzebne i luksusowe ogłoszenia tegoż Banku, drukowane w „Przyjacielu Ludu“.

Bank Parcelacyjny płacił przez parę lat za wydawanie „Przyjaciela Ludu“, czyli, że był to złoty interes osobisty Stapińskiego. Ten zły czyn był jednak klątwa Stapińskiego. Taka gospodarka w Banku Parcelacyjnym prowadzona do spółki z paru innymi jeszcze geszefciarzami zachwiała Bankiem Parcelacyjnym i groziła mu bankrutstwem. Stapiński był bliskim samobójstwa z rozpaczy, że po bankructwie tegoż banku chlopi zatapiają się z nim, jak z pospolitym naciągaczem. Aby się ratować przed katastrofą oddał się Stapiński w moc stańczyków i stał się ich pacholkiem politycznym.

Za interwencję w Ministerjum Rolnictwa w Wiedniu pobral Stapiński od żyda bukowińskiego barona Poppera kwotę 25.000 koron.

W lutym 1913 r. Stapiński podpisał haniebny układ ze stańczykami, w którym zgodził się:

1) na utworzenie specjalnej kurji wyborczej dla księży przy wyborach do Sejmu krajowego we Lwowie.

2) na niewłączenie obszarów dworskich do gmin, a gdyby to zaś miało nastąpić, to przystał, aby obszarnicy o 20% mniejsze płacili na gminę podatków niż chlopi.

3) zgodził się dalej na kurjalne wybory do rad powiatowych, wreszcie

4) zobowiązał się do popierania a) austriackiego rządu, b) ministra skarbu Zaleskiego, c) namiestnika Bobrzyńskiego i polityki stronnictwa stańczykowskiego.

Za tę zdradę wypłacił mu rząd austriacki za pośrednictwem posła Leopolda Jaworskiego kwotę 80.000 koron. Kwotę tę spożytkował Stapiński na spekulacje gazeciarskie i naftowe, na kupno dworu w Klimkówce, tak, że zarzut sprzedawczykostwa politycznego dotyczyć może tylko osoby Stapińskiego, a nie stronnictwa.

Czego nauczył się za austriackich czasów, to uprawia obecnie i w Polsce. Mianowicie za wychwalanie sojuszu wyborczego z „wałęgowcami“, wypłacili mu „sanatorzy moralni“ z funduszy rządowych dotąd kwotę około 25.000 zł. Łapówką te wypłacane są mu w ten sposób, że podstawieni faktorzy zamawiają u Stapińskiego niepotrzebne i szkodliwe ogłoszenia w „Przyjacielu Ludu“, jak np. ogłoszenia monopolu spirytusowego, loterii państwowej, mennicy państwowej itp. instytucji państwowych i za te ogłoszenia płacą mu z funduszy publicznych.

* * *

Stapiński oskarżenie Świadka schował do kieszeni, ze skargą przeciw Świadkowi nie wystąpił i taki polityczny brudas i linościozek chce pouczyć działaczy Stronnictwa Ludowego, jak mają politykę chłopską prowadzić. Witos a gryzie w tydki, a sanatorom włazi niżej pasa.

On też tylko do pieniędzy wzdycha, śpiewa chętnie nie tyle „pierwszą brygadę“ ile „Pomoc dajcie mi rodacy“... bodaj z za oceanu w dolarach!

Ostatnia niedziela pod znakiem wielkich zgromadzeń ludowych.

W ostatnią niedzielę odbyło się w całym kraju szereg wielkich zgromadzeń publicznych przy udziale tysięcy uczestników.

I tak odbyły się zgromadzenia:
w Wieluniu przy udziale prezesa p. Witos, b. posła p. Chwalińskiego i innych;
w Czechowicach (na Śląsku) przy udziale posła p. Brodackiego i p. Dr. Putka;
w Rzepienniku Strzyżewskim (powiat Gorlice) przy udziale posłów p. Madejczyka i p. Piroga;
w Mieleckiem przy udziale posła p. Krzeiuka;
w Topoli. powiat Pińczów — olbrzymie zgromadzenie z okazji poświęcenia sztandaru Koła Stronnictwa Ludowego przy udziale posłów p. Arasz kiewicz i p. Wojtasika i innych;
w Kłaju, powiat Bochnia, gdzie na zgromadzeniu ludowców i socjalistów przemawiali p. Dr. Szumski, redaktor p. Bielenin, Dr. Twardowski, p. Wróbel.

Sprawozdania z tych olbrzymich zgromadzeń zamieścimy w następnym numerze naszego pisma.

Jak „Strzelec“ popiera żydów!

„Związek strzelecki“ we Lwowie, jak donosi „Kuryer Lwowski“, rozesłał do zarządów i dyrekcji szkół w Małopolsce listy z żądaniem, aby te popierały, czyli polecały uczniom i uczennicom kupowanie przyborów szkolnych, zaopatrzonych w znak ochronny „Strzelec“.

Ponieważ głównym dzierżawcą składnicy „Strzelca“, która te przybory w świat puszcza, jest żyd H. Wiesenberg ze Sambora, więc nie „Strzelec“, ale ten żyd będzie miał największe zyski z rozsprzedaży przyborów szkolnych, zaopatrzonych w znak ochronny „Strzelec“, czyli, że „Strzelec“ popiera żydów zamiast oddać zastępstwo sprzedaży swych wyrobów katolikowi.

—oOo—

Taryfa za pomiary gruntowe wykonane przez geometrę rządowego (katastralnego).

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA SKARBUR
Z DNIA 13 LISTOPADA 1931 ROKU. DZIENNIK
USTAW Z 18 GRUDNIA 1931 R. Nr. 108.

Taryfa rozróżnia dwa okresy w roku, w których może geometra rządowy pomiar wykonać na żądanie stron:

1) okres od 1 listopada do końca kwietnia następnego roku na żądanie prywatne stron do 30 arów (około pół morga) płaci się 25 zł., od 30 arów do 50 arów 30 zł., a za każde dalsze 50 arów liczy się po 20 zł. więcej;

2) okres od 1 maja do 30 października t.j. w czasie urzędowania geometry w gminie, jeżeli strony same się podzieliły, to skontrolowanie pomiaru jest za darmo, jeżeli zaś geometra ma strony podzielić, płaci się za 8 godzin pracy 15 zł. bez względu na ilość morgów, jeżeli czas pomiaru wynosi do 4 godzin czasu, płaci się 7 zł. 50 gr.

We wszystkich wypadkach do tej taryfy dolicza się za czynność kancelaryjną od 6 zł. do 12 zł. i za sporządzenie mapki od 7 zł. w górę, zależy ile jest parcel. Każdemu wystarczy jedna mapka potrzebna do intabulacji.

Podatek z odmierzonego gruntu przez geometrę katastralnego jest odcięty od 1 kwietnia każdego roku, jeżeli pomiar był wykonany przed 1 kwietnia, a więc najpóźniej do roku.

Pomiary sprawdzane czy też wykonane przez geometrów prywatnych kosztują daleko drożej niż choćby z tego powodu, że geometra prywatny musi zrobić 3 mapki, które muszą być potwierdzone i skontrolowane przez geometrę katastralnego, a podatek może być odcięty po skutecznieniu intabulacji, co potrwa najmniej 3 lata.

Zwraca się uwagę, że geometrę prywatnego godzić należy zawsze równocześnie za pomiar razem z mapkami, bo jedno bez drugiego jest bez wartości.

Nigdy nie należy godzić geometry na dniówki, bo taka dniówka kosztuje od 50 do 100 zł. na dzień, a geometra zamiast 8 godzin będzie mierzyl 2 lub 3 godziny z wycieczkami.

Pomiary muszą być wykonane na gruncie osobiście przez zgodzonego geometrę, a nie przez jego pisarczyka (zastępcę) i nie na pamięć w kancelarii, mapki takie nie mają żadnego znaczenia i mogą narazić na duże koszty i straty.

Za wszystko i wszędzie jeżeli się płaci trzeba żądać pokwitowania.

—oOo—

Pobity przez policję wniósł doniesienie do prokuratora.

W dniu 12 b. m. przybyło do domu p. Ignacego Pietrzyka w Lubeni w pow. rzeszowskim, dwóch funkcjonariuszy policji, z posterunku w Lubeni, Kocząb i Wąsał i wezwali go, by udał się z nimi na posterunek. Pietrzyk wezwaniu uczynił zadość. — W drodze na posterunek policjant Kocząb zбочzył z Pietrzykiem z drogi do pobliskiego lasu, a zarzucający mu już w lesie nagle kajdanki na ręce, bij go, ile tylko miał siły.

Bity Pietrzyk krzyczał i wołał ratunku, a krzyk ten słyszało kilkanaście osób.

Zaprowadzonego następnie na poster. Pietrzyka, zamknięto w ciemnej piwnicy, gdzie policjanci Kocząb i Wąsał, zakuwszy go znowu w kajdanki, przywiązali do schodów, prowadzących do piwnicy, a zgasiwszy światło, bili go i kopali.

Wskutek tego pobicia odniósł Pietrzyk obrażenia cielesne, czyniące go niezdolnym do jakiegokolwiek pracy przez dni 12.

Gdy brat i matka Pietrzyka, zawiadomieni o biciu, przybyli na posterunek i prosili policjantów, by go nie bili, pobił ich sam komendant posterunku Furman i z posterunku wypędził. Matkę Pietrzyka starszka Furman kopnął tak, że się przewróciła. Furman groził jej przytem, że jej „wsadzi głowę w wodę“.

P. Pietrzyk wskutek tego pobicia jest chory, wniósł doniesienie karne do prokuratury i oczekuje wymiaru sprawiedliwości.
Józef Kubicki.

—oOo—

Chłopi! Nasza siła w prasie! Prenumerujcie i rozszerzajcie „Piasta“

Biurokracja w asekuracji przymusowej, a lud wiejski.

Narzekania na gospodarke P. Z. W. U. nie ustają.

Do pogłębienia obecnego kryzysu gospodarczego na wsi przyczyniły się w dużej mierze zbyt wygórowane opłaty asekuracyjne i praktykowane od kilku lat metody, mające na celu wyciśnięcie ze społeczeństwa jak największą ilość pieniędzy na zaspokojenie apetytów nienasyconej biurokracji. Przymusową asekuracją kieruje kilkudziesięciu dyrektorów, inspektorów i naczelników, pobierających wysokie pensje ministerjalne. Do pomocy mają oni około 2-tysięczną armię urzędniczą, także dobrze wynagradzaną.

Koszta dostatniego utrzymania tak licznej rzeszy urzędniczej spadają przeważnie na ludność wiejską, bo ta jest głównym płatnikiem składek ogniowych. Ponosi je głównie wieś małopolska i ziemie b. zaboru rosyjskiego. Wielkopolska, Pomorze, Śląsk i ziemia spisko-orawska na naszym Podhalu, nie są objęte przymusem ubezpieczenia, nie korzystają z jego dobrodziejstw, a więc go nie opłacają. Nie przyeznają się do kosztów utrzymania ani rząd, ani bogate miasto Warszawa, mające swój odrębny zakład oparty na samorządzie miejskim. Nasza wieś małopolska jest uboga, a w obecnym czasie zupełnie wyczerpana. Ludność wiejska nie może opędzić z owoców swej pracy wydatków na skromne utrzymanie rodzin i opłacić wszystkich podatków i danin. Dla niej nie może być obojętnym, jak wyższa biurokracja gospodaruje jej groszem; domaga się potaniaenia opłat i dostosowania gospodarki ubezpieczeniowej do swojej sily płatniczej. Przymusowe zarządzenia w budownictwie i ratownictwie ogniowym znajdują uzasadnienie w interesie publicznym. Ubezpieczenie od ognia wkracza w dziedzinę prywatną i zależy powinno od woli właściciela budynków. Przymus asekuracyjny wprowadzono w Polsce (nie całej) przed 10 laty. Przykreści jego łagodzie miała taniejsie opłat, a przede wszystkim Rada Nadzorcza, wybrana przez przedstawicieli ubezpieczonych. Pod kontrolę tej Rady poddany został wielki zakład asekuracyjny, wyposażony w monopol i liczne przywileje, przez co dawał on gwarancję, że interesy ludowe będą w nim należycie respektowane. Do Rady wchodziło kilku ludowców, między nimi nasz poseł Dr. Kiernik. Pod fachowym kierownictwem rozwijał się ów zakład pomalnie przez pierwsze lata istnienia. Wypłacił odszkodowania ogniowe ku zupełnemu zadowoleniu pogrzelców, z nadwyżek bilansowych zebrał poważne fundusze gwarancyjne, przez co uzyskał silne podstawy do dalszego rozwoju. Pod naciskiem Rady Nadzorczej została dość gwałtownie obniżona taryfa dla Małopolski.

Dalszej obniżce przeszkodziły następstwa wypadków majowych, owe niezdrowe prądy wybujałego egoizmu wyższej biurokracji, wrogiej instytucjom samorządowym. Zaczęły się sprawdzać obawy żywione przez przeciwników ustawy o przymusie i monopolu ubezpieczeniowym. Zakład ubezpieczeń przymusowych zwany od r. 1927 „Powszechnym”, wszedł na tory intensywnego wyciskania ze społeczeństwa jak największą ilość pieniędzy za pomocą podwyżek opłat i egzekutorów. Usunieto prezesa i kilku zasłużonych członków

zarządu, owianych duchem obywatelskiego współdziałania ze społeczeństwem; rozwiązano Radę Nadzorcza, a jej funkcje powierzono byłemu urzędnikowi, który został komisarzem, a następnie naczelnym dyrektorem zakładu. Przekreślono cały samorządowy ustrój instytucji, która z założenia swego i w myśl ustawy sejmowej miała być silnie oparta o społeczeństwo. Do uciecia tej idei przyłożyła rękę biurokracja za cenę posad i podwyżek pensyj. Dziś na czele Zakładu stoi naczelny dyrektor z władzą nieomal dyktatorską. Rada Nadzorcza pozbawiona kontroli i wpływu na bieg spraw administracyjnych, zeszła do roli przybocznego ciała doradczego, w którym lud wiejski nie ma ani jednego przedstawiciela. Wszystkie te zmiany odbiły się niebawem bardzo dotkliwie na kieszeni ubezpieczonych. Wolanie mas ludowych o potanieenie asekuracji nie doszło do właściwego miejsca, na którym przygotowano plan innego życia nadwyżek bilansowych, mianowicie na cele wyższego uposażenia urzędników. Dwukrotnie otrzymali oni podwyżkę plac, a to w r. 1928 i 1930, co łącznie pociągnęło za sobą 100% wyższy wydatek na pensje. Równocześnie dwukrotnie podwyższono sumy oszacowania budynków i opłat asekuracyjnych, które w sumie ogólnej podskoczyły w r. 1930 z kwoty 33 milj. zł., jak w r. 1926 na sumę 76 milj. zł., czyli przeszło o 100%. Czysty zysk z ubezpieczenia przymusowego wynosił w r. 1926 — 15 milj. zł. — gdy zaś r. 1930 wynosi tylko 8 tys. 703 zł. Zysk, który za r. 1930 winien był wynieść ok. 30 milj., rozszedł z dymem z powodu zwiększonej palności na skutek nieogłodnego podwyższenia szacunków. Wprost fatalne są wyniki gospodarki

sancyjnej za r. 1931. Przynoszą one same straty we wszystkich działach ubezpieczeń, a w szczególności w przymusowym przynosi stratę przeszło 6-miljonową. Zubożałe masy chłopskie opłacają przymusową ubezpieczenie według drogiej taryfy, która powinna być niższą do połowy, płacąc od wysokich sum oszacowania budynków, a gdy zajdzie wypadek ognia, otrzymują odszkodowanie według nowego niższego oszacowania, w 3 ratach i niekiedy ze znacznym opóźnieniem. Przy obecnym decydującym wpływie biurokracji, trudno spodziewać się uzdrowienia gospodarki ubezpieczeniowej, w myśl postulatów ludowych, raczej trzeba się liczyć z niebezpieczeństwem, że wcześniej czy później ubezpieczeni pociągnięci zostaną według art. 49 Rozp. Prezydenta z dnia 27 maja 1927 r. do złożenia składki dodatkowej na pokrycie niedoboru. Takie są czasy dzisiejsze, że samem wolaniem nie sprowadzimy poprawy stosunków, trzeba je czynnie wymusić, uderzając w najczulszą stronę biurokracji. Art. 6 ust. 2 cyt. wyżej Rozporządzenia głosi, że budowie podlegające przymusowi, muszą być ubezpieczone tylko w 2/3 częściach sumy oszacowania w Zakładzie Powszechnym, zaś w 1/3 sumy oszacowania mogą być ubezpieczone w innym zakładzie (prywatnym). Jeżeli zaś budynek ubezpieczony jest już w całkowitej sumie oszacowania w Zakładzie Powszechnym, to według art. 23 ust. 4 może właściciel i te 1/3 ubezpieczyć w innym zakładzie (prywatnym), musi jednak tę 1/3 część wypowiedzieć w Powszechnym Zakładzie co najmniej na 2 miesiące przed końcem roku, a więc przed 1 listopada i takową musi następnie ubezpieczyć w zakładzie prywatnym najpóźniej w ciągu grudnia na cały rok następnny. Jeśli właściciel nie ubezpieczył tej 1/3 części w towarzystwie prywatnym, to wypowiedzenie staje się nieważnym i Powszechny Zakład ściągaje opłatę od całkowitej sumy oszacowania, jak gdyby wypowiedzenia nie było.

Warto się przeto poważnie zastanowić, czy tę 1/3 część szacunku nie należałoby ubezpieczać w prywatnych krajowych towarzystwach wzajemnych ubezpieczeń.

ADAM MAMAK, Sowliny, p. Limanowa.

Polacy za granicami Rzplitej.

Dwie nowe kolonie polskie w Missiones.

Na argentyńskim terytorjum Missiones, gdzie mieszka już 12.000 kolonistów polskich i ukraińskich, powstały dwie nowe kolonie polskie.

Pierwsza z nich — Polana — leży nad rzeką Paraná, w sąsiedztwie starej i zamożnej kolonii polskiej Corpus i posiada własny, dogodny port rzeczny Polana, znajdujący się w pobliżu starego portu Naranjito. Do kolonii prowadzą dwie drogi dojazdowe: jedna rzeką, statkami, druga kołowa — dla samochodów i wozów. Ziemie są urodzajne, pierwszej klasy. O bogactwie ich świadczy fakt, że w lasach Polany spotyka się całe gaje drzew pomarańczowych, rosnących dziko, bez jakiegokolwiek pielęgnacji. Pomarańczarnie owe mają odległą przeszłość — powstały w czasach, kiedy Missiones wchodziło w skład teokratycznego, paragwajskiego państwa jezuickiego, przed 200—300 laty. Poza lasy polańskie obfitują w tak cenne drzewa, jak cedry, urundaje i t. p.

Rynek zbytu mają koloniści polscy zapewniony na pobliskich estancjach herbaty paragwajskiej (ilex paraguayensis), które nie produkują artykułów żywnościowych.

Polanę założyli starzy, doświadczeni koloniści polscy z Missiones, zrzeszeni w spółce kolonizacyjnej „Vistula”, cieszącej się poparciem polskich władz emigracyjnych i Rady Organizacyjnej Polaków z zagranicy.

Mimo, iż roboty miernicze na kolonii Polana zaczęły się dopiero niedawno, kolonia posiada już pierwszych osadników i ciągle napływają nowi kandydaci. Pierwszymi osadnikami Polany są rodziny polskie z „Eldorado” (niemiecka kolonia w Missiones), pragnące żyć między swoimi.

Drużą kolonią polską w Missiones powstała na ziemiach rządowych w Campo Grande (za Obera). W Campo Grande mieszka już 60 gospodarzy polskich i ukraińskich. Od szeregu miesięcy istnieje w Campo Grande towarzystwo wzajemnej pomocy „Zagroda”, noszące się z zamiarem zbudowania domu, który służyłby m. in. także na hotel emigracyjny dla nowoprzybyłych osadników. Ulokowało się tam wielu t. zw. „pojedynczaków”, t. zn. kawalerów, którzy zamiast błąkać się bez pracy po Buenos Aires, Montevideo i Posadas pracują na żyznej ziemi Missiones.

Polacy, mieszkający na starych koloniach w Missiones, przybyli tu przed 32 laty, żyją w dobrobycie. Życzymy naszym rodakom w Campo Grande i Polanie powodzenia w ich pracy pionierskiej.

—000—

Podatek ewidencyjny.

NIESLYCHANIE WYSOKIE WYMIARY PODATKU.

Na Małopolskę Wschodnią spadł nowy ciężar: podatek ewidencyjny.

Podczas wojny światowej, najczęściej Małopolska Wschodnia została zniszczona. Po wsiach i miasteczkach pozostały tylko gruzi... Zamiast ulg podatkowych, dostaliśmy podatek ewidencyjny na zrobienie nowej tabuli, gdyż starą tabulę Moskale spalili.

Więc pytanie jest kto temu winien, że wojna zniszczyła nam tabulę, czy obywatele? Czy nie byłoby sprawiedliwiej, by całe Państwo polskie płaciło te koszyki...?

W jaki sposób został wymierzony ten podatek? Od dwóch parcel, obejmujących około 5 morgów podatek gruntowy wynosi 6 zł. 16 gr., a ewidencyjny 11 złotych 50 gr. (200%).

Drugi przykład: od kilku parcel, które mają około 11 morgów podatek gruntowy wynosi 58 zł. 96 gr., a ewidencyjny 5 zł. 70 gr. (10%).

Trzeci przykład: od małej parceli zaledwie 1/8 morgi, podatek gruntowy wynosi 0.26 zł., a ewidencyjny 0.75 zł. (300%). I gdzie tu proporcja? Do tego nadmieniam, że w 1924 roku gmina ściağnęła z nas coś po 50 gr. z morgi na tabulę. Obszary dworskie miały swoją tabulę w Przemyśle, więc płacić tego podatku nie będą, tylko małorolni.

Skąd wziąć na ten podatek ewidencyjny (który wynosi 200% i 300% więcej od podatku gruntowego), jeżeli niema czem zapłacić podatku gruntowego?

SKARBNIK OKRĘGOWEGO ZARZĄDU STRONNICTWA LUDOWEGO

prosi wszystkie Zarządy Kół, oraz Zarządy powiatowe o rychłe wyrównanie zaległości za legitymacje członkowskie.

Piękna uroczystość.

SOKOŁÓW. — Dnia 11 września b. r. obchodził Bank Gospodarczy Ziemi Sokołowskiej jubileusz 50-letniego swego istnienia. O godzinie 10.30 odbyło się uroczyste nabożeństwo w kościele parafialnym, a po nabożeństwie odbyło się w sali Sokoła zebranie członków. Zebranie zagał przez Rady Nadzorczej p. Jan Bielak, który wyraził podziękowanie tym wszystkim, którzy przyczynili się do utworzenia tak pozytywnej instytucji.

Członkowie Dyrekcji złożyli sprawozdanie z czynności Banku przed wojną i po wojnie, a miejscowy Ks. kanonik Leon Szado wygłosił ładny referat, w którym wskazywał na potrzebę tworzenia spółdzielczych kas i instytucji rolniczych.

Na zakończenie p. Bielak przedstawił ciężkie położenie rolnictwa i zaapelował do zebranych, aby dołożyli usilnych starań, aby obdłużone rolnictwo uratować przed lichwą i lichwiarzami.

Bank, chcąc upamiętnić obchodzony jubileusz, ma ufundować bibliotekę ruchomą i oddać ją do dyspozycji czytelników wiejskich.

Kołodziej Franciszek.

Jeszcze dziś przyslij prenumeratę na IV-ty kwartał.

