

**PRENUMERATA:**

miesięczną we Lwowie 15-00 K, z dostawą do domu 15-00 K, z przesyłką w Polsce 15-00 K. (Mk. 850), w innych państwach K 17-50. Za zmianę adresu dopłaca się 60 h.

Cena pojedynczego numeru na całym obszarze Polski

**60 hal.**  
(30 fen.)

# KURJER LWOWSKI

wychodzi codziennie o godz. 6 rano, w poniedziałek o godz. 11 rano

**CENY OGŁOSZEŃ:**  
Ogłoszenia za 1 wersję nosp. lub jego miejsce K 1. Paski na su. tekst o 100 % drożej. „Nadesłane” i „Nekrologia” za wiersz nosp. 5 h. „Komunikaty” i wiad. przyw. po stronie za wiersz nosp. 5 h. Drobne ogł. po 30 h. od wyruzu zwykłym drukiem a za 60 hal. tustym drukiem. Dla poszukujących pracę zwykły druk po 20 h., tustym po 40 h. Ogłoszenia na niedzielę i święta o 50% drożej.

Redakcja przy ulicy Ossolińskich 1. 15. Administracja przy ulicy Chorażczyzny 1. 36. — Redaktor przyjmuje wyłącznie między godziną 12—1. Biura Administracji otwarte codziennie od godziny 6-ej rano do godziny 6-ej wieczór. — Adres dla telegramów: „Kurjer”, Lwów. — Rękopisów nie zwraca się. — Telef. redakcyjny 442. W Warszawie prenumeratę przyjmują i pojedyncze egzemplarze sprzedają: Biuro dzienników „Promień”, ul. Widok 19, oraz Admin. „Gazety Lud.”, ul. Świętokrzyska 17.

Nakładem Spółki wydawniczej „Kurjera Lwowskiego”.

Redaktor naczelny: Jan Dąbski.

## Święto obrony Lwowa.

Nieź to wspomnień, przemyślań, lez głębokiego żalu, dał mieszkańcom naszego miasta dzień 1. listopada, w rocznicę podstępnego zamachu z jednej, a bohaterskiego czynu z drugiej strony. Świeżo tkwi nam w pamięci ów ranek, gdy obudzeni ze snu zastaliśmy u wrót gmachów publicznych ciemne żołdactwo z kokardkami sino-żółtymi na czapkach austriackich. Duch metternichowski nie opuszczał gabinetów austriackich mężów stanu, gdzie uknuto w sposób podstępny zamach na odwieczne prawa Polski. „Największy z lotrów, jakich Austria cała w istnieniu swoim na świat ten wydała, był ów minister Metternichem zwany, co kazał chłopom z nożem iść na pany...” — śpiewała młodzież polska przez szereg lat pokrywając pod krzyżem Wiśniowskiego i Kapuścińskiego na górze stracenia. I nic nie zmieniło się przez całe szeregi lat. Następcy takich lotrów jak Metternichy, kazali Rusinom „z nożem iść na Lachów...” I poszli w d. 1. listopada.

Nie zmógł jednak narodu polskiego zdradziecki gad. I ręka już ukarana i ślepy miecz. Lud roku 1846 jest już dawno ludem polskim, Lwów z całą ziemią kresową jest naszym, jak był i zostanie nim na wieki.

Myśmy już tyl krwi przelali... a nie spoczniemy, dopóki na krańcach całej naszej ziemi — wszędzie nie zafkniemy sztandarów narodowych.

### W KOŚCIELE ŚW. ELŻBIETY.

Święto obrony Lwowa poważnym a rzeźwym uczczono obchodem. W świątyni św. Elżbiety, w koło której przed rokiem toczyły się pierwsze bohaterskie walki „dzieci lwowskich”, odprawił ks. biskup Twardowski uroczystą mszę św. na intencję naszej sprawy. Nie brakło tu reprezentantów wszystkich warstw odradzającej się Polski. Ciżba była w kościelnych nawach i tłum gęsty otaczał mury kościelne. O stropy świątyni obijało się echo pieśni chorałnych i dźwięki orkiestralne. Na mównicy wyszedł towarzyszy legionowych wypraw ks. dziekan P a n a s i przemówił mniej więcej w te słowa:

Dziś rocznica wielka i piękna, bo rocznica wspaniałego, samorzutnego czynu młodzieży polskiej, czynu, który w najcięższych dla narodu chwilach zajaśniał jak płomień i ogrzał nadzieją całą Małopolskę, a szczególnie drogi nasz Lwów. Ale zapal młodzieży, poświęcenie się bezgraniczne mijają szybko, a nam dziś potrzeba męskiej wytrwałości w pracy nad budową gmachu Rzeczypospolitej, więc też dziś, gdy miecz nasz zwycięski stoi nad Zbruczem, Słuczą i Dźwiną, dziś pamiętać winniśmy o tem, że nie brakło nam nigdy w dziejach naszych wielkich i zdolnych wodzów, ni bohaterskich zastępów młodzieży, które rozbiły stokroć silniejszego nieprzyjaciela, ale za to brakowało nam zawsze szarego tłumu żołnierzy, którzyby kornie pełnili rozkazy wodza, i nie brakło nam nigdy wielkich polityków i patriotów, którzy na ołtarzu Ojczyzny składali nieraz cały swój majątek, ale brakowało nam, niestety, szarego tłumu obywateli, którzyby sumiennie płacili

podatek „4 groszy z łanu”. A więc dziś na tę krew świętą, którą młodzież nasza tak obficie zrosiła nasze łany, przysięgnijmy wszyscy, że wyteżymy wszystkie siły, aby usunąć wszystko zię, wszystkie przekupstwa i paskarstwo, przysięgnijmy, że wszystkie nasze obowiązki obywatelskie w szarem życiu codziennem spełniać będziemy sumiennie i gorliwie, bo to jest prawdziwy patriotyzm”.

### POGRZEB BOHATERÓW.

Z załogi szkoły kadeckiej, która mężnie stawiała czoła wrogowi, padli na posterunku przed rokiem w dniu 5. listopada: Stanisław Gogol, hr. Karol Jaźwiński i Jan Łukowski, w trzy dni póź-

niej Kazimierz Staszkiwicz, a 18. listopada Aleksander Głogowski. Wśród gradu kul towarzysze broni przeniesli zwłoki bohaterów w białych tramnach, na przedce zbitych, do mogiły na ogrodzie szkoły kadeckiej. Były to prawie dzieci. Rok cały śmiertelne ich szczątki spoczywały w tem miejscu, aż dopiero w rocznicę przeniesiono zwłoki na cmentarz obrońców Lwowa.

Władze wjskowe, chcąc dać wyraz noldu, jakim otaczają młodocianych ochotników-żołnierzy, którym Lwów i wschodnie kresy zawdzięczają wolność, urządziły manifestacyjny pogrzeb, godny rycerskich bojowników. Ludność cała polskiego (Ciąg dalszy na str. 2.)

## Większość, Paderewski i prawica.

(Od naszego korespondenta warszawskiego)

Warszawa, 1. listopada 1919.

(x) Z kół poselskich dowiaduję się: Pertraktacje w sprawie większości toczą się w dalszym ciągu. W sprawie rolnej są szanse dojścia do porozumienia. Przedstawiciel grupy Skulskiego (nar. zjedn. lud.) ks. Dziennicki oświadczył, iż stoi na stanowisku zasad reformy rolnej, uchwalonych przez Sejm 10. lipca.

W sprawie konstytucji pos. Dubanowicz (grupa Skulskiego) przedstawił następujące propozycje:

1) Sejm dwuizbowy, druga izba w pełnem znaczeniu tego słowa (nie coś pośredniego, jak straż praw Głabińskiego) z udziałem pewnej ilości mianowalców.

2) Rząd — odpowiedzialny konstytucyjnie i parlamentarnie.

3) Prezydent Rzp. wybierany na 7 lat przez połączone Sejm i drugą izbę (senat).

Pos. R a t a j imieniem P. S. L. przedstawił kontrpropozycje:

A) Sejm jednoizbowy i Straż praw ma mieć następujące kompetencje:

a) badanie ustaw pod względem formalnym, czy zbudowane prawidłowo, czy nie zawierają sprzeczności wewnętrznych.

b) czy nie stoją w sprzeczności z konstytucją, względnie z innymi ustawami obowiązującymi.

Członkami straży praw są delegaci: 1) wydziałów praw. uniwersytetów, 2) izb adwokackich, 3) izb notarialnych, 4) sądu najwyższego, 5) sądów apelacyjnych. Delegaci są wybierani przez odnośne ciała, względnie instytucje.

B) Rząd — zgodnie z propozycją Dubanowicza.

C) Prezydent wybierany na 7 lat w głosowaniu powszechnem.

Pos. R a t a j oświadczył, iż możliwa jest dyskusja nad sposobem wyboru prezydenta — mianowicie nie jest wykluczone, iż P. S. L. zrodziłoby się na wybór prezydenta przez zgromadzenie narodowe, składające się z Sejmu i takiej samej ilości

delegatów, pochodzących z wyborów powszechnych.

Dr. F i c h n a z N. Z. R. przychylił się do propozycji pos. R a t a j a.

Pos. Piotrowski z grupy ks. Adamskiego nie zajął stanowiska zdecydowanego, jest skłonny do kompromisu.

Rokowania toczyć się będą dalej w tym tygodniu.

\*

Jak się dowiaduję z dobrze poinformowanych kół, Paderewski niemiło był dotknięty wiadomościami w prasie o bliskiej jakoby swojej dymisji. Wiadomości te miały źródło w enuncjacji marszałka Trajnczyńskiego, który później oświadczył, że uczynił to dla „wywarcia nacisku”, by w ten sposób „złagodzić przesilenie”.

Pod wpływem tych wieści Paderewski wszedł w kontakt z prawicą. Po kuluarach krążyły wieści że miało przyjść do pewnego zbliżenia między Paderewskim a prawicą — co uwydatnić by się miało „w polityce rosyjskiej” rządu (zwiększony zakres działania misji do Denikina) i w dziedzinie osobistej przez mianowanie prof. Strońskiego podsekretarzem stanu spraw wewn. (Wiadomość, że nominacja ta miałaby się dokonać wbrew woli nar. dem., jest najzupełniej fałszywa.) Pogłoski te, a były wśród nich jeszcze drastyczniejsze w sprawie rzekomej „zmiany frontu” — w co nie wierzyliśmy — wywołały pewne wrażenie w kręgach ludowych i lewicowych.

Sytuacja zagmatwała się jeszcze bardziej. Niełatwo jednak uwierzyć, by Paderewski miał wbrew swej dotychczasowej polityce — szukać oparcia u frakcji z dnia na dzień na wpływach prawicy. Nie ulega jednak wątpliwości, że przeciążenie Paderewskiego obowiązkami stoi w pewnym związku z dezorganizacją w sprawach wewnętrznych i rządzie i że tej dezorganizacji należy kres położyć. Życzyć sobie wypada trwałego kursu politycznego w rządzie i sejmie przez stworzenie więkzości i szybkiego załagodzenia przesilenia.



# Dział wychowawczy.

## W kwestji przeciążenia młodzieży.

Otworzenie działu wychowawczego w gazecie codziennej uważano za rzecz ze wszelki miar pożądaną. W tworzącej się szkole wiele rzeczy należy omawiać publicznie. Szkołę budować musi całe społeczeństwo, nie tylko wychowawcy, gdyż doświadczenie wykazuje ciągle, jak ludzie w pewnej tylko dziedzinie pracujący wytwarzają sobie koło poglądów, poza które wyjść nie mogą. Wśród wychowawców także panują zdania bardzo rozbieżne na różne kwestje, więc wspólna ich wymiana tem więcej potrzebna. W tej myśli poruszam kwestję, którą dziś uważam za najbardziej aktualną i najważniejszą; kwestję przeciążenia młodzieży. Liczę się z tem, że wszędzie się zmienić nie da, że przeciążenie musi być tam, gdzie uczy wiele sił nieakwalifikowanych i niedoświadczonych, jak dziś przy braku sił być musi — choć zwrócić uwagę tylko na to zło, które zmienić się da przez usilną samą, na nadmierną ilość godzin pracy w szkole.

W szkole dzisiejszej nie liczą się z tem, że dziś młodzież z powodu złych warunków higienicznych, szczególnie bardzo złego odżywiania i silnych wrażeń jest przemęczona — szkoła stawia jej takie wymagania, jakie uważałabym za zbyt wygórowane nawet przy najlepszych warunkach zewnętrznych dla silnych organizmów.

Jeszcze do dziś nie pozbyliśmy się tego przesądu, że ten więcej nauczy, kto dłużej uczy, jeszcze dziś są w całej Polsce zakłady, które mają po 6 godzin jednorazowej nauki.

Rozumiemy wszyscy, że w rzeczach fizycznych są pewne granice, poza które przejść nie można i nie ujmujemy zwalczając tego prawa natury, nie możemy jeszcze pojąć tego, gdy chodzi o sprawy ducha, jak gdyby on mniej był podległy ogólnym prawom. Potrafił człowiek zmierzyć wytrzymałość deski czy sztaby żelaza, wie, że jeżeli więcej ją obciąży, to deska się złamie — ale wciąż ludzi się, że w sprawach sił duchowych tej granicy niema. Tymczasem one istnieją.

Z matematyczną dokładnością dziś jeszcze zmierzyć się nie dadzą — zależne są zresztą od jednolitości, a przecież pedagogja potrafi postawić pewne maksimum, poza które wyjść nie należy. To maksimum, to już ostateczność, należy go unikać, nie zawsze należy do niego dociągać, ale już przekroczenie go jest rzeczą tak szkodliwą, jak przekroczenie granicy w świecie fizycznym, choć nie zaraz widocznej i nie dla wszystkich. Wszyscy, którzy uczyli w szkole na godzinie 6 z rzędu, zgadzają się z tem, że ta godzina jest straconą, zmęczenie jest już tak wielkie, że ani wykorzystanie uwagi nie jest możliwe, ani korzyści nie przynosi ta nauka żadnej. Zgodnie więc z doświadczeniem takim maksimum będzie 5 godzin nauki szkolnej dziennie i to nie należałoby do tego maksimum zawsze dociągać. Owo maksimum tak powinno być zagwarantowane ustawą, żeby nikt nie powążył się go przekroczyć dla żadnej przyczyny, tak jak np. nie wolno obciążać mostu ponad jego wytrzymałość.

Jeśli dziś takiej ustawy niema i jest jeszcze wiele szkół, które parę razy tygodniowo mają po 6 godzin nauki, to tłumaczy się to tymi przesądami, które u nas jeszcze tkwią, że wiedzę mierzy się na ilość przedmiotów i na ilość czasu jej poświęconego. Nic bardziej fałszywego.

Nieraz przekonujemy się, że uczeń w domu ucząc się, dochodzi do tych samych rezultatów wiedzy w czasie kilkakrotnie krótszym, niż w szkole — widocznie więc szkoła używała czasu nieekonomicznie — konsekwentnie więc ekonomiczne używanie czasu doprowadzi do tych samych rezultatów przy mniejszej jego ilości. Przy układaniu planów wychodzi się również z fałszywego założenia, że tyle a tyle czasu trzeba poświęcić na każdy przedmiot i wtedy każdy specjalista staje w obronie swego przedmiotu. Rzecz byłaby znacznie łatwiejsza, gdyby się zaczęło od tego, że maksimum jest 30 godzin tygodniowo, od tego od-

jęto jakieś 2 godziny, aby choć 2 dni nie dociągały do maksimum i wedle tego planu układano. Wiedza jest jedna, są w niej pewne rzeczy ważniejsze i pewne mniej ważne — więc trzeba poświęcić mniej dla większego. Obrońcy większej ilości godzin pocieszają tem, że pewne przedmioty nie męczą umysłu, są niejako odpoczynkiem. Złudzenie — męczy organizm cały każda praca, która wymaga karności, uwagi, siedzenia obowiązkowego, a niema przedmiotu szkolnego, któryby tego nie wymagał. Już dawno stwierdzili lekarze, że np. gimnastyka, którą uważano za rozrywkę, męczy także umysłowo, nie tylko fizycznie — podobnie jest z innymi przedmiotami uważanymi dotąd za lekkie.

Jeżeli dotąd przeciążenie nie wydało skutków zastraszających, a tylko przyniosło szkodę na zdrowiu, to dzięki zmysłowi samozachowawczemu u młodzieży, która odpoczywała przez nieuwagę. Czyż nasza nowa szkoła ma zamknąć oczy na rzeczywistość i uznawać stare zło? Czy nie lepiej uczyć mniej a dobrze z poczuciem odpowiedzialności za czas, niż wiele przy lekceważeniu go?

Dalszą reformą konieczną, a w większej części Polski już przeprowadzoną, to kwestja pauz. W większości szkół trwają one już kwadrans, ale jeszcze nie wszędzie. Ci, co mieli do czynienia z godziną 45 minutową a dłuższą, wiedzą, która owo-nciejsza.

Sprawy dalszego przeciążania przez materiał naukowy, przesadne lektury, zbyt wielkie wymagania, nie będę poruszać, bo to są kwestje mniej ogólnej natury, które były i będą jeszcze wiele razy poruszane w pedagogicznych pismach, oby kiedyś skutecznie. Przy tych ogólnych uwagach zaznaczę tylko, że choćbyśmy nawet nie osiągnęli większych rezultatów naukowych (czemu stanowczo przeczę) przez ukrócenie czasu nauki, to zyskamy na zdrowiu młodzieży i (rzecz dziś nie obojętna) trochę sił nauczycielskich. A ze zdrowiem młodzieży mógł się nie liczyć tylko stary system, bo polscy pedagogowie od Maryckiego już począwszy uważali je zawsze za większy skarb, niż ilość teoretycznych wiadomości. Mogliby zresztą tutaj lekarze wypowiedzieć swe opinie i podzielić się swem doświadczeniem ze szerszą publicznością.

Dr. Stefania Tatarówna.

## Germanizacja przez szkołę.

Pod naciskiem opinii publicznej, specjalnie zaś nauczycielstwa ludowego, Rada szkolna kraj. wydała jeszcze w listopadzie r. ub. rozporządzenie, rugujące naukę języka niemieckiego z klas 3. i 4. szkół powszechnych.

W sierpniu br. Rada szkolna kraj. poszła o krok dalej i wydała okólnik do Rad szkolnych okręgowych, upoważniając je do usunięcia języka haka'ystów także z klas wydziałowych, o ile to uznają za wskazane.

Zdawało się powszechnie, że Rada szkolna kraj. nie stanie w połowie drogi i wyda analogiczne zarządzenie w sprawie języka niemieckiego także odnośnie do szkół średnich.

Niestety, stało się coś wręcz przeciwnego; rozporządzenie takie nie tylko bowiem nie wyszło, ale, co gorsza, profesorzy języka tego, t. zw. „germaniści“ wprost z furją jakąś zniewalają dzieci nasze do uczenia się na pamięć całych rozdziałów z „Lesebuchu“. Można sobie wyobrazić te wszystkie strapienia synów i córek naszych, na jakie są narażeni, gdy im przyjdzie bębnić na pamięć całe następny, wydrukowane w mowie krzyżackiej.

Otóż przeciwko takiemu uprzywilejowaniu języka haka'ystów w szkole polskiej, w wolnej już — chwala Bogu — Rzeczypospolitej, musimy stanowczo zaprotestować. Języka niemieckiego w szkole polskiej niech się uczy ten, kto chce i kto uznaje jego potrzebę, ale niech się go nie uczy wszyscy obowiązkowo. Język niemiecki niech sobie będzie w szkole średniej przedmiotem naukowym, ale względnie obowiązkowym, tj. dla tych,

którzy się na niego zapiszą, ale niech się nie zniewala do jego nauczania tej młodzieży, która żywi wstręt wrodzony do wszelkiego germanizmu. Jednego języka nowożytnego dzieci nasze niechaj się uczą obowiązkowo w szkole średniej, ale językiem tym niechże będzie język francuski lub angielski albo nawet obydwaj te języki na równi, ale nigdy język największych wrogów naszych.

Poruszając tę sprawę publicznie, domagam się wprost od Rady szkolnej krajowej, aby zdołała się na czyn narodowy i wydała co rychlej rozporządzenie, że już w b. roku szkolnym język niemiecki ma być w gimnazjach i szkołach realnych przedmiotem względnie obowiązkowym. Tę domaga się zarówno interes szkoły polskiej, jak także honor narodowy.

Klemens R.

**Uwaga:** Sprawie języków nowożytnych w naszych szkołach poświęcimy niebawem osobny artykuł. — Redakcja.

Utraktwizm w seminarjach nauczycielskich lwowskich przestał nareszcie istnieć. Zabiło go zdecydowane a wrogie stanowisko nauczycielstwa i młodzieży, które zaznaczyło się w ubiegłym roku szkolnym głosem protestu w dziennikach i na zebraniach nauczycielskich. Z początkiem bieżącego roku szkolnego oba seminarja nauczycielskie we Lwowie rozpoczęły nowy żywot, jako seminarja polskie. Nie znaczy to, by usunięto naukę języka ruskiego z planu — owszem, zachowano go, jak również i podawanie terminów ruskich w nauce realjów, ale nareszcie znalazła się młodzież polska u siebie, nareszcie uzyskała możliwość rozwijania się swobodnego w duchu czysto polskim. Ze zaś tem samem młodzież ruska uzyskała takie same warunki życia na osobnych kursach ruskich, — dowodzi to głębokiego zrozumienia wśród nauczycielstwa polskiego, jak i władz szkolnych ważności wychowania narodowego nie tylko dla swojej, ale i obcej młodzieży.

Należy spodziewać się, że taki stan rzeczy we Lwowie wpłynie na zasadnicze rozstrzygnięcie kwestji utraktwizmu, że w Polsce znikną wogóle zakłady skupiające młodzież różnych narodowości, że natomiast zostanie na kresach szkoła „dwujęzyczna“, ułatwiająca współżycie narodowości zmuszonych losem żyć nie tylko obok siebie, ale i wśród siebie.

M. J.

**Prośba do Pp. Nakładców.** Ponieważ Redakcja zamierza umieszczać także recenzje dzieł szkolnych i pedagogicznych, prosimy pp. nakładców o łaskawe nadsyłanie egzemplarzy recenzyjnych do redakcji lub pod adresem: Dr. Karol Zagajewski, Lwów, ul. Franciszkańska 9.

## Od Wydawnictwa „Kurjera Lwowskiego“.

Prosimy uprzejmie o rychłe odnowienie prenumeraty na listopad celem uniknięcia przerwy w przesyłce „Kurjera Lwowskiego“. W razie nieuiszczenia prenumeraty miesięcznej do dnia 5. każdego miesiąca, wysyłka „Kurjera Lwowskiego“ zostanie wstrzymana.

Prenumerata wynosi:

We Lwowie bez odnoszenia do domu:

miesięcznie kor. 13.

kwartalnie kor. 39.

„ z odnoszeniem do domu:

miesięcznie kor. 15.

kwartalnie kor. 45.

Z przesyłką pocztową w całej Polsce:

miesięcznie kor. 15.

kwartalnie kor. 45.

Z przesyłką pocztową w innych państwach:

miesięcznie kor. 17-50.

kwartalnie kor. 52-50.

Cena pojedynczego numeru na całym obszarze Polski 60 hal.

Za zmianę adresu dopłaca się 60 hal.









