

Wywiad z posłem Thonem.

Kraków, 13 maja.

Posel dr Thon przyjął dzisiaj jednego z naszych redaktorów, któremu udzielił szeregu informacji w kwestyi odbywających się właśnie w Paryżu pertraktacji między Komitetem delegacji żydowskich przy paryskiej konferencji pokojowej a delegacjami państw poszczególnych, w szczególności delegacją polską.

— Jak się ułożył stosunek między delegacją żydowską a polską? — zapytał nasz redaktor.

— Jedną z pierwszych naszych czynności w Paryżu — odpowiedział pos. Thon — było ułożenie memoriału w sprawie naszych postulatów w Polsce, poczem weszliśmy od razu w kontakt z oficjalną delegacją polską. Zrazu tylko p. Sokołowski i ja konferowaliśmy z pp. Władysławem Grabskim i Kozickim, później z jednej i drugiej strony powiększono liczbę obradujących i rozpoczęły się bardzo intensywne pertraktacje, które do mojego wyjazdu z Paryża w dniu 6 bm. wypełniły 6 posiedzeń przeszło 3-godzinnych. Muszę powiedzieć, że tak samo, jak panowie delegacji polskiej — a były tam zastępowanie prawie wszystkie stronnictwa polskie, od endeków do pepesowców — uznali w zupełności naszą lojalność obywatelską, tak samo też i my uznaliśmy zupełną szczerść i głęboką powagę, z jaką misja polska traktowała nasze postulaty. Nasz żydowski komitet narodowy, który ukonstytuował się w Paryżu pod nazwą „Comité des Délégations Juives auprès de la Conférence de la Paix“, notyfikował swe powstanie delegacji polskiej, tak samo jak wszystkim innym delegacjom dyplomatycznym. Tłómaczyliśmy panom z delegacji polskiej, na ich wyraźne zapytanie, że komitet ten, złożony z przedstawicieli Żydów Ameryki i prawie wszystkich krajów wschodniej Europy, ma na celu uzyskanie dla Żydów krajów obecnie nowo się tworzących lub się przetwarzających prawa mniejszości narodowej w myśl zasad Wilsona. My zaś, jako delegaci z Polski, udaliśmy się bezpośrednio do miarodajnych kierowników polityki polskiej. Przedyskutowaliśmy na dotychczasowych posiedzeniach kilka zasadniczych punktów naszego programu, przyczem, zdaje mi się, zdołaliśmy przekonać polityków polskich, że nasze żądania nie zmierzają w żadnym kierunku do rozluźnienia zwartości i spójności państwa polskiego ani do osłabienia jego suwerenności.

— Jakie widoki mają obecnie nasze postulaty?

— Pertraktacje nie zostały jeszcze ukończone. Toczy się one pod moją nieobecność dalej, a jest prawdopodobnem, że w niedługim czasie będę w dalszym ciągu uczestniczył w ich kontynuowaniu i, spodziewać się należy, szczęśliwym ukończeniu. Jak długo pertraktacje nie są ukończone, nie mogę, rzecz naturalna, dać żadnych w tej sprawie szczegółowych wyjaśnień. Podkreślam tylko jeszcze raz zupełną rzetelność i lojalność po obu stronach.

— Jakie kroki poczynił dotychczas Komitet jako taki w sprawie uznania praw żydowskich?

— Poszczególne delegacje naszego Komitetu pertraktują przeważnie każda ze swoim rządem, o ile to jest możliwe. I tak m. i. delegacja żydowska z Czech pertraktowała z ministrem Beneszem, który wprost oświadczył i, do ogłoszenia tego oświadczenia upoważnił, że państwo czesko-słowackie udzieli Żydom pełnych praw mniejszości narodowej. Tak samo pozostaje delegacja amerykańska w żywym kontakcie ze swoim rządem, który, o ile się zdaje, odnosi się również z całą życzliwością do żądań żydowskich. Rzecz jasna, że nasze żądania, jak to nieraz już podnoszono, odnoszą się do wszystkich krajów, w których Żydzi mieszkają w zwartych masach, a zatem tak samo do Rumunii, Ukrainy, Rosyi, Węgier, Czech, jak i do Polski. Z naszej strony, tj. ze strony delegatów z Polski, wystosowano nawet prośbę do przedstawiciela państwa polskiego, ażeby ono swoim znacznym wpływem w Paryżu pomogło nam w uzyskaniu naszych praw od areopagu konferencji pokojowej.

Wkońcu zapytał jeszcze nasz redaktor pos. Thona o stan sprawy palestyńskiej, który czytelnicy nasi znają już z przemówień posła Thona w czasie przedwczorajszych obrad Zjazdu syonistycznego w Krakowie.

— Sprawa palestyńska — mówił dr Thon — znajduje się w stadium ostatnich załatwień. Pracuje się obecnie nad układem między mocarstwem mandatowem, tj. Anglią, a organizacją syonistyczną. Niema powodu do powątpiewania, że sprawa pójdzie szybkim tempem naprzód. Ostatnie załatwienia stoją w związku z uregulowaniem stosunków w Małej Azji, do czego teraz się przystępuje. Utworzoną zostanie Rada Żydowska (Conseil), której powierzonym będzie prowadzenie agend administracyjnych w bardzo szerokim zakresie.

Socjaliści międzynarodowi a traktat pokojowy.

Wiedeń. PAT. „Arbeiter Zeitung“ donosi: Komitet ustanowiony przez międzynarodową konferencję socjalistyczną został przez Brantinga i Huysmansa powołany do Paryża dla zastanowienia się nad położeniem wywołanem przez ogłoszenie warunków pokojowych. Komitet pozostanie w Paryżu aż do chwili podpisania warunków pokojowych.

Stanowisko socjalistów franc.

Wiedeń. Tel. wł. Jak donosi „Humanite“, uchwała egzekutywa francuskiej partii socjalistycznej wybrać komisję celem zbadania preliminarjów pokojowych. Komisja ta ma zbadać szczegółowo warunki pokojowe i wytyczyć dalszy plan działania partii.

Scheidemann o traktacie pokojowym.

Berlin. PAT. Na posiedzeniu niemieckie o zgromadzenia narodowego pre-

zydent ministrów Scheidemann oświadczył, że traktat pokojowy oznacza skazanie 60 milionów Niemców na roboty przymusowe, oznacza ujarzmienie narodu całego, nie wyłączając dzieci. Rząd poczyna jeszcze dalsze propozycje, ponieważ uważa za swój święty obowiązek, prowadzić rokowania. Jednakże traktat w tej formie jak go w Wersalu zakomunikowano, jest nie do przyjęcia. Przywódcy wszystkich stronnictw, którzy przemawiali po Scheidemannie, oświadczyli również, że traktat jest nie do przyjęcia. Przedstawiciel centrum Greiber oświadczył się przeciw przyjęciu pokoju narzuconego. Przedstawiciel partii demokratycznej Hauptmann zauważył w swojej mowie, że podziela w zupełności oświadczenie rządu, że traktat jest niemożliwy do przyjęcia.

Wilson pozostanie przez lato w Europie.

Wiedeń. PAT. „Der Neue Tag“ donosi drogą na Berlin, że rokowania pokojowe przeciągną się dłużej, niż początkowo przypuszczano. Wilson zamierza przez lato pozostać w Europie.

Przygotowania Niemców.

Wiedeń. PAT. „N. W. Journal“ donosi, że komenderujący generał 17-go korpusu niemieckiego w Gdańsku oraz prezydent Prus Zachodnich wydał wspólną odezwę, wzywającą wszystkich mężczyzn zdolnych do broni, aby wobec niemożliwości przyjęcia warunków pokojowych, byli gotowi na wszelki wypadek, gdyby Polacy zechcieli zająć prowincję Prus Zachodnich.

Plany koalicji.

Wiedeń. PAT. „Morgenzeitung“ donosi z Bazylei: Koncentracja wojsk sprzymierzonych w obsadzonych obszarach nad Renem jest w pełnym toku. Plan ewentualnego obsadzenia obszarów przemysłowych niemieckich został już przez koalicję aprobowany.

Życzliwe przyjęcie delegacji wiedeńskiej w Paryżu.

Wiedeń. Tel. wł. Biuro kor. donosi z Paryża: Charakterystyczną jest różnica w zachowaniu się wobec Niemiec a niem. Austrii. Podczas gdy prasa paryska w najjaśniejszy sposób napadła na Niemców, jest ona skłonna delegacji wiedeńskiej sgotować życzliwe przyjęcie. Austriacy nie będą musieli w St. Germain obracać się w obrębie murów jak Niemcy w Wersalu. Także w formie rokowań nastąpią pewne ułatwienia. Jak słyhać zostaną dopuszczone ustne rokowania. W pismach francuskich niema żadnych wycieczek przeciw niem. Austrii. Zresztą przypuszczają, że rokowania potrwać krótko, gdyż komplikacje, zdaje się nastąpią.

Ogłoszenie warunków pokojowych dla b. Austrii.

Wiedeń. Biuro korespondencyjne z Paryża donosi: Według informacyi

sekretaryatu konferencji, warunki pokojowe dla byłej Monarchii Austro-Węgierskiej w dniu 15-go bm. podane będą do wiadomości prasy. Staeya iskrowa w Lyonie zacznie tegoż dnia o godz. 7 wieczorem przedyktowywać traktat pokojowy odnoszący się do Austro-Węgier. Co do formy rokowań powiada, że delegaci austriaccy będą musieli pisemnie uczynić swoje propozycje, ale odbędą się także i ustne rokowania. Wręczenia traktatu dokona Clemenceau.

Wiedeń. PAT. Paryż, Havas donosi: Rada dziesięciu zebrała się o czwartej popołudniu. W posiedzeniu brał udział przewodniczący głównej Komisji dla spraw terytoryalnych Tardieu. Rada uregulowała ostatecznie program granic Austrii i Węgier. W mocy pozostały postanowienia ustalone w ostatnim tygodniu przez Radę pięciu ministrów spraw zagranicznych.

Socjaliści a Liga narodów.

Nauen. PAT. Radiotelegram stacyi poznańskiej. „Liga narodów jest jedynie instrumentem, zapomocą którego zamierza się Niemców ujarzmić. Robotnikom wszystkich krajów przypadą w udziale troska o utrzymanie pokoju. W tym celu odbył się zjazd, w którym wzięli udział przedstawiciele z krajów neutralnych, sprzymierzonych i sojusznicych oraz z Europy centralnej celem ustalenia własnego programu pokojowego. Zjazd ten powziął uchwałę protestującą przeciw fałszowaniu zasad Wilsona, oderwaniu od Niemiec pewnych terytoryów przeszkadzaniu połączeniu się niemieckiej Austrii z resztą Niemiec. Socjaliści wszystkich krajów powinni zaznaczyć, że zniszczenie jednego narodu grozi ruiną wszystkim innym.

Sytuacja na Węgrzech.

Wiedeń. „N. W. Journal“ donosi z Budapesztu, że Węgry odnoszą w ostatnich dniach znaczne sukcesy wojskowe wobec Czechów. Węgierskie biuro telegraficzne twierdzi, że Czesi uciekają w popłochu przed Węgrami.

Marsz Rumunów w Siedmiogrodzie.

Kraków. PAT. Radiotelegram stacyi krakowskiej z Lyonu: „Temps“ zamieszcza artykuł o marszu rumuńskiej w Siedmiogrodzie. Artykuł chwali armię rumuńską i jej ofensywę i wywodzi dalej: Nie idzie tu o zajmowanie obszarów, lecz jedynie o zmuszenie nieprzyjaciela do uznania woli Rumunów. Wojska rumuńskie odniosły już sukcesy. — Wszędzie przyjmuje się wojska rumuńskie, jako wybawców nawet na terytoryach czysto węgierskich. Mimo tego wystąpienia Rumunii, rząd rumuński nie został zaproszony do wzięcia udziału w dyskusji o odszkodowaniach, które się należy na Niemców. Tymczasem terytoryum rumuńskie było przez więcej niż rok, zajęte i niszczone przez Niemców. Trzeba przeto mieć nadzieję, że naród rumuński, który tak wiele cierpiął, doczeka się wkońcu należnego że uznania.

Przegląd polityczny.

Zagwarantowanie praw mniejszości narodowych w Czecho-Słowacji.

Pierwszy ustęp artykułu 86 politycznych klauzul europejskich, odnoszących się do państwa czesko-słowackiego, zawiera następujące zdanie, (które, jak wiadomo, znajduje się też w rozdziale o państwie polskiem):

„Państwo czesko-słowackie zgadza się na umieszczenie w traktacie ze sprzymierzonymi wielkimi mocarstwami postanowienia, które wielkie mocarstwa uznają za konieczne do ochrony interesów tych mieszkańców w Czecho-Słowacji, które się różnią od ludności (większości) rasą, językiem i religią!”

Niektóre organy prasy polskiej podniosły rekriminyacje z powodu umieszczenia w traktacie pokojowym ustępu o zagwarantowaniu praw mniejszości narodowych w Polsce, wywodząc, że ustęp ten znajduje się wyłącznie w traktacie pokojowym z Polską. Jak podaliśmy wyżej, tenże sam ustęp mocarstwa koalicji umieściły w traktacie z państwem czesko-słowackiem.

Powyższa klauzula gwarancyjna ma na celu ochronę praw mniejszości narodowych we wszystkich państwach, o niejednolitym pod względem narodowości składzie ludności. Rozumie się, że zastosowana ona też będzie do mniejszości narodowej Żydów we wszystkich państwach wschodniej i środkowej Europy.

Sprawa wschodniej Galicji na konferencji pokojowej.

Biuro prasowe przy Delegacji Żydowskiej Rady Narodowej dla wschodniej Galicji w Wiedniu donosi z Paryża.

Kwestya ukraińska i w związku z nią sprawa wschodniej Galicji nie będzie obecnie przedmiotem obrad konferencji pokojowej. Konferencja pokojowa nie zajmie się kwestyą ukraińską oddzielnie, lecz w związku z problemem rosyjskim. Obecnie reguluje się jedynie granicę polsko-niemiecką, natomiast kwestya wschodniej granic Polski, a więc także los wschodniej Galicji po ostatnie tak długo nierozstrzygnięty, aż problem rosyjski nie przyjdzie pod obrady konferencji pokojowej.

Z obrad Sejmu.

Warszawa, PAT. Początek o godz. 3 min. 15 popołudniu. Wśród wniesionych interpelacji znajduje się interpelacja pana Skórskiego w sprawie nierównomiernego traktowania nowozaciągniętych do wojska rekrutów.

Przystąpiono do porządku dziennego a mianowicie do dalszej rozprawy nad deklaracją k konstytucyjną.

P. Grünbaum domaga się uznania praw mniejszości i oświadcza, iż z tego punktu widzenia krytykuje rządową deklarację.

P. Grabski stwierdza, że deklaracja nie zadowalnia w izbie nikogo i zachodzi pytanie, czy Sejm ma wogóle pójść za inicjatywą rządu, ażeby naprzód wypracować deklarację konstytucyjną a potem dopiero konstytucję.

Minister spraw wewnętrznych Wojciechowski przedstawiła genezę deklaracji rządowej. Deklaracja rządowa to nie konstytucja, lecz oświadczenie, w jakim kierunku ma iść praca tych wszystkich, którzy będą fo mułowali stawę. W deklaracji jest powiedziane, że Sejm ma być jednolity, gdyż to wynika z treści tych dwóch artykułów, które mówią o Sejmie. Cała władza prawodawcza należy do narodu, ale już w tym składzie Sejmu nieraz odczuwano, że pewne sprawy były załatwiane zbyt pospiesznie. W deklaracji zapobieżono temu w ten sposób że w ciągu dni 15 jest daną możność rozważenia uchwały przez ciała odpowiednio złożone. To instytucya ostrzegawcza nie ma żadnej władzy, nie ma prawa inicjatywy. może tylko radzić naczelnikowi, aby nie podpisywał uchwały i odesłał ją do Sejmu dla ponownego rozpatrzenia.

P. Kiernik i p. Głabiński polemizują z wywodami ministra.

P. Peri: W projekcie rządowym brak czynnika odpowiedzialności, jako suwerennego czynnika życia społecznego i ekonomicznego, brak zasady 8 godzinnej pracy, zasad ubezpieczenia społecznego, o kasach chorych o związkach zawodowych, o wojsności strajku, gwarancji mniejszości narodowych. Mowca zgłasza wnioski, aby sejmowa komisya ustawodawcza w ciągu dwóch tygodni opracowała i przedłożyła Sejmowi w formie wstępu do konstytucji ogólne zasady stanowiące podwalny urzędów republiki oraz projekt konstytucji tymczasowej. Pani Moczyłowska przedstawiła żądania kobiet.

W dalszej dyskusji przemawiali posłowie: Wichliński, Odyk, Smola, Hirschmann, który oświadczył, że projekt rządowy nie zadowalnia ludności żydowskiej.

W głosowaniu rezolucyę Peria odrzucono.

Na tem porządek dzienny wyczerpano. Uchwalono nagłość wniosku p. hr. Skarbka w sprawie zapewnienia autonomii narodowej dla kresów połud.-wschodnich. Następnę posiedzenie w czwartek.

Żydzi pińscy a bolszewizm.

Sprawozdawca „Hajnta” przy komisji sejmowej, p. A. Goldberg, wydelegowany

do Pińska, chcąc na miejscu stwierdzić słuszność zarzutów, czynionych Żydom pińskim przez władze miejscowe, zwrócił się do wielu Żydów pińskich i wyjaśnienia w tej sprawie.

Sprawozdawca otrzymał następujące oświadczenie.

Stosunek nasz do bolszewików był jawnie nieprzyjazny. Z niecierpliwością oczekiwaliśmy chwili, w której byliśmy od nich wybawieni. Władze polskie byłyby przez nas z radością przyjęte, gdyby dochodzące nas wieści o okrucieństwach i znęcaniu się nad ludnością żydowską w ajętych miasteczkach.

Zaraz po wkroczeniu wojsk polskich do Pińska okazało się, niestety, jak dalece pogłoski te były uzasadnione, przyczem następuje tu opis faktów, zgrozą swą wstrząsających. W każdym Żydzie, nie wyłączając starców 70-letnich, upatrywano bolszewika. Nieustannie dokonywano rewizji w mieszkaniach żydowskich, zabierając wszystko, co się dało.

Nasze skłupy są zamknięte, a władze polskie wyjaśniają to jako bojkot z naszej strony. Lecz przyczyną nieotwierania sklepów jest to, że dawno już wszystko zrabowano, i nie mamy nic do sprzedania. W biały dzień ściągają z nas buty i ubrania, pocóż więc mieliby się oni fatygować do sklepów? Zarzucają nam d lej, że bojkotujemy przedstawienia i teatry polskie. Trudno wprost wyobrazić sobie w ustach przedstawicieli władz polskich taki zarzut; powinni byli więcej uszanować nasz smutek.

Po wymordowaniu najpiękniejszego kwiatu młodzieży pińskiej, trudno chyba wymagać od nas, abyśmy wieczury spędzali w teatrach, na przedstawieniach, nawet polskich.

Zajścia podczas powitania Paderewskiego w Warszawie.

Warszawski „Dziennik Nowy” z 12 bm. podaje następujący opis zajść przed dworcem podczas powitania Paderewskiego.

Gdy samocień z Paderewskim znajdował się przy zbiegu Al. Jerozolimskiej i Marszałkowskiej, z tłumy padł prowokacyjny okrzyk: „Przez z Paderewskim!” Okrzyk wywołał wzburzenie tłumy, z powodu jednak wielkiego zamieszania trudno było stwierdzić kto wzniósł ten okrzyk. Chłopiec jakiś zwrócił uwagę tłumowi na stojącego w towarzystwie kilku osób Ajzka Chajbluma (Wielka 65), utrzymując, iż „ten Żyd krzyczał”. Dzięki interwencji żandarmerji i policji udało się z rąk rozjuszonego tłumy wyrwać pobitego w okrutny sposób Chajbluma. Tłum pobit jednocześnie niejakiemu Feliksowi Zaleskiemu, którego również aresztowano i odprowadzono do komendy żandarmerji przy ulicy Czystej.

Tłum usiłował kilkakrotnie odbić aresztowanego, i tak już pobitego dotkliwie.

Na miejscu wypadku znaleźli się natychmiast świadkowie, którzy widzieli, jakoby Zaleski usiłował strzelać do prezidenta ministrów. Wśród tłumy znaleźli się prowokatorzy, którzy wznosząc okrzyki: „Przez z Żydami” — „Bi. Żydów!” — usiłowali wywołać ekscyzy.

Jak się dowiadujemy, aresztowany A. Chajblum jest majstrem krawieckim i posiada sklep przy ul. Wielkiej 65, gdzie mieszka już blisko 20 lat. Wczoraj rano udał się razem z krawcem Grynszpanem (Wspólna 62 i Milisem (Hoza 25) przez Marszałkowską na Nalewki w celu zakupu towarów. Na Marszałkowskiej przy dworcu, wobec zatłoczenia ulicy, zmuszony był wspólnie z kolegami przystanąć.

Po wspomnianym już przez nas okrzyku Ch. został otoczony przez tłum i pobity. Chajblum ma lat 42, jest ojcem 6 dzieci i jak świadczą sąsiedzi, nigdy nie zajmował się polityką.

Cał zajęcie robi wrażenie prowokacji co niewątpliwie zostanie stwierdzone przez dalsze śledztwo. Znaczący należy, iż rewizya w mieszkaniu Zaleskiego (Złota 29) nie dała również żadnego pozytywnego rezultatu.

Rozruchy w Grybowie.

Kraków, 13 maja

Od przyjezdnych dowiadujemy się, że w Grybowie oraz na dworcu kolejowym w Stróżach przyszło do ciężkich rozruchów antyżydowskich. Ma być większa ilość rannych. Do zamknięcia redakcyi nie otrzymaliśmy szczegółowych wiadomości.

Krótkie wiadomości telegraficzne.

— Koalicya przygotowuje — według doniesień „Kölnische Zeitung” — wielką szfenzwę przeciw bolszewikom chęć zajęcia Petersburga. „Temps” donosi, że linia kolejowa pomiędzy Petersburgiem a Finlandyą została zniszczoną przez wojska czerwone.

— „Chicago Tribune” donosi jako o rzeczy pewnej, że Rosya nie będzie dopuszczoną do udziału w konferencji pokojowej.

Rząd bolszewicki w Besarabii.

Wiedeń, PAT. Biuro kor. donosi

w depeszy iskrowej z Paryża: „L'Homme Libre” i „Temps” ogłaszają telegram z Odessy, z którego wynika, że w Besarabii utworzył się rząd bolszewicki robotników i włościan, oraz że panowanie rumuńskie na tych obszarach zakończyło się.

Synhedryon narodu żydowskiego w Paryżu.

[Szkieci i sylwetki]

II.

Ameryka i kraj największych swobód i rzeczywistego równouprawnienia dla Żydów — Rumuni — to państwo najbardziej wyrafinowanego ucisku, największych cierpiń dla żydostwa. I nie dziw, że ta mała Rumunia z 6 delegatów wysłała na naszą konferencyę, aby wywalczyć lepszą rolę dla swych braci i zdobyć tę szczyptę praw, której od traktatu berlińskiego, od lat przeszło 40, uparczywie odmawia im rząd skorumpowanych bojarów.

Straszny obraz rozciągają ci delegaci przed nami. Samo przedostanie się ich do Paryża robi czasem wrażenie powieści.

Jeden z nich, to reprezentant grupy zorganizowanej młodzieży w liczbie kilku tysięcy, która chce natychmiast wstąpić do legjonu żydowskiego w Palestynie. Za żadną cenę nie pozostaną w Rumunii: czekają tylko na możliwość wyjazdu z Rumunii, na pozwolenie ze strony Anglii. Ze łzami w oczach opowiadają ich występek i ze łzami w oczach słuchamy, co za piekło przechodzili ci wszyscy Żydzi, którzy służyli w armji rumuńskiej podczas wojny.

Obok niego młody, dzielny adwokat dr. F., reprezentant mesyonski i do niedawna asymilatorskiej „Unii Izraelitów” tu był. Dziś i ta organizacja, jak całe żydostwo rumuńskie — wypisała na sztandarze swoim żądanie praw narodowych dla Żydów w Rumunii. Nie chcą zadowolić się samą emancypacyą, o którą walczyli dotąd — ale chcą uznania jako

naród. Sprawa ta tembardziej nagła, że pod władzę Rumunii dostaną się najprawdopodobniej Żydzi Bukowiny, Siedmiogrodu i Besarabii.

Dla żydostwa zwłaszcza Bukowiny, tej szczęśliwej dotychczas oazy, będzie to ciężki cios — zwłaszcza, jeżeli konferencya pokojowa nie użyczy Żydom przyszłej „Wielkiej Rumunii” swojej skutecznej ochrony.

O to zabiegają delegaci z Rumunii: Wśród nich dwaj znani w organizacyi naszej działacze, których znamy z kongresów dr. N. i S.

Ostatnio przybył młody delegat z Siedmiogrodu, — natomiast delegat z Bukowiny z powodu robionych im trudności paszportowych — od 5 tygodni uniemożliwiał się przyjazd ze Szwajcaryi do Paryża.

Przyjazd tak licznej reprezentacyi z Rumunii i to takiej, która wszystkie reprezentuje od ienie, miał już teraz ten zbalawiony skutek, że Alliance Israelite przestała się nareszcie narzucać ze swoim monopołem co do opieki nad Żydami Rumunii.

Gdzieś słowa prawdy rzucił ci delegaci w oczy p. Bigartowi i p. Eugeniu szowi See z Alliance na tych 2 historycznych zebraniach kwietniowych w tej samej sali konsystorza paryskiego na rue de la Victoire, gdzie przed 112 laty obradował napoleoński Synhedryon żydowski — i gdzie teraz zasymilowane żydostwo Francji i Anglii zetknęło się z reprezentantami narodowego żydostwa.

Na temsamem miejscu, gdzie zrodzone zostało nieszczęsne hasło asymilacyi, gdzie wisi jeszcze obraz napoleońskiego zebrania, — zabrzmiały po 100 latach słowo

wańskie, godne, pełne wiary w żydostwo, pełne nadziei w odrodzenie się jego: hebrejska mowa Usyszlana i Thona, żydowska mowa Sokolowa, jak silnie odbijały one od wodnistych, bekrwistych przemówień, które i osłaniał asymilanci swój odwrot na całej li ii

Skoro przekonali się, już w ostatnich 2 latach, że ich podstępne knowania przeciw oddaniu nam Palestyny rozbiły się o siłę na naszej deji i naszych wpływów, zgodzili się teraz głównie pod naporem amerykańskich i rumuńskich delegatów, aby nie uzurpować sobie nadal monopolu reprezentowania żydostwa wobec rządów i aby nie psuć naszej roboty odnośnie do żądań narodowych w dydiasporze. A na tem tle zmagania się naszego teraz z zachodnio-europejską asymilacyą tu na gruncie paryskim nabiera znaczenia historycznego dokument, notyfikujący konferencyi pokojowej nasze ukonstytuowanie się i zapowiadający wniesienie memoriału precyzującego nasze żądania.

I ten memoriał, zawierający 10 ro przykazań sprawiedliwości wobec Żydów oraz minimum naszych żądań narodowych — i on przejdzie do naszej historii.

I my wszyscy, którzy w zmudnych i wyczerpujących posiedzeniach niecierpliwie i wśród przykreści oraz dość częstych chwil wątplenia stwarzamy to dzieło nasze — sami może nie zdajemy sobie sprawy, że tu coś wielkiego powstaje.

Czyż nie jest to symbolem — gdy opek nas Żydów Europy wschodniej — siedzącego profesora prawa na uniwersytecie w Rzymie, Colombo, jako reprezentant zorganii zowanych gnin żydowskich we Włoszech — i gdy widzi się, jak poprzez trudności językowe, poprzez różnice położenia poli-

tycznego, wychowania i t. d. — coraz silniej wspólne węzły starej tradycyi żydowskiej występują na jaw między nami i nim A gdy onegdaj po kilku tygodniach wspólnej pracy wracał do Rzymu, czuliśmy, że rozumimy się, i wiemy, że żydostwo we Włoszech — małe a jednak o wielkich wpływach u swego rządu — pomagać nam będzie nie tylko w sprawach emancypacyi — ale i żądań narodowych, zwłaszcza u rządów swoich dwóch „sióstr łacińskich”: Rumunii i Francji.

A gdy już o profesorach mówię, nie chciałbym pominąć i profesora Jahudy, choć nie będącego delegatem, który na uniwersytecie asemickiej stolicy Hiszpanii w Madrycie, wykłada literaturę hebrajską. Spędził on z nami wspólnie dwa wieczory sederowe, gdy przyjechał tu, aby ze swymi ziomkami z Palestyny spędzić święta Pesachu.

Dziwna ironia historii: Hiszpania, która tak radykalnie „rozwiązała” w XV wieku kwestyę żydowską, że tam ani jeden Żyd nie pozostał — w ostatniem dziesięcioleciu zaczęła okazywać swoje sympatyę potomkom żydowskich wygnańców, rozruchomym w krajach Lewantu. A jednym z dowodów tej sympatyj i chęci, by znowu pażykać „Spaniołów” dla Hiszpanii — jest utworzenie katedry hebrajskiej, którą poruczono uczonemu z Palestyny: Jahudzie.

Dla krajów, gdzie praktyczny „asemityzm”, jest ewangelią, a chęć wyrugowania zupełnego Żydów — ideałem, przykład Hiszpanii mógłby być małym „memento”...

Paryż, w kwietniu 1919.

Dr. Michal Ringel.

Zjazd syonistów Małopolski.

Ostatnie posiedzenie.

Na posiedzeniu nocnym przedkłada dr. Nehmer (Sanok) preliminarz budżetu w kwocie 92.000 złotych polskich, który Zjazd zatwierdza.

Przewodniczący dr. Thon odczytuje telegramy powitalne od Kom. Centr. org. syonistów w Kongresówce, od posła Grünbauma i od Żydów w Kolbuszowej, którzy usprawiedliwiają nieobecność swych delegatów ostatnimi rozruchami.

P. Grawicki (Warszawa) wita zjazd w imieniu frakcji Cerej-Cyon w Królestwie.

Na wniosek komisji Żyd. Fun. narodowego uchwalono założenie w Palestynie kolonii galicyjskiej na imię dra Thona. Następnie uchwalono rezolucję p. inż. Weksnera (Kraków), przedłożoną imieniem zjazdu techników syonistycznych, oraz wniosek p. Wangę w sprawie nawiązania kontaktu z organizacją „Jeschubh Erec Izrael“.

Po załatwieniu tych wniosków przystępuje przewodniczący do przeprowadzenia debat nad referatami wygłoszonymi popołudniu. Uchwalono, iż nad każdym referatem przemawiać będą 4 mówcy generalni. W dyskusji nad referatami o „zadaniach Żyd. Rad Narodowych“ i „programie kahalnym i taktyce w sprawie kahałów“ przemawiają pp. Bec-ówna (Tarnów), Landau (Gorlice), Schächner (Rymanów), i dr. Lustbader (Chrzanów). Rezolucje i tezy obu referatów przekazano K. C. do załatwienia.

W dyskusji nad referatami gospodarczymi przemawiają pp. dr. Richter, Dr. Chiel (Rymanów), Seelenfreund (Rym-nów), dr. Feldblm (Kraków), Greismann (Rozwadów), Reisenfeld i ref. dr. Zimmermann (Kraków). Wnioski referentów uchwalono i przekazano je K. C. jako imperatywy do wykonania. Ponadto uchwalono wnioski pp. Greismanna w sprawie pieniędzy nad syłanych z Ameryki na rzecz akcji ratunkowej i Se lenfreunda w sprawie moratoriumu.

W dyskusji nad referatem kulturalnym uczestniczyli pp. Jassera (Bochnia), dr. Bulwa (Kraków) inż. Zimmermann (Kraków), Menachem (Chrzanów) i Seidenfrau-ówna (Kraków). Uchwalono wnioski pp. posła dra Thona w sprawie założenia seminarium hebrajskiego, dr. Lesera (Kraków) w sprawie założenia żydowskiego związku szkolnego, popierania spółki wydawniczej „Emunyh“ i zakładania żydowskich uniwersytetów ludowych, Feingolda w sprawie bibliotek wędrownych, Schönbluma w sprawie związku nauczycieli szkół hebrajskich.

W sprawie frakcji Cerej-Cyon składają deklaracje pp. Halpern i dr. Schwarzbart (Kraków).

Na tem dyskusję wyczerpano i przystąpiono do wyborów. Wybrano Komitet Centralny, złożony z 17 członków, w skład którego wchodzi pp. poseł dr. Ozyasz Thon jako przewodniczący, dr. Hlstein i dr. Wahrhaftig jako wiceprzewodniczący, dr. Feldblm jako referent polityczny i dr. Berkelhammer, dr. Duldig, Freund, Halpern, dr. Krenel, dr. Leser, Nussbaum, Ineles, dr. Rieger, Seidenfrauówna, dr. Schwarzbart Spira i inż. Zimmermann jako członkowie. W sprawie przewidzianej przez statut Rady Partijnej uchwalono, że ustanowiona ona zostanie drogą wyborów, w których uczestniczyć będą wszyscy członkowie organizacji.

P. Griffel (Sanok) podziękował przew. pos. Thonowi i całemu prezydium za owocne i energiczne prowadzenie Zjazdu, poczem poseł Thon zamknął Zjazd o godz. 4 tej rano — przemową hebrajską wysłuchaną — podniosłym nastrojem.

W czasie Zjazdu odbyły się specjalne obrady Związku Techników żydowskich, Organizacji Kombat. żydowskich i akademików syonistów.

Program kahalny.

Referent kwestyi kahalnej dr. Stein (Jasło) po przedstawieniu programu maksymalnego (ob. wczera s. 1, N. Dz.) przystąpił do programu tzw. minimalnego.

Naszkicowane w programie maksymalnym postulaty nie dadzą się od razu przeprowadzić. Dzisiejsza tendencya nie jest im przychylna, trzeba będzie o nie walczyć, niektóre są bardziej aktualne i dadzą się łatwiej i prędzej urzeczywistnić, o inne trzeba będzie przeprowadzić ciężką walkę. O ustroju i organizacji kahałów w Polsce rozstrzygnie oczywiście sejm;

rzeczą będzie naszych reprezentantów dać odpowiedni nacisk na postulaty narodowo-żydowskie i starać się o ich realizację w kierunku jak najdalej idącej autonomii.

Niektóre jednak postulaty dadzą się już teraz przeprowadzić w mniejszym lub większym stopniu (w miarę środków i sił) tam, gdzie odnośnie kahały już są w naszych rękach, lub też, gdzie możemy wywierać wpływ na nie. Mam na oku pracę kulturalną; w pierwszym rzędzie krzewienie języka hebrajskiego, dla której o pracy położone są wiele obiecujących podwaliny, zakładanie szkółek hebrajskich i kursów, subwencjonowanie ich oraz nadzór. Wiele też dałoby się zająć w kierunku szkolnictwa fachowego, które jest u nas bardzo upośledzone, zwłaszcza przy pomocy funduszy, płynących z Ameryki. Wdzięczne też pole działania otwiera się już teraz dla wychowania przed — i pozaszkolnego.

Także na polu opieki społecznej, powinna się już rozpocząć intensywna praca kahałów, zwłaszcza przez należytą organizację i wyzyskanie pomocy, udzielonej nam przez braci z Ameryki.

Również pod względem ekonomicznym dałoby się dziś niejako zrobić, w szczególności przygotować teren dla przyszłej pracy.

Pod względem organizacyjnym dałoby się przy należytej akcji doprowadzić do skutku pewnego rodzaju zrzeszenie kahałów przez zainicjowanie zjazdu kahałów galicyjskich. Myśl ta miałaby widoki powodzenia, gdyby kahal krakowski wystąpił w roli zapraszającego. Zjazd taki byłby też odpowiednim terenem do pchnięcia naprzód akcji za reformą wyborczą.

Taktyka: Jak wyżej nadmieniałem, jest urzeczywistnienie naszego programu minimalnego w szerszym lub ciśniejszym zakresie zależnym od wpływu, jaki wywieramy w poszczególnych kahałach. Celem jest oczywiście zdobycie kahałów i w tym kierunku okres przelomowy w jesieni u. r. by: dla żywiołów narodowych bardzo korzystnym. Wnet atoli przyszła reakcja, która uszczupliła nasz stan posiadania; reakcja ta, o ile osądzić mogę, wzmagą się, czując za sobą poparcie sfer rządowych i z tą tendencją musimy się liczyć. Przeciwdziałać jej musimy, a najlepszą drogą do tego są wybory, — oczywiście wybory oparte na zasadach jaknajbardziej demokratycznych. Obecnie obowiązujące statuty są reakcyjne i zacieśniają niezgodnie z d. chem czasu krąg osób uprawnionych do wyboru. Najbliższemu więc nas em zaamiem będzie, wszczynie energicznej akcji za reformą wyborczą do kahałów i forsowanie tej akcji za pomocą prasy. Przy tej reformie wyborczej należy zwrócić baczną uwagę na warunek w dotychczasowych ordynacjach wyborczych postanowienie co do protestów przeciw wyborom, które wstrzymują konstytuowanie się nowych kahałów. To postanowienie jest wprost zabójcze dla ich rozwoju i musi bezwarunkowo zniknąć.

Reforma wyborcza nie da się oczywiście tak prędko przeprowadzić, musimy się więc tymczasem starać o uzyskanie należnego nam wpływu na kahały.

Najprostsza droga do tego byłaby wybory — oczywiście na razie na podstawie obecnie obowiązującej ordynacji, któraby niewątpliwie wprowadziła do kahałów znaczący procent syonistów. O ile mi wiadomo, wybory powinny być wedle ustawy być wszędzie przeprowadzone, gdyż okres urzędowania wybranych kahałów dawno już minął, — w przeważnej części miast i miasteczek brak wybranych Rad wyznaniowych, lecz istnieją tylko komisaryaty rządowe. Nie wiem jednak czy ta droga najprostszą będzie czy najkrótszą, wobec wspomnianego przepisu o mocy zawieszającej protestu przeciw wyborom.

Pozostają więc dwie drogi: zrzeszenie dawnych kahałów przemocą, — lub też układanie się z nimi. Pierwszą drogą do zrzucenia a priori, zostaje druga. W drodze układu dałby się skład kahałów zmienić przed kooptacją i tą drogą byłaby zainicjowanie mojej najodpowiedniejszej. Trudniejsza jest sprawa tam, gdzie istnieje komisaryat rządowy: Mam poważne, zagadki i wątpliwości przeciw braniu udziału w komisaryacie rządowym, jako instytucji nam narzuconej, przeważnie wbrew woli ogółu,

a więc wbrew zasadom demokratycznym. W tym wypadku nie zostaje inna droga, jak zwalczenie komisaryatu i domaganie się przeprowadzenia wyborów.

Co do stosunku do innych partii, to sądzę, że w sprawach kahalnych możemy się łączyć z innymi partiami, stojącymi na gruncie narodowym — (Poale-Syon, Miztachi, Z. P. S, ortodoksi), bezwzględnie jednak powinniśmy zwalczać asymilantów.

Słów jeszcze parę o stosunku do Rad Narodowych: tam, gdzie kahal jest naszym, tj. narodowym i reprezentuje faktycznie społeczeństwo żydowskie, tam Rada narodowa rozpraszająca tylko siły, staje się niepotrzebną. Jak długo atoli nie przeprowadziliśmy naszych postulatów, tak długo czuwać nad ich realizacją muszą Rady Narodowe.

W końcu stawia p. dr. Stein następujące wnioski:

1) Zjazd uchwała polecić egzekutywie jaknajenergiczniejsze przeprowadzenie akcji, celem przyspieszenia reformy wyborczej do kahałów w kierunku 5 przymiotnikowego prawa wyborczego dla mężczyzn i kobiet od ukończonego 20 roku życia.

2) Poleca się członkom organizacji, wchodzącym w skład kahałów, zainicjowanie zjazdu kahałów celem poparcia akcji reorganizacji i reformy wyborczej.

Wnioski te jednogłośnie przyjęto.

NA MARGINESIE.

DOBRY ZNAK.

Wyznam otwarcie, że nie bardzo dotychczas wierzyłem w żydowską autonomię narodową w Polsce. Nie dlatego, jakobym był zdania, iż autonomia Żydów byłaby czemś niesłusznym, niesprawiedliwym lub szkodliwym dla Polski. Przeciwnie, wszelkie czynione nam trudności pochodzą z zdaniem mojem stąd, że postulat autonomii narodowej jest — sprawiedliwy i słuszny wobec Żydów, choć przytem nawet — nieszkodliwy dla — Polski. Ale mniejsza o to.

Dzisiaj zaczynam wierzyć w autonomię narodową i posiadam niezbite na to dowody, że sprawa autonomii jest na najlepszej drodze. Bo czyżby inaczej nasi kochani bracia Polacy moźeszowego wyznania, mobilizowali wszystkie swe siły przeciw autonomii? Czyżby inaczej zebrali się ich 58 sztuk z całej Polski aby ruszyć na święty bój z groźnym wrogiem autonomii? Czyżby inaczej podać sobie mogli dłoń szlachcic austriacki Löwenstein i proletaryusz Diamand?.. Czują oni, że źle, i dlatego podnoszą krzyk: Polacy moźeszowego wyznania całej Polski! Ładnie się i polączyło się ich 58 miot! Nie jest wykluczonem, że dojdą do setki. Wszystko jest możliwe.

Sprawa autonomii stoi więc dobrze...

Pepin.

Adolf Stand o pogromach na Ukrainie.

W „Wiener Morgenzeitung“ z 9 bm. znajdujemy płomienną odczwę znanego przywódcy syonistów Adolfa Standa o żydostwa całego świata o przyjscie z pomocą nieszczęśliwym ofiarom okrutnych pogromów żydowskich na Ukrainie.

Od miesiący — pisze Adolf Stand — odbywają się na Wschodzie pogromy Żydów. Najkrwawsze i najstraszniejsze są one na Ukrainie. Dopiero teraz możemy dokładnie poznać ich rozmiary i przejrzyć wielkość nieszczęścia, które trafia niewinnych Żydów tamtejszych. Najstraszniejsze rzeczy działy się w Proskurowie. Nie działo się tu podobnie jak przy poprzednich pogromach, że tłum zgromadzony na ulicach napadł na przechodniów, ich splądrował i obrabował, ale mamy tu do czynienia z systematyczną metodą z doskonałą przygotowaną robotą. Rabusie wdzierali się do każdego domu, przeszukiwali pojedyncze mieszkania, a skoro właściciel tegoż okazał się Żydem, mordowali tak jego, jak i wszystkich członków jego rodziny po kolei. Wszystkie żydowskie mieszkańcy dwóch najbardziej ożywionych ulic, Aptekarskiej i Kupczyńskiej, zostali bez litości zabici. Tak szli mordercy od domu do domu, aż liczba ofiar osiągnęła liczbę 5 tysiący. Nie oszczędzono przytem, rozumie się, ani słabych i chorych, ani kobiet i dzieci, ba nawet z wielkiem zamiłowaniem zabijano właśnie dzieci, wbijano je na pale i w tryumfie jako trofea obnoszono po mieście.

Nie inaczej działo się w Felsztynie. Z dwu tysięcy żydowskich rodzin w Felsztynie pozostała może dwudziesta część przy życiu. Żydzi felsztynscy znikli z powierzchni ziemi.

To są fakty. Dowodzą one, jak niski jest poziom kultury, jak beznadziejnem jest nasze położenie. A to, co się działo

w Proskurowie i Felsztynie, miało też miejsce w Żytomierzu i Berdyczowie, w Mohylowie i Balcie, w Bachmaczu i Białozoraju. Od miesięcy rozpasala się ta tłuszcza, napada na biednych nieszczęśliwych ludzi, którzy nie popełniwszy żadnej zbrodni, chronią się do piwnic, tam odszukani przez mołoch, padają ofiarą jego najniższych instyktów.

Moglibyśmy zapytać, gdzie jest Europa, co mówi publiczna opinia Europy do tego bestyalstwa, jakie zajmuje wobec tego stanowisko. Europa jest stęplona, a myśmy się nauczyli rezygnacji. Z ust naszych wydziera się inne pytanie, dla nas o wiele ważniejsze. Gdzie są Żydzi zachodniej Ukrainy i Polski, Czechosłowacy i Niem. Austrii? Dotychczas ani nie wyrazili nieszczęśliwym w silnych słowach swojej sympatii, ani nie przyszli z pomocą donoszącymi czynami. I dlatego odzywamy się do nich dziś. Chodzi tu o spełnienie obowiązku. Wszędzie, gdzie żydzi mieszkają, muszą jaknajrychlej powstać komitety celem zbierania pieniędzy dla nieszczęśliwych ofiar pogromów na Ukrainie. To jesteśmy winni nie tylko nieszczęśliwym, ale żydostwu całej byłej Rosyi.

Nadesłano.

Za rubrykę tę redakcja nie odpowiada.

Poszukuje się zaraz elegancko umebl.

pokoju

(z osobnem wejściem) i utrzymaniem przy bardzo inteligentnej rodzinie.

Zgłoszenia z araz pod „Stuchaczka filozofii“ do Adm. „Now. Dz.“.

Adw. Dr. Henryk Herstein

w Boguminie (Oderberg)

Osobistych informacji udziela się w Krakowie, ul. Sebastjana 13, parter na lewo między 4—6.

Marya Salz-Zimmerman, Grodzka 59

powróciła i udziela dalej 1217

lekcji gry fortepianowej.

Dr Malwina Krengłówna

ordynuje

w chorobach skórnych wenerycznych i kobiecych od godz. 3—5 ul. Starowińska 41.

Interesowanych proszę o zapisanie mego NUMERU TELEFONU 5

14 13

Dr JAN LANDAU sen., ulica św. Gertrudy 9.

Różia Ortsman	Max Feit
25	Tarnów—Słupnice zaręczeni w maju.
Salomea Koca	Chaim Koch
26	zaręczeni Tarnów w kwietniu
Hania Kraut	Ozyasz Hornik
1225	zaręczeni Rzeszów, w kwietniu 1919
Fania Alster	Abraham Chaim Kraut
1253	Lwów—Rzeszów zaręczeni w kwietniu 1919
Anna Tuchman	Dawid Glücklich
1266	Tyczyn—Rzeszów zaręczeni w kwietniu 1919

Z okazji zaręczeni p. Hadasy Schwarz z Chrzanowa z p. Dawidem Wachsmannem z Oświęcimia życzą szczęśliwej przyszłości

1254 Aron Grünbaum i Oskar Silbiger

Z okazji zaręczeni p. Sali Langerman z p. Gabryelem Gabryłowiczem z Podgórze gratuluję serdecznie rodzinie Westreich, Brzesko 1255

Z okazji zaręczeni kolegi Izaka Mingelgruna z p. Gizelą Klein gratuluję serdecznie Käfer Glücksmann, Westreich i Igna z Schnur Brzesko 1256

Z okazji zaręczeni moje, koch. siostry p. Amalii Kriacher z p. Ozyaszem Zitronenbaumem z Jasła gratuluję serdecznie brat 1257 Benjamin Kriacher

Z okazji zaręczeni mego brata Feiwla Heilmanna z p. Heleną Rostówną zasła serdeczne życzenia 1258 Lea Heilmann

Z okazji zaręczeni p. Bernarda Silbersteina z Dobczyc z p. Emilią Silbersteinówną życzą szczęśliwej przyszłości 1260 Gattererowie z Dobczyc

Z okazji zaręczeni kuzynki Frani Steckowoy z Gorby z p. Jakobem Ascherem ze Strzyżowa gratuluję serdecznie 1262 Matylda Mostbaum z N. Sącza

Z okazji zaręczeni naszej przyjacielki p. Rylhiny Borgenichtoway z Krakowa z p. Efraimem Fischgrundem z Krakowa życzą szczęśliwej przyszłości siostry Ehrensteimówna, Weingartenówna i Hania Kupfermanowa z mężem 1239

