

OZWIENNIK POLSKI

Przedpłatę i ogłoszenia przyjmują we Lwowie:

Biurowi Administracji „Dziennika Polskiego”, plac Marjański liczb 6 i 7 w domu pana Kisełki; we Wiedniu, Hamburgu, Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei, Szwajcarii i Wrocławiu pp. Haasensteina et Voglera, we Wiedniu A. Oppelka, R. Moose, w Warszawie Reichmanna et Frenckera, Biuro anonasów w Paryżu C. Adam rue des Saint Peres.

Ogłoszenia przyjmują się za opłatą 6 centów od jednego wiersza drobnym drukiem (petit).

Prywatna korespondencja po 1¹/₂ centa od wiersza. Drobne ogłoszenia po 1¹/₂ centa od wiersza. Pomieszkania sklepy po 1 et. od wiersza.

Reklamy w rubryce „Nadesłane” 20 ct. od wiersza

Biurowi Redakcji „Dziennika Polskiego”, plac Marjański liczb 6 i 7.
Przedpłata wynosi we Lwowie rocznie 18 zł. — półrocznie 9 zł. — kwartalnie 4 zł. 50 ct. — miesięcznie 1 zł. 50 ct.
Z przesyłką pocztową w państwie austriackim, rocznie 24 zł. — półrocznie 12 zł. — kwartalnie 6 zł. — miesięcznie 3 zł.
Z przesyłką pocztową za granicę, do całych Niemiec rocznie 50 marek — kwartalnie 12 marek marek 50 gr. do Francji, Anglii, Włoch i Szwajcarii rocznie 80 franków — kwartalnie 20 franków.

Numer kosztuje 6 centów.
Rękopisów Redakcja nie zwraca.
Telefon Redakcji 171.

wychodzi codziennie, niewytwarzając niedziel i świąt o 8. rano.

Czas odnowić prenumeratę!!!

która wynosi:
we Lwowie (miesięcznie 1 zł. 50 ct. — kwartalnie 4 zł. 50 ct. — za doniesienie do domu dopłaca się miesięcznie 20 ct.)
na prowincji (miesięcznie 3 zł. — kwartalnie 6 zł.)
Prenumeratę na Dziennik przyjmuje się tylko od 1-go i 15-go.

Nowi prenumeratorowi kwartałni otrzymają na żądanie odbitkę z wyszczególnieniem czasów fejtetonów powieści „Między ustami a brzegiem pułahu”, której ciąg dalszy drukować się będzie w miesiącu kwietniu.

„Liberum veto” zmartwychwstało!

Lwów 4. marca.
Telegram doniósł nam wczoraj, że pan Hof-rath, Edward Gniewosz, jako referent komisji Rady państwa, której przydzielono uwolnienie wykupu propinacji galicyjskiej od stempli i taks rządowych oszczędzić, że uczyni wszystko, co tylko jest w jego mocy, aby nie dopuścić do uchwalenia tej ustawy. Prezes Koła polskiego, poseł Apolinary Jaworski, zwraca jego uwagę, że postępowanie takie równa się zerwaniu solidarności Koła z Sejmem. P. Gniewosz odpowiada, że nie go to nie obchodzi, że według jego „przekonania” Sejm zbłądził, więc on z wysokości referenta reichsratsowego ten błąd Sejmu skoryguje, a gdyby i Koło polskie poszło za zdaniem sejmu, to on zerwie solidarność z Kołem, wystąpi z jego grona, i w pełnej izbie podejmie walkę z Sejmem i z całą reprezentacją kraju w Radzie państwa, aby tylko nie dopuścić do wykupu propinacji.

Pan Gniewosz twierdzi, iż takie jego przekonanie, a słusznosci tego przekonania dowodzi podobno jakimś cyframi. Czy rachunek p. Gniewosza jest słuszny lub niesłuszny, nie będziemy się z nim o to spierać. Są do tego inni powołani. Krótko tylko powiemy, że według naszego przekonania, nie Sejm myli się, nie rachował (jaiszywie: Wydział krajowy, namiestnictwo, niezliczone ankiety i ministerstwa finansów i spraw wewnętrznych, które rzecz tę roztrząsały właśnie z tego stanowiska, na którym staje p. Gniewosz. t. j. aby propinacja spłaciła się sama, bez obciążenia kraju, tylko niewątpliwie myli się p. Gniewosz. Przypuszczamy zaś omyłkę ze strony p. Gniewosza, bo nie możemy przypuścić, aby ci wszyscy poważni, wytrawni i gruntownie do sprawy obznajomieni mężowie, którzy brał udział z tego lub owego tytułu w pracach nad wprowadzeniem do skutku ustawy propinacyjnej w Sejmie albo nie umieli rachować, co najmniej tak dobrze jak umie rachować p. Edward Gniewosz, albo aby chcieli rozmyślnie kraj sprzedać, ubrać go podstępnie w zobowiązania, które kosztowałyby go rocznie 300.000 zł. w. a.

Moznaby czołem uderzyć przed odważą cywilną p. Gniewosza, że sam jeden wzywa w szranki całą reprezentację krajową, gdy „przekonanie” jego dyktuje mu inny pogląd na sprawę propinacyjną, niż zawiera się w uchwale sejmowej.

Ale warto przypatrzeć się z bliska, jak to „przekonanie” wygląda?

Czyż w sprawach rachunkowych może być mowa o innym przekonananiu, jak o zaufaniu w

trafność rachunku? Otóż wolno p. Gniewoszu mniemać, że jego arytmetyka jest lepszą niż mozelne, stokrotnie kontrolowane obliczenia tych wszystkich fiskalistów zawodowych, finansistów i matematyków, którzy pracowali nad ustaleniem cyfr podatkowych, na których uchwalona przez Sejm ustawa o zniesieniu prawa propinacji opiera się. *Prima charitas ab ego* — więc i p. Gniewoszu można wybaczyć, że według jego przekonania, jego właśnie arytmetyka jest najlepszą, najtrafniejszą, jedynie zbawczą dla kraju...

Nie chcemy też bynajmniej kwestjonować jego dobrej wiarę w tej pochlebnej opinii o sobie samym.

Niechaj nam jednak wolno będzie zwrócić uwagę jego na jedną okoliczność, o której być może pan poseł Gniewosz zapominał. Mianowicie przypominamy, na jakiej arenie i w poróż jakich okoliczności on walkę z Sejmem podejmuje!

Wszakże niech raczy pamiętać p. Gniewosz, że podejmuje walkę z Sejmem, a ewentualnie i Kołem polskiem — w *reichsracie*! Swoją osobistą wolę, swoje osobiste zadanie przeciwstawi on całej legalnej reprezentacji kraju na arenie, na której Sejm walki podjąć nie może — z tej mianowicie prostej przyczyny, że *reichsrat* nie jest Sejmem...

Powiada p. Gniewosz, że 43 lat bierze udział w życiu publicznym, więc już jest za starym, aby z przekonaniem swoim ustępował. A my mu na to odpowiadamy, że chociaż 43 lat nosi mundur biurokraty austriackiego, ale ten mundur nie uspokoił w nim owej fantazji szlachectwa, owej swawoli, która w dziejach nieszczęśliwej ojczyzny naszej obszerny zajmuje rozdział, pod godłem *Liberum veto*.

Różni Plenery, Knotze i Steinwendery będą mieli setną uciechę, kiedy pan Gniewosz wystąpi w reichsracie do walki z naszym Sejmem o swoje przekonanie w kwestji propinacyjnej! *Neue fr. Presse* zawtórzy im w sztychciarstwo. I w dziejach perozbiorowych zapisane zostanie na zawsze nazwisko posła, który starszalszackie *Liberum veto* wkręcił — we Wiedniu...

A jakąż to sprawą, dla której pan Gniewosz podejmuje tak heroiczną walkę?

Czy może idzie mu o jakiegoś interesu moralnego narodu, o godność narodową, lub o wyższe jakieś zagadnienia cywilizacyjne.

Nie! Na dnie bohaterstwa pana Gniewosza widoczna jest dla każdego, kto nieuprzedzonym okiem na jego postępowanie patrzy, jedna pobudka: Oto zawzięta pasja szlacheckiego szlachca, że gdy on nie chce, ktoś chce mu zabrać jego propinację. Więc powiedział sobie pan Gniewosz:

— Niech wszystko djabli biorą, niech i mnie także djabli wezmą, a na swojem postawie, bo propinacji nie dam!

To jest metoda argumentowania szlacheckiego szlachca. Spodziewać się jednak należy, że opinia kraju i większość Koła za tym głosem nie pójdą. Inaczej wypadaloby już chyba wątpić o tem, czy w stuleciuim okresie, jakie upłynęło niepodległości od chwili, gdy sejm czteroletni potępił *Liberum veto*, nauczyliśmy się czegoś i czy zapomnieliśmy o tem, co nas zgubiło...

Sprawy wschodnie.

Podróż Cankowa, następstwo tronu w Rumunii, wreszcie usunięcie z terytorjum rumuńskiego zdrowych przemysłowców, przybyłych z Rosji, złożyły się na treść ostatnich artykułów wstępnych w dziennikach rosyjskich.

„Usunięcie przemysłowców rosyjskich tak dalece oburzyło prasę nadniewską, że urzędowy *Journal de St. Petersburg* widział się zmuszonym zabrać głos w tej sprawie. Liczba usuniętych sięga podobno 65. Urzędowy dziennik ministerstwa spraw zagranicznych przypuszcza, że jest przesadzona, „ale nie o liczbę tu chodzi — czytamy dalej — „jako o sam fakt, który nie jest bez znaczenia. Usuniętych oskarżają o to, jakoby występowały z agitacją przeciwko rządowi rumuńskiemu. Gdybyśmy nawet przypuścili, że w rządzie wygnanych byli ludzie, budżety mniej lub więcej poważne wątpliwości co do swego sposobu myślenia, to i w takim jeszcze razie pozostaje rzeczą niewyjaśnioną, o ile wszyscy zasłużyli na to, żeby postąpiono z nimi, jak z propagatorami idei rewolucyjnej. Prawdopodobnie nie podobnego miejsca nie miało, zaś bezwzględne zachowanie się rządu rumuńskiego zdumaczy się zapewne zbytnią gorliwością niższych urzędów rumuńskich. Oto dla czego mamy nadzieję, że rząd rumuński nie zaniedba ukończenia słuźnego oburzenia, jakie wywołał ten wypadek i dla uniknięcia czegoś podobnego w przyszłości umiarkować zbytnią gorliwość swych agentów i wykonawców.”

Now. Wr. nie kępuje się wcale łagodnością tonu, właściwą organowi urzędowemu. Dziennik, przez usta swego korespondenta z Bukaresztu, mówi obszernie o swych wygnanych zdrowych przemysłowcach. Twierdzi, że wszyscy oni to ludzie trzeźwi, spokojni i porządni, oraz, że wchodzili w ścisłe a dobre stosunki z ludnością miejscową — „stosunki ten fatwiejsze — czytamy w korespondencji — że włościanin rumuński w razie ucisku ze strony władz administracyjnych, pocieszają się wzajemnie temi słowy: „Zaczekajmy — przyjdzie czas, a zaniesiemy skargę do cara” Rosji i wówczas ze wszystkimi temi władzami rządowymi będzie krucha.” Premisy tego rodzaju dolewają tylko ognia do oburzenia *Now. Wrem.* Znajduje ono wyraz i w artykule poświęconym sprawie następstwa tronu w Rumunii. Dziennik powstaje gorąco przeciwko prawu przekazaniamu tronu nowemu Hohenzollernowi, starszemu bratu króla Karola i przypomina, że podług brzmienia konstytucji tronu rumuński może być w razie bezdzietności króla zajęty tylko przez księcia, wyznającego religję prawosławną. Następnie napada na gabinet Karpa, który nazywa anormalnym i tak się dalej wyraża:

„Anormalny gabinet, który w wielu sprawach uznosił zalety większości jednego głosu i to przy powstrzymaniu się od głosowania wielu deputowanych, przejął się zdumiewającą odważą, wstąpił częstokroć ślabeści. Wygnął naszych wódrownych przemysłowców z granic Rumunii i zamierza przeprowadzić sprawę następstwa tronu na rzecz księcia Ferdynanda Hohenzollerna, brata królewskiego.

„Co to ma znaczyć? Czy to jest obliczone na doświadczonego cierpliwość naszej dyplomacji, czy też jest wykonaniem poleceń, nadesłanych z obzu ligi mocarstw środkowych? Ale niech się nie ludzą panowie Karp i Rosetti dotychczasowe powołaniem bułgarskich sopadków i w gabubudów wraz z ich samozwańczym Ferdynandem. Nasz minister pełnomocny w Bukaresz-

cie, pan Chitrow, opuścił niedawno Petersburg i wydomaczy zapewne zbyt rozbuhanemu ministerstwu Karpa, że prowadzi grę nazbyt ryzykowną.

„Rumunja, to nie Bułgaria. Graniczy z Rosją bezopornie i nie potrzebujemy wcale przekraczać cudzego terytorjum. Niechże to ministerstwo wie i pamięta o tem.”

Co się tyczy podróży Cankowa i zbliżenia się jego do granic ojczyzny przez zamieszkanie w Belgradzie, to *Now. Wremia* wyraża zdanie, że jest to prolog do roli, jaką wódz opozycji odegra niebawem w Bułgarii.

„P. Stambulow czuje się coraz słabszym na zajmowanym stanowisku. Uciekł się do porozumienia z zohyzonymi przez siebie konserwatystami, a gdy się to nie powiodło, musiał wejść w kompromis ze Stojanowem. Kombinacja taka nie może się długo utrzymać, a w obec tego bardzo prędko dojść może w Bułgarii do nowych zwikłkań politycznych.

„Emigracja, a Dragan Cankow na jej czele, znają i pojmują lepiej od innych obecną sytuację polityczną w Bułgarii i nie też dziwnego w tem, że pojmują, iż nie mogą pozostawać nadal w roli biernych widzów.

„Dlatego to pan Cankow zbliża się do ojczyzny, a z Belgradu ma jeszcze pojechać do Bukaresztu.”

Korespondencje.

Wiedeń 30. marca.
(Czego się dowiedzieliśmy za dziesięć centów?)
Pierwszy promyk wiosennego słońca przedarł się pomiędzy dachy i zaglądnął do mego okna. Rzucałem pracę i wyszedłem na miasto. Na ulicach ładno i gwarno, każdy rad nacieszyć się wiosną po długiej i jak na Wiedniu ostrej zimie. Miły powiew wiosenny zda się rozprószył wszelkie troski, wszystko się uśmiecha, wszystko się weseli. I ja zapomniałem chętnie o codziennej pracy, o polityce i nudnych obradach parlamentu i wzmieszawszy się w tłum, szedłem bez celu ciągle dalej i dalej. Wszakże i dziennikarstwo wolno czasem wyprowadzić się z jarzma i zapomnieć o swoim niewdzięcznym zawodzie.

Tak idąc znalazłem się na placu św. Szeze-pana. Przechodząc koło księgarni mimowolnie wzrok mój zatrzymał się przez chwilę na wystawie. Ujrzałem książkę z tytułem *ruskim*. Napowróć obudził się we mnie dziennikarz, zatrzymałem się i przeczytałem tytuł następujący: „*Russkij Narod*”. Napisany i wydaw Hryhorij Kupczan-ko, redaktor — wydawca „*ruskiej prawdy*”, Wiedeń 1889. a nad tem kartka po niemiecku „*Preis 10 Kreuzer*”. Dawno już nie czytałem nic *ruskiego*, nie namyślając się więc wszedłem do księgarni i zażądałem tej broszury. Księgarz popatrzył nasamprzód na mnie, a potem na swego pomocnika, pomocnik na praktykanta, praktykant na kasjerka, a kasjerka — znów na mnie. Powtórzyłem moje żądanie, powtórzyley też spojrzania. Rezultatem tej niemej narady było, że wszyscy jakby na dany znak wzniesli się do drugiego pokoju. Struchlałem. Przyszło mi na myśl, że ta broszura w oknie to może samotrzask policyjny na moskalofów. Zdałoby mi się, że lada chwila zjawi się detektyw i odprowadzi mnie do policyi, gdzie jako zupełnie niewinny, zostanę wprawdzie uwolniony, ale przesiedziawszy się wprzód co najmniej 24 godzin w ciupie. Właśnie zastanawiałem się nad tem, kto za mnie wyszleł Wam codziennie telegramy, kiedy cały wyliczony wprzód

personal księgarski wbiegł napowrót do sklepu, a na czele sam księgarz z miną triumfującą, trzymając w ręku zapylony egzemplarz żądanej przedmiennie broszury. Byłem więc widocznie pierwszym, który zażądał tego egzotycznego towaru, a ztąd zdziwienie księgarza i długie poszukiwania za książką. Zapłaciłem i wyszedłem z moim skarbem na ulicę. Rozbudziła się we mnie ciekawość dziennikarska, poniechałem więc dalszej przechadzki i poszedłem do domu. Otworzyłem książkę, a już pierwszy ustęp pierwszego rozdziału wynagrodził mi sówicie trud i — co prawda niewielki — wydatek.

Bo oto czego się nauczyłem: „*Russkij narod*” jest najbliższy w całej Europie. Wsiech rodowitych *ruskich* w Europie jest „*simdesiat*” milionów. No nie weś *ruskij narod* żyje w kupi. Odna mańszka część „*ruskiego naroda*” żyje pod austriackim cesarzem Francom Josefem I, a druga dużej wielkości część, „*ruskiego naroda*” żyje pod *ruskim* carem Aleksandrom Aleksandrowiczem. Pod austriackim cesarzem żyją cztery miliony, a pod *ruskim* carem *simdesiat* milionów dusz „*ruskiego naroda*”.

Tobda steżka w horoch, skrzyknąłem mimowoli w języku pana Kupczanki! Za marnych dziesięć centów dowiedzieliśmy się więc tu w jednej minucie rzeczy, o której się dotychczas naszym uezionym ani śniło.

Jałem czytać dalej. To co czytałem była popularna etnografia *ruskiego* szczepu, odznaczająca się tym tylko, że co chwila mieszają się za sobą *ruskie* gubernie i galicyjskie powiaty, bukowiński Rusini i moskiewscy kacapi. Obróciłem kilka kartek i ujrzałem szereg rycin. Znow ta sama miła harmonia i typ gospodarza z Kocmanskiego powiatu, obok włościanina z moskiewskiej gubernji, typ mieszczanina z Buczacza, obok czystej krwi moskiewskiego kacapa. Ale w tem cóż to? Na jednym obrazku w środku pomiędzy dwoma typami włościan jakiś dzentelmen w miejskim ubraniu. Patrzę, a tu podpisano: 1) bukowiński Podolany, 2) halijski cud, 3) redaktor „*Russkij Prawdy*”! Dalej na drugiej ilustracji pomiędzy czterema typami kilka z podpisem: bratowa, brat, rydelti itd. redaktora „*Russkij Prawdy*”. Pan Kupczanko uważa więc widocznie siebie i swój szczep za odrębny typ etnograficzny, lub też w ten co prawda dość niezwykły sposób spulparyzować pragnie swoją szjogomję.

Czytałem dalej. Po szczegółowym opisie, jako to polska intryga rozciągnęła „*ridni*” bratia i *sestry*” przychodzi głębokie westchnienie z powodu, że „*my ruski*” w Haliżycy, na Bukowynie, na Wenhri i Rosji, często nie poznajemy i nie rozumiemy odmni druhych.” Dawniej — wzdycha dalej p. Kupczanko — kiedy nas nie było jeszcze tak wielu, my wszyscy „*ruski*” żyli pod jednym „*narodstwem*” i mówili jednym językiem. Przeczytawszy to znow uradowałem się, że za wspomnianych już dziesięć centów wzbogaciłem nietylko moje wiadomości etnograficzne, ale jeszcze i to bardzo znakomicie, historycznie. Dowiedzieliśmy się jeszcze dalej, jako że jednym czystym *ruskim* językiem jest ten, którego uczył w szkołach w Rosji, zostałem ostrzeżony, by nie wierzyć polskiej intrydze, która żeby rozdzielić „*ridni*” bratia i *sestry*” głosi, że ruski naród na Bukowinie i w Galicji nie jest ten sam, co w Rosji, dowiedzieliśmy się, że tej polskiej intrydze stoją na usługi liczne *ruskie* gazety we Lwowie i w Czerniowcach, dowiedzieliśmy się, że te gazety głoszą tak śmiało „*brednie*” jak u. p., że maloruscy i wielkoruscy to nie ten sam naród, że na usługę polskiej, zo-

Teatr polski we Lwowie 1770—1881.

Dzieje sceny narodowej zajmują w literaturze naszej bardzo skromne miejsce — na palcach — a mówimy to w ścisłym tego słownoznaczeniu — można policzyć tych, którzy z pewnym planem i systemem zabrałi się do pisania dziełw naszego teatru. Wśród tych niezliczonych nazwisk występują na pierwszy plan dwaj autorowie: Wojciech Bogusławski i zastąpiony dr. Karol Estreicher, który skrzętnie zbierał materiał, odnoszący się do dziełw sceny polskiej. Praca jednak pana Estreichera, pt. „*Teatr a w Polsce*”, jest szerzszemu ogółowi prawie nieznaną. Wydana ona została tylko w sta egzemplarzach, a w handlu księgarskim nie była nigdy. Zresztą obejmują ona dokładne opracowanie dziełw sceny tylko do roku 1857, dalsze jej losy kreśli autor bardzo pobieżnie. Estreicherowi chodziło tylko o troskliwe zebranie materiału bibliograficznego, który uporządkował podług czasu — o pogląd krytyczny nie troszczył się on wcale i — jak sam wyznaje (na stron. 92) — przez swą ogłosił tylko dla braku jakiegokolwiek lepszej monografji.

To wszystko, co się tyczy dziełw sceny narodowej w ogóle, tyczy się tem więcej sceny lwowskiej. Pierwsze wzmianki o niej znajdujemy w pracy Bogusławskiego, który bawił we Lwowie w latach 1795—1799, następnie w kilku artykułach dziennikarskich i w trzecim tomie pracy dra Estreichera; wyczerpującej historii swego istnienia scena polska we Lwowie nie miała.

To też z prawdziwą radością i szczerem uznaniem witamy pierwszą w literaturze polskiej wyczerpującą i obszerną historję teatru polskiego we Lwowie, która właśnie ukazała się w handlu księgarskim. Autorem jej jest znany z liczących swych prac, zamieszczanych wpiśmie naszym p. Stanisław Pępłowski, a dzieło, kosztujące kilka lat zmudnej i wydającej pracy nosi skromny tytuł „*Teatr polski we Lwowie*” od r. 1780 do 1881.

Napisanie podobnego dzieła jest, pominąwszy trudności techniczne — niełatwą rzeczą. Nie dosyć zebrać obfity materiał, nie dosyć użyć go w pięknej formie — potrzeba jeszcze być wytrawnym krytykiem i historykiem w jednej osobie, inaczej powstałaby zwykła kompilacja. Pan Stanisław Pępłowski posiada dwie te zalety — wyśokim stopniu. Z gruntownym znawstwem tła historycznego przystąpił do nakreślenia swego obrazu, a tworząc go pamiętał zawsze o tem, że z pomiędzy materiału potrzeba wybierać troskliwe to tylko, co do przedstawienia prawdziwego stanu się nadaje.

W układzie swej pracy trzymał się tej zasady, jaką przyjął Laube w pisaniu dziełw sceny narodowej wiedeńskiej. Z nadzwyczajną sumiennością i troskliwością, a zawsze krytycznie użytkował cały materiał, jaki miał do dyspozycji, prócz tego korzystał z współczesnych wzmianek dziennikarskich, którym nie jeden ciekawy i charakterystyczny szczegół zawdzięcza. W pracy tej znajdujemy również użytkowane akty urzędowe o ile one były autorowi dostępne, w pierwszym zaś rzędzie wiele korzystał autor z archiwum Wydziału krajowego.

Do cennych również źródeł, z których autor czerpał, zaliczyć wypada współczesne pamiętniki Ksawerego Preka, które w rękopiśmie znajdujemy się w bibliotece Jagiellońskiej. Szczególny nacisk kładzie autor naturalnie i całkiem słusznie na nowszą epokę, którą dr. Estreicher pominął prawie milczeniem, kreśląc zaś dzieje teatru z tej epoki, którą dr. Estreicher obszerniej opracowywał, kładzie szczególniejszą wagę na tło historyczne i uzupełnia zapiski dr. E. barwnym nakreśleniem ważniejszych momentów pamiętnych w dziejach Galicji (r. 1809, 1830, 1846—8), które nie znalazły w pracy dr. E. należytego uwzględnienia.

Z tych kilku słów już wynika, że autor użytkował cały stójku mu do dyspozycji materiał, kreśląc nam dzieje sceny na tle dziełw życia narodowego — jest to zresztą w obec ścisłego związku, jaki między sceną a daną chwilą życia powszechnego zachodzi, jedyny racjonalny sposób przedstawienia rzeczy.

Pracę swą podzielił autor na dwie części, stosownie do epok dziełw sceny polskiej we Lwo-

wie, poprzedzając ją treściwym obrazem widowisk publicznych, jakie we Lwowie jeszcze za czasów rzeczywospolitej urządzano. Część I. obejmuje czas dziesiętnastoletni od 1780 — 1799, są to dzieje wódrownych teatrów, która od czasu do czasu przybywały do Lwowa z polskiem słowem i polską pieśnią. Podczas gdy teatr niemiecki istniał od r. 1776 z teatrem polskim spotykamy się dopiero w cztery lata później a tu występują nazwiska: Truskolawskich, Owsinińskiego i Bogusławskiego. Dalej rozwija przed okiem naszym cały szereg walk i niepowodzeń, są też i szereg chwil pięknych naszego teatru. Dobitnie maluje nam pięćdziesięcioletni pobyt Bogusławskiego we Lwowie, który acz najeżony cierniami, stał się podwalnią stałej polskiej sceny w stolicy Galicji. Wiele nowych a zajmujących szczegółów z tej epoki znajdujemy w dziale IV. części pierwszej, w której autor kreśli „*Dzieje starego teatru*”, mieszczącego się, jak wiadomo, w przerobionym na ten cel księciele św. Krzyża, należącym do klasztoru profanizowanego. Budynek ten za usilnem staraniem ówczesnego dyrektora teatru niemieckiego Bulli, musiowało miasto zakupić w r. 1801 wraz z przywilejami, z których jednak nie potrafiło skorzystać. W ustępie do części drugiej daje nam autor obraz stanu życia umysłowego w Galicji w pierwszych dziesiątkach XIX wieku i początkowe usiłowania, nie zawsze szczęśliwe, Kamińskiego, który ubogi, bez stosunków i znajomości własnymi siłami kosztem już wielkolej pracy stworzył wreszcie repertuar, artystów — słowem polską scenę stałą we Lwowie. A pamiętać należy, że w początkach naszego wieku Lwów posiadał wybitnie niemiecki charakter, że Kamiński, iż się tak wyrażymy, o każdą piędź ziemi musiał staczać rozpaczliwe walki. Okres dyrekcji Kamińskiego od r. 1809 — 1830 opracowany jest wyczerpująco tak pod względem ogólnym, jak pod względem repertuaru charakterystyki i klasyfikacji artystów. W r. 1830 Kamiński nie mógł już wybrnąć z zwikłkanych interesów a chociaż już zniechęcił się, to jednak w obec ogólnej apatji publiczności osłabła jego energia. Subwencja stanów nie mogła wystarczyć, powszechnie obwiniano Kamińskiego, że przy znakomitych zaletach na kierownika był złym administratorem. Za inicjatywę zacnego deputata, stanów Tadeusza Wasilewskiego, stwo-

rzone towarzystwo akcyjne, które objęło administrację zostawiając Kamińskiemu kierownictwo — ale i to nie pomogło wiele. Pod zarządem komitetu towarzystwa akcyjnego pozostał teatr 2 lata (1830—1832). W owym czasie sprowadzono na szereg występów gościnnych p. Zaczekowską (Halpertowa) r z sił młodszych przyjęto pp. Jarosiewiczówną, Nawrocką, Królikowską i Marcel. W roku 1831 najważniejszym wypadkiem było wystawienie Dymitra i Marji Korzeniowskiego. Z końcem maja tego roku rozżyła się cholera, która we Lwowie zabrała przeszło 2.600 ofiar, teatr został zamknięty — artyści rozprószyli się.

Pod koniec października dopiero otwarto teatr, a artyści stworzyli spółkę i poczęli grać na własną rękę. Komitet akcyjny rzekł się administracji, a celniej artyści z Kamińskim na czele objęli znów teatr. Spółka artystów rządziła teatrem przez lat 10, od 1832—1842. W tym czasie przedstawiono *Fredry*: „*Słuby panienskie*”, „*Dyktans*”, „*Zemsta*”, „*Grotia*”; *Korzeniowskiego*: „*V. akt*”, „*Umarli i żywi*”; *Rajmunda*: „*Marnotrąwce*” i *Szekspira*: „*Król Lir*”. W owym czasie spotykamy się z nazwiskami: Szedlerównę, Paleczewskiej, Dawisona i Aszpergerowej, która po raz pierwszy wystąpiła 24. września 1841 w dramacie Rita „*Hiszpanka*”. Dnia 18. marca 1842 odbyło się ostatnie przedstawienie w starym teatrze.

„Przedstawienie przybrało charakter uroczystości poganalnej, a publiczność zapelniała szczerze salę. Odegrano naprzód „*V. akt*” *Korzeniowskiego*, następnie wyjątki z „*Krakowiaków i Gorali*” (Cz. II.), poczem starzy artyści zgęlnali się kolejno z publicznością. Ostatni wystąpił Kamiński i przemawiał w te słowa: „*Uroczysta, smutna, bolesna jest dla mnie ta chwila, jest ona długiego mego zawodu ostatnia. Gdy ta zasłona spadnie, pójdę jak owi jesienni owadzi o gałązki oderwany listek, jak owi w łon rzucono kamyk, co nie dał Boże! w zapomnienie. Gorącą pierśią, niestrudzoną myślą chodzęm około tej roli, około której wzdę, kiedy jeszcze głucho zarastała, gdy ją ciężko zaorywał i w znoju zasiewał, nikt się nie troszczył. Teraz, gdy w piękny kłos idę zaczyna, niech nie domówię...*”

„Z tej roli nie unoszę nie w zasób!
„*Migotne promienie złudnej nadziei spęły,*

zamierzchny! Nadaremnie patrzę, nie widzę przed sobą, jak tylko czarny punkt, który się z dali coraz bardziej do mnie zbliża, widzę go do brze, jest to punkt martwego, głuchej spoczynku, wycieczna emerytura znikomego życia. Gdy ten czas przyjdzie, a srod gorzkich uczuć zbolatego serca kroczy on spieszno, gdy ten czas przyjdzie, o bądźcie pomni za żywczele chęci moje, za moją miłość ku wam, grudek ziemi, a z dloni waszej ciężcy mi nie będzie. Zegnam Was!

„Lecz, nim złożę klucze od tej świątyni, jeszcze mi jeden pozostałe obowiązek. Oto są ci, którzy mnie w trudnym zawodzie od młodych lat swoich gorliwie wspierali, z ich to dzielną pomocą przywołem po przed oczy wasze więcej, niż 3000 widowisk z niemalym obok zabawy dla kraju pożytkiem. Są jeszcze w porze sił, pełni chęci na usługi wasze. Oby z czystą rzetelną miłością pracowali około ojczystego mu ołtarza. Oby pod swobodą i miłościwą opieką monarszą, żywili ten płomyk święty, który dobroczynnie płonie, zba-wiennie świeca.”

Rzeczna ta przemowa była testamentem, którym Kamiński zamknął swą półwiekową niemal dla sceny polskiej działalność.

W roku 1855, w dniu 5. stycznia zmarł Kamiński niemal z piórem w ręku. Pisał do ostatniej chwili...

W dalszym toku opowiada autor dzieje powstania nowego teatru i dzieje fundacji skarbkowskiej. Dnia 28. marca 1842 odbyło się pierwsze przedstawienie niemieckim dramatem „*Sen zyciem*”, nazajutrz grano „*Słuby panienskie*”. Teatr pod zarządem hr. Skarbką pozostał do r. 1848, a w tym okresie spotykamy się z Moszyńskimi, Chękowskimi, Zenopolskimi i Rychterem, obok dawniejszych, Aszpergerowej i Dawisona.

Po śmierci Skarbką objął teatr nowy kurator ks. Jabłonowski, a później zdał go Juljusowi Pfeifferowi, który znaczenie teatru nadzwyczajnie obniżył. Pod jego dyrekcją pozostawał teatr do r. 1854. Przybyły wówczas nowe siły, jak: Sułkowska, Sauszkiewicz, Al. Żadnowski — z pomiędzy liczących sztuk, które wówczas grano, wymienić należy: *Chłopi* arystokracji, *Uriel Akosta*, *Adrian* na *Lecoureur*, *Wasy* i *peruka*, *Sąd przysięgłych*, *Klara*.

W latach od 1854—57 teatr zostawał pod

staję ruskie gazety, kalają język i piszą jakimś cudem...

działem, że prezydent Carnot jest godnym synem swego wielkiego ojca...

gwaltownej swej przemowie wykazał rewolucyjny charakter...

Dziwne to zasady, podług których nauczycielom-Niemcom...

Odbieramy pismo następujące od wydziału Cytelnicy akademickiej...

Proces przeciw przewodcom Ligi.

Bosprawa karna przeciw 7. przewodcom „Ligi” Derouledéowi, Richardowi, Naquetowi...

W kilku słowach wstępnych upomniał przewodniczący...

Przewodniczący: Pan należał do stowarzyszenia, nie upoważnionego przez władzę?

Przew.: Po r. 1887 nie działa się tak, gdyż w tym czasie stowarzyszenie nasze utraciło swoją poprzednią cechę.

Deroul.: Już w r. 1885 zajmowaliśmy się sprawami politycznymi...

Gdy przewodniczący odczytał teraz akt oskarżenia, zabrał głos Derouledé dla dłuższej eksplicacji...

Przew.: Twierdzisz pan w swej instrukcji, że 2 godziny starczy do mobilizacji?

Deroul.: To przesada. Przew.: Pańskie instrukcje były tajne?

Deroul.: Bynajmniej. Wszyscy członkowie „Ligi” mogli brać udział w obradach...

Na to zauważyła reszta oskarżonych, że solidarnie przyjmują na siebie odpowiedzialność.

Przew.: Muszę zauważyć, że każdy oskarżony z osobna musi wnieść swoje zarzuty.

Deroul.: P. Tirard’a, gdy mówił o pojednaniu, znalazłem wielkim ministrem i powie-

deroul.: Nie! Nastąpiło przesłuchanie Richard’a. Ten odwołuje się na deklarację Derouledé’a...

Przew.: Zaprzeczasz absolutnie, jakoby Liga była tajemnym stowarzyszeniem...

Przew.: Po r. 1887 nie działa się tak, gdyż w tym czasie stowarzyszenie nasze utraciło swoją poprzednią cechę.

Deroul.: Już w r. 1885 zajmowaliśmy się sprawami politycznymi...

Gdy przewodniczący odczytał teraz akt oskarżenia, zabrał głos Derouledé dla dłuższej eksplicacji...

Przew.: Twierdzisz pan w swej instrukcji, że 2 godziny starczy do mobilizacji?

Deroul.: To przesada. Przew.: Pańskie instrukcje były tajne?

Deroul.: Bynajmniej. Wszyscy członkowie „Ligi” mogli brać udział w obradach...

Na to zauważyła reszta oskarżonych, że solidarnie przyjmują na siebie odpowiedzialność.

Przew.: Muszę zauważyć, że każdy oskarżony z osobna musi wnieść swoje zarzuty.

Deroul.: P. Tirard’a, gdy mówił o pojednaniu, znalazłem wielkim ministrem i powie-

KRONIKA.

Nekrologia. Florian Michnioński, obywatel przemyski i kontroler kasy zaliczkowej rzemieślników...

Kalendarz. Piątek (5.): Wincentego Fer. Wesołość święta o godzinie 5. min. 39, zachód o godzinie 6. min. 29.

Doktorat. P. Stanisław Angermann, rodem ze Lwowa, praktykant sądowy w Przemyślu...

Mianowanie. Ministerstwo skarbu zamianowało oficjała starszego przy urzędzie loteryjnym we Lwowie...

Temperatura. Barometr stoi w mierze. Średnia temperatura wczoraj była +28°C, najwyższa +8°C...

Z armii. Pułkownicy: Alfred Ubaschek, komendant pułku piech. nr. 13 i Mateusz Mikie, komendant pp. nr. 55...

Z uniwersytetu Jagiellońskiego. Na ostatniemu swemu posiedzeniu wydział lekarski zamianował: dr. Alberta Siaskinda...

Ruch pociągów. Na przestrzeni Radziszów-Skawina z dnem 2. bm. wznowiony został.

Ważniano się do piwnicy A. Feiertaga, handlarza drobiu, przy ul. Starotandowej...

Wydał się z domu onegdaj rano i dotychczas nie powrócił 16-letni syn Brendla Menkesa, Samuel...

Z ziemi niedoli. Pani! Jam co dnia w gorzkim umartwieniu, w ciasnym laskierkach i oboisym fraku...

Nigdy mi się panie nie gubił! Mym lewem i piłem kwaśną lurę bez odrazy i jadłem pieczeń twardą...

Wigie teraz kornie — asceta rautowy, kiedy herbaty czystej chyli czarą, a myśli czarne przychodzi...

Pogrzeb śp. prof. Zmurki. Wydział „Cytelnicy akademickiej” uprasza członków Towarzystwa...

W kasynie miejskiem odbędzie się w sobotę dnia 6. bm. przedstawienie amatorskie. Odegrane zostaną: 1. „Świeczka gzała”...

Koncert. Na izecz ciężko cierpiącej p. Dobrzańskiej, żony śp. Stanisława, odbędzie się w sobotę. Publiczność nasza, zawsze tak obojętne w spłacaniu...

W Czytelnicy dla kobiet wygłosi w piątek 5. bm. pan Kasprzewicz odczyt: „Shelley jako poeta i człowiek”.

Samobójstwo hrabiny. Z Wiednia donoszą: Wnuczka feldmarszałka hr. Radeckiego, dama honorowa...

Bandyci. Już nie we Włoszech, nie w Abruzach, lecz w Paryżu powstają bandy rozbójnicze...

Pogrzeb śp. p. Alfreda Biesiadeckiego. Nad grobem przemówił dr. Radziszewski imieniem Krak. akademii umiejętności...

Profesor dr. Rydygier przemawiał w imieniu uniwersytetu krakowskiego i wydziału lekarskiego...

Rzeczne było przemówienie prymarjusza szpitala krakowskiego, dr. Paszkowskiego...

Ostatni przemawiał p. Kubicki, a to w imieniu weterynarzy. Zwłoki złożono w grobowcu familijnym...

Teofil Dymał, porucznik obrony kraj, i właściciel fabryki skór w Zamarstynowie...

Ważniano się do piwnicy A. Feiertaga, handlarza drobiu, przy ul. Starotandowej...

Wydał się z domu onegdaj rano i dotychczas nie powrócił 16-letni syn Brendla Menkesa, Samuel...

Z ziemi niedoli. Pani! Jam co dnia w gorzkim umartwieniu, w ciasnym laskierkach i oboisym fraku...

Nigdy mi się panie nie gubił! Mym lewem i piłem kwaśną lurę bez odrazy i jadłem pieczeń twardą...

Wigie teraz kornie — asceta rautowy, kiedy herbaty czystej chyli czarą, a myśli czarne przychodzi...

Pogrzeb śp. prof. Zmurki. Wydział „Cytelnicy akademickiej” uprasza członków Towarzystwa...

W kasynie miejskiem odbędzie się w sobotę dnia 6. bm. przedstawienie amatorskie. Odegrane zostaną: 1. „Świeczka gzała”...

Koncert. Na izecz ciężko cierpiącej p. Dobrzańskiej, żony śp. Stanisława, odbędzie się w sobotę. Publiczność nasza, zawsze tak obojętne w spłacaniu...

W Czytelnicy dla kobiet wygłosi w piątek 5. bm. pan Kasprzewicz odczyt: „Shelley jako poeta i człowiek”.

skutkiem swarów i Stanisław Dobrzański. W owym czasie gościł na naszej scenie Woźniakowski i Zamojski...

„Socjety artystyczna, mimo wielu błędów, jakich się dopuszczała w ciągu swych rządów, zasługującą na szacunek i poważanie. Ludzie bez kapitału i kredytu, nie mający wyobrażenia o administracji...

W ostatniemu swemu posiedzeniu wydział lekarski zamianował: dr. Alberta Siaskinda...

Ruch pociągów. Na przestrzeni Radziszów-Skawina z dnem 2. bm. wznowiony został.

Ważniano się do piwnicy A. Feiertaga, handlarza drobiu, przy ul. Starotandowej...

Wydał się z domu onegdaj rano i dotychczas nie powrócił 16-letni syn Brendla Menkesa, Samuel...

Z ziemi niedoli. Pani! Jam co dnia w gorzkim umartwieniu, w ciasnym laskierkach i oboisym fraku...

Nigdy mi się panie nie gubił! Mym lewem i piłem kwaśną lurę bez odrazy i jadłem pieczeń twardą...

Wigie teraz kornie — asceta rautowy, kiedy herbaty czystej chyli czarą, a myśli czarne przychodzi...

Pogrzeb śp. prof. Zmurki. Wydział „Cytelnicy akademickiej” uprasza członków Towarzystwa...

W kasynie miejskiem odbędzie się w sobotę dnia 6. bm. przedstawienie amatorskie. Odegrane zostaną: 1. „Świeczka gzała”...

Koncert. Na izecz ciężko cierpiącej p. Dobrzańskiej, żony śp. Stanisława, odbędzie się w sobotę. Publiczność nasza, zawsze tak obojętne w spłacaniu...

W Czytelnicy dla kobiet wygłosi w piątek 5. bm. pan Kasprzewicz odczyt: „Shelley jako poeta i człowiek”.

Zajęcie w teatrze, które odbyło się w dniu 21. kwietnia t. r. (w czasie przedstawienia „Siodobrogo”) w którym interwenjować musiała policja, podał p. Lamowicz...

niezbyt korzystnie oddziaływało na mój humor, ukazując wszystkie ze złej strony.

Przegląd polityczny.

* Deputowany dr. Suess wystosował do redakcji Presse list, w którym zaprzecza stanowco, jakoby powodem jego ustąpienia ze stanowiska rektora, była różnica zapatrywań między nim a młodzieżą.

* Fremdenblatt dowiaduje się z Belgradu pod datą dnia 2. kwietnia o przebiegu sytuacji rady państwowej, Wasiliewicza, w Jajcie.

* Fremdenblatt dowiaduje się z Belgradu pod datą dnia 2. kwietnia o przebiegu sytuacji rady państwowej, Wasiliewicza, w Jajcie.

A wszystkimu temu winien kto?...

Mój duch przesładowcy, którego abya...

Wiadomości literackie i artystyczne.

Wiadomości osobiste. Panna Wisnowska ma się udać — jak donosi warszawski Kurjer codzienny — w przyszłym miesiącu na kilka występów gościnnych do Krakowa.

Reportaż teatralny. Dnia dzisiejszego w piątek „Niespodzianki rozwodowe”, komedia Biseta, w sobotę „Mikado”, w niedzielę po południu „Choć sobie poludał”, krotowihła Nestroya.

Teatr polski w Lwowie (1780—1881) dzieło Stanisława Peplowskiego, ukazało się w handlu księgarskim i jest do nabycia w księgarni Gubrynowicza i Schmidta.

Ruch stowarzyszeń.

Waine zgrupowanie towarz. gimnastycznego „Sokol” w Lwowie, które z powodu braku kompletu w dniu 29. marca rb. nie przyszło do skutku, odbędzie się dnia 15. kwietnia rb. o godzinie 7 1/2 wieczorem w sali gimnastycznej z tym samym porządkiem dziennym — na zasadzie § 19. statutu nawet bez wymaganego kompletu.

Koło polskie w Bukareszcie. Zarząd Koła polskiego w Bukareszcie od lat kilku istniejącego, w sprawozdaniu z r. 1888 z ubolewaniem przyznaje, że tegoroczny bilans kasowy wypadł niekorzystnie.

Zasopism prenumeruje towarzystwo pięć z wszystkich dzielnice Polski, a w roku bieżącym ma zamiar rozszerzyć i ten dział stosunkowo przy wzmaganiu się funduszów i przy utrzymaniu jak największej oszczędności.

Z izby sądowej.

Lwów 4. kwietnia. (Nalógowa rozprawa).

Onegdaj odbyła się w tutejszym sądzie karnym, przed trybunałem sądu przysięgłych pod przewodnictwem radcy p. Majewskiego, ostatnia rozprawa przeciw Antoniemu Marcinkowskiemu, nałożonemu po 16 razy karze więzienia, który opuściwszy przed niedawnym czasem więzienie, po pięciolatnim pobycie tamże, stanął obecnie pod zarzutem zbrodni usiłowanej kradzieży przez to popełnienie, iż dnia 2. stycznia rb. próbował się odwieść z portalu wystawy sklepowej kupca M. Weina (pl. Trybunalski) podwójny szal turecki, wartości 14 złr. 50 ent. w czym przez niezakończony Margoschera został przeszkodzony.

W imieniu ek. prokuratury państwa przemawiał p. Heldenburg; oskarżonego bronił p. dr. Wollner, wykazując brak istoty czynu.

Op przeszło półgodzinnej naradzie zapadł werdykt zaprzeczający winę 9. głosami.

Oskarżony po obwieśczeniu mu wyroku uwalniającego, zawołał tonem patetycznym: „Już nigdy tutaj nie będę!”

Ciekawa rzecz, jak długo przyrzeczenia dotrzyma.

Z Koła polskiego.

(Telegram „Dziennika Polskiego.”)

Wiedeń 4. kwietnia. Na wczorajszym posiedzeniu Koła przedłożył Cześć petycję okolicznych mieszkańców o utworzenie sądu powiatowego w Wilanowicach. Petycję tę odesłano do komisji prawnej.

Następnie dowodził Bobrzyński, że przy tytule „ministerstwo sprawiedliwości” wyznaczony po temu przez Koło, będzie przemawiał ze stanowiska czysto naukowego, aby nie dopuścić Niemców do oczerniania, sądownictwa w Galicji.

Jaworski wyraził przy tem przekonanie, że jako członek Koła winien Gniewosz nie zrywać ani z niem, ani z Sejmem solidarności.

Na to odparł Gniewosz, że jako referent tej sprawy, musi zająć stanowisko obiektywne.

Piniński podniósł, że według §. 10. statutu, Koło ma prawo wyierać wpływ i na członków, czynnych w komisjach rady państwa.

Gniewosz oświadczył na to, że i tak złożyłby ten referat, gdyż w komisji większość oświadczyła się przeciw jego wnioskowi.

Sejm uchwaleniem takiej ustawy targnął się na zasadę autonomii robiąc namiestnika kierownikiem, a starostów wykonawcami, w zarządzie funduszami propinacyjnymi.

Biłski referował o kolei Rzeszów-Jasło i zdał sprawę, że ze względu strategicznych pierwotnie wyknięta trasa przez Kołaczyce i Fryskat mus uleść zmianie.

Rutowski wyraził zdziwienie, że kolej ta nie jest prowadzona drogą krótszą i przez żyzne okolice Dembicy, lecz drogą o wiele dalszą i przez miejsca zupełnie nieurodzajne.

Mimo przemówienia Rutowskiego uchwalono wnioski przez Biłskiego przedłożone.

Z Rady państwa.

(Telegram „Dziennika Polskiego.”)

Wiedeń 4. kwietnia. (Z izby posłów). Dłuższa dyskusja wywiązała się wczoraj przy tytule „podatkowe należności egzekucyjne”.

Garnhaft oświadczył, że stopa procentowa za zaległości podatkowe jest za wysoka, z kąd też pochodzi ciągły wzrost zaległości.

Rosenstock, desygnowany mową przez Koło polskie, odparł gwałtownie ataki Garnhafta, podnosząc, że w ostatnich latach nastąpiły przecież pewne ulgi, mianowicie w tej mierze, że rata kwartalna 10 ent. przy zaległościach do 5 złr. rozciągnięta została do kwoty 30 złr.

Do Lwowa przychodzą: z Krakowa 4:03, z Podwołoczysk 2:20, z Kozłowa 3:08, z Czerniowca 8:04.

Przychodzą do Stanisławowa: z Lwowa 12:25, z Krakowa 5:26, z Podwołoczysk 4:08, z Kozłowa 4:05, z Czerniowca 5:05.

Uwaga: Godziny oznaczone grubym drukiem, oznaczają porę nocną od godziny 6. wieczór do 5. rano.

1879—1885 o 185.000 złr. Zwyczaj dochodów z egzekucyj sprawiedliwości nakazuje użyć na ułatwienia dla opodatkowanych.

Kreuzig przyłączył się do wywodów poprzedniego mówcy; żądał zniesienia procentów zwłoki za zaległości podatkowe — poczem tytuł przyjęto.

Przy tyt. „cła” wnioskował Tuerk rezolucję, dotyczącą ulg w manipulacji cłowej na granicy niemieckiej.

Przy tyt. „podatek konsumcyjny” uskarżał się Angerer na szkodę przy wprowadzeniu nowego podatku wódeczanego w Tyrolu.

Wiedeń 4. kwietnia. (Z izby posłów). Dzisiejsza rozprawa budżetowa w izbie posłów jest wcale niezajmująca.

Wiedeń 4. kwietnia. Gniewosz usprawiedliwił dziś w komisji budżetowej dlaczego składa referat.

W izbie była dziś deputacja złożona z pp. Aiszera, Bolińskiego, Chyrowicza i Szustra, którzy wraz z delegatami z Krakowa przybyli w sprawie miodlinskiej fabryki i dostaw dla armii.

Wiedeń 4. kwietnia. Niepokojącym wiadomościom o stanie zdrowia cesarzowej zaprzeczają wszystkie tutejsze dzienniki.

Buda-Peszt 4. kwietnia. Szilagyi obejmuje tekę sprawiedliwości.

Deroulle i Laguerre odezwali się na to w sposób dość szorstki, Naquet zaś, niby ich uspokajając, dodał: „Ależ nie przekształcając pałac prokuratury.”

Bruksela 4. kwietnia. Jednemu z dziennikarzy powiedział Boulanger, że w czasie wyborów do izby, to jest za 6 miesięcy powróci do Paryża, a natomiast dzisiejsi ministrowie będą szukać oczenia w Brukseli.

Berlin 4. kwietnia. Słychać, że nałożona kara na redaktorów Volksztg. została zniesiona.

Ryga 4. kwietnia. Wdrożone zostało śledztwo karne przeciw członkom rady szkolnej za to, iż sprzeciwiali się rozkazowi rządu wprowadzenia języka rosyjskiego do szkół ludowych.

Wiedeń 4. kwietnia. Głędła wieczorna. Kredyty 298.50, landerbanki 298.25, węg. złota renta 102.95.

Wiedeń 4. kwietnia. Asenturnek tegoroczny ma się rozpocząć 1. maja.

Wszystko za 100 kilo netto bez worka. Chmiel za 56 kilo loco Lwów zlr. — do — do. Okowita za 10.000 litrów prot. loco Lwów zlr. — do — do.

Wiedeń 4. kwietnia. Rektorem uniwersytetu wiedeńskiego na miejsce Sissa obrany został profesor fizyki Lang.

Reforma zakonu OO. Benedyktynów będzie przeprowadzona w ten sposób, że wstępujący do nowicjatu będą musieli poddać obustronnemu warunkom, podczas gdy dotychczasowi członkowie zakonu mają się poddać nieznacznie tylko obustronnej karności; w ten sposób jest nadzieja wolnego przeprowadzenia reformy bez trudności.

Wiedeń 4. kwietnia. Robotnicy w arsenał „Lloyda” trwają upornie przy swem postanowieniu co do naruczonego im przedłużenia godzin pracy.

Bukareszt 4. kwietnia. W izbie ożajmił prezes ministrów, że cały gabinet podał się do dymisji.

Paryż 4. kwietnia. Na dzisiejszej sesji rozstrzygnęła rada ministrów, czy ma przedłożyć izbie żądanie o upowaznienie do seignia Boulangera.

Berlin 4. kwietnia. W parlamencie niemieckim oświadczył sekretarz stanu w ministerstwie marynarki, że urzędowe domieszenie, pochodzące od najstarszego z niemieckich oficerów przebywających na Samoa, nie zawierają żadnej wzmianki, jakoby przez wypadki tamtejsze bezpieczeństwo Europejskiej w Apji zagrożone było, i że reszta okręt angielski nie byłby odpytną, gdyby zagrażało jakie niebezpieczeństwo.

Wiedeń 4. kwietnia. Głędła zbożowa. Pezenica na czerwiec 746, na jesień 765, owies na maj 590.

Przyjechali do Lwowa dnia 4. kwietnia 1889 r. HOTEL ZORZA, A. Cielecki, z Porchowy, J. Jodko, z Podola ros. T. Wysocki, z Uwina, W. Gniewosz, z Kottów, K. Horodyski, z Kołdzian, J. Guzekowski, z Wołynia, S. Wybranowski, z Kimirza.

Przyjechali do Lwowa dnia 4. kwietnia 1889 r. HOTEL LANGA, H. Mandl, z Wiednia, A. Bade, z Hamburga, A. Schwarz, S. Pinesel, z Wiednia, W. Kempner, z Nowego Sącza.

Przyjechali do Lwowa dnia 4. kwietnia 1889 r. HOTEL ANGIELSKI, F. Stanek, z Wisienki, F. Obertyński, z Sawozyna, R. Lewandowski, z Krzewicy.

N A D E S L A N E. Adwokat Dr. MARJAN SIETNICKI otworzył kancelarię w Lwowie w domu pod liczbą 7, plac Marjacki. 128

Zwracamy uwagę na inserat „Grands magasins du Printemps.”

Table with 4 columns: Location, Price, and other details for various goods.

Table with 2 columns: Location and Price for various goods.

Table with 4 columns: Location, Price, and other details for various goods.

Table with 4 columns: Location, Price, and other details for various goods.

Advertisement for 'Niespodzianki rozwodowe' (Divorce surprises) featuring a comedy by Bisson and Antoniego Marsęgo.

Bottom section containing various advertisements and notices, including 'NA POSTI' and 'Kawior Astrachanski'.

