

Biurow Redakcji „Dziennika Polskiego”, Plac Marjański
liczba 6 i 7.

Przedpłata wynosi we Lwowie rocznie 18 zł. — półrocznie
9 zł. — kwartalnie 4 zł. 50 ct. — miesięcznie
1 zł. 50 ct.

Z przesyłką pocztową w państwie austriackim, rocznie
24 zł. — półrocznie 12 zł. — kwartalnie 6 zł. —
miesięcznie 2 zł.

Z przesyłką pocztową za granicę, do całych Niemiec
rocznie 50 marek — kwartalnie 12 marek 50 gr.
do Francji, Anglii, Włoch i Szwajcarii rocznie
80 franków — kwartalnie 20 franków.

Numer kosztuje 6 centów.

Rękopisów Redakcja nie zwraca.

Telefon Redakcji 171.

DZIENNIK POLSKI

wychodzi codziennie, niewyłączając niedziel i świąt o 8. rano.

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują we Lwowie:

Biurow Administracji „Dziennika Polskiego”, plac Marjański
liczba 6 i 7. w domu Jana Kisielki; we Wiedniu,
Hamburgu, Frankfurtu nad Menem, Berlinie, Lipsku,
Bazylei, Szwajcarii i Wrocławiu pp. Haasensteina
et Voglera, we Wiedniu A. Oppelera, R. Moosera,
w Warszawie Reichenaua et Fendler, Biuro
anonimów w Paryżu C. Adam rue des Saint Peres.

Ogłoszenia przyjmują się za opłatą 6 centów od jednego
wiersza drobnym drukiem (petit).

Prywatna korespondencja i nekrologi 12 ct. od wiersza.
Drobne ogłoszenia po 1 1/2 centa od wiersza. Pomieszczenia
sklepy po 1 ct. od wiersza.

Reklamy w rubryce „Nadesłane” 20 ct. od wiersza.

Konsekwencje niemieckości.

Lwów 12. kwietnia.

W historii parlamentu austriackiego posiadanie onegdajszego izby poselskiej, na którym ostatecznie sfinalizowano sprawę ustawy wojskowej — powinno być zapamiętane, jeżeli nie złotymi zgłoskami, to przynajmniej tłustym czarnym drukiem. Z telegramów wiadomo już, że izba po bardzo krótkiej dyskusji, przyjęła ogromną większością zmiany poczynione przez sejm węgierski w ustawie wojskowej, a mianowicie nowe brzmienia paragrafu 14. i paragrafu 49. Nawiasowo tylko zaznaczamy, że jedno z narysów pism konserwatywnych — czytaj ministerjalnych — miało w istocie rację, gdy pisało, że ustawa wojskowa musi być przyjęta w nowej formie. Rzeczywiście izba nie dała się długo prosić. Zaledwie komisja przedłożyła swoje sprawozdanie, zaledwie referent habraba Kinsky wstąpił na trybunę, izba posłów była gotowa do przyjęcia ustawy i byłaby to niezawodnie uczyniła, gdyby nie poseł Tuerka. O nim właśnie mamy zamiar mówić, gdyż jego wystąpienie nadało temuż posiedzeniu ów wybitny charakter, który czyni je niezwykłym i nadzwyczajnym.

Poseł Tuerka należy do najwybitniejszych posłów stronnictwa antyniemieckiego. Złaje mu się, że jego świętym obowiązkiem przy każdej sposobności mówić. Swoją drogą wymowa ta wcale niegodna zadroszczy. Czytelnikom naszym wiadomo, jak poseł Tuerka mówi. Owóż i tym razem użął poseł Tuerka potrzebę zapisać się do głosu i przemówić, ale jak? Antysemityzm nie wyczerpuje bynajmniej programu politycznego stronnictwa, do którego należy poseł Tuerka. Stronnictwo to jest jeszcze nadto ultraniemieckim, które ideal swój widzi w cesarstwie niemieckim i jego żelaznym kanczeru. Kiedykolwiek i gdziekolwiek tylko po temu nadarza się okazja, tyle razy stronnictwo to wyraża swoją czolobitność dla cesarza Niemiec i kanczera żelaznego, księcia Bismarka.

Sposobność zdaje się być tym razem dla p. Tuerka nadto ponętą, aby z niej nie miał skorzystać. Skorzystał też pan Tuerka z niej i wypowiedział mowę, którą każdy patriota austriacki powinien sobie dobrze wryć w pamięć. Jako gorący przyjaciel Niemiec, szczerze i serdecznie pragnący ich wzrostu wielkości i świetności, użął za stosowne przy motywowaniu swojego stanowiska w sprawie ustawy wojskowej, wznieść gorące modły do Boga, aby chronił Niemcy i miał je zawsze w swojej opiece, by nie przyszły w ożłożenie potrzebom i wzywając pomocy Austrii. Otrzymałby bowiem pomoc jałową — albo wcale by jej nie otrzymał.

Żałować sobie wyobrazić, jakia wrażliwość słowa te wywołały na ławach poselskich. Pierwszy wstał poseł Plener i w słowach pełnych patriotyzmu zaprotestował przeciw nielojalnej manifestacji p. Tuerka. Minister obrony krajowej, Jego Eksceńcencja feldmarszałek porucznik, hrabia Welsersheimb zabrał również głos i podziękował panu Plenerowi za jego patriotyczne wystąpienie i energicznie i stanowczo zaprotestował przeciw enuncjacji p. Tuerka — również ubliżającej dla monarchii austriacko-węgierskiej, jakoteż dla jej dzielnic i walecznej armii. Gdy minister skończył, wstawali po kolei wszyscy prezesi klubów parlamentarnych i jeden za drugim gorąco podnieśli protest przeciw niepatriotycznemu słowom p. Tuerka. Rieger imieniem klubu czeskiego, Jaworski imieniem Koła polskiego, Liechtenstein imieniem niemieckiego centrum, Coronini imieniem lewego centrum, Hohenwart imieniem prawego centrum, wszyscy uznali za stosowne założyć protest przeciw insynuacji p. Tuerka. Co więcej, nawet poseł Steinwender, w obec tego jednomyślnego protestu zapisał się do głosu i oświadczył, że właśnie za stanowiska narodowo-niemieckiego ubolewa nad tem, iż tego rodzaju dała się w izbie słyszeć enuncjacja. I poseł Rieger, przyjaciel i towarzyszy polityczny p. Tuerka,

oświadczył, że mowa p. Tuerka nie była wypowiedziana imieniem partii.

Dłoby się dużo o tem mówić i dyskutować czy przywódcy prawicy mieli istotną potrzebę za protestowania przeciw nielojalnym i niepatriotycznym wybitom p. Tuerka, czy było rzeczywiście potrzebą, aby prezesi klubów większości, naśladując przykład p. Plenera tak samo jak on protestowali przeciw wywodom p. Tuerka. Ale nie chcemy się wdawać w dyskusję na ten temat. Przywódcy prawicy zapewne dobrze się nad tem zastanowili przed tem, nim wygłosili swoje enuncjacje. Choć nam się zdaje, że niezbyt głęboko musieli się nad tem zastanawiać — inaczej mogłyby przecież nie byli mówili. Co innego poseł Plener.

Niemiecka lewica opozycyjna, mieszczała w sobie resztki dawnej partii wernikowskiej, która zawsze uchodziła chętnie za główne stronicowe państwo i przy każdej sposobności zapewniała, że ona właściwie jest jedyną partią austriacką, że ona dzierży w swym ręku sztandar patriotyzmu austriackiego i lojalności dynastycznej, miała święty obowiązek zaprotestować przeciw niepatriotycznej i nielojalnej enuncjacji p. Tuerka, jeżeli nie chciała, aby wina i odpowiedzialność za tę enuncjację spadała na nią samą. Chyba to dla nikogo w Austrii, politycznie wykształconego, nie ulega wątpliwości, że tak zwani niemieccy narodowi są krwią z krwi dawnych centralistów niemieckich, że ci, którzy dzisiaj w Austrii wielbią cesarstwo niemieckie i padają czołem przed dżalnym kanczerem, są kocią z koci dżalnych naszych panujących liberalów wernikowskich.

Oni ich wychowali, oni się przyuczili do ich wielkości. Jeżeli niesforne dzieci dzisiaj im po nad głowy wyrosły, jeżeli w żądaniach swoich ultranemieckich dalej idą, aniżeli ich rodzice chęć i mogą przyznać — to już nie wina rodziców. Dzieci z czasem stały się własowolnymi i własny już mają rozum. Rodzicom nie pozostaje teraz nic innego, jeno wyprowadzić swego potomstwa. To też uczynił poseł Plener i musiał to uczynić, jeżeli nie chciał, aby jego stronicowość do reszty skompromitowała. Ze stanowiska więc austriackiego poseł Plener niezawodnie dobrać uczynił, że gorący podniósł protest przeciw niepatriotycznej enuncjacji p. Tuerka; może jeszcze zechce skorzystać za sposobności i nauczyć się, do jakich konsekwencji doprowadza program wyłącznie niemiecki dla Austrii i zasady, że Austria jest państwem czysto niemieckim.

Sprawa Rohonczonego.

W środę (dnia 10. bm.) rozegrała się w izbie węgierskiej wielce ciekawa scena, która na każdym bezstronnym widzu wywrzeć musiała bardzo niekorzystne wrażenie. Chodziło o wydanie Rohonczonego, który podczas pamiętnej debaty nad ustawą wojskową strzelił do pewnego młodego człowieka, insulującego go w przedsioku parlamentu. Kwestja wydania Rohonczonego władzom sądownym była rozstrzygnięta w ośmiej komisji, wobec której sam Rohonczoneg zgłosił się, by go wydano. Jednakowoż już na ostatniej konferencji partii liberalnej zapowiedział Rohonczoneg we własnej sprawie przemówienie w pełnej izbie i uczynił to w istocie mimo, że z wielu stron starano się go odwieść od tego kroku. Na posiedzenie przybył wysocy rozdzielony; twarz rozpalona i nerwowe ruchy zdradzały w nim wewnętrzne wzburzenie. Drżącym głosem rozpoczął swą przemowę, w której użwał swój postępek zakała w dziejach węgierskiego parlamentu, i upraszał o przebaczenie, że dżwiny zbieg okoliczności zniwolił go do podobnego czynu. Wraz wskazywał na tym wstępie przeszedł Rohonczoneg do ostrego ataku przeciw opozycji, której zarzucał wytworzenie tych anormalnych stosunków, jakie go zniwoliły do niewłaściwego kroku. Przy tej sposobności przedstawił Rohonczoneg swe curriculum vitae. Ojciec jego w roku 1848 był pułkownikiem honowdów, skazanym na śmierć,

a następnie na dożywotnie więzienie. Matka towarzyszyła mu do Ołomuńca, gdzie Rohonczoneg ujrzał światło dzienne. Przed jedenastu laty wszedł do parlamentu jako reprezentant okręgu Torock-Becser i zaznaczył pierwsze swe wystąpienie na politycznej arenie pojedynkiem z jednym z swych kolegów, wnieszanym w pewną aferę orderową we Wiedniu. Poźniej był komisarzem dla regulacji Cisy i wytoczono śledztwo przeciwko niemu. Wskutek tego udał się do Tiszy, który mu powiedział, że kierunek śledztwa powierzono wiceżupanowi odpowiedniego komitatu i że ministerstwo ani chce, ani też nie może interweniować w takowam. Urażony tą odpowiedzią, udał się Rohonczoneg następnego dnia ponownie do ministra prezydenta; tym razem przyszedł — z rewolwerem, który przyłożył do piersi ministra prezydenta z tym stanowczym zamiarem, by naprzód zabić go, a następnie siebie. Tisza zachował wówczas w zupełności zimną krew i odparł z ironicznym uśmiechem: „Jeśli uważasz mię za łotr — strzelaj!” To rozbroiło Rohonczonego, który poznał, że ma do czynienia z człowiekiem honorowym. A mimo to — konkludował mowa — Karol Eotvos w czasie debaty nad ustawą wojskową starał się ubliżyć cześci tego me’a. Ten sam Eotvos, wybrany mowa, który wbrew swym przekonaniom podjął się obrony jenerała Trajana Dody — za pieniądze!

Na lewicy ta enuncjacja Rohonczonego wywołała gwałtowne wzburzenie. Powstał krzyk i hałas. Ożwały się głosy: „Do domu warjaów z nim!” Wiele posłów opuściło swe miejsca i otoczywszy trybunę przewodniczącego, domagało się od niego, by przywrócił porządek w izbie. Zmieszanie trwałoby niezawodnie dłużej, gdyby nie komizny wykrzyk p. Csatarezo, który za wołał podniesionym głosem: „Gdybym ja to był powiedział, z pewnością by mi odebrano głos!”

Tymczasem Rohonczoneg, niezrażony hałasem, nie przestając pisać hymnów pochwalnych na cześć ministra prezydenta a przytem zapuszczał się nieustannie w osobiste wycieczki przeciwko członkom opozycji i zakończył swą przemowę patetycznym wezwaniem do zgody.

Odpowiadali mu kolejno Eotvos i Polonyi w tym sensie, że Rohonczoneg nie mogą niestety uważać jako zupełnie pożytecznego. Toż samo przekonanie wyrażili Mocsy i Beothy.

Po spokojnem przemówieniu prezydenta komisji, Franciszka Choriana, uchwalono prawie jedno głosnie wydanie Rohonczonego i położono tem samem koniec tej wielce nieprzyjemnej sprawie.

Zmiana w pruskim minist. wojny.

Pruski Staatsanzeiger donosi w najnowszym swym numerze, że dotychczasowy pruski minister wojny, Brounsart-Schellendorff został na życzenie swe z urzędu ministra wojny zwolniony i na jego miejsce mianowany został dotychczasowy gubernator miasta Strassburga, jenerał piechoty Verdy du Vernois.

Wiadomość ta o zmianie w pruskim ministerstwie wojny nie zaskoczyła nikogo niespodzianie, gdyż od dawna opowiadano sobie, że minister Brounsart-Schellendorff za stanowiska swego jest niezadowolony, i że każdej chwili gotów tekę ministerjalną zamienić na stanowisko komendującego jenerała. W rzeczy samej donosi Militär-wochenblatt, że dotychczasowy minister wojny Brounsart-Schellendorff zatrzyma kompetencje czynnego jenerała, ażeby na wypadek wekansı wstąpić napowrót do czynnej służby.

O bliższych powodach podania się do dymisji ministra Brounsarta z Schellendorffu nie możemy wiadomo. W kołach poselskich wprawdzie opowiadano sobie, że zdanie jego co do przedłożonych parlamentowi w ostatnim czasie projektów różniło się w niektórych punktach od zdania innych wpływowych sfer wojskowych, i że mianowicie nie uważał za znacznego pomnożenia artylerji za tak nieodzownie potrzebne, jak inne osoby, stojące u steru wojskowej administracji w

Prusiech. Niejako za potwierdzenie tej pogłoski mogło uchodzić dzienne do pewnego stopnia — że nie powiemy szorstkie — wystąpienie byłego ministra w obec parlamentu niemieckiego przy sposobności obrad nad najnowszym projektem dotyczącym powiększenia siły zbrojnej w Prusiech, które to wystąpienie powszechnie wzięło za zapowiedź bliższego ustąpienia p. Brounsarta.

P. Brounsart-Schellendorff objął tekę pruskiego ministra wojny jako następca ministra Kameckiego w marcu 1883 roku. Podczas sześciolatniego urzędowania swego przeprowadził on — przyznaję mu to powszechnie — tyle reform w wojskowości pruskiej, ile rzadko który minister wojny przed nim, ale z drugiej strony też nigdy administracja wojskowa w Prusiech nie wystąpiła z równie wielkimi żądaniami do ludności, jak za czasów ministerstwa p. Brounsarta z Schellendorffu. Wynowem tego świadectwem jest wzrost nakładów na wojsko od 1883 roku, spotegowany do punktu kulminacyjnego t. zw. projektem septennatowym i uchwalonym przez parlament roku bieżącego „dokładem do etatu wojskowego”.

Wystąpienie byłego ministra wojny w obec parlamentu scharakteryzowano dosyć trafnie utartym w niemieckich kołach oficerskich wyrazem: „schneidig” (ostry), jakkolwiek przynależało że p. Brounsart z Schellendorffu zawsze okazywał się bardzo względnym w obec żądań parlamentu.

Nowy pruski minister wojny Juliusz Verdy du Vernois ma poza sobą przeszłość czysto wojskową i używa sławy wysoko wykształconego i gruntownie z wojskowością obeznanego oficera. Urodzony 19. lipca 1832 r. w Kołuchowie (Freistadt) na Dolnym Śląsku, otrzymał wychowanie w pewnym zakładzie dla kadetów i został już jako młodzieniec 18-letni mianowany oficerem w 14 pułku piechoty; 1861 r. został kapitanem i jako taki od roku 1863 — 1865 zatrudniony był w armji rosyjskiej przy sztabie naczelnego dowódcy w Królestwie Polskiem. Następnie w randze majora wziął udział w wojnie austriackiej i także jako szef wydziałowy w wielkim sztabie jenerału w wojnie niemiecko-francuskiej. Roku 1879 mianowany został dyrektorem ogólnego departamentu wojny w pruskim ministerstwie wojny i jako taki niejednokrotnie występował w parlamencie w obronie projektu septennatowego. Roku 1883 został komendantem 1. dywizji w Królewcu, a następnie gubernatorem Strassburga.

Pomiędzy wojskowymi niemieckimi słynnie jenerał Verdy du Vernois jako autor rozlicznych pism treści wojskowej, a mianowicie, jako intelektualny autor t. zw. informacyjnych podróży kawalerji i systematycznego wykształcenia wyższych dowódców wojskowych w wojskach feterczych.

Gwałtu Niemcy się polonizują!

Z piorunującym artykułem wstępny wystąpił onegdaj Magdeb. Ztg., jak wiadomo, organ duszą i ciałem zaprzędany ks. kancierzowi i bez kwestji hojnie opłacany za to z funduszu gadzinowego. Mianowicie p. t. „Wynarodowiona szlachta niemiecka” wypisała ona gorzkie żale, w których obok dat rzeczywistych (jako przynajmniej wnosić można), znajduje się drugie tyle kłamstwa i zlej wiary na temat wynaradawiania się Niemców, jak to zresztą sam nagłówek artykułu wskazuje. Dłuższy jego usteęp poświęcony jest specjalnie nam Polakom i nie możemy sobie odmówić satysfakcji, aby go nie przytoczyć w całości. To co idzie przedtem, jest również tak pociesznym biadaniem, że warto przytoczyć bodaj głównejsze też usteępy.

Jest to bardzo zajmującym faktem — pisze tedy Magdeb. Ztg. — że w ostatnich dekadach i stuleciach niemało ulamki narodu niemieckiego, wyzbyły się swej narodowości i swej niemieckiej mowy macierzystej, aby rozpląnąć się w drobnych, nie nie znaczących plebsach lub ludach, które dopiero Niemcom całą swoją cywilizację zawdzięczają. Co chwila wychodzi na jaw, że tu i tam żywił niemiecki

znika, ustępując miejsca Słowakom, Czechom, Polakom, Węgom, Rumunom... W Galicji, w półn. Węgrzech itd., z wielką jeno trudnością odiera się niemieckość uporowi obcego żywiołu. W zachodniej Alzacji i Lotaryngji muśtwo wsi zfrancuziło się od r. 1648. A na wschodnich krańcach państwa, w prowincji Poznańskiej i zachod. Prusiech, wynarodowienie zaczęło się dopiero w r. 1848, mimo to osiągnęło wielkie rezultaty. Około 40 000 Niemców stało się w tych 40 latach Polakami.

Pomijamy następujące teraz w artykule wywody pseudohistoryczne, oparte na tendencyjnym fałszu, a mające na celu wykazanie w świetle korzystnym dla Niemców proces wynaradawiania się Niemców — zwłaszcza ich szlachty — na Węgrzech i w Czechach. Przechodzimy natomiast do szczegółów, dotyczących Wielkopolski.

Gdy Zakon niemiecki od r. 1230 począwszy w polwiekowych z górą zapasach zchrystjanizował i germanizował pogańskie Prusy — pisze historyk bismarkowski — osiadło w Zachodnich Prusiech nie mało niemieckiej szlachty, ciągnąc tam za sobą niemieckich chłopów, rzemieślników i kupców. Bitwa pod Grunwaldem w r. 1410 nie była zlamana potęgę Zakonu niem., który odtąd ograniczony był na terytorjum pomiędzy Wisłą a Niemnem. Wielką część dzisiejszych Prus Zachodnich przypada Polsce. Lecz wzmagać się brak osłony pod panowaniem polskiem, zmuszał przysięgą do roli w Zachodnich Prusiech szlachtę niemiecką, szukać zbliżenia się do Polaków, jeśli nie miała w zupełności zrezygnować ze swoich wpływów i stnowiska. Zbliżenie to uzyskały niektóre rody w ten sposób, że pod polskimi nazwiskami przyjęły zostały do polskich związków rodzinnych. Inni, którym się to niepowiodło, starali się zostać dobrymi Polakami, polonizując nazwiska swoje, lub przyjmując tekież nazwiska od swych przodków.

Niektórzy szlachcienci niemieccy przez jakiś czas jeszcze używali obok nowych polskich, starych swoich nazwisk niemieckich — że w ten sposób powstała tam pewna ilość nazwisk podwójnych — aż w końcu nazwiska niemieckie pozostawili w zapomnienie. Przeważnie wszędzie u tych rodzin, poczuwających się dziś do szczerzego patriotyzmu polskiego zatraciła się nawet pamięć o niemieckim pochodzeniu. Wskazuje B. W. i n. k. l. a. t. Rückblick auf die Vergangenheit Westpreussens znajduje się spis rodu niemieckich, które tam najzupełniej się polonizowały. Oto niektóre przykłady: Według swych przodków Go-win, Lewino, Polence, Selnan obok Neustadt, Parazin obok Lubenburga, przezwali się galezie rodziny v. d. Baenhow: Gwinski, Lwinski, Poblowski, Zlewski, Parskimi; v. Buchwaldowie nazwali się od Strachina koło Gdańska Staczyskimi; v. Delckowie od Pubocice obok Neustadt — Poblowski; v. Dohna, od Borszkowa Bobrzkowskimi; v. Eppinger (pochodzą z Badeskiego) od Borszkowa — Borszkowskimi; v. Falken od Płacht — Płacheckimi; v. Freyhold od Usterbowa — Ustarbowski; v. Marschall od Sulic Solickimi; v. Platen od Linawa — Luiskimi; v. Puttkammer od Kleszczyńca — Kleszczyńskimi; v. Rantenberg od Garczyna — Garczyńskimi.

„Dalej przewiali się: v. Sangershausen od Zengwirza obok Torunia — Zengwirskimi; von Schönfeld od Krupocina — Kupockimi; v. Stangen od Melder — Meldyskimi; v. Walbach od Bartlina — Bartliskimi; v. Wedell od Tuczyna — Tuczyskimi; v. Wensing od Waldowa — Waldowskimi. Niektóre niemieckie nazwiska rodu mogły znow łatwo się polonizować, jak: Wilkau na Wilkowski, Schönwiese na Szynewicki, Schönborn na Szumborski, Koehenstein na Koehalski, Elsenan na Elzanowski, Werneck na Wernikowski, Schönebeck na Szembek, Rospert na Rospierski itd. Inne rody do dziś dnia zatrzymały swoje dawne nazwiska niemieckie, obok polskich, np.: Rogala da Bieberstein, Borchersdorf-Rembowski, Gütendorf-Grabowski, Hutten-Czapski, Rosenberg — Gruszyński. Niestety ta po-

MIEDZY OSTAMI A BRZEGEM PUHARU

PRZEZ
MARJĘ RODZIEWICZ.

(Ciąg dalszy).

Jadzia spuściła głowę. Głos w duszy mówił prawdę, nie próbowała się nawet bronić przed tą niedolą. Była pokonana, składała broń. Przez te dni dziesięć poznała już co to tęsknota, — poznała co nuda i pustka serdeczna, której nikt nie zapełni, tylko jeden, jedyny! List dopełnił miary. I on tęsknił, i on myślał o niej, pracował, zrywał stare nawyki i zgadł to, czego pragnęła, choć o biednym bohaterze nigdy z nim nie mówiła. O, jakie mu było wdzienią!

Raz jeszcze odczytała pismo. Łzy jej się cisnęły do oczu, jakaś radość napłynęła duszę. Wstała, zbliżyła się do okna, przez które zaglądała do pokoju gwiazdy na wyiskrzonym tle nocy zimowej.

Gwiazdy mrugały do niej: o dziewczyno i co warto twoje życie po ten dzień i jakaś ty dziś bogata — masz niebo w duszy! Podziękuj!

I myśli Jadzi poszły ku gwiazdom i szeptała modlitwę całej swej istoty przestecznej.

— Bądź pochwalona, Boże, mojem szczęściem, bądź pochwalony mojem kochaniem. Nieczego nie pragnę, tylko byś mu w pracy pomógł, w trudzie pobogodził, byś go nauczył uciecwie żyć, szlachetnie myśleć, dobrze znać. Zrób zeń, Boże, człowieka, któregoś świat szanował i daj, Boże, by mnie kochał, jakocha!

— To mi miedza chwila, że tała zowu... Nie przeklinaj. Walczyłam ile mocy. Te

razem słaba, zmęczona i pokonana. Daruj mi! Nie mogłam inaczej...

Nazajutrz rano Jan otrzymał od siostry krótką kartkę w oświecie: „Odpisz, że zgadł, i żem ma bardzo wdzięczną.” Zrozumiał, że nie chciała mówić o tem i nie wspominał więcej. Babce listu nie pokazał.

— Są tam kawalerskie sekreta, nie dla pani uszu. Wacław zdrow i raski dam cała.

Musiła na tem poprzestać, choć narzekała i gderała okropnie.

Życie poszło dalej swoim trybem. Monotonność wielkopostną przerywały wizyty Głębokiego, zmora pani Tekli.

Wyczytali widocznie coś strasznego naowych siedmiesięciu dziewięciu kartach i nie odstępowała narzekanych, obserwując p. Adama w sposób obrażający. Biedny człowiek!

Jadzia zmierzwiła, zeszumiała, oniemiała do reszty. Czuła, że oszukuje go, a zabrać się nie mogła na zerwanie słowa. Nazywała to zdradą, podłością, zwlekała wyznania jak zbrodniarz. Myślała i wyrzuty toczyły ją jak robak, wstydziła się sama siebie, mika w oczach, ale miedza, znosząc wizyty Głębokiego jak ciężką pokutę, pani Tekli, swa ciągłą obecnością, odbierała jej resztę odwagi.

Słutno to były od-dżiny dla nieszcześliwego, po każdej wizycie odjeżdżał bardziej poumry i rozpaczony, przysięgając sobie, że za następną bytności albo zerwie, albo wymagać będzie oznaczenia terminu służy; po nocach nie spał — tkł się, jak Marek po piekle, po pustym domu, łamał ręce, rwał włosy, szalał.

Pa paru dniach gułw opadał, porwała go młóś i tęskna, jechał do Marjampoli i nie nie mówił z t g, co przysięgił — bał się, że dla jego gwiazda zawiedzie go, jak zwykle, i że straci pra-

wo pobytu pod jej dachem. Wolał znieść tortury, byle na nią patrzeć...

Mijały tygodnie, przerywane częstymi listami Wentzla; pisywał i do babki, częściej do Jasia, ale chłopak nie dzielił się wiadomościami; mówił czasem siostrze krótko: „Kłania się tobie” i czekał, że o co spyta, ale ona milczała, zadawałniając się tem, co jej opowiadała pani Tekla.

Musimy dodać, że starszuszka, choć pozornie rzucała niedbale otrzymując kartkę, potem w sekrecie chowała ją skrzętnie do szufladki potajemnej w biurku gdzie leżały jej relikwie: listy matki, dukat z Matką Boską — dar słuony, jakieś stare kwiatki z grobów, kawałek świętego chleba, legia honorowa męża i mirtowa gałązka z wianka córki. Nie miała skrupuła, że te listy sprofanują święte pamiątki. Raz nawet, nałożony po dżing namyśle kulary, odpisał do swego-Prusaka.

Było tam wiele moralów, złych posądzeń, a potem zalecenie, by się szanował, zdrowia nie nadwężał i co ma czas tracić w złem towarzystwie Szwabów, lepiej żeby wracał do Marjampoli, gdzie mu będzie rada. Kończyła błogostą-wiństwem.

— Ale on nie wracał, a natomiast przysłał wiadomość, że pragnienie Jadzi wypełnione.

Złotki Wacława Chrzastkowskiego wydobyto z ogólnej mogiły. Miał biedak swój grób tymczasowy na cmentarzu miejscowym, czekając, aż go zład zaborą.

„Byłem sam przy tym smutnym obrzędzie — pisał do Jana — nie chciałem być wzywać. Pojedziemy może tam kiedy razem, we troje, jeśli mi nie będzie zechcecie za swego. Ludu zebrano się sporo i asystował przy piechoty z ochoty. Potęgano go wojskowymi honorami i długą, długą karabinową salwą. Rzucałem mu garść ziemi,

jak to u was zwyczaj, a gdy się wszyscy rozeszli, zostałem sam jeden i zniwiedem pierwszy mój dobrovolny paiecz w życie, myśląc o tobie, Jasiu i prosząc tego bohatera, by mnie za brata uważał.”

Z listem tym przyszedł Jan do siostry wieczorem gd, pani Tekla już się udała na spoczynek. Odczytali przez ty pocziwie wyrazy i zaczęli wspominać brata, który, dużo starszy od nich, był im jak ojciec i opiekun.

Wentzel istotnie odgadł ich najgłębsze marzenie, dokonał trudnego zadania. Co go to musiało kosztować czasu i złości, ile protekji musiał użyć i gdzie się nie starał!

— Pocziwa dusza! — szepnął Jan. — Nasz Wacio pewnie mn z nieba błogosławi! Jak my się odwdzięczymy za tyle delikatności i serca?

— Co zechce, czynimy dla niego — odparła Jadzia.

— Ba, tylko że on teraz nie nie zechce i o nie nie poprosi. Wymusztrował go doskonale. Zmaranie z troski, a będzie miedza. Już to wy dobre jesteście. Niedarmo i Cesia twoja serdeczna przyjaciółka. Znać na niej twoją naukę.

— A jednak byś jej na inną nie zamienił?

— Uchowaj Boże, żebyśmy milion miał do wyboru. Wy bój coś daćcie na młóść. Ożary!

— Własnie, nie nie dajemy nie w porę.

— Bo nie umiecie kochać. Te czeragile djabla warte!

— To Cesia cię nie kocha?

— No, nie mówię tego. Czasem zdaje mi się, że tak, ale to bardzo rzadko. Biedna nasza siostra! O! i Wentzel! Szukał biedy, jak na złodzie samemu sobie. Miał kogo wybrać!

Jadzia nie nie odrzekła. Usiadła przy kominku i zspatrzona w głośnie, walczyła z wrodzoną skrytością.

Jan obejrzał się za nią, skrzywił się i, jak zawsze, gdy go trapił żal, skubał swa jasne wąski, paląc w przerwach papieros.

Nakonie z nagłą determinacją rzucił papieros, wstał i zatrzymał się przed siostrą.

Pocziwie jego oczy prosiły ją o szczerze wyznanie.

— Co ci jest, Jadziu? — zaczął. — Co cię trapi żeś tak zmierzniała? No, wesola nigdy nie bywałaś, ale przebie inna. Czy ty myślisz, że ja nie widzę twej troski? Oj, widzę, widzę od dawna. Co ci jest?

Pochylił się nad nią i odgarniając ciemne włosy, pocałował w czoło, potem usunął się na krzesło obok i spytał całym sercem:

— Czy ty i mnie nie ufasz? Przeciem ci rad, żebyś chciała, krew oddać. Czy ty mnie nie kochasz?

Podniosła ku niemu głębokie oczy z okropnym żalem i pogarnęła mu się do piersi, kryjąc twarz.

— Jabyś cię chciała spytać o coś, Jasiu — szepnęła.

— No to powiedz, siostrzyczko.

— Kiedy bo ty wiesz. Odpowiedz bez pytania, bo mi tak trudno.

— To dobrze. Jeżelibyś, Jadziu, ja, kochając Cesię, był związany z inną słowem, to honor mi każe zerwać słowo, bo inaczej będę kłamcą, oszustem i krzywoprzysięcą. To obowiązek nieczciwego człowieka, przykry, lecz konieczny.

Zamilkł i ona miedzała. Po chwili

lonizacja szlachty niemieckiej trwała do najnowszych czasów. Na czele polskiego ruchu w Poznaniu i Zach. Pruskiej, stoją obok licznej szlachty polskiej, tacy właściciele dóbr ziemskich jak v. Schumann i v. Gräve, których działaniem, jak słychać, był jeszcze dobrym Niemcami.

„Polonizowanie szlachty niemieckiej w ostatnich dekadach odbywało się najczęściej skutkiem mieszanin małżeństw. Polki bowiem posiadają szczególną zwrócenie, przemianowania swoich mężów Niemców w Polaków usuwania swych dzieci z pod wszelkich wpływów niemieckich. Za ta szlachta, stracona dla narodu niemieckiego, dość często staje po stronie najbardziej fanatycznych Polaków, Czechów, Madjarów itd. — jest to niestety fakt, iż zbyt dobrze znany...”

Poległy negus.

Księgi stanu cywilnego i urzęd heroldji nie są w Abisynji należycie uregulowane, nie wiadomo zatem o poległym negusie kto go rodził, ani też gdzie i kiedy się urodził. Zanim ochrzcił się Janem, zwał się Dedżasz Kassai. Zanim zaś został negusem, był w roku 1876 gubernatorem prowincji Tigre, z ramienia poprzednika swego na tronie, Teodora. Zostawszy gubernatorem, czarny negus zaprzagnął wnieść się wyżej. W roku 1888 urządził zamach stanu w sposób nader prosty, Teodorowi posłał swą dymisję i ogłosił się udzielnym księciem Tigre. Zamach ten nie byłby mu zapewne wyszedł na zdrowie, gdyby nie wybuch wojny Teodora z Anglią. Lord Napier of Magdala w t. z. przechadzając swoich po Abisynji, użył za broń i pieniądze ambitnego człowieka, Kassai szedł w przednią straż jako pachołek wojsk angielskich z pochodnią i mieczem w dłoni, tępiał zaplątane, jako nieodrodny syn wszechwładnego pokolenia zdrajców własnych współobywateli i żołnierzy dawnego swego zwierzchnika.

Anglia nie tylko zdradę lubi, ale zdrajcami nie brzydzi się wcale; Kassai dostał tyle zdyszonych srebrników, broni i amunicji, że po odejściu Napiera ufundował sobie armię z 12.000 ludzi i tak nią wybornie kierował, że pobawił kilkakrotnie 60.000 wojsk królów Menelika i Go-bassiego, pokrajał ich posiadłości, a niebawem podbił całą Abisynję, i dnia 24. stycznia r. 1872 kazał się koronować w Axum jako Jan, negus negusi, czyli król królów...

Po dwóch latach wynikł zatarg z Egiptem, a rychło wojna, w której wojaka khedywa smrotnie pobite zostały. W bitwie pod Gudi padło ich 12.500, w bitwie pod Gura 16.000 zaległo plac walki, zaś 7.000 dostało się do niewoli. Co negus Jan uczynił z nimi, nie wiadomo, zauważono natomiast, że na rynku carogrodzkim spadła nagle cena niewolników, przeznaczonych specjalnie na straż do haremów.

Negus Jan był jako człowiek bardzo religijnym i dobrym chrześcijaninem, ale jako negus nie zabawił się w parlamentarne fraszki, a słabością nie psuł miłych swych poddanych. Miał lwy tresowane i niezmiennie żarłoczne, miał gwardię ubraną i uzbrojoną po europejsku, ale nie rozumiejącą się wcale na żartach i skrupulatnie... W Abisynji panował tedy wzorowy ład i porządek i kraj ten byłby coraz szczęśliwszym pod tak o niego dbałą powagą opiekunów, gdyby nie to, że jenerałowie negusa zaczęli się bawić w nasładowanie swego mistrza...

Jak skoro który dostał w zarząd prowincję, podawał się wnet do dymisji i ogłaszał udzielnym księciem; żądał liczne wojny domowe, w których negus Jan był zawsze zwycięzcą, ale z tym fatalnym skutkiem, że zwycięzcy jenerał w miejscach zwyciężonego ogłaszał się udzielnym.

Te posły przeszły w system, zdenerwowały negusa, a potem wyzwały go z równowagi umysłu. Nieroztropnie rzucił się w wojnę z podwładnym sobie królem Soa, Menelikiem. Ale tym razem nie tylko pobitym leżał i zabitym został.

Rozbita na mnóstwo udzielności Abisynja, znajduje się obecnie w całej pełni domowej wojny. O godność zwierzchniego negusa rozpięta się Menelik, Ras-Alula i jakiś synowiec Teodora. Na zamęt tak ogólny czołżyli tylko Włochy i szukają się właśnie wykonać wielki cios, lub przy najmniej zająć tak upragnione punkty jak Keren i płaskowzgórza Asmara...

W sprawie młodzieży akademickiej.

Od pewnego czasu dziennikarstwo krajowe zajmuje się sprawami młodzieży uniwersyteckiej i jej stosunku do władz akademickich. Nie byłoby w tym nic złego, gdyby nie to, że pewne dzienniki zamiast łagodzić te stosunki, jakoteż nieporozumienia powstające w łonie samej młodzieży — starają się oswem te stosunki zaostrzyć, a wszelkie wyrównanie konfliktów uczynić niemożliwym. Jaki jest cel tego postępowania — trudno dobrać — to jednak pewne, że wszelkie podburzanie młodzieży do czynnego oporu, nie może wyjść na jej korzyść.

Nigdy przecież nie należy zapominać, że młodzież akademicka przysposabia się dopiero do życia publicznego, a to przysposobienie jej polega z jednej strony na tem, aby jaknajwiększą ilość wiedzy pozytywnej zdobyła i powtórnie, aby borać czynny udział w życiu towarzystw akademickich, zaprawiała się do pracy dla dobra ogółu.

Jest to pole bardzo obszerne i wdzienne i w tym kierunku nikt, a przedewszystkiem władze akademickie, nie czynią młodzieży żadnych zgoda trudności. Towarzystwa akademickie na naszym uniwersytecie jest 5; wszystkie one, w obrębie statutów które sama młodzież uchwalila, rozwijają się swobodnie, a kiedy władze polityczne wydały zarządzenia, mające na celu ściśnięcie do pewnego stopnia działalność tak zwanych kolekt naukowych, wówczas Senat akademicki stanął w obronie tych instytucji, a rektor zezwolił na odbycie się dwóch wieców akademickich w murach uniwersyteckich, celem wniesienia rekursu przeciwko zarządzeniom ek. policji. Jak wiadomo, legalna ta walka, posilkowana przez władze akademickie, skończyła się pomyślnie dla interesów młodzieży. Wkrótce jednak potem, pewna część młodzieży, nielegalnie podstępem ludzi niepowołanych, zorganizowała ów niefortunny ogólny wiec wszelkiej uczącej się młodzieży w sali ratuszowej. Na wiecu tym, obok spraw ściśle akademickich, jakimi były rozdawnictwo stypendyj i uzupełnienie uniwersytetu lwowskiego wydziałem lekarskim — co i w murach uniwersyteckich mogło być dyskutowane — postanowiono zająć się skasowaniem wydziału teologicznego, rozwiązaniem kwestji emancypacji kobiet, zażośzeniem szkoły rabinackiej, usunięciem obecnego ministra oświaty, pomnożeniem głosów wirylnych w Sejmie, uchwaleniem protestu prze-

ciwko zachowaniu się starostów w obec wyborów do Sejmu i Rady państwa i wielu innymi podobnymi kwestjami. A nie szło tu wcale o koleżeńską pogadankę w tych sprawach, ale o wytworzenie stałego organu (komitetu wykonawczego), który miał się narzucać społeczeństwu jako jego kierownik i zbawca. Na takie zachcianki młodzieży — wśród której byli ukończeni uczniowie czterech niższych klas gimnazjalnych, (uczniowie szkoły leśnej) — nikt rozsądny zgodzić się nie mógł, chyba gdyby komu zależeć na tem mogło, aby nasza, zresztą tak znaczna i szlachetna młodzież, chciała raz na zawsze ośmieszyć. Tego zamiaru władze akademickie żywić nie mogły, wydały też formalny zakaz brania udziału w tym wiecu.

Zakazu tego nie postuchano, owszem, dzięki podburzaniu niektórych dzienników, polecenia władz akademickich wyszły publicznie w obec nieodrodnej młodzieży niższych zakładów naukowych. W obec takiego stanu rzeczy, musiano przeciwko najwięcej opornym zarządzić dochodzenia dyscyplinarne i na podstawie tych, przystąpić do ukarania winnych. W wymiarze sprawiedliwości trzymano się ściśle obowiązujących przepisów; nikogo nie pociągnięto do odpowiedzialności za jego przekroczenia naukowe i społeczne, ani za to, co mówił i w jakim duchu sprawy referował, — lecz tylko i jedynie za przekroczenie ustaw akademickich, za nieposłuszeństwo, a nawet jawne lekceważenie poleceń Senatu. I to jest słuszne. Młodzież bowiem wstępując na uniwersytet, w chwili uzyskania praw akademickich, daje słowo honoru na to, iż ustawy obowiązujące będzie szanowała, a władzom akademickim będzie posłuszna, co stwierdza każdy podaniem ręki swemu dziekanowi. Winni przeto złamania tego uroczystego ślubu powinni być skarceni i to się stało. Podobne fakty nie raz już miały miejsce, publiczność o tem jednak nie wie, bo są to sprawy wewnętrzne, niekwalifikujące się do rozgłosu, a nie jeden ukarany stał się później wzorem honorowego postępowania dla innych w skutek czego tak kara jak i jej skutki zostały mu darowane. W tej sprawie stało się jednak inaczej; rzecz drobna i błaża wyrubowano do znaczenia aktualnej kwestji politycznej, nazwiska dyscyplinarnie ukaranych młodzieńców najniepotrzebniej publikowano w dziennikach, — zapewne w myśl życzeń samych oskarżonych, — chcąc w ten sposób zrobić z nich wzorcowych męczenników, nie wiadomo tylko jakiej idel, — chyba idel nieposłuszeństwa, łamania danego słowa i nieposzanowania przewodników w życiu naukowym.

Czy to dobrze? Być może, iż komuś zależy na tem, by jak najwięcej tworzyć proletariatu naukowego, wykołowanego z życia, choćby za chwilowe młode życie wybrzyki, z których nie ma ani pożytku ani chłuby. Ludzie poważniejsi i głębiej patrzący na to zjawisko, powinni być raczej zachęcać młodzież, do użycia całej swej wewy i zdolności do gruntownego przygotowywania się na trudną drogę życia obywatelskiego, która przed nią stoi otworem

Bankrolniczy.

Lwów 11. kwietnia.

Pod przewodnictwem p. Bolesława A. ustyńowicza odbyło się dziś po południu walne zgromadzenie członków Banku rolniczego przy udziale zaledwie 14 członków.

Przewodnicząc w mowie swej starał się zlagodzić nieco niekorzystne wrażenie, jakie członkowie odnieśli musieli po przeczytaniu sprawozdania dyrekcji. P. Augustynowicz podniósł, że Bank rolniczy obecnie, gdy sialoby zbliżyć do Lwowa i Krakowa wejść w życie, ma przyszłość przed sobą.

Sprawozdanie dyrekcji z czynności przyjęto do wiadomości. Następnie ma komisja rewizyjna przedstawić zgromadzeniu wniosek na udzielenie absolutorjum zarządowi — okazało się jednak, że w sali nie ma żadnego z członków tej komisji. Wskutek tego członek rady nadzorczej dr. Dąbrowski odczytał sprawozdanie tej komisji i na jej wniosek udzieliło zgromadzenie absolutorjum dyrekcji i radzie nadzorczej.

Wykazany r. 1888 czysty zysk w kwocie 5.872 zł. 39 ct. został w ten sposób rozdzielony, iż z kwoty tej wydzielono 4.583 zł. 52 ct. na wyrównanie udziałów, które w r. 1885 poniosły straty, po 21 zł. 22 ct. z reszty zaś wyznaczono 700 zł. na remunerację dla urzędników, zaś 588 zł. przeniesiono na r. b. na rachunek strat i zysków.

W końcu wybrało zgromadzenie do komisji rewizyjnej pp. Nikorowicza Antyma, Rayskiego Albina, Leceżyńskiego Czesława i Jaworskiego Kazimierza.

Z prowincji.

Stryj 11. kwietnia. (Wybór burmistrza). Naszej radzie miejskiej udzieliło się nareszcie na posiedzenie wczorajsze, wybrał rzeczywistego burmistrza. Jest nim p. Zygmunt Zlatwornicki, były poseł na Sejm krajowy z miasta Stryja. Jako jeden z najstarszych i najdawniejszych mieszkańców Stryja i dzieło tego miasta, oddając się od najmłodszych lat na różnych stanowiskach z niezwykłą sumiennością, wytrwałością i bezstronnością, a prztem z prawdziwym zamiłowaniem sprawom naszej gminy, zna on jak najdokładniej jej stosunki i jej potrzeby i słusznie przeto spodziewać się po nim można, że i na tem szacownym stanowisku zadaniu swemu w zupełności odpowie. Wybór ten witamy jako zapowiedź nowej ery rozwoju miasta i nowego a skutecznego systemu w zarządzie miasta, a oraz jako zupełne i stanowcze zerwanie ze smutną tradycją przedpojarową.

Rezultat ten tak pomyślny zaważdzamy połączeniu się przy wyborze wczorajszym inteligencji i zdrowej części mieszczaństwa z najgorętszymi zwolennikami kandydatury p. dra Fruchtmana, a do tego sojuszu przyczynił się w znacznej mierze sam p. dr. Fruchtman, za co należy mu się słuszne uznanie.

Mamy już więc w radzie miejskiej tyle pożądaną spokój i może ona teraz swobodnie oddawać się pracy, mając właśnie teraz bardzo ważne zadania do spełnienia.

KRONIKA.

Wiadomości osobiste. Artur Sullivan, słynny autor muzyki „Mikado“ bawi we Wiedniu i przedpda wieczory w Jockey-clubie.

Nekrologia. Aleksander Jastrzębiec Koźłowski, właściciel dóbr Ochrowo, w pow. tarnopolskim, przeżył lat 44, zmarł d. 10. bm. — Wilhelmina z Marterów Perska, wdowa po dyrektorku b. szkół realnych w Samborze, zmarła w Krakowie w 70 roku życia. — Mikołaj Kowbasik, właściciel w Wierzbicy, głoszący w swoim czasie poseł na Sejm i do Rady państwa, członek wydziału rady powiatowej kołomyjskiej, odznaczony krzyżem zasługi, zmarł

w 71 roku życia. — W Felsztynie w gub. podolskiej, majątku swoim, zmarł Michał Zieleniewski w 48 roku życia. — W Borysławce, w pow. Zaleskim, zmarła Julia z Gadowskich Puławska, wdowa po Adamie Puławskim.

Kalendarz. Sobota (13.): Justyna. Wschód słońca o godzinie 5. min. 24, zachód o godzinie 6. min. 39.

Mianowania. Ministerstwo skarbu zamianowało Henryka Fabiańskiego, Aleksandra Tatzreitera i Edwarda Michałowskiego, geometrami ewidencyjnymi II klasy, pierwszego dla Gorlic, drugiego dla Rohatyna, a ostatniego dla Jarosła, Jana Fedyna i Oktawa Chmielewskiego mianowanymi elewami adjutowanymi, a Tadeusza Bedronka nieadjutowanym elewem ewidencyjnym.

Rada szkolna kraj. zamianowała Marię Jaworską stałą nauczycielką młodszą, kierującą szkołą filjalną w Dąbrowie.

Dar. Cesarz udzielił gminie Łaneczny, w powiecie nadwórniańskim, na budowę kaplicy, zapomogi w kwocie 100 złr.

Temperatura. Barometr opada. Średnia temperatura wczoraj była + 8,5°C., najwyższa + 15,0°C., najniższa + 6,4°C.

Na dziś zapowiada stacja sprostowań Szkoły politechnicznej: Wiatr z południowego zachodu, średnia temperatura doby około + 8°C., niebo zamgłone, a powietrze wilgotne i niespokojne; deszcz.

Rudera. Przedwczoraj wieczerz o godzinie 9. runęły dwupiętrowe wychodki w domu pod l. 16 przy ulicy Zamartynowskiej, własności Wolfa Krebsa, i pociągnęły za sobą ganki obu piątr. Szczęśliwym trafem nie uległ żaden z domowników wypadkowi.

Wybór p. Stanisława Gniewosza na wiceprezesa gal. Towarzystwa kredytowego ziemskiego został przez cesarza zatwierdzony.

Emigracja. Usiłowania zbrodnicze ku nakłanianiu ludu do wychodźstwa nie ustają, mimo największej baczności władz, a szczególnej policji krajo- wskiej. I tak w Stawiszczach, pow. grybowski, przesłano w kopertach agitacyjne karty dla wielu włościan, karty te wszakże wykryto i sparatyzowano zabieg agjentów. Karty te pociągnęły od nowo widocznie powstanie firmy, podpisującej się na kartach Harry Kochen, Bremen. Ajenci wskazali nową drogę przez Kraków emigrantom, zwracając ich na przystanek zwierzyniecki, który w skutek tego polecia opieką swoją zaraz otoczyła i dnia onegdajszego już przytrzymała na wychodźstwie kilka kobiet z powiatu grybowskiego, którym za przewodników służyło paru tutejszych niedorostków, wyszukując po 10 złr. od każdej za natłwienie wyjazdu potajemnie z przystanku. Zrobili oni wszelkie lepszy interes, bo przytrzymane przez policję otrzymały bezpłatne mieszkanka wraz z pożywieniem w kryminalu na przeciąg 6 tygodni, co przecież więcej warte niż 10 złr. Sędzia p. Wójcicki, dyktując taką karę, postąpił bardzo praktycznie, odstraszy to bowiem wielu podobnych amatorów wy- zyskiwania i ułatwiania emigracji.

O zakopańskiej szkole wyrobów drzewnych zamieściła Presse w nrze 92. z okazji jubileuszowej wystawy muzeum austriackiego nader pochlebną wzmiankę.

Samobójstwo. Z Sambora donoszą nam, że jeden z włościan, trzymający tymczasowo za jakieś prawnienie w areście gminnym, poderżnął sobie gardło nożem chłopskim. Lekarz miejski, skonstatowawszy ciężkie uszkodzenie, zarządził przewiezienie samobójcy do szpitala.

Mierzwiński... humorysta. Posiadał wysokiego c bawi się rysowaniem karykatur. Pomimo usprawnionego braku wprawy technicznej, rysunki Mierzwińskiego, a zwłaszcza portrety, nie są pozbawione podobieństwa, oraz humoru. Wydawał jednego z warszawskich pism humorystycznych otrzymał od autora kilka szkiców, które ukazały się w najbliższym numerze tego pisma.

Oryginalny pomysł powzięła artystyczna spółka warszawskich malarzy, rzeźbiarzy i architektów. Oto ni mniej ni więcej, tylko na ostatnim zebraniu swem postanowiła wprowadzić sprzedaż dzieł sztuki... na raty! I w ten sposób każdy, kto będzie chciał przyszołbić ognisko swoje rodzinne utworami sztuki, a komu okoliczności nie pozwalają na wydanie odrazu kilkaset albo kilkudziesięciu rubli, będzie to mógł uczynić w sposób przystępniejszy dla siebie daleko. Być może tedy, iż ze ścian mieszkań osób średnio zamożnych, znikną rozmaite olejodruki i inne boho- mazy, które wrzeczkom mają je zdobić, w rzeczywistości zaś szpeczą tylko...

Możeby i lwowscy artyści wpadli na podobny pomysł.

Samobójstwo. Według depeszy z Wilna, dnia 9. bm. po południu, w pociągu, idącym z Białego- stoku do Wilna, pod Landwerowem, wystrzelał z re- wolveru pobawiał się życia radca prawny głównego Towarzystwa kolei rosyjskich, adwokat przysięgły, Klemens Zan, syn Tomasz, znanego przyjaciela i towarzysza Mickiewicza. Pozostawił żonę i czworo dzieci.

Hic m. ller. W powiecie gliwickim na pruskim Śląsku, szesnastoletnia córka ekonoma Paula, w osadzie Merkelhof, dała dowód niezwykłej odwagi. Pewnego dnia rodzice wyjechali do pobliskiego miasteczka, służyła zajęta była gdzieś indziej, młoda dziewczyna zaś została w domu sama. Nagle wdarła się do wnętrza domu banda sześciu ludzi, którzy groźnym głosem zażądał pieniędzy. Wtedy bła młulier chwyciła dubeltówkę ojca i dała ognia. Jeden z napastników śmiertelnie raniony padł na ziemię; towarzysze jego idęci obawą, uciekli.

Kongres szachistów. W dniu 25. zm. otworzono w Now. Jorku szósty kongres szachistów. Wzięło w nim udział 21 graczy. Połowę z nich dostarczyli Stany, druga Europa. Każdy z tych panów musi rozegrać po dwie partie z dwudziestoma pozostałymi. Nagród jest siedm: 1000, 750, 600, 500, 400, 300 i 200 dolarów. Gra rozpoczyna się o godz. 1. popołudniu i ciągnie się do godz. 11. wieczorem z dwugodzinną przerwą pomiędzy g. 6. a 7.

Połączenie telefoniczne staraniem konsorcjum rosyjsko-francuskiego ma nastąpić pomiędzy Berlinem, Warszawą, Petersburgiem i Moskwą.

Cesarz zezwolił, ażeby wielkiemu mistrzowi zakonu Johannotowi baronowi Ceschi, tudzież wszystkim jego następcom w wielkim mistrzostwie przysłużył tytuł eminenji, tudzież wszystkie kardynałom należne honory.

Defraudanta Nowaka aresztowano w Monaco. Na pogrzeb Chevreuila uchwaliła francuska izba i senat dać 10.000 franków.

Z dzielnicy dziennikarstwa. Istniejące od lat kilku angielskie „Towarzystwo dziennikarzy“, według uchwały, powziętej na jednym z ostatnich posiedzeń w Bristonie, zamieniło się ma na rodzaj instytutu, którego celem będzie podniesienie powagi prasy. Między innem postanowiono także, aby każdy przybywający w przyszłości członek Towarzystwa copen- szczany był tylko na zasadzie egzaminu, stwierdzającego uzdolnienie jego dziennikarskie. Po egzaminie wydawane mają być dyplomy.

Oba rauty onegdajsze, zarówno Koła literackiego, jak i ów na cele dobroczynne, który odbył się w

kasynie lwowskim, nie cieszyły się zbyt wielkim natłokiem uczestników. Tu i tam liczba gości nie o wiele przewyższała setkę. Na raucie w kasynie lwowskim produkowała się muzyka wojskowa pułku 30, a nado p. Woleński wygłosił deklamację. W Kole literackim natomiast wykonane produkcje przeważnie wokalne, za które zbierały oklaski pani Reinolda, panny Barch, Rachówny, Sidorowiczówna i Wolska, jakoteż pp. Hamer i Lewicki. Pan Poselt odegrał pięknie „Legendę“ i „Dudziarza“ Wieniawskiego na skrzypce, a pp. Waszelczyński i Niewiadomski obdarzyli zebranych nadprogramowym numerem fortepianowym. Monolog, wygłoszony przez p. Skalskiego, w zastępstwie dyr. p. Baręcza, wywołał huczące oklaski.

Kierownictwo artystyczne części wokalno-muzykalnej spoczywało w rękach pana Walerego Wysokiego.

Raut skończył się po północy.

Włamanie się. Onegdajszą nocą niewysłedzeni złodzieje włamali się na stych domu przy ul. Koper- nika 1. 32. i zabrali bieliznę świeżo wypraną, wartości 50 złr. należącą do Sabiny Schulz.

Niebezpiecznego złodzieja kieszonkowego Franciszka Pohoreckiego, schwytano onegdaj rano w Wo- łoskiej cerkwi, w chwili, gdy tenże wyciągnął Katar- zynie Wordeckiej z kieszeni pigułares.

Znaczna kradzież popełniono w nocy z d. 10. bm. w Czerchu, na szkód papi M. T. Lokaj, Antoni (nazwisko niewiadome) zbiegł ze służby, skradłszy 400 złr. gotówką i rozmaite kosztowności, wartości 3000 złr. Złodziej liczył lat 25, jest wzrostu średnie- go, brunet, szczupły, o małym czarnym wąsiku.

Między skradzionymi kosztownościami znajdowały się: remontoir damski złoty, bransoleta z włosów z brylantami, broszka (antyk), kołczyki brylan- towe itd.

„Paulus“

Feliksa Mendelssohna - Bartholdy.

Pomiędzy nowszymi mistrzami, którzy dawnych klasycznych form używali, odwołując się do duchem własnej indywidualności, Feliks Mendelssohn-Bartholdy jedno z pierwszych miejsc zajmuje. Les oddał mu w rękę duchową spuściznę po mistrzach zeszłego wieku. Odbarzony nadzwyczajnym talentem, wychowany wśród dostatków materialnych, wśród wykłintnej atmosfery domu rodzicielskiego, w którym zamiłowanie nauki i sztuk pięknych było dlań równie niedostępnym jak i gorąca miłość rodzicielska, nabył we wczesnych latach owe uwielbienie dla pięknej formy, cechujące jego wszystkie bez wyjątku kompozycje, ów niezamącony spokój duszy przebiegający z utworów jego, które jak kryształ jasne i przejrzyste try- skają ogniem barw, uwiecznionym pod oszlifowaną kunsztownie powierzchnią. Wykształcenie umysłu, systematyczne, uplanowane; rozwój fizyczny prowadzony prawidłowo, z góry obmyślone wytworzenie harmonji w duszy, sercu i umyśle, pozosta- wiło na dziełach Mendelssohna niezatarte piętno i stało się z jednej strony źródłem ich doskonałości, jak z drugiej także pewnych niedostatków. Brak silniejszych wznuszeń i brak przeszkód, z którymi młodociana indywidualność artystyczna łamałaby się musiała, wytworzyły tę miękkość, która przy wybitnych formach nieraz stała się prawie słabo- ścią; one też nie pozwoliły tej naturze nawskrósć artystycznej nawet przy genialnych zdolnościach wyrosło do potęgi takiego Beethovena, którego wielkim mistrzem, większym może niż najznakomitszy kontrapunkcista, była szkoła życia gorzka, pełna cierpienia.

„Mendelssohn ist ein Gott!“ — powiedział w

zapale Schuman — miał jednak niewątpliwie na

myśli ową wielkość, która rządził sercami ludzkie-

mi, spoglądając do ich wnętrza tylko z wysokości

swojej, ową potęgę, dla której stworzenie formy

jest igraszką, która wreszcie posiada się do dokonania

wszystkiego, w drodze swej wszechwładznej i

wszechmocnej... Myślał zapewne o klasycznym Jo-

hannu. Istotnie, Mendelssohn swoim spokojem i

zadziwiająco bystrością umysłu i gieniuszu sprawia

wrażenie mitycznego bóstwa.

Zadawałoby się tedy, iż wszystkie działy sztuki

muzycznej były mu równie dostępne i należałoby

nawet wnosić, iż opera wymagająca największej

objektywności powinna być w nim jednym

z najwybitniejszych twórców. Tak jednak nie było.

Mendelssohn wykształcony pod kierownictwem Zel-

tera i Ludwika Bergera, zwolenników klasycyzmu,

zapatrzony na wzory Beetha i Hauida, powstrzymy-
wany z lekka w zapalach nowatorskich przez
swoich nauczycieli i ojca, stronil od opery, której
kierunek owładnięty w owych czasach przez Ros-
siniego i Majerbeera z pewnością usposobieniu
jego i wyobrażeniom o sztuce nie odpowiadał. Do
przeprowadzenia na tem polu reformy nie czuł się
poważany — wszelka rewolucja była mu prze-
ciwna, wolał zająć stanowisko owego jasnego gien-
iusza, który z rozręką oliwną w dłoni stanął na
rozdrożu klasycyzmu z romantyzmem i obie szkoły
skiniem swę zakłętę batutę w mistrzowskich
swych dziełach połączył.

Taką była działalność Mendelssohna, jako dy-
rygenta (on odrzucał zapomnienie arcydzieła Ba-
cha „muzykę pasyjną“), taką jako kompozytora.

Uspokobienie wewnętrzne, częste dla starych
mistrzów, zwłaszcza dla Bacha, znawstwo ich mu-
zyki — podały mu w rękę to pióro, którem spi-
sywał muzykę swego „Paulusa“. Żadne bowiem
dzieło jego nie nosi tak wybitnie cech zespolenia
dawnych tradycji i form z pojęciami nowocze-
snymi; żadne nie odzwierciedla powyższej ten-
dencji jego w sposób równie jasny i mistrzowski,
a prztem pełny młodzieńczej siły.

Wiadomo, iż wielki kompozytor XVIII. stu-
lecia, Handel, straciwszy na przedsiębiorstwie ope-
rowem, zbrzydził sobie zupełnie ten rodzaj mu-
zyki, który zresztą naturze jego nie odpowiadał i
rozpoczął pisać oratoria. Mendelssohn refleksyjny
i wykształcony, prztem nie potrzebujący dla
chleba ubiegać się o względy publiczności, wsta-
pił na tę drogę o wiele wcześniej, gdy w dwu-
dziestym drugim roku rozpoczął pracę nad pierw-
szem oratorium, które zarazem było pierwszym
jego dziełem wokalno-orkestralnym na wielkie
rozmiary. Młodzieńczej bowiem opery „Wesie
w Camacho“ niepodobna liczyć do rzędu dojrz-
łych utworów — inne zaś kompozycje, jakkolwiek
prawie wszystkie stojące już na poważnej wyso-
kości, należą do zakresu instrumentalnych.

Myśl stworzenia „Paulusa“ powstała u Men-
delssohna w czasie jego pobytu w Dusseldorfie,
gdzie zajmował stanowisko dyrygenta koncertów i
muzyki kościelnej, a chwilowo nawet wspólnie
z Imermanem kierował przedstawieniami teatral-
nymi. Tamże w roku 1833 rozpoczął kompozycję
„Paulusa“.

Oratorium to skomponowane do tekstu biblij-
nego zbliża się wielce do „muzyki pasyjnej“ Ba-
cha i t. z. w. „Weihnachtsoratorium“. Gdy jednak
obydwa te dzieła znajdują w całości swój tekst
prawie gotowy w odnośnych ustępach pisma św.

nowego testamentu, to przeciwnie historia nawró-
cenia i apostołstwa św. Pawła, nie występuje nig-
dzie osobno tylko wiąże się z całością dzieł
pierwszego chrześcijaństwa. Mendelssohn zmuszo-
ny był tedy wyszukiwać odpowiednie ustępy i w
tę drogę utworzył tekst do oratorium. Jak su-
mienią była ta praca świadczą listy jego z owego
czasu, w których porówniwa się z kanzdziej-
Schubringem, zapytując go o zdanie, czy jaki
szczegół historyczny nie został opuszczony lub błę-
dnie przedstawiony, czy charakter św. Pawła i je-
go nauk we właściwym występuje świetle i t. p.
Późniejsze uwagi Schubringa przyjął Mendelssohn
z wdzięcznością wszystkich bez wyjątku i zastoso-
wał się do nich.

W konstrukcji swej różni się oratorium „Paul-
lus“ od „muzyki pasyjnej“ Bacha tem, iż opewia-
nie tak ważną spełniającą rolę w tego rodzaju
kompozycji, nie jest powierzone jednej osobie ale
według sytuacji, lub charakteru różnym głosom.
Zresztą jednak osobistości jak Paulus (Paweł), Ste-
fan, Ananias i Barnaba występują wszędzie z ma-
tami wyjątkami, na sposób dramatyczny.

Chorałem „Przebudźcie się!“ rozpoczyna się
uwertura, która w słodkich i łagodnych tonach
po raz pierwszy daje słyszeć to wezwanie. W dal-
szym ciągu po dłuższym krączeniu innego tematu,
wzrastającego do wielkiej gwałtownej siły, powraca
chorał brzmiały zwycięsko dźwiękami całej or-
kiestry. Jestto prosta, niewyszukana treść, zresztą
czysto muzycznej natury, jak z owego wstępu do
oratorium z głębią wydobyc można. Tworzy
ona obraz głosił myśli dzieła, którego ziarno
tkwi w nawróceniu się Saulusa. Pierwsze
chóry podają nam słowa głębię wiary, jaka
silnie tkwi w sercach pierwszych chrześcijańskich
gmin. Tu spotykamy też skargę na przesładowa-
nie i wkrótce obraz pierwszego meczastwa prasu-
wa się przed naszą wyobraźnią. Fałszywi świad-
kowie oskarżają Stefana o bluźnierstwo, a lud ka-
mieniuje go. Wśród hymnów niebiańskich umiera
Stefan. Głos nadziemski, odzywający się ostrze-
żeniem: „Jeruzale, ty zabijasz swoich proroków!“...
(aria sopranowa) przebrzmiewa bez echa. Saul
nawet rozgorzał jeszcze większą nienawiścią i
udaje się do Damasku, aby chrześcijan przesłado-
wać. Jedną jedynie arją przedstawia nam Saula,
pełnego zgody przeciw chrześcijanom — leży też
w tem poczucie umiarkowania, arja bowiem ta
gwałtowna i namiętna, wystarcza w zupełności do
odmalowania usposobienia rozgorzałego przesła-
dowcy. Na drodze do Damasku, Saul oslepiony
światłem z nieba, sł

porfirowych z kamieniołomów w Trzebinia na dalsze trasy lata zostały przyjęte.

Celem ostatecznego porozumienia się co do budowy muzeum i szkoły przemysłowej z dyrekcją kasy oszczędności wybrało komisję złożoną z dra Piętki, Janowskiego i Schayera, a to z zupełnem pełnomocnictwem dalszego działania. W skład tej komisji, której przewodniczyć będzie p. prezydent miasta, lub jego zastępca, wchodzić będą szef biura pierwszego, szef biura trzeciego magistratu i p. Hochberger.

W obec tego należy się spodziewać, że sprawa budowy tych gmachów zostanie teraz przyspieszona.

W dalszem ciągu posiedzenia przyjęto legat ś. p. Jakóba Pięstera na rzecz św. Łazarza, a to w kwocie 200 zł.

Po dłuższej dyskusji, w której zabierali głos pp. dr. Suroyowski, Piepes, dr. Byk, Kędzierski i Kamulit uchwalono w Brzuchowicach przenaczyć 24 morgów, gruntów położonych w pobliżu dworca kolejowego, celem rozparcelowania, dalej postanowiono wybudować tamże studnię kosztowną 800 zł, zaś z gruntu przeznaczanego do parcelacji uchwalono sprzedać jeden morg budownictwu, p. Winiarzowi za cenę 400 zł.

Nadto wybrana ma być specjalna komisja złożona z dwóch członków komisji dóbr, dwóch członków sekcji II. i dwóch sekcji IV. Sprawę tę referował dr. Roszkowski.

Nastąpiło losowanie posagów po 150 zł. z fundacji arcybiskupiej Gizeli.

Upoważnionych do losowania było 15 z ogólnej liczby 24.

Losy ciągnął senior rady p. Stokowski.

Wyciągnięte zostały trzy kartki zawierające następujące nazwiska kompetentów:

Stanisława Kaszczuk, Jadwiga Antonina Wolańska i Marja Franciszka Kuzmińska.

O godz. 8. po wyczerpaniu porządku dziennego zarządził p. prezydent posiedzenie tajne, na którym zamianowano starszym inżynierem (z płacą 1600 zł., kwaterownem 360 i dwoma kwinkwejami po 200 zł.) dotychczasowego inżyniera p. Wincentego Góreckiego.

Dotychczasowego inżynierowi p. Leonardoowi Aleksandrowiczowi nadano tytuł starszego inżyniera.

W wiadomości literackie i artystyczne.

Wiadomości osobiste. Dziś w sobotę wystąpi na krakowskiej scenie pani Gabriela Sulejko z Apolska w komedji Henryka Ibsena pt. „Nora” w roli tytułowej.

P. **Gustaw Fiszer** daje obecnie przedstawienie w Samborze. Na onegdajszym (10. bm.) sala kasy-nowa tamtejsza była pełna. Drugie przedstawienie tamże daje p. Fiszer dzisiaj.

Z izby sądowej.

Lwów 12 kwietnia.

(Echo zbrodni kuziozowskiej.)
(m.) Dziś przed trybunałem wyrokujący, złożonym z radców pp.: Duniewicz, jako przewodniczącego, Nitarskiego, Fugera i Bogdanowiczego jako wotantów, rozpoczęła się rozprawa główna przeciw Wojciechowi Gnotowi, liczącemu lat 29, z Żuradzie, żonatemu, ojcu dwójga dzieci; zarobnikowi zamieszkałemu w Kuziozowie, karanemu za zbrodnię kradzieży.

Jak czytelnikom naszym wiadomo z rozprawy kuziozowskiej d. 10 grudnia 1888, Wojciech Gnot przód zwierchnością gminną a mianowicie przed Józefem Kwasiem, naczelnikiem gminy i Wojciechem Jamrogiem, żandarmem, a następnie przed sędzią śledczym także urzędującym, wreszcie w d. 2. lutego we Lwowie przy rozprawie głównej w sądzie krajowym w sprawie usiłowanego morderstwa rozbińczego na osobie ks. Teodorzickiego, jako świadka słuchany, fałszywie obwiniał Wincentego Krajewskiego i Jana Łucio, o zbrodnię rabunku, jakoby przez to dokonana, że w nocy z 29. na 30 lipca 1888 w Kuziozowie w zamiarze owdziadnia majątku ks. Jana Teodorzickiego, gwałt mu zadali, rocho-mość jego zabrali i sobie przywłaszczyli, czem dopuścił się zbrodni oszczerstwa w § 209. u. k. określonej. Dalej prokuratora oskarża Gnot, że d. 9. grudnia zabrał ze skarbonki, umieszczonej w kościółku kuziozowskim. kwotę 2 złr. 6 cent., czem się znowu dopuścił przestępstwa kradzieży z § 460. ust. karn.

Nadto prócz Gnota oskarża prokuratora państwa Tomasza Tymczuka, a także raz za zbrodnię kradzieży karanego, również o zbrodnię oszczerstwa, a to popełnioną w ten sposób, iż tenże przed są-rządzą wziętą i w obec sędzięgo śledczego przy rozprawie głównej jako świadek słuchany obwiniał również fałszywie Krajewskiego o zmyślaną zbrodnię rabunku.

Akt oskarżenia, obejmujący 10 artykułów, opowiada szczegółowo, jak to Gnot, przychwycony w kościółku kuziozowskim na kradzieży, zażądał później, by go przystawiono do proboszcza, ks. Królikowskiego, jak to rzucał podejrzenie na Krajewskiego i drugich, że ks. Teodorzickiego mordowali, dalej przytacza akt oskarżenia zeznania Gnota, czynione w czasie rozprawy głównej kuziozowskiej a zmieniające zupełnie jego poprzednie twierdzenia, podał bowiem, że to nie Krajewski i Łucio, ale że żydzi na ks. Teodorzickiego napadli. W końcu konstataje akt oskarżenia, że Gnot uczynił swoje fałszywe doniesienie li dla uzyskania nagrody 500 złr. ogłoszonej za wykrycie sprawców napadu na ks. Teodorzickiego.

Drugi oskarżony Tymczuk, znany również z roz-

prawy kuziozowskiej, ów znakomity autor terminologii zbrodniczej, działający kradzież i na „ciech” i na kradzież z napadu, odsiadujący karę w czasie całej sprawy kuziozowskiej, zgodnie z Gnotem opowiadał o rzekomych mordercach ks. Teodorzickiego.

„Zeznania Tymczuka i Gnota, powiada akt oskarżenia, uzupełniają się w dziwny sposób nawzajem. — Gnot, który z Tomczukiem razem nie siedział, słuchany przy rozprawie z 2. lutego 1889 zeznawał o trzech żydach, którzy ks. Teodorzickiego mordowali, o Krajewskim, o Abramku itd., słowem nie wyjawiał nic innego, jak następne zeznania Tymczuka? Czyja ręka sprzegła tych dwóch ludzi razem? kto połączył ich zeznania jedną i tą samą myślą, która jak nie czerwona snuje się przez te zeznania — śledztwo nie wydało”.

Oskarżenie wnosi zastępca prokuratora państwa dr. Sumper, Tomczuka bronił adwokat dr. Pomianowski. Tomczuk przesłuchany obecnie znowu kręci i twierdzi, że to pierwotnie zeznał, iż znawał się z Krajewskim, jest prawdą. Zeznanie to podczas rozprawy Strzeleckich „odwołał”, ale nie „zaprzeczył”.

Oskarżony Wojciech Gnot przyznaje się do kradzieży i oświadcza, że podejrzenie na Krajewskiego rzucał dlatego, iż chciał otrzymać nagrodę 500 złr. przeznaczoną za wykrycie zbrodniarza, o czem słyszał na kazaniu. — O żydach „gadał” dlatego, że nie wiedział „co i jak gadać”, a myślał, że mu sąd uwierzy. Na dalsze pytania przewodniczącego rady p. Duniewicza podaje Gnot, iż dlatego także rzucał fałszywe doniesienie na Krajewskiego, gdyż myślał, że w ten sposób uda mu się wykryć z kradzieży popełnionej w kościele. Całą „historję” o Krajewskim wymyślił wtedy, gdy się dowiedział o wszystkich szczegółach rabunku.

Dr. Sumper: Podczas rozprawy powiedziałś, że tybys coś powiedział, ale się boisz. Teraz nie potrzebujesz się obawiać, powiedz więc, coś chciałś przewodzić na osobności powiedziałś.

Gnot: Ja chciałem mówić o tych „żydźciach”. Ja nie wiem, nie wiem, tyle tylko, że się zakałomił na tych 500 złr.

Na drugi szereg pytań prokuratora dra Sumpera, który chciał koniecznie dowiedzieć się od Gnota, czy i kto go do tego wszystkich namówił, daje Gnot odpowiedzi wymijające, lub zachowuje milczenie.

Ostatecznie nie więcej nie zdołano od Gnota wydobyc i przewodniczący zarządził odczytanie rozmaitych aktów i protokołów z ostatecznej rozprawy kuziozowskiej.

Wiedeń 12. kwietnia.

W procesie pośta księcia Eichhorna przeciw pensjonowanemu profesorowi gimnazjalnemu Riedlowi i redaktorowi pisma *Oesterreichische Volkszeitung* Czernockiemu zapadł wyrok. Riedl skazany na sześć tygodni ścisłego aresztu, Czernocki uwolniony.

Gospoda stów, przemysł i handel.

Zarząd państwa i raciewa u bydia i świń stwierdzoną została w Medowie, Zipszynie i Kurzanach w powiecie brzeżańskim, w Iloiku, Radyżu i Ropowsku ad Wysocko niżej w powiecie turczańskim, w Sorokach w powiecie kołomyjskim, w Ochotnicy w powiecie nowotarskim i w Żelaznicy w powiecie złoczowskim, skutkiem czego powiaty: brzeżański, terezański, kołomyjski, złoczowski uznano za zapowietrzoną przestrzeń kraju i zabroniono wyprowadzać z tych powiatów, jakoteż wprowadzać do nich bydło rogate, „owce, kozy i świnię: odbywać w tej zapowietrzonej przestrzeni targi na zwierzęta racieowe.

Nadto zabroniono ładować i wyładowywać bydło i świnię na stacjach kolei Lwowsko-Czerniowieckiej: Kołomyja i Korszów; kolei Karola Ludwika: Krasne, Złoczów. Zborów i Jezierna; kolei państwowej: Chabówka, a zużelono zakaz ładowania i wyładowania bydła i świń na stacji kolejowej w Rzeszowie.

Przegląd polityczny.

* W jednej z ostatnich swych korespondencji zamiścił nasz wiedeński współpracownik doniesienie, że Koło polskie zawarło z wiernokonstytucyjnymi kartel, mający na celu wzajemne agnoskowanie kilku wątpliwych wyborów. Koło polskie postarało się o zaprzeczenie tej wiadomości przez *Gazetę Lwowską*. Owóż korespondent nasz donosi w tej sprawie: „Twierdzenie moje utrzymuję w całej pełni. Układ, o którym doniosłem, acz nie na piśmie — istnieje przecież. Wszelkie wątpliwości w tym kierunku usunie fakt, iż Koło polskie głosować będzie za uznaniem wyboru Auspitzia, przy którym zaszyły rażące nadużycia”.

* Berliński *Tageblatt* przynosi wiadomość w sprawie Aszinowa, rzucającą zupełnie nowe światło na tę całą historję. Oto Aszinow ma posiadać rządowe upoważnienie do podjęcia wyprawy abisyńskiej, a upoważnienie to wystawił mu zmarły niedawno minister marynarki, admirał i Szestakow. Ze minister ten wspierał wyprawę, dostarczając jej pieniędzy i broń, o tem wiadano, tego jednak nikt nie mógł przypuszczać, aby się dał nakłonić do udzielenia formalnego rządowego upoważnienia. Zdziwiono się też dziś ogólnie na wiadomość, iż Aszinow upoważnienie takie posiada, a car miał się z tego powodu bardzo gniewać. Niemniej zirytował się car doszła go wiadomość, iż był minister przed śmiercią wy-

stosował był list do jednej z bardzo wysoko położonych osobistości, w którym zaleca na swego następcę admirała Szwarza i prosi ową osobistość, aby nakłoniła cara do powierzenia mu teki ministra marynarki mimo, iż nieś niemieckie nazwisko. Wyraża też zgasy minister nadzieję, że car nie ulegnie w tym wypadku nartującemu dziś w Rosji antiniemieckim wpływom.

* Wypadki w Rumunji pilnie są strzeżone przez prasę niemiecką i rosyjską. Obie strony nie ufają sobie i czynią najróżnorodniejsze zarzuty. Niemcy posądzają Rosję, iż dąży do stanowczego ugruntuwania tam swego wpływu, na odwrót posądza o to samo Rosja Bismarka, który chce mieć ciągle w ręku lont, mogący zapalić na zawołanie minę zwaną „kwestją wschodnią”. „Polityka ks. Bismarka — pisze *Swiet* — to niemiecki klin, weiskający się za pomocą Rumunji między Rosję i ludy bałkańskie i rozdzielający siłą bratnie szczypty. W interesie własnym i tych ludów obowiązkiem jest Rosji machinacje te niemieckie zniszczyć. Pierwszym krokiem ku temu — a zdanie to podziela cała prasa rosyjska — byłoby usunięcie króla Karola czy to dobrowolne, czy nawet przymusowe. Fakt taki oddziaływał zresztą korzystnie i na stosunki w Bułgarii i Serbji.”

Najotwarciej omawia sprawę tę, jak zwykle, *Grazdinin*: „Ustąpienie króla Karola przyniesie w pierwszym rzędzie też korzyść dla Rosji, iż jej pozyska przyjaźń Rumunów. Austrii obawiać się nie potrzebujemy, w sprawie tej musi ona bowiem zachować się równie biernie, jak przy abdykacji Milana. Ważnych, zmuszających ją do tego powodów jest wiele i dlatego Austria nie będzie się sprzeciwiać, aby na tronie rumuńskim zasiadł prawdziwy Rumun, a nie Hohenzollern, tak samo jak zezwoliła na zmianę w Serbji i Bułgarii.”

(Telegramy z luncych pism.)
Wiedeń 11. kwietnia. Dziś mogę donieść, że rząd stanowczo chce, aby wybory do sejmów odbyły się w czerwcu; zatem władze będą musiały pogodzić czynności rekrutacyjne z wyborczemi. (Cz.)

Rzym 11. kwietnia. *Italia* donosi, że rząd nie tak prędko jeszcze powyżej decyzję w sprawie afrykańskiej i oczekuje sprawozdania jenerała Baldissery. Większość prasy obstaje jednak za tem, aby rząd natychmiast okupował Asmarę i Keren. Depretis miał zostawić pamiętniki, które zostaną wkrótce ogłoszone. (Cz. i Tgbl.)

Z Rady państwa.

(Telegramy „Dziennika Polskiego.”)

Wiedeń 12. kwietnia. Na wczorajszem posiedzeniu izby posłów przedłożył minister sprawiedliwości projekt nowego kodeksu karnego, który opiera się zupełnie na myśli przewodniej niemieckiego kodeksu i ma nawet owe §§ „geffeknowskie”.

Ks. Liechtenstein w obszerniej mowie wykazywał konieczność wzięcia przez Austrię udziału w międzynarodowem prawodawstwie robu-tniczem.

Po mowach kilku posłów, wniosek ks. Liechtensteina, formujący to życzenie, został przyjęty prawie jednogłośnie.

Nastąpiły obrady nad uwolnieniem od należności pożyczki propinacynnej. Przeciw przemawiał Bareuther. Herbst motywował zastrzeżenie, ażeby dla państwa z tytułu wykupu propinacji nie wynikły żadne szkody.

Minister Zaleski w sposób wyczerpujący omawia całą sprawę i zapewnia, że tytuł dyrekcyi propinacynnej, mający firmę „c. k.”, nie zobowiązuje państwa do żadnych gwarancyjnych obowiązków. Była to pierwsza mowa wielka Zaleskiego. Jasny i wyraźny sposób, w jaki rzec całą p przedstawił, podobał się w ogóle w izbie.

Menger przyjmuje oświadczenie ministra z zadowolnieniem do wiadomości, zaznaczył, że prawo o wykupie propinacji jest wyrazem znacznego postępu i oświadcza, że głosować będzie za przedłożeniem.

Po przemówieniu referenta Meznika, nastąpiła rozprawa specjalna, w ciągu której Menger przemawiał przeciw uwolnieniu od stempla kwitów, opiewających na odbiór sumy odszkodowania, a wystawionych przez uprawnionych. Mimo to, przy głosowaniu bez dalszej dyskusji przyjęto przedłożenie.

Następnie bez debaty uchwalono rezolucję tej treści: „Wyzywa się kr. rząd, ażeby postanowienia galicyjskich, względnie bukowinijskich, ustaw krajowych, normujące gwarancję kraju, zamieszczone były w tekstach odnosnych obligacyi.”

Następnie przystąpiono do debaty budżetowej. Przy tytule „drukarnie państwowe” przedłożył Hock rezolucję, wyzywającą rząd, ażeby jak najspieszniej przedłożył ustawę o budowie linii kolejowych na północ i na południe. Debata jednak uad tym przedmiotem przerwana.

Wiedeń 12. kwietnia. Na wieczornem posiedzeniu, przyjęto tytuł kole państwowe. W ten sposób zatwierdono etat min. handlu.

Wiedeń 12. kwietnia. (Z izby posłów). Przed przystąpieniem do porządku dziennego minister skarbu Dunajewski odpowiedział na interpelację Knotza w sprawie ostepmowania losów, oświadcza, iż władze otrzymały wcześniej instrukcje, a nakład druków zarządzonym został jeszcze przed ogłoszeniem ustawy.

Łatwem jest do zrozumienia — kończy minister — że przy urzędowaniu, przy którym tysiące funkcjonariuszy jest w ruchu, gdzie niegdzie jakaś omyłka się zdarzy.

Z porządku dziennego po przemówieniach Herbst a sprawozdawcy Meznika, przyjęto udział państwa w czystym zysku kolei północnej ces. Ferdynanda w kwocie 92.000 złr.

Następnie nader szybko zatwierdzono przedłożenie rządowe o pomocy dla powodźnia, fundusz melioracyjny i ustawę o kasach zaliczkowych systemu Reiffisena.

Prezydent Smolka złożył posłom życzenia świąt wesołych, oświadcza, iż następne posiedzenie odbędzie się po świątach.

Wiedeń 12. kwietnia. Dziś odbyło się po-żegnane posiedzenie Koła polskiego, na którym oświadczył Jaworski, iż następne odbędzie się 2. maja.

Wiedeń 12. kwietnia. Komisja izby pa-nów przyjęła właśnie przedłożenie rządowe o uwolnieniu pożyczki propinacynnej galic. od nale-żytości.

Nowy kodeks karny.

Wiedeń 12. kwietnia. Projekt nowego kodeksu karnego, na który tak dawno oczekiwano, zajmując naturalnie w wysokim stopniu uwagę sfer praw-nicznych. U wstępu zawiera on liczne ustępy, dotyczące zmian postępowania karnego. Jednym z najważniejszych postanowień jest kompetencja sądu zwykłego co do przekroczeń, popełnionych przez prasę.

Jeżeli mianowicie oskarżyciel prywatny wnosi skargę przeciw prasie o obrazę honoru, to sprawa ta w myśl projektu idzie nie przed trybunał przy-sięgłych ale przed sąd zwykły. Ponieważ ta zmiana pociąga za sobą zmianę ustaw zasadniczych, do przyjęcia jej więc potrzeba będzie 2/3 więk-szości.

Nadto są jeszcze inne liczne obostrzenia przeciw prasie wymierzone. Jako karę za zbro-dnię, za którąby dziennik ewentualnie został skazany, orzeka nowy kodeks utratę co najmniej połowy kancji.

Właściwy kodeks obejmuje 516 paragrafów. Największe zmiany uległy §§, mające charakter polityczny.

W miejsce dotychczasowego paragrafu 58 — zdrada główna — na którą postanowioną była kara śmierci, jest 11 nowych paragrafów zaitu-łowanych: „*Ueber Staatsverbrechen*” obejmują one: Zbrodnię przeciw życiu i zdrowiu cesarza, przeciw ustanowieniu porządkowi dziedziczenia tronu, zasadniczym ustawom państwa i kraju, przeciw całości państwa. Za zbrodnię tę oznacza kodeks karę więzienia do lat 5. Za zabicie lub skałeczenie cesarza, oznaczoną jest kara śmierci.

Dalej należy tu: zakładanie związków mają-cych na celu zdradę główną, wyzywanie lub zachęcanie do czynności podobnych słowem lub dru-kiem, dawanie pomocy nieprzyjacielowi w czasie wojny, zdradzenie innemu rządowi tajemnie stanu (paragraf Geffeknowski), nieuprawnione werbowanie żołnierzy dla obcych państw, uprowadzenie rekrutów, szpiegowanie, zdradzenie drukiem wojsko-wych operacyi (w czasie pokoju kara 500 zł., w czasie wojny 5 lat więzienia), czynna obraza cesarza, lub zagrożenie czynną obrazą temuż, obra-za słowna cesarza. Karygodnemi są dalej: obrazy innych rodzin panujących, posłów, członków pa-rlamentu, delegacji sejm. Groźba połączona z za-miarem wpłynięcia na tych ostatnich karana bę-dzie więzieniem do lat 15. Fałszowanie wyniku wyborów do ciał wybieralnych karane będzie wię-zieniem do 2 lat. Przekupstwo przy wyborach karane będzie obustronnie karą więzienia do 1 roku, lub grzywną 1000 zł.

Dawniejsze paragrafy 300—301 są w kodeksie pominięte.

Przeciw socjalistom skierowany jest par. 149: „Kto bierze udział w związku mającym na celu obalenie instytucji małżeństwa i własności, karany będzie więzieniem do 2 lat.

W nowym projekcie znajdujemy dalej nastę-pujące zmiany:

W miejsce wyrazu: *Arrest* — używa on: *Haft*; w miejsce *Kerker* — *Gefängnis*; zamiast *schwerer Kerker* — *Zuchthaus*, a nadto przy po-lytycznych zbrodniach *Staatsgefängnis*.

Następstwa kary, określone w dotychczasowym kodeksie w § 27, zostają zmienione. § 43, przed-łożonego projektu powiada, że osobna ustawa określi, o ile skutkiem wyroku skazującego, traci się mandat poselski, biernie i czynne prawo wy-borcze.

Karygodne działanie, wymierzone przeciw obcy, zaprzysiężniom państwom, będzie mogło być karane tylko na wniosek obcego rządu.

Nowy kodeks zaostrza także karę za podbu-rzanie przeciw narodowości, religii, lub pojedyn-nych klas społeczeństwa przeciw sobie. Dotych-czasowa kara więzienia od 3 do 6 miesięcy, pod-wyższoną została na karę do 1 roku lub grzywną do 1000 złr.

Trzynasty rozdział kodeksu traktuje o poje-dynku. Sekundanci, jakoteż lekarz obecny przy pojedynku, są wolni od odpowiedzialności.

Przy kradzieży i oszustwie podwyższono wy-sokość szkody i tak, zamiast 300 złr. ustanowiono 1000 złr. jako normę dla ostrzejszego wymiaru kary. Oszustwo staje się zbrodnią, jeśli szkoda wynosi po nad 50 złr. a nie jak dotychczas 25 złr.

Zaostrzone są także kary przy bankructwie.

Telegramy „Dziennika Polskiego.”

Wiedeń 12. kwietnia. Struszkiewicz ma zo-stać według *Deutsch. Ztg.* członkiem rady zawiadowczej kolei Karola Ludwika.

Buda-Peszt 12. kwietnia. Ustawy wojsko-we dla obu połów monarchji została sankcjonowane.

Buda-Peszt 12. kwietnia. Nowi ministrowie zostali zaprzysiężeni: brali oni udział w konfe-rencji partji liberalnej.

Tisza zapowiedział projekt znie-sienia loterii.

Gac 12. kwietnia. Battenberg z żoną przybył tutaj.

Berlin 12. kwietnia. Ustawa prasowa będzie przedmiotem obrad rady związkowej dopiero po świątach. Badeński delegat wystąpi przeciw niej, saski za nią.

Kölnische Zeitung donosi, iż car, mówiąc o głosach dzienników, które się biedzą, że Rosja jest mocarstwem europejskim, czy azjatykiem, rzekł z dumą: „Rosja jest szóstą częścią świata — i w myśl tego prowadzi swą politykę”.

Bruksela 12. kwietnia. W chwili, gdy Boulanger przybył na bal do deputowanego Somre, dyplomaci obecni tam wyszli.

Luksemburg 12. kwietnia. Książę złożył przy-sięgę po francusku.

Bukareszt 12. kwietnia. Urzędowy dziennik ogłasza, że zmiana gabinetu nie wpłynie na poli-tykę zewnętrzną. Podobne oświadczeni złożył w izbie Catiargu.

Stambuł 12. kwietnia. Milan wyjechał do Jerozolimy.

Wiedeń 12. kwietnia. Wczoraj zmarł 18 letni syn pośta Kowalskiego.

Wiedeń 12. kwietnia. Rada sądu krajowego w Rzeszowie, Juliusz Fischer, mianowany radcą wyż-szego sądu krajowego.

Wiedeń 12. kwietnia. Kredyty 298.85. Wiadomość o zamachu na cara dotychczas nie potwierdza się.

Wiedeń 12. kwietnia. Wszystkie doniesienia *Tagblattu*, o powołaniu margrabiego Wielopol-skiego do Petersburga, są nieprawdziwe, gdyż margrabia bawi obecnie we Wiedniu.

Buda-Peszt 12. kwietnia. Sejm przyjęł usta-wę o losach. Kilku mówców opozycji nader ostro krytykował postępowanie Dunajewskiego przy przedłożeniu austriackiej ustawy o ostepmowaniu losów. Prezydent ministrów oświadczył, że postę-powanie to było wprawdzie prawne, lecz nie szano-wało należyte względy węgierskich interesów. Prezes ministrów zapewnił izbę, że rząd węgierski jak do-tąd, tak i nadal wszystko uczyni, ażeby bronić in-teresów węgierskich.

Bukareszt 12. kwietnia. Wchodząca dopiero w życie *Agence roumaine* ogłasza następujące półrządowe doniesienie: „Przesilenie ministe-riajne, jakie Rumunja dopiero co przeżyła, dało prasie zagranicznej powód do wielorakiego mylnego tłumaczenia. Utworzenie nowego ga-binetu konserwatywnego spowodowane zostało wyłącznie wymaganiami sytuacji parlamentarnej i względami na politykę wewnętrzną, a nie ma żadnego wpływu na stosunki Rumunji do obcych mocarstw”.

Rzym 12. kwietnia. Zapewniają, iż król z Crispim udają się w drugiej połowie maja do Berlina.

Berlin 12. kwietnia. Według doniesienia *Post* zasłubny księcia Fryderyka Leopolda z księżniczką holenderską Zofją, naznaczone są na dzień 24. czerwca.

Berlin 11. kwietnia. *Post* zaprzecza donie-sieniu *Börs. Corr.* o mianowaniu Radolińskiego wielkim ochmistrzem cesarza.

Nowy Jork 12. kwietnia. Syn prezydenta Sta-nów Harrisona, Russel Harrison, został uwieziony, ponieważ wydawał przez niego w Montanie dziennik przedrukował artykuły dzienników w Buffalo, zawierające oszczerce oskarżenia przeciw Schuylerowi wymierzone. Po złożeniu kaucji w kwocie 5000 dolarów został Harrison na wolną stopę wypuszczony.

Luksemburg 12. kwietnia. Przy przyjęciu przydumy izby przez księcia, powitał go przy-stęp serdeczną przemową i upewnił, iż znajduje u ludu sympatię, która mu pobyt w kraju miłym uczyni. Książę dziękując oświadczył, iż jedynie jego staraniem będzie szczęście mieszkańców. Przemowy i odpowiedź wygłoszone były w języku francuskim.

Rota przysięgi księcia brzmi: „Przysięgam wierność królowi i wielkiemu księciu, przysięgam, iż konstytucji i prawom krajowym posłuszny będę. Tak mi Boże pomóż”.

Proklamacja nastąpiła dopiero po złożeniu przysięgi.

NADESLANE.

SYROP z PODFOSFORANU WAPNA Pp. Grimault et Cie., aptekarzy w Paryżu, jest prepa-ratem uśmęconym przez doświadczenie dla zapobieżenia i leczenia chorób piersio-wych, kaszlu, nieżyty i katarów. Wzięcie tego środka od dawna ustaloną zostało. Do-tatecznem jest zaprobować go w porównaniu z innymi podobnymi d. niego, w celu oddania mu pierw-zństwa i zasługi sprawczonych przez wszystkich lekarzy, którzy go przepisują. Pod działaniem tego środka kaszel się uspokaja, płu-ty nozce ustają i chorzy o yskują zdrowie i tusz. 963

Dr. Zygmunt Meissels,

odbywszy studia specjalne na uniwersytetach wiedeń-skim i jagiellońskim osiedlił się w **Jarosławiu** i rozpoczął z dniem 15. kwietnia praktykę lekarską.

Do dziśszego numeru dołącza się cennik towarów koreznych z handlu Alberta Szkownora we Lwowie.

Lwów, z Izby handlowej		
dnia 12. kwietnia 1889 r.		
Akcje na stow. bez kuponu bieżącego.	206	209 50
Kolej pań. Karola Ludwika po 200 zł. m. k.	235	238 10
Kolej pań. Karola Ludwika po 200 zł. w.	235	238 10
Kolej pań. Karola Ludwika po 200 zł. w.	235	238 10
Lecy na stow. w 1000 zł.		
Kolej pań. Karola Ludwika 5 proc. w. a.	100 20	101 20
Kolej pań. Karola Ludwika 5 proc. w. a. 61 l.	103 15	104 15
Kolej pań. Karola Ludwika 5 proc. w. a. 61 l.	103 15	104 15
Kolej pań. Karola Ludwika 5 proc. w. a. 61 l.	103 15	104 15
Kolej pań. Karola Ludwika 5 proc. w. a. 61 l.	103 15	104 15

