

Biuro Redakcji „Dziennika Polskiego”, Plac Marjański
liczba 6 i 7
Przedpła wynosi we Lwowie rocznie 18 zł. — półrocznie
9 zł. — kwartalnie 4 zł. 50 ct. — miesięcznie
1 zł. 50 ct.
Z przesyłką pocztową w państwie austriackim, rocznie
24 zł. — półrocznie 12 zł. — kwartalnie 6 zł. —
miesięcznie 2 zł.
Z przesyłką pocztową za granicę, do całych Niemiec
rocznie 50 marek — kwartalnie 12 marek marek 50 gr.
do Francji, Anglii, Włoch i Szwajcarii rocznie
80 franków — kwartalnie 20 franków.
Numer kosztuje 6 centów.
Rękopisów Redakcja nie zwraca.
Telefon Redakcji 171.

DZIENNIK POLSKI

wychodzi codziennie, niewyłączając niedziel i świąt o 8. rano.

Przedpła i ogłoszenia przyjmują we Lwowie:
Biuro Administracji „Dziennika Polskiego”, plac Marjański
liczba 6 i 7 w domu pana Kiełki: we Wiedniu,
Hamburgu, Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku,
Bazylei, Szwajcarii i Wroclawiu p.p. Hasenstein
et Vogler, we Wiedniu A. Oppel, R. Moore,
w Warszawie Reichman et Fendler, Biuro
anonimów w Paryżu C. Adam rue des Saint Peres.
Ogłoszenia przyjmują się za opłatą 6 centów od jednego
wiersza drobnym drukiem (petit).
Prywatna korespondencja i nekrologi 12 ct. od wiersza.
Drobne ogłoszenia po 1 1/2 centa od wiersza. Pomieszczenia
sklepy po 1 ct. od wiersza.
Reklamy w rubryce „Nadesłane” 20 ct. od wiersza

Napad gadzinowy.

Lwów 8. maja.

Wystąpienie pana Kościelskiego w pruskiej
izbie panów przeciw gwałtownemu, niesprawie-
dliwemu i nieuzasadnionemu uciskowi narodo-
wości polskiej przez rząd pruski — o którym już
mniejszym sposobem na tem miejscu pisa-
nie daję jeszcze dotychczas spokojnie prasie niemieckiej.
Gniazdo szerszeni poruszone — a dzisiaj słychać
złowrogi i obrzydliwy ich szum. Najgłośniejsze
naturalnie są organa oficjalne i półoficjalne, które
się w zupełności oddają na usługi kancelarskie,
które więc z obowiązku bronić muszą wszystkich.
co ma charakter urzędowy i co wyszło z ministe-
rialnego biura żelaznego kancelarza, które są pla-
cone za to, aby się rzucić na każdego, kto śmie
krytykować działalność rządu pruskiego. P. Ko-
ścielski dopuścił się tej winy i odważył się w
izbie panów podnieść głos przeciw gwałtowno-
ści i bezprawiu — musiał więc być przygoto-
wany na to, że pisanie bismarkowskie wy-
szkokać i ujadąć będzie nie tylko przeciw niemu
samemu, ale przeciw całemu narodowi polskiemu.

Mamy przed sobą taki chrapliwy głos, jaki
wyrwał się przy tej okazji że zbolałej piersi pi-
smaków kancelarskich w *Kölnische Ztg.* Nadto on
donośny, abyśmy go nie mieli słyszeć, nadto kłam-
liwy, abyśmy go mogli zostawić bez odpowiedzi.
Widzieliśmy — powiada naczelny organ nad-
reński — jak daleko doprowadziliśmy z tolerowa-
niem narodowych właściwości polskich. Całe
gminy zostały skutkiem tego spolszczone, a wielka
liczba małych miasteczek nie była nawet świad-
domą swojej przynależności do Prus i Niemiec.
Polacy uważają wszelkie z naszej strony ustę-
pstwo za dowód słabości, słowianka pożądaną
rośnię wówczas okropnie. Dla państwa polskiego
nie ma na ziemi miejsca. Przyszłość Słowian zach-
odnich może się rozwinąć na dwóch tylko dro-
gach: oparciem się albo o Rosję, albo o Niemcy.
W pierwszym razie straciłby Polacy wszystkie
swoje zdobycze umysłowe i duchowe ostatnich
kilkunastu lat, musieliby się zniżyć do azjatyckiej
kultury wschodu. W drugim zaś wypadku mają
widoki uczestniczyć z kresami w wielkich kul-
turnych zadaniach niemieckich. W walce naty-
miast przeciw tym dwóm wielkim sąsiadom ste-
rą Polacy swoje siły. Uprawienie dążenia
do samodzielnosci narodowej ustaje wówczas, gdy
nie ma widoków urzeczywistnienia tych ideałów.
Tylko pełen siły, politycznie dojrzały i także
liczący wielki naród może w naszych czasach
urzeczywistnić plany państwowe.

Podaliśmy ustęp z artykułu *Kölnische Zeitung*
w tłumaczeniu dosłownym. Nie chcieliśmy bowiem
z jej enuncjacji urobić jednej myśli, ani jed-
nego słowa. Trzeba dążyć do wielkiej jedno-
znaczności i nadzwyczajnej przewrotności, aby się
zdołało na tyle kłamstw i tyle fałszów. Ani jedno-
go twierdzenia opartego na faktach, ani jednego zdania
prawdziwego. Węć według organu gadzinowego
Niemcy nie germanizują gwałtem Polaków, ale
Polacy polonizują całe miasta niemieckie! Czy
ktoś już kiedy słyszał o podobnym wypadku w
Prusach? Przypuśćmy zresztą, że fakt taki wi-
adomy jest — nie nam ale *Kölnische Zeitung* —
to przecież on dowodził. Siłą i gwałtem Polacy
tego dokazać nie mogli, z tej prostej przyczyny,
że ich w Prusach nie mają, że sami są pod siłą
i gwałtem. Równie fałszywe i przewrotne drugie
twierdzenie o przyszłości Polaków: kłóto organ
władzy nadreńskiej powiedzieć, że przyszłości
mamy szukać w oparciu się o Rosję lub Niemcy?
Przeszło tysiąc lat żyliśmy o własnych siłach, nie
opierając się o nikogo, używając natomiast wielu

innym oparcia. Te dwa właśnie państwa znajdują
w historii swojej dość na to dowodów, jak potę-
żna była nasza siła i jak łatwo mogliśmy się
ożyć bez obcej pomocy. Namy nadzieję, że i
przyszłość nasza nie będzie się potrzebowała opie-
rać ani o Prusy ani o Rosję.

Bezsennością, niedoręcznością i wprost głę-
piem jest wierzenie, wyrażone przy końcu arty-
kułu *Kölnische Zeitung*. Jaką liczbę ludności
stawia organ kancelarski za warunek dla narodu,
który się nosi z pałami państwowymi? Liczbą
naszą przewyższamy znacznie wiele narodów eu-
ropejskich, które dzisiaj samostnie i niepodległe
tworzą państwa, które z energią i skutkiem odpie-
rają wszelkie zamachy obcych, większych i potęż-
niejszych państw na ich samodzielnosc. Co zaś do
politycznego uzdolnienia i żywotności, jakich się
domaga płatny organ żelaznego kancelarza od
narodów dających do bytu państwowego i pod-
dzielności narodowej — to doprawdy nie potrze-
bujemy się obawiać porównania z jakimkolwiek
innym narodem europejskim. Nie wiele narodów
europejskich, tworzących dzisiaj państwa samoistne
i to nawet potężne i wielkie, może się poszczycić
taką jak my przeszłością historyczną i tradycją
polityczną, które przeciw także mogą służyć za
dowód siły żywotnych i politycznego uzdolnienia.
Kölnische Zeitung powinna wiedzieć, kogo mamy
na myśli. Jeżeli jej przeszłość i historia Prus nie
są obce, to powinna wiedzieć, że był czas, kiedy
Prusy bardzo mało okazywały żywotności i zdolności
politycznej — ona więc najmniej ma prawa mówić
o wymaganiach potrzebnych do tworzenia państw
— bo od niej tych wymogów nikt uczyć się nie
będzie.

Mogliśmy jeszcze na niej jedno zwrócić uwagę
organu nadreńskiego, gdyż jego enuncjacja nad-
zwyczajnie wiele dostarcza tematu, szkoda jednak
doprawdy dłużej rozprawiać się z kłamstwami i fał-
szami. Są pewne głosy, o których mówią, że nie
idą w niebiosy.

Reklamacje w sprawie wykupu propinacji.

Najżywniejszą dla uprawnionych jest w chwili
bieżącej niewątpliwie kwestja reklamacji, których
termin już się rozpoczął, a upływa niezwłocznie
z dniem 30. bm. Jest to zarządzenie jedna z naj-
sporniejszych kwestji, jakie nasuwa ustawa o wy-
kupie prawa propinacji, czego najlepszym dowo-
dem to, że nawet osoby, które w redakcji i uchwa-
lanin ustawy brały bezpośredni udział, wypowia-
dają w tej kwestji zdania niezgodne z ustawą i jej
tendencją, a mogące interesowanych, którzyby za
zdaniami tem poszli, narazić na niepotrzebne
straty. Szkoda, jakoby żądł dla ogółu uprawnio-
nych wyniki, m. głaby z natury rzeczy przybrać
tak wielkie rozmiary, że wprost za obowiązke
czytując sobie, na tem samem miejscu, gdzie za-
danie to wypowiedziano, wyrazić i uzasadnić pokrót-
ce zapatrywanie przeciwne, chociażby tylko dla
wywołania w tym kierunku dyskusji.

Na pytanie, którzy właściciele prawa propi-
nacji są urawnieni do wniesienia reklamacji, da-
je odpowiedź §. 7 ustawy, ale daje w stylizacji
dość niefortunnej i ta stylizacja była — sądzę
— powodem, że p. Dawid Abrahamowicz w nr. 122
Dziennika wyraził zapatrywanie: „że dyrekcja fun-
duszu propinacyjnego ma nie tylko prawo ale na-
wet obowiązek odrzucić wszelkie reklamacje
bez dochodzenia o co do korekty, skoro poro-
wnanie cyfr orzeczeniem (komisji) kraj. na pod-
stawie ustawy z r. 1875 wydanem) przyjętego z
opodatkowanym dochodem przeciętnym z lat 1855
do 1887 nie wykaze przy tym ostatnim zwyż-
ki 10%.

Zapatriwanie to — rzecz prosta — mogłoby
spowodować, że znaczna część uprawnionych już
na podstawie porównania samego owych cyfr, nie
chęć się narażać na odrzucenie reklamacji nawet
bez dochodzenia, zaniechałaby reklamowania, po-
mimo, że faktyczny przeciętny czysty dochód z lat
1855 do 1887 daje zwyżkę dziesięcioprocentową.

Tymczasem takie rozumienie pierwszego ustę-
pu §. 7 musiałoby stanąć w sprzeczności już z
końcowym ustępem tego samego paragrafu, który
nadaje dyrekcji funduszu prop. prawo, nawet w
wypadkach, gdzie dochód fasonowany, który służył
do wymiaru podatku, niższy jest od rzeczy-
wistego, uwzględnić z ważnych względów słu-
sności dochód rzeczywisty, co oczywiście bez
zbadań stosunków nastąpić nie może i co było-
by wręcz wykluczonem, gdyby dyrekcja na pod-
stawie samego porównania powyższych cyfr miała
już o obowiązku reklamacji odrzucić.

Zapatriwanie takie nie dałoby się też pogo-
dzić z kategorycznym brzmieniem §. 8, który
opiewa: „że dyrekcja zarządzi zbadanie czys-
tego dochodu we wszystkich wypadkach, w
których reklamacje w przepisany terminie wnie-
siono.”

Nie może zaś temu zapatriwaniu służyć za
argument §. 14, z którego p. Abrahamowicz zdaje
się być wysnuwał, bo w przepisie tym powiedziano
właśnie, że tylko w wypadkach, w których czyste
przeciętny dochód roczny obliczony na pod-
stawie dochodów zarządczych wsku-
tek zniesionej reklamacji, nie dał owej
10% zwyżki, dyrekcja nie przystąpi do wydania
nowego orzeczenia, lecz zawiadomi właściciela, że
w myśl §. 7 reklamacja jego nie jest prawie
uzasadniona. A więc i w tych wypadkach doch-
dzenie w myśl ogólnej zasady §. 8 musi być za-
rządzone i reklamacja bez takiego dochodzenia
wprost odrzuconą być nie może, co byłoby tem
bardziej żaźnym, ileż przeciw orzeczeniu dyrekcji
o wysokości dochodu według §. 17 nie masz re-
kursu, a z drugiej strony fundusz propinacyjny
nie ponosi skutkiem badań szkody, bo koszt ba-
dania pokrywa reklamujący (§. 18). Że taka tylko
interpretacja odpowiada tendencji ustawy, o tem
przekonywa także przebieg sprawy w Sejmie.
Przedewszystkiem należy bowiem zauważyć, że
obecna stylizacja projektu komisji sejmowej, który
opiewał, że do reklamowania uprawnionym są ci,
których czyste przeciętny dochód roczny z lat
1855 do 1887 na podstawie dochodu fak-
tycznego pobieranego, obliczony był przynaj-
mniej o 10% zwyższy od dochodu przeznaczono-
go na podstawie ustawy z r. 1875 i zgodnie z tą
stylizacją opiewał też §. 8, że w każdym wypadku,
gdzie w terminie wniesiono reklamację, dyrekcja
zarządzi zbadanie faktycznego dochodu czys-
tego.

Ta stylizacja uległa następnie zmianie o tyle,
że w skutek poprawek posłów hr. Wejciecha Dzia-
łyńskiego i hr. Męcinskiego w paragrafie 7.
jak w §. 8 opuszczono słowo „faktycznego” (do-
chodu), ale zarazem uzupełniono §. 7. ustępem
końcowym (wniosek hr. Męcinskiego), uprawnia-
jącym dyrekcję „z ważnych względów słu-
sności” uwzględnić dochód faktyczny zwyższy od fa-
sjonowanego.

Choćby więc nie da się zaprzeczyć, że zmiana
ta ściślejszą prawa reklamantów, to jednak mimo
to jest pewnem, że pierwotna tendencja ustawy,
oparcia się nie na fasonowanym, ale na rzeczy-
wistym dochodzie z lat 1855 do 1887 pozostała
niekniętą przynajmniej dla wypadków, gdzie tego
według zdania dyrekcji, wymagać będą względy
słu-
sności.

Nie zawadzi zaś przypomnieć tutaj w intere-
sie uprawnionych, uzasadnienia, jakie w tym kie-

runku zawierało sprawozdanie sejmowej komisji
propinacyjnej z 21. stycznia b. r., gdzie między
innymi powiedziano:

„że w ogóle nie można przyjąć fasyj podat-
kowych jako ostatecznej i nieodwołalnej miary do-
chodu faktycznie pobieranego, już z powodu czę-
sto zachodzącej kumulacji dzierżawy prawa propi-
nacji z dzierżawą innych przedmiotów, jak mly-
nów, gruntów ornych, pastwisk itp., tudzież dla
tego, że gdyby istotnie fassja była
nieodkładną, nie podobna z tego
powodu odmawiać uprawnionym stu-
sznego wynagrodzenia...”

Na tej więc podstawie, stając na stanowisku
uprawnionych, dochodzi do ostatecznego wniosku,
że wszędzie tam, gdzie przeciętny faktyczny do-
chód roczny z lat 1855 do 1887 był zwyższy, ani-
żeli dochód przynany z ustawy z r. 1875, należy,
nie wdając się w trudne i dla interesów często
niemożliwe obliczenia lub wątpliwe jeszcze inter-
pretowanie ustawy, wnieść reklamację, która we-
dług §. 8. musi spowodować zarządzenie doch-
dzeń, a odrzuceniu wprost bez ta-
kich dochodzeń żadną miarą być
nie może.

Spodziewać się zaś należy, że dyrekcja galie-
funduszu propinacyjnego, mając w samej ustawie
dyrektywę kierowania się względami słu-
sności, nie tylko nie zajmie formalistycznego stano-
wiska ściślejszego i tak niewielkie prawa interes-
owanych, ale owszem będzie traktować i badać
różne zrozumiem i z uwzględnieniem tego
trudnego położenia, w jakim przezwana część
uprawnionych pod względem dopełnienia obowią-
zków ustawy o wykupie prawa propinacji się znaj-
duje.

Dr. Antoni Dziędzielewicz.

Dasy Niemców na Szwajcarię.

Bismarkowska *Nordd. Allg. Ztg.* wystąpiła
onegdy (6. b. m.) na czele swego numeru z nad-
zwyczajną surową krytyką postępowania rządu
szwajcarskiego, w znanej aferze niem. in-
spektora policyj. Wohlgenutha. Oburzenie i
gniew swój opiera organ kancelarski wrzeczono
na treści aktów, które niedawno temu z Berna na-
desłano do Berlina. Dla uzupełnienia tego ma-
teriału powołano tam również Wohlgenutha, a
skonstatowano w ten sposób istota czynu ma się
przedstawić następująco: 1. że Wohlgenuth w
kilkaście minut po swoim przybyciu do Rhein-
felden, zanim nawet był w fizycznej możności do-
puszczenia się jakiegś karygodnego przewiny, został
przyczepiony i przez 9 dni pozostawał w wię-
zieniu, traktowany jak zbrodniarz pospolity; 2. że
temuż urzędnikowi zależało wyłącznie na zaspokre-
ceniu informacji o stosunkach alacko-lotaryńskich
sojalistów z szwajcarskimi i o przemycaniu pism
sojalistycznych do Niemiec; 3. że twierdzenie,
jakoby Wohlgenuth spowodował był agitatorskie
zgromadzenie sojalno-demokratycznych robotników
w Riehen, jest tendencyjnym wywysłem; 4. że
wreszcie, Wohlgenuth nie popełnił jakiegokolwiek
karygodnego czynności, ani według kodeksu karnego,
obowiązującego w kantonie Aargau, ani też we-
dług związkowych ustaw Szwajcarii.

W obronie twierdzenia, iż aargau'scy urzę-
dnicy w porozumieniu z Lutzem, jakoby zwabili
postępnie na terytorjum szwajcarskie, aby go u-
więzić, przemawiają zdaniem rządu niemieckiego
następujące okoliczności: 1. że Wohlgenuth tuż
po wstąpieniu na ziemię szwajcarską i w samym
początku swej rozmowy z Lutzem został przyczep-
sowany, z czego wynika, iż funkcjonariusz policyj
szwajcarskiej, który miał już w kieszeni rozkaz u-
więzienia urzędnika niemieckiego, trzymany był w
pogotowiu, i zasadzka na Wohlgenutha została u-

rażona przez Lutza w spółce z innymi soeja-
stami a w porozumieniu z policyją miejscową; 2.
że ten Lutz został natychmiast na wolność wypu-
szczony; 3. że szwajcarski urzędnik policyjny już
przy pierwszym przesłuchaniu Wohlgenutha, miał
w rękach swoich tegoż listy do Lutza, a dopiero
przy drugim twierdził, że listy rzeczone znalezio-
no przy rewizji w mieszkaniu Lutza.

Nordd. Allg. Ztg. dodaje w tem miejscu,
że to ostatnie twierdzenie jest prostym fałszem,
co wynika z deklaracji dyrektora policyj w Ba-
zylei, pod datą 16. bm., który ze swej strony od-
mówił był swego poparcia wszelkiej akcji przeciw
Wohlgenuthowi, podczas gdy on jedyny był
uprawniony do zarządzenia rewizji u Lutza, miesz-
kającego w Bazylei. Aresztowanie Wohlgenutha —
wypowiada organ ks. Bismarka tonem arbitral-
nym — było tedy pozbawione wszelkiej prawnej
podstawy i sprzeciwia się wszelkim zwyczajom w
międzynarodowym stosunku państw ze sobą za-
przejmionych. Urzędnik policyjny w Rheinfel-
den, który otrzymał był denuncjację, był zatem
pomocny w postępnem zwabieniu urzędnika nie-
mieckiego na terytorjum szwajcarskie, uwięził go
nielegalnie i przez 9 dni trzymał w więzieniu jak
pospolitego zbrodniarza.

Podobne wywody zawiera drugie pismo pół-
urzędowe berlińskie, *Post* z 6. bm. Ta robi po-
nadto uwagę, że związkowy rząd szwajcarski w
swojej uchwale wydającej Wohlgenutha z gran-
nie Szwajcarii, bynajmniej nie udowodnił twier-
dzenia, jakoby Wohlgenuth występował w roli
agenta prowokacyjnego i nawet nie przytoczył
owego ustępu z listu Wohlgenutha do Lutza —
słów podanych przez pisma Szwajcarskie:
„*Wählen Sie nur lustig weiter!*“ Czele to postę-
powanie — konkluduje *Post* — jest jedynie u-
gruntowane w nienawiści, z jaką rewolucy-
jniści niemieccy, przebywający w Szwajcarii,
wspierani przez równie usposobionych
urzędników szwajcarskich, ścigają państwo nie-
mieckie i tegoż organa bezpieczeństwa.

Pomnik „wdzięcznego ludu“ dla Katarzyny II.

W bezcelnie płaskim artykule, fałszywym
jak najkompletniej prawdę historyczną, zachęca
Wł. Wiest rząd do zmuszenia ludu, iżby wy-
stawił pomnik wielkiej rozpusztnicy, a jak się *Wł.*
Wiest podoba nazywać, wielkiej carowej. Jako
argument, przemawiający za tem, znajdujemy twier-
dzenie, że „nieszczęśliwa Ruś galicyjska nie jeden
ale sto pomników wzniosłaby temu, który jej po-
mógł zerwać obciążenie jarzmo i połączyć się
z wielką ojczyzną.” Ze tacy „bracia” *Wł. Wiest*
są w Galicji, i to w pokornej cyfrze, o tem wi-
emy, że jednak oni Rusi nie reprezentują, o tem
wie dobrze *Wł. Wiest*. Na owych braciach i ich
pasji do stawiania pomników mogłoby się jednak
Wł. Wiest zawieść, pragną oni połączenia
z „wielką ojczyzną”, bo ich instynkt odpowiada-
ją instynktom moskiewskim, bo zresztą oni za to
poświęcenie chcą brać ruble, a nie dawać im na
pomniki earów i carowej. Elokubracje *Wł. Wiest*.
brzmia:

„Wdzięczni włościanie kraju Prziwłaskiego
guziili na Jasnej Górze wspaniały pomnik
carowi Oswobodzicielowi.”

„Czytając historię wzniesienia pomnika i opis
szczegółowy wspaniałej ceremonji poświęcenia te-
goż, zapylaliśmy sami siebie, ażali nie wstyd to
dla mieszkańców kraju Północno-Zachodniego,
i to dla wszystkich, bez różnicy stanu, że do-
tychczas nie zdążyli wnieść o pomnika tej
wielkiej carowej, której zawdzięczają
swe oswobodzenie z ciężkiej, niezno-
snej niewoli? Jakż to obraz przedstawiały

Krytyka teatralna we Lwowie (1811 — 1842.)

(Brak krytyki teatralnej do r. 1818. — Wzmianki o teat-
rze w „Gazecie Lwowskiej” (1811). — Pierwsza ocena
teatralna w „Pamiętniku lwowskim” Chłędowskiego (1815). —
„Pamiętnik polski” i odpowiedź Benzy (1820). — „Pamię-
tnik galicyjski” (1821). — Krytyki zamieszczane w „Ro-
zmaiłościach” (1820). — Stanisław Janowski, Wacław
Zaleski. — „Nowiny” w „Gazecie Lwowskiej” (1839). —
Polemika Iksów i Ipsylonów z artystami. — „Dziennik
paradykalny” (1840). — Leszek hr. Borkowski. — Nie-
mieckie pismo wychodzące we Lwowie.)

Działalność Truskolawskich. Morawskiego i
Bogusławskiego, którzy między r. 1780 a r. 1799
gościli w naszym mieście, nie wróciła na siebie
uwagi współczesnej prasy galicyjskiej. O teatrze
nie znajdujemy najmniejszych wzmianki ani w *Ga-
zecie de Leopole*, ani też w którejkolwiek z publi-
kacji lwowskich, które ujrzały światło dnia we
Lwowie w latach następnych.)

Tak samo też i początkowa działalność Ka-
midskiego od r. 1809 nie wywołała żadnej oceny,
żadnej wzmianki w prasie aż po r. 1811. Powsta-
ła w roku 1811 pod egidą Kratierów *Gazeta
Lwowska* zainaugurowała pierwsza istnienie kryty-
ki teatralnej we Lwowie.

Początki te atoli były niezmiernie słabe i ra-
czej zasługują na miano zapisów kronikarskich o
teatrze, niż na miano krytyki. Ukazują się nie-
zmiernie rzadko, zaledwie raz lub kilka razy do
roku i to najczęściej przy opisie urzędowych uro-
czystości.)

1) Oto przegląd prasy galicyjskiej ku końcowi XVIII.
wieku i z początkiem XIX.: „Gazette de Leopold”
(1778—1787), „Lemberger Zeitung” (1778), „Pismo o-
wiadamiające Galicji” (1793), „Lwowskie pismo urzęd-
niające” (1784), „Lwowskie tygodniowe wiadomości”
(1786), „Dziennik patriotyczny polityków” (1793—1797),
„K. k. privilegierter Intelligenzblatt” (1801—1811), „Gazeta
Lwowska” (od 1811), „Lemberger Zeitung” (1812—1816),
nie licząc pism ściśle fachowych.
2) W ciągu lat siedmiu (od r. 1811—1818) obszer-
niejsze wzmianki o teatrze mieszczą się w „Gazecie
Lwowskiej”:

Po rok 1818 nie było w naszej prasie kry-
tyki teatralnej we właściwym tego słowa znacze-
niu. Poważna, umiejętna krytyka teatralna zawdzię-
cza swój początek u nas Adamowi Chłędowskiemu,
który wprowadził ją w łamy założonego przez
siebie *Pamiętnika lwowskiego*.)

Działalność krytyczny w r. 1818 objął sam Chłę-
dowski i dzięki temu teatr i artyści polscy we
Lwowie doczekali się po raz pierwszy oceny grun-
townej i słu-
snej, bo na umiejętnych opartej za-
sadach. Po wyjeździe Adama Chłędowskiego w
roku następnym objął redakcję *Pamiętnika* brat
jego Walenty i dział teatralny pisma ograniczył
li do periodycznie umieszczanych w nim wykazów
dział przedstawionych z dodaniem krótkich uwag
o wartości sztuki i grze artystów. Wychodząca w
r. 1820 pod tą samą redakcją *Pamiętnik polski* *)
wywołała pierwsze starcie między krytyką a ar-
tystami. Rzecz miała się, jak następuje:

Głos powszechny zarzucał niejednokrotnie
Benzie, którego talent zasługiwał zresztą na wszel-
kie uznanie, że się zaniedbuje, że nie umie ról i
nie studuje, spuszczając się na chwilowe natężnie-
nia na scenie. Zarzuty te powtarzły także krytyk
Pamiętnik polski w jesieni 1820 r.

Drązliwy artysta nie pozostał dłużnym odpo-
wiedzi i w obszernym wywodzie dał krytyce od-
prawę.)

Z obszernego pisma Benzy wyjmujemy ustęp
najbardziej — zdaniem naszym — charakterysty-
czny: „Byłoby to od artysty żądać rzeczy niepo-
dobnych, aby jeden i ten sam charakter z mo-
ciejszych kilkakrotnie przez siebie przedstawia-
nych zawsze z równą grał mocą i z równym skut-
kiem, kiedy niepodobna jest, aby zawsze towarzy-
szyła mu jedna moc fantazji i jedno panowało w
nim natężnienie, będące tylko dziełem chwil
szczególnych...”

W r. 1811 nr. 25, 1814 nr. 27, 1815 nr. 14, 1816
nr. 19, 186, 202, 1817 nr. 115, 1818 nr. 20 (dodatek).
Ogółem na siedm lat, ośm wzmianek o teatrze.
*) „Pamiętnik lwowski” wychodził nakładem księgar-
ni Wilda od r. 1816—1819; redaktorem był Adam Chłę-
dowski, głównym współpracownikiem Bruno Klefiski.
*) „Pamiętnik polski” wychodził w roku 1820 pod
redakcją Walentego Chłędowskiego.
*) „Pamiętnik polski”. 1820, tom III, str. 373—380.

Podobna polemika między artystą a krytyką
ponawiała się dość często w latach następnych.
nie możemy jednak twierdzić, by należała do rze-
du szczęśliwych pomysłów. *Pamiętnik galicyjski*
(1821) *) w czasie swego krótkotrwałego istnienia
zajmował się także teatrem i umieścił obszerniej-
szy artykuł „O Teatrze” (przez L. P.). Sucho-
tnością dla braku czytelników i współpracowników
egzystencja wydawnictw literackich przed r. 1830
w Galicji nie dozwoliła na należyty rozwój umie-
jętnej krytyki teatralnej.

Miejsce krytyki wyrozumowanej zajęły mono-
tonne, pobieżne recenzje umieszczane w *Rozmai-
tościach*.

Istniejące od r. 1817 *Rozmaiłości* *) otwo-
rzyły dopiero w r. 1820 stałą rubrykę p. t. „Teatr
we Lwowie.”

Zrazu recenzje te ograniczały się tylko na
przytoczeniu tytułu i treści przedstawionych dzieł,
później dopiero (od grudnia 1820 r.) obejmują
takowe i krótkie uwagi o grze artystów. Stałym
recenzentem *Rozmaiłości* do r. 1820 był Stani-
sław Jaszowski, płodny lecz miernych zdolności
autor i tłómacz wielu dzieł sceniczych. Uwagi
też jego o teatrze nie grzeszą wcale głębokością
poglądu, lecz zawierają stereotypowe nagany lub
pochwaly autorów i artystów.

Jaszowski nie podpisywał tych artykułów swem
nazwiskiem, lecz znać go się dwiema gwiazdkami (**).
Z początkiem roku 1822 recenzje z podpisem „K. z.”
w. „zapowiadały zwrot ku lepszemu, wnet jednak
wszystko wróciło do dawnego stanu. W roku na-
stępnym (1823) osłabło do tego stopnia zajęcie
się teatrem, że zaniechano wszelkiej wzmianki o
nim. Dopiero we wrześniu 1825 roku utworzono
dla sceny osobny kącik pod rubryką „Wiadomości
z towarzyskiego pojęcia” i dział teatralny dostał
się ponownie w ręce Jaszowskiego, który redago-

*) „Pamiętnik galicyjski” redagowany przez E. Brod-
kiego i T. Chłędowskiego wychodził we Lwowie w r. 1821
(wyszło 2 tomy).
*) Od chwili ukasania się „Rozmaiłości”, aż do koń-
ca owerwa 1823 redagował je F. Kratier, następnie Jo-
zef Benza (do końca roku 1816) i Mikolaj Michalewicz
(1827—1835). Dnia 1. stycznia 1835 objął redakcję „Ro-
zmaiłości” Kaminski.

*) P. „Gazeta Lwowska” r. 1839. „Nowiny” nr. 56,
63, 73, 81, 84.
*) „Gazeta Lwowska” 1839 nr. 99.
*) „Gazeta Lwowska” 1840 nr. 113.

obecnie ta nasza Ruś litewska i jej życie cerkiewne, narodowościowe i społeczne, gdyby nie Katarzyna II. i sławni jej następcy? Zamiast w ucisku smutnym, jak nieszczęśliwie przodkowie nasi, żyjemy sobie spokojnie pod ochroną potężnej prawa i porządku, cerkiew nasza czciga otoczona, nasze prawa obywatelskie i narodowościowe nie wystawione są na łup gwałtu i nadużycia.

„To też mieszkańcy kraju nie powinni pozostać obojętni, niby dzieje rozpierzchnione, na wspomnienie tej, która wróciła im zatraczone w szeregu wieków życie, swobodę i ład państwowy. O nie bądźmyż my, mieszkańcy tego kraju rosyjskiego, mniej wdzięczni dla swoich oswobodzicieli monarchów, aniżeli włościanie katolicy kraju Przywilejskiego.

„Sporzyczymy na znane położenie obecnej Ruś galicyjskiej, porównamy je z naszym — nie jeden — sto pomników wspaniałych, wzniesionych nam bracia galicyjscy temu, który im dopomógł do wyswobodzenia się od przemocy obojętnej i do zjednoczenia się z wielką rodziną rosyjską.

„W krótkie, bo już w 1895 Ruś litewska będzie obchodzić wiekowy jubileusz szczęśliwego dla niej przyłączenia do monarchji. Jubileusz ów powinien być upamiętniony przez jakiś trwały pomnik.

Jokaj o arcyks. Rudolfe.

Niezwykle uroczystym było onegdajsze posiedzenie akademii umiejętności w Budapeszcie poświęcone pamięci arcyks. Rudolfa. Jokaj, jeden z tych, którzy najbliższe zmarłego stali, zabrał głos i w przepięknej, pełnej siły i wyrazistości mowie dał obraz życia arcyksięcia Rudolfa, dał obraz jego ducha i myśli, a słowa, którymi obraz ten kreślił, są tego rodzaju, że tylko na węgierskiej wolnej ziemi, w sali węgierskiej akademii wypowiedziane być mogły. Omawiając zagadkę śmierci arcyksięcia w walce z duchem czasu i ciągłym nad narodami fatum. Talent swój i przyimoty, w jakie go tak hojnie Bóg uposażył, uważał on zawsze tylko za środki do spełnienia wysokiego swego celu.

Rwał on się do czynu, łaknął działania, a tymczasem skrepowany więzami, których nie podobna mu było zerwać, nie mogąc pokonać cizy morskiej, aby z pomiędzy otaczających go skał i raf podwodnych wydostać się na pełne morze do walki z falami i wichrami, zginął w topieli wraz z okrętem swoim.... Stał się ofiarą pokój i cizy. Choć zwykłym szczęściem pogardza — gdy mu nader łatwą jest rzecz, być szczęśliwym — i coraz wyżej, wyżej dąży, temu wolno wyzwać historję na sąd.... Arcyksiążę posiadał umysł mełta stanu i już z tego jednego względu należał odeprzeć z całą stanowczością zarzut, jakoby on kiedykolwiek zdolnym był lekkością grać życiem ludzi, szczęściem narodów i przyszłością państwa. Choć tęsknił do śmierci na placu boju, nigdy atoli nie byłby wywołał wojny dla własnej swej ambicji. W wojnie widział jeno rzecz nieuniknioną, konieczną, a dla Europy jedyną ratunek w tem, aby z silną energją uprzedzić wypadki. Był synem światła i pragnął jeno walki z ciemnościami.

Ozaczernstwem jest, jakoby arcyksiążę kiedykolwiek miał na myśli zerwanie sojuszu niemieckiego lub nie cenil sobie znaczenia tego sojuszu. Przeciwnie, obawiał się zawsze dnia, w którym Niemcy mogłyby porzucić Austrię na rozdrożu. Pragnął też wojny, jak długo sojusz z Niemcami świeży jeszcze i mocny. Coż, kiedy nastąpiło panowanie pokoju, zupełna stagnacja — wszystko skrepowane i skute, a czynu i myśli, swoboda i ruch istnieją jeno wśród tych żywiołów, które dają do zniszczenia tego wszystkiego co dobre, do pogrążenia świata w ciemnościach. Owóż bezczynny nie chciał arcyksiążę patrzeć na zbliżające się niebezpieczeństwo. Gotów był wszystko poświęcić, z wszystkiego zrezygnować — tylko nie ze swojego „ja“, nie ze swej silnej woli. Pożądał wojny, aby te walki przyszłości, straszne a nieuniknione, uprzedzić. Chciał ratować wielkie idee, zagrożone upadkiem i w tym sensie stał się ofiarą pokoju.

teatru. Fakt to tem szczególniejszy, ile że Kamiński był, jak wiadomo, od roku 1835 redaktorem obu tych pism. Widocznie nie umiał, czy nie chciał użytkować korzyści z tem stanowiskiem połączonych.

Dopiero racjonalne, choć surowe, recenzje Leszka hr. Burkowskiego, ogłaszane w latach 1840 do 1841 w związku powstałym *Dzienniku mód paryskich* ¹¹⁾ zdołały przywrócić pewną równowagę umysłową wśród niesfornej rzeszy lwowskich krytyków.

W miejsce wątpliwej wartości elukubracji Iksów i Pysplonów ukazały się w *Gazecie Lwowskiej* wyczerpujące, na umiędzielnych zasadach oparte rozbiory z podpisem D. (od roku 1841) ¹²⁾ dzięki czemu przynajmniej u schyłku tego okresu lat, możemy wyrobić sobie pewne i jasne pojęcie o stanie sceny polskiej we Lwowie i działalności jej członków.

Recenzje L. Borkowskiego i anonima D.... stanowią zwrot nader korzystny w okresach naszej krytyki teatralnej.

Wreszcie wspomnieć jeszcze wypadnie o stanowisku, jakie zajęła w obec sceny polskiej galicyjska prasa niemiecka. Z przyjmowaniem zatem przechodzi skonstruować fakt, iż mimo germanistycznych prądów, jakimi usiłowano zalać Galicję, niemiecka periodyczna prasa nie żywiła bynajmniej niechęci ku sztuce i literaturze narodowej.

W tygodnikach niemieckich, wychodzących we Lwowie po rok 1842 (*Miscellen*, *Mnemosen*, *Galicja*, *Leschdatter*), rzadkie co prawda, lecz bezstronne znajdujemy sprawozdania o literaturze i scenie polskiej.

Wiecej zajmowały się pisma niemieckie, we Lwowie wychodzące, ruchem muzycznym, a liczne, fachowe sprawozdania w nich pomieszczone, mogłyby nie małą usługę oddać w razie, gdyby ktoś zechciał je należycie użytkować.

Stanisław Pełtowski.

¹¹⁾ „Dziennik mód paryskich“ powstał w roku 1840. Pozornym redaktorem i wydawcą tego pisma był krawiec Tomasz Kulczycki, w rzeczywistości zaś redagował je w pierwszych latach istnienia August Bielewski.

¹²⁾ W „Gazecie Lwowskiej“ pracowali w tym czasie Józef Dzierżkowski i Jan Dobrzański, obaj podpierający artykuły znakiem J. D. Esterreicher twierdzi, że sprawozdania teatralnym *Gazety* w tym czasie był Jan Dobrzański.

Publiczność, a odezwa lekarzy w sprawie zdrojowisk krajowych.

Otrzymujemy ze strony publiczności komentarz do odezwy, którą temi dniami lekarze krakowscy do publiczności wystosowali. Trzymając się zasady: *audiat et altera pars*, umieszczamy to pismo:

Temi dniami ogłosili lekarze krakowscy odezwę, do której czytania publiczność pospieszyła z wielką ciekawością, spodziewała się bowiem, że odezwa ta zapowie nareszcie nową erę w rozwoju naszych zdrojowisk, t. j. zaprowadzenie w nich owych ulepszeń, które dla leczących się tam są niezbędnymi, i których publiczność rok w rok z utęsknieniem oczekuje. Niestety! Nadzieja publiczności została srogo zawiedziona. W odezwie bowiem nie ma ani wzmianki o takich ulepszeniach, na których publiczność najwięcej zależy.

Zresztą zaraz na wstępie zadziwiło czytelników nie mało, że odezwa wzywa publiczność do jak najpilniejszego odwiedzania zdrojowisk krajowych, wzywa ją więc do tego, co publiczność czyni już z własnego popędu i w własnym interesie. Bo przecie każdy z nas jedzie chętniej do zdrojowisk krajowych, dokąd ma i bliżej, niż do zagranicznych, i gdzie napotyka mnóstwo znajomych, lub przyjaciół. To też jest faktem, że zdrojowiska nasze są w sezonach kąpielowych zwykle tak przepełnione, iż część gości musi nieraz odczekać dla braku miejsca. Za granicę więc jadą leczyć się najczęściej tylko tacy, których konieczność do tego zmusza.

Odezwa zadziwiła powtórnie tem, że mówi tylko o obowiązkach publiczności. Z tego wynika, że autorem odezwy idzie tylko o dobro lekarzy zdrojowisk. Gdyby odezwa szła także o dobro publiczności, natenczas byłaby odezwa mówiła także o obowiązkach właścicieli zdrojowisk i lekarzy zdrojowisk. Ponieważ zaś wikt odgrywa w takich zdrojowiskach, jakimi są nasze, równie ważną rolę, jak klimat i wody, przeto powinna była odezwa wzywać także właścicieli zdrojowisk, jak i lekarzy zdrojowisk, aby dbali jak najsumienniejszy o to, by goście kąpielowi mieli zawsze wikt taki, jaki być powinien.

Odezwa zadziwiła po trzecie tem, że nie stoi na wysokości dzisiejszej nauki o zdrojowiskach. Boć przecie dziś wie już każdy oczytany nielekarsz, że w takich zdrojowiskach, jak nasze, odgrywa klimat i wikt rolę, jeśli nie ważniejszą, niż przy najmniej taką samą, jak nasze wody mineralne. Te trzy czynniki przeto uzupełniają się wzajemnie. Odezwa nie wspomina nie o klimacie, a tem mniej o wikcie, chociaż autorowie odezwy wiedzą bardzo dobrze, że jakoś wikt w naszych zdrojowiskach pozostawia prawie wszystko do życzenia.

Odezwa zadziwiła po czwarte swym stylem. Składa się ona bowiem tylko z frazesów czczych, znanych powszechnie i przeżywanymi już stokrrotnie; o nowych poglądach zaś na owe lecznicze czynniki, które w zdrojowiskach tak ważną odgrywają rolę, nie ma w niej ani śladu.

Odezwa zadziwiła po piąte twierdzeniem, że publiczność nasza chciałaby przepychu w zdrojowiskach krajowych. Twierdzenie to nie zgadza się z rzeczywistością. Publiczność nasza jest, jak wiadomo, tak mało wymagająca, że netylko znosi cierpliwie wszelkie usterki w naszych zdrojowiskach, jak np. brud w pomieszczeniach, nieczystość i kur na chodnikach, ale zadowala się nawet wiktlem lada jakim, aby tylko nie jechać za granicę.

Odezwa zadziwiła po szóste tem, że powołując się na patriotyzm, używa tego wyrazu w znaczeniu zupełnie przeciwnym. Wszak patriotyzm nakazuje, aby dbać o dobro ogółu więcej, niż o dobro jednostek. Odezwa zaś dba tylko o dobro jednostek, tj. lekarzy zdrojowisk, o dobro ogółu zaś nie troszczy się wcale. Dla tego też nie wspomina ona nie o lichym wikcie, a więc o tem, co publiczność sądzi jak największą przynosi szkodę.

Odezwa zadziwiła po siódme tem, że wymaga patriotyzmu tylko od nas, tj. od publiczności, od właścicieli zdrojowisk zaś nie wymaga go wcale i dlatego nie wzywa ich, aby usunęli ostatecznie to, co stanowi najwrażliwszą wadę naszych zdrojowisk, tj. wikt obydny.

Odezwa zadziwiła po ósme tem, że żąda patriotyzmu tylko od publiczności, nie zaś zarazem od lekarzy zdrojowisk, chociaż właśnie ci grzeszą przeciw zasadom patriotyzmu. Boć przecie patriotyzm nakazuje, aby lekarze zdrojowi dbali o dobro gości kąpielowych i nie zezwalali na to, aby traktownicy zdrojowi netylko skórę tym gościom zdzierali, ale w dodatku jeszcze i żołądki im niszczyli.

Niech więc właściciele zdrojowisk i lekarze zdrojowi zrobią to, co do nich należy, — a publiczność bezwątpienia zarówno jak dotychczas, tak i nadal będzie popierać krajowe zdrojowiska.

Z prowincji.

Tyśmienica 7. maja. (Przejście na prawosławie). Podana przez *Dziennik* wiadomość o przejściu 10 rodzin włościańskich na prawosławie musimy uzupełnić: Nie dziesięć rodzin, ale ośmiu mieszczan tyśmienickich oświadczyło w piśmie swem do starostwa w Tyśmienicy zamiar przejścia na schyzmę i uczynili to nie z przekonania osobistego, tylko podmówieni przez kilku tutejszych niespokojnych agitatorów, mających osobistą wcale nieuzasadnioną urazę do tutejszego gr.-kat. proboszcza, a którzy, sami pozostawszy w ukryciu, wysunęli napróżd owych ośmiu tutejszych mieszczan wcale nieznaną doniosłość tego kroku, aby tym sposobem zmusić biskupa gr.-kat. w Stanisławowie do usunięcia z Tyśmienicy tutejszego gr.-kat. proboszcza, ks. Józefa Abrysowskiego, i tym sposobem wyrzucić na nim swoją osobistą zemstę, wcale nieuzasadnioną. Poprzednio zasypywali owi agitatorzy skargami na księdza J. Abrysowskiego tak gr.-kat. konsystorz w Stanisławowie, jak i starostwo w Tyśmienicy, ale ponieważ sami skargami, jako nieuzasadnionymi, nie mogli dopiąć swego celu, uciekli się do tego ostatecznego środka, pragnąc nim zastraszyć tak władzę duchowną, jak i cywilną, aby się do ich żądań przychyliła.

Tak, jak nieścisłości, komisarz z Tyśmienicy zjechał w tej sprawie do Tyśmienicy, a rezultat tego był taki, że na przedstawienie komisarsza o doniosłości tego kroku, wysłany owi mieszczanie w liczbie ośmiu odwołali publicznie swój zamiar przejścia na schyzmę.

Wreszcie podana wiadomość w *N. freie Presse* o nieporozumieniach między ut-żyszymi mieszczanami a ks. J. Abrysowskim jest mylną, gdyż mieszczanie tutejsi w próbach swoich, podanych tak do namiestnictwa, jak i do gr.-kat. konsystorza w Stanisławowie, a opatrzonych przeszło sześciuset podpisami oj-

ców tutejszych rodzin gr.-katolickich, wyrazili swoje zupełne zadowolenie z ks. J. Abrysowskiego i tylko tyle jest ważnego i prawdziwego w tej całej sprawie, że kilku tutejszych agitatorów — o których wyżej wspomnieliśmy — pragnie dla swoich osobistych celów podburzyć parafian gr.-katolickich przeciw swemu proboszczowi. Ks. Bronisław Biernat, administrator parafji łacińskiej. Ks. Bartłomiej Kostecki, administrator parafji ormiańskiej.

Trembowla 3. maja. (Ćwiczenia wojskowe). Prawdziwą niespodziankę sprawił nam Podolokom swojemu przybyciem komendujący generał, ks. Württemberski, który w towarzystwie szefa sztabu pułkownika Rosenberga przybywszy nocą ze Lwowa rano, zwiadał garnizon w Tarnopolu, potem powozem przyjechał do Trembowli, następnie wsiadłszy na konia pojechał do Strusowa, gdzie zaalarmował szwadron, aby nadobiegał za nim dywizji 10. pułku dragonów stawił czoło. Major Seyd na czele trzech szwadronów spieszył z Trembowli za komendującym generałem w dwóch kolumnach, jedną po leśnej drodze, drugą po sosie — a zastawczy most na sosie już obduszony, rozdzielił prawą kolumnę i obchodząc pozyję, wdarł się tak śpiesznie do wnętrza miasta, że z dwóch stron we fanki i z tyłu uderzył na gros szwadronu, stojącego na ciastym placu w chwili spoczynku. Szczególnie trzeciemu szwadronowi rotmistrza Załęskiego przypadła w dniu tym szczególna rola zwycięzcy, a to głównie dzięki dobru prowadzeniu przedniej strażnicy dywizjonu, pod komendą poruczników Hofsfelda i Reissa, którzy wyzyskali doskonale dokładnie znane im przejścia kryte i zanki, przez które przebiegłszy szybko całym pędem, wypadli i uderzyli na konie trzymane w rękę i pierwszy sprawili zamęt w miasteczku, na siebie ścigali uwagę garnizonu, który ujrzawszy się obcyzonim i zaatakowanym w plecach przez gros debuszującej dywizji — musiał tu zupełnie zaniechać walki. Pluton dragonów broniący mostu, musiał wobec wyniku takiego, tudzież pod naciskiem ognia 1. szwadronu rotmistrza Kleberga, zaniechać także oporu, a jakkolwiek 2. szwadron, robiąc za dalekie obejście po złej drodze, nie był w stanie przyjąć na czas — dokazała sztuka z przemocą swego dzieła zwycięstwa.

Dzień ten dowiódł, że jakkolwiek żołnierz nasz bardzo młody, to przecie pod dobrą komendą zdolny jest do boju zupełnie. Maszerowano, patrolowano i manewrowano doskonale, a pod naciskiem nadspodziewanie krótko obliczonego czasu, przy zasadzie szanowania koni i wykonywania rozkazów, zadowolono komendującego generała, który też zaraz pojechał dalej w drogę konna aż do zielonej karczmy, a ztąd powozem napowrót do Tarnopola na noc. Podziwiać i winszować tylko można generałowi ks. Württemberskiemu zdrowia i siły do wykonywania w tak krótkim czasie tylu trudów w tak poważnym wieku i po tylu przebytych w życiu przygodach wojennych.

KRONIKA.

Wiadomości osobiste. Książę Leopold i księżna Gizela powrócili wczoraj do Monachium.

Kalendarz. Czwartek (9.): Grzegorz Naz. — Wschód słońca o godzinie 4. min. 35, zachód o godzinie 7. min. 19.

Z życia towarzyskiego. Jakób Kruh, aptekarz ze Zbaraża, zaręczył się onegdaj z panną Fryderyką Zorą z Czerniowiec, znaną z estrady koncertowej pianistką.

W stanie zdrowia ks. Adama Sapiehy nastąpiło wczoraj (8. bm.) polepszenie. Do Krasiczyna przybyli: dr. Rydiger i dr. Browicz z Krakowa. — Księżna Leonowa Sapieżyna zapadła ciężko na zdrowiu.

Mianowania. Minister sprawiedliwości zamianował sędziego powiatowego w Horodence, Michała Gasperego, sekretarzem rady przy sądzie obwodowym w Stanisławowie.

Temperatura. Barometr idzie w górę. Średnia temperatura wczoraj była + 14° C., najwyższa + 23° C., najniższa + 7° C.

Na dzień zapowiada stacja spostrzeżeń Szkoły politechnicznej: Wiatr zmiennej z zachodniej strony, średnia temperatura doby około + 16° C., niebo w części zachmurzone, a powietrze wilgotne i do burzy skłonne; deszcz chwilowy, zresztą pogodnie.

Dar. Pani namiestnikowa hr. Badenowa, złożyła część dochodu z teatru amatorskiego, urządzonego w pałacu namiestnikowskim, w kwocie 150 złr. na fundusz budowy domu dla lwowskiej kolonii wakacyjnej chłopów w Hrebenowie, na ręce zarządu tow. pedagogicznego, za co tenże składa należne publiczne podziękowania dośtojnej ofiarodawczyni.

(k.) Samobójstwo. Wczoraj o godz. 10 1/4 rano odebrał sobie życie wystrzałem z rewolweru w skroń Karol Hausner, lat 36, syn znanego pośta do rady państwa Ottona Hausnera. Powód samobójstwa niewiadomy. Ze szczegółów, jakie zebrałmy na miejscu wypadku, rzecz przedstawia się następująco: Rano o wpół do dziesiątej śp. Karol wsiadł do dorozki i kazał się zawieźć do domu przy ul. Kościuszki 1. 18, dorozkarczowi kazał następnie czekać koło domu. Za chwilę wyszedł i kazał jechać na cmentarz Jyzakowski — ale przedk. Przed bramą cmentarną wsiadł i podążył w górę cmentarza szybkim krokiem, za chwilę zaś parobcy, pracujący koło grobów, usłyszeli dwa jeden po drugim strzały. Pobiegli szybko na wzgórze, wznoszące się nad cmentarzem i tu zastali Karola Hausnera, leżącego na ziemi pod krzakami — już martwego. W ręce trzymał rewolwer „buldogg“ małego kalibru niklowany, obok zaś leżał kapelusz i laska ze srebrną gądką. Zarządca cmentarza p. Tchorzewski, zawiadomil natychmiast komisariat dzielnicowy, ztąd zjawił się zaraz dr. Elektrowicz, który skonstruował śmierć. Zwłoki zabrano o trzy kwadranse na żg do kosciny szpitala powołowego. Charakterystycznym jest, że w tem samym miejscu, pod najbliższym drzewem, odebrał sobie życie przed trzema laty śp. Niemcewicz. Samobójstwo Karola Hausnera wywołało w szerokiej kółce wielką sensację i wrażenie.

Projekt urządzenia na brzegach Wisły w granicach Królestwa Polskiego sygnałów optycznych, nyszał zatwierdzenie i wprowadzony będzie w wykonanie jeszcze w roku bieżącym. Koszt wzniesienia słupów poności gminy i miasta nadbrzeżne. Pierwszy sygnał o przybrzeże wody dany będzie z pod Sandonierza i według obliczeń w ciągu doby wiadomości o tem dotrze już do Nieszawy. W dzień na słupach wysyłane będą kose, w nocy latarnie. Obecnie z władzami austriackimi prowadzi się korespondencja, aby sygnały te mogły być ustawione od źródeł Wisły aż do granicy rosyjskiej: tym więc sposobem o każdym przybrzeżu ludność nadbrzeżna mogłaby być dokładnie uwiadomiona.

Zakład chowu i tresury psów myśliwskich założył w Zamarstynie pod Lwowem p. Karol Hostowski, znany hodowca i tresownik psów myśliwskich. P. Hostowski wydał niedawno także dziełko: „Pies, jego choroby i leczenie tychże“.

Na klinikach profesorów Schnitzlera i Wintornitza zaprowadzono na próbę nowe aparaty dr. Weigerta z Berlina w celu leczenia suchot płucnych. Nowe to postępowanie opiera się na dwóch faktach: na uznaniu, że przyczyną choroby jest znany *bacillus* dr. Kocha, oraz na tem, że *bacillus* ten ginie w temperaturze 42° C. Odtó stwierdzono, że wdychanie powietrza gorącego zabija *bacillus*, a organizm ludzki znosi wdychanie powietrza rozgrzanego aż do 200° C. Aparatami dr. Weigerta służącemu do tego celu osiągnięto już w Niemczech liczne pomyślne rezultaty; w Wiedniu stwierdzono już na razie znaczne ulgi u wielu chorych. Doświadczenia odbywają się codziennie.

Carnot przyjmował onegdaj robotników wieży Eiffel, którzy mu wręczyli bardzo udany model wieży i bogato oprawną książkę z podpisami wszystkich robotników. Carnot dziękował, poczem robotnicy odeszli wznosząc okrzyki na cześć Carnota i rzeczypospolitej. Z powodu zamachu otrzymuje Carnot wciąż ze weseł stron liczne gratulacje.

Celem odebrania łodzi torpedowych z Elbiagu, przybyło do Poznania 6 oficerów i 55 majtków austriackich.

Zaraz po otrzymaniu wiadomości o zgonie arcyksięcia Rainera, czwartego z rzędu syna arcyksięcia Karola Salwatora i arcyksiężnej Marii Immakulaty cesarz wysłał depeszę kondolencyjną do stroskanych rodziców, którzy od dłuższego czasu bawili w Arco przy żołu ciężką chorobą dotkniętego syna, oraz złożył osobne wizyty kondolencyjne braciom zmarłego, arcyksiężom Leopoldowi i Albrechtowi.

Admirał marynarki, bar. Sternneck, wyjechał onegdaj do Tryestu, celem objęcia naczelnej komendy nad ćwiczeniami eskadry.

Twórca wieży, Gustaw Eiffel, którą na zawsze zapiszą na swych kartach roczniki sztuki inżynierskiej, urodził się w Dijon r. 1832. Liczy więc obecnie 57. rok życia. Ukończywszy liceum św. Barbary w Paryżu, wszedł do szkoły centralnej, z której wyszedł w r. 1855. Początkowo pracował w fabryce wyrobów chemicznych, będącej własnością jego wuja. Lecz zawiód ten nie zgadzał się z usposobieniem czynnym i energicznym młodego inżyniera. Wnet przeszedł do służby kolejowej, a ztamtąd na kierownika budowy mostu żelaznego pod Bordeaux. Wszyście podziwiał takt i zapobiegliwość dwudziestoletniego technika. Odtąd jego specjalnością stały się mosty. Roboty około wystawy powszechnej w Paryżu r. 1867 dały mu rozgłos i majątek. W r. następnym założył w Paryżu dużą fabrykę wyrobów żelaznych, przeznaczonych wyłącznie dla kolei. Liczne badania samodzielne doprowadziły go wreszcie do obmyślenia projektu wieży, która rozsławiła nazwisko twórcy na całą kulę ziemską.

(X.) Dworzec osobowy w Fiume. Wielkie ofiary pieniężne, poniesione przez państwo w ostatnich dziesiątkach lat ku podniesieniu Fiumy do rzędu najpierwszych ognisk składowych, przewyższają wszelkie pochwwały i okazują się właściwym środkiem, prowadzącym do wzrostu gospodarstwa państwowego. Zewnętrzny wygląd tak budowl portowych i magazynowych, jakoteż i rozległość dworca towarowego jest imponującym i zresztą wszelkim wymogom nowoczesnych pojęć odpowiadającym. Lecz jakż jaskrawy kontrast stanowi z tym widokiem dworzec osobowy, który przy otwarciu linii kolejowej był tylko początkowo prowizorycznym i do użytku publiczności na pewien krótki przeciąg czasu obliczonym. Jest to budynek parterowy, wzniesiony z przepierznia drewnianego, a więc oczywiście bardzo prymitywnie wyglądający, który netylko nie odpowiada potrzebom obecnie wielce już ożywionego ruchu osobowego, lecz ponadto wiele też pod względem estetycznym, a co bardziej jeszcze i sanitarnym, pozostawia do życzenia.

Opakany stan tej budowli daje się tem bardziej wezwać i wszystkim podróżnym — a więc najbardziej interesowanym — którzy z powodu rozwickiej manipulacji cłowej zmuszeni są przez dłuższy czas w jej problematycznie gościnnych murach wyciekiwać. Niskie sale poczekalne i szcuple lokale urzędowe czynią przystań tę niemożliwą, a gdy się uzupełni ten ogólny obraz widokiem nagromadzonych wszędzie stów worków i pak z towarami, ma się piękne wyobrażenie o wygodzie publiczności podróżującej. Jednakże najgłośniejsze złe leży w zewnętrznych wadliwosciach tego budynku, gdy bowiem przed dworcem nie ma krytego przysionka, pod któryby wagony mogły zajeżdżać, musi zawsze posiadać przystawę na wolnem powietrzu, tak iż podróżni narażeni są na wszelkie kaprysy niepogody. Zdarza się więc naturalnie bardzo często, szczególnie w czasie jesiennych ulewów i wiosennych roztopów, że pasażerowie formalnie przez wodę nakośi się rozlewającą, muszą brudzić oczywiście z narażeniem zdrowia.

Taki stan dworca mnei najbardziej każdego zastanawia, gdy się zwąży, że Fiuma jest końcowym punktem, do którego zdążają dwie wielkie linje kolejowe z Wiednia i z Buda-Pesztu z wszystkimi drogami i że z tego powodu sąsiadztwa Abazji, owo obecnie tak rozgłośnione i wziętego miejsca kuracyjnego, kursujące pociągi przewożą też publiczność z p. za granic kraju przybywającą, która przyczyną do komfortu zagrańnicznego, całkiem osobliwie mieć będzie wyobrażenie o postępie i cywilizacji.

Widocznie więc tak władze państwowe jak i zarząd nie rozumieją pod tym względem ani interesu ogólnego, ani też własnego i nie też dziwnego, że wszyscy domagają się energicznie stosownej do obecnych wymogów adaptacji dworca, a choćby nawet — co właściwsze — wystawienia całkiem nowego budynku, w interesie zaś publiczności podróżującej leży, by z tem już dłużej nie zwlekano.

Szachom zawiadzieć tytuł, miliony i stanowisko swoje zmąrzył w tych dniach w Wiedniu baron Kolisch. Jako ubogi obywatel, wyemigrował przed kilku laty Kolisch z rodzinnego miasta Preszburga do Wiednia najpierw, a następnie do Paryża i u w niepozornej kawiarni na Bulwarach jst dobił się sławy szachisty. Począło mu się dobrze dziać, zamłotni ludzie brali od niego lekcje, pewien mecenas, jako towarzysz podróży, obwoził go po Rosji i Anglii. Następnie sprowadził go do siebie książę brunzwicki i co dnia grywał z nim partje szachów. W r. 1867 na turnieju paryskim Kolisch pobit Steinitza i odtąd został sławnym. Do uczynów jego należał Rothschild i z jego to pomocą założył w Wiedniu kantor weksłu. Gdy w r. 1872 przesiedlił się ponownie do Paryża, posiadał już mająteczek, który tu szybko wzrastał. Ponieważ w „Café Riche“ lub „Café de l'Opéra“ grywał wieczorami w szachy z Gréym m, znaczenie jego na giełdzie wzrosło się, sądzono, iż jest zawsze dobrze poinformowanym i słuchano go, jak wyroczni. Już jako milioner powołał Kolisch do Wiednia. Tytuł dostał od wielkiego księcia sasko-wejmarkskiego.

Tylko 69 międzynarodowych kongresów odbędzie się podczas wystawy paryskiej. Jeżeli wszystkie przyniosą owoce, czas nie będzie straconym.

Nieszczęśliwy wypadek. Gospodarz gruntowy ze Złotawia przejechał onegdaj 10-letniego chłopca Trojalskiego a to na ul. Kurkowej.

Oszust. Policja poszukuje Augusta Kryseka ze Złoczowa, który wyłudziłszy od Marii Kisielskiej, zamieszkałej w Złoczowie, około 50 zł. ułotnił się a obecnie ma przebywać we Lwowie.

Do browaru Penziassa włamali się onegdaj Damian Kobryn i Jędruch Żupicki. Wyłatali oni kratę u okna i wynieśli aż drogą dwie beczki piwa. Kobryna aresztowano.

Napad. Gerswa Ober napadł onegdaj rano swego brata Mojżesza przy pl. Gęsim 1. 5, a zniszczywszy i połamawszy mu sprzęty w mieszkaniu pobli i uszkodził znacznie tegoż żonę, Pani.

W sprawie samobójstwa sekretarza cyrku Karola Strobla, jak dowiadujemy się, wdróżyła policja ścisłe dochodzenia celem dokładnego zbadania przyczyny rozpaczliwego kroku. U szanonskiej, Armii Szabador, z którą zmarły utrzymywał stosunek miłosny, zarządono rewizję i odebrano od niej kosztowności, ofiarowane jej przez niego. Irma Szabados została wydalona ze Lwowa.

(m) Lwowski „Janko Rozpruwacz“. Morderca dwóch kobiet, Jan Szymański — jak wykazało dochodzenie policyjne — już po dokonaniu zbrodni, przedstawiał się swoim znajomym kobietom jako „lwowski Janko Rozpruwacz“. Wtedy brano to za żart.

Obecnie można już stanowczo orzec, że Szymański zamordował kobiety w sobotę dnia 30. marca między godziną 6. a 7. wieczorem. Następnie, schowawszy trupy pod łóżko, zamknął drzwi na kłódkę i udał się z zabranianymi rzeczami Żupackiej: kożuskiem, chustkami i parą bucików, na plac Krakowski, chcąc je sprzedać. Lecz został aresztowany przez kaprala policyjnego Petryszyna i sprowadzony na inspekcję policyjną. Tutaj podał on, że się nazywa Szamański i że rzeczy te są własnością jego kochanki Miłci, która go opuściła. Oczywiście temu tłumaczeniu nie się dano wiary i Szymański odstawiony został do sądu m.-del. S. III., a po przeprowadzeniu rozprawy w poniedziałek uwolniono go i wraz z rzeczami wypuszczone na wolność.

Szymański, ciesząc się, że tak łatwo udało mu się wraz z łupem wywinąć z rąk policji i sądu, zajął się co prędzej sprzedaż zabranianych rzeczy. Następnie sprosił kilku swoich serdecznych znajomych i dwie kochanki do jednego z synków z przy ulicy Boimów. Tutaj bawiono się wesoło aż do późnego wieczora, a noc przepędził Szymański w trzeźłodanym hotelu „pod koleją“ przy ulicy Żółkiewskiej. Następnego dnia, t. w. wtorek, opuścił Lwów i powędrował do tsi. do cizinnej, Solowj, gdzie ma żonę i dziecko.

Rozmaite okoliczności wskazują, iż morderstwo popełnione na sadowniku Czerniku przy ulicy Dominikańskiej, jest także dziełem Szymańskiego. Przede wszystkim skonstruowano, że Szymański znał doskonale Czernika i często spotykał się z nim w szynku przy ulicy Blacharskiej, gdzie Czernik przychodził „na fiaki“. Następnie Czernika zamordowano zupełnie w ten sam sposób, jak Żopacki i Helzównę. Uderzenie było prowadzone w ten sam sposób, w tym i w tamtym wypadku mordowano siekierą, w ten sam sposób zamknięto drzwi i ukryto trupa. Czy przypuszczenia te okazały się prawdziwe, wykaże śledztwo sądowe; w każdym jednak razie nie są pozbawione prawdopodobieństwa. Szymański nie chce się przyznać do morderstwa, jednakże zeznania jego są tak sprzeczne, iż wykazanie niegodności z faktycznym stanem rzeczy będzie już dla sądnego śledczego rzeczą niezbyt trudną.

Niebezpiecznego złodzieja, Wasyla Kozana, aresztowano onegdaj w domu przy ul. Leona Sapiehy 1. 33. a to w chwili, gdy tenże skradł koc, będący własnością jednego z tamtejszych lokatorów.

Złodziej — karawaniarz. Znany rzemieślnik Józef Twardochleb, pozostający pod dozorem policyjnym, wstąpił do służby u przedsiębiorcy pogrzebów Ostrowskiej. Nie długo jednakże pełnił żałobne funkcje, gdyż żyłka złodziejska odezwiała się w nim wkrótce i zabrawszy nowy kostium żałobny — uciekł.

Wojna z kogutem. P. Józef Urban, mieszkający przy ul. Zielonej 1. 5. posiada koguta, który jest widocznie nader wojowniczo usposobienia i napada lokatorów tego domu. W obec tego wszyscy lokatorzy udali się o pomoc do policji, która zarządziła przymusowe sprowadzenie „skrzydlatego awanturnika“ do biura policyjnego. Tutaj skonstruowano, że kogut jest rzeczywiście niebezpieczny i wezwano właściciela, aby zrobił z nim porządek. Kogut ten zranił 5-letnią dziewczynkę.

Karygodny wybrzyk. Murarz, Jan Czerniech, pracujący około budowy domu przy ul. Gródeckiej, oblał złodziei wapnem przechodzącego tamtędy ucznia 4. klasy szkoły Indowej św. Anny, Jana Prebndkę. Wapno padło na twarz i dostało się do oka, tak, iż chłopcu grozi niebezpieczeństwo utraty wzroku. Czerniecha pociągnęła policja do surowej odpowiedzialności.

Boulanger w Londynie wcale się wygodnie zainstalował. Dom, który dla niego wynajął, położony jest w okolicy Hyde-Parku, w pobliżu, o ironio! zajmowanego niedgry przez księcia Aumale w Ennismore-Gardens. Nowe mieszkanie generała jest obszerne i urządzone wystawnie. Na dole biura, na pierwszym piętrze szereg salonów recepcyjnych, a jeszcze wyżej prywatne pokoje. Stajnia, oświetlona elektrycznością, pomieścić może 12 koni. Te ostatnie wkrótce nadejdą, 8 zap

z angielskich i francuskich inżynierów. Długość owego mostu wynosi 37 km., a podciągi iść będą w wysokości 50 m. nad powierzchnią morza. Na każdym słupie, zbrojonym z cementu, cegły i żelaza, stanie średniej wielkości latarnia elektryczna.

Złodzieje w Hiszpanii. Kiedy w dniu 9. kwietnia r. otwarto w Maladze urząd celny, przekonano się, że wewnątrz drzwi były wyłamane i że z kasy skradziono 200.000 franków. Złodzieje dostali się do biura przez tylny dziedziniec, podczas gdy silna straż wojkowa stała w przednieku frontowym. Gospodarki złodziei nikt nie słyszał, mimo to, że urządzili sobie w biurach nawet małą biesiadkę, o czem świadczą pozostałości przez nich resztki kolacji i wina.

Wystawę historycznych rękawiczek otwarto w Paryżu. Są to rękawiczki, które należały do znanych w dziejach osobistości; są i historycznie uprzedzone rękawiczki, wypukła, w ten sposób uwidoczniająca rozwój przemysłu rękawicznictwa. Wśród rękawiczek angielskich znajdują się trzy pary rękawiczek, należących ongi do królowej Elżbiety. Sądząc z nich, dłoń królowej mała nie była, owszem równała się w zupełności męskiej. W ogóle dawniejsze rękawiczki są bardzo duże; dopiero wiek XIX. jest ojem mniejszych. Z monarchii najmniejszą rękę posiada królowa-rejentka hiszpańska; na wystawie bowiem widnieją para rękawiczek, które miała w dzień swego ślubu, niezmiernie małych rozmiarów.

Skutki cywilizacji. Według zapewnień dzienników francuskich, panuje w Japonii jeszcze dziś zły obraz, że Mikado w razie popadnięcia urzędnika w niełaszkę posyła mu pałaz, którym tenże winien odebrać sobie życie. Niedawno Mikado, rozgniewawszy się na jednego z urzędników, który był jego ulubionym, posłał mu przez swego ministra pałaz, wykonany nad artystycznie i wysadzany brylantami. Urzędnik pałaz przyjął, lecz zamiast odebrać sobie życie, wsiadł na okręt francuski i przybywszy do Paryża, sprzedał narzędzie mordercze za 150.000 fr., które stanowią jego kapitał.

Wszystkich P. T. Prenumeratorów naszego pisma zawiadamiamy, że zawartą nową umowę z wydawcą „Bluszczy” na rok bieżący, możemy takowy dostarczać w dotychczasowych warunkach poczynszu od d. 1. kwietnia b. r.

W „Czytelnia dla kobiet” odbędzie się w piątek d. 10. bm. o godz. 6. wieczorem odczyt dr. Dulebny „O stanowisku kobiety wobec prawa.”

Składki. Do administracji naszego pisma nadesłał na kolonje lecznicze p. Antoni Tułiński, restaurator kolejowy w Litkach na Bukowinie, (ze składek tamtejszych Polaków) złr. 6.

Komitet leczniczy kolonji Rymanowskiej podaje do publicznej wiadomości, iż w roku bież., podobnie jak lat poprzednich, urządzone będą w Rymanowie dwa oddziały kolonji leczniczej, męski i żeński, na czas 5 tygodni wakacyjnych. Według §. 2. statutu, do kolonji przyjmowane będą dzieci od lat 8 do 12, podlegające chorobom skrofulem i moralnie prowadzące się. Podania o przyjęcie winne być wniesione najdalej do końca maja r. b. pod adresem: „Komitet leczniczy kolonji Rymanowskiej” ulica Skarbowska 1. 39. Późniejsze zgłoszenia uwzględniane nie będą. Do podania dotyczącego: a) świadectwa dyrektora szkolnej o zachowaniu się i o moralności ucznia, gdyż do kolonji leczniczej Rymanowskiej, która jest instytucją leczniczo-pedagogiczną, tylko przychodnie i moralnie prowadzące się dzieci przyjęte być mogą; b) świadectwo lekarskie, stwierdzające, że chorey potrzebuje kuraacji; c) dowodów, dając czy i jakie dotychczas przebywał choroby i operacje, czy gdzie i jakie posiada rany i jakiego wymagają one opratrunku, według bowiem §. 4. dzieci, posiadające rany, wymagające szpitalnego opatrunku, do kolonji przyjmowane być nie mogą; c) świadectwo ubóstwa i d) wykaz odzieży, którą kandydat do kolonji z domu otrzymać może. Podania o przyjęcie za opłatą uwolnione są od świadectwa pod c).

Kolonja lecznicza w roku bież. urządzoną będzie w dotychczasowym zabudowaniu i wynajętych ubikacjach w Rymanowie, gdyż starania o uzyskanie potrzebnego funduszu na budowę własnego domu nie doprowadziły do należytego rezultatu. Komitet wszakże ma niepołąną nadzieję, iż przy zycielnym poparciu ogółu, drogą publicznych składek i subwenyj od miasta i kraju, które uzyskał ma nadzieję, w roku przyszłym lecznicza kolonja znajdzie się już we własnym zabudowaniu, co dopiero pozwoli kolonji odpowiednio do jej znaczenia i pożytku urządzić się i rozszerzyć. Wszelkie datki na urządzenie kolonji leczniczej w roku bież., jak też na budowę własnego domu, przesyłać należy na ręce skarbnika Towarzystwa kolonji p. Władysława Zontaka (alica Teatralna, Muzeum Dzieduszyckich). W razie nadania za pośrednictwem dzienników, komitet najusilniej uprasza o wyrażne zaznaczenie, iż datkę przeznaczoną jest dla „Lecznicy” kolonji w Rymanowie. Nazwiska wszystkich ofiarodawców przez ogłoszenia w dziennikach umieszczone będą w złożej kolumnie kolonji rymanowskiej. Nazwiska zaś osób, którzyby na budowę ofiarowali najmniej 50 zł., będą wypisane na tablicy marmurowej.

Wiadomość: literacka i artystyczna.

Zeleni w Paryżu. Donoszą z Paryża: Jeszcze nie przebiegły echa triumfów Paderewskiego, który wadził cały tutejszy świat muzyczny — a już w dniu 24. m. mieliśmy w sali Erarda drugi koncert

polskiego mistrza, niemniej pomyslnym uwieńczone skutkiem. Władysław Zeleni odniósł najzupełniejsze powodzenie na tym koncercie, złożonym wyłącznie z jego kompozycji. *Spójrzmy* o sali. Muzycy francuscy z Delibesse, Le Normandem, Duvernayem, sadowi się blisko estrady. Artysty, wszelakiej broni, zapęniając całą salę, która dawno już nie gościła tak wykwintnego towarzysza. Na programie koncertu, wśród wykonawców, znajdujemy nazwiska wielce tu sympatyczne i znane dobrze z estrady, a więc panowie: Cenneau i Fuchs, panowie: Górski, Perrin, Debroux, Parent, Brandonoff, w ostatniej chwili: Paderewski (w zastępstwie chorego p. Diémer) i młodzieńki pianista p. Stojowski, do niedawna w Krakowie „cudownym Zygmuniem” zwany.

Wykonanie pierwszej części koncertu było świetne. Najbardziej podobają się sonata skrzypcowa, wariacje skrzypcowe i „Pieśń Jaruby”, którą p. Cenneau, zmuszona hucznymi oklaskami, dwa razy spiewać musiała. Paderewski po mistrzowsku wykonał „Humoreskę” i „Scherzo de Concert”. — Druga część koncertu składała się tylko z utępowo o ery „Konrad Wallenrod”. I tutaj nie zabrakło oklasków. Muzycy francuscy niekłamane oddawali pochwały polskiemu kompozytorowi. Arje Aldony spiewała pięknie pani Fuchs, Alfa p. Bugnet, Albana p. Perrin. Tekst na francuskie przełożył p. J. Ruellé. Zelenińskiego kilka-krotnie wywołano, darząc go gorącymi oklaskami... Jeśli zaś dodamy, iż rezultat materialny okazał się korzystnym — wyczerpiemy w pobieżnej notatce wszystko.

Amatorom cytry polecamy jak najusilniej świeżo wyszłe kompozycje na cytry znanego naucejnika muzyki p. Władysława Mańkowskiego. Kompozycje te, bardzo piękne i oryginalne, zalecają się tak wspaniałym wydaniem, jak i ceną bardzo przystępną.

Próba jenerala koncertu konkursowego „Lutni” odbędzie się w piątek o godzinie 7. wieczorem. Koncert nieodwołalnie w niedzielę dnia 12. b. m. o godzinie 7. wieczorem w sali „Sokoła”.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Przy odbytem na dniu 1. maja 1889 losowaniu obligów pierwszeństwa I. i II. emisji kolei arcyks. Albrechta, wylosowano:

XXXI. losowanie obligów pierwszeństwa w srebrze (I. emisja) 53 sztuk a mianowicie: nr. 1873 3559 4221 5114 7513 10804 1554 13114 16216 16226 16731 16738 20128 20989 24271 26051 27168 28011 28716 29256 29817 31096 33594 33932 35625 35977 36828 37356 37884 39305 40696 40974 1246 42278 43715 43945 44107 44372 44319 44795 45352 46115 46663 46708 47177 47208 47574 48361 48962 49260 49844 49695 50543.

XIX. losowanie obligów pierwszeństwa w złocie (II. emisja) 72 sztuk a mianowicie: nr. 546 1403 1422 1460 1506 1539 1474 1757 1 78 2243 3901 3279 3293 4621 4634 4655 4681 5183 5281 6033 6170 624 6423 6587 7387 7935 8075 8514 8538 8834 8863 9031 9302 9914 9963 10974 11041 11069 11766 11840 11845 12013 12339 12808 1380 13845 13804 14549 14561 14639 14932 15550 15660 15819 16224 16344 16572 16774 16877 16895 17076 17459 17511 17775 18477 18526 18608 18633 18748 18845 18926 19206.

Spłata tych wylosowanych obligacji nastąpi 1. listopada 1889, a mianowicie obligi pierwszeństwa w srebrze (I. emisji) po 300 zł. w srebrze za sztukę; zaś obligi pierwszeństwa w złocie (II. emisji) po 200 zł. w złocie. Z wymienionym terminem ustaje wszelkie dalsze oprecontowanie wylosowanych obligów. Z poprzednich ciągłości pozostało: Obligii pierwszeństwa w srebrze (I. emisja) nr. 447 3949 6289 6614 6646 8268 8702 9910 10544 10834 10835 11158 11953 12485 13436 14129 14283 14660 16614 17461 17692 18977 20374 20551 20563 22231 23184 23219 23409 24177 25172 25322 25555 26981 27501 27738 29079 30353 30356 30613 3 343 30861 31434 31678 32274 32673 33064 33704 34224 36151 38763 39774 42270 43124 43529 43607 44778 45465 45314 45594 46789 48093 48312 50001 50107 50400 50521.

Obligii pierwszeństwa w złocie (II. emisji): nr. 60 130 508 643 691 799 987 1300 1637 1770 1836 1987 2960 2435 3051 3108 3119 3417 3484 3485 3791 3835 4000 4048 4641 4760 4876 4891 5064 5068 5201 5866 5428 5462 5744 5911 6178 6579 6695 6802 6951 7054 7210 7302 7312 7632 7658 7774 7745 7780 7807 7888 8094 8321 8370 8392 8409 8651 8706 8759 9182 9353 9461 9493 9713 9 973 9941 10102 10192 10290 10385 10946 10512 10886 10968 10977 10983 11135 11263 11217 11360 11427 11502 11591 11656 11686 11872 11941 12045 12103 12176 12279 12289 12328 12329 12331 12396 12696 12697 12734 12828 12970 13096 13212 13245 13370 13400 13897 14017 14103 14694 14 63 14899 15569 15741 15752 15838 15885 15988 16149 16604 17196 17238 18246 17461 17614 17785 17866 18265 18284 18677 18810 18843 18971 19012 19025 19034 19104 19112 19177.

99 czeskich handlarzy zboża zawiadomilo komitet targowy wiedeński, że skutkiem panującego w Wiedniu antysemityzmu nie wezmą udziału w targu zbożowym.

Przegląd polityczny.

* We wtorek odbyło się pod przewodnictwem p. namiestnika posiedzenie dyrektji funduszu propinacyjnego, na którym uchwalono pewien fundus na przyjęcie potrzebnych sił manipulacyjnych. Następnie postanowiono wystosować dwa okólniki do sądów, pierwszy z żądaniem przedłożenia spisów właścicieli prawa propinacji, oraz majetności; drugi polecający uwidocznienie w księgach hipotecznych z urzędu, że prawo propinacji ustaje z końcem roku 1889, a prawo realne do jednego szynku napoiów spirytusowych raz na zawsze wygasło. W końcu zastanawiano się nad

§. 44. noweli do ustawy o zniesieniu prawa propinacji, tj. co do udziału miast, które na swych obszarach posiadają wyłączne prawo propinacji, w subwencji państwowej przyznanej ustawą państwową z 20. czerwca 1888 roku. Rozchodzilo się o to, jaki proceder ma być zastosowany w tym wypadku, jeśliby czyste dochód takiego miasta z prawa propinacji według przecięcia z lat 1869 do 1874 nie mógł być oznaczony na podstawie fasyj podatku, §. 44. noweli do ust. propinacyjnej postanawia w tym względzie, iż wówczas orzeczenie o wysokości tego dochodu wydanem być ma na podstawie opinii rzeczoznawców według postanowień §. 12. ustawy z dnia 30. grudnia 1875. §. 22. instr. adm. opracowany przez Wydział krajowy postanawia natomiast, że gdyby ten dochód nie mógł być oznaczony na podstawie nie tylko fasyj, ale i dokumentów, jak kontrakty u dzierżawców, rachunki w Wydziale krajowym, lub zeznań świadków — dopiero w braku tych danych wezwąć ma dyrektja do tego rzeczoznawców. Owóż na onegdajszej sesji uznała dyrektja takie postępowanie — jak je normuje instr. Wydz. kraj. za właściwe, gdyż §§. 11 i 12 ustawy z r. 1875 tak postanawiają.

Następne posiedzenie dyrektji nie zostało oznaczone, w każdym razie odbyć się ma przed 25. b. m.

* *Hlas naroda* oświadcza, że nowa ustawa szkolna nie jest do przyjęcia — w każdym razie nie przedzie głosiłami czeskiemi.

* Preliminarz do przedłożenia delegacji — pisze półurzędowa *Presse* — został na konferencjach ministerjalnych w d. 5. b. m., a następnie na wielkiej radzie pod przewodnictwem cesarza, definitywnie już ustanowiony. W kwestji terminu zwolnienia delegacji, powzięto uchwałę, że to nastąpi tuż po rozprawach parlamentarnych we Wiedniu i Budapeszcie — prawdopodobnie wkrótce po Zielonych Świątach.

* Z Berlina donoszą, że już pojawił się tam pierwszy tom publikacji Poschingera pod tytułem: „Bismarck als Volkswirth”. Zawiera on przeważnie znane mowy kanclerza, oprócz tego mniej znane pogadanki jego prywatne i w ogóle treść dość zajmującą. Szczególnie zwraca uwagę rozdział, przedstawiający stosunki kanclerza z Delbrückiem, którego wysokie wpływy na Bismarka aż po rok 1876 są faktem notorycznym. Wyłącznie pod wrażeniem zamierzonego zwrotu Bismarka w kierunku ochronno-celowej polityki, usłupił wtedy Delbrück, Bismark zaś nie ludzi się przedtem ani na chwilę, że taki człowiek pełen charakteru, jak Delbrück, pójdzie za nim wbrew przekonaniom swoim.

* Leon XIII. wystosował temi dniami do biskupa Bonomelli'ego, znanego szermierza sprawy pojednania papieża z Włochami, list obojętny. Gratuluje mu jego kapitulacji przed Stolicą św. — która przypominia analogiczny krok Felnelo (jak wiadomo, Bonomelli publicznie odwołał wszystko, i na klęczkach błagał papieża w bazylice św. Piotra o przebaczenie) — pisze dalej papież w liście tym dośownie: „Kwestję rzymską należy oceniać nie według chwilowych okoliczności, lecz w duchu wiekistych zasad prawnych. Te zaś zabraniają papieżowi, stawiać w jakiegokolwiek zależności od innego państwa — i katolicy muszą to zawsze mieć przed oczyma...”

* *Grażdanin* pisze: „Gazeta rzymska *Opinione*, organ Crespiego, zamieszcza wiadomość, jakoby rząd francuski utrzymywał stosunki tajemne z papieżem w kwestji przywrócenia mu władzy świeckiej. Stosunki te, związane jakoby jeszcze przez uprzednie ministerstwo, obecne ministerstwo utrzymuje nadal.

„Wiadomości te, zamieszczając w gazecie rzymskiej, stwierdzają i inne dowody wiarogodne, o których przed miesiącem donosił nam nasz korespondent paryski.

„I rzeczywiście, rząd francuskiemu wiele zależy na tem, ażeby zapewnić sobie na przyszłych wyborach poparcie duchowieństwa katolickiego i mieć je po swojej stronie w walce z wrogiem żywiołami. Leonowi XIII. zaś również pożądaną jest poparcie rządu francuskiego w walce z Kwirynasem”.

(Telegramy z pism innych.)

Rzym 6. maja. Rokowania między Rosją i Watykanem — jak słychać — napotyka poważne trudności, tak dalece, że zupełne trychże rozbiście się wcale nie jest wykluczone. Wszystko, co zdolno dotychczas osiągnąć, redukuje się do nominacji 3 biskupów.

Z Terni nadeszły tu dziś popołudniu wieści o groźnym zaburzeniu spokoju publicznego, jakie tam wczoraj miało miejsce. Mianowicie, robotnicy tamtejszej fabryki stali, pod dowództwem kompanjonów francuskich, z okrzykami „Niech żyje socjalna rewolucja!” pociągali tłumnie do miasta. Gdy naprzeciw nim wystano wojsko, stawili mu czynny opór, skutkiem czego przyszło nawet do rozlewu krwi. Mnóstwo osób aresztowano w rezultacie. (N. fr. *Presse*).

Belgrad 6. maja. W znanych rewelacjach Pery Todorowica, publikowanych świeżo pod tytułem: „Obrachujmy się!” wywołuje ogólną sensację oświadczenie tegoż, że to on uratował był życie tym przewodem radykalnego stronnictwa, którzy za udział w rokосу Zajcarskim skazani byli na śmierć przez sąd doraźny — i że nikt inny tylko on sam wyperswadował Milanowi, iż radykalni nie są bynajmniej ani przeciw królów ani przeciw Obrenowiczom. Owszem, wystarczy do pozyskania sympatyj całego narodu,

jeśli Milan usunie się i nie będzie w przyszłości wciśkał się pomiędzy swego syna a Serbów. W takim razie cały naród, w pierwszeń zaś linii potomstwo radykalne, jak jeden mąż skupi się około króla Aleksandra — przeto Milan może spokojnie powierzyć radykałom troskę i pieczę o interesa swej dynastji. Za to wszystko — powiada Todorowicz — nie tylko nic nie dostał, ale przeciwnie jeszcze każda nawet propozycja jakiejś nagrody odrzucił z oburzeniem. Milan żyje jeszcze i choć nienawidzi dziś Todorowica, to jednak niechaj sam oświadczy, czy te fakta są nieprawdziwe.

Pismo Szabacki *Liberu* napada w gwałtowny sposób Austro-Węgry za wydzierżawienie lasów w Bosniji i Hercegowinie. (N. fr. *Pr.*)

Berlin 8. maja. Książę Bismark przyjmował wczoraj w obecności hr. Herberta Bismarka delegatów amerykańskich na konferencję Samoanśką i amerykańskiego attaché wojskowego Buckinghaus na trzykondransowej audjencji. (G. L.)

Rzym 8. maja. Na wczorajszym nader ożywionem posiedzeniu izby usadzanieli Sonnino-duey, Breganze Roux, Aleksander Costa i Arbio interpelacje swoje dotyczące afrykańskiej polityki rządu. Rozprawy odroczone do jutra. (G. L.)

Belgrad 7. maja. Marszałek królowej Natalji przybył tu. Cel pobytu nie wiadomy. (W. Al. *Zig.*)

Wiedeń 8. maja. Sesja Rady państwa będzie mogła być zamkniętą zapewne 17. b. m. (G. L.)

Bruksela 8. maja. Słychać, iż król belgijski zamierza we wrześniu zaprosić mocarstwa europejskie na konferencję celem uzupełnienia postanowień kongresa berlińskiego. (G. L.)

Z Rady państwa

(Telegramy „Dziennika Polskiego.”)

Wiedeń 8. maja. (Z izby posłów.) Przy etacie ministerstwa sprawiedliwości zabrał głos deputowany Forreger. Mówił on przeciw zamierzonym zmianom języka w najwyższym trybunale, żądał refer y ustawy prasowej, obliczył, że od czasu objęcia urzędowania przez Schönborna było 1295 publikowanych konfliktów, a z tych 780 z powodu obrazu domu cesarskiego. Wyzywał Schönborna do zrobienia porządku z „prawdziwie skandalizującą polcją i sprawiedliwocią gabinetową.” Dalej skarżył się na stan sądownictwa galicyjskiego. Na tem rozprawy przerywano.

Na interpelację Kronawettera co do Dwer-nickiego odpowiedział Schönborn, że rząd nie wiedział o tem dotąd oficjalnie, że jednak minist. spraw zewnętrznych, skutkiem prywatnej interwencji kilku posłów Koła polskiego, poczyniło jeszcze przed interpelacją dochodzenia w tej sprawie.

Od wyniku tych badań zależęć będzie, czy i jakie razę przedsięwzięcie kroki na korzyść Dwer-nickiego.

Türk zapytuje, czy prawdą jest, że w akcie oskarżenia Alberta Reissa skreślono w ostatniej chwili ustę, mocno kompromitujący firmę braci Guttman.

Dziś odbędzie się dalszy ciąg rozprawy nad etatem sprawiedliwości.

Klub Liechtensteina oświadczył się dziś stanowczo przeciw wszystkim trzem ustawom szkolnym.

Wiedeń 8. maja. (Z izby posłów.) Smolka oświadczył, że wybory do delegacji odbędą się nie 14. ale 15. bm. Według zaś moich informacji zamknięcie sesji odbędzie się d. 16. b. m. Przy tytule min. sprawiedliwości zabrał głos dr. B. Bo-ryński i skonał, iż stan wymiaru sprawiedliwości w Galicji jest jakanajgorszy. Stan ten spowodowany jest zdaniem mowy brakiem sił roboczych, to też mocwale poleca jak najgoręcej odnośną rezolucję — komisji budżetowej.

Türk miał wielką mowę na temat szwindlu w handlu na raty.

Schönborn odpiara wczorajsze zarzuty Forregera przeciw Słowianom. Oświadcza, że on właśnie zlagodził praktykę konfliktacyjną, polecając prokuratorom, ażeby postępowali ściślej jak dotychczas i nie uważali krytyki działań rządu koniecznością za podburzanie.

Szachajstwa w handlu na raty będzie ścięgał jaknajostrezej, ale nie ze stanowiska antysemitckiego Türk'a, tylko z powodu niemoralności tegoż. Dla Galicji otwartych będzie celem pomnożenia sił sądowych 182 miejsc. (Zywe oklaski.)

Godz. 1. m. 50 p. minister przemawia dalej.

Telegramy „Dziennika Polskiego”

Wiedeń 8. maja. Stowarzyszenie mające za cel podniesienie Wiednia przez ruch obcych, wysłało przez swego szefa, br. Pirqueta, prośbę do Taaffe'go, ażeby położył kres agitacji antysemitycznej, które kompromitują Wiedeń i na ruch obcych niekorzystnie wpływają. Hr. Taaffe odpowiedział, że istniejące ustawy nie pozwalają mu na skuteczne działanie przeciw prasie i antysemitkiemu stowarzysztwom, że jednak w danym razie, jak np. w sprawie strajku tramwajowego, używa przeciw wykręcającym całej surowości prawa.

Wiedeń 8. maja. Przy dalszych wyborach okręgowych w drugiej kurji wyborczej wyszło 21 liberałów i 10 antysemitów. W 5 wypadkach odbędzie się wybór ściślej.

Berlin 8. maja. Głosy prasy oficjalnej przeciw Szwajcarii są co raz ostrzejsze. *Reichsanz.* publikuje wszystkie akty i protokoły.

Do znowy w okręgu reinko-westfalskim przystąpiło 20.000 robotników. Przyszło do kilku krwawych utarczek z wojskiem.

Berlin 8. maja. Parlament rozpoczął dziś posiedzenie.

Paryż 8. maja. Znany z nieudalęgo zamachu na Carnota. Perrin, poruczył obronę swą Laguerrowi; ten jednak, jak twierdzą, nie przyjmie takowej.

Petersburg 8. maja. Minister spraw wewnętrznych, hrabia Tołstoj, umarł wczoraj popołudniu.

Wiedeń 8. maja. W interesie prawdy muszę skonałować, że informacje moje co do stanowiska Koła polskiego w sprawie Dwer-nickiego nie były dokładne. Koło polskie mianowicie czyniło w tej sprawie starania jeszcze przed interpelacją dra Kronawettera, ataki więc na Koło polskie z tego powodu nie są usprawiedliwione.

Wiedeń 8. maja. Cesarz i ministrowie przesłali namiestnikowi Morawy, Hermanowi Loeblowi, telegramy kondolencyjne z powodu śmierci jego żony.

Wiedeń 8. maja. Oficjalnie zaprzeczają doniesieniu *N. Wien Tagbl.* o wrzeczkiej wielkiej defraudacji cłowej i przedsięwziętych z tego powodu aresztowaniach.

Buda-Peszt 8. maja. Izba uchwałała po przemówieniach referenta Hegedussa i min. finansów przystąpić do rozprawy szczegółowej nad budżetem.

Bukareszt 8. maja. Król wraz z następcą tronu zamierzają zwizdlić roboty fortyfikacyjne. Zaproszeni będą także członkowie ciała dyplomatycznego.

Następcą tronu ma niebawem zaręczyć się. Izby zostały zwolane na 20. maja.

London 8. maja. Znaczną większością przjęła izba gmin w drugim czytaniu projekt podwyższenia cłoty.

Wiedeń 8. maja. Giełda zbożowa. Pszenica na czerwiec 7-20, na jesień 7-52.

Przyjechali do Lwowa

dnia 8 maja 1889 r.

HOTEL ZORZA. A. hr. Cetner, z Podkamenia. W. Mierzeński, z Krzywotul Hr. Komorowski, z Bilinki. J. Grünwald, z Worochty. R. Waldek, z Polany. G. Platz, z Borystawa. K. br. Erlanger, z Brzeżan. I. Stifel, z Slobody rung.

HOTEL FRANCUSKI. W. Gnoiński, z Krasnego. F. Stany, z Buda-Pesztu. G. Garoni, z Lipska. C. Ro-senthal, z Brodów. E. Kenberg, z Tarnopola. E. Lort-szaj, z Wiednia. H. Hilbert, z Komarna. B. Wierzechaj-ski, z Kubarówki. A. Gawroński, z Gródka. G. Platz, z Drohobycz.

HOTEL EUROPEJSKI. A. Landesberger, z Tarnopola. E. Münster, z Katusza. W. Kwaśniewski, z Przemysla. G. Rosner, z Zabesca. W. Knak, z Wiednia. S. Jasiński, z Podhajczy.

HOTEL LANGA. I. Krub, z Zbaraża. Ks. T. Barewicz, z ambora. E. Reshnlter, z Wiednia. C. Seifert, z Wiednia. A. Bade, z Hamburga. A. Zimmerman, z Schluckenau.

HOTEL ANGIELSKI. Z. Krynicki, z Kryniczy. J. Papara, z Stroniatyna. G. Poras, z Radowa. S. Gizow, ski, z Przemysla.

Kto będzie w Paryżu w czasie wystawy, niechaj nie ominię wielkiego magazynu nowości „Au Printemps”, 64, boulevard Haussmanna, gdzie oprócz najwznowszych nowości, znajdzie każdy w wielkiej odrębnej hali dzienniki wszytki h narodowości.

NADESŁANE.
Dr. Andrzej Lorentsk ordynować będzie jak lat ubieg w Kryniczy.

Podziękowanie.

Wielm. Panu Drowi Emilowi Elektorowiczowi. Nie mając dość słów do wyrażenia Ci Ciesgodny Panie wdzięczności naszej za bezinteresowne wyłączenie naszej córki Józefy, nauczycielki ludowej, z tyfus, składowy w drodze publicznej hold Twoj znakomitej wiedzy lekarskiej i czystem Ci Pracaży Dobrodrojnie, aby Cię Wszczemnoy na długie, a długie lata utrzymywał przy czerstem zdrowiu ku nieniesieniu pomocy i koinu nar cierpiące ludzkości.

Dymitr i Karolina Stokalku.

Podziękowanie.

Z wdzięczności składam publiczne podziękowanie Wielm. Panu lekarzowi homeopacie Mauryemu Rosenkrancowi, przy placu Hallikim, 1. 13, za wyłączenie mnie z kataru żołądka i kiszek, na który już od lat kilku cierpialem, lecząc się u tutejszych lekarzy bezskutecznie. 1422 W. Primus. — Lwów.

Czasopisma humorystycznego

