

Biuro Redakcji „Dziennik Polski”, Plac Marjański...
Przedpłata wynosi we Lwowie rocznie 18 zł. — półrocznie 9 zł. — kwartalnie 4 zł. 50 ct. — miesięcznie 1 zł. 50 ct.

Numer kosztuje 6 centów.

Rękopisów Redakcja nie zwraca.
Telefon Redakcji 171.

DZIENNIK POLSKI

wychodzi codziennie niewyłączając niedziel i świąt o 8. rano.

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują we Lwowie

Biuro Administracji „Dziennik Polski”, plac Marjański...
Ogłoszenia przyjmują się na opłatę 6 centów od każdego wiersza drobnym drukiem (petit).

Milan w Belgradzie.

Lwów 12. listopada.

Ze żłtyten biedny Milan Obrenowicz nie może po abdykacji znaleźć spokoju! Jak grzeszna dusza...
Dla nich było rzeczą bardzo łatwą do przewidzenia, że tego rodzaju surowa i ostra pokuta...

możemy go znaleźć w wiadomości, otrzymanej równocześnie z wiadomościami o konferencji Milana z regentami. Wiadomość tę podaje Correspondent. Jest ona istotnie nader sensacyjną.

Na cele wykształcenia i oświaty.

I Komisja budżetowa zatwierdziła w dalszym ciągu na podstawie referatu p. Jana Stadnickiego...
W dziale tym wydatków na cele wykształcenia i oświaty nastąpiło w porównaniu z preliminarzem Wydziału krajowego następujące podwyższenie wydatków:

Towarzystwu gimnastycznemu „Sokół” we Lwowie zamiat 750 zł. proponuje komisja subwencję 1000 zł. a to ze względu na usługi, które Towarzystwo „Sokół” oddaje, kształcą młodzież m. Lwowa w gimnastyce.

Przy poz. 7000 zł. dla szkoły sztuk pięknych w Krakowie ratę amortyzacyjną, co do stopy procentowej obniżoną została. Gdyby zaś gm. m. Krakowa do obniżenia tej stopy procentowej się nie przychyliła, to Wydział kraj. przeprowadziłby zaciągnięcie na hipotekę szkoły sztuk pięknych w Krakowie pożyczki w tej wysokości, jaka okazała się potrzebna na opłacenie reszty dłużnego g. m. Krakowa kapitału pod możliwie korzystnymi warunkami.

Przy poz. 30.000 zł. przeznaczoną na stypendja dla uczniów i uczennic seminarjów nauczycielskich i kursów przygotowawczych, uczyniła komisja uwagę, że rozdzielenie stypendjów pomiędzy uczniów seminarjów nauczycielskich po 60 zł., względnie 40 zł., nie chroni tychże ani od nędzy materialnej, ani od nędzy moralnej, w której ci uczniowie zbyt często są pogrążeni. Komisja nader gorąco przemawiała za internatami. Wszyscy, którzy się wychowywaniu

mlodzieży oddają, powiada sprawozdanie, zgadzają się na to, że tak w gimnazjach, jak w seminarjach nauczycielskich ta część młodzieży powszechnie najlepiej się prowadzi, która jest otoczona ciepłą i zdrową atmosferą życia domowego i rodzinnego. Internat dobrze prowadzony, zastępuje w części dom i rodzinę, ochrania od zepsucia młodzieńca, narazonego na złe przykłady, materialnie i moralnie opuszczonego. Przykład internatu nauczycielskiego św. Józefa w Lwowie jest najlepszym tego dowodem.

W zatwierdzeniu petycji komitetu dla internatu św. Józefa o wyznaczenie zasiłku w kwocie 3288 zł. na wykończenie budynku, w którym internat jest umieszczony — komisja budżetowa, w głębokim przekonaniu o użyteczności internatu św. Józefa i o wielkich usługach oddanych krajowi przez założyciela ks. Gorazdowskiego, wniosła przyznanie żądanej subwencji w 2 ratach, tj. w r. 1890 i 1891 po 1650 zł.

W dalszym ciągu wspomina komisja o petycji ks. Kazimierza Siemaszki, Zgromadzenia XX. Misjonarzy w Krakowie, o roczną subwencję 1.000 zł. na dom schronienia i dobrowolnej pracy dla opuszczonych i moralnie zaniedbanych chłopców. Komisja, zbadawszy dołączone do tej petycji alegaty, a między innymi opis całej historii domu ks. Siemaszki, zredagowany przez p. Kaz. Langiego, nie mogła się oprzeć wrażeniu, wywołanemu przez dzieło, przypominające w swych skutkach na cały świat znane dzieło ks. Don Bosco we Włoszech i ks. Roussset we Francji. Dzieło powstało literalnie z niego, bo początkowo oparte na bochenku chleba, który ks. Siemaszko dawał chłopcom, aby ich zachęcić do słuchania nauki katechizmu i na trzech centach, które ci niecierpliwie płacili ks. Siemaszce za nocleg na sienniku z poduszką pod głowę i kocykiem za nakrycie służącym w schludnej izbie, w zamian za ohydne, pełne niechlujstwa i rozpuszty nory na kamykach, gdzie poprzednio za te same 3 centy nocowali. Dzieło to doszło do tego, że w roku 1887 dawano umieszczenie 63 chłopcom, z których 31 starszych już było po warstatach umieszczonych. Dzieło to wytworzyła ks. Siemaszki, powstała uzyskała zatwierdzenie rady szkolnej kraj., zostaje ono pod kontrolą rady szkolnej i komisji przemysłowej krakowskiej i należy decyzją p. ministra oświaty jako prywatna szkoła prawa szkoły publicznej. Jako takie zasługują one ze wstępnym miarą na poparcie Sejmu; to też komisja wniosła o udzielenie subwencji w kwocie 500 zł.

Dla czasopisma „Museum”, w uznaniu zasług, jakie publikacja ta oddaje nauczycielom szkół średnich, zwłaszcza po miastach prowincjonalnych, uchwalila komisja podwyższyć dotychczasowy zasiłek z 500 na 1.000 zł.

Przy pozycji „dla fundacji „Macierzy Polskiej”, na wydawnictwo dzieł i periodycznych pism ludowych 3.000 zł., zwróciła komisja uwagę, że dotychczasowe, jeżeli to być może, niż zwykle, uwagę na wydawnictwa dla ludu przeznaczona. Komisja budżetowa poddała przeto i wydawnictwa „Macierzy polskiej” gruntownemu badaniu. Odnosiła ona z tej czynności uspokajające zapewnienie, że wydawnictwo „Macierzy polskiej” podaje szerokim warstwom, korzystającym z niego, materiał moralnie i społecznie zdrowy do czytania. W dwóch kierunkach jednak objawia komisja budżetowa zaniechanie, by wydawnictwo „Macierzy polskiej” zrobiło krok naprzód. Raz, aby się postarano o poważniejszy dobór materiału do czytania pod-

nego, wydając wyciągi ze znakomych pisarzy polskich i uzyskując w drodze konkursu u pisarzy współczesnych prace, których podniesieniu smakowi warstw czytających żadość uczynić mogły; powtóre wyraża komisja życzenie, aby w obec wzrastającej potrzeby rozpowszechnienia pism periodycznych dla ludu w najszerszych kołach, cena prenumeraty czasopisma „Niedziela”, pisma tygodniowego, wydawanego przy pomocy funduszów „Macierzy”, wynosząca obecnie 3 zł. 90 ct., zniżoną została, o ile możności, do ceny 2 zł. rocznie.

Korespondencje

Kraków 11. listopada.

(Restauracja katedry na Wawelu i innych kościołów krakowskich. — Wyjazd konne międzynarodowe w Krakowie — Budowa wodociągów i teatr. — Gmach „Sokół”. — Występy Kotarbińskiego.)

Niejednokrotnie poruszana i domagająca się energicznego działania sprawa restauracji wspaniałej i tak drogiej każdemu z Polaków katedry na Wawelu, zatwierdzoną być miała, co do zebrania potrzebnych funduszy, przez loterję, której bilety przy dobrym programie ciągłości wygranych, niezawodnie zostałyby rozkupione. Projekt ten, albo został zaniedbany, albo odroczone, od paru miesięcy bowiem nie w tym względzie nie słychać. Dokładne plany i kosztorys całej restauracji od dawna już przygotowane zostały przez jednego z najwybitniejszych architektów tutejszych p. Odrzywolskiego. Sprawa restauracji starożytnego pełnego najdroższych pamiątek kościoła, zajmując się ksiądz biskup Dunajewski — nie może poręczyć za prawdziwość, stwierdzam wszakże krążącą wśród duchowieństwa pogłoskę, iż J. E. biskup projekt urządzenia loterii dla zebrania funduszy uznał za niewłaściwy i nie liczący z powagą zadania, pod względem etycznym. Przykład Węgrov, który doskonałą urządził próbe, wypuszczeniem losów budapestwieńskiej bazyliki, nie znalazł podobno obrońców w krakowskim konsystorzu i postanowiono bez loterii starać się o potrzebne fundusze.

Ze podjęte starania nie są płonne, dowodem wniosek sekcji skarbowej tutejszej rady miejskiej, wniosek, który zapewne otrzyma aprobatę reprezentacji gminy. Sekcja proponuje udzielenie z funduszy gminnych kwoty 32.000 zł. na restaurację katedry w ten sposób, że pierwsza za rok przysyłają, następnie zaś po 3000 zł. w dziewięć lat następujących.

Jednocześnie z podjęciem odnowienia katedry św. Wacława na Wawelu i inne stare kościoły tutejsze cieszą się widoczną opieką swoich zarządców parafjalnych. Tak kościół N. P. Marji, lub zarządzających kościołami kapłanów, jak kościół św. Stanisława na Skalce, lub św. Szczepana na Piasku. Chwalebna w tym kierunku działalność zasługuje na uznanie i chyba jest dowodem, że chwila, w której żyjemy, nie jest „ostatnim wyrazem powszechnego zmateralizowania” lub zobejtwienia w rzeczach wiary, o czym się tak szeroko rozpisywał zwykli publicyści i literaci z obu krakowskich miasteczko. Należy dodać, iż i jedyny w mieście grecko katolicki kościół św. Norberta doczekał się gruntownej restauracji, a na wszystko to nie aniowicie z nieba, lecz dobry ludziska żoły pieniądziej. Nie zdobywamy się na kadmizła dla działających w tym kierunku — fakta same wszakże godnymi są zaznaczenia.

Celem podniesienia ruchu i pewnego ożywienia w mieście, a jak tu rzeczą opiewa nomenklatura „zwabiania” obcych do zwidzania Krakowa, są starania o urządzenie na błońach miejskich za rogatką wolską „międzynarodowego” toru wycieczek konnych. Bez względu na punkt, z jakiego na projekt owy patrzeć będziemy, sprawa w zasadzie stanowczo pożyteczną być może dla miasta i należy pragnąć pożytecznego jej załatwienia. Do rady miejskiej o urządzenie toru wniosło podanie grono zamożnych obywateli i hodowców rasowych koni, a nazwiska ich są aż nadto dostateczną

gwarancją, iż rzecz całą przedstawia się poważnie, a tem samem wroty požądane dla miasta rezultaty. Podanie owo podpisał pp.: Rudolf hr. Kinsky, prezes wiedeńskiego Jokey-Clubu, pułkownik Polko, Jan i Edward Reszkowicz, Antoni hr. Wodzicki, Eustachy książę Sanguszko, Karol hr. Scipio, August hrabia Potocki, Stefan hr. Zamoyski, Zdzisław hrabia Tarnowski, Zygmunt hr. Pułowski, Stanisław Homolacz, Albert Cetner, Adolf baron Brunicki, Andrzej hr. Potocki, Włodzimierz hr. Skórzewski, Jan hr. Stadnicki, Aureliusz Serda, Diel, Stanisław Zaba, August Brza i Andrzej książę Lubomirski.

Sprawa budowy wodociągów, w której po myślnie rostrzygnięciu w bieżącym wieku nie wierzą dotąd najstraszniejsi optymiści, postąpiła o tyle, iż konkurs do składowania ofert na budowę, został przedłożony do dnia 1. marca roku przyszłego. Koszt budowy wodociągu z wodą z Regulic sprowadzoną, obliczono na sumę od miliona ośmiu do stu tysięcy, do dwóch milionów stu tysięcy złr. Komisja ogłasza, iż żadnych wydatków za prace przygotowawcze miasto ponieść nie będzie. — Wszystkim niedorostkom w Krakowie daj Boże doczekać się picia wody z owych wodociągów, — pełnotętni nie lądują się nadzieją, żeby regulickie źródła na miejscu gasić miały doczesne ich pragnienia, — kto takomy, wyjeżdżać może do Regulic w piękny czas po doskonałej drodze.

A z budową teatru postępujemy. Sp. Rzewuski, który od 1866 r. psuł głos i piór w tej kwestji, ucieszyłby się niepomiernie, iż drugi konkurs na przygotowanie planów „powiódł się doskonale” — tylko, że nie ma dotąd zgody, kto i gdzie będzie budował przybytek sztuki. Obecnie komisja złożona z 4 architektów sprawdza zgodność kosztorysów z programem. Później jury rozstrzygać będzie z przyznaniem nagród, — tylko że dotąd nie wiemy, kto do grona członków należeć będzie, bo niektórzy zrezygnowali z tej godności, — później rada się zastanowi, który z planów najodpowiedniejszy, a ponieważ przyjaciele Iksa dołożą starań, aby nie budował Irgel, postarają się ich pogodzić powołaniem firmy wiedeńskiej, która podobno już „dała zadatek”, iż dobrze się wywiąże z zadania. Tylko poczekajmy.

Bez hałasu i konkursów zbudował sobie „Sokół” nasz wcale ozdobne i obszerne gniazdo, które w tych dniach zostanie prowizorycznie oddane do użytku. — Obszernej w sprawie tej doniosło po rozpatrzeniu się w gmachu, tu tylko zaznaczam, iż tak po cichu „konspiracyjnie”, działając umiemy w Krakowie warchoły i ulica, bo nikt z urodzonych i stannujących się nieczem w dobru tem dziele nie dopomógł, a nie zabrakło takich, którzy bez wahania szkodzili.

Jutro i we czwartek w teatrze tutejszym wystąpi p. Józef Kotarbiński, artysta warszawski, w rolach „Uriela Acosty” i „Hamleta”.

Wiedza 9. listopada.

Kiedy w swoim czasie mowa była w radzie państwa o uchwaleniu na regulację rzek galicyjskich 7 milionów w 14 ratach rocznych po pół miliona, wielki deklamator z lewicy i specjalista od mów patetycznych, wołał w uniesieniu, że jeżeli taki wniosek stałby się uchwałą, natenczas należałoby zredukować z wiedeńskiego burżuazji „Justitia regnorum fundamentum”, bo „justitia” podeptana zostanie na korzyść Galicji. Obecnie posłowie miasta Wiednia domagali się w sejmie dolno-austriackim od rządu czterech milionów na regulację i przykrycie Wiedni, a kiedy namiestnik hr. K i e l m a n s e g g na odośnie zapytanie oświadczył, że rząd w zasadzie nie nie ma przeciw temu, a tylko zastrzeżenie sobie czas do przedłożenia projektu, powstał w izbie i prasie taki wrzwas, jak gdyby Niemcom Bóg wie jak wielka stała się krzywda. Posypały się też gradem korespondencje do dzienników pruskich na temat

SZARY PROCH.

POWIEŚĆ PRZEZ MARJĘ RODZIEWICZ.

(Ciąg dalszy.)
Wawer szeroko ręką w dal zamachnął.
— Jako te łany idą, wszystkoby od pana dla wsi wziął!
— Chyba gwałtem! — Szluguris się zaśmiał, — Gwałtem głupey wojują, a rozumni głową!
Jabym tak zrobił, że nie pan by nam za pot płacił, ale mi jemu za ziemię. Byłoby wtedy na czem pracować i kotacza całą zimę i lato pożywać!
— W dzierzawę wziąć? — wtrącił stary gospodarz.
— A w dzierzawę! — Wawer potwierdził.
— Siła trzeba pieniądzy.
— Siła też was jest.
— Oj! głowy na ten interes trzeba, coby wszystkie te ręce kierowała!
— Ale mowę on rozumną mówi. Oj rozumną!
Zajęła ich ta myśl mocno. Oczy chłopskie, nad złoto ziemi chwile, po polach powiedli. Po tłumie jakby drzenie pobiegło.
— Chećcie pic! — niespodzianie Rozalka się odezwała.
Spuścił ku niej wzrok, zdziwiony tą przysną propozycją.

Trzymała dzbanek w ręku i patrzyła pocziwie.
— Dziękuję, — odparł ciszej, tak, że ona tylko słyszała, — utraktowaliście mnie do syta obelgami... Pewnie i woda wasza jak z morza, gorzka i słona!
Dziewczyna pocizerwiała z przykrości, naczynie odstawiła na bok, i znowu nad pokosem się schyliła. Wtedy on poczuł, że ją upokarza przed ludźmi, co widzieli jej ruch i odmowę jejgo. Pochylił się, dzbanek wziął i począł pić chwiei.
— Bóg zapłać! — rzekł, dzbanek jej oddając.
— Za gorzką wodę nie warto! — mruknęła.
Spojrzeli po sobie, i może na jednakię wspomnienie pokraśniali równocześnie.
— Zamęczyłem was dzisiaj, już więcej nie będę! — rzekł.
— Samiście potem dopomogli! — odparła, ostatni snop wiążąc.
Koszarę dopędził Wawer i stanęli. Oraz był na objad właśnie, ale zamiast spożyć i posilić się, skupili się i gadałi rękami, oczami, dworskie pola wskazując. Wawer im rzucił myśl rokoszną, jasną, co może kiedy mglista, pod nie jednym czołem majaczała, nie znajdując określenia i wyrazu. Teraz ogarniała ich, jak czary, podniecała jak trunki.
Przybiegł ekonom od dworu, na poczęstunek ich wzywając. Opieszale poszli, bez śpiewu i śmiechu, prędko spożyli jado i znowu wrócili na pole, gdzie im swobodnie było mówić, milej na te ziemię patrzeć. Wawer do dworu nie poszedł, ale do Marcinka, który do swych ludzi z pastwiska, przybiegł i kosić próbował. Starszy brat przygląd

dał mu się i kierował radą. Spiącego na między Maryjki dzieciaka ostrożnie na ręce wziął i kotyłał delikatnie.
Wśród zbóż stojąc, i rozmawiając chłopską mową, ten mężczyzna zgrabny i jak pan ubrany, wyrostek bosy i śniady, że szkaplerzem na źle osłoniętej płótnianką piersi, i to dziecko w lnianej, grubej koszulince i czerwonej na głowie czapeczce, stanowili obrazek pełen kontrastów. Nie powiedziałby nikt, ich widząc, że jedna chata ich zrodziła i wykarmiła. Maryjka widząc ich zdaleka, splasnęła rękami, i przybiegła zdyszana, krzycząc i śmiejąc się naprzemiann.
— O Jezu! — jeszcze go opuścisz, mego robaka! — wołała.
— Albo to taki słaby, czy niezadany? Tak jak w kołose spi, ino się od much krzywi. Rzućtaś go na między to podniosłam.
— Dobry z ciebie ojciec będzie. Z dziećmi się jak najlepsza piastunka obchodzisz. Aleś głodny! Chcesz, skożę do chaty i chłodnego mleka ci przyniosę! I tak z twojej łaski nie nie robię dzisiaj.
— Wiewozem zjem, teraz dalej do kosi!
Dziecko jej oddał, obejrzał się po tumie robotnie.
— Boicie się już, Rozalko, niemieckiej roboty! — zawołał.
— Nie. Wytrwacie wy, wytrwam i ja! — odrzekła — stając za nim.
— Do wieczora nikt nie wytrwa! — wtrącił

Krystof. — Burza idzie cwałem, za godzinę tu będzie.
— I prędzej nawet. Trza się spieszyć! Dajno Marcin kose!
Wysunął się naprzód Wawer, jak żorawie za nim inni.
Po chwili wiatr się podniósł suchy i duszący, zrywając piasek z gościńca; jaskółki pieszcząc, przypadały nad głowami. Z lasu wyjrzała jak głowa potworna, chmura szaro-siwa. Już nie cwałem, ale ptaka lotem pędziła burza, już nie tylko głowę chmury widąc było, ale cały kadłub jakby bestji, która wnet dostała skrzydeł potężnych, poszarpanych jak nietoperze, ogarniała niemi z końca w koniec niebios. Wicher przeszedł w huragan, gwałt drzewa, ciche przed chwilą łany zbóż szamała, jak morza w fale, i bałwany.
Żniwiarze stanęli. Wicher ich tknął w piersi, szarpał odzież, odrwał głowy, rozwiewał włosy. Kobiety rzuciły się pierwsze do odwrotu, krzycząc przeraźliwie w obawie o stroje swoje. Mężczyźni śmiejąc się z tej paniki, wzięli też surduty i kosi na ramiona, opuszczali tak gwarny przed chwilą łan. Tlum ten ku rzeczce zmierzzał, która ledwie widocznie w niektórych miejscach sączyła się po białym żwirze. A wtem padły pierwsze krople deszczu i jeszcze daleki grom. Wtedy zaczęli wszyscy biec, wyprzedzając się, śmiejąc, chłopcy gonili dziewczęta, kobiety starsze zgęzły się po bieżnie, gospodarze z niepokojem spoglądali w niebo.
— Broń Boże nieszczęścia! — szepotali.
Dopadli wsi i zaczęli się po zagrodach roz-

biegać, a wtem drugi i trzeci grom padł już bliższy i deszcz lunął strumieniem. Ale już wszyscy prawie byli pod strzechą.
U Didelisów Jan stary nie na burzę patrzył, ale na swego Wawra, który z braćmi wpadł, jak z pola szedł, z surdudem na ręku, z kosą w garści, spocony, zdyszany.
— A ty synku gdzieś był? — spytał.
— Kosłem za Andrzej! — odparł — białymi zębami błyskając w uśmiechu.
— Kosil, bez mała od ranka! — potwierdził Andrzej.
— A jak jeszcze! Za dwóch! Jakby z roku nie innego nie robił! — dodał Piotr z chłubą.
Kołodziej za głowę go rękami objął i do piersi przyciągnął.
— Takiś ty zuch wszędy! — radośnie się uśmiechnął.
Błyskawica zajaśniała do izby, rażąc oczy.
— Zamknijcie kobiety drzwi i komin! — Andrzej krzyknął.
W izbie było prawie czarno. Zapalono gronnicę i garść ziół Maryjka rzuciła na węgle. Dzieci poczęły płakać, a starsi głośno pacierz odmawiać.
Chata ich tyle lat i burz przestała, czyż już dzisiaj ma jej być ostatni dzień?
Znowu błysnęło tak strasznie, że aż wzdrygnęli się wszyscy, a równocześnie prawie rozległ się huk, jakby świat cały w sztuki druzgotął.
(Ciąg dalszy nastąpi.)

uproszenia Niemców przez „polskiego ministra finansów”, a wszędzie wysunięto jako racjonalny do- wód systemu protekcyjnego, „podarunek” dla Ga- licji z okazji uchwalenia nowego podatku propina- cyjnego. Taki już płacz i lament podniosły nasi Niemcy, że nie zdziwilibyśmy się wcale, gdyby je- den lub drugi „przebiegły Galicjanin” uwierzył na serjo w to fortytowanie naszych interesów w pałacu ministerjalnym na Himmelfortsgasse, żeby zaś temu zapobiec, nie zawadził przypatrzeć się całej sprawie nieco bliżej.

Galicja, ten główny komentator wyrobów austriackich, stojący w prawdziwej niewoli ekono- micznej u Niemców, domaga się — a raczej prosi, bo domagać się nie ma odwagi — zasilku na regulację rzek. Nieuregulowane rzeki rok rocznie wylewają, niszczą szeroko i daleko pola i łąny, pograżają w nędzę całe powiaty. Nie masz już prowincji w monarchji, któraby pod tym względem tak zaniedbaną była; dla Bosnii uczynio- no w latach dziesięciu więcej, jak dla Galicji w ciągu stulecia. Ołóż Galicja domaga się regu- lacji, no i dostaje... obiecankę, weksel na daleką przyszłość przez nikogo nieakceptowany.

A Wiednia? Wiednia domaga się uregulo- wania i przyspieszenia Wiednia kosztem państwa, jedynie na swój własny użytek, żeby pozbyć się nieznoszonego fetoru i uzyskać plac pod budowę. I Lwów ma swoją Pełtow, która pod względem mefitycznych odorów o wiele przewyższa tutejszą koleżankę, a nikomu nawet na myśl nie przyszło żądać od państwa pieniędzy na jej zasklepienie. Wiednia zaś żąda i to aż czterech milionów jed-ynie na cel czysto miejski, części higienicznej, części estetycznej. Żąda, a kiedy rząd prosi tylko o krótką cierpliwość, krzyczy na krzywdę, ucisk i system protekcyjny. To się nazywa niemiecką lo- giką, niemiecką sprawiedliwością. Przytem ów „podarunek” dla Galicji co chwila bywa wysuwa- ny, a podarunek dla Niemców z okazji podwyższenia podatku od cukru, taryfy obliczone na zgubę Galicji, a zysk prowincji niemieckich i tyle, tyle innych rzeczy, to rzecz płynąca sama z siebie, to haracz, który się Niemcom należy!

Wobec takiej napaściwości ze strony Niem- ców, można naprawdę zostać nawet — Młodożchem. (Ad.)

### Sejm.

Lwów 12. listopada.

(17. posiedzenie, I. sesji VI. periodu.)

Początek posiedzenia o godz. 11. min. 35. Sekretarz Kozłowski odczytuje spis petycji. Między innymi:

Gmina Blich o zapomogę z powodu nieurodza- ju. — Gm. Brzazewice o subwencję na uregulo- wanie rzeki Raby i założenie szkoły koszykarskiej. — Gminy Czerzeń i Zabłote o zapomogę i bez- procentową pożyczkę. — Gm. Strzeliska nowe o środki na zorganizowanie straży ogniowej. — Członkowie gm. Szczytunki o wstrzymanie egzeku- cji o wierzytelności do fundacji szkolnej imienia Kucharskiego. — Wydawcy „Czasopisma prawni- czego” we Lwowie o zapomogę na wydawnictwo. — Gm. Stare Bohorodczany o wyjednanie wolno- go poboru surówki.

Ogółem wpłynęło dotychczas 954 petycji. Petycje te poddał do odrębnych komisji. Komisarz rządowy odpowiada na interpelację p. Zardeckiego i towarzyszy jak następuje:

„Dotąd tylko dwie strony zgłosiły się po od- szkodowanie, mianowicie Mikołaj Jakubowicz z pre- tensją o wypłacenie kwoty 1145 zł. jako szkody spadkowej po s. p. Zacharjaszu Osady i Leib Sruł Bregier, który dopiero w sierpniu r. b. wniósł pozew syndykalny przeciw skarbowi państwowemu o zwrot kwoty 147 zł. Co do ostatniego po- zwu wdrożono postępowanie wskazane ustawami. Co do pretensji M. Jakubowicza, żądanie powoda zostało uchylone z tego powodu, że tenże cesją z 30. sierpnia 1888 swoje prawa spadkowe odstąpił Antoniemu Tabakowski. Oprócz tych dwóch stron nikt nie zgłosił się po odszkodowanie strat wy- nikłych z kradzieży depozytów. Co do zabezpiecze- nia na przyszłość depozytów sądowych nadmieniam p. komisarz, że w Kuchach nie nastąpiło włamanie się do kasy i że nie spostrzeżono śladów gwałtu. Przeciwnie podobnym kradzieżom jak niemniej prze- ciwnie niebezpieczeństwu pożaru, kasy depozytów są- dowych są wszędzie dostatecznie zabezpieczone. Zresztą obecnie, gdy w znacznej liczbie powstają urzędy podatkowe w siedzibach sądów powiatow- ych, depozyta, jak n. p. fundacje sierocińskie bywały depozytowane w urzędach podatkowych.”

Urlop do końca sesji otrzymał minister Za- leski.

Kilku posłów, których wybory zostały już uznane, składają przyrzeczenia w ręce marszałka poczem przystępują do porządku dziennego, uchwa- la iza na wniosek kom. prawniczej (spr. p. Le- nartowicz) odnieść się do rządu w sprawie utwo- rzenia trzeciego sądu pow. w terytorjum staro- stwa ropczyckiego; nad petycją gminy i obszaru dworskiego w Pstrągowej o wyłączenie z okręgu sądu pow. i starostwa w Ropczycach a przydzielenie do okręgu sądu pow. w Strzyżowie, na wniosek p. Sawczaka uchwalono „na teraz” przejście do porządku dziennego.

Dalej uchwala iza wyrazić przychylną opinię rządowi w przedmiocie przeniesienia gmin i obsza- rów dworskich Radziszów i Jurczyca z okręgu sądu pow. w Skawinie i starostwa w Wieliczce.

Wydz. kraj. do zbadania i zdania sprawy od- stąpiono petycje gmin i obszarów dworskich Wilamowice, Dankowice, Jawiszowice, Stara wieś gór- na, Stara wieś dolna, Pisarzowice i Helnanowice o utworzenie nowego sądu w Wilamowicach, a rządowi do uwzględnienia petycje gmin i obszarów dworskich Domażyr, Zielów, Zorniska o wydzielenie z okręgu sądu pow. w Janowie i starostwa w Gródku i przydzielenie do okręgu miej. del. sądu pow. i starostwa we Lwowie.

Wydz. kraj. odstąpiono do zbadania i zdania sprawy petycje gmin Krystynopol i innych o utwo- rzenie w granicach starostwa sokalskiego nowego sądu pow. z siedzibą w Krystynopolu, zaś rządowi do uwzględnienia wniosków Wydz. kraj. w sprawie utworzenia w granicach starostwa złoczowskiego czwartego sądu z siedzibą w Pomorzyszach.

Następnie, na wniosek komisji drogowej od- stępuje iza Wydz. kraj. do możliwego uwzględ- nienia petycje rady pow. kolbuszowskiej o sub- wencję na budowę drogi kolbuszowsko-sokalskiej na rok 1890 i serwała gminie Sokółów na spłatę podatku konsumcyjnego w kwocie 800 zł, do 1. stycznia 1893 r.

Z dalszej kolei odczytuje p. A. Jędrzejowicz sprawozdanie komisji administracyjnej o potrzebie wydania ustawy łowieckiej dla Galicji. Komisja wnosi: Przymiennie się do wiadomości sprawozdanie Wydz. kraj. o potrzebie wydania je- dnołitej ustawy łowieckiej i oświadcza rządowi

swoje zdanie, że uznaje za potrzebne wydanie dla naszego kraju jednolitej ustawy łowieckiej, obejmującej całość przedmiotu.

Uchwalono. Następnie odczytuje p. Pilat sprawozdanie komisji administracyjnej o sprawozdaniach Wydziału krajowego w przedmiocie zarządu fundu- szem pożyczkowym na budowę koszar dla wojska i w przedmiocie petycji wiecu delegatów miast w sprawie kwaterekowej.

Komisja wnosi: Sejm przyjmując do wia- domości sprawozdanie Wydziału krajowego o zarząd- dzie funduszem pożyczkowym na budowę koszar dla wojska, upoważnia Wydział krajowy, aby w wypadkach zastępujących na uwzględnienie przed- stawiał Sejmowi wnioski co do przedłużenia ter- minu spłaty pożyczek na budowę koszar, przecho- dząc natomiast do porządku dziennego nad ża- daniami petycji wiecu delegatów miast o podwyż- szenie funduszu pożyczkowego na budowę koszar do dwóch milionów zł. i o wydanie ustawy o roz- kładzie ciężaru kwaterekowego na cały kraj, oraz nad petycją miasta Stanisławowa zawierającą takie same żądanie. Petycje miast Jaworowa i Łańcuta o pożyczki na budowę koszar, odstępuje Sejm Wydziałowi krajowemu do możliwego uwzględ- nienia.

P. Dworski podnosi, że według §. 23. usta- wy kwaterekowej rozkład równomiernych kosz- tów kwaterekowych należy do kraju — a z obo- wiązku tego drobnym datkiem kraj nie może się wykupić. W innych krajach unormowano tę sprawę zgodnie z zasadą §. 23. ustawy, a jedynie u nas tego nie uczyniono i ograniczono się na utworze- niu funduszu pożyczkowego na budowę koszar, który z czasem urosł do jednego miliona, nie jest jednak wystarczający w stosunku do rzeczywistej potrzeby i bardzo wiele gmin nie może z niego korzystać. A i te gminy, które otrzymały pożyczki, ponoszą zbyt ciężary wskutek krótkiego terminu spłaty.

Podnosi też mowa, że rozmiar tych fundu- szów pożyczkowych nie jest dość sprawiedliwy, co- tem więcej jest niewłaściwe, iż w myśl ustawy kraj winien jest zwracać gminom kosztą stago- lego kwaterekowego.

Na dowód przytacza mowa miasto Przemysł, które na cele kwaterekowe wydało w ostatnich latach przeszło 250.000 zł., na co otrzymało po- życzki spłacalne w 12 latach 25.000 zł. Inne miasta są pod tym względem daleko szczę- śliwsze.

Nie zyskują też miasta wiele na kwaterekowu. Zwiększenie się bowiem ruchu handlowego wpły- wa na zwiększenie dochodów funduszu krajowego. Z tych tedy powodów uznaje zupełną słusność uchwały powziętej przez wiec miast i miasteczek, stawia mowa wniosek uzupełniający ustępy II. i dalsze wniosku komisji:

- 1) Sejm zwiększa fundusz na udzielenie po- życzek z 1 miliona na 2 miliony. 2) Sem poleca komisji budżetowej obmyśle- nie pokrycia dla wydatków 1 miliona. 3) Z funduszu pożyczkowego udzielane być mają gminom pożyczki najdalej w 20 latach zwrotne. 4) Sejm upoważnia Wydział krajowy, aby w wypadkach zastępujących na uwzględnienie, przedłużał termin spłaty pożyczek już udzielonych, o ile nie są jeszcze spłacone, do lat 20.

5) Gminy, któreby w przeciągu 2 lat po do- ręczeniu uchwały przysługującej pożyczkę, takiej- wie nie odebrały, utracą prawo do przysługują- cych im pożyczek.

Wiedząc zaś, że Sejm nie jest przychylny uchwaleniu ustawy normującej rozkład ciężarów kwaterekowych, ogranicza się mowa na razie na żądanie zwiększenia funduszu pożyczkowego. Tym sposobem zwiększy się przynajmniej pomoc kraju dla gmin, tatarskiej, iż w ostatnich czasach ilość wojska w Galicji znacznie się zwiększyła. Potrzeby gmin wynoszą obecnie na budowę koszar około 4 milionów, jeżeli więc będzie 2 mil. fun- dusz pożyczkowy, i tak w części tylko będzie mo- żna zadoseć uczynić tym potrzebom.

Termin 12 lat jest bardzo dla gmin uciąż- liwy i przedłużenie terminu do lat 20 byłoby bardzo pożądanem.

Gdyby żądanie m. wcy zostało spełnione, nie uczyniłoby się właściwie jeszcze tego, co kraj w tym kierunku zdziałaćby powinien, w każdym je- dnak razie byłoby to znaczny krok naprzód, wielkie ulgi gminom przysługujące.

P. A. Jędrzejowicz sprzeciwiał się wnioskowi p. Dworskiego, dowodząc, że obecny fundusz pożyczkowy jest zupełnie wystarczający — i że załogi wojskowe przynoszą gminom znaczne korzyści. System pożyczek jest korzystny i za tej jego zmiany nie potrzeba.

P. Goldman podnosi, że w sprawozdaniu Wydziału krajowego jest wiele mylnych dat, do- tyczących sprawy kwaterekowej. I tak: Wydział krajowy twierdzi, że wszystkie gminy, które sta- wiły koszary, otrzymały pożyczki w wysokości przeszło miliona złr., a tymczasem sam fundusz krajowy pożyczzył z tego funduszu pożyczkowego około 400.000 złr. Jak to się da wytłumaczyć, trudno zrozumieć.

Jeżeli przez udzielenie pożyczek kraj ma speł- nić nałożony nań ustawą obowiązek, słusza, aby go tak spełniał, iżby na tem nie cierpiał pojedy- nyczne gminy. Faktem zaś jest, iż dla braku fun- duszów pewna część gmin nie może otrzymać pożyczek i dlatego należy fundusz zwiększyć. Ze zwiększeniem funduszu stoi w związku i przedłu- żenie terminu spłaty pożyczek, także dla miast bardzo pożądanem.

Następnie przemawiał raz jeszcze p. Dworski, polemizując z p. Jędrzejowiczem.

P. Romanowicz staje wymownie w obro- nie wniosku p. Dworskiego, zbijając dosadnie zar- zuty podniesione przez p. Jędrzejowicza. Sprawozdawca p. Pilat staje w obronie wniosków komisji, podnosząc, że komisja nie wy- klucza podwyższenia na przyszłość, uznaje tylko, iż na teraz jeden milion w zupełności wystarczy.

Następnie polemizuje mowa z wywodami p. Dworskiego, Goldmana i Romanowicza. Godzi się p. sprawozdawca jedynie na ostatni ustęp wniosku p. Dworskiego.

Przy głosowaniu utrzymał się wniosek ko- misji.

P. Polanowski stawia nagły wniosek, żądający do tego, aby, jeżeli kilku gospodarzy zabije na swój własny użytek sztukę bydła, ta była wolną w roku 1890 od podatku konsumcyjnego.

Wobec braku paszy, a z drugiej strony nie- możliwości sprzedania bydła, byłoby to wielką ulgą dla ludności. Mowa wnosi uchwalenie oświadczenia rezolucji do rządu. Iza uchwalona nagłość wniosku i ode- stała wniosek pp. Polanowskiego i Stczyńskiego do komisji podatkowej.

W dalszym ciągu przedstawia p. Zbyszewski sprawozdanie komisji administracyjnej z petycji gminy Rudki względem zmiany §. 14. ustawy pa- nstwowej z dnia 27. lipca 1871 dz. u. p. nr. 88 co do utrzymania wólców.

Komisja wyraża uchwalenie rezolucji wzywają- cą rząd, aby uwzględnił ponawiane tylekrotnie żądania Sejmu i przystąpił do zmiany ustawy o swojszczyźnie i przynależności z dnia 3. grudnia 1863 w kierunku wskazanym uchwałą sejmową z dnia 17. października 1881 roku.

Uchwalono bez dyskusji. Nastąpiło sprawozdanie komisji adminis- tracyjnej z petycji Tow. rolniczego krakowskiego i gminy Miasta Rohatyna o zgodzenie przepisów ustawy z 29. lutego 1880 r. i rozporządzenia mi- nisterjalnego z 29. marca 1889 dotyczących zarzą- dzenia psów i racicowej (spr. p. Chamieć).

Komisja wnosi uchwalenie rezolucji wzywają- cą rząd, aby uwzględnił ponawiane żądania Sejmowi i przystąpił do zmiany ustawy o swojszczyźnie i przynależności z dnia 3. grudnia 1863 w kierunku wskazanym uchwałą sejmową z dnia 17. października 1881 roku.

Uchwalono bez dyskusji. Nastąpiło sprawozdanie komisji adminis- tracyjnej z petycji Tow. rolniczego krakowskiego i gminy Miasta Rohatyna o zgodzenie przepisów ustawy z 29. lutego 1880 r. i rozporządzenia mi- nisterjalnego z 29. marca 1889 dotyczących zarzą- dzenia psów i racicowej (spr. p. Chamieć).

Komisja wnosi uchwalenie rezolucji wzywają- cą rząd, aby uwzględnił ponawiane żądania Sejmowi i przystąpił do zmiany ustawy o swojszczyźnie i przynależności z dnia 3. grudnia 1863 w kierunku wskazanym uchwałą sejmową z dnia 17. października 1881 roku.

Uchwalono bez dyskusji. Nastąpiło sprawozdanie komisji adminis- tracyjnej z petycji Tow. rolniczego krakowskiego i gminy Miasta Rohatyna o zgodzenie przepisów ustawy z 29. lutego 1880 r. i rozporządzenia mi- nisterjalnego z 29. marca 1889 dotyczących zarzą- dzenia psów i racicowej (spr. p. Chamieć).

Komisja wnosi uchwalenie rezolucji wzywają- cą rząd, aby uwzględnił ponawiane żądania Sejmowi i przystąpił do zmiany ustawy o swojszczyźnie i przynależności z dnia 3. grudnia 1863 w kierunku wskazanym uchwałą sejmową z dnia 17. października 1881 roku.

Uchwalono bez dyskusji. Nastąpiło sprawozdanie komisji adminis- tracyjnej z petycji Tow. rolniczego krakowskiego i gminy Miasta Rohatyna o zgodzenie przepisów ustawy z 29. lutego 1880 r. i rozporządzenia mi- nisterjalnego z 29. marca 1889 dotyczących zarzą- dzenia psów i racicowej (spr. p. Chamieć).

Komisja wnosi uchwalenie rezolucji wzywają- cą rząd, aby uwzględnił ponawiane żądania Sejmowi i przystąpił do zmiany ustawy o swojszczyźnie i przynależności z dnia 3. grudnia 1863 w kierunku wskazanym uchwałą sejmową z dnia 17. października 1881 roku.

Uchwalono bez dyskusji. Nastąpiło sprawozdanie komisji adminis- tracyjnej z petycji Tow. rolniczego krakowskiego i gminy Miasta Rohatyna o zgodzenie przepisów ustawy z 29. lutego 1880 r. i rozporządzenia mi- nisterjalnego z 29. marca 1889 dotyczących zarzą- dzenia psów i racicowej (spr. p. Chamieć).

Komisja wnosi uchwalenie rezolucji wzywają- cą rząd, aby uwzględnił ponawiane żądania Sejmowi i przystąpił do zmiany ustawy o swojszczyźnie i przynależności z dnia 3. grudnia 1863 w kierunku wskazanym uchwałą sejmową z dnia 17. października 1881 roku.

Uchwalono bez dyskusji. Nastąpiło sprawozdanie komisji adminis- tracyjnej z petycji Tow. rolniczego krakowskiego i gminy Miasta Rohatyna o zgodzenie przepisów ustawy z 29. lutego 1880 r. i rozporządzenia mi- nisterjalnego z 29. marca 1889 dotyczących zarzą- dzenia psów i racicowej (spr. p. Chamieć).

Komisja wnosi uchwalenie rezolucji wzywają- cą rząd, aby uwzględnił ponawiane żądania Sejmowi i przystąpił do zmiany ustawy o swojszczyźnie i przynależności z dnia 3. grudnia 1863 w kierunku wskazanym uchwałą sejmową z dnia 17. października 1881 roku.

Uchwalono bez dyskusji. Nastąpiło sprawozdanie komisji adminis- tracyjnej z petycji Tow. rolniczego krakowskiego i gminy Miasta Rohatyna o zgodzenie przepisów ustawy z 29. lutego 1880 r. i rozporządzenia mi- nisterjalnego z 29. marca 1889 dotyczących zarzą- dzenia psów i racicowej (spr. p. Chamieć).

Komisja wnosi uchwalenie rezolucji wzywają- cą rząd, aby uwzględnił ponawiane żądania Sejmowi i przystąpił do zmiany ustawy o swojszczyźnie i przynależności z dnia 3. grudnia 1863 w kierunku wskazanym uchwałą sejmową z dnia 17. października 1881 roku.

Uchwalono bez dyskusji. Nastąpiło sprawozdanie komisji adminis- tracyjnej z petycji Tow. rolniczego krakowskiego i gminy Miasta Rohatyna o zgodzenie przepisów ustawy z 29. lutego 1880 r. i rozporządzenia mi- nisterjalnego z 29. marca 1889 dotyczących zarzą- dzenia psów i racicowej (spr. p. Chamieć).

Komisja wnosi uchwalenie rezolucji wzywają- cą rząd, aby uwzględnił ponawiane żądania Sejmowi i przystąpił do zmiany ustawy o swojszczyźnie i przynależności z dnia 3. grudnia 1863 w kierunku wskazanym uchwałą sejmową z dnia 17. października 1881 roku.

Uchwalono bez dyskusji. Nastąpiło sprawozdanie komisji adminis- tracyjnej z petycji Tow. rolniczego krakowskiego i gminy Miasta Rohatyna o zgodzenie przepisów ustawy z 29. lutego 1880 r. i rozporządzenia mi- nisterjalnego z 29. marca 1889 dotyczących zarzą- dzenia psów i racicowej (spr. p. Chamieć).

Komisja wnosi uchwalenie rezolucji wzywają- cą rząd, aby uwzględnił ponawiane żądania Sejmowi i przystąpił do zmiany ustawy o swojszczyźnie i przynależności z dnia 3. grudnia 1863 w kierunku wskazanym uchwałą sejmową z dnia 17. października 1881 roku.

Uchwalono bez dyskusji. Nastąpiło sprawozdanie komisji adminis- tracyjnej z petycji Tow. rolniczego krakowskiego i gminy Miasta Rohatyna o zgodzenie przepisów ustawy z 29. lutego 1880 r. i rozporządzenia mi- nisterjalnego z 29. marca 1889 dotyczących zarzą- dzenia psów i racicowej (spr. p. Chamieć).

bowiem „otwarcie wrot mało pocieszającym, jeżeli nie szkodliwym niespodziankom”. Czas radzi od- ożycić te sprawy aż do chwili, gdy w tych miastach wezmą górę żywioły umiarkowane (seilicet konserwatywne). Tego ponoś Czas się nigdy nie do- czeka. W tej jednak sprawie, jaką Czas wyraża, leży pewna pocięcha — oto Czas przyznaje się w ten sposób niedowwaznie, że i w Krakowie, tej twierdzy konserwatyzmu, obudził się duch, który już nie wątpliwie, ale wprost niemożliwym czyni zwycięstwo konserwatystów.

## KRONIKA.

**Wiadomości osobiste.** Prezes warszawskiego Tow. dobroczynności i prezes tamt. Tow. kredy- ziem. ks. Jan Lubomirski powrócił z zagranicy do Warszawy. — Cesarz zamianował hr. Jarosława Wiśniewskiego sekretarzem legacyjnym.

**Nakrolojka.** Julja z Szalayów Dunin-Brze- zńska, wdowa po em. staroście i właścicielu dóbr, od szeregu lat w Krakowie zamieszkała, za- kończyła życie d. 9. bm., przeżywszy lat 70. — Matka Marja Bernarda Mora wska, długoletnia prze-łożona Urszulanek w Poznaniu, w Krakowie, a w końcu w Czerniowcach, skończyła życie d. 9. bm. rano w Trzebniicy na Szląsku. — Zofja z Jeżewskich Zawiszyna, właścicielka dóbr Warszawice w Po- znańskiem, zmarła wczoraj w Krakowie w 65 roku życia. — W Poznaniu zmarła Emilia z Noskow- skich Biesiekierska, wdowa po pułkowniku b. wojsk polskich. Żoną była i szlachetna, gorąco miłująca ojczyznę matrona polska. — Jan Iwas- kiewicz, właściciel restauracji, człowiek niewykie- dliwie dobroczynny, zmarł w Warszawie.

**Kalendarz.** Środa (13.): Eugeniusza. Wschód słońca o godzinie 7. min 12, zachód o godzinie 4. min. 17.

**Kalend. myśliwski.** W listopadzie wolno polować na jelenie, kozły (rogacze), lis, zające, bor- sniki, przepiórki, drobie, pardwy, bażanty, kurapatwy, stonki, jarząbki, cietrzewie, guszo, dzikie gołębie i pta- ctwo wodne i lotne w ogólności.

**Z życia towarzyskiego.** W tych dniach odbył się we Lwowie zaręczyny p. Józefa Sielskiego, dzierżawcy dóbr ziemskich, z panną Olgą Gieszkowską, córką śp. dr. Ludwika Gieszkowskiego, właśc. dóbr ziemskich w Rumunji.

Ślub panny Marceliny Długanowskiej z p. Edwardem Ładzińskim, oficerem kol. Karola Lu- dwika, odbył się d. 7. bm. w Przemyslu.

**Mianowania.** Rada szkolna kraj. zamianowała Sabinę Jaworowską stałą nauczycielką młodszą 2-klasowej szkoły etatowej żeńskiej w Kałuszu.

**Stopień lekarza weterynaryj** w tutejszej szkole weterynaryj otrzymał Jan Skuociński, rodem z Ka- szowa.

**Niesmaczna wycieczka.** Jedno z pism miej- scowych zaniesiło w swojej „kronice” tak tenden- cyjną notatkę, że jakkolwiek z zasady wystrzegamy się wszelkiej polemiki z naszymi kolegami lwow- skimi, dzisiaj zmuszeni jesteśmy uczynić wyjątek — tem więcej, że ludzie w tej notatce zaatakowali, sami bronili się nie mogą... Idzie o tutejszy klasztor OO. Bernardy- nów. Jak wiadomo, padał on do Sejmu petycją o jakakolwiek subwencję na sprawienie organów dla tej starożytnej świątyni, z którą historia Lwowa i całej Polski tak ściśle kitem krwi spójniona... Owoż rzeczono pismo wydrukowało list, niby jakiegoś „księdza klasztoru”, który nawiązując do wspomnianej petycji, opowiada niesłychanie zgorzony, że Bernardy- ni wybudowali sobie w ogrodzie krągletnie, na organy natomiast nie mają funduszu, jakkolwiek należą do tego klasztoru „najtęszniejsza parafia” we Lwowie. Pozostawiając ocenę „tęsz” tej parafji na uboczu, ponieważ nie posiadamy śledczego zmysłu ck- urzędów wymiaru należałości, — musimy wyrazić pra- wdziwe oburzenie na tego rodzaju taktykę... Wygląda to bowiem na publiczne oskarżenie ludzi niewinnych i wszelkiej obrony pozbawionych... a oskarżenie ponadto niezemniezasadzone. Bo przecież robił klasztorowi z tego zarzut, że dla skromnej i dla samego zdrowia politycznej rozrywki swoich członków, urządził sobie w ogrodzie krągletnie — to chyba nie jest prawdziwa chęć zapobieżenia marnowaniu grosza publicznego przez Sejm, ale namiętne zacie- trzewienie się, z po za którego dosadnie widać pewną tendencję, która dla polskiego serca absolutnie niesympatyczną być musi... Jest to także w swoim rodzaju tartuflerja — również wstrętna i godna potępienia, jak tamta pierwsza, na bigojej oparta.

**Temperatura.** Barometr idzie w górę. Średnia temperatura wczoraj była — 03 C., najwyższa + 10°C., najniższa — 10°C.

Na dziś zapowiada stacja spostrzeżeń Szkoły po- litechnicznej: Wiatr będzie co do kierunku północny, co do siły staby, średnia temperatura doby obniży się do — 20°C., niebo będzie zachmurzone; względna wilgotność powietrza nieco się zmniejszy; opadu nie będzie.

**Przy wyborze** z dnia 30. zm. weszli z miasta Turki do rady powiatowej: Seweryn Bryślewicz postmistra i burmistrz, Mojżesz Schechter właściciel dóbr, Jan Leszczyński właściciel realności, Abraham Süsswein dzierżawca.

**Konfiskata** Mowa dr. Lesł. wa Boronkiego, wypowiedziana dnia 17. października rb. w Krakowie na obchodzie ku uczczeniu pamięci Tadeusza Ko- ścińskiego, została skonfiskowaną przez ck. prokuratorę państwa we Lwowie.

**Fatszywe wakse.** Dzienniki krakowskie dono- szą: Dnia onegdajszego po nadejściu pocługu lwow- skiego, przytymczasem straż policyjną pewną osobistość z Kazimierza, w posiadaniu której znalaziono kilka weskli, opiewających na znaczne kwoty pieniężne, a na których to weskłach znalaziono sfałszowane po- lijojem akceptatów. Ponieważ atoli w dochodzeniu po- lijojem okazało się, iż sprawcą tegoż oszustwa był niejaki Markus Laufer, pochodzący z Tarnowa, który zbłądził był przed kilkoma dniami za granicę i że posiadacz tychże weskli sam został oszukany, przeto po skonfiskowaniu owych fatszywych weskli, uwolniono posiadacza takowych z pod dalszego dozoru, sprawę zaś oddano sądowi karnemu.

**Przeniesienie.** P. Józef Żałózka, major andytor 59 brygady i komendy stacyjnej w Czerniowcach, przeniesiony został do Lwowa, jako referent futejszego sądu wojennego.

**Substytutem notariusza** śp. Antoniego Nie- mentowskiego, mianowany został przez sąd obwodowy kołomyjski, kandydat notariuszy, pan Józef Haber.

**Pogrzeb śp. dr. Chałubińskiego.** a względnie przeniesienie zwłok z wili do kościółka, odbyło się w Zakopanem w piątek o godz. 3. po południu. Kon- dukt żałobny prowadził w asystencji duchowieństwa sędziwy proboszcz miejscowy, ks. Józef Stolarczyk. Przedem postępowali uczcownie i uroczyście szkoły ludowej koronarskiej i przemyski artytycznego ze swymi nauczycielami, za nimi straż ogniowa ochot- nicza zakopańska z pochodniami. Z kolei kroczyli deputacje z wieńcami. Na proździe delegacje rady

powiatowej nowotarskiej, gminy Zakopane, stacji kli- matycznej, redakcji Kur. Warsz. Wieniec od war- szawskiego Tow. lekarskiego niósł delegat dr. Som- mer z Warszawy. Za delegatami niesiono szereg wieńców, a mianowicie: „Od kobiet-lekarek w War- szawie”, „Od krakowskiego Tow. lekarskiego”, „Od redakcji Wszechświata” i „Pamiętnika fotograficznego”, „Od Towarzystwa Tatrzaskiego”, „Od kasy pomocy naukowej imienia Mianowskiego”, „Od koleżół dorpackich”, „Od redakcji Głosy Lekar- skiej”, „Od rodziny prof. Józefa Kleczyńskiego”, „Od doktora Chramca”, „Od rodziny Surzykoiów” itd.

Trumnę nieśli na noszach od domu aż do sa- mego kościoła przewodnicy. Za trumną postępowała rodzina, nieliczne grono osób przybyłych z Warszawy, cała inteligencja miejscowa, wreszcie nieprzebrane tłumy ludu górskiego.

Nazajutrz tj. w niedzielę o godz. 10. rano roz- poczęły się egzekwie pogrzebowe i trwały do godz. 12. W czasie tychże przybyła z wieńcami deputacja czyteli akademickiej w Krakowie z prezesem p. No- wickim i sekretarzem p. Janikowskim, oraz depu- tacja studentów medycyny uniwersytetu warszaw- skiego.

Po skończeniu nabożeństwa wyruszył pochód w tym samym co dnia poprzedniego porządku ku po- bliższym cmentarzowi. Trumnę ponieśli na swych barkach aż do grobu lekarze pp.: Benni, Sommer, Chramiec, Szejn i Kruszyński. Nad grobem przemówił ks. kanonik Stolarczyk.

Trumnę spuszczoneo do przygotowanego murowa- nego grobowca i spleciono na niej wszystkie wieńce, szary od nich zaś zawieszono w kościele. Na grobie staraniem rodziny stan niebawem pomnik.

**Komanderujący ks. Windischgrätz** przybył we środę szesnego tygodnia popiesznym pociągiem do Stanisławowa na wizytację tamtejszego garnizonu. Przed hotelem Centralnym, gdzie komanderujący stanął kwa- terą, oczekiwała go k. mpanja honorowa pod komendą kapłana Leś, pułkownik Geppert, hr. Christalin, Hora, podpułkownik Mayer i inni. Po przedstawieniu się reprezentantów wojskowości i po przegłędnioci kompanji honorowej, przyjął ks. Windischgrätz staro- stę z pp. dr. Szydłowskiego, Jęgermauna i dra Fi- schlera El., którym nie zrobił żadnej nadziei, ażeby nowo wybudowane koszary w tym miesiącu przez bataljon kołomyjski 58 pułku zajęte być mogły. Ks. Windischgrätz bawił w Stanisławowie dwa dni.

**Deputacja aptekarzy lwóweckich** była kilka dni temu w ministerstwie spraw wewnętrznych celem złożenia remonstracji przeciw sierpniowemu rozporządzeniu lwóweckiego namiestnictwa, dotyczącemu ogła- szania i sprzedaży tak zwanych specjalnych środków leczniczych. Mianowicie namiestnictwo rzeczone zabro- niło pod surowymi karami w Niższej Austrii ogła- szania takich specjalności leonczych, służących prze- ciw pewnym oznaczonym cierpieniom, a także ogła- szania „głównych składów” tego rodzaju fabrykatów. Niemniej postawilo namiestnictwo apteki, będące fa- brykami lub sjenjami takich specjalności leonczych, pod formalny dozór policyjny. Obecnie tedy aptekarze wiedzący i prowincjonalni zanieśli protest przeciw- tym rozporządzeniom i udowadniają w nim, ile krzywd i szkód nietyko samemu aptekarstwu, ale zarazem rozkładni gałęziom krajowego przemysłu, a nawet ludności, niesprawiedliwy zakaz taki wyrządzać musi.

**Samobójstwo kasjera.** Z Budapesztu donoszą, że kasjer stacji kolei Południowej w Budzie, awak- sikiem Fr. Karel, zastrzelił się przed kilku dniami na grobie córki, zmarłej przed kilku laty. Samobójca, mężczyzna w sile wieku, zwał się zawsze pod wzglę- dem rzetelności i statku jak najlepszej opinii, to też niezmierną sensację wywołało na dzień przed jego zgwozem odkrycie w powierzonym mu kasie ubytku kwoty 22 718 str. W pozostawionym liście Karel sa- pewnia, że z brankijości stuny ani złamanego salega nie zużył dla siebie lub swojej rodziny, sprawy kra- dzieży są — zdaniem jego — pomiędzy urzędnikami tej kolei, a do samobójstwa skłoniło go nie tyle od- krycie tej kradzieży, ile złota i niegodziwość ludzka i przesył życia, co wszystko od dawna już srodzifio



